



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1911 года.

№ 11.

1 іюня.

Содержаніе Отдѣлъ оффиціальный: Оффиціальная хроника.—
Вакантныя мѣста.—Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета свѣчнаго
завода.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный: Хроника Епарх. жизни.—Пастырскіе
штрихи.—Чудо исцѣленія.—Къ вопросу объ участіи дух. въ кооп. учрежд.—свщ.
Парышева.—Рука объ руку,—учит. З. Мокѣвой.—Обзоръ печати.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Оффиціальная хроника.

Енисейская Духовная Консисторія сообщаетъ редакціи Ени-
сейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія:

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Симоонъ
Карлаковъ опредѣленъ священникомъ къ церкви села Крутого,
Красноярскаго уѣзда.

Воспитанникъ III класса Красноярской Духовной Семинаріи.
Павель Кармальскій, по прошенію, резолюціею Его Преосвящен-
ства отъ 13 мая с. г., за № 1709, опредѣленъ на вакантное

псаломщическое мѣсто при церкви с. Изынжульского, Ачинскаго уѣзда.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Іоаннь Самуиловъ опредѣленъ разѣзднымъ священникомъ, Ачинскаго уѣзда (с. Бирилюсь).

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Василій Лизогубъ опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Салбинскаго, Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ села Солонева, Дубенскаго уѣзда, Вольнской епархіи, Романъ Лемешукъ, по прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 мая с. г., за № 1728, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Ирбейскаго, Канскаго уѣзда.

Діаконъ Ермаковской Трехъ-Святительской церкви, Минусинскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій, по прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 мая с. г., за № 1772, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Шарыповской, церкви Ачинскаго уѣзда.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Кирилль Осташковъ опредѣленъ священникомъ къ церкви поселка Затальскаго, Канскаго уѣзда.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Тихонъ Рожковъ опредѣленъ священникомъ къ церкви села Козульского, Ачинскаго уѣзда.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Александръ Падокинъ опредѣленъ священникомъ къ церкви поселка Черингачетскаго, Канскаго уѣзда.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Евстафій Ягодко опредѣленъ священникомъ къ церкви села Межевскаго, Канскаго уѣзда.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы, Ардаліонъ Хребтовъ опредѣленъ священникомъ къ церкви поселка Вахрушева, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ Коростелевской Димитріевской церкви, Канскаго уѣзда, Михаилъ Песочинскій, по прошенію, резолюціею Его Пре-

освященства, отъ 21 мая с. г., за № 1825, уволенъ отъ должности съ выдачею документовъ.

Окончившій вторые Московскіе пастырскіе курсы Левъ Фунтиковъ опредѣленъ священникомъ къ церкви поселка Фаначетскаго, Канскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Іоаннъ Тихвинскій—умеръ 3 мая 1911 года.

Заштатный протоіерей Василій Павловъ—умеръ 30 апрѣля 1911 года.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Минусинскаго уѣзда: Кривошеинская Георгіевская—съ 13 апр. 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жителей 665 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: Ярцевскомъ—съ 23 марта 1910 года (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 373 д. м. п.).

—Червянскомъ—съ 22 марта 1911 года (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень, жит. 901 д. м. п.).—Маковскомъ, —съ 22 марта 1911 года, (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ жит. 262 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ,—съ 4 августа 1910 г. При Ессейской часовнѣ, съ 5 февраля 1911 года.

Д і а к о н с к і я .

Минусинскаго уѣзда: с. Лугавскомъ—съ 12 марта 1911 года (жалов. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1909 д. м. п.).—Гр.-Минусинской Троицкой церкви—съ 12 марта 1911 года (жалованья не положено, домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1804 д. м. п.).—Шелаболинскомъ—съ 12 марта 1911 года (жалов. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень, жителей 3177 д. м. п.).

Ачинскаго уѣзда: Солгонскомъ — съ 12 марта 1911 года, (жалован. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1947 д. м. п.).—Балахтинскомъ— съ 12 марта 1911 года (жал. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2185 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: При Покровской церкви— съ 12 марта 1911 года (жалованья не положено, домъ есть, жителей 587 д. м. п.).

П с а л о м щ и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ— съ 20 сент. 1907 года (жалованья 125 р., кварт. церк., дер. одна, жител. 456 д. м. п.).—Бѣлоярскомъ (Георгіевская)— съ 4 дек. 1910 года (жал. 100р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., ж. 836 д. м. п.).—Козулька (а) (жалов. 200 руб., квартирныхъ 75 руб.).—Мало-Улуйскомъ— съ 24 февраля 1911 года (жалов. 175 руб., дома нѣтъ, деревнь въ приходѣ 3, жителей 661 д. м. п.).—Курбатовскомъ— съ 5 марта 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, дерев. въ приходѣ 5, жителей 1449 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: Шилинскомъ— съ 27-го декабря 1910 г. (жал. 100 руб., домъ общественный, деревень въ приходѣ 6, жителей 2052 души муж. пола).—Кускунскомъ— съ 11 февраля 1911 года (жалов. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ жит. 747 д. м. п.).—Юксѣевскомъ— съ 12 февраля 1911 года (жалов. 150 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 деревни, жителей 756 д. м. п.).—Крутой (а)— (жалов. 200 руб., квартирн. 75 руб.).—Желѣзно-дорожной Спасской церкви— съ 12 марта 1911 года (жал. 450 руб., дома нѣтъ, жителей 1866 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: Кемскомъ— съ 2 марта 1911 года (жалов. 150 руб., въ приходѣ 7 деревень, жителей 949 д. м. п.).—Рыбинскомъ— съ 14 марта 1911 года (жалов. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дерев., жителей 1018 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Сисимскомъ— съ 26 мая 1910 года (жал. 100 руб., домъ есть, дер. 1, жителей 612 д. м. п.).—Мигвинскомъ— съ 13 сентября 1910 года (жалов. 125 руб.,

свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 1 деревня, жителей 862 д. м. п.). — Кочергинскомъ — съ 22 февраля 1910 года (жал. 60 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2882 д. м. п.). — Тигрицкомъ — съ 24 февраля 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, жителей 1151 д. м. п.). — Шадринскомъ (а) — (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.). — Усть-Ессинскомъ — съ 7-9 марта 1911 года (жалов. 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.). — Разъѣзженскомъ — съ 22 марта 1911 г. (жалов. 170 руб., домъ есть, въ приходѣ 1 деревня, жителей 619 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ Межевскомъ (а) — (жалов. 150 руб., кварт. 75 руб. — Затальскомъ (а) — (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.). Черингачетскомъ (а) — (жалов. 200 руб., квартирн. 75 р.). Верхне-Уринскомъ — съ 22 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1370 д. м. п.). — Кузинскомъ (а) — (жал. 200 руб., квартирн. 75 руб.). — Вахрушевскомъ (а) — (жал. 200 р., квартирн. 75 руб.). — Усть-Янскомъ — съ 16 апрѣля 1911 года (ж. 100 руб., домъ есть, жителей 1286 д. м. п.). — Коростелевскомъ — съ 21 мая 1911 г.

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а) — вновь открытые переселенческіе приходы.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Енисейскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были разосланы чрезъ Уѣздныя Отдѣленія его во всѣ церковно-приходскія школы Енисейской епархіи слѣдующія методическія пособія: а) *Благонравовъ* — Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ, цѣна 65 коп., б) *Благонравовъ* — Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію, цѣна 50 коп., в) *Соколовъ А.* — Методика начальнаго обученія церковно-славянскому языку, цѣна 75 коп., г) *Кашменскій О.* — Опытъ примѣрныхъ уроковъ по церковно-славянскому языку, цѣна

20 коп., и д) *Свирѣлинъ А.*—Словарь церковно-славянскихъ словъ, цѣна 30 коп. Согласно журнальнаго постановленія Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 6 октября 1909 г., за № 141, ст. 6-я, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 14 октября 1909 года, за № 3018, стоимость сихъ книгъ должна быть уплачена Енисейскому Епархіальному Училищному Совѣту о. о. завѣдующими церковно-приходскими школами Енисейской епархіи изъ церковныхъ средствъ. Принимая во вниманіе, что отъ многихъ о. о. завѣдующихъ до сихъ поръ не получена стоимость вышеназванныхъ книгъ, Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своего журнальнаго постановленія отъ 21 декабря 1910 года, за № 176-мъ, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 3 января 1911 года, за № 5, проситъ о. о. завѣдующихъ уплатить Енисейскому Епархіальному Училищному Совѣту, чрезъ о. о. благочинныхъ, стоимость сихъ книгъ (по 2 руб. 40 коп. съ каждой церковно-приходской школы) изъ церковныхъ средствъ.

Отъ Комитета Красноярскаго Епархіальнаго завода церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Комитетъ Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ церквей Енисейской епархіи, что журнальное постановленіе бывшаго 40-го Съѣзда Духовенства, за № 33, о введеніи продажи свѣчъ пачками по 5 и 10 ф. ф., не можетъ быть приведено въ исполненіе, вѣрѣ до устройства отдѣльнаго помѣщенія для развѣса свѣчъ пачками и въ виду вызываемыхъ непредвидѣнныхъ расходовъ, не учтенныхъ 40-мъ Съѣздомъ. На докладъ Комитета Его Преосвященству, отъ 12 ноября мин. 1910 года, за № 7, о вышеизложенномъ, послѣдовала 15 того

же ноябрю, за № 4606-мъ, между прочимъ, такая резолюція: „Комитетъ свѣчнаго завода передастъ свой докладъ на обсужденіе и заключеніе будущаго очереднаго епархіальнаго Съѣзда Духовенства. До тѣхъ-же поръ, пока вопросъ о новомъ способѣ торговли свѣчами вновь не пересмотрится и не вырѣшится епархіальнымъ Съѣздомъ, — разрѣшаю Комитету Свѣчнаго завода производить торговлю свѣчами по прежде установленному порядку“...

Предсѣдатель Комитета, Свящ. *Н. Климовскій.*

Членъ Комитета, Діак. *В. Саливонъ.*

Дѣлопроизводитель *Д. Ляшенко.*

ОТ Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

Хроника епархіальной жизни.

25-го мая настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня учрежденія Енисейской епархіи. Между прочимъ, въ проектѣ Св. Синода объ открытіи нашей епархіи Синодъ главнымъ побужденіемъ къ открытію ея представлялъ Императору „сближеніе іерархіи съ инородцами для наилучшаго и ближайшаго дѣйствія на нихъ просвѣщеніемъ христіанскимъ“. Такимъ образомъ, цѣль открытія нашей епархіи была чисто миссіонерская. Въ настоящее время, чрезъ 50 л., инородческій элементъ составляетъ незначительный процентъ изъ всего населенія Енисейской епархіи.

Было бы интересно дать историческій очеркъ Енисейской епархіи, но это требуетъ кропотливой и усидчивой работы надъ архивнымъ матеріаломъ.

— Въ маѣ мѣсяцѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, посѣтилъ всѣ

среднія духовныя и свѣтскія учебныя заведенія г. Красноярска и присутствовалъ на урокахъ закона Божія.

—13 мая чрезъ Красноярскъ проѣзжалъ Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Томскій. Цѣлю его поѣздки было открытіе прихода на склонѣ Кузнецкихъ горъ, на югѣ Томской губерніи. Наилучшій путь изъ Томска въ этотъ отдаленный приходъ лежалъ чрезъ Красноярскъ и Минусинскъ.

Пастырскіе штрихи*).

II.

Передъ новой паствой.

(Изъ дневника сельскаго священника).

1909 г. ноября дня.

Переѣздъ на новое мѣсто занялъ цѣлую недѣлю и отвлекъ отъ тѣхъ думъ, которыя тяготили при разлукѣ, при невозвратимомъ разрывѣ съ прежней паствой, съ тѣмъ милымъ прежнимъ, прожитымъ, что останется незабытымъ, можетъ быть, до гробовой доски. Мелькали тощіе телеграфные столбы и влекли все далѣе... впередъ.... въ неизвѣстную даль по трактовой дорогѣ. Порывистые толчки возка беспокоили и не давали сосредоточиться, остановиться на одномъ, продумать совершающееся и всѣ мысли, точно короткіе обрывки изъ воспоминаній о прошломъ, оставленномъ... изъ разныхъ предположеній о будущемъ ближайшемъ, имѣющемъ произойти,—толпились, исчезали и перебивали одна другую до тѣхъ самыхъ поръ, пока дорога круто не отступила отъ тракта и не направилась къ мѣсту моего новаго назначенія.

Еще издали видна была деревня моего прихода. Шли новыя мѣста, гдѣ я вовсе не бывалъ. Проѣзжаемъ краемъ деревни. Теперь

*) См. № 22—1910 г.

начинаю чувствовать— съ трепетомъ, съ дрожью, что вступаю, хотя и въ свои границы, но пока еще темныя, „Богъ вѣсть“, что готовящія мнѣ. Черезъ мелкій кустарничекъ, голый, занесенный снѣгомъ, издали показывается бѣлѣющій храмъ, все болѣе растущій, возвышающійся, по мѣрѣ приближенія къ обширному селу.

Ровная улица съ чистенькими домиками, съ порядочнымъ количествомъ выѣсокъ, базарные бараки—все это нѣсколько характеризовало мое новое мѣсто бойкимъ торговымъ пунктомъ, съ самымъ разнообразнымъ подборомъ населенія, съ неодинаковымъ умственнымъ уровнемъ и направленіемъ моихъ пасомыхъ. Неяснымъ пятномъ витали задачи будущей службы и быстро терялись, заглушаемые реальными впечатлѣніями. Возокъ быстро скользилъ по прямой улицѣ, по пушистому ровному осеннему снѣжку и остановился у дома церковнаго старосты....

Ближайшіе дни послѣ этого были употреблены на осмотръ храма, квартиры, на знакомство съ новыми людьми. Сразу же пришлось сдѣлаться невольной собственностью прихожанъ, заставившихъ отправлять накопившіяся требы....

Ноября дня.

Вотъ и первое воскресенье... первое выступленіе... такое многозначительное въ душѣ священника; въ это время невольно болѣешь, невольно содрогаешься и съ трепетомъ начинаешь службу. Эта любопытная толпа, собравшаяся посмотреть на новаго батюшку, можетъ быть, съ цѣлью критики, кажется, не чувствуетъ необходимости полюбить его, не думаетъ, что она должна тѣсно сблизиться съ нимъ... Она жадно поголовно вливается въ него, неловко разсматриваетъ. Но въ душѣ священника творится въ эти минуты особенный тяжелый процессъ. Вѣдь онъ любилъ свою старую сроднившуюся паству и однако разорвалъ, бросилъ старое, а теперь ему нужно полюбить новую, невѣдомую толпу, слиться съ ней, сдѣлаться ея соработникомъ, сострадающимъ молитвенникомъ, принять на себя „болѣсти“ ея и отдаться служенію ей

всей душой. Это долгъ пастыря, если онъ не „чиновникъ“. И все здѣсь непривычно ново, какъ будто далеко—и звукъ колокола, и своды храма, и новый подборъ поющаго и служащаго клира, и пугающій наплывъ любопытныхъ молящихся.... и все новые люди... новыя незнакомыя лица... и все это вмѣстѣ взятое нужно крѣпко полюбить....

Казалось, все выдавало мое тревожное душевное состояніе, начиная отъ выраженія лица и кончая неувѣренностью въ голосъ, невыработавшемъ еще нормъ для размѣщенія звука, достаточно слышнаго для всѣхъ молящихся, для всѣхъ угловъ храма...

Богослуженіе продолжалось... Торжественность его дополняло партесное стройное пѣніе г. г. любителей. Прошла важнѣйшая минута совершенія таинства Св. Евхаристіи и я, пользуясь рѣдкой благоприятной минутой—многочисленнымъ собраніемъ прихожанъ, обратился къ нимъ съ пастырскимъ словомъ:

„Сегодня, при вступленіи на новое мѣсто служенія, братья и сестры, къ вамъ обращаю первое мое въ этомъ храмѣ пастырское слово и начну его со слова благодарности за то, что вы взяли на себя смѣлость указать меня Его Преосвященству кандидатомъ на мѣсто оставившаго по болѣзни службу моего предшественника; за то, что, совершенно мало зная меня, въ своемъ ходатайствѣ предъ епископомъ твердо вѣрили, что я въ будущемъ своемъ служеніи подойду подъ общую мѣрку вашихъ взглядовъ и требованій, какія вы предъявляете къ священнику. Богъ знаетъ, можетъ быть, ваши ожиданія и не оправдаются, и я не удовлетворю всѣхъ вашихъ нуждъ, запросовъ и потребностей и изъ желаемаго всѣмъ священника сдѣлаюсь тягостью для васъ, для всего прихода.

Мнѣ, еще молодому, Господь судилъ принять тяжелую для вѣрующей души должность: принять по преемству отъ апостольства власть „вязать и рѣшить“, принять нелегкую обязанность священства. Да, тяжелый подвигъ—пастырство. А въ настоящее время этотъ подвигъ еще больше увеличивается. Появляются новыя и новыя секты, усиливаются старыя. Въ интеллигентномъ

обществѣ и въ народѣ усилились гнусные пороки и преступленія: челоѣконенавистничество, убійства, истязанія, грабежи, и проч.; на ряду съ этимъ увеличивается невѣріе, безбожіе, отрицаніе и порицаніе всего святого и дорогого для вѣрующаго сердца. Впрочемъ, вмѣстѣ съ разливающеюся волною невѣрія замѣчается среди добрыхъ, хорошихъ христіанъ усиленное стремленіе сохранить и поддержать св. Православную вѣру, доставить побѣду св. Церкви надъ ея врагами, замѣчается исканіе Правды Божіей.

Ищите Бога и Правды Его и вы... И у васъ, начиная отъ недовольства священникомъ, включительно до просьбы предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой, проскальзываетъ, обнаруживается это исканіе чего-то... А вѣдь это душевное неудовлетвореніе, недостатокъ чего то высшаго и отсюда непонятное, безотчетное, можетъ быть, влеченіе къ чему то неизвѣстному—и есть ничто иное, какъ то же исканіе Бога и излѣчимо оно только въ единеніи со Св. Церковью, въ симпатіи, въ уваженіи къ первому и ближайшему представителю ея іерархіи—именно, къ приходскому священнику...

Безъ этой близости нѣтъ мѣста крѣпкой вѣрѣ, нѣтъ удовлетворенія религіозной мысли, нѣтъ общей христіанской работы въ приходѣ, а только вновь остается блужданіе тоскующей о Богѣ неуспокоенной души...

Рознь, душевная пустота, холодное пренебрежительное отношеніе къ пастырю, пустота въ храмѣ, жизнь по своимъ безнравственнымъ побужденіямъ—вотъ въ большинствѣ случаевъ плоды несимпатій къ священнику...

Не хотѣлось бы и мнѣ встрѣтить что нибудь подобное среди васъ. Я поступилъ къ вамъ съ мыслью служить по возможности такъ, какъ учить Св. Церковь, какъ подсказываетъ голосъ совѣсти, съ полнымъ желаніемъ по мѣрѣ силъ устраивать приходскую жизнь на началахъ запросовъ жизни.

Хотѣлось бы и отъ васъ встрѣтить не подозрительность, не строгую разборчивость въ дѣлахъ моего служенія, не пересуды, такъ сильно мѣшающія, стѣсняющія дѣятельность и перебивающія энергію, а открытое желаніе и готовность пойти на встрѣчу къ

широкому единенію, христіанской работѣ, служенію Св. Православн. Церкви.

Въ своемъ служеніи я совсѣмъ не думаю поддѣлываться подъ ваши вкусы, часто грѣшныя, нежелательныя, нехристіанскіе; этому я не хочу слѣдовать и не буду. Свои взгляды, свои христіанскія православныя понятія я буду осуществлять помимо вашихъ часто неразвитыхъ понятій. Поэтому прошу васъ, братья, къ моей службѣ, къ моему слову прилагать не наружную свою мѣрку, а болѣе прислушиваться своей совѣстію—она скорѣе отгнѣтитъ правду отъ неправды и найдетъ въ моемъ дѣлѣ или нововведеніи долю истины.

При прохожденіи своего служенія я буду добиваться отъ васъ не похвалы, а первѣе и болѣе всего осуществленія, проведенія въ жизнь вѣчныхъ завѣтовъ Христа и св. Апостоловъ.

Вполнѣ возможно, что моя приходская служба породитъ и встрѣтитъ к-л. недовольство; вотъ поэтому моя первая просьба къ вамъ не дѣлать спѣшной оцѣнки и затѣмъ отвернуться. Подойти нужно ближе, присмотрѣться, глубже вникнуть въ проявленія моей дѣятельности и тогда уже дѣлать заключенія. А скорая, поспѣшная оцѣнка можетъ только породитъ предубѣжденіе, столь вредное для единенія священника съ народомъ...

Прошлое мое служеніе молодого, неопытнаго, въ суровомъ глухомъ мѣстѣ, гдѣ крестьянская нужда свила себѣ прочное гнѣздо, научило меня видѣть и цѣнить настоящий трудъ, крестьянскую нужду—бѣдноту. Думаю, что этотъ опытъ поможетъ мнѣ видѣть прозрачно и вашу жизнь, еще мало извѣстную мнѣ, къ которой мнѣ необходимо еще привыкать, при работѣ среди которой естественно ошибаться и учиться. Думаю, что этотъ малый опытъ поможетъ оцѣнить и вашу жизнь, одинаково внимательно относиться ко всѣмъ вамъ, уважать, любить, и сострадать личности каждаго, независимо отъ его богатства или бѣдности...

Хотѣлось бы вѣрить, что если не сразу, то въ будущемъ, при дальнѣйшемъ моемъ ознакомленіи съ приходомъ, ваша приход-

ская жизнь потечетъ по мирному руслу единенія, общей приходской работы, умственного и нравственного оздоровленія прихода. А это такъ необходимо въ нынѣшней жизни нашей Родины, когда ее, расшатавшую, селятся поглотить многіе враги; это необходимо въ частности для Сибири, когда въ нее перебрасывается до $\frac{3}{4}$ миллиона переселенцевъ, когда на Сибирь съ ея богатствами возлагается столько надеждъ.

На этомъ, братья и сестры, пока я окончу свою рѣчь—съ полной вѣрой, что Господь поможетъ зажить намъ друзьями, со взаимной любовью и уваженіемъ и съ надеждой, что мы вмѣстѣ дружно будемъ работать въ дѣлѣ исканія, устроенія Царства Божія и осуществленія Правды Божіей здѣсь на землѣ. Да поможетъ намъ Господь Богъ! Аминь!“.

Послѣ службы прихожане разошлись по насиженнымъ угламъ и, вѣроятно, съ самыми разнообразными заключеніями. У меня же отъ отсутствія устроеннаго угла, отъ отсутствія близкой окрѣпшей связи съ новой паствой создалось плохое настроеніе, чувствовалась безпріютность, тяжелая обособленность, одиночество; чувствовалось еще, что я мало прилѣпился къ новой приходской общинѣ, что я пока для нея не родное, не близкое существо.

Только глубокимъ вечеромъ, во время разборки привезеннаго ямщиками багажа въ пустомъ домѣ, куда я успѣлъ поселиться съ семьей, мысли мои немного поулеглись и облегчились. Ко мнѣ заявили со знакомствомъ два моихъ прихожанина, изъ которыхъ одинъ заявилъ:— „ты это, батюшка, давеча хорошо сказалъ, что ты ко всякому одинаково будешь относиться и къ богатому, и бѣдному... вотъ мы попросту и пришли ознакомились... думаемъ, не поморгнешь нами“. Первыхъ знакомцевъ угостили чѣмъ Богъ послалъ, бесѣда заинтересовала, почувствовалась связь, и день, начавшійся, какъ будто, шероховато, окончился интереснымъ сближеніемъ, которое—далъ бы Богъ, распространилось на весь приходъ. Вздохнулось легче... Хоть и пустыя комнаты, кругомъ кромѣ стола и голой скамейки ничего не имѣется, однако душевная

бесѣда, разобранныя знакомыя вещи стали придавать хотя и не красивую, но все же родную картину. Теплѣе стало душѣ, почувствовала она, что не лишняя она здѣсь, что скоро найдется и ей мѣсто въ общей массѣ прихода, и обратилась она въ благодарно-просительной молитвѣ къ Богу, чтобы Онъ научилъ, помочь начать и продолжать служеніе въ новомъ приходѣ съ любовью къ паствѣ, съ успѣхомъ для Божьяго дѣла, чтобы не остывали въ ней теплыя капли живой воды, чтобы не тухли искры Божественнаго огня—жажды всегда неустанно работать изъ любви къ Нему и къ ближнему.

Свящ. Н.

Исцѣленіе болящаго заступленіемъ Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

Однажды мнѣ пришлось бывать по дѣламъ службы въ с. Каратузскомъ, Минусинскаго уѣзда. Тамъ я познакомился съ нѣкимъ Журавлевымъ, крестьяниномъ с. Лугавскаго. Послѣдній мнѣ передалъ очень интересное и поучительное событіе изъ своей жизни. Журавлевъ говорилъ слѣдующее: „Семь лѣтъ тому назадъ, я, поднимая тяжелую лодку, поскользнулся и упалъ; въ это время лодка всей своей тяжестью на меня навалилась, и я очутился подъ лодкой; отъ нестерпимой боли я потерялъ сознание; мнѣ пришлось пролежать въ такомъ положеніи цѣлыя сутки; когда меня нашли и подняли, то оказалось, что у меня былъ сломанъ позвоночный столбъ и лопнуло сухожиліе. Я тяжело страдалъ и не могъ двигаться; всѣ мои члены отказались служить; жизнь моя была на волосокъ отъ смерти, но сознание у меня отличалось замѣчательной ясностью, такъ что я какъ бы предвидѣлъ—угадывалъ, что дѣлается у насъ въ селѣ; и когда мои предположенія провѣрялись, то оказывались вѣрными. Повторяю я тяжело страдалъ и израсходовалъ много денегъ на лѣченіе, но поправки не было. Я пролежалъ такимъ образомъ около 8 мѣсяцевъ. Отъ долгаго лежанія у меня на спинѣ образовались пролежни; я высохъ, какъ скелетъ; тѣло мое изъѣдали

черви, я готовился къ смерти и даже просилъ ея, но смерть не приходила; со мной часто случались припадки, и домашніе слѣдили за мной, боясь, чтобы я не умеръ. Положеніе мое было невыносимое. Но вотъ однажды я заснулъ и во снѣ увидѣлъ какого-то человѣка; послѣдній совѣтовалъ мнѣ, чтобы я бросилъ лѣчиться у докторовъ которыхъ, нужно замѣтить, у меня было четыре человѣка, явившійся во снѣ указывалъ на средство исцѣлиться, чего я никакъ не могъ припомнить и, проснувшись, все забывалъ, отчего даже плакалъ. Подобный сонъ повторился, и лишь на 3-ю ночь мнѣ удалось припомнить его; оказалось, что мнѣ совѣтовали снять со стѣны икону Св. Иннокентія, находившуюся въ кабацѣ, который я, къ несчастію, держалъ, снести ее на рѣку, обмыть въ водѣ и и пить эту воду. Я передалъ сонъ домашнимъ, тѣ исполнили, и когда я выпилъ воды, то забылся, заснулъ и спалъ очень долгое время; послѣ сна я сразу почувствовалъ облегченіе и могъ даже приподниматься; мнѣ дали поѣсть, и я понемногу сталъ поправляться и, какъ видите, въ настоящее время здоровъ“. Такъ закончилъ свой разсказъ Журавлевъ.

Журавлевъ вѣры православной, 50 лѣтъ. Искренность тона, которымъ былъ переданъ разсказъ, заставляетъ не сомнѣваться въ его правдивости; кромѣ того, Журавлевъ въ подтвержденіе своихъ словъ готовъ принять присягу, если бы послѣднее потребовалось; и, дѣйствительно, ему (Журавлеву) нѣтъ никакой выгоды сочинять исторіи изъ своей жизни. Кромѣ меня свидѣтелемъ разсказа Журавлева былъ еще свящ. С-кой церкви о. П. С-вскій.

Да послужить сей разсказъ назидательнымъ урокомъ для невѣрующихъ, а также покажетъ всѣмъ сектантамъ истинность православнаго ученія о почитаніи святыхъ угодниковъ и о возможности чудесъ.

Свящ. Н. Пикановскій.

Къ вопросу объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Исусъ Христосъ сказалъ: „Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить, или одному станетъ усердствовать, а о другомъ не радѣть. Не можете служить Богу и маммонѣ“. Слышали все это и фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смѣялись надъ Нимъ. Онъ сказалъ имъ: „вы выказываете себя праведниками предъ людьми, но Богъ знаетъ сердца ваши: ибо, что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ“ (Лук. 16, 13—15).

Какъ и слѣдовало ожидать, статья моя „Къ вопросу объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ“ вызвала отвѣтъ почтеннѣйшаго о. В-ра Кузьмина.

О. Кузьминъ снова выступаетъ съ обширнымъ письмомъ къ соработникамъ на нивѣ Христовой въ защиту своихъ взглядовъ и положеній о пользѣ участія духовенства въ кооперативныхъ товариществахъ.

Казалось бы, что послѣ такого энергичнаго „опроверженія“ намъ слѣдовало-бы сложить оружіе или отвѣтить молчаніемъ,— тѣмъ болѣе, что, по мнѣнію о. Кузьмина, наша позиція защищена „редутами“ и „баррикадами“, построенными не изъ подходящаго матеріала.— Однако, съ одной стороны, истина Евангельскаго ученія, а съ другой—самая жизнь говорятъ намъ, что мы еще не побѣждены. О. Кузьминъ, желая „на голову разбить“ своихъ невольныхъ оппонентовъ и „позиціи“ ихъ сравнять съ землей, пошелъ „штурмомъ“ и главнымъ образомъ противъ моей „позиціи“, показавшейся ему, вѣроятно, болѣе слабой или опасной. Ни одно слабое мѣсто въ ней не уцѣлѣло. Однако мы на капитуляцію не пойдемъ. „Крѣпость“ наша еще цѣла, да, съ помощію Божіей, вѣримъ, что будетъ и непобѣдима, ибо въ основу своихъ положеній, безъ всякой натяжки, мы кладемъ Слово Божіе.

Прежде всего „непримиримое“ противорѣчіе о. Кузьминъ находитъ въ томъ, что въ одномъ мѣстѣ своей статьи я признаю идею кооперативныхъ товариществъ прекрасной, а въ другомъ—это отрицаю, говоря, что организація этихъ учреждений есть служеніе не Богу, а маммонѣ. И этой существенной недомолвки уже для него достаточно, чтобы „трубить побѣду“.

Хотя при вдумчивомъ чтеніи моя мысль становится понятной каждому безпристрастному читателю, но, уступая желанію о. Кузьмина, постараюсь далѣе выяснитъ ее.

Идея кооперативныхъ учреждений сама по себѣ прекрасна, но она страдаетъ отъ грубыхъ несовершенствъ человѣческаго разума, поэтому и не соответствуетъ вполнѣ правдѣ Божіей. Помогать нуждающимся—это хорошее христіанское дѣло. Хорошо для этой цѣли спланиваться въ общины или товарищества. Но не по христіански поступаютъ товарищества, когда идутъ по стопамъ кулаковъ, противъ которыхъ они борются, эксплуатируя бѣдноту даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда не видятъ для сего внѣшняго побужденія, или опредѣленной цѣли. Такимъ образомъ зло кулачества и при посредствѣ этихъ гуманитарныхъ учреждений не уничтожается, а только переходитъ отъ одиночекъ-кулаковъ въ руки кооперативныхъ учреждений. Хорошая идея при проведеніи ея въ жизнь загрязняется низменными, кулаческими расчетами. Не такъ-ли поступаютъ и язычники? (Лук. 6, 34.)

Вотъ почему, признавая идею кооперативныхъ товариществъ въ принципѣ прекрасной, но какъ продуктъ человѣческаго разума—несовершенной и выходя изъ этого положенія, я не могъ не сказать, что организація ихъ по своему несовершенству есть служба не Богу, а маммонѣ.

Кстати слѣдуетъ напомнить о. Кузьмину, что изреченіе Спасителя: „не можете служить Богу и маммонѣ“ находится не въ 12-й главѣ Евангелія отъ Луки, а въ 16-й и 6-й главѣ у Маттея, гдѣ ни слова о душѣ, имѣющей много добра на многіе годы (см. стран. 8-ю письма о. Кузьмина), а лишь только объ излишней и

ненужной заботѣ чловѣка о томъ, что ему ѣсть и пить и во что одѣваться, т. е. о самой насущной потребности его существованія.

Утверждать также, что кооперативныя товарищества есть плодъ христіанской любви,—значить находиться въ опасномъ заблужденіи.

Кооперативныя товарищества—это новое явленіе въ современной жизни, къ которому мы еще мало присмотрѣлись. Составлять въ честь ихъ панегирики только потому, что они растятъ капиталы за счетъ завѣдомой бѣдности, плодятся, какъ поганые грибы послѣ дождя, мнѣ кажется, совсѣмъ не дѣло пастыря церкви Христовой. Мало ли у насъ на Руси всевозможныхъ предпріятій, такъ или иначе обслуживающихъ интересы разныхъ классовъ населенія, и мы не беремъ отрицать пользу и доказывать совершенства ихъ. —Мы говоримъ только, полезно-ли пастырямъ уклоняться отъ пастырскихъ обязанностей и садиться не въ свои сани. Всякое уклоненіе отъ своихъ прямыхъ обязанностей наноситъ существенный и ничѣмъ непоправимый ущербъ дорогому и близкому намъ дѣлу. Кооперативныя товарищества подъ личиною добродѣтели развиваютъ въ народѣ понятія противныя здравому христіанскому ученію, а въ жизнь пастырей несутъ смуту и нестроенія.

Не испытывайте, дорогіе собраты, этого на видъ прекраснаго, но на вкусъ горькаго плода: не слушайте многообщающихъ рѣчей защитниковъ кооператизма!

Устроеніе народнаго благополучія, по мысли кооператоровъ, совершается не путемъ нравственнаго возрожденія и христіанскаго самосовершенствованія, а установленіемъ лучшихъ формъ экономическихъ отношеній.

Если всегда, такъ теперъ въ особенности пастырямъ нужно быть осторожнымъ ко всякимъ новшествамъ. Вполнѣ довольно для насъ и для нашего пастырскаго дѣла будетъ полезно, если мы добросовѣстно отнесемъ къ своимъ священнѣйшимъ и благороднѣйшимъ обязанностямъ,—вести свою паству къ нравственному возрожденію, стремиться къ тому, чтобы пасомые наши были

прилежны къ добрымъ дѣламъ (Тит. 3, 8), учить, проповѣдывать, совершать дѣло благовѣстника (2 Тим. 4, 5). Довольно для ученика, чтобы онъ былъ какъ учитель (Мат. 10, 25). Совершать молитвы, прошенія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ—хорошо и угодно Спасителю нашему Богу (Тим. 2. 1—3). Смотрите за собой, говоритъ Христосъ, чтобы сердца ваши не отягчались заботами житейскими (Лук. 21, 34). Не хорошее ли, христіанское дѣло похоронить родителей—отдать имъ послѣдній сыновній долгъ, однако служеніе пастырское, какъ послушаніе Богу, выше его. Поэтому Иисусъ Христосъ одному изъ своихъ учениковъ, посылаемыхъ на проповѣдь, не позволилъ отлучиться для похоронъ своего отца. „Предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ“, сказалъ Онъ ему, а ты иди, благовѣстуй Царствіе Божіе“ (Лук. 9, 60).

Если никакой воинъ не связываетъ себя дѣлами житейскими (2 Тим. 2, 4), то зачѣмъ-же понадобилось обмірщать дѣло пастырей. Вѣдь бѣдность и недостатки въ простомъ народѣ въ большинствѣ случаевъ являются слѣдствіемъ пьянства и невѣжества. Уничтожимъ-те то и другое,—воздѣлаемъ-те съ усердіемъ ниву Христову, ввѣренную нашему пастырскому попеченію, тогда погибнуть и плевелы. Такимъ образомъ отпадетъ сама собой и потребность въ насажденіи пресловутыхъ кооперативныхъ товариществъ.

Критикуя приведенные мною факты противъ участія духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, о. Кузьминъ составилъ заочное опредѣленіе по дѣлу, процессъ котораго ему совершенно неизвѣстенъ. По его мнѣнію, разъ не удалось кооперативное предпріятіе, значитъ не съ того конца оно начато,—вотъ и все. Но послѣдовательно-ли составлять какое бы то ни было заключеніе, не познакомившись прежде съ обстоятельствами дѣла по существу? а я, если хотите, могъ бы объяснить вамъ настоящую причину треній неудавшагося въ с. Н кооперативнаго предпріятія. И при бѣгломъ взглядѣ на дѣло можно съ увѣренностью сказать, что оно должно было кончиться неудачей. Разъ пастырь становится

во главѣ коммерческаго предпріятія, которое для него „terra incognita“, можно-ли говорить объ успѣхѣ. Правда, бываютъ и счастливыя исключенія, но очень рѣдко. Пастырю-же Н прихода сразу не повезло. Не успѣлъ онъ присмотрѣться къ дѣлу, какъ пошли нестроенія въ причтѣ, интриги въ обществѣ и среди членовъ Правленія потребит. лавки. Поддержки ни откуда, никакой. Что тутъ дѣлать? Одинъ въ полѣ не воинъ. Оказавшись въ такомъ тяжеломъ положеніи, тутъ ужъ не до идеализма, а только помощи Богъ найти выходъ изъ этого гнилого болота, да вынести не запачканнымъ свой служебный формуляръ.

Хорошо, если за свои „благородные порывы“ пастырь переживетъ только одни огорченія, но можетъ получиться финалъ болѣе плачевный.—Мѣсяца два тому назадъ изъ нашего благочинія ушелъ въ другой приходъ священникъ Н, человѣкъ молодой и энергичный. По его инициативѣ и ближайшемъ участіи въ селѣ С. была открыта лавка общества потребителей.—Злое сѣмя брошено... И хотя при неблагопріятныхъ условіяхъ, но оно постепенно росло и развивалось. Торгующій въ томъ-же селѣ В., человѣкъ богатый и вліятельный, оказался первымъ и самымъ опаснымъ врагомъ своего пастыря и наконецъ создалъ для него такую вредную атмосферу, что о. Н счелъ полезнымъ для своего служебнаго благополучія, противъ желанія, уйти изъ прихода, въ которомъ онъ сдѣлалъ весьма много добра и оставилъ по себѣ добрую память, какъ ревностный и неутомимый пастырь. Такимъ образомъ и здѣсь причиной „пертурбаціи“ въ жизни этого разумнаго пастыря была потребительская лавка. Вотъ вамъ на лицо горькіе плоды, въ атмосферѣ которыхъ задыхаются лучшіе пастыри. Воистину дерево худое не можетъ приносить добраго плода.

Для подкрѣпленія своихъ положеній „вѣскими доказательствами“ о. Кузьминъ ссылается на 6-ю главу дѣян. апост. (ст. 2 — 6). Однако цитируетъ отсюда только тѣ мѣста, которыя, по его мнѣнію, „отчасти“ полезны ему. „Если бы пещись о столахъ было службою не Богу, а мамонѣ, то для этой службы Апостолы не поставили

бы людей, исполненныхъ Св. Духа и мудрости“, говорить о. Кузьминъ. Замѣчательная тенденція намѣренно умалчивать невыгодныя мѣста изъ Св. Писанія. Приѣмъ чисто-сектантскій. Если бы о. Кузьминъ процитировалъ ст. 4-й, гдѣ сказано, что Апостолы уклонились отъ попеченія о столахъ для того, чтобы „постоянно быть въ молитвѣ и служеніи Слова“, то это было бы „вѣскимъ доказательствомъ“ далеко не въ его пользу. Кромѣ этого, Апостолы имѣли серьезную причину оставить попеченіе о столахъ. Выше въ той же 6 главѣ Дѣян. апост. (ст. 1) читаемъ: „произошелъ у еллинистовъ ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей“. Изъ этого Апостолы поняли, что попеченіе о столахъ можетъ неблагопріятно отразиться на служеніи Слову и тотчасъ же сняли съ себя это лишнее бремя, являющееся опаснымъ апостольскому служенію.

Затѣмъ о. Кузьминъ говоритъ въ своемъ письмѣ: „никакихъ пошлинъ въ кредитныхъ товариществахъ не взимается, ссуды выдаются, проценты за ссуды уплачиваются не въ пользу пастырей. Размѣръ процентовъ опредѣляется самими заемщиками. О приѣсненіи въ товариществѣ не можетъ быть и рѣчи“. Однимъ словомъ все по „Божьему“. Какой красивый стиль: ссуды выдаются, *проценты увеличиваются* и никакихъ пошлинъ не взимается“. Взиманіе 0/о о. Кузьминъ не желаетъ назвать сборомъ пошлинъ. Какъ будто заемщикъ добровольно жертвуетъ эти проценты въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признаетъ для себя возможнымъ, или будто проценты уплачиваются третьимъ лицомъ. А нельзя не согласиться, что проценты и есть пошлина за пользованіе капиталомъ. Это такая простая истина, что не стоило-бы и трепать ее.

Наконецъ ссылаться на ветхозавѣтное духовенство въ подкрѣпленіе своихъ шаткихъ положеній,—это полный абсурдъ.

Ветхозавѣтное духовенство не взыскивало, а принимало добровольную десятину, какъ жертву Богу, и не съ имущества, а съ прибыли. „Десятую часть даю изъ всего, что приобрѣтаю,“

(Лук. 18, 12.), хвалился предъ Богомъ гордый фарисей. А г. г. ко-операторы вычитаютъ у бѣднаго человѣка десятую часть (а иногда и болѣе) того, что они даютъ ему въ ссуду на покрытіе неотложно-существенныхъ расходовъ.

Дорогіе собраты, намъ предлагаютъ работу невысокой пробы, чтобы заполнить нашъ „воображаемый„ досугъ. Нѣтъ, будемъ лучше пользоваться „лишнимъ досугомъ“,—онъ полезенъ намъ въ часы нашего душевнаго равновѣсія для внутренняго созерцанія и благочестивыхъ размышленій,—онъ необходимъ намъ и во дни нашей скорби за ввѣренное намъ словесное стадо.

Пастырская дѣятельность совершается иной разъ незримо для людей.—Такимъ образомъ, указывая на видимый досугъ пастырей, легко впасть въ ошибку.

Пастыри обязываются не только пасти свое стадо, но подавать ему и примѣръ (I Петр. 5, 3). Для чего насколько должны быть осторожны не только дѣйствія, но и каждое слово пастыря! Спокойствіе душевное, тактъ, мягкое и сочувственное отношеніе, возвышаютъ пастыря въ глазахъ пасомыхъ, а эти прекрасныя качества приобрѣтаются долгимъ внутреннимъ трудомъ надъ самимъ собой. Голосъ такого пастыря становится властнымъ, а поученія его—внушающими любовь и довѣріе пасомыхъ. Напротивъ, суетливость, услужливость, высокомѣріе и невыдержанный тактъ роняютъ авторитетъ пастыря.

Итакъ, будемъ служить Богу, а не маммонѣ, не за страхъ передъ начальствомъ, а за совѣсть, чтобы быть добрыми служителями Іисуса Христа (I Тим. 4, 6).

Въ этой статьѣ найдется также не мало слабыхъ мѣстъ, на которыя о. Кузьминъ, можетъ быть, поведетъ новую, болѣе энергичную атаку. Однако, наше душевное равновѣсіе отъ этого не нарушается, ибо, какъ я уже сказалъ, „крѣпость“ наша будетъ непобѣдима,—она утверждена на основаніи апостоловъ, имѣя самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ (Ефес. 2, 20).

Священникъ *Іоаннъ Парышевъ.*

Рука объ руку.

(Изъ размышленій учительницы).

Недавно я прочитала статью о дѣятельности одной сельской учительницы. Что-то родное, знакомое послышалось мнѣ въ ея воспоминаніяхъ, и мнѣ самой, прожившей четыре года среди такой же обстановки, близко знакомой съ простымъ крестьянскимъ народомъ, хочется подѣлиться тѣми впечатлѣніями, какія я вынесла изъ деревни, проживши въ ней эти годы. Дѣйствительно вѣрно, что много можемъ сдѣлать въ приходѣ и мы, учительницы, можемъ помогать и содѣйствовать священникамъ въ ихъ пастырской дѣятельности. Съ любовью и благодарностью встрѣчаетъ русскій народъ всякое доброе начинаніе, и какъ признателенъ онъ за самое маленькое къ нему участіе и сочувствіе! Много можно сдѣлать намъ для темнаго люда. Только покажи ему маленькій свѣтъ, отнесись участливо и сердечно,—и онъ довѣрчиво пойдетъ къ тебѣ, принимая съ готовностью все, что ему на пользу.

Трудно только начать,—но начни, преодолѣй нерѣшительность, и дѣло пойдетъ все легче и легче, не для нихъ только, но и для себя. Только сдѣлать усиліе надъ собою, а для темнаго брата всякое доброе движеніе будетъ на пользу.

Пѣніе, въ особенности церковное, служить самымъ могучимъ рычагомъ, чтобы двигать людей къ добру и единенію между собою. „Кто любитъ пѣніе, тотъ не можетъ быть худымъ человѣкомъ“. Яркимъ, фактическимъ доказательствомъ этой истины служить народный церковный хоръ. Онъ является геніемъ, двигающимъ людей ко всему хорошему и свѣтлому. Какъ отъ солнечныхъ лучей бѣжитъ все темное, такъ отъ лица «единымъ сердцемъ, едиными усты» поющихъ и славящихъ Бога бѣгутъ всѣ страсти, всякая вражда.

Да, велико облагораживающее и развивающее вліяніе народныхъ, церковныхъ хоровъ—это самое дѣйствительное и вѣрное

средство для борьбы со зломъ. Привлекать народъ къ участию въ церковномъ пѣніи не придется, онъ любитъ его, пойдетъ къ нему навстрѣчу и будетъ призвателенъ тѣмъ, кто возьметъ на себя трудъ обучать пѣнію и руководить имъ. Спѣвки объединять поющихъ, соединять ихъ однимъ звеномъ—любовью къ пѣнію, сблизять насъ съ прихожанами и устанавливать родственную связь между нами.

Принимая во вниманіе и то, что надъ созданіемъ полноты церковной жизни мы все обязаны трудиться, будемъ рука-объ-руку, по мѣрѣ силъ и возможности, при поощреніи и поддержкѣ священниковъ, содѣйствовать возникновенію и устроенію народныхъ церковныхъ хоровъ, искренно желая послужить Церкви и поднятію нравственнаго уровня прихожанъ, жертвуя свои силы, энергію на излюбленное дѣло—обученіе народа церковному пѣнію, питая и поддерживая свѣтлую надежду на зарю новой, лучшей жизни.

Учительница *Зинаида Мокъева*.

Обзоръ печати.

—Профессоръ Казанскаго университета Александровъ постригается въ монашество. Профессоръ состоялъ деканомъ историко-филолог. факультета.

—Полтавскій Епархіальный съѣздъ представителей братствъ, признавая, что главной причиной развращенія народа служить все болѣе возрастающее пьянство, губящее святую вѣру и нравственность, обратился съ просьбою въ Г. Думу—черезъ посредство товарища предсѣдателя Гос. Думы князя Волконскаго и членовъ Гос. Думы епископа Евлогія, Чельшева и Старицкаго—объ изданіи самыхъ строгихъ законовъ для борьбы съ пьянствомъ.

Кооперація въ Черниговской губ. Въ Черниговской губ. дѣйствуетъ около 120 обществъ потребителей. Число послѣднихъ все увеличивается, особенно въ селахъ и деревняхъ губерніи, гдѣ учрежденію этихъ обществъ весьма энергично содѣйствуетъ мѣстная интеллигенція, особенно священники.

— Педагогическая газета „Школа и Жизнь“ (№16) весьма неблагопріятно встрѣчаетъ новый уставъ семинарій и училищъ, отрицая самый принципъ смѣшанной школы—богословско-общеобразовательной. По ея мнѣнію, общее образованіе должно быть выдѣлено, а богословская подготовка получаться въ особыхъ спеціальныхъ богословскихъ классахъ.

„Опытъ прошлаго, равно какъ и современная педагогика указываютъ, каковы должны быть основы предстоящей духовно-школьной реформы. Такъ какъ способности и склонности человѣка обнаруживаются у разныхъ людей въ разномъ возрастѣ, то программа средней школы должна открывать возможность свободного перехода въ свѣтскія учебн. заведенія и обратно; доступъ въ университеты долженъ быть открытъ для семинаристовъ безъ всякихъ ограниченій.

Поэтому первые 4 класса духовной семинаріи должны быть соединены съ духовными училищами въ одну среднюю общеобразовательную школу. Для лицъ, посвящающихъ себя служенію церкви, при семинаріяхъ оставляются 2 спеціальныхъ пастырскихъ класса.

Только неумѣлое и ненужное подражаніе католическимъ орденамъ мѣшаетъ стать на эту точку зрѣнія. Іезуиты всегда стремились придать общеобразовательной школѣ специфическій религіозно-богословскій характеръ. Имѣющая свои особые историческія судьбы православная церковь могла бы идти въ этомъ сложномъ вопросѣ собственнымъ путемъ. Кромѣ того, положеніе современнаго православнаго священника въ современной деревнѣ таково, что авто-

ритетъ его можетъ быть сохраненъ въ томъ случаѣ, если онъ сумѣетъ отвѣтить на разнообразныя запросы своей паствы“.

Напрасно однако думаетъ газета, что вопросъ на практикѣ такъ легко разрѣшить по ея рецепту. Много уже говорено и думано на эту тему: но до сихъ поръ проблема устройства среднихъ чисто общеобразовательныхъ духовныхъ школъ остается неразрѣшимой.

— Иркутскому епархіальному съѣзду предложено было высказаться по вопросу объ образованіи изъ сѣверной половины иркутской епархіи новой—киренской епархіи. Не касаясь религіозно-нравственныхъ мотивовъ къ открытію самостоятельной киренской епархіи, иркутскій епархіальный съѣздъ призналъ это выдѣленіе нежелательнымъ и невозможнымъ по причинамъ экономическимъ: съ одной стороны, въ иркутской епархіи, въ случаѣ образованія самостоятельной киренской епархіи, ослаблены будутъ платежныя силы на епархіальныя нужды, съ другой стороны, новая малочисленная епархія не будетъ имѣть возможности содержать свои самостоятельныя епархіальныя духовно-учебныя заведенія.

— Въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года московскимъ старообрядческимъ „архіепископомъ“ Іоанномъ созывается соборъ старообрядческихъ „епископовъ“, священниковъ и мірянъ. Засѣданія собора будутъ происходить на Рогожскомъ кладбищѣ.

Св. Синодомъ опредѣленіемъ, за № 1859, признано возможнымъ разрѣшить, въ видѣ опыта, причтамъ церквей тѣхъ епархій, гдѣ дѣйствуютъ кредитныя Товарищества, вносить въ нихъ на храненіе изъ свободныхъ церковныхъ денегъ ту сумму, которую разрѣшается держать при церквахъ, т. е. по двѣсти рублей отъ каждой церкви, поручивъ при этомъ самимъ членамъ причтовъ,

какъ лицамъ, близко стоящимъ къ мѣстному населенію и имѣющимъ возможность непосредственно наблюдать за дѣятельностью мѣстнаго кредитнаго Товарищества, предварительно вкладовъ денегъ, тщательно убѣдиться въ благонадежности кредитныхъ учреждений, коимъ ввѣряется сохранность церковныхъ суммъ.

— *Организація церковно-приходской благотворительности въ г. Могилевѣ.* Конецъ минувшаго Великаго поста въ г. Могилевѣ ознаменовался весьма отраднымъ явленіемъ: организовался особый видъ благотворительности, который болѣе всего соответствуетъ своему назначенію—благотворительности церковно-приходской.

Инициаторомъ этого добраго дѣла былъ преосвященный Стефанъ. 22 марта онъ пригласилъ въ свои покои городское духовенство и нѣкоторыхъ лицъ свѣтскаго общества, извѣстныхъ своею отзывчивостью на дѣла благотворенія, и, ознакомивъ ихъ съ своимъ планомъ организаціи благотворительности, предложилъ имъ по этому вопросу высказаться. Собраніе охотно присоединилось къ предположеніямъ Владыки, но для большей пользы дѣла просило его предварительно обратиться къ Могилевской паствѣ съ соответствующимъ воззваніемъ. Воззваніе это, въ коемъ Владыка между прочимъ далъ и полную по существу программу организаціи церковно-приходской благотворительности, немедленно было напечатано въ количествѣ 1000 экземпляровъ и 27 марта не только прочитано за Богослуженіемъ, но и въ значительномъ количествѣ роздано прихожанамъ. На слѣдующій день, на новомъ собраніи въ покояхъ Его Преосвященства, было доложено, что въ нѣкоторыхъ городскихъ приходахъ дѣло организаціи приходской благотворительности уже начато: составились особые кружки изъ нѣсколькихъ лицъ, которые взяли на себя трудъ—одни по собиранію свѣдѣній о количествѣ бѣдныхъ въ приходѣ и степени ихъ нужды, другіе обязались нести трудъ по сбору пожертвованій.

Не регламентируя пока устава, собраніе намѣтило для организуемой церковно-приходской благотворительности опредѣленный порядокъ ея дѣйствія. На первыхъ порахъ постановлено было дѣло начать такъ. При приходахъ учреждаются попечительства, членами коихъ могутъ состоять, по желанію, всѣ прихожане даннаго прихода. На общихъ собраніяхъ своихъ они избираютъ попечителей, на обязанности которыхъ лежитъ: собираніе средствъ и различныхъ свѣдѣній о положеніи и степени нужды бѣдныхъ и проч. Во главѣ каждого изъ такихъ попечительствъ стоитъ настоятель прихода, обязательными членами состоятъ причтъ и церковный староста. Источниками доходовъ попечительствъ служатъ отчисленія изъ общихъ церковно-кружечныхъ доходовъ до 50 руб. въ годъ, сборъ съ особой кружкой на бѣдныхъ, обносимой за богослуженіями, и, наконецъ, частныя пожертвованія прихожанъ, записываемыя въ особыя квитанціонныя книжки, которыми будутъ снабжаться члены попечительства. Книги квитанціонныя, изъ которыхъ пожертвованія будутъ вписываться въ приходо-расходныя книги, равно какъ и эти послѣднія, будутъ выдаваться за подписью предсѣдателя комитета и церковнаго старосты. Членовъ попечительства утверждаетъ въ ихъ званіи Преосвященный, въ чемъ за подписью Преосвященнаго этимъ лицамъ будутъ выдаваться особыя свидѣтельства. Дѣятельность всѣхъ церковно-приходскихъ попечительствъ объединяется Архипастырскимъ руководствомъ.

—*Особое совѣщаніе при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ.* Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ закончило въ послѣднемъ своемъ засѣданіи разсмотрѣніе постановленій иркутскаго миссіонерскаго съѣзда. Особенное вниманіе совѣщанія обращено было на отсутствіе въ 6 сибирскихъ епархіяхъ организованной миссіи и должностей епарх. миссіонеровъ, между тѣмъ какъ расколъ и секты тамъ существуютъ издавна, а въ послѣдніе годы развитіе расколосектантства приняло угрожающій характеръ. Совѣщаніе высказалось за открытіе во всѣхъ этихъ епархіяхъ миссіонерскихъ должностей

и за командированіе туда опытныхъ миссіонеровъ изъ другихъ епархій для веденія полемическихъ бесѣдъ. Особенно угрожаемой со стороны развитія сектантства признана Омская епархія, гдѣ, благодаря извѣстному богатѣю-овцеводу Мазаеву, штундобаптизмъ располагаетъ своей организованной миссіей изъ многихъ миссіонеровъ, получившихъ образованіе въ заграничныхъ баптистическихъ семинаріяхъ. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало постановленіе иркутскаго съѣзда о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго всероссійскаго собора, а также о подготовительныхъ соборахъ на мѣстахъ. Мнѣніе съѣзда о соборѣ энергично поддерживали еп. Евлогіи и В. М. Скворцовъ, а съ меньшей энергіей оспаривали цѣлесообразность этого мнѣнія протоіереи о. о. Буткевичъ и Восторговъ. При голосованіи голоса членовъ раздѣлились поровну, и голосомъ высокопреосвященнаго предсѣдателя, архіеп. Тихона, рѣшено было представить ходатайство иркутскаго съѣзда усмотрѣнію Св. Синода.

— Вскорѣ послѣ убійства инспектора саратовской духовной семинаріи А. И. Целебровскаго, епископъ саратовскій Гермогенъ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ увольненіи ректора названной семинаріи архимандрита Василія (Бирюкова), который, по словамъ владыки, являлся главнымъ виновникомъ волненій среди саратовскихъ семинаристовъ. Св. Синодъ перемѣстилъ архимандрита Василія настоятелемъ одного изъ монастырей Ярославской епархіи. Въ концѣ апрѣля епископъ Гермогенъ обратился въ Св. Синодъ съ новымъ представленіемъ, въ которомъ сообщалъ, что удаленіе архимандрита Василія не внесло ожидаемаго успокоенія въ умы семинаристовъ, и среди нихъ замѣчается попрежнему повышенное настроеніе и склонность къ волненіямъ. Въ виду этого владыка просилъ Св. Синодъ разрѣшить ему немедленно же закрыть семинарію и распустить воспитанниковъ на лѣтнія каникулы, перенеся начавшіеся экзамены на осень текущаго года. Св. Синодъ, заслушавъ это ходатайство въ засѣданіи 3 мая, постановилъ удовлетворить его.

— Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи Гос. Совѣта, разсматривающей думскій законопроектъ о всеобщемъ начальномъ обученіи, по предложенію новаго оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, принята поправка къ статьѣ 9-й, возлагающая на земства обязанность при созданіи новыхъ школъ открывать и церковно-приходскія. Предложеніе правыхъ о предоставленіи и Св. Синоду участвовать въ работахъ о выработкѣ плана школьной сѣти—комиссіей было отвергнуто.

Духовенство и кредитныя товарищества. Главнымъ предметомъ дѣятельности духовенства должно быть религіозно-нравственное воспитаніе прихожанъ. Исполняя свой долгъ, священникъ учить благовременно и безвременно, обличаетъ и умоляетъ; прихожане слушаютъ, вздыхаютъ, а пользы что-то мало. Какъ видно, одно только религіозно-нравственное руководство является недостаточнымъ средствомъ для воспитанія пасомыхъ, разъ цѣль, которая преслѣдуется имъ, не достигается. На нашъ взглядъ, дѣятельность духовенства должна носить болѣе разнообразный характеръ, обнимать по возможности, всю жизнь христіанина. На ряду съ религіозно-нравственнымъ обученіемъ и наставленіемъ должно идти пастырско-руководственное указаніе способовъ проведенія этихъ началъ въ жизнь; словомъ, священникъ, интересуясь духовными потребностями прихожанина, обязанъ пещись и объ его внѣшней, подчасъ весьма безотрадной жизни. Св. Григорій Двоесловъ въ своемъ „Правилѣ пастырскомъ“ говоритъ: „Нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частью ихъ пастырскими наставленіями... Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ поступковъ, но не видя сочувственнаго состраданія къ своимъ

немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ... Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ возжелѣнно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало“.

Ясно, что нельзя ограничиваться только духовнымъ руководствомъ пасомыхъ, необходимо еще сочувственное отношеніе и къ ихъ горю и нуждѣ, необходимо по возможности помочь имъ облегчить ихъ жизнь, поднять ихъ внѣшнее благосостояніе.

Всѣмъ извѣстно, какъ безпомощенъ нашъ бѣдный крестьянинъ, какъ всевозможные пауки и паразиты запутываютъ его по рукамъ и ногамъ, систематически высасывая изъ него всѣ соки. Хозяйство его падаетъ, урожай и трудъ продается съ зимы за безцѣнокъ. Вертится онъ, какъ бѣлка въ колесѣ. Руки опускаются, теряется надежда когда нибудь выпутаться. Вѣчная нужда, вѣчная кабала засасываетъ его, онъ опускается все ниже и ниже, начинаетъ съ горя пить, красть. Отсутствіе всякихъ нравственныхъ принциповъ дѣлаетъ его глухимъ и безразличнымъ ко всѣмъ наставленіямъ и поученіямъ. Глазъ священника остается гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Вотъ тутъ-то и нужна ему осязательная помощь. Нужно найти причину нравственнаго паденія, которая большею частью кроется въ разстроенномъ хозяйствѣ.

Въ деревнѣ почти единственными руководителями являются духовенство да учителя. На нихъ вся надежда. Дружной, энергичной работой нужно помочь крестьянамъ вырваться изъ этого заколдованнаго круга, разжать крѣпко сжимающіе ихъ кулаки, дать имъ возможность въ критическую минуту стать на ноги. Если ему нужна земля, помогите добыть землю, укажите ему лучшіе способы обработки, а главное, откройте кредитъ. Въ кредитъ — экономическое спасеніе крестьянъ. Сколько процентовъ они платятъ для того только, чтобы добыть денегъ! на какіе compro-

миссы они только не идутъ! По своей простотѣ они становятся жертвами всевозможныхъ надувательствъ. Кромѣ ужасныхъ процентовъ, векселя подписываются на двойную сумму; случается, что долгъ уже заплаченъ, а съ нихъ тянутъ еще и еще.

Въ настоящее время гигантскими шагами растутъ кооперативныя учрежденія, гдѣ крестьяне за нормальный процентъ достаютъ нужныя деньги. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ эти учрежденія, замѣтно повышеніе крестьянскаго благосостоянія. Кромѣ денегъ во время, крестьяне при посредствѣ товариществъ находятъ нужныя земледѣльческія орудія, продаютъ зерно по выгодной цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ арендуютъ землю, при нѣкоторыхъ товариществахъ существуютъ похоронныя кассы. Словомъ, кооперація имѣетъ великую будущаость. Она поднимаетъ крестьянъ на ноги. Нужно радоваться, что священникамъ теперь не запрещаютъ участвовать. Если они энергично возьмутся за дѣло, то въ скоромъ времени всѣ епархіи покроются цѣлой сѣтью кредитныхъ товариществъ, которыя будутъ обслуживать всѣ нужды крестьянъ и навѣрное вырвутъ ихъ изъ когтей хищниковъ.

(Христіан.).

Редакторъ А. Богдановъ.
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.