

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Октября № 19. 1899 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Симбирской Духовной Консисторіи, по выслушаніи: 1) отношенія председателя Миссіонерскаго Православнаго Общества Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго отъ 20 іюля сего 1899 года за № 652, въ коемъ изъяснивъ, что Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря 1897 г.} _{8 января 1898 г.} за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества, и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Симбирской епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четьредесятницы, въ притворахъ церквей, были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе

христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвовацій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныхъ по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства, Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій проситъ Его Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, и 2) послѣдовавшей на прописанномъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства: „2 авг. 1899 года. Въ Консисторію—къ исполненію сего“;—и р и к а з а л и: присланныя Высокопреосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества воззванія, надписи для блюды и подписныя листы разослать по церквамъ Симбирской епархіи, предписавъ причтамъ церквей о точномъ исполненіи прописаннаго въ выше помянутомъ отношеніи за № 652, — о чемъ напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, отъ 23 сентября 1899 г. за № 75, послѣдовавшее на имя Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для болѣе правильнаго и яснаго представленія объ успѣхахъ по Закону Божию и наблюденія за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскихъ школахъ, примѣнительно къ ст. 17 Пол. о началн. народн. училищахъ и на основаніи циркуляра Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 2 января 1886 года за № 74, пропечатаннаго въ Правит. Вѣстн. 1886 г. за № 7, Церковн. Вѣстн. 1886 г. № 10 и Симбирскихъ Епарх. Вѣдом. 1886 г. № 3, предлагаю о.о. наблюдателямъ церковныхъ школъ Симбирской епархіи—епархіальному и уѣзднымъ, при всѣхъ поѣздкахъ для осмотра школъ церковно-приходскихъ и грамоты, посѣщать уроки Закона Божія и въ школахъ Министерскихъ и земскихъ, находящихся въ селахъ и деревняхъ, мимо которыхъ придется проѣзжать, и о послѣдующемъ доносить непосредственно мнѣ, въ краткомъ видѣ, съ своимъ заключеніемъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣласть зависящее къ неукоснительному исполненію сего распоряженіе. Г. директору народныхъ училищъ Симбирской губерніи сообщается о семъ мною къ свѣдѣнію особо. Для оповѣщенія духовенства епархіи, распоряженіе сіе напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: землевладѣльцамъ Курмышскаго уѣзда: Сергѣю Сергѣевичу Андреевскому, Александру Сергѣевичу Волкову, земскому начальнику 3 уч., Курмышскаго уѣзда, Николаю Федоровичу Соловьеву и бывшему церковному старостѣ с.

Князей Горь, крестьянину Тюлину за ихъ личныя пожертво-
ванія на построение церкви въ селѣ Князей Горь, Курмышскаго
уѣзда (Андреевскій 300 р., Волковъ 118 р., Соловьевъ 25 р.
и Тюлинъ 120 р.); приходскому священнику Вячеславу Рѣпье-
ву и управляющему имѣніемъ Елены Хотинской—Петру Мат-
вѣевичу Рогозину за ихъ труды по изысканію средствъ на
означенный выше предметъ и крестьянину с. Ширяева-Буерака,
Сызранскаго уѣзда, Ивану Вдовину, окрасившему въ своемъ
приходскомъ храмѣ полы, внѣшнія стѣны и крышу, съ употреб-
леніемъ на сіе изъ своихъ средствъ 210 руб.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 сентября 1899 года
за № 5699 открытъ при церкви с-ца Ширяева-Буерака, при-
писной къ приходскому храму въ с. Подгоряхъ, Сызранскаго
уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника
и псаломщика, и назначено причтамъ обѣихъ церквей жалова-
нье отъ казны: села Ширяева Буерака священнику 400 руб.
и псаломщику 125 руб., и села Подгорь священнику 300 р.
и псаломщику 100 руб.,—съ производствомъ онаго со дня на-
значенія причта къ церкви села Ширяева Буерака и не ранѣе,
какъ съ будущаго 1900 года.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ с. Пичеурь, Ардатовскаго у., Іоаннъ Бак-
шаевъ перемѣщенъ въ с. Елховку, Алатырскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Елховки, Алатырскаго у., Алексѣй
Троицкій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Пичеуры,
Ардатовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Вик-
торъ Власовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села
Ризоватова, Ардатовскаго у.

Псаломщикъ села Алова, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ
Порфирьевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

И. д. псаломщика с. Хомбусъ-Батырова, Буинскаго уѣзда, діаконъ Николай Ахматовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Тойси, Буинскаго уѣзда.

Учитель Богдашкинскаго инородческаго М. Н. П. училища Яковъ Ивановъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Богдашкинѣ, Симбир. у.

Псаломщикъ села Уржумской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Николай Малиновскій перемѣщенъ въ село Новый Урень, Симбирскаго уѣзда.

Діаконскій сынъ Михаилъ Русановскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Подъячевкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Священникъ с. Рунги, Буинскаго уѣзда, Константинъ Прокопьевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Заштатный священникъ Василій Серафимовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Аловѣ, Алатырскаго уѣзда.

Запасный младшій писарь Иванъ Каллестиновъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Архангельскомъ Буроѣдовѣ, Карсунскаго уѣзда.

Діаконы—с. Утесовки, Алатырскаго у., Іоаннъ Николаевъ и с. Старой Пузы, Ардатовскаго у., Іоаннъ Косогорскій перемѣщены—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ с. Еябулатова, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Ташташкинъ перемѣщенъ въ с. Рунгу, Буинскаго уѣзда.

Крестыанинъ Василій Мурзинъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Кабаевѣ, Алатырскаго уѣзда.

Священникъ с. Туванъ, Курмышскаго у., Василій Михайловъ перемѣщенъ въ с. Еябулатово, Буинскаго уѣзда.

Священникъ с. Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Егоровъ перемѣщенъ въ село Туваны, Курмышскаго у.

Діаконъ села Мордова, Сенгилеевскаго у., Теодоръ Эпиктетовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Жеребятниково, Симбирскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Соловьевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Хомбусъ Батыревъ, Буинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика с. Мариополя, Карсунскаго у., Николай Троицкій перемѣщенъ въ с. Быковку, Курмышскаго уѣзда.

Псаломщическій сынъ Василій Алексѣевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Тургаковъ, Алатыр. у.

Окончившій курсъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Никулинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Сурскомъ Майданъ, Алатырскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Сызранской тюремной церкви Діонисій Елизаровъ уволенъ отъ должности.

Утверждены помощниками благочиннаго 3 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, священники: села Ерыклы Старой Іаковъ Кіятскій и с. Волынщины Леонидъ Люминарскій.

Утвержденъ депутатомъ на епархіальный и окружные съезды духовенства по 3 округу Сенгилеевскому священникъ с. Кузоватова Θεодоръ Покровскій съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Бивати Иракліемъ Жемчужниковымъ.

Утверждены законоучителями инородческихъ училищъ мѣстные священники: с. Большихъ Арабузей, Буинскаго уѣзда, Петръ Діаконовъ и села Норвашъ-Шигалей, Буинскаго уѣзда, Арсеній Травинъ.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: села Порѣцкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Афанасьевъ; села Кунѣова, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Ширкуновъ; къ Симбирской Владимірской церкви купецъ Дмитрій Боренастовъ; Христорождественской села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Ермушевъ.

Разрѣшено прихожанамъ церкви с. Кочушева, Ардатовскаго у., поднести наперсный крестъ съ украшеніями приходскому ихъ священнику Іоанну Листову.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, Стратоникъ Снѣгиревъ.

Умерли: псаломщикъ села Сурекаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Александръ Рождественскій и псаломщикъ с. Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Николай Апраксинъ.

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи сямъ объявляется, что состоявшій въ должности окружнаго миссіонера по Сызранскому и Сентилесвскому уѣздамъ священникъ с. Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, Григорій Матвѣевъ, согласно прошенію его, отъ должности миссіонера резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 минувшаго сентября, уволенъ съ объявленіемъ ему благодарности отъ Епархіальнаго Начальства за его полезныя труды по миссіонерству, а на его мѣсто въ должности окружнаго миссіонера по вышеозначеннымъ уѣздамъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 того же сентября, утвержденъ священникъ села Головина, Сызранскаго уѣзда, Михайлъ Никольскій.



Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническое въ селѣ Ширяевъ—Буеракъ, Сызр. у., съ сентября 1899 года. Діаконскія въ селахъ: Ходарахъ, Курм. у., съ 4 Янв. 1895 г.; Раскильдинъ, Курм. у., съ 1895 года; Архангельскомъ, Ардатов. у., съ 25 Нояб. 1896 года; Мвдянь, Курмыш. у., съ 31 Авг. 1897 года; Старыхъ Алгашахъ, Симб. у., съ 11 Сент. 1897 года; Ардатовъ, Алат. у., съ 21 Сент. 1898 года; Мамешевъ, Курмыш. у., съ 25 Февр. 1899 года; Пермисяхъ, Карсун. у., съ 16 Мар. 1899 года; Тихменевъ, Сызран. у., съ 8 Апр. 1899 года; Большомъ Ва-

тыревъ, Буин. у., съ 4 Мая 1899 года; Быковъ, Курмыш. у., съ 29 Февр. 1896 года; Троицкомъ Куровдовъ, Карсун. у., съ 8 Авг. 1899 года; Коптевкъ, Сызр. у., съ 7 Авг. 1899 года; Мордовъ, Сенгил. у., съ 21 Авг. 1899 г.; Волобоновъ, Курмыш. у., съ 11 Сент. 1899 года; Сосновкъ, Карс. у., съ 15 Сент. 1899 года. *Псаломщическія* въ селахъ: Юловъ, Карс. у., съ 21 Іюня 1899 года; Сурвахъ, Карс. у., съ 29 Іюня 1899 г.; Смышляевкъ, Сенгил. у., съ 14 Іюля 1899 года; Солдатской Ташлъ, Симб. у., съ 11 Сент. 1899 г.; Репьевкъ, Сызр. у., съ 20 Сент. 1899 г.; Ширяевъ—Буеракъ, Сызранскаго у., съ Сентября 1899 года; Елауръ, Сент. у., съ 24 Сент. 1899 года; при Успенскомъ г. Курмыша соборъ съ 9 Іюля 1899 года; при Сызранской Тюремной церкви съ Іюля 1899 года.

ВАКАНТНЫЯ УЧИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

1. Въ селѣ Большихъ Березникахъ при женской церковно-приходской школѣ мѣсто помощницы учителя—діакона съ окладомъ годового жалованья во 180 рублей при готовой квартирѣ и отопленіи; обязательно занятіе рукодѣльемъ и желательное обученіе пѣнію—классному и хоровому;

2. въ селѣ Давидовѣ, по населенію мордовскомъ, при смѣшанной одноклассной церковноприходской школѣ мѣсто учащаго съ окладомъ годового жалованья во 180 рублей при готовой квартирѣ и отопленіи; желательное обученіе классному и хоровому пѣнію;

3. въ деревнѣ Коченяевкъ, по населенію мордовской, при смѣшанной одноклассной церковноприходской школѣ мѣсто учащаго съ годовымъ жалованьемъ во 180 рублей при готовой квартирѣ и отопленіи; желательное обученіе классному и хоровому пѣнію;

4. въ Алатырской при Казанской церкви церков.-прих. школѣ вакантно мѣсто учителя; жалованья 180 руб. при готовой квартирѣ; требуется учитель, а не учительница.

Желающіе поступить на означенныя учительскія мѣста подадутъ о томъ прошеніе въ Корсунское и Алатырское Отдѣленія съ приложеніемъ документовъ о своемъ правѣ учительства въ начальныхъ народныхъ училищахъ и о своемъ благоповеденіи и благонадежности.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе во вторую половину 1899 года.

Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе.

IV классъ. Бѣлозерскій Николай, сынъ умершаго псаломщика села Шигонь, Сенгилеевскаго уѣзда, Ѳеодора Бѣлозерскаго; Соколовскій Леонидъ, сынъ умершаго священника села Порогъ, Сызранскаго уѣзда, Александра Соколовскаго; Фавстрицкій Сергій, сынъ умершаго псаломщика села Сурковъ, Корсунскаго уѣзда, Алексѣя Фавстрицкаго.

III классъ. Боголюбовъ Николай, сынъ умершаго діакона села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя Боголюбова; Архангельскій Арсеній, сынъ умершаго псаломщика села Вооцкаго, Карсунскаго уѣзда, Петра Архангельскаго; Доброхотовъ Александръ, сынъ просфорни с. Новой Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Любови Доброхотовой, мужъ которой, лишенный священническаго сана, находится въ безвѣстномъ отсутствіи; 7. Несмѣловъ Василій, сынъ псаломщика пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Григорія Несмѣлова; 8. Прибыловскій Николай, сынъ псаломщика села Старой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Ивана Прибыловскаго.

II классъ. Топоринъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Ивана Топорнина; Тиховъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, Василя Тихова; Нѣмковъ Константинъ, сынъ умершаго діакона, и. о. д. псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Михаила Нѣмкова; Виноградовъ Дмитрій, сынъ псаломщика села Брусьянъ, Сызранскаго уѣзда, Петра Виноградова; 13. Ильинскій Александръ, сынъ священника села Томылова, Сенгилеевскаго уѣзда, Ивана Ильинскаго.

I классъ. Архангельскій Павелъ, сынъ умершаго псаломщика села Воцаго, Карсунскаго уѣзда, Петра Архангельскаго; Крыловъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Подгоръ, Сызранскаго уѣзда, Михаила Крылова; Фавстрицкій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Фавстрицаго; Побѣдоносцевъ Николай 2-й, сынъ псаломщика села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Побѣдоносцева; Смирновъ Михаилъ, сынъ псаломщика Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова.

Приготов. классъ. Доброхотовъ Петръ, сынъ просфорни с. Новой Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Любви Доброхотовой, мужъ которой, лишенный священническаго сана, находится въ безвѣстномъ отсутствіи; Смирновъ Александръ, сынъ священника Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Петра Смирнова; Смолинъ Тимоѣей, сынъ псаломщика села Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина; Утѣханъ Сергѣй, сынъ псаломщика села Шереметево-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда, Петра Утѣхина; Ломакинъ Иванъ, сынъ псаломщика села Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, Ивана Ломакина; Архангельскій Викторъ, сынъ псаломщика села Студенца, Сызранскаго уѣзда, Василя Архангельскаго; Аркатовскій Владиміръ, сынъ священника села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Николая Аркатовскаго.

Назначены денежные пособия.

IV классъ. Крестовскій Стефанъ, сынъ псаломщика села Вектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Крестовскаго, 25 руб.; Покровскій Димитрій, сынъ священника села Еремкина, Сызранскаго уѣзда, Стефана Покровскаго, 25 руб.; Виноградовъ Стефанъ, сынъ псаломщика села Врусьянъ, Сызранскаго уѣзда, Петра Виноградова, 25 руб.; Селунскій Евгеній, сынъ псаломщика села Муранки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Селунскаго, 25 руб.; Лебединскій Александръ, сынъ священника села Байдерякова, Сызранскаго уѣзда, Александра Лебединскаго, 15 руб.;

III классъ. Сахаровъ Алексѣй, сынъ діакона села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміра Сахарова, 25 руб.

II классъ. Яировъ Владиміръ, сынъ псаломщика села Кашпирскаго упраздненнаго монастыря, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя Яирова, 15 руб.; Румянцовъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Ратовки, Сызранскаго уѣзда, Ивана Румянцева, 15 руб.; Гиляровскій Валерій, сынъ священника села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Ивана Гиляровскаго, 15 руб.; Соколовъ Владиміръ, сынъ діакона села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Петра Соколова, 15 руб.; Смирновъ Николай, сынъ священника с. Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Петра Смирнова, 10 руб.

I классъ. Смѣловскій Николай, сынъ псаломщика села Повикаго-Ключа, Сызранскаго уѣзда, Павла Смѣловскаго, 25 руб.; Утѣхинъ Леонидъ, сынъ псаломщика села Шереметева-Никольскаго, Сызр. уѣзда, Петра Утѣхина, 15 руб.; Гнѣвушовъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Димитрія Гнѣвушева, 15 руб.; Аткивъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Аткива, 15 руб.; Доброхотовъ Николай, сынъ отрѣшеннаго отъ мѣста псаломщика Алексѣя Доброхотова, 25 руб.

Пригот. классъ. Стефановъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Соколова, Сызранскаго уѣзда, Петра Стефанова, 25 руб.; Россовъ Владиміръ, сынъ умершаго священника села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василія Россова, 25 руб.;

Несмѣловъ Константинъ, сынъ псаломщика пригорода Башпира, Сызранскаго уѣзда, Григорія Несмѣлова, 15 руб.; Введенскій Александръ, сынъ псаломщика села Усы, Сызранскаго уѣзда, Петра Введенскаго, 10 руб. 50 к.

Настоящій списокъ печатается согласно желанію съѣзда духовенства, выраженному въ его журналѣ, отъ 11 іюня 1899 года за № 4.

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія
въ стихарь.

1 сентября, въ среду въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

14 сентября, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургією священникъ села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда Василій Ягодинскій возведенъ въ санъ протоіерея; діакономъ села Мордова, Сентилеевскаго уѣзда, Теодоръ Эпиктетовъ рукоположенъ во священника въ село Жеребятниково, Симбирскаго уѣзда, а псаломщикъ села Димитріевки, Сызранскаго уѣзда, — во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ; псаломщикъ Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Василій Минѣевъ посвященъ въ стихарь.

15 сентября, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

19 сентября, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ и по Воздвиженіи, литургія въ соборѣ; за литургією рукоположены діакономъ села Беклемешева, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Адриановъ во священника въ село Енбулатово, Буинскаго уѣзда, и псаломщикъ села Жадовки, Карсунскаго уѣзда, Николай Дивногорскій во діакона въ то же село Жадовку.

22 сентября въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

25 сентября, въ день храмоваго праздника преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, въ церкви при классической

гимназіи литургія и послѣ оной молебень преподобному Сергію; за литургією рукоположены: діаконь села Папулева, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннь Волковъ во священника въ село Новую Лаву, Сызранскаго уѣзда, и учитель Симбирскаго духовнаго училища Петръ Раевъ, опредѣленный на священническую вакансію въ село Усу, Сызранскаго уѣзда, во діакона. 26 сентября, въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которую рукоположены: діаконь села Сосновки, Карсунскаго уѣзда, Сергій Колосовъ во священника въ село Явлейку, Сызранскаго уѣзда, и псаломщикъ села Рождествена, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Яировъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи въ селѣ Рождествень. 29 сентября въ Крестовой церквѣ послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

Ж У Р Н А Л Ъ

Симбирскаго общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 25 апрѣля 1899 года.

Засѣданіе настоящаго собранія подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства открыто пѣніемъ воспитанниками и воспитанницами Симбирской чувашской школы: „Христось воскресе“ (на славянск. и на чувашск. язык.). Затѣмъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1898 годъ слѣдующаго содержания: „Симбирскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вступивъ нынѣ въ 24-й годъ своего существованія и по примѣру предыдущихъ лѣтъ, руководствуясь 60-мъ § Высочайше утвержденаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаетъ долгомъ представить общему годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества свой отчетъ за 1898 годъ.“

Личный составъ Комитета за отчетный годъ былъ слѣдующій: предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій; товарищъ предсѣдателя директоръ Кадетскаго корпуса генералъ-майоръ Н. А. Якубовичъ, и члены: каѳедральный протоіерей П. П. Никольскій (3-го декабря 1898 г. умеръ), ректоръ семинаріи протоіерей А. В. Стерновъ, предсѣдатель окружнаго суда дѣйствительный статскій совѣтникъ М. А. Евреиновъ, директоръ народныхъ училищъ дѣйствительный статскій совѣтникъ И. В. Ишерскій, инспекторъ чувашскихъ школъ И. Р. Я. Яковлевъ, Спасскаго женскаго монастыря протоіерей А. К. Арнольдъ, Каѳедрального собора протоіерей С. С. Медвѣдковъ, Воскресенской церкви протоіерей Н. П. Дроздовъ, Симбирскій уѣздный предводитель дворянства М. Н. Зимнийскій и столоначальникъ Консисторіи коллежскій ассесоръ П. А. Алмазовъ. Обязанность казначея Комитета исполнялъ протоіерей А. К. Арнольдъ и дѣлопроизводитель — Алмазовъ.

Дѣятельность Комитета за истекшій годъ, какъ и въ прежніе годы, заключалась въ собираніи членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества, а также въ содѣйствіи собственными средствами, какъ общему миссіонерскому дѣлу внѣ епархіи, такъ и учрежденіямъ съ миссіонерскимъ характеромъ въ предѣлахъ епархіи.

Въ Комитетъ поступило въ 1898 году денегъ: а) членскихъ взносовъ въ день общаго собранія (22 марта) и затѣмъ, въ продолженіи всего года — 267 руб., пожертвованій выше и ниже членскаго взноса — 92 р. 35 к., а всего 359 р. 35 к., б) по подписнымъ листамъ Совѣта — 535 руб. 18 коп., в) получено изъ Консисторіи церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи — 140 р. 59 к. г) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія по церквамъ епархіи — 973 р. 43 к., д) въ возмѣщеніе 5% налога въ казну съ % бумагъ получено 50 коп., е) по 4% рентѣ и билету на 100 руб. дворянскаго займа получено % — 20 руб. 18 коп., ж) получено

‰ на капиталъ по книжкамъ сберегательной кассы—62 руб. 21 коп., в) изъ билетовъ неприкосновеннаго капитала выпущенъ въ конверсію 4¹/₂‰ закладной листъ на 100 руб. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, при чемъ получено наличными деньгами 100 руб. и на эту сумму, съ приплатой одного рубля 83 коп. курсовой разницы, получилось свидѣтельство 4‰ государственной ренты въ 100 рублей.

Затѣмъ: а) получено при отношеніи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 24 іюня за № 508, по переводному билету за № 18011 Симбирскаго отдѣленія Государственнаго Банка на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Симбирской епархіи—2300 руб., и б) поступило специальныхъ пожертвованій на постройку церкви—школы въ приходской деревнѣ села Шемурши, Буинскаго уѣзда, „Три-Избы“: отъ его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго,—100 руб., отъ купца Н. Я. Шатрова—100 руб. и отъ купца Павла Степановича Балакирщикова—50 руб. Всего-же въ веденіи Комитета въ отчетномъ году съ остаточными отъ предыдущаго года 2217 руб. 9 коп. состояло—6958 руб. 53 коп. и билетами—600 руб., итого 7558 р. 53 коп.

Всѣхъ членовъ было 89. Сверхъ того, обезпечившихъ постоянный членскій взносъ единовременнымъ взносомъ въ 100 руб.—пятеро.

Изъ капиталовъ, находившихся въ распоряженіи Комитета, въ 1898 году поступило въ расходъ: 1) согласно утвержденной 2-го іюня 1897 года общимъ собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества смѣтъ расходовъ на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Симбирской епархіи въ 189⁷/₈ году и постановленію Комитета, состоявшемуся 7 августа того же года, выдано: а) инспектору чувашскихъ школъ г. Яковлеву на содержаніе Средне-Алгашинской миссіонерской школы въ 1898 году 120 руб. и б) на жалованье законоучителю чувашской центральной школы священнику Василию Никифорову—600 руб.; 2) согласно утвержденной 7 іюня 1898 года общимъ собраніемъ Православнаго

Миссіонерскаго Общества смѣтъ расходовъ на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Симбирской епархіи въ 1898/9 году и по постановленію Комитета, состоявшемуся 6 іюля того же года, выдано: 1) инспектору чувашскихъ школъ на содержаніе женской чувашской школы въ г. Симбирскѣ 2700 руб., 2) препровожденіи при отношеніи Комитета, котъ 30 іюля за № 26, въ Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ (та) въ пособіе къ содержанію миссіонерской школы въ селеніи Три-Избы-Шемуршѣ — 50 руб., 6) на содержаніе шести школъ грамоты въ Буинскомъ уѣздѣ: Яманчуринской, Больше-Арбузинской, Карабай-Шемуршинской, Именевинской, Яншиховской и Шемалаковской (на каждую школу по 40 р.) — 240 руб., в) на содержаніе двухъ школъ грамоты въ деревняхъ: Татмышъ-Юшлево и Новое Челнь-Сюрбѣево, Турунновскаго прихода, Буинскаго уѣзда, — 100 руб., г) на содержаніе миссіонерской школы въ деревнѣ Чикильдымѣ, Бурцевскаго прихода, того же уѣзда — 300 руб., д) въ пособіе на постройку церкви-школы въ деревнѣ Три-Избы, Шемуршинскаго прихода, Буинскаго уѣзда, 500 руб. и на тотъ-же предметъ пожертвованныхъ председателемъ Комитета Пресвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, — 100 руб., купцами — Н. Я. Шатовымъ — 100 руб. и П. С. Балаиршиковымъ — 50 руб., 3) при конверсіи 4 1/2% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, закладной листъ этого Банка ста — руб. достоинства числившійся въ суммѣ неприкосновеннаго капитала Комитета, обмѣненъ на наличныя деньги — 100 руб., 4) куплено 4% свидѣтельство государственной ренты ста — руб. достоинства, причемъ употреблено въ расходъ изъ неприкосновеннаго капитала — 100 руб. и изъ расходнаго въ возмѣщеніе курсовой разницы — одного рубля и 13 коп. и 6% по купону 70 коп., а всего 1 руб. 83 коп. Сверхъ этого, поступило въ расходъ за напечатаніе указовъ относительно тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія въ церквахъ епархіи, бланковъ для пригласительныхъ писемъ, на выдачу разсылнымъ и канцелярскіе расходы 30 руб. Итого въ расходъ поступило налич-

ными—4991 руб. 83 коп. и билетами—100 руб., да всего—5091 руб. 83 коп. Затѣмъ осталось къ 1-му января 1899 года въ веденіи Комитета—2466 руб. 70 коп. Въ остаточной суммѣ заключается: а) неприкосновеннаго капитала по билетамъ—500 р. б) расходнаго—365 р. 74 к. и в) запаснаго—1600 р. 96 к., переходнаго капитала нѣтъ. Расходный и запасный капиталы хранятся по книжкамъ сберегательной кассы Отдѣленія Государственнаго Банка и Губернскаго Казначейства.

О состояніи существующихъ въ Симбирской епархіи Чувашской учительской школы съ женскимъ при ней училищемъ и Средне-Алгашинской миссіонерской школы, поддерживаемыхъ средствами Миссіонерскаго Комитета, инспекторъ чувашскихъ школъ г. Яковлевъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Въ Симбирской Чувашской учительской школѣ къ 1-му января 1899 года состояло воспитанниковъ: въ третьемъ старшемъ классѣ—25, во второмъ среднемъ—34 и въ первомъ младшемъ—52. Итого въ трехъ учительскихъ классахъ—111 человекъ.

Кромѣ того, въ учебной мастерской школѣ обучались ремесламъ 6 мальчиковъ. Всего такимъ образомъ въ школѣ учащихся было—117. Изъ нихъ русскихъ 30, чувашъ 84 и мордвовъ 3. Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ оставалась та же, что и въ предыдущіе годы. 2) Въ женскомъ при школѣ училищѣ къ 1-му января 1899 года было: дѣвочекъ 79 и мальчиковъ 63. Изъ нихъ дѣвочекъ русскихъ 6, чувашъ 73, мальчиковъ 6 русскихъ и 57 чувашъ. 3-е изъ мальчиковъ язычники, остальные—православные. Въ женскомъ училищѣ 6 отдѣленій: младшее VI отдѣленіе открыто съ 1-го сентября 1898 года, въ него приняты неграмотные; IV, V и VI отдѣленія представляютъ начальную школу, въ которой практикуются въ преподаваніи воспитанницы старшаго I отдѣленія и воспитанники старшаго III класса школы.

На содержаніе женскаго училища въ прошломъ 1898 году поступило: 1) остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ: а) 0/0 бумагами—

12500 руб. и б) наличными деньгами—185 р. 62 к., 2) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на выдачу дополнительнаго жалованья помощницѣ наставницы—120 р., 3) отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ Симбирскій Епархіальный Комитетъ,—2700 руб., 4) отъ Ядринской Уѣзднои Земской Управы на содержаніе 3-хъ воспитанницъ—150 руб., 5) отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе одной воспитанницы—25 руб., 6) отъ одной своекоштной воспитанницы—25 руб., 7) 12 руб. отъ священника Василя Алексѣева (переходящая сумма, временно-зачисленная на приходъ женскаго училища) и 8) $\frac{0}{100}$ на процентныя бумаги, принадлежащія женскому училищу,—513 р. 39 к. Итого прихода въ 1898 году—3545 руб. 39 коп.

Въ 1898 году израсходовано: 1) на содержаніе помѣщенія и наемъ прислуги—211 р. 95 к., 2) на содержаніе личнаго состава—986 руб., 3) на обученіе рукодѣлью, на учебныя пособія, принадлежности и на приобрѣтеніе классной мебели—410 р. 50 коп., 4) на содержаніе воспитанницъ—610 р. 10 к. Итого расхода въ 1898 году—2218 р. 55 к. Кромѣ того, къ 1-му января 1899 года по содержанію женскаго училища израсходовано, но не уплачено—422 р. по непредставленію кредиторами счетовъ. Слѣдовательно, всего содержаніе женскаго училища въ 1898 году обошлось въ 2640 руб. 55 коп.

Къ 1 января 1899 года состоитъ въ остаткѣ $\frac{0}{100}$ бумагами—14000 руб. и наличными деньгами—12 руб. 36 коп.

Выдающимся событіемъ въ 1898 году въ жизни Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища было освященіе Его Преосвященствомъ 29 ноября 1898 года перестроеннаго домоваго храма. Въ 1884 и 1885 годахъ въ каменномъ флигелѣ школы была устроена маловмѣстительная церковь на 80—100 человѣкъ,—тогдашнее число воспитанниковъ и воспитанницъ. Въ послѣдніе же годы тѣхъ и другихъ стало обучаться отъ 250 до 300, а потому церковь стала крайне тѣсною. Почетный попечитель школы Симбирскій 1-й гильдіи купецъ

Н. Я. Шатровъ обратилъ вниманіе на эту потребность и пожелалъ расширить домовую церковь—въ длину на 3 сажени и вверхъ наложеніемъ надъ всѣмъ первымъ этажемъ втораго этажа. Храмъ сталъ почти въ два раза длиннѣе и въ два раза выше, въ два свѣта, и, кромѣ того, получились двѣ комнаты въ верхнемъ этажѣ. Расширеніе и перестройка храма обошлось въ 9794 р. 75 коп., изъ которыхъ—7899 руб. 49 коп. покрылъ Н. Я. Шатровъ изъ личныхъ средствъ, а 1895 руб. 26 коп. школа къ 1-му января 1899 г. осталась еще должною. Другимъ, также замѣчательнымъ событіемъ въ жизни школы и женскаго училища было открытіе братства при домовой церкви, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Открытіе братства, наименованнаго Свято-Духовскимъ во имя храмоваго праздника, совпало съ торжествомъ освященія и открыто лично Его Преосвященствомъ 29-го же ноября, въ присутствіи всѣхъ лицъ, явившихся на освященіе и сочувствующихъ школъ. Всѣми, собравшимися на открытіе братства, единогласно избраны почетными членами Его Преосвященство и Н. Я. Шатровъ. Цѣль открытія братства—заботы: 1) о нуждахъ и благолѣши храма школы, 2) о содѣйствіи религіозно-нравственному воспитанію воспитанниковъ и воспитанницъ, и 3) объ оказаніи имъ матеріальной и медицинской помощи, какъ во время ученія, такъ и по окончаніи онаго. На особомъ попеченіи братства должны лежать духовныя и матеріальныя нужды воспитанниковъ и воспитанницъ изъ язычниковъ и отпавшихъ.

Симбирское общество очень сочувственно отнеслось къ вновь открытому братству при школъ. Къ 1-му Января 1899 года всѣхъ пожертвованій и членскихъ взносов, какъ пожизненныхъ, такъ и единовременныхъ, поступило—726 руб.; значительныя пожертвованія (по 100 руб.) сдѣлали: Н. Я. Шатровъ, П. С. Балакиршиковъ, Н. В. Шатрова, П. А. Пастуховъ и Н. К. Ананьинъ, которые признаны пожизненными братчиками.

3) Въ Средне-Алгашинской миссіонерской школъ всѣхъ учащихся къ 1-му января 1899 года было 50 мальчиковъ—1

русскій и 49 чувашь. Изъ нихъ—41 православныхъ и 9 язычниковъ.

Учащіеся дѣлятся на два отдѣленія. Въ 1898 году въ Средне-Алгашинской миссіонерской школѣ былъ выпускъ: окончило курсъ, съ правомъ на льготу 4 разряда—16 мальчиковъ, изъ которыхъ 3-е язычниковъ.

На содержаніе Средне-Алгашинской миссіонерской школы въ 1898 году поступило: 1) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—380 руб., 2) отъ Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества—120 руб. и 3) отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ—85 р. 35 к. Итого прихода 585 р. 35 коп. Израсходовано въ 1898 году: 1) на содержаніе личнаго состава—360 руб., 2) на учебныя принадлежности—76 р. 50 к., на хозяйственные и другіе расходы—148 р. 85 к. Итого израсходовано—585 р. 35 к.

Организація учебно-воспитательнаго дѣла и способы воздѣйствія школы на окружающее ее населеніе, а равно дѣятельность и направленіе школы въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ предыдущіе годы.

4) Кромѣ вышеупомянутыхъ—чувашской учительской школы съ женскимъ при ней училищемъ и Средне-Алгашинской миссіонерской, въ Буинскомъ уѣздѣ, Симбирской епархіи состояло девять школъ, пользующихся пособіемъ отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ коихъ—одна церковно-приходская школа въ деревнѣ Три-Избы-Шемуршъ, восемь школъ-грамоты, а именно: Яманчуринская, Шемалаковская, Карабай-Шемуршинская, Именевская, Яньшиховская, Татмышъ-Юшлевская, Ново-Челны-Сюрбѣевская и Больше-Арбузинская.

Всѣ эти школы находятся въ деревняхъ съ инородческимъ населеніемъ. Деньги, получаемыя поименованными школами отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, расходуются: Три-Избы-Шемуршинскою—на отопленіе и наемъ сторожа, а остальными на наемъ квартиры и на жалованье учителямъ. Количество учащихъ въ нихъ за истекшій 1898 г. равнялось 256 челов. Изъ нихъ

мальчи.—219 и дѣвоч.—37. Успѣхи преподаванія, по потызу ои уѣзднаго наблюдателя, посѣщавшаго эти школы, были вообще удовлетворительны. Въ минувшемъ году окончило курсъ въ этихъ школахъ 25 мальчиковъ. Сюда не включается вновь построенная миссіонерская церковно-приходская школа при деревнѣ Чикильдымъ, Буинскаго уѣзда, на содержаніе которой поступило изъ тѣхъ-же средствъ 300 руб. Школа эта, открытая въ 1897 году священникомъ села Бурцева Стефаномъ Юстовымъ, сначала помѣщалась въ частной неудобной квартирѣ. Обучалось въ ней прежде 10 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ изъ чувашь деревни Чикильдыма, въ настоящее же время школа эта помѣщается въ новомъ удобномъ зданіи, отдѣланномъ въ концѣ ноября мѣсяца 1898 года. Строилась она на средства Миссіонерскаго Общества, частью на пожертвованія и на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Всего израсходовано на постройку школы 675 руб. Въ началѣ декабря школьное зданіе было освидѣтельствовано предсѣдателемъ отдѣленія о. протоіеремъ Юньевымъ. Во вновь отстроенную школу поступило въ настоящее время 39 учениковъ, изъ нихъ 23 изъ деревни Чикильдыма и 16 изъ села Бурундукъ; занятія въ школѣ по всѣмъ предметамъ ведетъ учитель Черновъ, по программѣ церковно-приходскихъ школъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника Юстова, на чувашскомъ языкѣ, и всѣ тѣ правила и требованія, какія предписываются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, исполняются въ точности. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики вышеоименованныхъ школъ неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій, а въ Св. Четырдесятницу исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Такимъ образомъ существующія въ Симбирской епархіи училища, учрежденныя съ цѣлью религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ чувашь, содержащаяся на средства Миссіонерскаго Общества, производятъ, какъ показываетъ отчетъ за минувшій 1898 годъ, замѣтный религіозно-нравственный подъемъ духа и благотворно вліяютъ какъ на молодое поколѣніе, такъ и на взрослыхъ. Инородцы сами, безъ всякихъ настояній, добро-

волью отпускаютъ въ школы своихъ дѣтей, гдѣ послѣднія и получаютъ достаточное умственное развитіе и удовлетворительныя познанія въ духѣ православія и русской народности. И можно надѣяться, что свѣтъ Христовъ проникнетъ чрезъ эти школы въ тьму невѣжества, невѣрія и полуязычества, необходимо только, чтобы миссіонерскія учрежденія для инородческаго населенія епархіи неослабно поддерживались въ ихъ существованіи и развитіи. Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность и благожеланія ревнителямъ святыхъ вѣры нашея, послужившимъ въ теченіи минувшаго года Православному Миссіонерскому Обществу отъ избытка своего усердія и по мѣрѣ своихъ средствъ, и питаетъ твердую увѣренность, что христіанская ревность о просвѣщеніи свѣтомъ вѣры Христовой нашихъ соотечественниковъ, пребывающихъ во тьмѣ язычества и магометанства, и дѣятельное сочувствіе высокимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества впредь не угаснутъ въ православномъ населеніи нашей епархіи.

Обозрѣвая же дѣятельность православныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій внѣ предѣловъ Европейской Россіи — въ Сибири и Японіи, по долгу справедливости, слѣдуетъ отмѣтить тотъ отраднѣйшій фактъ, что дѣятельность эта, какъ видно изъ отчета Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ, благоуспѣшна. Общее количество обращенныхъ тамъ въ христіанство изъ язычества и магометанства простирается до 3706 человекъ.

Но, отмѣчая это отраднѣйшее явленіе, нельзя не упомянуть и о печальныхъ случаяхъ, какіе встрѣчаются въ тѣхъ странахъ въ миссіонерской дѣятельности. Очень тяжелыми представляются тѣ условія, среди которыхъ проходятъ свое служеніе Иркутскіе и Забайкальскіе миссіонеры; — кромѣ разбросанности улусовъ и отсутствія сколько нибудь сносныхъ путей сообщенія между ними, важнѣйшее значеніе въ смыслѣ противодѣйствія Евангельской проповѣди миссіонеровъ имѣетъ зловерная дѣятельность огромнаго количества штатныхъ и нештатныхъ ламъ (ихъ болѣе 18000). Эти ламы употребляютъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы въ своихъ интересахъ держать бурятское народонаселеніе въ умствен-

номъ и нравственномъ невѣжествѣ. Живущіе въ улусѣ, говоритъ одинъ изъ миссіонеровъ, при всемъ желаніи быть истиннымъ христіаниномъ, является невольнымъ двоевѣромъ: участвуетъ въ языческихъ идолослуженіяхъ, несетъ наложенную на него денежную раскладку на всѣ тайноганы (безобразныя языческія пиршества, устрояемыя въ складчину) и должны, съ грустью прибавляетъ о миссіонеръ, и безъ того бѣдные буряты—христіане нести всѣ языческіе поборы безропотно—суда искать негдѣ.

Случайныя-же и рѣдкія сравнительно посѣщенія миссіонерами крещенныхъ инородцевъ, живущихъ весьма разбросанно по улусамъ, среди ихъ сородичей-язычниковъ, не могутъ, конечно, достигать по отношенію къ этимъ инородцамъ какихъ либо прочныхъ нравственно-воспитательныхъ результатовъ. Несравненно лучше обстоитъ дѣло тамъ, гдѣ буряты, по принятіи христіанства, оставляютъ кочевой образъ жизни и начинаютъ вести жизнь осѣдлую, поселяясь или при самыхъ миссіонерскихъ станахъ, или вблизи нихъ. Находясь въ близкомъ разстояніи отъ храмовъ, подъ ближайшимъ пастырскимъ руководствомъ миссіонеровъ, тутъ крещенные инородцы проявляютъ всѣ добрыя стороны благочестивыхъ христіанъ: они становятся и религіозны, и трудолюбивы, и гостепріимны, и въ культурномъ отношеніи стремятся къ улучшеніямъ, желая стать на одинъ уровень съ русскими. Въ виду этого, отчетъ Забайкальской духовной миссіи за 1897 годъ справедливо замѣчаетъ, что правительство должно направить свои усилія на то, чтобы изъ бурятовъ сдѣлать ни что иное, какъ осѣдлыхъ инородцевъ-карымовъ (черныхъ христіанъ), какъ ихъ здѣсь называютъ, и поставить ихъ подъ просвѣтительное вліяніе церкви и школы. Только при такой постановкѣ цѣли можно и должно ожидать того, что эти инородцы вполнѣ сольются съ русскими, плотно приростутъ къ государственному организму.

Въ общемъ же состояніе миссіи и миссіонерскихъ учрежденій, находящихся на попеченіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ онаго, удовлетворительно.

По прочтеніи казначеемъ протоіереемъ А. К. Арнольдovýmъ

отчета, председателемъ Комитета Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, предложено было собранію составить комиссію для провѣрки денежныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи миссіонерскаго Комитета. Въ составъ комиссіи были избраны изъ наличныхъ членовъ собранія: председатель Симбирской губернской земской управы Сергій Сергѣевичъ Андреевскій, директоръ Маріинской гимназіи Алексій Васильевичъ Годневъ, городской голова — купецъ П. С. Балакиршиковъ, священникъ Каѳедрального собора М. О. Троицкій и купецъ Н. Я. Шатровъ.

Провѣривъ наличность суммъ съ книгами, комиссія нашла показанія казначея Комитета, внесенныя въ отчетъ, соответствующими дѣйствительности, что засвидѣтельствовала собственноручными подписями въ приходо-расходной книгѣ Комитета.

Во время производства провѣрки суммъ воспитанники и воспитанницы Симбирской чувашской учительской школы исполнили слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: 1) „Ангель воіише“ — Бортнянскаго, по славянски. 2) „Свѣтися свѣтися“ — его же по славянски. 3) „Шлотію уснувъ“ по слав. 4) „Догматикъ“ 2 глас. — Турчанинова по слав. 5) „Свѣте тихій“ — по чувашски. 6) Ирмосы Пасхальнаго канона — по чувашски. При окончаніи собранія: „Ангель воіише“ и „Свѣтися свѣтися“ — по славянски, какъ молитва.

Затѣмъ собраніе объявлено было закрытымъ, при чемъ Его Преосвященствомъ выражена была благодарность членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за ихъ сочувствіе и содѣйствіе своими пожертвованіями успѣхамъ православной миссіи.



Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Синагогский Старый Новый Вѣдомости

1-го Октября № 19. 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Учительныя книги Ветхаго Завета.

(Общее замѣчаніе).

Въ ряду всѣхъ книгъ Ветхаго Завета—законоположительныхъ, историческихъ и пророческихъ—отдѣлъ учительныхъ книгъ занимаетъ особенное положеніе, обращая на себя вниманіе своимъ отличіемъ отъ первыхъ какъ со стороны своего содержанія, или точнѣе—характера содержанія и способовъ раскрытія послѣдняго, такъ и со стороны своего внѣшняго выраженія. Въ первомъ случаѣ эти книги такъ поражаютъ читателей особеннымъ подборомъ темъ и способовъ ихъ раскрытія, что даже до сего времени относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ (преимущественно кн. Экклезіастъ и Пѣсни Пѣсней) существуютъ воззрѣнія какъ на произведенія свѣтской литературы, а не священныя, боговдохновенныя памятники религіознаго творчества еврейскаго народа (такія воззрѣнія распространены у западныхъ богослововъ протестантскаго направленія); со стороны же своего внѣшняго построенія эти книги служатъ лучшими памятниками поэтическаго, творческаго тенія евреевъ и потому являются типичными его выразителями. Большая часть учительныхъ книгъ (кн. Іова, большинство Псалтири, кн. Притчей, Экклезіастъ и Пѣснь Пѣсней) своимъ происхожденіемъ обязана эпохѣ Давида и Соломона, т. е. тому времени, которое въ исторіи священной еврейской литературы по справедливости можетъ быть названо золотымъ вѣкомъ

какъ по количеству литературныхъ памятниковъ, появившихся въ это время, такъ, особенно, по тому сильному и оригинальному проявленію творческаго духа писателей, который оставилъ глубокой слѣдъ на всемъ послѣдующемъ времени, вызвавъ значительное количество подражаній. Понятно, что для болѣе яснаго представленія объ этихъ книгахъ и для составленія о нихъ точнаго понятія, отвѣчающаго внутреннимъ и внѣшнимъ особенностямъ ихъ, важно, хотя бы и кратко, указать эти особенности.

Отличіе учительныхъ книгъ отъ законоположительныхъ, историческихъ и пророческихъ.

Главнымъ содержаніемъ законоположительныхъ книгъ служить изложеніе того закона, который Господь далъ еврейскому народу для устройства имъ своей жизни согласно какъ общимъ его указаніямъ, такъ и частнымъ предписаніямъ. Изложеніе этого закона со всѣми его многочисленными правилами устройства религіозно-нравственной, общественной, семейной и политической жизни, указаніемъ разныхъ занятій и т. п., составляетъ главное количественное содержаніе этихъ книгъ. Встрѣчаются въ нихъ и описанія жизни нѣкоторыхъ лицъ, напр. древнихъ патриарховъ еврейскаго народа, но эти описанія, занимая въ нихъ очень скромное мѣсто, имѣютъ значеніе не сами по себѣ, не по своей фабулѣ, а потому, что они касаются или такихъ фактовъ, которые послужили поводомъ къ новому Божественному откровенію (напр. рассказъ о проклятіи павшихъ первыхъ людей, о поступкѣ сыновей Ноя, о трехъ странникахъ при дубѣ мамврійскомъ, жертвоприношеніи Исаака и др.), или имѣли символично-образовательное значеніе (Мельхиседекъ, изгнаніе Агари и др.). Во всѣхъ этихъ случаяхъ и описаніяхъ историческій элементъ только ярче выставляетъ Божественную волю, сообщаемую человѣку и послѣднимъ или принимаемую и осуществляемую, или оскорбляемую нарушеніемъ. Такимъ образомъ, главный элементъ въ содержаніи законоположительныхъ книгъ — элементъ Божественный, откровенно-внѣшній, объективный по отношенію къ человѣку.

Историческія книги занимаются внѣшней исторіей жизни народа еврейскаго со времени его выхода изъ Египта, посвящая все свое содержаніе изложенію разнообразныхъ фактовъ его политической, гражданской, семейной и общественной жизни. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ нихъ является весь народъ или типичные его представители. Они берутся для показанія того, какъ устроилась жизнь еврея, въ чемъ обнаруживалась его дѣятельность.

Пророческія книги своимъ содержаніемъ примыкаютъ и дополняютъ историческія книги. Въ послѣднихъ рисуется жизнь еврейскаго народа со внѣшней стороны, а въ первыхъ — съ внутренней, со стороны высоты и чистоты его религиозно-нравственныхъ воззрѣній, и, такимъ образомъ, пророческія книги восполняютъ содержаніе историческихъ. Въ тѣхъ и другихъ изображается весь еврейскій народъ, какъ коллективная единица, и жизнь его разсматривается со стороны соответствія и согласія ея съ тѣмъ закономъ, который данъ Богомъ. Тѣ и другія книги можно назвать прагматическою (въ широкомъ смыслѣ — не въ смыслѣ лишь внѣшняго перечня и разсказа фактовъ, но и указанія пережитыхъ народомъ или отдѣльными лицами побужденій къ тому) исторіей теократіи въ еврейскомъ народѣ. Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и въ законоположительныхъ книгахъ, точкой отправленія въ описаніяхъ жизни еврейскаго народа, освѣщенія и оцѣнки многоразличныхъ ея проявленій, служитъ положительный, совѣданный законъ Божій.

Въ силу указанной особенности содержанія означеннаго ряда книгъ личность писателей послѣднихъ выступаетъ въ нихъ неярко и неполно. Въ нихъ (писателяхъ) мы видимъ болѣе всего ближайшихъ и непосредственныхъ наблюдателей народной жизни и ея руководителей, опирающихся въ своей дѣятельности на положительные и точно сформулированныя заповѣди закона, или непосредственно данное имъ откровеніе отъ Бога, а потому они и являются предъ нами болѣе всего въ значеніи служебныхъ органовъ. Ихъ личныя чувства, желанія, думы, поскольку они

не касаются ихъ посреднической области служенія, для насъ совершенно неизвѣстны. Характеръ изложенія ихъ книгъ догматическій, ихъ сужденія категоричны, такъ какъ они не продуеьт колеблющейся и челоуѣческой мысли, а выраженіе Божественной воли, требующей отъ челоуѣка полной къ себѣ вѣры и подчиненія, а потому и всѣ ихъ произведенія, при единствѣ ихъ исходныхъ точекъ зрѣнія и значительной близости предметовъ содержанія, представляютъ мало яркихъ различій и во внѣшнихъ формахъ изложенія. Последнее замѣтно даже на пророческихъ книгахъ, писанныхъ по самымъ жизненнымъ и захватывающимъ вниманіе писателя-пророка обстоятельствамъ, располагающимъ, по видимому, къ ббльшему проявленію его индивидуальных особенностей.

По отношенію къ вышеуказаннымъ группамъ книгъ нельзя не отмѣтить еще слѣдующаго. Законъ Божій былъ данъ только еврейскому народу. Жизнь послѣдняго была опредѣлена имъ во всѣхъ ея проявленіяхъ. Еврей жилъ въ опредѣленной странѣ, при опредѣленныхъ занятіяхъ и стоялъ въ отъхъ отношеніяхъ къ сосѣднимъ народамъ, которыя (отношенія) были указаны этимъ же закономъ. Законъ еврейскій, такимъ образомъ, былъ какъ бы приерѣвленъ къ извѣстной мѣстности, имѣя значительное количество такихъ постановленій, которыя объясняются лишь климатическими особенностями и границами территоріальныхъ владѣній евреевъ. Поэтому содержаніе означенныхъ книгъ, касающееся изображенія жизни еврейскаго народа въ разные періоды и эпохи его существованія, приспособлено какъ въ выборѣ предметовъ, такъ и оцѣнке и освѣщеніи послѣднихъ къ этому, свыше данному, закону и внѣшнимъ условіямъ жизни и положенію еврейскаго народа. Писатели означенныхъ книгъ касались лишь того, что занимало вниманіе современныхъ имъ евреевъ, изображали обстоятельства и условія жизни только еврея, оцѣнивали происходяція предъ ними событія съ точки зрѣнія даннаго еврею закона. Отсюда элементъ мѣстный, чисто еврейскій проникаетъ во всен содержаніе означенныхъ книгъ.

Учительныя книги значительно разнятся отъ законоположи-

тельныхъ, историческихъ и пророческихъ въ указанныхъ отношеніяхъ. Тотъ же самый законъ Леговы, который лежитъ въ основаніи содержанія первыхъ книгъ, входитъ и въ содержаніе вторыхъ съ тѣмъ отличіемъ, что тамъ онъ излагается во всѣхъ своихъ деталяхъ, мелкихъ, частныхъ предписаніяхъ, часто приуроченныхъ ко временнымъ и мѣстнымъ особенностямъ жизни еврейскаго народа, а здѣсь—въ основныхъ, принципальныхъ положеніяхъ, въ положеніяхъ религіозной философіи; тамъ законъ дается отъ Бога, какъ непреложная истина для усвоенія и выполненія ея человѣкомъ, здѣсь же она является плодомъ колебаній, сомнѣній, разсужденій человѣческаго ума и духа, содѣйствуя тѣмъ сознательности ея усвоенія и разсудочной ясности пониманія ея обязательности; тамъ она предлагается прямо отъ Бога, а здѣсь—отъ человѣка. Иначе говоря—та же истина въ первомъ разрядѣ книгъ является апріорнымъ положеніемъ, аксіомой, изъ которой человѣку надлежитъ дѣлать соответствующіе выводы для примѣненія ихъ въ жизни, а здѣсь—какъ искомое, какъ выводъ, основанный на многоразличныхъ предшествующихъ ему наблюденіяхъ надъ жизнью (ср. напр. книгу Іова и Экклезіастъ съ законоположительными).

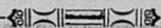
Учительныя книги знакомятъ очень подробно съ внутреннимъ міромъ мыслей, чувствъ, желаній и надеждъ писателей ихъ; личность послѣднихъ находитъ здѣсь болѣе яркое, сравнительно съ другими книгами, и полное выраженіе. Такъ какъ писатели ихъ доходятъ до извѣстнаго вывода не сразу, но путемъ продолжительныхъ колебаній, или сомнѣній и разсужденій, то и характеръ внѣшняго построенія рѣчи этихъ книгъ не отличается преобладаніемъ догматичности и категорическихъ сужденій, но представляетъ большое разнообразіе въ зависимости какъ отъ личныхъ, индивидуальныхъ особенностей писателей, такъ и того разнообразія предметовъ, которыхъ они касаются.

Учительныя книги не отличаются такимъ характеромъ: онѣ понятны и могутъ интересовать не одного лишь еврея. Ихъ содержаніе—изображеніе мыслей и чувствъ человѣка по поводу

разнообразныхъ явленій жизни и своихъ положеній въ ней. Ходъ же и развитіе духовной жизни совершается по однимъ основнымъ законамъ, общимъ всему человѣчеству, и то, что передумалъ и что почувствовалъ извѣстный писатель, можетъ быть понятно и доступно всякому читателю его книги, къ какой бы націи не принадлежалъ. Кромѣ того, содержаніемъ учительныхъ книгъ служатъ общія, принципиальныя положенія вѣро-и-нравоученія, т. е. такіе вопросы, которые одинаково интересны и занимаютъ вниманіе всякаго мыслящаго существа; раскрытіе ихъ ведется на конкретной почвѣ человѣческаго наблюденія и мыслей, а это доступно не одному лишь еврею, поэтому-то въ этихъ книгахъ мало чисто-спеціального, мѣстнаго, исключительно-еврейскаго содержанія.

В. Газриловскій.

(Продолженіе будетъ).



Положительныя доказательства канонической незаконности и безблагодатности именуемаго Австрійскаго священства.

(Окончаніе).

3. По переходѣ въ расколъ старообрядчества, Амвросій дѣйствовалъ незаконно, въ нарушеніе правилъ, за что онъ съ получившими отъ него хиротонію членами Бѣлокриницкой іерархіи тоже подлежитъ изверженію изъ сана.

Прежде всего, при жизни своей, находясь въ полномъ здоровѣ, Амвросій поставилъ себѣ преемника, вопреки 23 пр. Антиохійскаго собора, гласящему: „Епископъ, хотя умретъ, да не поставитъ иного епископа въ себѣ мѣсто, тому бо умершу, соборъ имѣющихъ власть достойно да поставляетъ“⁶⁰). „Аще кто сіе сотворитъ, добавляется въ 76 ап. правилѣ, поставленіе да будетъ недѣйствительно, самъ же отлученіемъ наказанъ да будетъ“⁶¹).

Затѣмъ, какъ извѣстно, поставилъ Амвросій себѣ преемника за деньги, что является уже преступленіемъ, извѣстнымъ подъ

⁶⁰) Кормчая стр. 70. ⁶¹) Книга прав. 1874 г., стр. 24.

именемъ симоніи, за что онъ и поставленный имъ Кирилль лишаются своихъ сановъ, по силѣ 29 ап. пр., которое читается такъ: „Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ деньгами сіе достоинство получитъ: да будетъ изверженъ и онъ, и поставлявшій, и отъ общенія совсѣмъ да отстычется“.⁶²⁾

Св. Василій Великій въ 90 каноническомъ правилѣ говоритъ, что симонія бываетъ не только въ случаѣ взятія денегъ при посвященіи, но и послѣ: „взяти же, когда бы то ни было, есть взяти“,⁶³⁾ а Геннадій, патр. Константинопольскій, добавляетъ, что „отверженъ и всякаго священнаго достоинства и служенія чуждъ и подверженъ проклятію анафемы какъ мнящій стяжати оную за деньги, такъ и общающій за деньги преподаати оную“⁶⁴⁾ (какъ это и было съ Амвросіемъ).

Далѣе, Амвросій служилъ первую литургію и поставилъ потомъ Кирилла въ храмъ, освященномъ (?) безъ повелѣнія епископа, чѣмъ нарушилъ 31 ап. правило и 5 пр. собора Антиохійскаго. Служить ему въ такомъ храмѣ не значить ли въ самомъ дѣлѣ „прилагаться чуждому (иному) алтарю?“ Таковыя по этому 31-му правилу подлежатъ изверженію. Потомъ, самый антиминосъ въ этомъ храмѣ былъ ли освященъ епископомъ, какъ того требуетъ 7 пр. 7 всел. собора, остается неизвѣстнымъ, какъ и то, положены ли въ него и при основаніи занимающаго насъ храма мощи св. мучениковъ, тоже неизвѣстно. Самый монастырь Бѣлокриницкій, какъ созданный безъ воли епископа, не имѣлъ права на существованіе, какъ о томъ говоритъ 4 пр. Халкидонскаго собора и 1-е пр. двукратнаго собора. Самые монашествующіе въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, не подчинявшіеся епископу, являются преступниками 8 прав. IV всел. собора. Самъ Амвросій, сообщаясь съ таковымъ незаконнымъ и отлученнымъ обществомъ, по силѣ 11 ап. правила, долженъ быть изверженъ, какъ это уже сказано выше.

⁶²⁾ Книга прав. 1874 г., стр. 13.

⁶³⁾ Тамъ же стр. 39.

⁶⁴⁾ Тамъ же, стр. 443.—Еще таковыя же правила: 2 пр. IV вс. соб., 22 пр. VI вс. соб., 5 и 19 пр. 7-го соб. всел., Окружное посл. Геннадія патр. и особенно посл. Тарасія патр. (Кн. прав.).

Кирилль, поставленный Амвросіемъ, былъ избранъ въ епископы народнымъ собраніемъ. Амвросій, дозволивъ это, нарушилъ 13 пр. Лаодикійскаго собора и 3 пр. 7-го всел. собора. Амвросій поставилъ, далѣе, Кирилла епископомъ не въ городѣ, а въ малоизвѣстное селеніе Майнось, чѣмъ нарушилъ 6 пр. Сардиійскаго собора. Самъ Амвросій пришелъ не къ граду, а въ селеніе Вѣлюю Криницу, а потому, какъ хореєпископъ, не имѣлъ власти, по 13 пр. Анкирскаго собора, поставлять кого-либо „въ своей паствѣ во пресвитеры и діаконы“. Вотъ сколько незаконности, нарушенія правилъ допустилъ Амвросій, по переходѣ въ расколъ! Но это еще не все. Однимъ изъ самыхъ важныхъ нарушеній правилъ за разсматриваемое нами время является его *единоличное* поставленіе себѣ преемника, вопреки 1 апост. правилу, 4 пр. 1-го всел. соб. и другимъ ⁶⁵⁾ многимъ, изъ коихъ 1-е читается такъ: „*епископа поставляютъ два или три епископа*“, а 2-е такъ: „*Епископа поставляти наиболее прилично въспомъ той области епископомъ. Аще же сіе неудобно, или по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути по крайней мѣрѣ три во едино мѣсто да соберутся, а отсутствующіе да изъяснятъ согласіе посредствомъ грамотъ, и тогда совершати рукоположеніе*“. „Аще инако, вопреки сему опредѣленію, поступлено будетъ, добавляется въ 19 пр. Антиохійскаго собора, да не имѣетъ никакой силы поставленіе“ ⁶⁶⁾. Въ основѣ этихъ правилъ лежитъ апостольское указаніе „не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества“, ⁶⁷⁾ т. е. съ возложеніемъ рукъ собора старѣйшихъ пастырей Церкви, среди которыхъ первенствовалъ самъ апостоль Павелъ. Мы соглашаемся, что бывали случаи и еди-

⁶⁵⁾ Каре. с. 60-е пр., 7 всел. с. 3-е, Антиох. с. 19 и 23 пр., Каре 13 пр.

⁶⁶⁾ Книга правилъ.

⁶⁷⁾ 1 Тим. 4, 14 „Священства“ по греч. *πρεσβυτερίου*.

ничнаго поставленія во епископы, но это были исключительные случаи, не нарушающіе правила, и притомъ, въ такихъ случаяхъ бывали даваемы письменныя или устныя согласія на то поставленіе со стороны другихъ епископовъ, что оправданіемъ для единоличнаго поставленія Амвросіемъ Кирилла служить не можетъ, такъ какъ согласія на это поставленіе никѣмъ изъ епископовъ во всемъ православномъ мірѣ не было дано. Итакъ, это „поставленіе не имѣетъ никакой силы“.

Такимъ образомъ, въ силу разсмотрѣнныхъ нами правилъ, нарушенныхъ Амвросіемъ при переходѣ, при чинопріемѣ и по переходѣ въ расколъ, Амвросій и поставленные имъ члены Бьлокриницкой іерархіи извергаются изъ сана и потому все священство, именуемое Австрійскимъ, является и оказывается канонически-неправильнымъ, незаконнымъ и безблагодатнымъ.

Безблагодатность Австрійскаго священства видна и изъ сказаннаго, но еще нагляднѣе она представляется слѣдующимъ образомъ. Мы спросимъ поповцевъ Австрійскаго согласія, гдѣ Амвросій получилъ благодать епископства—въ Греческой Церкви, или у нихъ? Одни изъ защитниковъ отвѣчаютъ, что въ Греческой Церкви, другіе—у нихъ. Но если онъ получилъ эту благодать въ Греческой Церкви, и въ послѣдней существуетъ эта спасительная благодать въ этомъ таинствѣ, а значитъ, и въ другихъ, то, отдѣляясь отъ этой Церкви, а равно и ея сестры Русской Православной, они, поповцы, подлинно являются *раскольниками*: „ниже кровь мученическая можетъ загладитъ сего грѣха“⁶⁸). Видя такое положеніе, защитники поповщины обычно измѣняютъ свой отвѣтъ и говорятъ, что Амвросій получилъ благодать епископства въ ихъ обществѣ (но гдѣ же она обрѣталась, когда у нихъ не было 180 лѣтъ епископовъ?!), а въ Греческой Церкви получили только форму хиротоніи епископской.

Но если эта форма безблагодатна, то она и не нужна. А въ ихъ обществѣ, спрашивается, отъ кого онъ получилъ благодать?

⁶⁸) Бесѣды Апост. 1823 г., 11-е прав. на посл. къ Ефес.

Можетъ быть отъ Геронима? Но Геронимъ, бѣглый попъ, не могъ сообщить, чего самъ не имѣлъ,—благодати епископства. Можетъ быть при чинопріемѣ Амвросія чрезъ муропомазаніе сообщилась ему эта благодать; но это предположеніе тоже неосновательно. Симеонъ Солунскій учитъ, что „*мощію крестивыйся и помазывайся, въ самомъ себѣ имать Божественныя дары... кромѣ Божественнаго точію священства: сіе бо, яко даръ особый, и едино дѣло Божіе, хиротонією даруется*“. Въ ихъ обществѣ не было епископа, не было и даровъ Св. Духа и, значить, благодати священства⁷⁰⁾. Какъ же могъ Амвросій получить у нихъ эту благодать, да еще безъ хиротоніи?!

Значить, благодати въ обществѣ поповцевъ Амвросій не могъ получить и несомнѣнно лишился ея по переходѣ въ расколь старообрядчества, а самъ возстановить эту благодать, какъ человѣкъ, не могъ. *Ясное дѣло, что священство Бѣлокриницкое есть противо-каноническое, безблагодатное, именно лжесвященство, а епископы и іереи этой іерархіи, именуемой еще Австрійской, суть подлинно лжеепископы и лжеіереи*. Въ высшей степени удачно и поразительно вѣрно сравненіе приснопамятнаго Филарета Московскаго, который сравниваетъ новоявленную іерархію съ фальшивою поддѣльною монетою.

Напрасны поэтому старанія и усилія послѣдователей Австрійскаго согласія добиться признанія правъ гражданства своему священству: до тѣхъ поръ, пока будутъ соблюдаться каноническія правила, „австрійскіе“ епископы и попы будутъ считаться поистинѣ лже-епископами и лжепопами.

Удивительнымъ и смѣлымъ до дерзости, послѣ всего сказаннаго, является обвиненіе Шведовымъ Православной Церкви въ *Люциферіанской* ереси за непризнаніе ею мнимыхъ священныхъ сановъ въ іерархическихъ членахъ Бѣлокриницкой іерархіи.

Это обвиненіе недавнее, но неосновательное.

⁶⁹⁾ Кн. 1, гл. 66.

⁷⁰⁾ Такт. л. 141.

Люциферъ, епископъ Калабританскій, дѣйствительно не признавалъ благодатную хиротонію всѣхъ еретиковъ безъ исключенія, требуя новой хиротоніи ихъ священныхъ лицъ. Въ частности, онъ не признавалъ хиротоніи еретиковъ аріанъ ни подъ какимъ видомъ, не смотря на опредѣленія Александрійскаго собора, намъ уже извѣстныхъ, по которымъ только главарямъ ереси не возвращались саны, а остальнымъ, по насилію приставшимъ къ ереси, возвращалось ихъ прежнее іерархическое достоинство. У Люцифера была горсть послѣдователей, которые скоро исчезли.

Изъ опредѣленія Люциферіанской ереси ясно, что Православная Церковь неповинна въ этой ереси, и Швецовъ взвелъ на нее, какъ и въ другихъ безчисленныхъ случаяхъ, небывалую клевету. Православная Церковь не отъ всѣхъ безъ исключенія еретиковъ не принимаетъ хиротоніи: отъ иномыслящихъ, пріемлемыхъ ею 3-мъ чиномъ, чрезъ отреченіе отъ ересей и покаяніе, она принимаетъ хиротонію, но, конечно, сообщаетъ ей благодать Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ епископскихъ. Уже поэтому самому ее нельзя обвинить въ Люциферіанствѣ.

Вопросъ о принятіи или непринятіи хиротоніи еретиковъ, иногда однихъ и тѣхъ же, рѣшался Прав. Церковію различно: хиротонію однихъ и тѣхъ же еретиковъ она то принимала, то отменяла. Хиротонія новатіанъ по 8 пр. 1-го всел. собора принималась, а по 37 главѣ Кормчей отменялась. Точно также хиротонія донатистовъ Африканскими помѣстными соборами принималась, а Римскимъ соборомъ не принималась⁷¹⁾.

Изъ этого слѣдуетъ, что по Швецову въ Люциферіанской ереси должно обвинить и отцевъ Константинопольскаго собора, не признававшихъ хиротоніи новатіанъ, и Римскаго, не принимавшихъ хиротонію донатистовъ. Но какъ никто не заиралъ ихъ за это въ ереси, такъ не слѣдуетъ обвинять и Правосл. Церковь за непризнаніе благодати священства въ чинахъ Бѣлориницкой іерархіи; это и несправедливо, потому что благодати то у нихъ никакой нѣтъ.

⁷¹⁾ 69 пр. Каре. с., въ книгѣ правилъ 79.

Оставивъ обвиненіе въ Люциферіанской ереси, защитники поповщины обвиняютъ иногда Православную Церковь въ *непоследовательности*: крещеніе наше, говорятъ они, вы признаете благодатнымъ, но повторяете его, тѣмъ самымъ признаете благодатность нашихъ іерархическихъ лицъ, а между тѣмъ хиротоніи ихъ, въ явную (?) непослѣдовательность себѣ, не принимаете.

Но и это обвиненіе неосновательное.

Изъ исторіи видно, что отцы Константинопольскаго собора (37 гл. Кормчей) и Римскаго принимали безъ повторенія крещенія новатіанъ и донатистовъ, но отвергали хиротоніи ихъ, и никто не укорялъ ихъ въ непослѣдовательности, а тѣмъ болѣе въ неправославіи. Нечего обвинять въ непослѣдовательности и Православную Церковь.

По меньшей мѣрѣ страннымъ является заключеніе, что если Православная Церковь принимаетъ безъ повторенія крещеніе, то значитъ признаетъ благодатность хиротоніи совершителей его въ обществѣ поповцевъ Австрійскаго согласія. Церковь принимаетъ крещеніе, даже бабушкою совершенное въ крайнемъ случаѣ, но развѣ изъ этого слѣдуетъ, что за ней Церковь признаетъ благодать священства? Отвѣтъ ясенъ. — Неповтореніе же крещенія еретиковъ не означаетъ признанія Св. Церковію его благодатнымъ. Таковое крещеніе совершается въ Церкви чрезъ таинство муропомазанія, чрезъ которое эти еретики принимаются въ Церковь. Она поступаетъ такъ согласно съ Толковымъ Апостоломъ, что у еретиковъ „тайны не единны нѣсть“, кромѣ крещенія, да и то бываетъ полезно при присоединеніи ихъ къ Церкви, въ противномъ случаѣ и оно имъ не приноситъ пользы⁷²⁾.

Истинности своего священства такими обвиненіями защитники поповщины не оправдаютъ и не защитятъ. По каноническимъ правиламъ новоявленная іерархія ихъ незаконна и безблагодатна. Справедливо поэтому Православная Церковь не признаетъ бла-

⁷²⁾ Толк. Апост. л. 549.

годатности за ихъ іерархическими лицами, считая ихъ епископовъ и іереевъ блже епископами и блже іереями, а Русское Правительство справедливо разсматриваетъ ихъ, въ согласіи съ Православною Церковію, какъ принадлежащихъ къ тому сословію мірянъ (крестьянъ, мѣщанъ и т. д.), въ которомъ они родились⁷³⁾.

Свящ. С. Введенскій.



Красный Крестъ и его борьба съ минувшимъ голодомъ въ селѣ Старыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда.

„Не хвалися о утрѣ: не вѣси бо, что породитъ находляй день“ (Притч. 27, 1 ст.). Но когда день прошелъ, то можно похвалить его, если онъ былъ хорошъ. Понятно безъ объясненія, о чемъ говоритъ притча мудраго, и какое мы хотимъ дать ей приложение къ данному случаю. Прошло голодное время, и наступило плодородное; прошли дни лишеній и страданій, наступили дни утѣшенія и довольства; минуло горе, настала радость. Но долго не изгладится минувшее изъ памяти всякаго человѣка и преимущественно крестьянина-пахаря. Послѣдній съ глубокою болью на сердцѣ будетъ вспоминать и рассказывать о немъ, какъ о страшномъ времени. Такъ наболѣло его сердце и такъ настрадалось его тѣло въ минувшіе дни.

Окинемъ взоромъ недавно прошедшее трудное время, нарисуемъ картину народнаго по селу Старымъ Алгашамъ бѣдствія и съ глубокою благодарностью скажемъ о томъ, сколько заботъ,

⁷³⁾ Источники и пособія: Руководство по исторіи раскола и обличенію его проф. Н. И. Иваловскаго, ч. 2-я. 2) Собесѣдованія съ глг. старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, изданныя подъ редакц. Мисаила, еписк. Дмитрвскаго. Вып. II. М. 1888 г. 3) Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданныя бывшими членами Бѣлокриницкой іерархіи... Геромонаха Филарета. 2 изд. М. 1880. 4) Собраніе сочиненій Никольскаго едиповѣрческаго монастыря настоятеля Архим. Павла. Изд. 4-е М. 1883. ч. I. 5) Разборъ „Меча духовнаго“ Кл. Перетрухина, составленный Е. Антоновымъ.

усилій и затратъ пало на долю Краснаго Креста, чтобы милосердно притти на помощь голодающему населенію и ослабить его невольное бѣдствіе.

Медленно, но замѣтно, тихо, но грозно надвигалась страшная туча голода на селеніе Старые Алгаши. И предугадываль ее земледѣлецъ своими простыми и нехитрыми соображеніями, а природа ясно вѣщала ему о ней еще съ зимы 1897—1898 г. Зима тогда въ нашей мѣстности не изобиловала снѣгами; снѣгъ тонкимъ слоемъ лежалъ на землѣ, а по мѣстамъ едва покрываль ее. Посему весна была кратка и незамѣтна, не было прежняго широкаго разлитія рѣки и не шумѣли по оврагамъ мелкіе ручьи. Поля быстро обнажились; солнце, не смотря на весенніе мѣсяцы, грѣло полѣтнему, и земля все лишалась и лишалась живительной влаги, такъ необходимой для произрастанія озимыхъ хлѣбовъ и растеній. Правда, озимые хлѣба, по выходѣ изъ-подъ снѣга, говорили по душѣ крестьянину и обѣщали многое за его труды: они радостно зеленѣлись и какъ-будто дружно давали ростъ; яровые хлѣба, пока въ землѣ еще держалась весенняя влага, также взошли и весело пускали первые листки. Казалось, что грустно не возмутится сердце мужика-пахаря, а весело возрадуется, глядя на свое доброе воздѣлываніе...

Но „хвали утро днемъ, а день вечеромъ“ — гласятъ слова мудраго. Чуткое сердце земледѣльца и среди видимой радости не чувствовало ее, а вѣщало ему глубокую скорбь. „Посмотри, какъ марить, а дождя ни капли, и на небѣ ни облачка. Вѣдь поля съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе посыхаютъ! — Гдѣ наша радость? Однѣ слезы, горькія слезы... О, Господи, помилуй насъ!“ — Такъ грустно разсуждали, собравшись на улицѣ, старики. И дѣйствительно, солнце не свѣтило, а жгло; вѣтеръ дулъ съ цѣлію не нагнать, а разогнать дождевыя тучи, откуда бы земля могла получить благодатный дождь, и она, быстро теряя свои силы, положительно мертвѣла. Въ воздухѣ стояла невыносимая духота, и густая пыль, высоко поднимаясь, почти безпрестанно носилась; ни человѣкъ, ни скотъ не находили себѣ покоея и про-

хлады. А какъ маялся скотъ? Въ полѣ ни травинки—все погорѣло, ни воды—все пересохло: одна пыль и голая земля. Когда гонится скотъ, то за нимъ и съ нимъ поднимается такая пыль, что, кажется, идетъ грозовая туча. За овцой нельзя было идти: такъ густо поднималась пыль. Такъ мрачно и однообразно прошли май и июнь, и въ природѣ не было никакихъ, разумѣется, благопріятныхъ переменъ. Впрочемъ, по временамъ, и появлялись тучи, но поднимался сильный вѣтеръ, и вмѣсто дождя приносилась одна густая пыль. Въ продолженіе всей весны и большей половины лѣта только два раза перепадали дожди, но безъ пользы: явившееся за ними солнце тотчасъ сглаживало ихъ слѣды. Очень суха была земля, и влага не скоро входила въ нее. Воочію вѣснъ стало ясно, что такое время породитъ неурожай хлѣбовъ и не вознаградитъ земледѣльца за его трудъ хоть избыткомъ терніевъ и волчцовъ *). Стоналъ народъ, и скорбно обливалось его сердце, а солнце все жгло и жгло. Но чудо: какимъ образомъ среди общей гибели всего растительнаго сохранялась и держалась рожь? Казалось, все было противъ нея: полнѣйшее бездождіе, сильные вѣтра и немилосердное сіяніе солнца; между тѣмъ, Богъ вѣстъ откуда, рожь получала себѣ влагу и кое-какъ съ трудомъ держалась, колосилась и наливалась. Но что эта была за рожь? Нѣтъ вида въ ней, ни доброты, и не похожа она на прежнюю рожь: она была низка, рѣдка, тонка и легка колосомъ. Вѣтеръ свободно колыхалъ ее, и она низко кланялась на всѣ стороны. На мѣстахъ высокихъ и, такъ сказать, открытыхъ не было и такой ржи; тамъ была жалкая рожь: безъ колоса, а если гдѣ и былъ колосъ, то безъ налива.

Въ началѣ іюля мѣсяца крестьяне принялись за уборку ржи и убирали ее, кто косой, а кто серпомъ; но всѣ какъ-то замѣтно спѣшили уборкой, боясь, чтобы вѣтеръ не выбилъ и жалкіе остатки бѣдной ржи. Уборка ржи была непродолжительна; къ концу іюля въ полѣ не оставалось ни одной несжатой полоски, а въ половинѣ августа не осталось ни снопа. Опустѣло

*) Въ простонарѣчій волчцы называются чертополохомъ.

ржаное поле, и ходилъ по нему голодный и тощій скотъ, сры-
вая низко торчащія еухіе стебельки и собирая кое-гдѣ унавшій
отъ недосмотра ржаной колось. Бѣдна была рожь, и бѣденъ былъ
умолоть. По словамъ крестьянъ, съ телѣги (100 сноп.) выходило
отъ 1½ до 6 пудовъ (послѣднее рѣдко), а всѣхъ телѣгъ съ
тридцатной казенной десятины получалось отъ 3 до 5.

Это урожай ржи... Но какъ ни бѣденъ былъ онъ и плохъ,
крестьянинъ все таки долженъ удѣлить изъ него немалую часть
на сѣвъ для будущаго хлѣба и часть на кормъ скота. Что
же оставалось у него для себя, на прокормленіе семьи и на
покрытіе расходовъ? Какъ ему существовать и на что на-
дѣяться? На яровое поле? Но объ яровомъ полѣ нужно не гово-
рить, а плакать. Быстрые всходы яровыхъ хлѣбовъ по веснѣ не
долго продолжались; они скоро почувствовали недостатокъ живи-
тельной влаги и начали болѣть-желтѣть, не обѣщая ничего
хорошаго сѣятелю. Поднявшись отъ земли на четверть, яровой
хлѣбъ (овесъ, полба, ячмень и т. п.) сталъ колоситься мелкимъ
и пустымъ колосомъ. Жалокъ онъ былъ въ такомъ видѣ! Онъ былъ
рѣдкій, низкій и пустой. „Какъ будемъ убирать его“? — съ горемъ на
сердцѣ говорили крестьяне. „Серпомъ жать его нельзя, — низко;
косить косой тоже нельзя, — рѣдокъ, а дергать его изъ корня, —
силы не хватитъ. Дай, Господи, терпѣнія и умѣнія!“ Когда же
настала уборка, то оказалось: одни убирали граблями, другіе кое-
какъ по утрамъ косили, а нѣкоторые и не выходили въ поле,
оставивъ свое жалкое воздѣлываніе на кормъ скота. Но что-жъ
получили первые и потеряли послѣдніе? Съ десятины собиралось
отъ 35 до 50 сноповъ, но они были съ тощимъ зерномъ, и
одни только корни виднѣлись въ соломѣ. Принимая это во вни-
маніе, а также и трудъ первыхъ, нужно полагать, что послѣдніе
не много теряли; по крайней мѣрѣ ихъ сердце не тревожилось
и тѣло не мучилось отъ труда, жажды и зноя.

Жалокъ былъ овесъ, подобна ему была полба, плохъ былъ
и горохъ, — словомъ, все яровое нигуда не годилось. Крестьяне
не возвратили сѣмянъ и соломы не получили. Причиной всему
были бездождіе и неблагоприятный воздухъ.

Но бѣда идетъ за бѣдой. За неурожаемъ хлѣбовъ слѣдоваль неурожай травъ и огородныхъ овощей. Тяжело было смотрѣть тогда на луга! Не зеленѣлись они, а желтѣлись; трава не росла, а гибла. Такъ погибли все луга, и крестьяне не ходили по нимъ съ косой, а обратили ихъ въ пастбище для скота; только на низкихъ мѣстахъ, гдѣ въ былые годы стояла вода, былъ малый сѣнокосъ.

Не было урожая въ полѣ и въ лугахъ, не было его и въ огородахъ: картофель совсѣмъ не уродился; гдѣ прежде получалось 60 пуд., теперь не было и 5 пудовъ; капуста была плоха и т. д. И замѣчательно: нѣкоторые крестьяне поливали свои огороды обильно; кажется, влаги здѣсь было бы достаточно для произрастанія посѣяннаго, но ничего не уродилось.

Вотъ урожай хлѣбовъ въ полѣ и овощей въ огородѣ въ прошедшемъ 1898 году. Не радость навелъ онъ, а тоску. Тяжелая кручина, какъ камень, легла на сердце мужика. Вездѣ—на улицахъ и въ домахъ—только и слышны были толки объ одномъ неурожаѣ хлѣбовъ, вездѣ только и слышалась одна рѣчь: „Какъ-то будетъ намъ, бѣднымъ, прокормиться въ этотъ тяжелый годъ?“ Но въ этихъ словахъ сказывалась скорѣе забота о хлѣбѣ „про черный день“, а не о насущномъ, необходимомъ днесь“, такъ какъ недородъ хлѣба, хотя и сильный, все-таки давалъ еще возможность, не взывая о помощи, существовать первые дни и недѣли (послѣ уборки) и крайнему бѣдняку. Правда, у нѣкоторыхъ недостатокъ хлѣба сказался еще лѣтомъ послѣ уборки, и имъ тогда нечего было ѣсть, но о нихъ справедливость требуетъ сказать, что крайне ограниченныя и, пожалуй, лѣниво воздѣланныя ихъ полоски земли и при урожаяхъ не давали имъ возможности, безпомощно и безъ нужды существовать. Но прошелъ мѣсяцъ августъ, и протекли первые дни сентября; нужда въ продовольствіи сказалась у многихъ; а чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ количество нуждающихся все увеличивалось и увеличивалось.

Не надѣясь на постороннюю помощь (не надѣясь, конечно, въ данное время), они сами бросились отыскивать себѣ насущный

хлѣбъ. Одни шли къ богатымъ и просили у нихъ хлѣба или подъ работу, или займы до новаго (хлѣба) съ уплатою за него деньгами. Послѣдніе хотя и помнили и исполняли заповѣдь Іисуса Христа: „просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“ (Матѣ. V, 42), но не высоко цѣнили работу бѣдняковъ и назначали за нее низкую плату *), а за свой хлѣбъ старались взять больше ходячей цѣны; первые и этому радовались, хотя входили и въ большіе долги. Другіе отправлялись на базаръ и вели съ собою скотину кто овцу, кто корову, а кто и послѣднюю лошадь съ цѣлію продать и купить себѣ хлѣба. И многлюдны были тогда базары! Стояли цѣлые ряды скота; было немало возовъ съ мукой. Скотина и мука — вотъ главный предметъ продажи и купли тогдашнихъ базаровъ. Но съ трудомъ продавалась скотина. Да какъ ее было и продавать? Кто ее могъ купить? Она была тоща и на мясо не годилась; плоха и слаба, — для работы не пригодна; слѣдовательно, ее нужно было купить только для того, чтобы кормить, а цѣны на кормъ стояли высокія; даже и солома продавалась вѣсомъ и крайне дорого. Поэтому скотина туго продавалась, и страшно падали цѣны на нее; такъ напр. овцы продавались за 1 р. 25 коп., а въ былые годы стоили 3 р. 50 коп.; коровы — за 8-9 руб., а въ былые годы за 25—30 руб.; жеребята — за 2 р. 50 к. — 3 руб., а въ былые годы стоили 15—18 руб.; лошади — за 12—15 руб., въ былые же годы за 35—40 р., и т. д. Но какъ низки были цѣны на скоть и какъ скоро они упали, такъ высоки были цѣны на хлѣбъ и такъ скоро они поднимались. Сначала мука продавалась по 55—60 коп. за пудъ,

*) Въ нашей мѣстности издавна существуетъ у бѣдняковъ обычай занимать у богатыхъ хлѣбъ или деньги подъ работу. Вынужденный разными обстоятельствами бѣднякъ предлагаетъ богатому свои услуги, лишь бы послѣдній выручилъ его изъ бѣды. Тотъ соглашается, и у бѣдняка идетъ работа задаромъ, такъ: выжать десятину за 2 р. 50 к., тогда какъ она въ страдное время, напр. въ 1899 г., идетъ за 7 руб.; вспахать и посеять десятину за 1 р. 50 коп., тогда какъ въ свое время за эту работу берутъ 3 руб. или 3 руб. 50 коп.; отвезти хлѣбъ въ городъ по 3—4 коп. за пудъ, тогда какъ въ свое время платится по 5—7 коп. за пудъ.

а потомъ, по мѣрѣ увеличенія на нее спроса, цѣна ея стала подниматься, и она продавалась по 65 коп., 75 коп., 85 коп., 90 коп., 98 коп., а въ иные базары, когда мало было подвоза, по 1 р. 5 коп. за пудъ. Но справедливость требуетъ сказать, что означенныя цѣны на муку сравнительно были сносны; въ бывше неурожайные годы, напр. въ 1892 г., мука продавалась по 1 р. 50 коп., 1 р. 75 коп., 1 р. 80 коп. и доходила, хотя весьма рѣдко, до 2 руб. за пудъ.

Продавалъ крестьянинъ скотину, получалъ 2, 3, 5, 10, 12 рублей, покупалъ на нихъ муки и обезпечивалъ себя и свою семью на двѣ или на три недѣли, а думы его не останавливались. „А что будетъ дальше, и какъ я достану себѣ хлѣба?“ — задавалъ онъ себѣ трудный для рѣшенія вопросъ. И возвращался онъ, хотя и съ мукой, но съ горемъ на сердцѣ домой.

Иные, не имѣя что продать, и не зная, какъ себя пропитать, надѣвали нищенскую суму и отправлялись на сторону собирать милостыню и просить подъ окнами, чтобы подали имъ Христа ради. Но такихъ было немного. Не манилъ этотъ способъ пропитанія никого изъ бѣдняковъ, и сама нужда съ добытымъ отъ подаенія кускомъ мирилась съ трудомъ. „Нынче въ голодь кто чего подастъ? Ходишь — ходишь, просишь — просишь, а въ сумѣ все нѣтъ ничего. Богъ съ нимъ и съ подаеніемъ, — лучше дома сидѣть и нужду терпѣть“. Такъ говорили, возвратившись съ этого пути, бездольные бѣдняки.

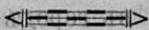
Такъ протекли сентябрь и октябрь; нужда въ продовольствіи приняла широкіе размѣры. Многіе распродали всю скотину и проѣли деньги, многіе позаняли ихъ и истратили, а нѣкоторые по цѣлымъ днямъ сидѣли безъ хлѣба. „Какъ будемъ жить?“ — слышалось среди голодающихъ. А приближалась зима съ морозами и снѣгами, и вопросъ: „чѣмъ будемъ избу топить?“ — занималъ многихъ. И соглашались нѣкоторыя семьи собраться въ одну избу и отапливать ее совмѣстно; а другіе, хотя и оставались въ своихъ избахъ, но проводили холодное время почти безъ топлива и сидѣли одѣвшись, какъ бы собравшись въ дорогу.

И вотъ, когда народное бѣдствіе стало достигать апогея, когда человѣкъ самъ не въ силахъ былъ бороться съ нуждой и готовъ былъ оставить себя и свою семью на произволь судьбы, хотя въ немъ кипѣла жизнь и уста выражали моленія о помощи; тогда благодѣтельный Красный Крестъ простираетъ къ голодному люду руку помощи, какъ нѣкогда Господь утопавшему въ глубинѣ морской апостолу Петру. (Матѣ. 14, 31), принимаетъ голодавшихъ подъ свою сѣнь, а самъ за нихъ грудью идетъ на борьбу съ страшнымъ врагомъ — голодомъ и, въ многомъ одерживая надъ нимъ побѣду, приноситъ себѣ честь и славу, а страждущимъ безмѣрное облегченіе.

Да, безмѣрно было благодѣяніе, оказанное Краснымъ Крестомъ страждущему отъ голода люду! Велика была помощь, поданная имъ въ годину испытанія! Высока была любовь, явленная „дѣломъ“ истинною“ (І Іоанн. 3, 18). Старики, дожившіе до глубокой старости и испытавшіе въ своей жизни не разъ голодное время, не запомнятъ ни одного примѣра такой заботливости, какою пользовались нуждающіеся въ минувшую годину неурожая хлѣбовъ отъ Краснаго Креста: „Взалкахъ бо, и дасте ми ясти: возжадахъ, и напоисте мя; нагъ, и одѣясте мя; боленъ, и посѣтисте мене“ (Матѣ. 25, 35—36), — такъ скажетъ и съ благодарностію будетъ говорить всякій изъ нуждающихся того времени. Чего, чего не предпринималось тогда Краснымъ Крестомъ, чтобы помочь голодающимъ? Какихъ стараній и мѣръ не приложено было имъ, чтобы ослабить ихъ бѣдствіе? Кажется, что все имъ было испытано, все приложено къ дѣлу, и рука братской помощи подана всѣмъ, которые ее ждали и которые въ ней нуждались. Теперь, когда все прошло и все минуло, голодавшіе, со страхомъ взирая на прошлое, говорятъ: „Если бы не Красный Крестъ, мы бы погибли... Не знаемъ, какъ его и благодарить“. Но слѣдуетъ сказать, что величественное зданіе „помощи“, воздвигнутое Краснымъ Крестомъ въ прошлую трудную годину неурожая хлѣбовъ, строилось на простомъ и весьма скромномъ фундаментѣ, который сначала не обѣщало многого и лестно не говорило

о себѣ; впрочемъ это не умаляетъ величія его, такъ какъ фундаментъ не можетъ говорить о красотѣ воздвигаемаго зданія.

(Продолженіе будетъ).



Выдержки изъ лѣтописи Архангельской церкви села Н.-Сызранскаго Хутора за 1899 годъ.

28 мая. Наконецъ сбылась давнишняя мечта прихожанъ видѣть своего Архипастыря въ приходскомъ храмѣ. Преосвященный Никандръ сегодня посѣтилъ нашу весъ и вмѣстѣ св. храмъ. Приходъ нашъ существуетъ съ 1868 года, но во всѣ 30 лѣтъ ни одинъ Архипастырь не рѣшался обрѣзывать церковь, благодаря неудобному географическому положенію села за рѣкой Волгой въ поймѣ. 28 мая въ 2 часа дня раздался пароходный свистокъ на Воложкѣ; за нимъ послѣдоваль другой, третій; видно было, что кто-то намѣренъ на пароходѣ подъѣхать къ Н. Хутору, но по незнанію русла не можетъ найти пути. Это и былъ Преосвященный Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, съ сопровождавшими его протоіереемъ М. Ксанфомъ и ключаремъ священникомъ М. Троицкимъ. Не имѣя возможности прибыть въ село на пароходѣ, Его Преосвященство, не смотря на сильный вѣтеръ, рѣшился сойти съ сопутствовавшими ему лицами въ небольшую лодку и, пройдя болѣе версты, благополучно достигъ села и вышелъ изъ лодки у самаго храма. Прихожане, ждавшіе Владыку, но не предупрежденные о днѣ пріѣзда, слыша звонъ колокола и свистки, побросали свои полевныя работы и, что было силъ, спѣшили къ св. храму. Выйдя изъ лодки, Его Преосвященство прослѣдоваль прямо въ храмъ; здѣсь онъ былъ встрѣченъ наличнымъ причтомъ. Послѣ краткаго молебствія и осмотра св. алтаря, Владыкой было сказано глубоко-прочувствованное назидательное слово о значеніи святительскаго благословенія. Потомъ, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ свое Архипастырское благословеніе, осмотрѣвъ ризницу и бібліотеку, Владыка оставилъ

храмъ. Народъ все стекался навстрѣчу Преосвященному, жалѣя, что не засталъ его во храмѣ. Благословляя прибывающихъ, Преосвященный, по неизмѣннѣю времени, — такъ какъ на слѣдующій день было назначено богослуженіе въ женскомъ монастырѣ, — немедля отбылъ на лодкѣ на пароходъ, а потомъ въ городъ Сызрань. Тогда прихожане, опоздавшіе къ благословенію, становились на колѣна на берегу и со слезами на глазахъ кланялись, прося благословить ихъ. Причтъ и многіе прихожане послѣдовали за Владыкой до парохода на другой большой лодкѣ. Обратная поѣздка Преосвященнаго на лодкѣ представляла по истинѣ умирительно-трогательную картину библейскаго характера. Какъ бы Самъ Христосъ, проповѣдавъ гдѣ-либо на берегу моря или озера, шествуетъ на другое мѣсто, въ иную страну; народъ, пораженный словомъ ученія, такъ увѣровалъ въ Него, что желая болѣе насладиться словеснымъ назиданіемъ, слѣдуетъ за Нимъ на лодкѣ до мѣста его остановки, неизмѣняющіе же времени и возможности сдѣлать это остаются на мѣстѣ проповѣди или, идя по берегу, слѣдятъ съ болью въ сердцѣ за удаляющимся учителемъ, припоминая каждое слово и дѣйствіе невиданнаго дотолѣ проповѣдника. Во все это время ощутительно чувствовалось, сколь велики вѣра, уваженіе, благоговѣніе къ святителямъ на Руси, и сколь обильная благодать почиваетъ на Архипастыряхъ.

Войдя на пароходъ, Преосвященный, еще разъ благословивъ всѣхъ, отбылъ въ г. Сызрань, а провожавшіе его возвратились обратно въ село къ храму съ душевною радостію и утѣшеніемъ отъ лицезрѣнія Владыки, его поученія и благословенія и опоздавшимъ объявили, что Владыку можно еще видѣть, получить отъ него благословеніе на слѣдующій день 29 мая въ Сызранскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ онъ обѣщался совершать литургію.

29 мая многіе прихожане ѣздили въ г. Сызрань къ архіерейскому богослуженію; въ числѣ ихъ были за литургіей и ученицы Н.-Хуторской церковной школы *).

*) Должно отдать честь игуменіи женскаго монастыря, которая отвела мѣсто дѣтямъ у солен, такъ что всѣ ученицы могли видѣть все благолѣпіе архіерейскаго богослуженія.

угодно было обратить свое благосклонное вниманіе на ученицъ, а дѣти съ своей стороны пропѣли Владыкѣ „многая лѣта“ и „исъ пола эти, деспота“, за что Преосвященный изволилъ благословить ученицъ двумя просфорами и наградить тремя рублями денегъ. Просфоры, поднесенныя послѣ мѣстному священнику, 30 мая въ воскресенье были розданы народу въ мелкомъ антидорѣ, въ знакъ заочнаго благословенія и благорасположенія Преосвященнѣйшаго Владыки Никандра къ прихожанамъ и церковной школѣ. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ приняли антидоръ съ глубокой вѣрой и благоговѣніемъ, какъ святыню, поминали внимательность и доброту Владыки и получили чрезъ то немалое душевное утѣшеніе. На деньги, съ небольшими добавленіями отъ попечителя школы и другихъ, куплены и розданы всѣмъ 34 ученицамъ головные платки съ надписью „Даръ Преосвященнѣйшаго Никандра“ и лакомства.

Память о посѣщеніи Архипастыремъ нашего прихода останется въ умахъ прихожанъ, а особенно ученицъ на долгое время, какъ о свѣтломъ и великомъ праздникѣ, который ожидался въ теченіе тридцати лѣтъ.

Открытіе въ селѣ Бекетовкѣ, Карсунскаго уѣзда, второй-классной церковно-приходской школы.

30 и 31 числа августа сего года въ приходѣ села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, происходило рѣдкое и въ своемъ родѣ единственное торжество, которое надолго запечатлѣется въ памяти чисто православнаго населенія села Бекетовки и всѣхъ участниковъ этого торжества.

Дѣло въ томъ, что Бекетовка удостоилась быть расадникомъ православно-религіознаго просвѣщенія для цѣлаго уѣзда посредствомъ открывшейся второклассной церковно-приходской школы. Эта школа, только что открытая, имѣетъ уже свою исторію. Много было хлопотъ съ покупкой у прежнихъ владельцевъ зданія и усадьбы для школы, много было препят-

ствій разнаго рода, но все это устранено благодаря энергіи и опытности искренно преданнаго своему дѣлу уѣзднаго наблюдателя, о. протоіерея Зефирова. Вновь открывшаяся школа, сравнительно съ другими такими же школами, счастлива въ этомъ отношеніи, что съ самыхъ первыхъ дней своего существованія уже имѣтъ свое собственное помѣщеніе, которое, правда, требуетъ немалого ремонта и приспособленія къ учебно-воспитательнымъ задачамъ школы, но для перваго года довольно просторно и помѣстительно. Одно то, что теперешняя школа была прежде помѣщичьимъ домомъ, достаточно говоритъ за школьное помѣщеніе. Эта школа очень красива по своему внѣшнему виду. Съ трехъ ея сторонъ устроены балконы, съ которыхъ открывается очень живописный видъ на окрестность. При школѣ, на полугорѣ, раскинуть садъ; рядомъ съ нимъ протекаетъ небольшая рѣчка, которая, вмѣстѣ съ другою, болѣе значительною рѣкою, образуетъ при своемъ слияніи почти прямой уголъ, являющійся естественными границами двухъ сторонъ школьной усадьбы. За нѣсколько времени до открытія школы о. завѣдующимъ школой, священникомъ Н. И. Анненковымъ, были посланы объявленія о времени открытія школы и объ условіяхъ поступленія въ число учениковъ ея. Къ 30 числу стали съѣзжаться лица, желавшія опредѣлить своихъ дѣтей въ эту школу. Въ два часа пополудни 30 числа августа была произведена въ присутствіи о. уѣзднаго наблюдателя, завѣдующаго школой и двухъ учителей диктовка всѣмъ желающимъ поступить въ школу. Результаты письменнаго экзамена оказались довольно слабыми, такъ какъ большинство сдававшихъ экзаменъ учениковъ имѣтъ самыя смутныя понятія объ географіи, почему надѣлало массу ошибокъ, не смотря на то, что статья, предложенная для диктанта, по своей незамысловатости не должна бы затруднить учениковъ, окончившихъ курсъ въ начальной школѣ. Въ этотъ день ограничились только письменнымъ экзаменомъ, такъ какъ въ 5 часовъ вечера церковный колоколъ возвѣстилъ всѣмъ прихожанамъ села Бекетовки о томъ, чтобы они оставивъ на время

свои обыкновенныя занятія, и попросили въ святомъ храмѣ милости и благословенія Божія и на доброе дѣло и помолились вмѣстѣ съ лицами, причастными этому дѣлу, и объ успѣхъ въ школьныхъ занятіяхъ и о дарованіи небесной помощи какъ учащимъ въ этой школѣ, такъ и будущимъ питомцамъ ихъ. Послѣ довольно продолжительнаго благовѣта началось торжественное и всенощное бдѣніе, на которомъ, кромѣ приходскаго батюшки, совершавшаго богослуженіе, присутствовали: о. протоіерей Зефировъ, священники: С. В. Розовъ, села Ховрина о. Петровскій, села Ключей о. Каменскій и села Городищя о. Лебедевъ и много другихъ постороннихъ лицъ, не говоря уже о многочисленномъ стеченіи простого народа. Этимъ богослуженіемъ и былъ законченъ день. Въ 8 часовъ утра слѣдующаго дня началась торжественная литургія, совершенная соборнѣе тремя священниками: протоіереемъ, о. завѣдующимъ Анненковымъ и о. Лебедевымъ, который привезъ для представленія въ школу безроднаго сироту — крестьянскаго юношу. Имъ сослужили два діакона: с. Вешкаймъ Троицкій и села Погибелки Адриановъ. Предъ отпускомъ, послѣ двукратнаго пѣнія „Вуди мия Господне“, о. завѣдующій школой въ простой, ясной и удобопонятной для простого народа рѣчи ознакомилъ своихъ прихожанъ съ задачами церковно-приходской школы, при чемъ имъ разсказалъ о томъ, какъ и когда возникли церковныя школы, насколько онѣ подходящи къ народному характеру и почему въ нихъ обучались наши предки и обучаются теперь. Свою рѣчь о. завѣдующій закончилъ обращеніемъ къ родителямъ учащихся дѣтей: „Родители учащихся дѣтей! Къ вамъ два-три слова. Вы слышали, какъ и чему мы будемъ учить вашихъ дѣтей въ нашей школѣ. Учите и вы ихъ дома тому же, — не наукамъ, конечно, которыхъ вы не знаете, а доброй жизни, учите ихъ своимъ добрымъ примѣромъ. Ибо только тогда, когда и школа и семья будутъ дѣйствовать заодно въ добромъ воспитаніи питомца, можно вполне надѣяться, что ученикъ, по выходѣ изъ школы, будетъ хорошимъ человѣкомъ, добрымъ христіаниномъ и честнымъ гражданиномъ“. Затѣмъ совершенно былъ

молебень, послѣ котораго съ крестнымъ ходомъ направились въ школу, а она, кстати сказать, отстоитъ на довольно значительномъ разстояніи отъ церкви. Во время хода ученики — кандидаты въ школу — вмѣстѣ съ участвовавшими въ ходѣ священно-церковно-служителями пѣли ирмосы: „Отверзу уста моя“. При видѣ молящагося народа и поющихъ отъ чистаго сердца людей невольно каждый чувствовалъ себя поближе къ Богу и существомъ роднымъ Небесному Отцу. Трогательно было смотрѣть на толпу народную, которая какъ бы не чувствовала усталости и шла за иконами, на дѣлѣ доказывая, что „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ“. По приходѣ въ школьное зданіе начался молебень Спасителю и Божіей Матери. Предъ многолѣтнимъ о. уѣздный наблюдатель, со свойственнымъ ему краснорѣчіемъ, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее: Поздравивъ прихожанъ села Бекетовки съ открытіемъ школы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поблагодаривъ ихъ за ихъ участіе въ торжествѣ, о. наблюдатель сообщилъ имъ о задачахъ вновь открывающейся школы и цѣляхъ, преслѣдуемыхъ ею. Дѣло этой школы — дѣло живое, и главная задача ея — научить своихъ питомцевъ жить по-Божьему, воспитать въ нихъ страхъ Божій и сдѣлать изъ нихъ добрыхъ и честныхъ гражданъ — христіанъ. Не будетъ, конечно, школа игнорировать и знаніями, коихъ сообщено будетъ сравнительно немало; но наука доброй жизни будетъ всегда стоять на первомъ планѣ. Были въ его рѣчи и картины изъ теперешней жизни, гдѣ сплошь и рядомъ встрѣтишь печальное явленіе, когда сынъ не можетъ ужиться съ своимъ отцомъ и настойчиво требуетъ дѣлежа имущества, который неминуемо ведетъ къ упадку благосостоянія. А такое положеніе дѣла есть прямое слѣдствіе того, что люди не воспитали въ себѣ страха Божія. Представлены были всѣ выгоды большого семейства, гдѣ подъ руководствомъ мудраго старца-дѣда дѣла идутъ такъ хорошо, что, куда не погляди, „вездѣ ширь да гладь, да Божья благодать“. Какъ контрастъ, было нарисовано и положеніе тѣхъ изъ людей, которые, отдѣлившись отъ семьи, скоро

разоряются, какъ вслѣдствіе своей малоопытности, такъ и вслѣдствіе того, что „одинъ въ полѣ — не воинъ“. Заболѣеть одинокій мужикъ и отецъ семейства, всѣ работы встаютъ и приходятъ въ беспорядокъ, а далѣе грозитъ бѣдность и жалкое полуголодное житье. — Послѣ молебна ученикамъ былъ данъ отдыхъ, а все присутствовавшее при богослуженіи духовенство направилось къ о. завѣдующему, гдѣ и была предложена хозяиномъ скромная трапеза. Съ 2 и до 9 часовъ вечера производился самый экзамень. Затѣмъ о. протоіерей, радушно простившись со всѣми, уѣхалъ въ г. Карсунъ, а ученики были отпущены по домамъ до 9 числа сентября. 8 числа о. наблюдатель снова навѣдался въ школу, пріѣхавъ съ нарочитой цѣлью изъ Карсуна. 9 сентября былъ отслуженъ въ школѣ молебенъ предъ началомъ ученія; на этомъ молебнѣ всѣ пѣснопѣнія церковныя исполнялись всѣми учениками подъ руководствомъ старшаго учителя А. А. Архарова очень умѣло, и, надо сказать, пѣніе учениковъ производило на молящихся самое хорошее впечатлѣніе. По окончаніи молебна о. завѣдующій снова сказалъ нѣсколько словъ къ ученикамъ: „Вы собой открываете нашу школу. Вы первые ученики сѣ! Припомните, какъ Св. Апостолы и ученики Господа Іисуса Христа любили своего Учителя и Господа, какъ внимательно старались выслушивать Его ученіе и какъ потомъ постигли это ученіе, просвѣтили имъ всю тогдашнюю вселенную. Подражайте и вы Св. Апостоламъ! Слушайте своихъ учителей и внимайте ихъ ученію, чтобы и вамъ впослѣдствіи, когда вы сами будете учить своихъ меньшихъ братій, просвѣтить ихъ ученіемъ, пріобрѣтенымъ вами въ здѣшней школѣ. А ученіе здѣшнее имѣетъ въ своемъ основаніи ученіе Христово. Итакъ, съ Богомъ къ дѣлу!“. Старшій учитель А. А. Архаровъ также сказалъ своимъ будущимъ питомцамъ нѣсколько сердечныхъ и теплыхъ словъ, въ которыхъ выяснилъ имъ взаимныя отношенія учащихся и учащихся. Съ этого дня начались въ этой школѣ правильныя занятія. Въ заключеніе позволяемъ себѣ высказать надежду, что вновь открытая школа, имѣя своимъ руководителемъ такого че-

ловѣка, какъ протоіерей Степанъ Филипповичъ Зефировъ, для коего школы являются роднымъ дѣтищемъ, исполнить успешно возложенное на нее дѣло воспитанія и обученія и достигнуть цѣлей, къ которымъ она стремится.

Учитель образцовой школы грамоты при Бекетовской второклассной школѣ *Сергій Анненковъ*.

25-е, 26-е и 27-е религіозно-нравственные чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ четвергъ, 25 марта, въ семинарскомъ храмѣ происходило двадцать пятое религіозно-нравственное чтеніе. На немъ прочитаны были: 1) бесѣда двадцать седьмая о судѣ надъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, по четвертому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 2) первая половина двадцать второй бесѣды о воспоминаніяхъ первыхъ трехъ дней страстной седмицы, по шестому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 3) житіе и страданія св. мученицы Доротеи (6 февраля), по книжкѣ А. И. Бахметевой. Лекторами были: о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, учитель образцовой школы при духовной семинаріи А. Н. Лебязьевъ и экономъ семинаріи, священникъ М. И. Багрянскій. Хоромъ пѣвчихъ было пропѣто: „Царю небесный“, „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, „О пресладкій Иисусе!“, муз. Львова, стихира „Совѣтъ превѣчный“, муз. Григорьева и задостойникъ Благовѣщенія „Яко одушевленному Божію кивоту“. Хоръ состоялъ изъ двадцати человекъ учениковъ перваго и втораго классовъ семинаріи, подъ управленіемъ ученика втораго класса Д. Смирнова.

Двадцать шестое религіозно-нравственное чтеніе было въ семинарскомъ храмѣ въ воскресенье, 28 марта, и состояло изъ двухъ отдѣленій, а именно прочитаны были: 1) двадцать восьмая бесѣда о крестныхъ страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, по четвертому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“;

2) вторая половина двадцать второй бесѣды о воспоминаніяхъ великихъ понедѣльника, вторника и среды страстной седмицы, по шестому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“. Чтенія производили о. ректоръ семинаріи и протоіерей Вознесенскаго собора Л. С. Марсальскій. Пѣвчими были исполнены: „Царю небесный“, „Се женихъ грядетъ въ полночи“, муз. Турчаинова, „Придите ублажимъ Іосифа пренопамятнаго“, муз. Боршнянскаго, и входное „Достойно есть“. Пѣніе исполняла половина лѣваго семинарскаго хора, въ количествѣ 13 человекъ, подъ управленіемъ воспитанника пятаго класса М. Семенова. По окончаніи чтенія о. ректоромъ семинаріи раздавались присутствовавшимъ въ храмѣ книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Двадцать седьмое религіозно-нравственное чтеніе происходило въ храмѣ духовной семинаріи въ воскресенье пятой седмицы Великаго поста, 4 апрѣля. Лекторами: о. духовникомъ семинаріи, священникомъ Н. В. Лебяжьевымъ, и преподавателемъ семинаріи А. И. Арнольдовымъ были прочитаны бесѣды: 1) о смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа и 2) о богослуженіи недѣли Ваий и первыхъ трехъ дней страстной седмицы. Пѣвчими исполнены были: „Царю небесный“, „Разбойника благоразумнаго“ (тріо), муз. Зайцева, трипѣснецъ Великаго четверга „Къ Тебѣ утреннюю“, (тріо), и входное „Достойно есть“. Пѣла вторая половина лѣваго хора, подъ управленіемъ воспитанника четвертаго класса Н. Городецкаго. По окончаніи этого религіозно-нравственнаго чтенія о. ректоромъ семинаріи бесплатно раздавались слушателямъ брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія и различныя образки хромографии Фесенко. Семинарскій храмъ былъ переполненъ слушателями до тѣсноты.

Библиографическая замѣтка: Содержаніе августовской книжки жур. БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Кончина Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цеса-

ревича и Великаго Князя Георгія Александровича, — Св. Тарасій, Патр. Константинопольскій. (Очеркъ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ иконоборческихъ смуть). *И. Д. Андреева*. — Греческая церковь и римскій католицизмъ. (Изъ исторіи Греко-восточной церкви отъ паденія Константинополя въ 1453 году, до настоящаго времени). *А. П. Лебедева*. — О современныхъ нуждахъ церковнаго пѣнія въ Россіи. *Н. П. Казанскаго*. — Свободолюбивые церковники. Очерки англійской церковной жизни. *Ник. Преображенскаго*. — По Японіи (записки миссіонера). *Архимандрита Сергія*. — Библиографія. Критико-библиографическій указатель русской литературы, относящейся къ исторіи раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. П. Лебедева*. — Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Содержаніе сентябрьской книжки того же жур.: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Новооткрытый рукописный Стоглавъ 16 вѣка. (Его особенности и значеніе). *Л. И.* — Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. *А. И. Введенскаго*. — Литература вопроса и примѣчаніе къ статьѣ „Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. *А. В.* — Идеаль и дѣйствительность. *С. П. Левитскаго*. — Къ исторіи русскаго правовѣднія. *В. П. Протопопова*. — По Японіи (записки миссіонера). *Архимандрита Сергія*. — Библиографія. Матеріалы и изслѣдованія по исторіи русской церкви. — *С. И. Смирнова*. — Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Содержаніе июльской кн. жур. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ: I. Ученіе св. Апостола Павла о загробной жизни и воскресеніи мертвыхъ. Проф. *Н. Н. Глубоковскаго*. II. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ II. *А. А. Завьялова*. III. Разборъ мнѣній такъ называемой высшей критики о ветхозавѣтной исторіи. Проф. *Ө. Г. Елеонскаго*. IV. Къ вопросу о старокатолицизмѣ. *А. А. Курьева*. V. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету. — Сообщилъ *А. Н. Львовъ*.

Содержаніе августовской книжки того же жур.: I. Ученіе св. Апостола Павла о загробной жизни и воскресеніи мертвыхъ. Проф. *Н. Н. Глубоковскаго*. II. Религія, какъ предметъ изученія въ Парижѣ. Проф. *С. С. Глаголева*. III. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ II. *А. А. Завьялова*. IV. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету. — Сообщилъ *А. Н. Львовъ*. V. Пушкинъ предъ судомъ современниковъ и потомства. *Д. И. Абрамовича*. VI. Отвѣтъ профессору И. Г. Троицкому. *Н. Переферковичъ*.

Содержаніе сентябрьской кн того же жур.: I. Новѣйшее приобрѣтеніе для текстуальной критики Новаго Завѣта. Проф. *Н. Н. Глубоковскаго*. II. Мысли архіепископа Анастасія Братановскаго о церковной проповѣди. *А. М. Ласкьева*. III. Христіанство при кончинѣ древняго міра. *А. М. IV.* Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету. Сообщ. *А. Н. Львовъ*. V. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ II. *А. А. Завьялова*. VI. Теологія и этика просвѣщенныхъ римскихъ язычниковъ перваго христіанскаго вѣка. Проф. *А. И. Садова*. VII. Новости русской и иностранной литературы.

Содержаніе *июньской* кн. жур. СТРАННИКЪ: I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ.—II. Свойства христіанскаго брака.—*Митр. Григорьевскаго*. II. Церковь Православная въ дѣлѣ созиданія русскаго царства и благовѣрные цари русскіе въ отношеніяхъ къ ней. (По случаю происходящихъ между-народныхъ совѣщаній „о мирѣ всего міра“, по призыву Русскаго Царя). III. Христіанская благотворительность въ древней церкви.—Источники средствъ для попеченія о бѣдныхъ.—*А. Раина*. IV. Патриархъ Никонъ въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ.—Историческій очеркъ.—*И. Б—ва*. V. Попался... Разсказъ изъ жизни сектантовъ-хлыстовъ.—Священника *А. Садовскаго*. VI. Вѣра...—Стихотвореніе.—Священ. *Ал. Ушакова*. VII. Внутреннее церковное обозрѣніе. VIII. Хроника Епархіальной жизни IX. Церковно-общественная жизнь на Востокѣ. X. Обзоръ журналовъ XI. Новыя книги.—*Θ. В. Благовидовъ*. Оберъ-Прокуроры Святѣйшаго Синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія (Развитіе оберъ-прокурорской власти въ синодальномъ вѣдомствѣ). Опытъ историческаго изслѣдованія. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Книжная лѣтопись.

Содержаніе *июльской и августовской* кн. того же жур.: I. Христіанская благотворительность въ древней церкви.—Гл. VII. Лица и должности благотворительности. Гл. VIII. Виды и плоды благотворенія. Гл. IX. Свѣтъ и тѣни.—*А. Раина*. II. Истина и свобода. III. Попытки объясненія чудесъ въ нашемъ вѣкѣ (продолженіе).—Гл. VIII. Чудо умноженія хлѣбовъ, по объясненію Павлѹса.—*А. Павловича*. IV. Къ вопросу о цѣляхъ и задачахъ церковнаго пѣнія.—Отъликъ со стороны православнаго.—*А. Кычигина*. V. Патриархъ Никонъ въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ.—Историческій очеркъ (окончаніе).—*И. Б—ва*. VI. Уголокъ религіозной жизни въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки.—Изъ путевыхъ очерковъ.—*Эм. Соттеръ*, въ перев. *А. Ласкѣва*. VII. Современныя десять израильскихъ колѣнъ, по ветхозавѣтной „тѣни грядущаго“.—*Н. П. Коллежникаго*. VIII. На двухкомплектномъ приходѣ.—Разсказъ-хронока —*Н. Соловьева*. IX. Хроника Епархіальной жизни. X. Иностранная церковная жизнь. XI. Обзоръ журналовъ. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Книжная лѣтопись.

Содержаніе *сентябрьской* кн. того же жур.: I. Христіанская благотворительность въ древней церкви.—Гл. X.—Милостыня.—*А. Раина*. II. Христіанское совершенство. III. Еѣ вопросу о цѣляхъ и задачахъ церковнаго пѣнія.—Отъликъ со стороны православнаго.—*А. А. Кычигина*. IV. Что такое „армія спасенія“? *Н. М. V.* О царской власти съ Библейской точки зрѣнія. *А. Сапоженикова*. VI. Уголокъ религіозной жизни въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки.—Изъ путевыхъ очерковъ.—III. Учащіяся.—Нортфильдъ.—*Эм. Соттеръ*, въ перев. *А. Ласкѣва*. VII. Внутреннее церковное обозрѣніе. VIII. Обзоръ журналовъ. IX. Церковно-общественная жизнь на Православномъ Востокѣ. X. Извѣстія и замѣтки. XI. Книжная лѣтопись.

Содержаніе книжекъ жур. ВѢРА и РАЗУМЪ: № 12-й: I. Отд. церков.: Невѣріе XIX вѣка (прод.). Проф. богословія, *Прот. Т. Буткевича*. Историческій способъ изъясненія ученія Апостола Павла о чело-вѣкѣ грѣха. Проф. *А. Вьялева*. О началѣ письменности у евреевъ. Свящ. *Гр. Мозолевскаго*. II. Отд. философскій: Христіанскіе догматы о бессмертіи души и воскресеніи мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ

о заgrabной участи (окончаніе). Свящ. *Димитрія Ѡаворскаго*. Избранные трактаты Плотина (прод.) Проф. *Г. В. Малеванскаго*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.—№ 13-й: I. Отд. церковный: Невѣріе XIX вѣка (прод.). Проф. богословія, Прот. *Т. Буткевича*. Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи (продолж.). *Ив. Глѣбова*. Образованіе и воспитаніе женщины по твореніямъ бл. Іеронима *В. Давиденка*. II. Отд. философскій: Проблема и методъ Кантовой критики познанія. *П. Тихомирова*. Избранные трактаты Плотина (продолж.). Проф. *Г. В. Малеванскаго*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.—№ 14-й: I. Отд. церковный: Невѣріе XIX вѣка (прод.). Проф. богословія, Прот. *Т. Буткевича*. Историческій очеркъ воззрѣній на нравственно-юридическую вмѣняемость еретикамъ ихъ лжеученій въ христіанскихъ церквахъ (прод.). *П. Наумова*. Образованіе и воспитаніе женщины по твореніямъ бл. Іеронима *В. Давиденка*. II. Отд. философскій: Проблема и методъ Кантовой критики познанія (окончаніе). *П. Тихомирова*. Избранные трактаты Плотина (прод.). Проф. *Г. В. Малеванскаго*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.—№ 15-й: I. Отд. церковный: Невѣріе XIX вѣка (оконч.). Проф. богословія, Прот. *Т. Буткевича*. Сужденіе православнаго галичанина о реформѣ русскаго церковнаго управленія, провозируемой русскими либералами нашего времени.—Историческій очеркъ воззрѣній на нравственно-юридическую вмѣняемость еретикамъ ихъ лжеученій въ христіанскихъ церквахъ (продолж.) *П. Наумова*. II. Отд. философскій: Сверхъестественное Откровеніе и естественное Богопознаніе внѣ истинной церкви (прод.). Проф. *С. С. Глаголева*. Избранные трактаты Плотина (прод.). Проф. *Г. В. Малеванскаго*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.—№ 16-й: I. Отд. церковный: Христіанскіе апологеты XIX вѣка въ Германіи. Проф. богословія, Прот. *Т. Буткевича*. Ученіе о богодухновенности св. Писанія со времени реформаци (XVI вѣкъ). *Д. Леонардова*. Педагогическія воззрѣнія свв. отцевъ и учителей церкви (прод.). *Н. Миролобова*. II. Отд. философскій: Сверхъестественное откровеніе и естественное Богопознаніе внѣ истинной церкви (продолж.). Проф. *С. С. Глаголева*. О случайности законовъ природы (окончаніе). III. Листокъ для Харьковской епархіи.—№ 17-й: I. Отд. церковный: Христіанскіе апологеты XIX вѣка въ Германіи (оконч.). Проф. богословія, Прот. *Т. Буткевича*. Свидѣтельства Слова Божія, подтверждающія необходимость богослужебныхъ молитвъ православной церкви. Свящ. *Даніила Попова*. Педагогическія воззрѣнія свв. отцевъ и учителей церкви (прод.). *Н. Миролобова*. Ученіе о богодухновенности св. Писанія со времени реформаци (XVI вѣкъ) (оконч.). *Д. Леонардова*. II. Отд. философскій: Сверхъестественное Откровеніе и естественное Богопознаніе внѣ истинной церкви (прод.). Проф. *С. С. Глаголева*. Размышленія Декарта о первой философіи, въ коихъ доказывается существованіе Бога и отличіе души отъ тѣла. *С. М.* III. Листокъ для Харьковской епархіи.

- Содержаніе: 1) Учительныя книги Ветхаго Заѣта.—В. Гавриловскаго. 2) Положительныя доказательства канонической незаконности и безблагодатности именуемаго Австрійскаго священства.—Свящ. С. Введенскаго. 3) Красный Крестъ и его борьба съ минувшимъ голодомъ въ селѣ Старыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда.—Свящ. А. Лебедева. 4) Выдержки изъ лѣтописи Архангельской церкви. 5) Открытіе въ селѣ Бекетовѣ, Карсунскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школы.—Учит. С. Анненкова. 6) 25, 26 и 27 религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.—П. Державила. 7) Библиографич. замѣтка. 8) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 30 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Открытъ подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того, въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 г. приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотекы“, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспо-

могательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Доматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и друг.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 стр. убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ** безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „**ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ**“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „**ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**“ или Богословскій энциклопед-

дическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 р., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 рублей.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неполнотомныхъ цѣна „Богословской Библіотеки“ 2 руб. за томъ, а съ пересылкой 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 руб. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ*.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. САХАРОВА,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви. Выпускъ первый. **О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.** Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ.

Екатеринославъ. 1899 г. ЦѢНА 80 КОП.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову. Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. домъ.

МАГАЗИНЪ
Н. Г. МЕДВѢДЕВА

уголъ Дворцовой и Большой-Саратовской улицъ
домъ Чебоксаровыхъ.

Имѣеть въ разнообразномъ и большомъ выборѣ:

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

РУССКИХЪ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

для МУЖСКИХЪ и ДАМСКИХЪ

КОСТЮМОВЪ.

ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ

для ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ и учащихъся.

ШЕРСТЯНОЙ ПЛЮШЪ, ПЛАТКИ, ПЛЕДЫ, ОДѢЯЛА.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ОТДѢЛЕНІЕ

МОДНЫХЪ ШЕРСТЯНЫХЪ МАТЕРІЙ

и ВУМАЗИ:

