

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

15 ДЕКАБРЯ 1892 Г.

Подписка принимается

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

№ 24.

въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

очереднаго Съѣзда духовенства Вѣжецкаго училищнаго округа, бывшаго 1 и 2-го сентября 1892 года.

№ 1-й. 1892 года, сентября 1 дня. На очередной Вѣжецкій духовно-училищный Съѣздъ 1 сентября сего 1892 года въ зданіе Вѣжецкаго духовнаго училища явилось изъ округа 12 депутатовъ. По провѣркѣ уполномочій, представленныхъ депутатами на Съѣздъ, Съѣздъ приступилъ къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя на оный, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки, оказались избранными—на должность Предсѣдателя Съѣзда священникъ села Эванова, Выневолоцкаго уѣзда, о. Александръ Сборовскій,—на должность дѣлопроизводителя священникъ погоста Вѣжиць, Вѣжецкаго уѣзда, о. Александръ Москвинъ. На семь протоколовъ Его Преосвященствомъ помѣчено: 4-го сентября.
„Смотриль“.

№ 2-й. 1892 года, сентября 1 дня. Депутаты Съезда Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа слушали отчетъ Ревизионнаго Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣжецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1891-й годъ и находя, что по ревизіи никакихъ неправильностей въ расходованіи суммъ по содержанію училища нѣтъ, постановили: представить отчетъ на утвержденіе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1892 года, сентября 1 дня. Съездъ депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ на 1893 годъ, представленную Правленіемъ училища и по разсмотрѣніи, постановилъ: всѣ статьи расхода принять за исключеніемъ слѣдующихъ статей: а) при всемъ желаніи увеличить сумму, расходуемую на содержаніе квартиры помощника смотрителя училища, Съездъ, въ виду недостаточности къ тому средствъ, вынужденъ ограничить представленную на сей предметъ смѣту и вмѣсто назначенной 180 руб. оставляетъ прежнюю сумму 150 рублей. На томъ же основаніи б) дѣлопроизводителю училища оставляетъ Съездъ въ вознагражденіе за труды не 120 руб., показанные въ смѣтѣ а только 100 рублей, что было и раньше, и в) учителю пѣнія Съездъ также не находитъ возможнымъ выразить согласіе въ назначеніи 50 рублей.

Кромѣ сего Съездъ не въ состояніи удовлетворить смѣтѣ по дѣлу устройства новой училищной сторожки, взамѣнъ настоящей, пришедшей въ вѣтхость и вмѣсто назначенныхъ на устройство ея 607 рублей 25 коп. вынужденъ сократить смѣту до 500 рублей, считая въ этой же суммѣ расходы, потребныя на устройство и ретираднаго мѣста. При семъ Съездъ достаточнымъ считаетъ, если сторожка построена будетъ длиною, примѣрно, аршинъ въ 9 шириною аршинъ въ 8, съ тремя окнами, а кромѣ того Съездъ надѣется, что при сломѣ настоящей сторожки, найдется матеріалъ, годный къ употребленію и для новой сторожки, что послужитъ подспорьемъ этому дѣлу. На покрытіе этихъ расходовъ Съездъ не назначаетъ и не находитъ новыхъ источниковъ, но считаетъ достаточною остаточную сумму отъ годоваго расхода.

На покрытіе всѣхъ расходовъ смѣты на слѣдующій годъ назначаются тѣже источники, каковыя были и прежде, а именно: 1) плата съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ количествѣ 500 рублей; 2) имѣющій поступить по примѣру прежнихъ лѣтъ трехкопѣечный сборъ съ церкви и причтовъ училищнаго округа въ количествѣ 3372 р.; 3) сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ въ количествѣ до 400 рублей, и 4) ожидаемая изъ Правленія Тверской духовной семинаріи сумма въ 350 руб.; на устройство же общежитія продолжать прежній сборъ по 1 коп. съ приходской души и по 2 рубля съ причта. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы будущій Съездъ духовенства училищнаго округа нашелъ средства къ увеличенію суммы расходуемой на содержаніе квартиры помощника смотрителя, въ виду его заявленія“*.

№ 4-й. 1892 года, сентября 1 дня. Депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа избирали членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій 1893 годъ и кандидатовъ къ нимъ, каковыми закрытою баллотировкою избраны города Бѣжецка Введенской церкви священникъ Василій Гавриловичъ Лебедевъ, Николаевской церкви священникъ Іаковъ Іаковлевичъ Галаховъ и Тюремной Покровской церкви священникъ Іаковъ Іоанновичъ Войковъ а кандидаты къ нимъ города же Бѣжецка Богородицерождественской церкви священникъ Владиміръ Александровичъ Войновъ и Крестовоздвиженской церкви священникъ Михаилъ Михайловичъ Галаховъ, причемъ, видя дѣло веденія отчета Ревизіоннаго Комитета по училищу за 1892 годъ въ отличномъ состояніи, депутаты сочли священнымъ долгомъ выразить членамъ Комитета, особенно же о. Василию Гавриловичу Лебеву, глукокую благодарность за безмездные труды. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 5-й. 1892 года сентября 1 дня. Депутаты Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа, по случаю истекающаго нынѣ трехлѣтія службы членовъ училищнаго Правленія, при закрытой баллотировкѣ избрали на слѣдующее за 1892 годомъ трехлѣтіе въ члены Правленія города Бѣжецка священниковъ: Воскресенскаго собора о. Николая Стратонитскаго и

Казанской церкви о. Гавріила Сорогожскаго а кандидатовъ къ нимъ того же города священниковъ: Крестовоздвиженской церкви о. Михаила Галахова и Благовѣщенскаго женскаго монастыря о. Николая Срѣтенскаго, при чемъ депутаты выразили благодарность за труды минувшихъ трехлѣтій члену Правленія о. Николаю Ѳедоровичу Стратонитскому. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1892 года сентября 1 дня. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошенія: 1) сына священника Николая Полозова о сложеніи денежнаго взноса за право обученія дѣтей его Алексѣя и Сергѣя Полозовыхъ и 2) личной дворянки Анны Богородской о продолженіи пособія младшему ея сыну, каковымъ пользовался старшій сынъ поступающій въ семинарію и по разсмотрѣніи постановилъ: одного изъ сыновей Полозова освободить отъ платы, положенной съ инословныхъ и на второе — продолжить пособіе младшему сыну Богородской, если старшій ея сынъ въ Тверской семинаріи не будетъ принятъ на казенное содержаніе. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1892 года сентября 2 дня. Съѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ заявленіе учителя училища Ивана Покровскаго о возвращеніи ему взысканныхъ изъ его жалованья 17 рублей 90 коп., издержанныхъ имъ на мелочныя подѣлки и расходы по дому, принадлежащему училищу и Съѣздомъ отданному ему, Покровскому, подъ квартиру; Съѣздъ съ своей стороны не препятствуетъ возврату удержанныхъ изъ жалованья учителя Покровскаго 17 руб. 90 коп. и полагаетъ: возвратить оныя по принадлежности если Правленіе не отвергаетъ дѣйствительности означеннаго въ заявленіи расхода. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1892 года сентября 2 дня. Съѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ заявленіе смотрителя Бѣжецкой Епархіальной свѣчной лавки протоіерея Алексѣя Андреевича Соловьева объ освобожденіи его отъ выбора на означенную должность на будущее трехлѣтіе. Уважая его просьбу Съѣздъ опредѣлилъ: за девятилѣтнюю его

службу смотрителемъ свѣчной лавки выразить ему благодарность а на мѣсто его избрать другаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1892 года сентября 2 дня. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, по случаю отказа отъ должности смотрителя Бѣжецкой Епархіальной свѣчной лавки протоіерея Алексѣя Андреевича Соловьева, посредствомъ закрытой баллотировки, избралъ на сказанную должность священника Воскресенскаго собора Николая Стратонитскаго; кандидатомъ къ нему священника Крестовоздвиженской церкви Михаила Галахова, а ревизорами въ лавку священниковъ: кладбищенской церкви Іоанна Преображенскаго и Николаевской—священника Іакова Галахова. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1892 года сентября 2 дня. Депутаты Съѣзда Бѣжецкаго училищнаго округа слушали докладъ члена Правленія училища, священника Николая Стратонитскаго, въ которомъ онъ предлагаетъ Съѣзду отмѣнить установленную выписку книгъ для продажи ученикамъ училища на томъ основаніи, что въ настоящее время для всѣхъ учениковъ училища, кромѣ инословныхъ, выписываются учебныя книги Правленіемъ училища. При докладѣ представлена вѣдомость о непроданныхъ книгахъ на сумму 94 р. 41 коп. Съѣздъ постановилъ: прекратить выписку книгъ на будущее время, а книги непроданныя оставить для продажи и вырученную сумму представить въ Правленіе училища для причисленія ея къ тѣмъ суммамъ, изъ которыхъ она взята была первоначально. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1892 года сентября 2 дня. Очередной Съѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, согласно съ отношеніемъ Тверскаго Братства св. благовѣрнаго князя Михаила, отпечатаннымъ въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящаго года объ отчисленіи на нужды церковно-приходскихъ школъ кошелевковой суммы, по обсужденіи своемъ о семъ предметѣ, постановилъ: взымать съ приходовъ Бѣжецкаго училищнаго округа кошелевковую сумму въ показанномъ въ отношеніи размѣрѣ, за исключеніемъ приходовъ, въ ко-

торыхъ имѣются школы, а съ приходоу города Бѣжецка взимать соразмѣрно съ состоятельностью каждаго изъ нихъ, т. е. съ болѣе состоятельнаго прихода 7 руб., съ менѣе состоятельнаго 5 руб. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Протоколу № 11 утверждается. но съ тѣмъ, чтобы собираемая денги съ приходоу Бѣжецкаго училищнаго округа чрезъ о.о. благочинныхъ препровождались въ Бѣжецкое отдѣленіе Братства*“.

№ 12-й. 1892 года сентября 2 дня. Депутаты Бѣжецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ его вѣдѣнію подлежащихъ вопросовъ постановилъ: Предсѣдателя Съѣзда о. Александра Георгіевича Сборовскаго и дѣлопроизводителя о. Александра Іоанновича Москвина за труды ихъ на Съѣздѣ благодарить, засѣданія Съѣзда закрыть, и протоколы онаго чрезъ Предсѣдателя представить на милостивое благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: 4 сентября. „*Смотрѣлѣ*“.

Тверская Духовная Консисторія слушали отношеніе Совѣта Тверскаго Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, отъ 3-го ноября сего года за № 632, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, согласно постановленію отъ 28 сентября 1892 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, просить Тверскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы денги назначенныя по постановленіямъ уѣздныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ отъ церквей, при коихъ таковыхъ школъ не открыто, были направляемы о.о. благочинными въ распоряженіе мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій. **Приказали:** О содержаніи настоящаго отношенія дать знать къ исполненію благочиннымъ Тверской епархіи чрезъ „Епарх. Вѣдомости“.

Тверская Духовная Консисторія слушали отношеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи, отъ 28 сентября сего года за № 1782, къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: „въ предшествующіе годы я съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Ми-

трополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“. Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщевное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство и набудущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ остаются прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета; цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 руб., а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“. **Приказали:** О содержаніи настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, при чемъ рекомендовать духовенству къ выпискѣ журнала Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ въ церковныя бібліотеки. Ноября 25 дня 1892 г.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому.

Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчета о движеніи суммъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы.

Д О Н Е С Е Н І Е .

Ревизіонная Коммисія имѣетъ долгъ почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что отчетъ о движеніи суммъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы за

1891 годъ составленъ вѣрно и никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, въ немъ не оказалось, и при семъ почтительнѣйше представляетъ Вашему Высокопреосвященству на Архіпастьерское благоусмотрѣніе вмѣстѣ съ журналами о дѣйствіяхъ Комиссіи по повѣркѣ сказаннаго отчета и актомъ объ освидѣтельствѣваніи наличности суммъ Эмеритальной кассы и самый отчетъ оной кассы за 1891 годъ. 1892 года сентября 30 дня. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: окт. 10 д. „*Журналъ съ приложениями возвратитъ для дальнѣйшаго исполненія*“.

Вашего Высокопреосвященства нижайшіе послушники

Члены Ревизіонной Комиссіи: Тверской Воскресенской церкви священникъ *В. Троицкій*, Борисоглѣбской церкви священникъ *І. Сабининъ*, Троицкой церкви священникъ *Н. Пшехоновъ*.

Ж У Р Н А Л Ы

Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчета о движеніи суммъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы.

Члены Ревизіонной Комиссіи священникъ Тверской Воскресенской церкви Викторъ Троицкій, священникъ Тверской Борисоглѣбской церкви Іоаннъ Сабининъ и священникъ Троицкой, что за Тьмакою, церкви Николай Пшехоновъ, по полученіи 12 іюля 1892 года отъ Комиссіи Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы отчета оной Комиссіи за 1891 годъ съ относящимися къ этому отчету документами, въ собраніяхъ своихъ, имѣли слѣдующія занятія:

І.

1892 года іюля 27-го. Члены Ревизіонной Комиссіи разсматривали отчетъ Комиссіи Эмеритальной кассы за 1891 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ а) изъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свече-восковаго завода, б) отъ сбора 8% съ 25% сбора изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ, в) отъ участниковъ кассы, г) изъ процентовъ по билетамъ Эмеритальной кассы и д) отъ продажи кассовыхъ книжекъ, и оказалось: а) остатокъ этихъ суммъ отъ 1890 года къ 1891-му году перенесенъ въ отчетъ правильно, что и провѣрено чрезъ шнуровыя приходную и расходную книги, б) отчетъ самъ съ собою—въ показаніи част-

ныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ, в) суммы, внесенныя въ отчетъ, по каждому предмету прихода и расхода, составились дѣйствительно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровыхъ приходной и расходной книгахъ по тѣмъ же предметамъ, г) листы въ тѣхъ книгахъ, равно какъ и шнуръ съ печатью—въ цѣлости, д) книги ведены по формѣ и е) почистокъ и помарокъ, строго запрещенныхъ закономъ, нѣтъ. О чемъ и положили составить сей журналъ.

Члены Ревизіонной Коммисіи: священникъ *В. Трошкій*, священникъ *І. Сабининъ*, священникъ *Н. Птихоновъ*,

II.

1892 года августа 18 дня. Члены Ревизіонной Коммисіи, приступивъ къ самой ревизіи шнуровыхъ приходной и расходной книгъ, удостовѣрялись въ правильности веденія записей суммъ по онымъ книгамъ, и нашли: а) исчисления въ каждой частной статьѣ сдѣланы правильно; б) страничные итоги и переносы ведены вѣрно; в) наличный остатокъ суммъ за каждый мѣсяць и потомъ за весь годъ выведены безошибочно; г) статьи прихода подписаны по надлежащему; д) подъ статьями расхода имѣются росписки получателей, или въ самой книгѣ, или отдѣльныя, или въ письменныхъ увѣдомленіяхъ о полученіи извѣстныхъ суммъ; е) издержекъ, несогласныхъ съ разрѣшеніями начальства, не оказалось, и ж) всѣ деньги, поступавшія на приходъ въ Тверское отдѣленіе государственнаго банка, по полученіи увѣдомленій отъ благочинныхъ и вѣдомостей изъ онаго отдѣленія банка записывались своевременно, и суммы безгласными не оставались. О чемъ и положили составить сей журналъ.

Члены Ревизіонной Коммисіи: священникъ *В. Трошкій*, священникъ *І. Сабининъ*, священникъ *Н. Птихоновъ*.

III.

1892 года сентября 21-го дня. Члены Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчета о суммахъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы, въ присутствіи членовъ Эмеритальной Коммисіи, производили освидѣтельствованіе наличности Эме-

ритальной кассы, согласно съ книгами приходной и расходной, и правильности храненія сей кассы, а равно удостовѣрялись въ томъ, производились ли ежемѣсячныя свидѣтельствванія суммъ, и нашли: а) что къ 1-му сентября сего года оказалось по книгамъ приходной и расходной наличными 187 руб. 43 коп. и билетами 146.100 итого *сто сорокъ шесть тысячъ двести восемьдесятъ семь рублей сорокъ три коп.*, сумма эта составилаь такимъ образомъ: къ 1-му января 1892 года оставалось наличными 14.523 р. 37 коп. и билетами 105.000 р. итого 119.523 р. 37 к., затѣмъ отъ 1-го января по 1-е сентября поступило и записано на приходъ 31 657 р. 88 к., а съ остаткомъ отъ прошедшаго года — наличными 14.523 р. 37 к. 46.181 р. 25 коп.; за то же время съ 1-го января 1892 года до 1-го сентября израсходовано 45.993 р. 82 коп. (изъ нихъ приобрѣтено билетовъ, по номинальной цѣнѣ, на сумму 41.100 р., сумма билетовъ записана на приходъ); за тѣмъ остается наличными 187 р. 43 коп. и билетами 146.100, а всего *сто сорокъ шесть тысячъ двести восемьдесятъ семь рублей сорокъ три копѣйки*; б) суммы Епархіальной Эмеритальной кассы, какъ видно изъ имѣющихся росписокъ, хранятся въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка; в) ежемѣсячныя свидѣтельствванія суммъ производились аккуратно, что видно изъ подписей членовъ Эмеритальной Коммисіи подъ ежемѣсячными итогами въ шнуrowыхъ приходной и расходной книгахъ. О чемъ постановили составить сей журналъ.

Члены Ревизіонной Коммисіи: священникъ В. Троцкій, священникъ І. Сабининъ, священникъ Н. Пашегоновъ.

IV.

1892 года сентября 29 дня. Члены Ревизіонной Коммисіи, окончивъ документальную повѣрку отчета о движеніи суммъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы за 1891 годъ постановили: обревизованный отчетъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіонной Коммисіи и актомъ объ освидѣтельствваніи наличности суммъ Эмеритальной кассы представить Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе. О чемъ и записать въ журналъ. На сихъ жур-

налахъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: окт. 10 д. „Ревизія произведена согласно съ существующими правилами. А. Сивва“.

Члены Ревизіонной Коммисіи: священникъ В. Трошкій, священникъ І. Сабининъ, священникъ Н. Пшехоновъ.

А К Т Ъ.

1892 гога сентября 21 дня. Члены Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчета о суммахъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы, въ присутствіи членовъ Эмеритальной Коммисіи, производили освидѣтельствованіе наличности Эмеритальной кассы, согласно съ книгами приходной и расходной и правильности храненія сей кассы, а равно удосто- вѣрились въ томъ, производились ли ежемѣсячныя свидѣ- тельствованія суммъ, и нашли: а) что къ 1-му сентября сего года оказалось по книгамъ приходной и расходной налич- ными 187 руб. 43 коп. и билетами 146.100 руб., итого *сто сорокъ шесть тысячъ двѣсти восемьдесятъ семь руб. сорокъ три коп.*; сумма эта составилась такимъ образомъ: къ 1-му января 1892 года оставалось наличными 14.523 р. 37 коп. и билетами 105.000 руб., итого 119.523 р. 37 к., за тѣмъ отъ 1-го января по 1-е сентября поступило и за- писано на приходъ 31.657 руб. 88 коп., а съ остаткомъ отъ прошедшаго года—наличными 14.523 р. 37 коп.—46.181 р. 25 коп.; за то же время съ 1-го января 1892 года до 1-го сентября израсходовано 45.993 руб. 82 коп.; (приобрѣтено билетовъ, по номинальной цѣнѣ, на сумму 41.100 р., сумма билетовъ записана на приходъ); затѣмъ остается наличными 187 руб. 43 коп. и билетами 146.100 руб., а всего *сто со- рокъ шесть тысячъ двѣсти восемьдесятъ семь руб. сорокъ три копейки*; б) суммы Епархіальной Эмеритальной кассы, какъ видно изъ имѣющихся росписокъ, хранятся въ Твер- скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка; в) ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ производились аккуратно, что видно изъ подписей членовъ Эмеритальной Коммисіи подъ ежемѣсячными итогами въ шнуровыхъ книгахъ приходной и расходной. О чемъ и постановили составить сей актъ. На

семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: окт. 10 д. „*Смотр.*“.

Члены Ревизионной Коммисіи: священникъ *В. Трошкій*, священникъ *І. Сабининъ*, священникъ *Н. Ильинсконовъ*.

Члены Эмеритальной Коммисіи: Предсѣдатель Коммисіи, протоіерей *І. Орловъ*, членъ Коммисіи, преподаватель семинаріи *Я. Громоуъ*, членъ Коммисіи, преподаватель *В. Колосовъ*, протоіерей *Д. Константиновскій*, казначей, священникъ *Ө. Лисицынъ*, членъ коммисіи, священникъ *А. Клобуковъ*, секретарь Коммисіи священникъ *Н. Флеровъ*.

Отношеніе въ Тверскую д. Консисторію Тверскаго Губернскаго Правленія отъ 27-го іюня 1892 г. за № 4501, слѣдующаго содержанія:

Главное Управленіе по дѣламъ печати по порученію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 22-го мая сего года за № 2566 увѣдомило Его Превосходительство г. Губернатора, для зависящихъ распоряженій, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ, на основаніи ст. 180 Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г., воспретить обращеніе изданной, съ разрѣшенія Дерптскаго отдѣльнаго цензора, книги на эстонскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ *Iumala kümme käsku. Iütlustes ära Seletanud. Pallinas. F. W. Ederberg. 1890 г. Десять заповѣдей Божіихъ. Объяснилъ въ проповѣдяхъ Ф. В. Эдербергъ. (99 стр. in. 8).*

Объ этомъ, Губернское Правленіе имѣетъ честь сообщить духовной Консисторіи, для поставленія въ извѣстность наблюдающихъ за народными читальнями.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго отъ 10 ноября 1892 г. за № 804-мъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,
Возлюбленный о Господь Братъ!*

Советъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ января будущаго 1893 года предпринимаетъ изданіе двухнедѣльнаго

журнала, подъ названіемъ: „Православный Благовѣстникъ“. Цѣль журнала—возбуждать въ православно-русскомъ обществѣ живое дѣятельное сочувствіе къ нашимъ отечественнымъ миссіямъ и разнообразнымъ миссіонерскимъ, просвѣтительно-благотворительнымъ учрежденіямъ.

Озабочиваясь въ настоящее время принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы миссіонерскія извѣстія „Православнаго Благовѣстника“ могли сдѣлаться достойнымъ возможно широкаго круга читателей, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію сего журнала во вѣренной Вамъ епархіи способомъ, какой въ настоящемъ случаѣ изволиге признать наилучшимъ и удобнѣйшимъ. При семъ, для ознакомленія духовенства, а чрезъ него и прихожанъ церквей епархіи съ программой „Православнаго Благовѣстника“ и условіями подписки на него, препровождаются въ особой посылкѣ за № 9803 на имя Вашего Высокопреосвященства 400 экземпляровъ печатныхъ объявленій о семъ журналѣ. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: ноября 16 д. „Объявленія передать въ Консисторію для зависящаго распоряженія къ исполненію требуемаго“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальнѣйшій. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя

къ утверженію православія между новообращенными ино-родцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно благо-творительныя утрежденія въ православно-русскихъ мис-сіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы.** изъ исторіи первоначальнаго рас-пространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестанскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссии вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ право-славіемъ.

VI. Крѣткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и заимствуемая изъ газетъ, пи-семъ, и пр.

VII. **Библиографія.** Отзывы о разныхъ, вновь появляю-щихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. **Объявленія.**

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православ-ный Благовѣстникъ“ а также въ канцеляріи Совѣта Право-славнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ священникъ *Александръ Никольскій.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6-го декабря, въ праздникъ святителя и чудотворца Ни-колая и въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ досточтимый архипастырь нашъ, высоко-

преосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи: съ кафедральнымъ протоіереемъ Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. А. Соловьевымъ, ключаремъ собора І. А. Орловымъ и іеромонахомъ своего архіерейскаго дома. Къ молебну прибыли: преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій, — викарій Тверской епархіи, все градское духовенство, всѣ представители военной и гражданской власти, и множество народа.

10-го декабря, вечеромъ, прибылъ въ Тверь, проѣздомъ изъ Владиміра въ С.-Петербургъ, высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, переведенный изъ Владиміра въ Новгородъ на новую самостоятельную кафедру и прогостилъ у нашего досточтимаго архипастыря цѣлыя сутки.

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, сынъ причетника, Тверской епархіи, Бѣжецкаго уѣзда, села Замытья, гдѣ доселѣ здравствуетъ его старушка-матушка; — онъ желалъ еще разъ взглянуть на родную свою Тверь, помолиться предъ святыми мощами благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ и посѣтить семинарію, въ которой онъ обучался. Прекрасное зданіе Тверской семинаріи, недавно вновь построенное, пріятно поразило его; но еще пріятнѣе ему было отыскать въ старомъ корпусѣ тотъ *номеръ* (или комнату), въ которомъ онъ жилъ, какъ казеннокоштный воспитанникъ, во время своего обученія въ семинаріи, и въ которомъ онъ былъ, по тогдашнимъ порядкамъ, *старшимъ* надъ другими своими сожителами.

Когда представлялись ему члены консисторіи, онъ нашелъ въ одномъ изъ нихъ, Іоаннѣ Степановичѣ Васильевскомъ, своего земляка, и припоминалъ многія мѣста своей родины, и многое изъ своего дѣтства.

Вечеромъ посѣтилъ онъ, вмѣстѣ съ нашимъ досточтимымъ архипастыремъ, преосвященнаго Гавріила, епископа Старицкаго, — викарія Тверской епархіи; и потомъ съ *скорымъ поѣздомъ* отбылъ въ С.-Петербургъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Луковникова, Старицкаго уѣзда, 28 сентября сего года, опредѣленъ бывший ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Константинъ Аѳонскій.

Псаломщикъ церкви села Порѣчья, Вѣжецкаго уѣзда, Василій Воскресенскій 27 сентября согласно прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ бывший ученикъ Вѣжецкаго духовнаго училища Илья Воскресенскій.

Псаломщикъ церкви села Желѣзникова, Старицкаго уѣзда, Иванъ Воскресенскій 13 минувшаго октября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ учитель Чуриловской церковно-приходской школы Николай Томаровъ.

Псаломщикъ церкви погоста Троицкаго, что при рѣкѣ Сижкѣ, Ржевскаго уѣзда, Александръ Коробановъ, 25-го октября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ бывший воспитанникъ 2 класса Тверской семинаріи Иванъ Коробановъ.

Псаломщикъ Старицкой Ильинской церкви Василій Никольскій, 16 октября, согласно прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ бывший ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Петръ Рагузинъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Лѣсникова, Ржевскаго уѣзда, 27 октября, опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской семинаріи Ѳедоръ Спасскій.

Псаломщики селъ: Гурьева, Старицкаго уѣзда, Николай Успенскій и Вселукъ, Осташковскаго уѣзда, Матвѣй Даниловъ, 15-го октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Цензоромъ проповѣдей по гор. Торжку и его уѣзду вмѣсто протоіерея Павла Чиримова, 29-го минувшаго октября опредѣленъ протоіерей Новоторжской Благовѣщенской церкви Николай Михайловскій.

Псаломщикъ села Выкова, Корчевскаго уѣзда, Петръ Молчановъ, 28 минувшаго октября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывший воспитанникъ Тверской семинаріи 2 класса Иванъ Воскресенскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Новоспасскаго Выставки тожъ, Новоторжскаго уѣзда, 3 ноября опредѣленъ бывший воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Александръ Лебедевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денегъ въ Редаціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
За Январь	2217	—
— Февраль	370	—
— Мартъ	310	—
— Апрель	265	—
— Май	410	—
— Июнь	395	—
— Июль	190	—
— Августъ	—	—
— Сентябрь	—	—
— Октябрь	5	—
— Ноябрь	140	—
— Декабрь	245	—
Итого .	4547	—
Въ томъ числѣ: съ 18 монастырей	90	—
— 870 церквей	4347	—
— 13 церквей за 1889 г.	65	—
— 9 частныхъ подписчиковъ	45	—
Итого .	4547	—

Р А С Х О Д Ъ.

За Типографскіе работы по изданію Епарх. Вѣд.	1741	1)	—
На пересылку Епарх. Вѣд. въ количествѣ 1028 экз.	493		28
Цензору	100		—
Редактору	300		—
На наемъ писца	180		—
— канцелярскіе расходы	26		74
— выписку журналовъ	42		85
За статьи помѣщенные разными лицами въ Епарх. Вѣд. въ неофф. части	763		13
Отослано: а) въ Тверское Епарх. Попечительство на вдовъ и сиротъ духовн. званія	500		—
б) въ Правленіе Тверской д. семинаріи	400		—
Итого .	4547		—

1) По счету Типографскому слѣдуетъ 1711 руб. 95, а внесенные Редакціею излишніе 29 руо. 5 коп. зачислены Типографіею за 1891 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

прихода и расхода денегъ въ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

		П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	К.
За	Январь.	.	.	2362	—
—	Февраль	.	.	405	—
—	Мартъ	.	.	625	50
—	Апрѣль	.	.	45	—
—	Май	.	.	253	—
—	Іюнь	.	.	440	—
—	Іюль	.	.	145	—
—	Августъ	.	.	5	—
—	Сентябрь	.	.	40	—
—	Октябрь	.	.	50	—
—	Ноябрь	.	.	2	—
—	Декабрь	.	.	260	—
Итого				4632	50
Въ томъ числѣ:		съ 22 монастырей		109	—
		— 874 церквей		4367	—
		— 21 церкви за 1890-й г.		105	—
		— 10 частныхъ подписчиковъ		48	50
		За напечатаніе объявленія		3	—
Итого				4632	50
		Р А С Х О Д Ъ.			
За	Типографскіе работы	.	.	1685	¹⁾ 50
На	пересылку Епарх. Вѣд. въ количествѣ 1026 экз.	.	.	493	23
—	выписку журналовъ	.	.	42	78
—	канцелярскіе расходы	.	.	29	47
Цензору	.	.	.	100	—
Редактору	.	.	.	300	—
На наемъ писца	.	.	.	180	—
За статьи помѣщенныя въ неофициальной части				901	52
Отослано:	а) въ Тверское Епарх. Попечительство на вдовъ и сиротъ духовн. званія.			500	—
	б) въ Правленіе Тверской д. Семинаріи			400	—
Итого				4632	50

¹⁾ По счету Типографіи слѣдуетъ 1714 руб. 55 к., а 29 руб. 5 коп. зачислены Типографіею внесенные въ 1890 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Письмо Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашиинскому, отъ ректора Московской духовной академіи, Его Высокопреподобія, о. архимандрита Антонія, слѣдующаго содержания:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый архипастырь и отецъ!*

Советъ братства преподобнаго Сергія, имѣющій задачу вспомошествованіе лицамъ, обучающимся и обучавшимся въ Московской духовной академіи, честь имѣетъ Васъ увѣдомить, что имъ начато изданіе сочиненій недавно скончавшагося предѣдателя совета братства, заслуженнаго профессора академіи, доктора богословія Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова.

Покойный В. Д. Кудрявцевъ въ своемъ завѣщаніи право на изданіе его сочиненій предоставилъ совету братства преподобнаго Сергія съ тѣмъ, чтобы получаемый отъ продажи сего изданія чистый доходъ, въ его полномъ видѣ, былъ употребляемъ для пособій нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи.

Въ настоящее время возбуждается въ обществѣ интересъ къ вопросамъ философіи и богословія; но, съ другой стороны, у многихъ свѣтскихъ писателей нерѣдко замѣчается легкомысленное и даже неправильное отношеніе къ вопросамъ этого рода. А потому советъ братства находитъ особенно благовременнымъ распространеніе въ обществѣ здравыхъ возрѣній почившаго глубокаго мыслителя, философа-христіанина В. Д. Кудрявцева.

Будучи вполне увѣренъ въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи къ серіозному рѣшенію вопросовъ философіи и богословія, совѣтъ братства покорнѣйше проситъ Васъ принять прилагаемый при семъ первый выпускъ печатаемаго теперь тома сочиненій В. Д. Кудрявцева и считаетъ своею обязанностію пересылать къ Вамъ, по мѣрѣ выхода, и остальные выпуски.

Желая дать наибольшую гласность дѣлу объ изданіи сочиненій В. Д. Кудрявцева, совѣтъ братства обращается къ Вамъ и съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи его предпріятію, имѣющему, согласно волѣ завѣщателя, благотворительную цѣль. На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: ноября 2 дня. „*Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія*“.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 15 декабря 1892 года.
Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ 1892 Г.

№ 24.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Къ славѣ св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго.—Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, церковей 5-го благочинническаго округа, Осташковскаго уѣзда, въ маѣ 1892 года.—Отрочъ монастырь въ гор. Твери (продолженіе).—Общее собраніе членовъ Братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича.—Объявленія.

КЪ СЛАВѢ

св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича
Тверскаго.

МАМАЙ-МАДЖАРСКАЯ СВЯТЫНЯ.

Въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ монастырѣ, Ставропольской губерніи, хранится одна изъ рѣдкихъ вообще и единственная въ этой губерніи святыня—икона благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, со вложенною въ нее частицею св. мощей этого святаго. Монастырь основанъ очень недавно—въ 1879 г., на мѣстѣ, ознаменованномъ нѣкогда благодатнымъ явленіемъ небеснаго свѣта надъ мощами благовѣр-

наго князя, покоившагося здѣсь по случаю препровожденія его изъ татарской Орды обратно въ Россію. Обитель находится близъ заштатнаго города Св. Креста (Карабаглы), Новогригорьевскаго уѣзда, въ мѣстности Маджары, сохранившей свое древнее названіе съ того времени къ которому относится мученическая кончина князя Михаила Ярославича Тверскаго. Съ именемъ святаго мученика тѣсно связаны слѣдующія историческія событія первой половины XIV столѣтія.

Во второй половинѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка въ центрѣ на сѣверо-востокѣ Россіи возникли три княжества: Тверское, Суздальское и Московское, въ которыхъ утвердились потомки Всеволода III, долго спорившіе за первенство. Основателемъ Московскаго княжества былъ сынъ Александра Невскаго Даніилъ, наслѣдники котораго, постепенно усиливая свое княжество, успѣли составить впослѣдствіи довольно сильное владѣніе. Стремясь къ расширенію княжества и усиленію власти, сынъ Даніила, Юрій, вступилъ въ борьбу съ Тверскимъ княземъ за старшій Владимірскій столъ. Борьба эта продолжалась почти четверть вѣка (1304—1328), ознаменовалась необычайными жестокостями и окончена въ пользу Москвы братомъ Юрія, Іоанномъ Калитой.

Извѣстно, что великокняжескій Владимірскій столъ, по смерти Александра Невскаго, долженъ былъ перейти отъ сына его Андрея Александровича, по старшинству, къ его племяннику Михаилу Ярославичу Тверскому; тѣмъ не менѣе, князь Юрій Даніиловичъ Московскій, не обращая вниманія на законныя права дяди, выступилъ въ качествѣ соперника. Въ началѣ борьбы съ Юріемъ, князь Михаилъ одержалъ побѣду; но, упорно преслѣдуя цѣль, Юрій не терялъ надежды на успѣхъ. Женившись на сестрѣ хана Золотой Орды Узбека, Кончакѣ, онъ вошелъ въ близкія сно-

шенія съ царствовавшимъ въ Ордѣ домою. Затѣмъ, воспользовавшись воцареніемъ Узбека, Юрій, жаждавшій смерти дяди, настоялъ на вызовѣ князя Михаила Ярославича въ Орду, обвиняя его въ отравленіи Кончаки, умершей въ плѣну у Тверскаго князя. Желая обезпечить своему княжеству спокойствіе и избѣжать грозившаго опустошительнаго нашествія Орды на Тверскія владѣнія, князь Михаилъ рѣшилъ принять мученическій вѣнецъ и—во искупленіе грѣха, порождаемаго рознью между дядей и племянникомъ (Юріемъ и Михаиломъ)—надѣясь на милость Божию, прибылъ 6-го сентября 1319 г. въ устьѣ рѣки Дона, гдѣ она впадаетъ въ „Суражское“ море. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ ранѣ посланнымъ въ Орду сыномъ своимъ Константиномъ и ханскимъ приставомъ, которому поручено никому не давать князя въ обиду.

Спустя полтора мѣсяца, Узбекъ предательски нарядилъ надъ Тверскимъ княземъ судъ. Обличителями Михаила явились князь Московскій Юрій и Ордынскіе князья, питавшіе къ нему недобрыя чувства. Не вѣдая за собою вины, благородный князь Тверской отразилъ злобныя навѣты, но по прошествіи одной недѣли, въ субботній день, отъ Узбека было получено незаконное повелѣніе—учинить новый судъ. Тогда-то объявили князю ложное и ни начемъ неоснованное обвиненіе, за которымъ послѣдовалъ рядъ жестокихъ и возмутительныхъ истязаній. Въ праведной чистотѣ души своей, вознося пламенные молитвы къ Богу, князь переносилъ страданія съ удивительнымъ мужествомъ, достойнымъ его великаго имени. 50 дней пробылъ онъ „въ невыразимомъ томленіи и тяготѣ за рѣкою Терекомъ, на рѣкѣ же Севенцѣ, подъ городомъ Тетяковымъ, за всѣми высокими горами Яльскими и Черкасскими, близъ Желѣзныхъ Воротъ“. Въ роковой день кончины своей, рано утромъ въ среду, онъ ве-

дѣлъ отслужить заутреню и часы, и самъ со слезами на глазахъ слушалъ службу, а потомъ просилъ исполнить послѣдованіе ко св. причащенію и съ умиленіемъ прочелъ псалмы. Послѣ того, онъ съ глубокимъ смиреніемъ покаялся предъ отцами духовными и бесѣдовалъ съ сыномъ своимъ Константиномъ, передавая волю свою относительно отчины и подданныхъ. Затѣмъ, въ предчувствіи приближенія смерти отъ рукъ злодѣевъ Ордынскихъ, онъ развернулъ псалтирь и встрѣтилъ псаломъ: „внуши, Боже, молитву мою и вонми моленіе мое въ скорбѣхъ печали моя смутихся отъ гласа вражія, яко во гнѣвѣ враждоваху мнѣ“. Въ этотъ часъ злѣйшій недругъ князя Тверскаго, князь Ордынскій Кавгадый, выносилъ отъ царя Узбека смертный приговоръ блаженному стратотерпцу. Подосланные къ нему тогда же убійцы истязали тѣло его, нанося тяжкія раны, и вырѣзали у него сердце; Кавгадый же и великій князь Юрій ожидали развязки задуманнаго ими преступнаго, нечеловѣчнаго дѣла на Торговой площади, вблизи шатра погибшаго праведника. Неслыханное злодѣяніе совершилось въ среду, 22 ноября. Въ этотъ день великій князь Михаилъ Ярославичъ Тверской причтенъ къ лику святыхъ, къ сродникамъ своимъ—святымъ Борису и Глѣбу и тезоименитому великому князю Михаилу Черниговскому.

Софійское преданіе гласитъ, что послѣ казни надъ истерзаннѣмъ и брошеннѣмъ на произволъ случайностей тѣломъ князя Михаила, многіе видѣли два свѣтлыхъ облачка, которыя, сіяя, подобно солнцу, въ теченіе всей слѣдующей за кончиною его ночи, какъ-бы охраняли прахъ святаго отъ дикихъ звѣрей, водившихся въ безчисленномъ множествѣ въ степи Ордынскаго стана. И дѣйствительно, тѣла мученика не коснулся ни одинъ хищникъ, и уже на слѣдующее утро говорили, что князь этотъ святой и убитъ невинно.

Съ мѣста казни великій князь Юрій послалъ тѣло блаженнаго князя Михаила со своими боярами въ Маджары, гдѣ оно было поставлено въ хлѣву, надъ которымъ многіе изъ разныхъ племенъ каждую ночь видѣли чудо: огненный столпъ, сіяющій отъ земли до небесъ, а иныя—какъ-бы дугу небесную, склоняющуюся надъ мѣстомъ, гдѣ лежало тѣло святаго. Подобныя этому чудеса, знаменовавшія святость и невинность праведника, проявлялись надъ нетлѣннымъ прахомъ князя неоднократно послѣ убіенія его.

Изъ Маджары тѣло св. князя Михаила доставлено въ Москву, а въ послѣдствіи перенесѣ въ Тверь, гдѣ мощи его положены въ церкви св. Спаса, 6-го сентября (день чуда Михаила архангела).

Въ 1879 году бывшій епископъ Ставропольской епархіи, преосвященный Германъ, въ воспоминаніе о только что описанномъ событіи и знаменательномъ явленіи въ Маджарахъ, а также въ видахъ миссіонерскихъ, устроилъ Воскресенскій мужской монастырь. Его преемникъ, преосвященный Владимиръ, побуждаемый ревностью къ святому дѣлу, пожелалъ еще болѣе освятить память мученической кончины и прославленія св. князя Михаила на сѣверномъ Кавказѣ. Для этого онъ привезъ изъ Твери икону св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго съ частицею мощей его, почитающихся въ соборной церкви этого города. Въ декабрѣ 1857 года святыня была доставлена въ Ставрополь, гдѣ, по изготовленіи приличнаго кіота, поставлена въ домової епископской церкви и оставалась до дня церковнаго торжества 900-лѣтія крещенія Руси. Затѣмъ, 22-го іюля 1888 года, послѣ литургіи и молебна, св. икона, съ крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, препровождена къ мѣсту назначенія.

Вѣсть о появившейся въ Ставрополѣ святыни быстро разнеслась среди населенія губерніи, которое съ глубокою вѣрою и истинно христіанскою любовью отнеслось къ этому драгоцѣнному приобрѣтенію. Со дня перваго торжественнаго отправления иконы изъ Ставрополя по день прибытія ея въ Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь прошло, по словамъ „Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, болѣе полутора мѣсяца, такъ какъ перенесеніе святыни продолжалось съ 22-го іюля по 11-е сентябля 1888 года. Причиною необыкновенно долгаго странствованія св. иконы являются продолжительныя остановки ея, по желанію жителей, въ попутныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ народъ сопровождалъ икону вплоть до монастыря въ числѣ около 15.000 человекъ.

Съ 1889 года икона благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, по просьбѣ обывателей Ставрополя и съ благословенія Св. Синода, основаннаго на ходатайствѣ бывшаго архипастыря Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, ежегодно лѣтомъ доставляется въ Ставрополь. Выносъ иконы изъ Мамай-Маджарскаго монастыря совершается, обыкновенно, на Ѳоминой недѣлѣ, послѣ чего, по просьбѣ жителей Ставропольской губерніи, святыня обносится по селеніямъ, гдѣ ее торжественно встрѣчаетъ и провожаетъ народъ съ духовенствомъ и властями во главѣ.

(Прав. Вѣстн. № 250).

ОБОЗРѢНІЕ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ
Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ,

ЦЕРКВЕЙ 5-го БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА, ОСТАШКОВСКАГО УѢЗДА,

въ мѣсяцъ 1892 года.

Извѣстно было, что Высокопреосвященнѣйшій Савва, въ свою поѣздку по епархіи въ текущемъ году, намѣревъ былъ посѣтить и такія села и погосты своей епархіи, которыя, частію по неудобствамъ пути, а частію по отдаленности, никогда не были посѣщаемы мѣстными архипастырями. Владыка, въ нынѣшнюю поѣздку свою въ Нилову пустынь ко дню обрѣтенія мощей преподобнаго Нила Столобенскаго, посѣтилъ въ предѣлахъ Осташковскаго уѣзда не только такія села и погосты, которыя лежали на пути его слѣдованія, какъ напр. село Пухтину-Горку, погосты Трестина и Рогожу, но и такія, которыя удалены были отъ проѣздныхъ путей и никогда никакими архипастырями Тверской епархіи посѣщаемы не были, напр. села: Кровотынь и Щучье.

Чтобы избѣжать повторенія одного и того же, я не стану описывать посѣщеній владыкою села Пухтиной-Горки, погостовъ Трестина и Рогожи каждаго отдѣльно, тѣмъ болѣе, что посѣщеніе владыкою означенныхъ сель, лежащихъ на пути въ Нилову пустынь, не представляетъ чрезвычайнаго явленія въ кругу архипастырской дѣятельности, но не могу не выставить на видъ, что въ каждомъ изъ поименованныхъ сель владыка, по прибытіи въ храмъ, осматривалъ во первыхъ святыя дары, антиминосъ и святое миро, во вторыхъ—чистоту храма и благолѣпіе, въ третьихъ—ризицу, церковныя документы и библіотеку. Въ каждомъ владыка, по выходѣ изъ святаго алтаря, обращалъ слово къ прихожанамъ:

онъ спрашивалъ прихожанъ, знаютъ ли они догматы вѣры, ведутъ ли себя достойно званія христіанина, и при этомъ внушалъ имъ, что знаніе догматовъ вѣры и доброе поведеніе есть дѣло первой необходимости для каждаго христіанина. Въ нѣкоторыхъ церквахъ, указывая на иконы, владыка спрашивалъ прихожанъ, что на нихъ изображено. Но въ каждомъ мѣстѣ владыка особенное свое вниманіе обращалъ на дѣтей, стараясь убѣдиться въ томъ, что они знаютъ. Такъ напр. въ селѣ Пухтиной-Горкѣ владыка спрашивалъ мальчиковъ: обучаются ли они, чему обучаются, знаютъ ли заповѣди Божіи, исполняютъ ли они ихъ, какія знаютъ молитвы. Послѣ разныхъ такого рода вопросовъ владыка заставилъ мальчиковъ пропѣть тропарь храмоваго праздника: »Заступница усердная“. Когда мальчики запѣли, владыка съ любовію слушалъ пѣвцовъ и видимо былъ доволенъ, если не искусствомъ пѣвцовъ, то покрайнеймѣ мѣрѣ ихъ великимъ усердіемъ и стараніемъ угодить высокому посѣтителю. Въ каждомъ изъ названныхъ селъ владыка избиралъ удобное время негласно освѣдомиться отъ благочиннаго и о томъ, какъ ведутъ себя священно-церковнослужители, какъ они ведутъ себя по отношенію къ церкви Божіей, по отношенію къ прихожанамъ, и какъ живутъ между собою. Нѣкоторыя свѣдѣнія владыка вносилъ въ свою записную книжку.

Такимъ образомъ изъ дѣйствій архипастыря при посѣщеніи церквей нельзя не замѣтить, что первую обязанностію каждаго приходскаго священника онъ считаетъ содержать церковь въ безукоризненной чистотѣ и возможномъ благолѣпніи, а документы церковныя въ надлежащей исправности; второю не менѣе важною обязанностію — заботиться о духовномъ просвѣщеніи прихожанъ и особенно дѣтей; третьею учить прихожанъ не только словомъ, но и примѣромъ своей доброй жизни.

Посѣщеніе владыкою сель Кровотыни и Щучья состоялось на другой день послѣ праздника обрѣтенія мощей преподобнаго Нила, 28-го мая.

Узнавъ о намѣреніи владыки посѣтить село Кровотынь, прихожане этого села, никогда не принимавшіе у себя архипастырей, еще съ ранняго утра начали стекаться въ храмъ Божій изъ окрестныхъ селеній для встрѣчи владыки и принятія отъ него благословенія, а къ 9-ти часамъ утра стеченіе народа было столь велико, что незнающему причины его 28-е мая можно было счесть за день храмоваго праздника. Ровно въ 9 часовъ владыка подѣхаль къ церковной оградѣ. Встрѣченный за оградю духовенствомъ и народомъ онъ, при пѣніи пѣвчими тропаря храма, прослѣдовалъ во храмъ. Здѣсь послѣ обычной встрѣчи онъ сначала осматривалъ въ святомъ алтарѣ святыя дары, антиминосъ, святое муро, потомъ ризницу и церковныя документы. При представленіи ему мѣстнаго духовенства, онъ спрашивалъ о его матеріальномъ положеніи, о его дѣятельности, объ отношеніи къ прихожанамъ и о взаимномъ отношеніи между собою. За тѣмъ, сдѣлавъ духовенству архипастырское наставленіе, осматривалъ внутренность храма и преимущественно живопись. Увидѣвъ на стѣнѣ изображеніе митры и прочихъ принадлежностей архіерейскаго облаченія владыка сказалъ: „всякое изображеніе на стѣнахъ храма должно быть къ мѣсту и къ дѣлу и въ каждомъ должна заключаться мысль или нравственный урокъ“. За тѣмъ съ кроткимъ, исполненнымъ любви и назиданія, словомъ обратился къ тѣснившимся вокругъ него прихожанамъ, сперва взрослымъ, потомъ къ мальчикамъ. Бесѣды его съ взрослыми касались нравственнаго поведенія христіанина, а мальчиковъ спрашивалъ онъ: обучаются ли они, чему обучаются, что знаютъ и чему должно больше обучаться въ школѣ. По окончаніи собесѣдованія

съ прихожанами владыка началъ благословлять всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, каждаго по одиночкѣ. Въ это время была представлена ему проживающая въ Кровотыни вдовая діаконица М. И. Болотова.—мать экстраординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи В. В. Болотова. Владыка милостиво благословилъ ее и похвалилъ ее за уменье воспитать такого полезнаго для церкви Божіей и для общества дѣятеля. Съ чувствомъ умиленія выслушала старушка—мать похвалу сыну непосредственно изъ устъ своего архипастыря и почтительными поклонами старалась выразить ему свою сердечную благодарность. По выходѣ изъ храма владыка, по приглашенію старшаго священника А. П. почтилъ посѣщеніемъ домъ его и, преподавъ благословеніе его семейству, выѣхалъ въ село Щучье, провожаемый множествомъ народа собравшагося около дома священника.

Путь въ село Щучье лежалъ чрезъ селенія Мошенку и Большое-Веретье. Крестьяне поименованныхъ селеній, никогда не видавшіе архипастырей въ своихъ, такъ сказать, трущебахъ, не знали какъ встрѣтить владыку, чѣмъ выразить ему чувство своей непритворной радости и высокаго почитанія архипастырскаго сана. Иные изъ нихъ при проѣздѣ владыки, выходили изъ домовъ своихъ съ хлѣбомъ—солью, иные—съ иконами, а у иныхъ заблаговременно были поставлены предъ домами столы, накрытые бѣлыми скатертями, а на столахъ поставлены были иконы, или положены хлѣбъ—соль, или и то и другое вмѣстѣ. Во время проѣзда владыки мимо самыхъ домовъ, домохозяева ихъ и домочадцы дѣлали владыкѣ поясные или земные поклоны. Даже дѣти, по наставленію родителей, стояли съ обнаженными головами и дѣлали такіе же поклоны, какіе и ихъ родители. Такая же встрѣча около своихъ домовъ сдѣлана была крестьянами владыкѣ и въ самомъ селѣ Щучьѣ. Подѣхавшій къ

храму владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ и прихожанами за церковною оградой. Торжественное шествіе владыки до храма сопровождалось пѣніемъ тропарей Успенію Божіей Матери и святителю Николаю, а въ самомъ храмѣ пѣніемъ „Радуйся Царице“. По входѣ въ святыи алтарь владыка приступилъ къ осмотру церковной святыни: святыхъ даровъ и антиминса. Затѣмъ подошелъ къ столу, на которомъ были разложены церковные документы. Разматривая документы владыка спрашивалъ, когда построена церковь, сколько въ приходѣ душъ, сколько селеній, сколько было браковъ, сколько на причтъ получается доходу и доволенъ ли причтъ получаемымъ доходомъ. Коснувшись доходовъ владыка не счелъ лишнимъ даже просмотрѣть и самую книгу, заведенную для записи доходовъ. Потомъ обратившись къ діакону, спросилъ: кончилъ ли онъ курсъ. „Нѣтъ“ отвѣтилъ діаконъ. „А вотъ я посвятилъ бы тебя во священника“. Просматривая клировыя вѣдомости, владыка замѣтилъ, что разстояніе села Щучья отъ Осташкова и Ниловой пустыни гораздо болѣе, нежели какъ сказывалъ ему Щучинскій священникъ въ Ниловой пустынь. А потому, обратившись къ нему спросилъ: „какъ же вы въ Ниловой пустыни сказали, что до Щучья 25 верстъ, а между тѣмъ оказывается гораздо болѣе? Ну, да хорошо. Для меня отрадно то, что вы искренно желали моего посѣщенія, иначе скорѣе прибавили бы число верстъ, нежели убавили. Владыка между тѣмъ, разматривая послужные списки членовъ причта, увидѣлъ между документами записную книгу общества трезвости, тутъ онъ замѣтилъ, что такихъ обществъ безъ разрѣшенія начальства открывать нельзя. А потому приказалъ уставъ общества трезвости представить на разсмотрѣніе. А какъ между документами находились и поученія, сказываемыя священникомъ въ храмѣ, то владыка спросилъ священника ча-

сто ли онъ говоритъ проповѣди. По осмотрѣ всѣхъ церковныхъ документовъ владыка осматривалъ ризницу и храмъ. Нужно замѣтить что Щучинскій храмъ — одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ. Благолѣпію же его много содѣйствовали те-перешній настоятель Ниловой пустыни о. архимандритъ Арсеній, какъ уроженецъ села Щучья. Ему обязанъ храмъ и лучшею своею утварью и лучшими украшеніями. Осматривая храмъ владыка все нашелъ въ порядкѣ и въ надлежащей чистотѣ, только относительно крестильнаго ящика священнику замѣтилъ, что онъ долженъ храниться въ алтарѣ. Когда же послѣ сего владыка сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по направленію къ выходу, то прихожане, предполагая, что владыка имѣетъ намѣреніе идти изъ храма, подались взадъ и разступились. Между тѣмъ владыка такого намѣренія не имѣлъ. Онъ вопреки ожиданію прихожанъ, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, остановился и за тѣмъ находившимся въ храмѣ въ глубокомъ молчаніи прихожанамъ тихо сказалъ: „подойдите ко мнѣ поближе“. Когда же всѣ собравшіеся въ храмъ съ великою радостію къ нему приблизились, владыка голо-сомъ кроткаго и нѣжно любящаго отца сталъ бесѣдовать съ ними, какъ съ младенцами по вѣрѣ; онъ обратилъ вниманіе ихъ на мѣстныя иконы, Вознесенія Господня и Успенія Божіей Матери, и спросилъ: „какія это иконы, кого онѣ изображаютъ, что онѣ намъ напоминаютъ, и когда имъ празнуется? Затѣмъ сталъ предлагать прихожанамъ и инаго рода вопросы, напр. спрашивалъ ихъ: „когда вы причащаетесь святыхъ таинъ, то чего причащаетесь, что принимаете въ себя?“ Послѣ испытанія взрослыхъ, владыка, обратился къ священнику, и просилъ его бесѣдовать съ ними какъ можно проще и поучать ихъ вѣрѣ и благочестію какъ дѣтей. Относительно малолѣтнихъ владыка спросилъ священника: великъ ли процентъ грамотныхъ, обучаются ли они молит-

вамъ и заповѣдямъ и гдѣ обучаются? Въ заключеніе всего владыка спросилъ прихожанъ, довольны ли они своимъ священникомъ, а священника спросилъ, доволенъ ли онъ своими прихожанами. И на тотъ и другой вопросъ получивъ отвѣтъ утвердительный, владыка направился къ выходу, съ любовію и благожеланіемъ благословляя на своемъ пути всѣхъ ищущихъ его благословенія. Въ это время для принятія благословенія подведена была къ нему молодая женщина, лишившаяся разсудка на другой день послѣ брака и въ припадкахъ умопомѣнательства бросившаяся въ огонь. Владыка спросилъ ее: гдѣ она находится? „Въ церкви“, отвѣтила больная. Потомъ владыка, благословилъ ее, опять спросилъ что онъ совершилъ надъ нею, „крестное знаменіе“, отвѣтила больная. Владыка просилъ священника принять участіе въ этой женщинѣ. Священникъ доложилъ владыкѣ, что въ Щучинскомъ приходѣ существуетъ дурной обычай устраивать свадебные вечерины наканунѣ праздниковъ и что въ болѣзненномъ состояніи этой женщины нужно видѣть наказаніе Божіе для вразумленія прочихъ. Владыка смолчалъ. Между тѣмъ, тутъ же подошла къ нему зажиточная прихожанка, которая взяла на свое попеченіе эту несчастную женщину. Владыка поблагодарилъ ее за такое человѣколюбивое дѣло.

При выходѣ высокопреосвященнѣйшаго изъ храма, священникъ М. А. попросилъ его удостоить своимъ посѣщеніемъ домъ его. Владыка не отказался и прямо изъ церкви, въ сопровожденіи о. архимандрита и благочиннаго, отправился въ домъ священника.

Нельзя здѣсь не замѣтить, что нашъ высокопреосвященнѣйшій, всегда отличающійся своею прямою и безыскусственностію въ обхожденіи съ людьми, обращающимися къ нему по должности или по дѣлу, особенно бываетъ общедо-

ступень вѣ своего служебнаго положенія когда бываетъ у другихъ въ качествѣ гостя-посѣтителя. Такъ благословляя представившееся ему семейство священника, владыка, остановилъ свое вниманіе на шестилѣтнемъ старшемъ сынѣ священника и спросилъ: какъ тебя зовутъ? Когда же мальчикъ, по свойственной сельскимъ дѣтямъ застѣнчивости, смолчалъ, владыка снова повторилъ ему тотъ же вопросъ, съ прибавленіемъ новыхъ вызывающихъ на отвѣтъ вопросовъ: Миша? Петя? Вася? Ваня? Ваня, — почти шопотомъ отвѣтилъ робкій мальчикъ.

Изъ предложеннаго въ домѣ священника хлѣба-соли, владыка отвѣдалъ только того, о чемъ предварительно освѣдомился, что предлагаемое собственнаго приготовленія. Владыка хорошо понималъ, что отказавшись отвѣдать того, что было собственнаго приготовленія, онъ могъ опечалить приготавливающую, а можетъ быть и не мало хлопотавшую для приѣма высокаго гостя, хозяйку. Бесѣда владыки въ домѣ священника касалась разныхъ предметовъ сельской и семейной жизни. Отвѣчая на вопросы владыки, священникъ, между прочимъ, сказалъ: „мы живемъ просто“. „А гдѣ живутъ просто, тамъ ангеловъ со-сто“, съ улыбкою замѣтилъ ему владыка.

Какъ ни доволенъ былъ владыка тѣмъ, что видѣлъ и нашелъ въ Щучьѣ, но замѣтно было, что мысль объ обратномъ дурномъ и продолжительномъ пучи не оставляла его. „Какъ бы сократить путь?“ сказалъ владыка, послѣ нѣкотораго молчанія. Въ это время благочинный сталъ просить владыку посѣтить находящееся въ 12 верстахъ отъ Щучья село Святое, — мѣсто своего служенія. Но владыка, шутя сказалъ ему: „ты зовешь меня потому, что дорога худая и знаешь, что я не поѣду“. „Нѣтъ, ваше высокопреосвященство“, отвѣтилъ благочинный, „я зову потому, что изъ 12

сель моего вѣдомства одно мое село осталось не посѣщеннымъ ни однимъ владыкою и еще одинъ погостъ“. „Ну, хорошо, въ другое время посѣщу“, сказалъ владыка, а потомъ прибавилъ: „а вотъ отецъ архимандритъ за меня побываетъ у васъ“. При выходѣ изъ дому священника, владыка увидѣлъ между явившимися для принятія благословенія того же шестилѣтняго сына священника, о которомъ упомянуто выше, съ особенною ласкою сказалъ ему: „такъ тебя зовутъ Ваней“? и меня тоже звали Ваней.

Изложенное мною достаточно показываетъ, насколько владыка внѣ служебнаго положенія отрѣшался отъ мысли о своей великой власти и о своемъ высококомъ санѣ.

На приглашеніе діакона посѣтить и его домъ, владыка сказалъ: „что, если бы у васъ было три причта, мнѣ, пожалуй, пришлось бы прогостить у васъ до вечера“. Однако зашелъ и къ діакону и, преподавъ благословеніе дому, вышелъ не присаживаясь. Вышедшаго изъ дому діакона, владыку, о архимандритъ Арсеній попросилъ посѣтить домъ его роднаго брата, И. И. Н. ¹⁾, у котораго собственно и было приготовлено помѣщеніе для владыки въ Щучьѣ. — Выше замѣтилъ я, что село Щучье—родина о. архимандрита. Здѣсь же и могила его родителей. Въ виду этого о. архимандритъ нерѣдко посѣщаетъ Щучье, какъ для того, чтобы по чувству сыновней любви, помолиться на могилѣ своихъ родителей, такъ и для того, чтобы по чувству любви братской, навѣстить своего престарѣлаго брата. Ради таковыхъ то посѣщеній, при домѣ брата о. архимандрита и устроено для него особое помѣщеніе, состоящее изъ чистой довольно

¹⁾ Братъ о. архимандрита 70-лѣтній старецъ. Состоялъ въ Щучьѣ на должности псаломщика 56 лѣтъ. За свою свыше 50-лѣтнюю безпорочную службу удостоенъ благословенія Св. Синода съ грамотою.

просторной комнаты обвѣшанной образами на подобіе монастырской кельи. Въ это то помѣщеніе и былъ приглашенъ владыка сопутствующимъ ему въ эту поѣздку въ Щучьѣ о. архимандритомъ. По прибытіи въ домъ брата о. архимандрита, владыка благословилъ домохозяевъ образомъ преподобнаго Нила, нарочно для сей цѣли привезеннымъ изъ Ниловой пустыни о. архимандритомъ. Здѣсь владыка между другими разговорами имѣлъ разговоръ о дѣятельности и поведеніи мѣстнаго духовенства. Съ большою похвалою отнесся къ тому, что ни одинъ изъ членовъ причта, ни староста, не употребляютъ хмѣльныхъ напитковъ. Съ неменьшимъ вниманіемъ отнесся и къ дѣятельности мѣстнаго священника и тутъ же изъявилъ соизволеніе на награжденіе его скуфьею. Затѣмъ, давая благочинному двѣ книги своего изданія, подъ заглавіемъ: „письма Московскаго митрополита Филарета“, сказалъ: „одну книгу оставь у себя, а другую передай здѣшнему священнику. Это вамъ на память“. Сверхъ этихъ книгъ владыка оставилъ еще нѣсколько экземпляровъ брошюрки, подъ заглавіемъ: „наставленіе православному христіанину о божественнѣй литургіи“, для раздачи народу. Выходя изъ дому, владыка далъ брату о. архимандрита образъ святаго благовѣрнаго князя Михаила и свою карточку и выѣхалъ въ обратный путь.

На обратномъ пути крестьяне села Щучья и на пути лежащихъ деревень устроили владыкѣ такіе же проводы, какая была встрѣча, т. е., съ иконами и хлѣбомъ-солью.

По отъѣздѣ владыки, священникъ, получая подаренную ему владыкою книжку, сказалъ: „теперь не только объяснился, но и во очію сбылся видѣнный мною годъ тому назадъ сонъ. Мнѣ снилось: будто бы какой-то владыка въ главномъ алтарѣ нашего храма, съ правой стороны престола, противъ шкафа, перебиралъ цвѣтныя листы бумаги и одинъ изъ нихъ

выдалъ мнѣ. На этомъ самомъ мѣстѣ теперь сидѣлъ нашъ владыка и разсматривалъ церковныя документы. А выданный мнѣ листъ—это оставленная мнѣ на память владыкою книжка“.

Въ 8 часовъ вечера того же дня владыка прибылъ обратно въ Нилову пустынь.

Крестьяне села Щучья, проводивъ владыку, не расходились по домамъ до темной ночи и день посѣщенія владыки провели вполне по праздничному. С. Д. С.

ОТРОЧЬ МОНАСТЫРЬ ВЪ Г. ТВЕРИ.

2.

Историческія судьбы Отроча монастыря.

(Продолженіе).

Съ двадцатыхъ годовъ прошедшаго столѣтія свѣдѣнія какъ объ Отрочѣ монастырѣ, такъ и объ настоятеляхъ его дѣлаются подробнѣе, потому что въ архивахъ консисторскомъ и монастырскомъ сохраняются всѣ дѣла и указы, а также экономическіе и хозяйственные документы относящіеся къ монастырю. Мы ими и будемъ пользоваться для изображенія и нравственнаго и хозяйственнаго состоянія обители ¹⁾).

¹⁾ Въ архивѣ Отроча монастыря хранятся указы съ 1629 г., именно: а) циркулярный указъ 1629 г. отъ имени архіепископа Тверскаго Евфимія II-го, съ извѣщеніемъ о томъ, что у царя Михаила Феодоровича родился сынъ Алексѣй Михайловичъ, и чтобы иноки обители молили Бога соборнѣ и келейнѣ, и пѣли молебны о здравіи за царя, за царицу, за сына его, и за отца, святѣй-

Съ 1723 по 1730 г. управлялъ обителю архимандритъ *Иосифъ*, по фамиліи *Введенскій*; на его имя получены два указа; одинъ отъ 19 февраля 1730 г. о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній по случаю восшествія на престолъ Анны Іоанновны; а другой—о храненіи христіанами православнаго закона и церковнаго благочинія.

Съ 1735 по 1737 г. былъ настоятелемъ Отроча монастыря архимандритъ Теофилактъ; на имя его получены слѣдующіе три указа: а) о порядкѣ отправленія молебныхъ пѣній въ честь Божіей Матери по желанію богомольцевъ; б) о непремѣнномъ исполненіи долга исповѣди и св. причащенія ежегодно, подъ страхомъ взысканія, и в) о томъ,

шаго патриарха Филарета Никитича и о великой инокинь Марѣ Ивановѣ и проч.; б) указъ 1631 года циркулярный же о томъ, чтобы присланы были въ Москву все уставы церковныя, печатанныя Троицкимъ клирошаниномъ Лонгиномъ, безъ указа святѣйшаго патриарха Гермогена,—для того, чтобы ихъ сжечь; в) циркулярный же указъ 1634 года съ извѣщеніемъ о кончинѣ святѣйшаго патриарха Филарета Никитича и о поминаненіи его; г) указъ 1644 года о совершеніи крестныхъ ходовъ 1-го, 6-го и 15-го августа, по случаю разныхъ общественныхъ бѣдствій, постигшихъ Россію; д) указъ 1647 года о запрещеніи въ воскресные дни работать и торговать ранѣ пяти часовъ по-полудни; е) указъ 1651 года о строгомъ соблюденіи Филиппова поста всеми православными христіанами, по случаю оскудѣнія плодовъ земныхъ; ж) 1651 г. о единогласномъ чтеніи и пѣніи, а также объ уничтоженіи торговъ и работъ въ воскресные дни. Нѣкоторые изъ этихъ указовъ помѣщены у протоіерея К. Чередѣева въ его Біографіяхъ Тверскихъ іерарховъ въ приложеніи.

чтобы монахи и монахини отнюдь не отлучались отъ своихъ монастырей, кромѣ крайней необходимости; и потомъ—одинъ частный указъ отъ преосвященнаго Теофилакта о возвращеніи монаха Отроча монастыря Питирима, бывшаго на поселеньѣ въ домовомъ его преосвященства Саввинѣ монастырѣ.

Мы довели повѣствованіе объ Отрочѣ монастырѣ до временъ блаженнаго Теофилакта Лопатинскаго, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Извѣстно, что въ половинѣ іюня 1736 г. этотъ приснопамятный святитель увезенъ былъ изъ Твери въ С.-Петербургъ, и тамъ болѣе двухъ лѣтъ содержался на своемъ Тверскомъ подворьѣ, какъ подсудимый, и наконецъ былъ осужденъ, низложенъ съ святительской кафедрѣ, лишенъ святительскаго и монашескаго чина, и названъ *Теодосіемъ Леонтьевскимъ*; затѣмъ былъ заключенъ подъ крѣпкую секретную стражу. И во все это время, т. е. съ 12-го октября 1736 г. до конца декабря 1738 г., указы Св. Синода поступали въ Тверь на имя не архіерея, а управителей архіерейскаго дома.

Судьба стратотерпца-святителя отразилась и на Отрочѣ монастырѣ; въ немъ не было своихъ настоятелей до 1740 г., а временное смотрѣніе за обителью поручалось или

Малицкой пустыни игумену (Варсонофію ¹⁾), или бывшему архимандриту Троицкаго Калязинскаго монастыря Іосифу, который *обрътался на обьщаниі* т. е. жилъ на покоѣ въ Отрочѣ монастырѣ въ числѣ братства. Его вновь назначили смотрѣть за Отрочемъ монастыремъ; и онъ смотрѣлъ за нимъ хотя очень недолго.

д) *Судьбы Отроча монастыря съ 1740 года по 1879 годъ.*

До сихъ поръ Отрочъ монастырь былъ тихимъ пристанищемъ для людей, посвятившихъ себя на служеніе Господу Богу ради спасенія своихъ собственныхъ душъ и душъ своихъ ближнихъ. Его настоятели были большею частію почтенные старцы, оканчивавшіе свою подвижническую жизнь въ схимѣ. Безъ сомнѣнія, ихъ примѣру слѣдовали и лучшіе изъ братій. При ихъ заботливости обитель во внѣшнемъ благоустройствѣ все болѣе и болѣе оправлялась послѣ литовскаго разоренія и приходила въ должный порядокъ, частію отъ своихъ монастырскихъ средствъ, частію отъ пожертвованій доброхотныхъ дателей. Въ нравственномъ отношеніи настоятели, по-

¹⁾ На его имя первый указъ полученъ 1737 года іюня 25-го дня, а послѣдній—27 февраля 1739 года.

стоянно и неотлучно пребывая въ обители, и не развлекаясь посторонними занятіями, могли зорко слѣдить за братією, и своимъ примѣромъ и близостію къ своей братіи, благотворно вліяли на ихъ жизнь и поведеніе. Всѣ дружно и соотвѣтственно съ своими силами, старались дѣлать одно великое и святое дѣло; всѣ жили вкупѣ; всѣ желали положить кости свои въ одномъ мѣстѣ, и всѣ вмѣстѣ желали предстать суду Божию. Это была одна родная семья, одинаковаго образованія,— правда не очень высокаго,— одинаковыхъ стремленій.

Въ новый періодъ существованія Отрочевской обители, начавшійся съ 1740 года и продолжавшійся до 1879 года,—нѣсколько измѣнился характеръ ея, а равно измѣнились и способы ея содержанія. Она теперь имѣла своими настоятелями большею частію ректоровъ Тверской семинаріи—мужей ученыхъ, и иногда истинно богоугодныхъ, каковъ былъ на примѣръ святитель Тихонъ, впоследствии епископъ Воронежскій, причисленный нашею православною церковію къ лику святыхъ; а по внѣшнимъ средствамъ содержанія введена въ штатное положеніе и послѣ отобранія крестьянъ причислена къ третьему классу штатныхъ монастырей. Соединеніе въ лицѣ архимандрита Отроча монастыря двухъ должностей ректорской и

настоятельской, вызванное необходимостію и скудостію средствъ содержанія семинаріи, имѣло для обители Отрочевской и выгодную, и невыгодную сторону. Ректоры семинаріи, будучи лучшими и ученѣйшими людьми не только между городскимъ духовенствомъ и монашествомъ, но и между всеми жителями города, и состоя въ ближайшихъ отношеніяхъ къ мѣстнымъ архіереямъ, и отличаясь высокими нравственными качествами, привлекали въ обитель весьма многихъ усердныхъ богомольцевъ, и своими связями съ обществомъ, находили ревностныхъ благотворителей для обители. А кромѣ того изъ учениковъ семинаріи имѣли не только хорошихъ пѣвцовъ и тчцовъ при богослуженіи, но и проповѣдниковъ слова Божія. Нѣкоторые же изъ достопочтенныхъ о.о. ректоровъ, какъ на примѣръ, св. Тихонъ, (впослѣдствіи епископъ Воронежскій), и сами любили бесѣдовать и съ своею братіею, и съ простымъ народомъ о предметахъ истинно-душеспасительныхъ. Другіе, какъ на примѣръ, Арсеній Верещагинъ, (впослѣдствіи епископъ Тверскій и архіепископъ Ярославскій), заводили внѣбогослужебныя чтенія, на которыя приглашали многихъ благочестивыхъ гражданъ города Твери. Это — прекрасная сторона. Но была и другая, обратная сторона. Нѣкоторые отцы ректоры

семинаріи естественно отвлекались отъ обители дѣлами и занятіями по семинаріи; и стоя гораздо выше монастырской братіи своей по образованію, а иногда происходя изъ малороссовъ,—чуждались ея и мало вліяли на нее въ нравственномъ отношеніи. Да кромѣ того они быстро смѣнялись одинъ за другимъ, удостоиваясь по своему высокому образованію сана архіерейскаго, или перемѣщались въ лучшія и многочисленнѣя обители, такъ что при ихъ управленіи Отрочъ монастырь рѣдко-рѣдко когда поправлялся по внѣшнему благоустройству, тогда какъ при такихъ настоятеляхъ, которые хотя и не имѣли слишкомъ высокаго образованія, но постоянно и неуклонно подвизались въ обители вмѣстѣ съ братіею,—обитель обновлялась и братія пользовалась и внѣшнимъ благосостояніемъ и внутреннимъ благоустройствомъ.

Но во всякомъ случаѣ къ великому достоинству и славѣ Отроча монастыря должно отнести то, что онъ сослужилъ великую услугу всей Тверской епархіи, давая въ этотъ періодъ времени весьма многимъ о.о. ректорамъ семинаріи и приличное помѣщеніе и значительное пособіе въ содержаніи.

Въ 1738 г. назначенъ былъ на Тверскую епископскую кафедру Митрофанъ Слотвинскій,—святитель по своему времени образованнѣйшій и ревностнѣйшій любитель духовнаго просвѣщенія. Прибывши въ Тверь, онъ обратилъ всецѣло вниманіе свое на благоустройство Тверской семинаріи, и сталъ вызывать изъ Кіева ученыхъ мужей для занятія наставническихъ въ ней должностей. Такъ въ 1740 г. онъ вызвалъ изъ Кіево-Печерской лавры головщика іеромонаха *Серапіона Лоташевича*, члена Кіевской консисторіи,—возвелъ его въ санъ архимандрита, сдѣлалъ префектомъ Тверской семинаріи и преподавателемъ философіи,—и назначилъ настоятелемъ Отроча монастыря ¹⁾. О. архимандритъ Серапіонъ управлялъ Отрочемъ монастыремъ очень недолго, до 5-го марта 1741 года; а потомъ ему порученъ былъ въ управленіе Троицкій Калязинскій первоклассный монастырь, въ которомъ онъ

¹⁾ Въ Ѳеодоровскомъ монастырѣ, гдѣ помѣщались зданія училищныя, не было удобнаго жилища для префекта семинаріи; Митрофану дозволено было строить новую семинарію близъ тогдашняго архіерейскаго дома (около нынѣшняго Императорскаго дворца); по 1742 г. августа 23-го дня указомъ Св. Синода предписано было: «мѣсто, отведенное для построения семинаріи, близъ архіерейскаго дома подъ строеніе оной не занимать, и матеріалы, если на оное сложены, переложить на другое мѣсто». Такимъ образомъ о. префекту семинаріи, архимандриту Порфирію, нужно было отвести помѣщеніе въ Отрочѣ монастырѣ — ближайшемъ къ семинаріи.

и былъ настоятелемъ до 1745 года, до рукоположенія во епископа Переяславля-Залѣскаго ¹⁾).

Во время управленія его Отрочемъ монастыремъ присланы были два указа: одинъ съ вопросомъ о томъ, по какимъ книгамъ правится служба святому благовѣрному великому князю Александру Невскому; а другой съ требованіемъ отъ Отроча монастыря матеріаловъ и продуктовъ для содержанія и построенія школъ,—т. е., семинаріи и училища,—и 12-ти человѣкъ рабочихъ изъ Отрочевскихъ крестьянъ, снабженныхъ варьгами, канатами и топорами. Чтобы понять послѣдній указъ, нужно припомнить, что преосвященный Митрофанъ приказалъ ежегодно собирать, на содержаніе Тверской семинаріи, со всѣхъ монастырей своей епархіи свѣчь сальныхъ 5 пудовъ, дровъ сосновыхъ и березовыхъ пополамъ 41 сажень; а также требовалъ и пропорціональное число рабочихъ съ варьгами, канатами и топорами для постройки семинаріи. На долю Отроча монастыря приходилось доставить свѣчь сальныхъ 28 фунтовъ, березовыхъ дровъ 4 сажени, сосновыхъ дровъ 12 саж. и четыре топора; и все это требовалось еще за 1739 годъ.

¹⁾ Затѣмъ Серапіонъ былъ епископомъ Можайскимъ, Волоколѣмскимъ, и наконецъ, Вологодскимъ.

Послѣ архимандрита Серапіона, до прибытія новаго настоятеля, управлялъ Отрочемъ монастыремъ, по резолюціи преосвященнаго Митрофана, казначей монастыря, іеромонахъ Адамъ, а смотрѣніе за монастыремъ поручено было опять бывшему архимандриту Калязинскаго монастыря Іосифу. Такъ было до 1742 года.

Въ маѣ мѣсяцѣ этого года вступилъ въ управление Отрочемъ монастыремъ членъ духовной консисторіи и ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іоанникій Скабовскій*, и былъ настоятелемъ до 1745 года. Онъ окончилъ курсъ въ Кіевской академіи и отличался краснорѣчіемъ. Въ 1745 году ему порученъ былъ вмѣсто Отроча Калязинскій Троицкій первоклассный монастырь,—а помѣщеніе дано въ домѣ его преосвященства.

Управление Отрочемъ монастыремъ поручено было префекту семинаріи, іеромонаху *Порфирію Падуанскому*, который былъ головою Кіево-Печерской лавры; и по прибытіи въ Тверь преподавалъ въ семинаріи философію, и сдѣланъ былъ членомъ консисторіи. Въ его управление Отрочемъ молученъ былъ (въ 1745 году) изъ Св. Синода указъ, которымъ требовалось доставлять ежегодныя свѣдѣнія о числѣ монашествующихъ лицъ въ монастыряхъ. И во исполненіе этого указа донесено было преосвя-

ценному Митрофану, что въ Отрочѣ монастырѣ было три іеромонаха, въ томъ числѣ служащихъ двое,—два іеродіакона и два монаха;—и всѣ весьма престарѣлые, такъ что изъ этихъ монашествующихъ лицъ не кому было исправлять ни казначейской, ни экономской должности. Поэтому настоятель монастыря, іеромонахъ Порфирій, просилъ владыку назначить въ Отрочъ монастырь двухъ исправныхъ монаховъ для занятія вышеупомянутыхъ должностей. Очевидно, что монастырь доведенъ былъ до скудости и малолюдства; и конечно, такія лица, которыя принуждены были жить въ немъ и управлять имъ, послѣ Кіево-Печерской лавры, столь многолюдной и благоустроенной, старались всячески поскорѣе выбраться изъ него.

(Продолженіе будетъ).

Общее собраніе членовъ братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича.

Въ текущемъ году общее собраніе членовъ братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича состоялось 29-го ноября, въ воскресенье, въ половинѣ седьмого часа по-полудни,—въ актовомъ залѣ Тверской духовной семинаріи,—подъ предсѣдательствомъ досточимаго архипастыря нашего, высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, при собраніи весьма многихъ членовъ братства и многочисленной публики.

Программа этого общаго собранія была слѣдующая:

I.

1) Послѣ пѣнія молитвы: „днесь благодать Св. Духа насъ собра“, и тропаря благовѣрному князю Михаилу Ярославичу, преподавателемъ духовной семинаріи, Н. А. Оаворскимъ, имѣла быть произнесена рѣчь, подѣ заглавіемъ: „церковно-приходскія школы и ихъ отношеніе къ основной цѣли элементарнаго обученія“.

2) Пѣніе гимна въ честь святыхъ Кирилла и Меѳодія и концерта Бортнянскаго: „Господь просвѣщеніе мое“.

II.

3) Чтеніе изъ отчета братства о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ отчетномъ году въ братство на дѣло народнаго образованія.

4) Пѣніе гимна святому равноапостольному князю Владиміру, соч. Главача и гимна: „торжествуй, наша обитель“, соч. Малашкина.

III.

5) Чтеніе общихъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1891—92 учебномъ году и отчета о движеніи братскихъ суммъ.

6) Пѣніе двух-хорнаго концерта Бортнянскаго: „кто Богъ велий“.

IV.

7) Предложеніе предсѣдателя совѣта братства, преосвященнаго Гавріила, епископа Старицкаго: а) о награжденіи нѣкоторыхъ лицъ за ихъ пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, и б) о выборѣ на будущій годъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Эта программа выполнена была во всей точности. Особенность нынѣшняго общаго собранія состояла въ томъ, что на немъ произнесена была рѣчь однимъ изъ наставниковъ семинаріи, достопочтеннымъ Н. А. Оаворскимъ. Рѣчь эта, прекрасная по своему содержанію, прочитанная громко, ясно, отчетливо, придавала особый характеръ тѣмъ чтеніямъ, которыя въ прежнее время ограничивались одними выдержками изъ годоваго отчета, — выдержками, — надобно сказать, — весьма интересными, но тѣмъ не менѣе, — официальными;

теперь же къ этимъ выдержкамъ присоединилось еще литературное чтеніе, серьезное и весьма содержательное. Явленіе это — весьма отрадное; оно открываетъ достопочтеннымъ наставникамъ нашей семинаріи новое поприще, гдѣ они могутъ показать свои таланты въ литературной дѣятельности, при всѣхъ своихъ обычныхъ трудахъ и занятіяхъ въ семинаріи; — тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ давно отличаются своими литературными трудами въ Тверской ученой архивной комиссіи. — Рѣчь достопочтеннаго Н. А. Фаворскаго выслушана была всѣми съ глубокимъ вниманіемъ и одобреніемъ.

Изъ чтеній нѣкоторыхъ отдѣловъ отчета, тщательно составленнаго секретаремъ совѣта братства, соборнымъ священникомъ и наставникомъ семинаріи Н. А. Кривицкимъ, видно, что число школъ въ отчетномъ году было 213; въ нихъ обучалось: мальчиковъ 7727; дѣвочекъ 1775; изъ нихъ по экзаменамъ получили льготныя свидѣтельства 628. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число школъ увеличилось на 21, число учащихся на 983.

Въ составѣ учащихся было: 1 архимандритъ, священниковъ 196, діаконовъ 66, псаломщиковъ 21, воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ полный курсъ 26, неокончившихъ 17; изъ другихъ сословій: учителей 61, учительницъ 57; всего 445.

Движеніе суммъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось отъ прошедшаго года 19130 р. 32 коп., поступило въ текущемъ году 11094 руб. 56 коп., израсходовано въ нынѣшнемъ отчетномъ году 8874 р. 57 к., остается къ слѣдующему году 21360 руб. 31 коп.

Достоцитимый архипастырь нашъ по окончаніи засѣданія выразилъ предсѣдателю совѣта, преосвященному Гавріилу, епископу Старицкому, и всѣмъ членамъ совѣта свою благодарность и надежду, что „по молитвамъ святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича святое дѣло братства и впредь будетъ приносить добрые плоды“.

Собраніе братства почтили своимъ посѣщеніемъ г. вице-губернаторъ Н. Н. Усовъ, г. предсѣдатель губернской земской управы В. В. Штюмеръ, директоръ народныхъ школъ А. М. Безобразовъ и весьма многія другія интеллигентныя лица,

и почти все священники города Твери. Стечение посетителей было такъ велико, что въ актовомъ залѣ семинаріи нельзя было повернуться, и стояла такая жара, что трудно было дышать. Не лучше ли на будущее время назначить мѣстомъ этого общаго собранія зало дворянскаго собранія или зало городской думы?

Засѣданіе окончилось въ половинѣ девятого, — и на всехъ произвело самое благопріятное впечатлѣніе.

Пѣніе хора пѣвчихъ архіерейскихъ было превосходно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» изданы новыя книги:

1) Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и виѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ, условіямъ, и нуждамъ народнаго быта.

2) Поученія въ огражденіе православныхъ отъ иудейскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевича. Ц. 40 коп., съ перес. 55 коп.

3) Святель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

4) Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

5) Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникѣ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «Изъ дневника сельскаго священника». Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Требованія адресовать въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и прежнія изданія редакціи:

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1884—1890 гг. Два тома, 1891 года. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Виѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завіта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о божественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 руб. 50 коп.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 3-е, 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику за первые 4 года изданія. Ц. за каждый годъ (два выпуска) 1 руб., за всѣ восемь выпусковъ 3 руб.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 за каждый годъ.

Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Свящ. В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокотожественныя. 1892 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Дванадцатые праздники православной церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г., 384 стр. Ц. 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ, (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года) дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры, со всеми приложеніями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890 и 1891 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за оба года вмѣстѣ—7 рублей.

Подписка на 1892 годъ продолжается. Въ „Паст. Соб.“ за истекающій 1892 г. напечатанъ, между прочимъ, законченный рядъ статей, заключающихъ въ себѣ «истолковательное обозрѣніе апостольскихъ посланій и апокалипсиса». Кромѣ обычнаго приложенія проповѣдей (около 400 стр.) при журналѣ за 1892 г. высылаются еще отдѣльная книжка: «Великій Постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. четырехдесятницу и страстную седмицу». Подписная цѣна за годовое изданіе, со всеми приложеніями, 5 рублей.

Въ наступающемъ 1893 г. «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно уве-

личены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только «слова, бесѣды и поученія», но и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ «Христіанская Бесѣда», будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитсѣ два большихъ тома—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—**ПЯТЬ** рублей,
на полгода—**ТРИ** рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, причемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ положеніемъ платежа, т. е., съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И
„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“
въ 1893 году.

«Православный Собесѣдникъ»

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 22 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опредѣл. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

Семь рублей серебромъ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются
Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Прячты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казанѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“ (шесть выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать пруходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1893 г. будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями тайнъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми пепечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1893 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1893 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Св. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редація журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ

также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмъ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій въбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „Руководства“ будутъ вести книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки. (Син. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

На годъ 5 р.

На 8 мѣсяцевъ 4 р.

На 6 мѣсяцевъ 3 р.

За границу на годъ
10 руб.

ДЕНЬ

На 4 мѣсяца 2 р.

На 2 мѣсяца 1 р.

На 1 мѣсяць 50 к.

Объявленія по 10 коп. за
строку.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выходитъ ежедневно. Ред. *П. В. Сковрцовъ*.
Невскій просп., д. 20. 12 кн. романовъ, разска. Издатель *А. А. Грессъ*.
зовъ и очерковъ.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—
послѣдующіе по 1 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Издатель Петербургской газеты «Новостей» задался мыслью создать художественный журнал, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

ВЫХОДИТЬ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

За ноябрь и декабрь 1892 года гг. подписчики—городскіе и иногородные—уплачиваютъ только одинъ рубль.

Подписывающіеся на «Новости» вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью» на 1893 годъ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» только одинъ рубль.

Отдѣльные №№—15 к.

Письма и деньги адресуются: «Петербургъ, контора газеты «Новости», Невскій, 10».

Издатель О. К. Нотовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„**Н О В О С Т И**“

1893 года.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе.

Безъ доставки.

На г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.											
р. к.																						
14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—	8	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50

Съ доставкой по городской почтѣ.

16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—	9	7	50	5	80	4	50	3	30	1	80
----	---	----	---	----	----	----	---	----	---	----	---	---	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----

Съ пересылкой иногороднимъ.

17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30	10	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---

За границу.

26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—	14	12	—	10	—	8	—	6	—	3	50
----	----	----	----	----	---	----	---	----	----	----	---	----	----	---	----	---	---	---	---	---	---	----

На 2-е (МАЛОЕ) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ.

9	—	8	50	8	—	7	50	7	—	6	50	6	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—
---	---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Съ пересылкой иногороднимъ.

10	—	9	50	9	—	8	50	8	—	7	—	6	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—
----	---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

За границу.

18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Подписывающіеся на «Новости» вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подценой цѣнѣ на «Новости» только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ— по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: 1-го изданія при подпискѣ—7 р. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ 8 р.), въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ 6 руб. 50 к.), въ концѣ марта—5 руб. 50 коп. и въ концѣ іюня—5 руб. 2-го изданія иногородними: при подпискѣ—4 руб. (вмѣстѣ съ журналомъ «Петербургская Жизнь 5 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 руб. (вмѣстѣ съ журналомъ «Петербургская Жизнь» 4 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля 3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

№ 2418 Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 декабря 1892 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.