

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

1 ЮНЯ 1869 ГОДА.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая граммата.

Двора Нашего гофмейстеру, Министру Народнаго Просвѣщенія, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода графу Дмитрію Толстому.

Въ справедливомъ вниманіи къ обширной дѣятельности вашей по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, въ особенности же къ трудамъ вами понесеннымъ въ видахъ наискорѣйшаго осуществленія предудказанныхъ Нами мѣропріятій по обоимъ вѣдомствамъ, а также въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго и Царскаго ордена Нашего *Бллаго Орла*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установ-

ленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «*АЛЕКСАНДРЪ*».

С.-Петербургъ,
20 Апрѣля 1869 года.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день апрѣля 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать алмазный крестъ для ношенія на клобукъ преосвященному *Филовею*, архіепископу Тверскому; возвести въ санъ архіепископа преосвященнаго *Григорія*, епископа Калужскаго; соприсчислить: къ ордену св. *Александра Невскаго* преосвященнаго *Алексія*, архіепископа Рязанскаго; къ ордену св. *Владимира 2-й ст. большаго креста* преосвященнаго *Леонтія*, епископа Подольскаго, и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея *Іоанна Рождественскаго*; къ ордену св. *Анны 1 й ст.* преосвященныхъ епископовъ: *Серафима Смоленскаго* и *Теодосія Тамбовскаго*, и главнаго священника арміи и флотовъ протоіерея *Михаила Богословскаго*; къ ордену св. *Анны 2-й ст.* члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея церкви Константиновскаго Дворца, *Самуила Михайловскаго*; къ ордену св. *Владимира 3-й ст.* преосвященныхъ епископовъ: *Григорія*, Пензенскаго, викаріевъ—С.-Петербургской епархіи *Налладія* и *Павли*, Московской *Иштія*, Подольской *Теогноста*, Рижской *Веніамина* и Воронежскаго *Теодосія*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день апрѣля 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, по вѣдомству православнаго исповѣданія, кавалерами орденовъ: *св. Станислава 1-й ст.*: исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Толстаго*; завѣдывающаго контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Терсинскаго*; *св. Владимира 3-й ст.*: директора Канцелярїи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Сергіевскаго*; помощника юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника *Мясоедова*; оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника *Навловскаго*; *св. Анны 2-й ст.*, *св. Императорскою короною*: секретаря 2-й Экспедиціи С.-Петербургской Духовной Консисторїи, надворнаго совѣтника *Камчатова*; учителя С.-Петербургской Духовной Семинарїи, магистра *Ловягина*; *св. Анны 2-й ст.*: начальника Отдѣленія Канцелярїи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника *Иванова*; инспектора и учителя С. Петербургской духовной семинарїи, магистра *Зинченко*; *св. Станислава 2-й ст.* *св. Императорскою короною*: помощника столоначальника Канцелярїи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, титулярнаго совѣтника *Петрова*; *св. Анны 3-й ст.*: учителей С.-Петербургской духовной семинарїи, магистровъ: *Щелкунова*, *Гурнова* и *Барсова*; *св. Станислава 3-й ст.*: помощника книгохранителя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскаго ассессора *Введенскаго*; помощника экзекутора Святѣйшаго Синода и регистратора, титу-

лярнаго совѣтника *Никольскаго*; канцелярскаго чиновника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскаго регистратора *Иванова*.

Назначенія на епископскія кафедры.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 4-й день сего апрѣля, всеподданныйшимъ докладомъ Синода, повелѣно быть епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ преосвященному Серафиму, викарію новгородской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 4-й день сего апрѣля, всеподданныйшимъ докладомъ Синода, повелѣно быть члену московской синодальной конторы, управляющему ставропигіальнымъ Воскресенскимъ Ново-Іерусалимскимъ монастыремъ, епископу Петру, епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 4-й день сего апрѣля, всеподданныйшимъ докладомъ Синода, повелѣно быть епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, ректору самарской дух. семинаріи, архимандриту Серапіону.

Хиротонія архимандрита Мартиніана во епископа въ Иркутскѣ.

Преосвященный Пареній, архіепископъ иркутскій, донесъ Святѣйшему Синоду, что 9 февраля сего 1869

года, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, совершена имъ, преосвященнымъ Пареніемъ, совмѣстно съ преосвященнымъ енисейскимъ Никодимомъ, хиротонія во епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи, настоятеля иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Мартиніана.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 февраля сего года за № 2224, при коёмъ представивъ ниже припечатанную вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Саратовской епархіи на 1869 годъ, просить Консисто́рію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ Казначейства. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о количествѣ суммъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе на 1869 годъ дать знать чрезъ Епархіальные Вѣдомости Конторѣ Архіерейскаго дома, настоятелямъ монастырей Саратовскаго Спасопреображенскаго и Петровскаго Николаевскаго, настоятельницѣ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго, протоіерею Саратовскаго Каѳедральнаго Собора съ братією, приходорасходчику Консисто́рии и Канцеляріи Единовѣрческихъ дѣлъ, для приема тѣхъ суммъ изъ подлежащихъ Казначействъ въ назначенные сроки.

Статьи расх. сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1869 годъ.		Срокъ выда-чи.	
		Постоян-ныхъ.	Времен-ныхъ и экстрор-динар-ныхъ.		
					Руб. К
1	По Саратовской епархіи.			По	
	§ 3.			тре-	
1	Содержаніе Духовной Кон- систеріи	2589	75	— —	года.
	§ 4.				
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ: содержаніе Епархіальнаго Преосвящен- наго	1500	—	—	Въна-
	Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома	6351	—	—	чалъ
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	—	—	1714 26	каж-
	§ 5.				
2	Содержаніе мужскихъ мо- настырей: Саратовскаго Спасопреобра- женскаго	1249	37	— —	даго
3	Женскихъ монастырей: Саратовскаго Крестовоздви- женскаго	461	70	— —	
5	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій Монастырямъ: Спасопреображенскому	—	—	57 12	
	Петровскому Николаевскому	—	—	199 95	годія.
	Крестовоздвиженскому	—	—	371 40	
	§ 6.				
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	109173	79	— —	По
					исте-

ружи, окрасить лучшаго достоинства бѣлилами, а крышу мѣдяною, предъалтарный иконостасъ окрасить подъ цвѣтъ сирени, внутри церкви написать восемь картинъ, по указанію приходскаго священника, а внѣ написать таковыя четыре на желѣзѣ, главы и крестъ на церкви и колокольнѣ обтянуть англійскимъ желѣзомъ,—на колокольнѣ устроить новый шпиль и обшить его желѣзомъ, въ купольныхъ окнахъ, въ двухъ окнахъ внизу—въ колокольнѣ—и вверху сдѣлать новыя желѣзныя рѣшетки, исправить фронтоны и сдѣлать новыя крыльца,—перебрать надъ трапезной потолочную арку,—въ карнизахъ погнившія доски замѣнить новыми,—исправить вставкою новыхъ кирпичей и обложить тесомъ фундаментъ, на общественное иждивеніе.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 февраля, 27 марта и 1 апрѣля разрѣшено: Священнику села Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Утѣхину съ прихожанами исправить въ приходской Михайло-Архангельской ихъ церкви полъ; прихожанамъ церкви села Китовраса, Кузнецкаго уѣзда, въ приходской церкви: а., окрасить крышу мѣдяною, б., вновь выштукатурить колокольню, в., старую штукатурку внутри и снаружи церкви исправить, г., внутри церковь выбѣлить, д., перемѣнить въ окнахъ имѣющіяся обвѣтшавшія рѣшетки на болѣе прочныя, е., въ осмерикѣ церкви оконныя рамы замѣнить новыми и ж., исправить на крыльцахъ полы;—Священнику села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, Александру Образцову—перелить два разбитыхъ колокола вѣсомъ въ 13 пуд. 22 ф. въ одинъ, съ добавленіемъ къ нему вѣса отъ 2-хъ до 3-хъ пудовъ и приобрести два новыхъ—одинъ вѣсомъ

отъ 7 до 8, а другой отъ 1-го до 1½ пуд.; священно-церковнослужителямъ села Мокраго Казанской церкви— продать имъющійся при ихъ церкви старый разбитый колоколь, въсомъ въ 18 пуд. 25 ф.

— Вслѣдствіе отношенія Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 24 минувшаго февраля, Саратовская Консисторія, извѣщая духовенство объ открытіи сего Совѣта, поручаетъ ему по дѣламъ касающимся Училища обращаться отнынѣ въ Совѣтъ училища, куда отсылать и деньги слѣдующія на училище.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали докладъ г. Секретаря ея, отъ 2 апрѣля за № 194, слѣдующаго содержанія: По разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей оказалось, что во многихъ изъ нихъ, вопреки 5 пункту 43 статьи инструкціи Благочинному, не показаны капиталы, положенные гѣмъ-либо на вѣчное обращеніе изъ процентовъ въ пользу причтовъ и церквей, и въ рѣдкой изъ нихъ, въ противность утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ формъ ихъ, означено—сколько то или другое изъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ получаетъ пособія изъ Понечительства или пенсій изъ Государственнаго Казначейства. По весьма часто встрѣчающейся необходимости въ означенныхъ свѣдѣніяхъ при производствѣ дѣлъ, онъ г. Секретарь проситъ Консисторію подтвердить духовенству о неопустительномъ внесеніи такихъ свѣдѣній на будущее время въ клировыя вѣдомости. Приказали и Его Преосвященство утвердить: О содержаніи сего доклада, для должнаго исполненія изложеннаго въ немъ, дать знать духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали докладъ г. Секретаря ея, отъ 2 апрѣля 1869 года за № 191, слѣдующаго содержанія: На основаніи 47 статьи Инструкціи Благочинному приходскихъ церквей, Благочинные по каждомъ полугодичномъ обзорѣни ввѣренныхъ имъ церквей представляютъ Епархіальному Начальству журналы, съ описаніемъ того, что усмотрѣно ими при семъ обзорѣни. По многосложности предметовъ, входящихъ въ составъ этихъ журналовъ, и по затруднительности для Канцеляріи извлекать изъ оныхъ выписки по каждому предмету, для заведенія особыхъ дѣлъ, Епархіальное Начальство сдѣлало уже распоряженіе, чтобы Благочинные о тѣхъ предметахъ, изъ помѣщаемыхъ въ журналахъ, которые требуютъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, входили особыми репортами. Находя, что за симъ означенные журналы не имѣютъ уже никакого значенія, г. Секретарь проситъ представленіе ихъ на будущее время отмѣнить, а обязать Благочинныхъ вмѣсто ихъ дѣлать донесенія такого содержанія: «Честъ имѣю донести, что ввѣренныя моему смотрѣнію церкви тогда то мною обзорѣны и о томъ, что найдено при семъ обзорѣни заслуживающимъ вниманія и требующимъ распоряженія Епархіальнаго Начальства вмѣстѣ съ симъ представляются особыя донесенія по каждому предмету;» или: «и того, что заслуживало-бы вниманія Епархіальнаго Начальства и требовало со стороны его какаго либо распоряженія, не оказалось.» Приказали и Его Преосвященство утвердить: По изложеннымъ въ докладѣ г. Секретаря основаніямъ, предписать Благочиннымъ Саратовской епархіи, чрезъ Епархіальныхъ Вѣдомости, чтобы они, на будущее время, вмѣсто полу-

голичныхъ журналовъ объ обзорѣннѣ церквей представляли Епархіальному Начальству указанные въ докладѣ донесенія.

— Резолюціями Его Превосвященства отъ 2 апрѣля и 1 мая разрѣшено: а) прихожанамъ села Дивовки, Аткарскаго уѣзда, въ приходской церкви стѣны, внутри и снаружи, окрасить бѣлилами, а въ алтарѣ кронемъ, — полы въ алтарѣ и настоящемъ храмѣ — охрою, — церковную крышу — мѣдяною и сдѣлать въ окнахъ колокольни проволочныя рѣшетки, на общественное иждивеніе; б) Священнику села Лапуховки, того же уѣзда, Александру Брылову — перелить разбитый церковный колоколъ вѣсомъ въ 61 пудъ, или обмѣнить на готовый такого же вѣсу.

Резолюціями Его Превосвященства разрѣшено: а., прихожанамъ слободы Мирошниковой и хутора Гордѣнкова, Камышинскаго уѣзда, произвести на ихъ иждивеніе по приходской церкви слѣдующія поправки: перекрыть её новымъ желѣзомъ и выкрасить мѣдяною на маслѣ, наружныя стѣны окрасить бѣлою краскою на маслѣ за три раза, на внутреннихъ стѣнахъ, образовавшіяся провалы и неровности почистить, щели промазать замазкою и выкрасить масляною краскою три раза, потолокъ въ храмѣ и трапезѣ подбить желѣзомъ, оставшимся отъ старой крыши, и выкрасить, а существующіе два желѣзные креста и головки на церкви вызолотить; б., прихожанамъ села Сѣрина, Камышинскаго уѣзда, — произвести на ихъ счетъ росписаніе внутреннихъ стѣнъ приходской церкви священными изображеніями, и в., прихожанамъ слободы Ильмени, того же уѣзда, произвести тоже на ихъ счетъ въ приходской церкви слѣдующія исправленія: пере-

клеить тѣла иконостаса и кѣтей горняго мѣста и за-
клинсныхъ, живопись всю возобновить; рѣзбу пере-
золотить всю на полиментъ; стѣны храма внутри
выкрасить желтою краскою; живопись на стѣнахъ
исправить; полы въ алтаряхъ выкрасить; балдахинъ
надъ престоломъ придѣльнаго алтаря исправить; надъ
гробницею въ трапезѣ устроить новый балдахинъ;
стѣны храма извнѣ подштукатурить и выбѣлить;
кровлю выкрасить мѣдяною; сторожку и ограду выбѣ-
лить; кровлю сторожки выкрасить мѣдяною, а рѣ-
шетку ограды дикою краскою.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 29 минув-
шаго апрѣля, дозволено прихожанамъ Рождество-Бого-
родицкой церкви села Екатеринбургскаго, Петровскаго
уѣзда, въ настоящемъ храмѣ перестроить иконостасъ
по составленному ими плану, а въ придѣльномъ—
перезолотить весь иконостасъ червоннымъ золотомъ,
отчистить и покрыть лакомъ все иконы, на имѣющую
собраться съ нихъ сумму 655 руб. 35 к.

— Духовенству съ ктиторомъ Покровской г. Волгска
церкви дозволено перекрасить на церкви и колокольнѣ
крышу мѣдяною на пожертвованныя ктиторомъ Гри-
горіемъ Серебряковымъ 120 руб. серебр. и купцомъ
Инякинымъ 50 руб. серебромъ.

Духовенству села Тепляковки, Саратовскаго уѣзда,
на иждивеніе прихожанъ, дозволено въ Приходской
церкви жестяную крышу выкрасить мѣдяною; стѣны
внутри и снаружи выбѣлить и сдѣлать новую дере-
вянную ограду, выкрасивъ ее масляною краскою и
новую деревянную сторожку.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 10 и 11
марта 3 и 6 апрѣля разрѣшено: а., духовенству сло-

боды Бабинкиной, Аткарскаго уѣзда, выкрасить стѣны приходской церкви бѣлилами, а крышу мѣдяною; позолотить кресты и главы червоннымъ золотомъ; починить кровлю на церкви; выкрасить ограду и сторожку; переправить въ колокольнѣ полъ; выровнять въ крестообразіяхъ стропилы по ветерпасу; написать на фронтонахъ четыре картины; сдѣлать шесть оконныхъ рѣшетокъ въ колокольнѣ и распространить на одинъ аршинъ въ ширину и одинъ въ длину церковные клиросы, — на иждивеніе прихожанъ; б) духовенству съ церковнымъ старостою села Киселевки, Аткарскаго уѣзда, перезолотить иконостасъ въ настоящемъ храмѣ приходской, во имя Тихвинской Божіей Матери, церкви, на dobroхотнодательную отъ прихожанъ сумму, съ употребленіемъ изъ церковно-кошельковой 120 руб., вырученныхъ отъ продажи двухъ колоколовъ; в., прихожанамъ села Бѣлогородень, Волгскаго уѣзда, оштукатурить и выбѣлить ихъ приходскую церковь внутри и снаружи, и переправить крыльца на ихъ общественныя средства; г., прихожанамъ села Балтая, Волгскаго уѣзда, въ настоящемъ храмѣ Покровской ихъ церкви, на западной сторонѣ, на колоннахъ устроить, безъ поврежденія стѣны, хоры для пѣвчихъ; д., духовенству съ церковнымъ старостою села Перевѣсенокъ, Балашовскаго уѣзда, на приходской церкви исправить крышу и окрасить ее мѣдяною; и е., государственному крестьянину села Камволки, Сердобскаго уѣзда, Ульяну Александрову Лендину, возобновить въ приходской церкви на собственные средства икону Спасителя, находящуюся въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ и сдѣлать на нее аппликовую ризу съ вызолоченнымъ вѣнцомъ.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 26 февраля

8 и 16 апреля разрешено: 1) Священноцерковнослужителямъ Троицкой церкви, села Камешкиря, Кузнецкаго уѣзда, съ церковнымъ старостою Шегаловымъ въ придѣльномъ храмѣ преподобнаго Сергія Родонежскаго: а., вызолотить двойниковымъ золотомъ восемь колоннъ въ иконостасѣ, а., окрасить стѣны на глѣю голубою краскою, в, на стѣнахъ написать съ правой стороны Преподобнаго Родонежскаго Чудотворца, совершающаго Божественную Литургію, явленіе ему Божіей Матери съ двумя Апостолами, съ лѣвой: мучениковъ Кирика и Іулиты, Пророка Исаи, Архистратига Михаила, мучениковъ: Терентія, Феоклы и друг.; надъ аркою: второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа; надъ западными дверями: нагорную проповѣдь Спасителя; въ колоннахъ съ правой и лѣвой сторонъ: по одному Ангелу — на пожертвованную въ количествѣ 180 руб. сер сумму; 2) Священноцерковнослужителямъ села Соймина съ ихъ прихожанами крестьянами села Полчаниновки — исправить иконостасъ въ полчаниновской Дмитріевской церкви, выкрасивъ поле его берлинскою лазурью, ямы двадцати иконъ и всѣ огладки по аркѣ и карнизы, равно базы и капители четырехъ колоннъ и восемь рамокъ вызолотить червоннымъ золотомъ на-полиментъ, четыре колонны сдѣлать бѣлые, мраморные, устроить на верху иконостаса крестъ съ изображеніемъ на немъ Распятаго Іисуса Христа и при немъ предстоящихъ: Божіей Матери и Іоанна Богослова, замѣнить надъ царскими воротами платъ — изображеніемъ Св. Духа съ сіяніемъ, тоже золоченнымъ на полиментъ и всѣ иконы иконостаса перечистить и снова пересеребритъ девять большихъ лампадъ, два большихъ подсвѣчника и паника-

дило, вѣсомъ въ 9 пуд., на собственную сумму; и 3) Священноцерковнослужителямъ съ прихожанами, Петровскаго уѣзда, села Мордовской Норки — построить ограду вокругъ приходской Михайло-Архангельской церкви, на общественную сумму.

ИЗВѢСТІЯ.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 апрѣля 1869 года за № 934, Ректоръ Саратовской Духовной Семинаріи и Настоятель Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря Архимандритъ Вареоломей, въ слѣдствіе прошенія, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ духовно-училищной службы и назначенъ Настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго второкласнаго монастыря.

— Вслѣдствіе представленія Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, Саратовскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Кокуевъ и Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Вороновъ, за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованы: 1-й — кавалеромъ ордена Св. Станислава 2-й степени, а послѣдній — серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

— По представленію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ удостоилъ благословенія Священниковъ: Саратовской Покровской церкви — Іоанна Смирнова, Саратовскаго уѣзда, села Озерокъ — Ивана Школяскаго, Аткарскаго уѣзда, села Переѣзда — Кирилла Сластущинскаго, того же уѣзда, села Широкаго Карамыша — Илью Разу-

дова, Волгскаго уѣзда, села Воскресенскаго — Григорія Орлова, Хвалынскаго уѣзда, села Сосновой Мазы — Василия Златорунскаго, Волгскаго уѣзда, села Синодскаго — Юсифа Краснова, Балашовскаго уѣзда, села Баклушь — Василия Сергіевскаго и Саратовскаго уѣзда, села Александровки — Аверкія Лебедева, за отличною и продолжительною службою при примѣрно-честномъ поведеніи.

— По представленію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены благословенія за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ и церковно-приходской богадѣльни, слѣдующія лица: Генераль-лейтенантъ Аѳанасій Александровичъ Радищевъ — икону въ 600 рублей; статскій совѣтникъ Егоръ Виноградскій — церковныя вещи на 766 руб.; коллежская совѣтница Елена Иванова — икону и напрестольный крестъ на 245 руб.; титулярные совѣтники: Степанъ Лысогорскій — напрестольный крестъ и иконы на 110 рублей и землевладѣлецъ села Безобразовки, въ Хвалынскомъ уѣздѣ, Николай Пятницкій — 200 рублей; штабъ-ротмистръ Леонидъ Кострицынъ съ женою Елизаветою — икону, одежду и 30 деревъ лѣса — всего на 650 руб.; губернский секретарь Алексѣй Ховринъ — напрестольное Евангеліе въ 120 руб.; помѣщица Анфиса Романова съ сыномъ поручикомъ Николаемъ Романовымъ — три иконы въ серебряныхъ ризахъ и 1035 руб. деньгами; почетный гражданинъ Евстигней Осминкинъ — паникадило въ 200 руб.; купцы: Саратовскій 1-й гильдіи Ананій Недошивинъ — Евангеліе въ 800 руб., Царицынскіе — Петръ Антоновъ съ сыновьями и Павель Скобельцынъ — 2 паникадила, 3

подсвѣчника, ковчегъ, плащаницу и иконостасъ для святцевъ, всего на 910 руб. домъ въ 2000 руб. сер., Кузнецкій—Семень Рызлейцевъ—на 200 руб. и Балашевскій 2-й гильдіи Александръ Смирновъ—ризу на икону въ 190 руб.; купчихи: Астраханская Анна Иванова—на 506 руб., Царицынская—Настасья Мѣшкова—200 руб. и Кузнецкая—Авдотья Патригѣва—125 руб.; мѣщане: Пензенскій—Иванъ Лебедевъ—100 руб. и Балашевскій—Ефимъ Булыгинъ—на 150 руб.; Волгская мѣщанка Марья Леонтьева—50 руб.; попечитель церкви въ селѣ Трубетчинѣ, Балашевского уѣзда, Суровцевъ—на 1485 руб.; ктиторъ Покровской, въ г. Волгскѣ, церкви тамошней 2-й гильдіи купецъ Григорій Серебряковъ—120 руб.; староста церкви въ селѣ Синенькихъ, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Леснтіи Кондратьевъ—100 руб.; крестьяне: слободы Лемѣшкиной, въ Камышинскомъ уѣздѣ, собственники Егоръ Никуленко и Петръ Яковленко—паникадило въ 200 руб.,—сель: Золотаго, въ томъ-же уѣздѣ, собственникъ Петръ Соколовъ—на 985 руб.,—Балтаи, въ Волгскомъ уѣздѣ, Семень Хохолинъ—100 рублей, —Глотовки, въ томъ-же уѣздѣ, Теодоръ Тобояковъ—крестъ и хоругви—всего на 130 руб.,—Елшанки, въ Саратовскомъ уѣздѣ, Трофимъ Потрясовъ—вѣнцы на мѣстныхъ иконы всего на 169 руб. 87¹/₂ к., деревни Потьмы, въ Сердобскомъ уѣздѣ, Степанъ Дедюковъ—на 220 руб.; крестьянка деревни Васильевки, въ Петровскомъ уѣздѣ, Агафья Евдокимова—257 рублей; прихожане церкви въ селѣ Верхазимѣ, Кузнецкаго уѣзда, Дмитрій Дергуновъ съ братьями—100 рублей; Софья Николаева Аничкова съ дѣтьми—2 дес. лѣса на 142 руб., а прочія—836 руб.

— Благочинный 6 округа Аткарскаго уѣзда донесъ, отъ 20 минувшаго февраля, что вѣдомства его, села Новой Сосновки, Священникомъ Николаемъ Василевскимъ съ 17 ноября 1868 года открыты между утреннимъ Богослужениемъ и Литургіею воскресныя соборы доваца съ прихожанами, на которыхъ излагаются и объясняются: Заповѣди Господни, Символь вѣры, Молитва Господня, порядокъ церковнаго Богослуженія, Тайнства, Обряды, читаются житія Святыхъ и разсказываются событія изъ Священной исторіи. На семъ донесеніи Его Преосвященство резолюціею отъ 17 марта предписалъ: «Призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло; припечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

— Определеніемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2/11 минувшаго апрѣля, постановлено: Священнику села Верхазима, Петровскаго уѣзда, Николаю Никольскому объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства за усердное его служеніе церкви Божіей, засвидѣтельствованное миссіонеромъ, Протоіереемъ Алексѣемъ Росничкомъ.

— Церковный староста Саратовскаго Каѳедральнаго Собора, 2-й гильдіи купецъ Михайль Егоровъ пожертвовалъ въ сей Соборъ изящный, посеребренный, а мѣстами позолоченный седьмисвѣчникъ, стоящій 180 руб. серебромъ и отстроилъ при церковномъ домѣ деревянный флигель для помѣщенія діакона, употребивъ на оный 350 руб. серебромъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, Саратовскаго уѣзда, села Воронцовки, крестьянинъ Владиміръ Павловъ, — Волг-

скаго уѣзда, села Ершовки, государственный крестьянинъ Петръ Тарасовъ — на первое трехлѣтіе; — села Новонаталина, Саратовскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе крестьянинъ Герасимъ Васильевъ; — къ Казанской церкви села Свиноухи, Балашовскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Ефремъ Егоровъ Елпановъ, къ Александро-Свирской церкви села Завьялова, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Цыгановъ и къ Крестовоздвиженской церкви села Большой Грязнухи, того-же уѣзда, крестьянинъ Карпъ Григорьевъ Круговъ — на первое трехлѣтіе; — къ Николаевской церкви, села Новокрещень, крестьянинъ Степанъ Кузминъ; — Петровскаго уѣзда, села Екатерингофа, крестьянинъ Димитрій Михайловъ Обычевъ и села Малой Сердобы крестьянинъ Степанъ Никитинъ Ломовцевъ.

— Утвержденъ въ должности церковнаго попечителя къ вновь строящейся въ г. Сердобскѣ Крестовоздвиженской церкви Сердобскій купецъ Иванъ Парамоновъ Шариковъ, вмѣсто умершаго попечителя сей церкви купца Порамона Петрова Шарикова.

— Кончившій курсъ, воспитанникъ Саратовской семинаріи Иванъ Уреевскій рукоположенъ во діакона, къ Михаило-Архангельскому собору города Аткарска, 16 марта.

— Бывшій пономарь Кузнецкой Соборной Покровской церкви Герасимъ Касаткинъ 6-го минувшаго апрѣля опредѣленъ на причетническую должность въ слободу Еловатку, Балашевскаго уѣзда.

— Исключается изъ списковъ умершій: дьячекъ села Холстовки, Хвалынскаго уѣзда, Никаноръ Листовъ.

*Делопроизводство Саратовской Духовной Консистории
съ 1-го по 16 марта 1869 года.*

	Къ 1-му марта состояло		Изь неразрѣшенныхъ разсмотрѣно:	Изь неисполненныхъ и разрѣшенныхъ исполнено	Поступило по 16 марта:	Изь нихъ:		Остается.	
	неразрѣшенныхъ	исполненныхъ				разрѣшено:	исполнено:	неразрѣшенныхъ	исполненныхъ
По 1-му столу	18	15	9	17	94	82	77	21	12
» 2 — —	3	15	—	13	51	50	46	4	6
» 3 — —	12	3	5	3	90	74	60	23	19
» 4 — —	4	1	—	1	71	65	65	10	—
» 5 — —	12	16	8	21	89	69	69	24	3
» 6 — —	—	—	—	—	50	50	50	—	—

Съ 1-го по 16-е марта исходящихъ бумагъ было отъ консисторіи 615; отъ канцеляріи консисторіи 24; протоколовъ 22; журнальныхъ статей 144.

*Дьякопроизводство Саратовской Духовной Консисторіи
съ 16 марта по 1 апрѣля 1869 года.*

	Остава- лось къ 16 марта.		Изъ нихъ		Вновь посту- пило съ 16 мар- та по 1-е апрѣля.	Изъ нихъ		Остает- ся	
	неразрѣшенныхъ	неисполненныхъ:	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	исполнено:	неразрѣшенныхъ	неисполненныхъ
По 1-му столу	21	12	13	19	161	144	137	25	1
» 2 — —	4	6	1	2	114	94	89	23	10
» 3 — —	23	19	12	16	121	107	95	25	27
» 4 — —	10	—	1	1	80	63	63	26	—
» 5 — —	24	3	16	12	172	150	122	30	35
» 6 — —	—	—	—	—	62	62	62	—	—

Исходящихъ бумагъ было отъ консисторіи 508; отъ канцеляріи консисторіи 47; протоколовъ 35; журнальныхъ статей 95.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1869-й годъ проповѣдей по н. Саратову назначенныхъ для произнесенія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

(Продолженіе *).

1 Октября, Покровъ Пресвятыя Богородицы:— Одинъ изъ Священниковъ, у которыхъ храмовой праздникъ.

*]. См. № 6 Сарат. Епарх. Вѣдом.

5—Недѣля 17-я и празднованіе рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княжны Маріи Александровны: — Священникъ Тюремной церкви Петръ Терновскій.

12—Недѣля 18-я и празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича: — Духовской церкви Священникъ Алексѣй Урбановъ.

19—Недѣля 19-я: — Учитель Духовнаго училища Акимъ Пелопидовъ.

22—День празднованія иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія: — Учитель Семинаріи Григорій Смирновъ.

26—Недѣля 20-я: — Нерукотворенно-Спаской церкви Священникъ Николай Бобровъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, Правленіе Семинаріи симъ имѣетъ честь сообщить, что съ 1 января сего года по 1 мая въ ономъ Правленіи получено епархіальнаго пособія:

Отъ Благочиннаго Якова Сапиенскаго при отношеніи отъ — за № 9-мъ 274 р. —

Отъ Благочиннаго Павла Прококлитова отъ 10 января за № 19-мъ . 100 р. 23 в.

Отъ Благочиннаго П. Рыбакова при отношеніяхъ отъ 10 янв. за № № 24 и 25 311 р. —

Отъ Благочиннаго І. Добросердова отъ 16 январ. за № 36-мъ . 132 р. 50 в.

Отъ Благочиннаго А. Терновскаго	
отъ 31 январ. за № 3-мъ	300 р. —
— Отъ Протоіеря Г. Рослицкаго за №№ 8 и 24-мъ	250 р. 91 ³ / ₄ к.
Отъ Благочиннаго Василя Смирнова отъ 21 январ. за № 24-мъ	7 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	1376 р. 14 ³ / ₄ к.

Въ пособие къ содержанию семинаріи назначено:

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ	4073 р. 45 к.
--	---------------

По опредѣленію епархіальнаго създа 23 январ. сего года, въ пособие наставникамъ семинаріи и вольнонаемнымъ писмоводителямъ правленія	819 р. —
На казенно-коштныхъ учениковъ	1586 р. —
На больницу	394 р. —

Итого 6872 р. 45 к.

Недославо 5496 р. 30¹/₄ к.

Отъ Петровскаго Училищнаго Правленія.

Петровское Училищное Правленіе, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ искреннюю благодарность и признательность духовенству и Благочинному III окр. Петровскаго уѣзда Священнику Іоанну Перепелову за исправную высылку въ Правленіе Училища денегъ, слѣдующихъ съ этого округа на духовно-учебныя заведенія Саратовской епархіи и на предполагаемую постройку дома для Петровскаго духовнаго Училища.



ОБЪЯВЛЕНИЯ

Отъ Правленій духовныхъ Семинарій— Нижегородской, Курской и Саратовской и Саратовскаго духовнаго Училища.

Въ Нижегородской семинаріи сдѣлалась вакантною должность преподавателя Словесности и Логики. Правленіе семинаріи имѣеть въ виду кандидатомъ на эту должность помощника инспектора Нижегородской семинаріи Ивана Разногорскаго.

— Въ Курской семинаріи имѣется наставническая вакансія, по новому уставу, по предметамъ Литургіи и Гомилетики. О занятіи этой вакансіи кѣмъ либо изъ окончившихъ курсъ въ Кіевской и С.-Петербургской Академіяхъ Правленіе семинаріи снеслось съ Конференціями тѣхъ Академій.

— Въ Саратовской духовной семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія кафедры: а) Педагогика, Психологіи и Обзора Философскихъ ученій, и б) Греческаго языка. На замѣщеніе этихъ вакансій Семинарское Правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ.

— Въ Саратовскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется праздно мѣсто учителя Священной Исторіи,—12 классовъ въ недѣлю,—жалованье по этой должности 300 руб. въ годъ. Желаящіе занять таковое мѣсто и имѣющіе на это право входятъ прошеніями въ Правленіе Училища.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юля

№ 11.

1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ГРАФА ТОЛСТАГО
ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
за 1867 годъ.

(Продолженіе *).

Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи.

Весьма значительный успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь въ 1867 г. въ Грузіи. Изъ магометанъ приняли тамъ христіанство 2.875 и изъ язычниковъ 876 человекъ обоюго пола. Больше замѣчательные случаи обращенія были въ Абхазіи. Въ ней 7-го, 15-го и 17-го января 1867 г., по предварительномъ наставленіи въ истинахъ вѣры, окрещены были мѣстнымъ духовенствомъ въ деревняхъ: Чабалурхва, Хвать, Лихины, Чубурхва и Звандруши, 81 человекъ обоюго пола; затѣмъ съ 18-го по 28-е февраля окрещены были жители деревень: Пелруха, Мугузурхва, Чабалурхва, Дуруши, Архва, Освета, Кулапурхва и Аци въ числѣ 609 душъ обоюго пола.

*). См. № 10 Саратов. Епарх. Вѣдом.

Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.

Православная паства наша въ Пекинѣ понесла въ минувшемъ году довольно значительныя потери: злокачественное повѣтріе, свирѣпствовавшее тамъ въ теченіе почти всего 1867 г., похитило не мало жертвъ изъ среды православныхъ. Представлялись миссіи случаи къ новымъ приобрѣтеніямъ изъ среды мѣстныхъ язычниковъ: многіе китайцы заявляли желаніе принять христіанство; но они дѣлали это единственно изъ житейскихъ разчетовъ, тѣснимые большею частью нищетою. По свидѣтельству начальника миссіи, архимандрита Палладія, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ такими лицами и наставленій, истина скоро открывалась и проповѣднику и искавшимъ христіанства: или передъ проповѣдникомъ разоблачались дѣйствительныя побужденія, или же сами заявлявшіе желаніе принять христіанство отступали назадъ также легко, какъ приходили. Въ этихъ случаяхъ православная миссія, руководимая опытами, предпочитала не домогаться подобныхъ обращеній, какъ основанныхъ на нечистыхъ побужденіяхъ, и потому непрочныхъ. Главная забота миссіи, какъ и прежде, была о паствѣ, ввѣренной ея попеченію. Необходимыя назиданія и внушенія преподавались и въ церковныхъ поученіяхъ и въ общихъ катихизическихъ и въ частныхъ бесѣдахъ и касались большею частью тѣхъ предосудительныхъ сторонъ жизни и поведенія нашихъ единоувѣрцевъ, которыя являются какъ плоды обстоятельствъ и среды. Прилагая вообще полную заботу, чтобы пекинская православная паства совершенно отдѣлила себя отъ языческаго общества христіанскими навыками и поведеніемъ, миссія, по удостоенію начальника ея, начинаетъ производить благо-

приятное впечатлѣніе какъ на окружающее населеніе, такъ и въ высшей правительственной сферѣ, спокойнымъ образомъ дѣйствованія, уклоненіемъ отъ всякихъ столкновеній и воздержаніемъ отъ рѣзкаго прозелитизма.

Въ вѣдѣніи пекинской духовной миссіи, кромѣ первокласснаго Успенскаго монастыря въ самомъ Пекинѣ, гдѣ она и помѣщается, состоятъ церкви: въ мѣстечкѣ Ургѣ, въ Монголіи, и въ китайской деревнѣ Дунь-динь-ань, отстоящей на 50 верстѣ отъ Пекина. Въ Ургу еще въ 1866 году командированъ одинъ изъ іеромонаховъ миссіи и донынѣ остается тамъ для совершенія требъ проживающимъ русскимъ торговцамъ. Въ этомъ мѣстечкѣ, вмѣсто походной церкви, предполагается построить постоянный храмъ, и приготовленія къ сему идутъ успѣшно. Дунь-динь-аньская церковь не разъ была посѣждаема другими членами миссіи. Замѣчено, что населеніе этой деревни начинаетъ обнаруживать расположеніе къ православной церкви, и что есть надежда на искреннее обращеніе части его въ нѣдра православія.

При миссіи находятся два училища: одно для мальчиковъ, имѣющее 33 воспитанника, и другое для дѣвочекъ, состоящее также изъ 33 ученицъ и содержимое на ассигнованое Святѣйшимъ Синодомъ постоянное ежегодное пособіе въ 2.000 р.

Первымъ изъ сихъ училищъ завѣдываетъ членъ миссіи, близко знакомый съ дѣломъ воспитанія. По свидѣтельству начальника миссіи, оно отличается успѣшнымъ ходомъ и порядкомъ въ обученіи дѣтей.

Изъ числа учениковъ этого училища три лучшихъ воспитанника поручены между прочимъ особому наставнику изъ китайцевъ, для болѣе полнаго образованія въ

китайской словесности. Этотъ первый опытъ обученія въ болѣе широкихъ размѣрахъ имѣлъ благоприятные результаты: ученики уже начинаютъ писать небольшія сочиненія на заданныя темы и перелагать рѣчь съ разговорнаго языка на книжный и наоборотъ. Миссія надѣется, что изъ нихъ образуются надежные помощники для миссіонеровъ и катихизаторы, въ которыхъ она нуждается.

Воспитаніемъ и обученіемъ въ училищѣ дѣвицъ занимались три наставницы, принадлежащія къ мѣстной православной паствѣ. Всѣ наши христіанскія семейства въ Китаѣ спѣшатъ отправлять своихъ малолѣтнихъ дочерей въ это благодѣтельное учрежденіе. Сообразно съ такимъ развитіемъ и потребностями заведенія, миссія предположила приступить въ 1868 г. къ большому благоустройству его.

Въ частныхъ трудахъ своихъ миссія продолжала въ 1867 г. переводъ духовныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ этомъ году переведены «Начатки христіанскаго ученія» покойнаго митрополита московскаго Филарета и его же «Православный катихизисъ» и приступлено къ переводу богослужебныхъ книгъ.

Общее число принявшихъ въру православную.

Общее число присоединившихся къ православной церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества въ 1867 году простиралось до 23.596 человекъ обоюго пола.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на

языки живущихъ въ Россіи инородцевъ, составляющіе одно изъ средствъ къ утверженію въ вѣрѣ принимающихъ православіе инородцевъ, были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приступлено уже типографіею Академіи Наукъ.

На бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Матѳея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Святѣйшаго Синода на разсмотрѣніе къ преосвященному Нилу, архіепископу ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 г. былъ отпечатанъ въ синодальной типографіи, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ, изъ коихъ 1.175 отосланы къ преосвященному иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ Иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкѣ, въ теченіе минувшаго года, въ с.-петербургской синодальной типографіи, напечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ с.-петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ ирмологія; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы изъ октоиха; 5) служба Рождеству Богородицы, и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, припротождена къ митрополиту с.-петербургскому, для разсылки

по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ болѣе необходимыя книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію, какъ-то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ миней праздничной и мѣсячной.

Учрежденный въ Деристкомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ въ 1867 г. занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854 г., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероевангелія, который затѣмъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того, означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1-го и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣсноуныя, употребляемыя на вечерни, утрени и литургии. Въ видахъ ускоренія приготовленія переводовъ богослужебныхъ книгъ на эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, взамѣнъ существовавшаго досель одного комитета—въ Деристкомъ уѣздѣ.

(Продолженіе будетъ).

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА СУДѢ СЕГО МІРА.

Исусъ Христосъ снова преданъ и снова предстоить на судѣ. На какомъ судѣ? На судѣ настоящаго, современнаго намъ міра, и онъ, этотъ міръ, судить Христа по своимъ новымъ идеямъ и началамъ. Какое зрѣлище! Здѣсь уже не тотъ грубый, невѣжественный

судъ, который происходилъ въ Иудеѣ, не тѣ жалкіе судьбы, которые, въ отупѣній мысли и чувствъ, сами ясно не сознавали, что дѣлали. Здѣсь, чтобы судить Христа, соединяется все, что есть высокаго и блестящаго въ современномъ мірѣ: просвѣщеніе, цивилизація, политика. всѣ новыя идеи времени; сюда обращены взоры всего образованнаго міра, чтобы, по суду образованнѣйшихъ его представителей, опредѣлить отношенія современнаго человѣчества ко Христу: какъ его разумѣть и что съ Нимъ дѣлать?

Опишу по возможности этотъ новый міровой процессъ. Является новый измѣняющій Христа, новый предатель. Кто? Это опять ученикъ Христовъ; это человѣческій разумъ, Христомъ просвѣщенный, Христомъ выведенный изъ тѣмы вѣковыхъ религіозныхъ заблужденій, Христомъ поставленный на пути высшаго духовнаго развитія и направленный къ познанію вѣчной истины. За что же онъ, этотъ ученикъ, измѣняетъ Христа? Просвѣщенному разуму, въ его современномъ развитіи, слишкомъ тяжело стало иго вѣры, налагаемое на него Евангеліемъ; онъ чувствуетъ себя какъ бы въ неволѣ, связаннымъ, приниженымъ; онъ жаждетъ свободы, свободы мысли, свободы испытаній и убѣжденій. Мрачный, суровый и холодный, онъ равнодушно выслушиваетъ самыя высокія и святыя истины изъ устъ Спасителя; ему скучно и тяжело въ обществѣ вѣрующихъ, окружающихъ небеснаго Учителя и раздѣляющихъ Его Тайную Вечерю; разуму представляются они жертвами неиспытанной вѣры, неprovѣренныхъ чувствъ, даже рабами нравственнаго деспотизма. А когда Христосъ на тайной вечери предлагаетъ, наконецъ, вѣрующимъ Свое тѣло и Свою кровь, невѣрный ученикъ не

выдерживаетъ болѣе; страшныя бури мрачныхъ помысловъ одоѣваютъ и увлекаютъ его, и онъ спѣшитъ оставить общество Иисуса и Его вечерю.

Видите, что здѣсь дѣло отзывается уже не тридцатью сребренниками, что мысли новаго предателя идутъ гораздо дальше, шире и глубже, чѣмъ древняго, — за то и предательство ужаснѣе.

И такъ, разумъ человѣческій, оставивъ Христа, предаетъ Его на судъ современнаго міра. Разумъ хочетъ, чтобы все дѣло Христа, Его ученіе, Его образъ дѣйствій въ земной жизни, Его права надъ человѣчествомъ, самыя Евангельскія сказанія о Немъ, чтобы все это было подвергнуто самому строгому разбирательству, по началамъ суда просвѣщеннаго, независимаго ни отъ какихъ авторитетовъ и преданій. Гдѣ же на это судъ и гдѣ судище?

Открывается новый, великій синодріонъ. Имѣете ли вы понятіе объ этомъ синодріонѣ? Это соборъ высшихъ наукъ, въ ихъ современномъ направленіи, — наукъ, утверждающихся на свободномъ изслѣдованіи предметовъ вѣры и знанія, болѣе на опытѣ, чѣмъ на умозрѣніи, болѣе на самостоятельности изысканій, чѣмъ на постороннихъ свидѣтельствахъ, сколько бы ихъ ни было, и потому вооруженныхъ самымъ тонкимъ анализомъ и самою беспощадною критикой. Здѣсь — историческая критика, раціональное изученіе Священнаго Писанія, филологія, философія, антропология, разные виды естественныхъ наукъ и проч. Это судилище изслѣдываетъ, повѣряетъ, оцѣниваетъ всѣ существующія въ человѣчествѣ познанія, вѣрованія, правила и преданія, и произноситъ надъ ними приговоръ во имя самобытнаго просвѣщенія. Страшно это судилище!

Основанное на началахъ свободнаго изслѣдованія, оно не признаетъ никакого другаго авторитета въ вопросахъ человѣческаго духа, кромѣ самаго духа; оно не терпитъ никакихъ ограниченій въ стремленіяхъ его къ независимости идей и убѣжденій; оно не допускаетъ въ мірѣ ничего сверхъестественнаго; оно не признаетъ во вселенной свободныхъ дѣйствій. Вышвей воли и особенныхъ предопредѣленій Промысла въ человѣчествѣ: все будто бы существуетъ по неизмѣннымъ законамъ развитія физической природы и по законамъ свободнаго саморазвитія въ человѣчествѣ.

Вотъ сюда-то, къ этому судилищу, разумъ обращается съ своимъ предательствомъ и требуетъ суда надъ Христомъ, и—судъ открывается.... Однако же, какъ ни грозно судилище, — нельзя ли, по крайней мѣрѣ, ожидать, что судъ наукъ будетъ спокойный, умѣренный, безстрастный? Вѣдь такова издавна репутация наукъ! Такъ, — только не здѣсь, не на этотъ разъ. Здѣсь, напротивъ, обнаруживается какое-то чрезвычайное раздраженіе и особенное ожесточеніе; здѣсь критика, неумолимая во всякомъ случаѣ, дѣлается еще болѣе безошадною; анализъ, все разлагающій и рѣжущій, дѣлается болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, убійственнымъ. Отъ чего и за что? Все за разумъ и свободу человѣка, будто бы стѣсняемые христіанствомъ. И вотъ рѣшеніе суда: самыя сказанія Евангельскія о Христвѣ признаются, если не вполнѣ сомнительными, то не совсѣмъ подлинными, испорченными; ученіе Иисуса Христа, догматическое и таинственное, объявляется мечтательнымъ и несостоятельнымъ и въ самомъ себѣ, и въ жизни человѣчества; чудеса Иисуса Христа признаются не дѣйствительными, а мнимыми, основан-

ными только на приспособленіи къ понятіямъ и духу тогдашняго времени, или на психическихъ фактахъ; самая идея объ Искупителѣ и объ искупленіи міра называется фантастическою, вышедшею изъ темныхъ преданій Востока; Церковь, Христомъ основанная, представляется какъ учрежденіе, принадлежащее только временамъ невѣжества и нравственнаго мрака, не нужнымъ для временъ болѣе просвѣщенныхъ; словомъ, все дѣло Іисуса Христа отрицается, отвергается, какъ не осуществившееся и несуществимое въ мірѣ. Самъ Онъ осуждается, какъ виновникъ, — впрочемъ не зломъ ренный, а болѣе мечтательный, — увлеченія и заблужденія людей на многіе вѣки.

Вотъ приговоръ о Христѣ современнаго, собственно ученаго суда! И стоитъ подъ этимъ приговоромъ Христосъ, униженный, поруганный, лишенный всего Своего сверхъестественнаго значенія и всѣхъ искупительныхъ правъ надъ человѣчествомъ. Онъ низводится въ рядъ людей, если не совсѣмъ обыкновенныхъ, то не много выше человѣческихъ учителей и преобразователей религіи, какіе время отъ времени являются въ разныхъ странахъ міра. А Его Божеское существо? Развѣ оно не замѣчено ученымъ судомъ и не поражаетъ его? Но объ этомъ существѣ здѣсь и рѣчи нѣтъ; оно здѣсь даже невысказуемо и болѣе всего нетерпимо; всякая мысль и всякое слово о немъ только еще болѣе раздражаетъ судей. А человѣческая личность Христа? Вотъ только эта личность остается неприкосновенною; она признается на судѣ вполнѣ безупречною: единственная честь, которая оставляется Христу!...

Страшно все это!... Страшно за истину Христову, страшно за человѣческій разумъ, страшно за все

человѣчество!... Правда, не произносится на Христа приговоръ смертный; но науки не произносятъ такихъ приговоровъ. Однакожь, отверженіе всей основы, всей сущности, всей силы значенія того дѣла, въ которомъ заключалась вся жизнь Иисуса Христа, для котораго Онъ родился и пришелъ въ міръ, развѣ не можетъ считаться равносильнымъ осужденію Его Самаго на лишеніе жизни?

Если вы не имѣете полныхъ свѣдѣній объ этомъ судѣ, то можетъ быть вамъ любопытно узнать, гдѣ именно находится такое ужасное судилище? Это далеко, тамъ, въ высшихъ сферахъ европейской современной учености. Но оттуда и до насъ доходятъ голоса и самые акты этого суда, — разумно письменныя противухристіанскія произведенія этой учености, которыхъ названій, равно именъ писателей ихъ и поминать не хочется. Можно ли же быть увѣреннымъ, что и у насъ такія произведенія ученаго суда не возбуждаютъ излишняго къ себѣ вниманія, даже, болѣе или менѣе, сочувствія? А что, если въ странѣ Православія окажутся и послѣдователи этого суда, просвѣщенные распинатели Христа?... Но особенно страшень приговоръ о Христѣ этого ученаго суда тѣмъ, что наиболѣе сильно дѣйствуетъ онъ на молодые умы; она увлекаются голосомъ науки, авторитетомъ учености, свободою мысли, и вслѣдъ за учеными судьями спѣшаютъ сами поднимать голосъ противъ Христа. Это еще усиливаетъ Его страданія, потому что и въ будущемъ времени, для котораго молодое поколѣніе возрастаетъ, не обѣщаетъ ничего лучшаго.

Но этотъ ученый судъ о Христѣ не есть еще судъ рѣшительный. Чтобы получить практическую силу и

полное дѣйствіе, приговоры его должны войти въ духъ и жизнь общества. Жизнь общественная даетъ научнымъ идеямъ и сужденіямъ такое или другое примѣненіе къ дѣйствительности.

Такимъ образомъ, ученый приговоръ о Христѣ могъ бы оставаться въ книгахъ, въ школахъ, на ученыхъ кафедрахъ, безъ особаго дѣйствія въ жизни. Но неотомимый предатель Христа, тотъ же человѣческій разумъ, дѣйствуетъ и тутъ. Онъ успѣваетъ и въ обществѣ поднять вопросъ о Христѣ и дѣло Его переносить на судъ общественный.

Итакъ, Христосъ является на судѣ современнаго общества. Гдѣ же мѣсто этого суда? Я затрудняюсь сказать. Это судилище слишкомъ обширно, и вездѣ, гдѣ только общественная жизнь получаетъ свое развитіе въ духѣ и формахъ современности, — тамъ, въ средѣ ея, образуется и судъ общественнаго мнѣнія, по всемъ вопросамъ времени и жизни, не исключая вопросовъ религіозныхъ. Словомъ, Христосъ предстоить общественному суду всѣхъ образованныхъ народовъ. Какое опять явленіе!...

Современное общество управляется въ своемъ духѣ идеями цивилизаціи; цивилизація предводительствуетъ и судомъ его. Какія мягкія формы придаетъ его суду эта цивилизація! Какія великолѣпныя правила предписываетъ она для его дѣйствій! Современное общество хочетъ судить о людяхъ не иначе, какъ по внутреннему убѣжденію и совѣсти; оно высказываетъ полную терпимость въ отношеніи къ самымъ различнымъ мнѣніямъ и убѣжденіямъ, хотя бы само и не раздѣляло ихъ; оно любитъ оказывать величайшее снисхожденіе лицамъ подсудимымъ и всегда расположено болѣе

извинить, даже оправдывать ихъ, чѣмъ осуждать; оно обращаетъ особенное вниманіе на личности и обстоятельства жизни, и по нимъ хочетъ право судить о дѣлахъ людей; оно отвращается всякихъ тяжкихъ, жестокихъ каръ надъ самыми преступными людьми, и никакъ не позволяетъ ни себѣ, ни суду никакихъ оскорбленій ихъ личности и поруганій. Что можетъ быть лучше такого суда? Можно, по этому, ожидать, что и надъ Христомъ судъ общества будетъ не страшенъ, не жестокъ, что образованное общество будетъ даже не противъ Христа. Это ли Божественное лицо не расположить къ себѣ цивилизованнаго общества?...

Дѣйствительно, общество обращаетъ все вниманіе на личность Христа. Судъ, болѣе или менѣе уже знакомый съ Его Евангелиемъ, по видимому, восторгается Его личностію и, кажется, готовъ тотчасъ воскликнуть: «какая свѣтлая, божественная личность! Какая кротость, добродѣтель, нравственная чистота проявляется во всемъ существѣ Его! Какая безконечная любовь къ человечеству дышетъ во всѣхъ чертахъ Его! И можетъ ли Онъ Своимъ ученіемъ, Своими правилами и дѣйствіями вести людей къ чему нибудь другому, кромѣ одного чистаго добра?» Далѣе, вслушиваясь въ Его ученіе и правила, и находя въ нихъ нѣчто понятное и какъ будто близкое къ себѣ, судъ восклицаетъ: «да это тѣ самыя идеи, которыя у насъ нынѣ господствуютъ, это духъ нашей современной цивилизаціи! Наша гуманность, наше уваженіе чело-вѣческаго достоинства, благо свободы, особенно свободы совѣсти, наша терпимость въ религіи, наши идеи равенства и братства между людьми,—все это утверждается и освящается Его ученіемъ! И какой

у него кроткій, снисходительный, любвеобильный взглядъ на человѣчество, на его жизнь, на самыя его слабости и паденія! Онъ только и хочетъ облаженствовать жизнь человѣка на землѣ. Въ чемъ же Его обвинять? За что осуждать? Мы понимаемъ Его; Онъ нашъ и мы Его; вѣдь мы не іудеи, наше время—не то время, когда за подобное ученіе распинали». И вотъ судъ, по видимому, готовъ немедля оправдать Христа и признать Его божественное достоинство. Какъ это прекрасно!

«Нѣтъ, отвѣчаетъ этому суду Самъ Христосъ, нѣтъ, — вы ошибаетесь; вы неправильно понимаете Мое ученіе, смѣшивая его съ своими идеями. Любовь къ человѣчеству, которую Я проповѣдую, любовь, соединенная съ чистотою сердца и съ дѣятельнымъ самоотверженіемъ личности, ради блага другихъ, любовь, которой образъ и силу Я показываю Самъ въ Себѣ, готовую умереть за людей, и не за лучшихъ только людей, а за всѣхъ, вообще и самыхъ худыхъ, эта любовь вовсе не та, что ваша—поверхностная, бездушная, безжизненная гуманность, которая только придаетъ мягкія формы вашимъ, грубымъ въ духѣ, нравамъ, только потворствуетъ человѣческимъ слабостямъ и готова жервовать имъ строгостию нравственныхъ правилъ, но нисколько не мѣшаетъ вамъ ненавидѣть и убивать другъ друга, по побужденіямъ вашихъ страстей, особенно жетѣхъ страстей, жестокихъ и безчеловѣчныхъ, каковы ваши страсти народныя и политическія. То человѣческое достоинство, которое вы любите провозглашать, нисовсѣмъ не то, которое Я имѣю въ виду и которое есть достоинство не общественное, со всѣмъ тѣмъ, что есть въ людяхъ, въ смѣси добраго и худаго,

высокаго и низкаго, а достоинство возрожденное, облагодатствованное, не вашими понятіями и нравами измѣряемое. Свобода, о которой Я говорилъ въ Евангелии, есть свобода духовная, свобода чистой, святой истины отъ всякаго давленія и преслѣдованія злой силы лжи и заблужденій человѣческихъ, свобода человѣка отъ оковъ нравственнаго зла, его связующихъ въ жизни, свобода внутреннихъ стремленій его къ высшимъ цѣлямъ безсмертнаго духа, а совсѣмъ не та свобода внѣшней жизни, личныхъ мнѣній и дѣлъ, о которой вы думаете и мечтаете. Я не знаю вашей свободы совѣсти, изобрѣтенной духомъ вашего времени, а преподаю людямъ положительное учение вѣры и прямо говорю: *кто же вѣруетъ, тотъ осужденъ будетъ.* (1) Я не допускаю вашей безразличной терпимости къ религіи, какъ вы ее сами понимаете, а говорю: *кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто ради Меня и Евангелія не отречется отъ всего враждебнаго Мнѣ, хотя бы то было самое близкое сердцу его, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ.* (2) Напрасно вы примѣняете Мое ученіе къ своимъ идеямъ равенства между людьми; Я говорю совсѣмъ не о равенствѣ ихъ общественномъ, въ порядкахъ вашего мірскаго управленія; то равенство, которое Я проповѣдую и ввожу въ міръ, есть духовное, благодатное, равенство въ отношеніи къ Отцу небесному, Котораго всѣ вы дѣти, въ правахъ, средствахъ и цѣляхъ вѣчнаго спасенія, къ которому вы всѣ равно призываетесь, — нравственное равенство между всѣми вами въ духѣ Евангельской любви, на-

(1) Марк. 16, ст. 16.

(2) Мат. 10, ст. 12, 20.

конецъ—равенство предъ закономъ и судомъ высшей, вѣчной правды; словомъ, равенство въ Моемъ собственномъ царствѣ, которое *не отъ міра сего*, и котораго видимый образъ, съ свойственнымъ ему духовнымъ управленіемъ, представляетъ въ мірѣ только основанная Мною Церковь... Вы думаете, что Я пришелъ облаженствовать, возвеличить вашу земную, мірскую жизнь,—нѣтъ, Я несу на Себѣ и вамъ предлагаю—только крестъ.... Перестаньте же смѣшивать истину съ ложью, небесное съ земнымъ, Мое съ вашимъ! Перестаньте унижать Евангеліе Мое!»

Слушаетъ такую рѣчь Христа цивилизованное общество и тотчасъ перемѣняетъ свой тонъ. Оно начинаетъ угрюмо и подозрительно смотрѣть на Христа, и уже охлаждается въ своихъ чувствахъ къ Нему. Это общество такъ непостоянно! А этимъ часомъ пользуется предатель и слышитъ объяснить обществу, разумѣется по своему, что Иисусъ Христосъ не только отрицаетъ лучшія, современные идеи общественной жизни образованныхъ обществъ и народовъ, но и колеблетъ самыя основы ея; что Онъ проповѣдуетъ какое-то отреченіе отъ міра ради Его собственнаго, никому недовѣдомаго, царства, и хочетъ наложить на всѣхъ и каждаго тяжелый крестъ съ безграничнымъ самоотреченіемъ, будто бы единственнымъ условіемъ нравственнаго совершенства; что Онъ заставляетъ всѣхъ идти тѣснымъ путемъ скорбей и страданій, ради спасенія души, а всѣ широкіе пути міра отвергаетъ, будто бы ведущіе людей къ неизбѣжной гибели; что Его ученіе, само по себѣ не легкое, еще болѣе отягченное произвольнымъ толкованіемъ Церкви, угрожаетъ, если будетъ оставлено въ силѣ, внести въ жизнь навсегда мракъ и темноту;

наконецъ, Церковь Его — учрежденіе уже совершенно устарѣвшее, явно враждебное всякому развитію общества...

И достигаетъ своей цѣли предатель; судъ раздражаетъ, общество возстаетъ противъ Христа. — «Какъ, — неужели мы всё должны оставить міръ и идти въ пустыни? Какъ, — неужели мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую Богъ же далъ намъ, конечно, не для самоумерщвления? Развѣ мы не можемъ имѣть свободного движенія, впередъ всѣми данными намъ силами и средствами, а должны тѣсниться на мрачномъ пути старыхъ ученій, съ самоуничженіемъ, съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ, съ ненавистью къ самимъ себѣ и жизни, и, кромѣ всѣхъ золъ, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще должны сами себѣ строить произвольный крестъ, и подъ нимъ не жить, а умирать? Наконецъ, мы, съ нашимъ просвѣщеніемъ, съ нашей цивилизаціей, должны отдаться въ руки Церкви, съ ея отсталыми понятіями, съ ея грубымъ характеромъ, съ ея постояннымъ стремленіемъ къ своекорыстному преобладанію надъ совѣстью человѣческой? Нѣтъ, не бываетъ этому! Намъ не нуженъ такой учитель! Если таково Его ученіе, то мы отвергаемъ Его во имя челоуѣчества; мы изгоняемъ Его изъ современнаго общества; мы не признаемъ Его правъ учительства и дѣйствования въ средѣ образованныхъ народовъ. Да и къ чему это строгое христіанство? Развѣ не всё религія равны, въ которыхъ исповѣдуется Богъ?»

Сказалось общество... Вотъ оно, это современное общество, въ настоящемъ его духѣ! Да, и тутъ Христосъ осужденъ, отверженъ; и тутъ Онъ страдаетъ и

страдаетъ... А какъ думаете, эти страданія, безъ такихъ поруганій и насилій, какія были нанесены Христу на іудейскихъ судилищахъ, менѣ ли должны быть тяжки, чѣмъ страданія того времени? Не только не менѣ, но еще болѣе глубоки и сильны; здѣсь страданія Христа невыразимы. Тамъ внѣшнимъ, тѣлеснымъ образомъ наругалось надъ Нимъ грубое невѣжество и дикость нравовъ; здѣсь нравственно безчестить Его утонченнаго образованность. Тамъ Онъ, видѣвъ передъ Собою мракъ заблужденій, почти безсознательныхъ, при неполномъ еще раскрытіи Богооткровенной истины; тамъ преслѣдовали Его люди, ничего не понимавшіе ни въ Немъ Самомъ, ни въ Его ученіи: здѣсь при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ, вѣковомъ развитіи христіанства, со всеѣмъ его достоинствомъ и силою, осудять и осуждаютъ Его люди, имѣющіе возможность достигать высоты и святости. Его ученія и дѣла. Тамъ возкорбляема была Его личность, и хотя люди спаривали Его ученіе, но по крайней мѣрѣ спорили во имя Бога и Его закона, воображая, что Иисусъ учитъ и дѣйствуетъ вопреки имъ: здѣсь, не касаясь Его личности, обдуманно отвергаютъ все великое и дѣло спасенія, Имъ совершенное, во имя только челоуѣчества, челоуѣческаго разума и свободы, представляя ихъ единственными основами истины и всякаго добра; на различную важность того и другаго обстоятельства объяснилъ Самъ Иисусъ Христосъ, сказавъ: «кто произнесетъ хулу на Сына челоуѣческаго, тому еще можетъ быть прощено, но кто выскажетъ хулу на Святаго Духа, тому не будетъ прощено». Тогда, какъ и нынѣ, главную тяжесть Его страданій составляли заблужденія и грѣхи всего міра, который

Онъ искупилъ Своею кровію: но тогда эта тяжесть увеличивалась только внѣшнимъ образомъ, только тѣлесными страданіями, которыя касались Его человѣчества, смиреннаго, уничиженнаго, скрывавшаго въ себѣ отъ глазъ міра Его Божество: нынѣ, безъ тѣлесныхъ страданій, буйство міра увеличиваетъ еще болѣе тяжесть искупительной жертвы тѣмъ, что дерзаетъ посягать на высшую, существеннѣйшую сторону Его святой личности, на самое Божество Его, уже раскрытое и прославленное въ мірѣ, уже покорившее міръ. Какое изумительное ожесточеніе! Каковы должны быть нравственные страданія жертвы его! Но и какъ неизмѣрима сила, переносящая это ожесточеніе, даже болѣе — собственными страданіями отъ него искупающая его!

А вотъ еще новая пытка Христу: на судѣ общественномъ встрѣчаетъ Его толпа людей, которая обыкновенно бродитъ около образованнаго общества, та очень не рѣдко и проникаетъ въ него, — людей, наиболѣе изъ молодаго поколѣнія, недоучившихся или переучившихся, постоянно фантазирующихъ и никогда ни о чемъ серьезно не мыслящихъ, мечтающихъ преобразовать весь міръ по схваченнымъ на лету изъ чужихъ головъ и книгъ идеямъ и теоріямъ, и отъ лѣни и невѣжества не знающихъ, что дѣлать съ самими собою, наконецъ людей, для которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни законовъ, ни убѣжденій, ни семейныхъ и общественныхъ обязанностей и добродѣтелей, ни даже иногда — отечества. Такая-то толпа имѣетъ свои особенныя побужденія слѣдить за общественнымъ судомъ надъ Христомъ, — и она теперь торжествуетъ Его осужденіе приговоромъ науки и общества. Она встрѣчаетъ Христа воплями дерзкихъ укоризнъ, грубой насмѣшки

и хулы всякаго рода; она не прочь бы наругаться надъ Нимъ и насиліемъ. Эта гнусная и жалкая роль слугъ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ солдатъ предъ Христомъ повторяется и нынѣ....

Но я упомянулъ о молодомъ поколѣніи. Неужели оно-то именно и составляетъ эту грубую толпу? Нѣтъ, я не говорю о немъ исключительно и безусловно. Безъ сомнѣнія, не все оно таково: но кто первые и самые ревностные ученики и послѣдователи новыхъ, вольно-мысленныхъ ученій? Кто боготворители челоѣческаго разума и свободы, откуда и возрождается вражда противъ Христа и предательство? Кто самые рьяные проповѣдники научнаго суда надъ Христомъ и проводники этого суда въ общество, а при случаѣ и лжесвидѣтели противъ Христа? И приходятъ здѣсь на память слова Спасителя, сказанныя іерусалимскимъ женщинамъ, которыя плакали, видя Его страданія: *не плачте о Мнѣ, плачте о себѣ и о своихъ дѣтяхъ; придутъ дни, когда будутъ называть блаженными не имѣющихъ дѣтей!*..

(1) О, если бы эти страшныя слова не касались нашего молодого поколѣнія!...

Наконецъ, Спаситель предается на судъ мірскихъ властей и сильныхъ земли. Гдѣ это? Главнымъ образомъ тамъ, гдѣ ни одна религія не признается по преимуществу истинною и, слѣдовательно, господствующею въ народѣ, а все религіи объявляются равноправными, гдѣ и религіозныя убѣжденія считаются дѣломъ партій, также какъ и политическія мнѣнія, гдѣ государства отрекаются и отдѣляются отъ Церкви, гдѣ и сама держащая власть признаетъ свое происхожденіе не отъ

(1) Лук. 23, ст. 28, 29.

Бога, а отъ народа. И къ такимъ властямъ Спаситель міра долженъ предстать на судъ?... И такія власти мірскія будто бы имѣють право суда надъ Его ученіемъ и дѣломъ?... Да; извѣстно, что Іисусъ Христосъ уже былъ на судѣ Пилата, яшческаго римскаго правителя Іудеи, и Самъ Христосъ сказалъ, что Пилатъ, самъ по себѣ, не имѣлъ бы надъ Нимъ никакой власти, если бы на тотъ разъ это не было дано ему свыше. И неоспоримо, что земныя власти имѣють свой голосъ и силу по внѣшнему состоянію религіи, въ связи ея съ жизнью общества; но не хозяева они во внутренней силѣ религіи. Думаль ли Пилатъ, когда осуждалъ Іисуса Христа на крестъ, что этотъ крестъ, самое позорное, въ тѣ времена, орудіе гражданской казни, получить, чрезъ самое распятіе на немъ Христа, такую силу, что и всецѣльная, всемірная римская имперія падеть къ его подножію?

Итакъ, судять Спасителя сидѣныя земли. «Откуда ты?»—спрашиваютъ они Его холодно и горделиво. Отвѣта нѣтъ, да и къ чему? Еслибы Онъ отвѣчалъ: «Я изъ Назарета галилейскаго»,—то, безъ сомнѣнія, не возбудилъ бы въ судьяхъ ничего, кромѣ презрѣнія къ Себѣ и отвращенія; а если бы Онъ сталъ раскрывать имъ Свое предвѣчное Божественное происхожденіе, то нашель ли бы у нихъ довольно внимательности, пониманія и еще нравственнаго достоинства къ тому, чтобы слышать эту непостижимую тайну, и, наконецъ, вѣры? Но тутъ предатель, который, при всемъ своемъ просвѣщенномъ развитіи, и, надо прибавить, при всей своей собственной гордости, иногда не прочь прибѣгнуть къ лести и челоуѣкоугодію, и принять на себя роль ревнителя охранительныхъ началъ,

тогда какъ самъ весь проникнуть началами самаго крайняго либерализма, — тутъ предатель спѣшитъ представить Христа съ новой стороны и доносить власти, что этотъ народный учитель позволяетъ народу считать Себя за какого-то царя и Самъ Пготовъ поддерживать это мнѣніе. Тогда сильные земли уже серьезно и подозрительно обращаются ко Христу съ вопросомъ: «Ты царь? Какой же Ты царь?» — Но суетна дѣсть предателя, напрасно подозрѣніе сильныхъ земли! «Царство Мое не отъ міра сего», вразумляетъ ихъ Христось; вы видите, что у Меня нѣтъ партій, въ вашемъ смыслѣ этого слова, что у меня нѣтъ вооруженной и никакой другой, внѣшней, мірской силы. Царство Мое — область истины. Я пришелъ явить міру вѣчную истину, и кто исповѣдуетъ и осуществляетъ въ жизни эту истину, тотъ и членъ Моего царствія». — Такое объясненіе успокоиваетъ судей, и они уже не опасаются за себя и за свои царства. Но тутъ мѣсто затронувшихъ на минуту душу подозрѣній заступаетъ полнѣйшее равнодушіе къ вопросу о Христвѣ и Его дѣлу, и только какъ бы мимоходомъ, безъ всякаго вниманія, задается вопросъ: «а что такое истина?» — И, сказавъ эти слова, и даже не дожидаясь отвѣта (такъ мало они занимаютъ дѣломъ истины), судьи готовы совсѣмъ оставить Христа... Вотъ и весь судъ! Коротко и легко, — неправда ли? Однакожь, что же можетъ сдѣлать такой судъ? Какое рѣшеніе и на какихъ основаніяхъ онъ можетъ постановить приговоръ свой о Христвѣ? И онъ осудить Христа? Нѣтъ, онъ, кажется, готовъ спокойно признать Христа ни въ чемъ неповиннымъ. Вотъ, подумаешь, судъ милостивый, хотя и поверхностный и невнимательный! Тутъ, по крайней мѣрѣ, прекращаютъ

ся страданія Христа, Его ученіе и дѣло остаются неприкосновенными; Онъ Самъ оправданъ. Увы, это не оправданіе Его! Еще нѣтъ конца Его страданій. Понягнo ли, какой смыслъ имѣеть это поспѣшное объявленіе Иисуса Христа невиновнымъ? Онъ, думаютъ судьи, не касается гражданскихъ порядковъ, не посягаетъ на мірскія царства, не трогаетъ нашей власти и силы; поэтому намъ нѣтъ причины осуждать Его. А что Онъ говоритъ о своемъ царствѣ не отъ міра сего, объ истинѣ, которую Онъ проповѣдуетъ, то входитъ въ это дѣло мы не считаемъ нужнымъ. — Это ли оправданіе? Нѣтъ, это только выраженіе совершеннаго равнодушія къ религіи, крайняго либерализма, грубое дѣйствіе основнаго начала новѣйшей государственной жизни — свободы совѣсти и вѣроисповѣданій. «Не будь врагомъ общественнаго порядка и предержащей власти; а въ религіи можешь думать, чувствовать, какъ хочешь; на это нѣтъ суда». Правда, (скажемъ и мы,) судъ человѣческій не имѣеть правъ надъ совѣстью и религіею; это область суда Божія: но развѣ судъ человѣческій не обязанъ самъ для себя и для общественной жизни различать истину и ложь въ дѣлѣ религіи, также какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ? Развѣ судъ человѣческій имѣеть право уравнивать въ свободѣ ложь и истину, и, такимъ образомъ, ставить ихъ въ нескончаемую и непримиримую борьбу между собою, и, такъ сказать топтать, истину религіи въ грязь всякихъ заблужденій, страстей и золь, къ какимъ только способна нравственно испорченная совѣсть людская, неограниченная и ложно направленная свобода?

Можетъ показаться, что я только навожу краски новаго времени на старую картину суда Пилатова,

измѣняю внутренній характеръ этой картины, смѣшиваю духъ различныхъ временъ, лицъ и дѣлъ человѣческихъ, — нѣтъ, — спорѣе я беру краски древняго времени и, прилагая ихъ къ новому, даю видѣть, какъ мало свѣжести потеряли онѣ для послѣдняго и какъ много черты послѣдняго напоминаютъ первое. Одинъ и тотъ же по существу мѣръ, прежде мало развитый, нынѣ много развитый, судить Христа. И тотъ либерализмъ въ религійи, о которомъ я сейчасъ говорилъ, развѣ есть исключительная принадлежность новаго времени? Римъ и его агенты Пилать были въ свое время очень и очень не малые либералы въ религійи. Римляне имѣли обычай свозить въ Римъ боговъ отъ всѣхъ побѣжденных народовъ и допускали у себя и сами себѣ позволяли безразличное, всенародное ихъ чествованіе наряду съ національными божествами. Это было не то, что называется вѣротерпимостію, а совершенное безразличіе, (индифферентизмъ), еще болѣе полнѣйшее бездушіе въ религійи. Пилать совершенно выразилъ этотъ духъ, это бездушіе своего правительства и народа. Только къ чему наконецъ привело Римъ его безразличіе и бездушіе? Привело къ тому, что религійя сдѣлалась посмѣшищемъ въ народѣ, предметомъ презрѣнія и отвращенія серьезныхъ умовъ, — привело къ крайней въ жизни народа безнравственности, которая растлила и ослабила весь государственный и народный организмъ и наконецъ потубила римскую имперію. А христіанство, гонимое и уничижаемое, восторжествовало на самыхъ развалинахъ имперіи. Какія послѣдствія могутъ быть и отъ новѣйшаго либерализма въ религійи? Ожидаемъ и — трепещемъ! ..

Но возвратимся къ Христу. Христа, уже поруган-

наго и презираемаго, наконецъ выводить къ народу, не съ тѣмъ однакоже, чтобы въ виду народа серьезно и правдиво изслѣдовать дѣло, а только для того, чтобы, выставивъ Христа народу на презрѣніе и пошваніе, услышать о Христѣ голосъ народа, и сообразно тому покончить дѣло, безъ дальнѣйшихъ изслѣдованій. Народъ, — или нѣтъ, не такъ и сказать: народъ любитъ Христа, вѣруеть въ Него, и въ простотѣ вѣры поклоняется Ему; здѣсь толпа тѣхъ людей, которые по своимъ мыслямъ и цѣлямъ желали бы такъ преобразовать весь судъ въ мірѣ, чтобы они судили и преслѣдовали только истину и вѣру, а не ложь и безвѣріе, кѣторые съ какимъ-то особеннымъ, дикимъ наслажденіемъ любятъ видѣть освобожденіе даже такихъ лицъ, какъ, на примѣръ, упоминаемый въ Евангеліи Варавва. Эта толпа съ нетерпѣніемъ ждетъ окончательнаго рѣшенія вопроса о Христѣ, или, лучше сказать, съ нетерпѣніемъ ждетъ уничтоженія всякой вѣры въ Него и возможности выказать все свое ожесточеніе противъ Христа. И вотъ едва Христосъ въ страдальческомъ, достойномъ слезъ видѣ явится передъ этой толпой, едва легкомысленные судьи Его высказываютъ мысль о возможности освободить Его, какъ существо безвредное, толпа мѣтется и раздражается. — «Освободите лучше разбойника!» — кричитъ она въ безуміи и самозабвеніи. — «Но это учитель истины», возражаютъ судьи разсвѣнно, полусерьезно, полунасмѣшливо; это царь духовнаго царства!» — «Не нужно намъ никакого учителя истины, отвѣчаетъ толпа; нѣтъ истины безусловной; мы не знаемъ и не хотимъ никакого духовнаго царя и духовнаго царства: мы граждане міра!» — «Что же дѣлать съ Христомъ?» — Смятеніе увеличи-

вается, бѣшенство толпы возрастаетъ. — «Смерть Ему! Конецъ христіанству!» Вдругъ раздается возгласъ изъ толпы: «не нужно намъ Христа и христіанства и никакой религіи. Распятъ Его!» — Судьи X какъ будто смущаются отъ этихъ возгласовъ; въ нихъ какъ будто возникаетъ борьба чувствъ: и сожалѣніе о Христѣ, кроткомъ и смиренномъ, страдающемъ, невинномъ, и опасеніе за дальнѣйшія послѣдствія буйства толпы. Слова: *не имамы царя, или неси другъ Кесаревъ*, — всегда грозно звучать для этихъ судей. И удивительно ли, что этотъ судъ, безъ твердыхъ убѣжденій, безъ достаточнаго понятія истины, безъ вниманія и уваженія къ религіи, движимый только мыслию о полнѣйшей религіозной свободѣ въ обществѣ, — удивительно ли, говорю, что такой судъ колеблется и готовъ наконецъ уступить безумной толпѣ? Но онъ хочетъ свою уступку облечь, по крайней мѣрѣ, въ приличную форму; свою несправедливость и нравственное безсиліе онъ думаетъ прикрыть въ глазахъ народа торжественнымъ заявленіемъ своего мнимаго безпристрастія, — и въ эти ужасныя минуты, когда идетъ дѣло не только о жизни невиннаго лица, но о спасеніи и о Спасителѣ всего міра, судъ прибѣгаетъ къ театральной сценѣ: онъ передъ всѣмъ народомъ умываетъ свои руки. — «Неповинны мы въ страданіяхъ этого праведника», — восклицаютъ судьи, безъ всякаго убѣжденія ума и сердца, и отдають Христа на распятіе, — новое послѣ того, какъ онъ былъ распятъ въ Іудеѣ. Нынѣ онъ распинается среди образованнаго, *христіанскаго* міра. И Онъ, жертва любви за спасеніе міра, готовъ, идти снова на крестъ!....

Такимъ образомъ, передъ нашими глазами повто-

ряется вся іудейская исторія страданій Христовыхъ; просвѣщенный міръ нашего времени точно также, какъ невѣжественный міръ восемнадцать вѣковъ назадъ, распинаетъ Христа. Неужели же нѣтъ и нынѣ защитниковъ Христа? Неужели не нашлось такихъ, преданныхъ Ему послѣдователей, которые рѣшились бы вступить въ борьбу за Него со всею ложью и зломъ вѣка? А Его посвященные служители и преемники апостоловъ? Почему не подвизаются за Него они, призванные и обязанные къ тому прежде или болѣе, чѣмъ кто нибудь? Гдѣ же они и что они дѣлаютъ? Мы здѣсь, всѣ на своихъ мѣстахъ; мы видимъ и слышимъ все: но не думайте, что мы остаемся спокойными, въ виду страданій нашего Учителя. Мы страдаемъ вмѣстѣ съ Нимъ и за Него; все презрѣніе и ненависть міра къ Нему падаетъ и на насъ; всѣ дерзости, оказанныя Ему словомъ или дѣломъ, поражаютъ и насъ; тѣ узы, которыми хочетъ связать Его міръ, чтобы не дать Ему свободы дѣйствования въ мірѣ, связываютъ и насъ. И развѣ дикий вопль толпы: «распятъ Его», не есть также приговоръ и противъ насъ? И когда эта толпа, да и не одна она, а и великая часть современнаго міра, провозглашаетъ во имя просвѣщенія и свободы уничтоженіе христіанства, Церкви и вообще религіи, — развѣ не мы первые должны быть жертвами, когда бы эти возгласы стали наконецъ переходить изъ безумныхъ головъ въ дѣйствительность? Но мы утѣшаемъ и воодушевляемъ себя именно тѣмъ, что страдаемъ вмѣстѣ со Христомъ, хотя наша доля въ Его страданіяхъ не болѣе, или можетъ быть еще менѣе, чѣмъ капля въ морѣ. Мы утѣшаемся, зная и свято сохраняя тайну, которой

міръ не понимаетъ: это именно тайна самой смерти Христовой. Что значить все буйство міра противъ Христа, всѣ усилія человѣческаго разума противъ христіанства, вся ярость безумной толпы, вызывающая Христа на распятіе, когда это самое распятіе есть средство, единственное, всемогущее средство искупленія человѣчества и предопредѣлено отъ вѣчности? Что торжествуетъ міръ, проливая кровь Христа, когда эта самая кровь есть жизненная сила въ возрожденіи и обновленіи міра? Что такое, наконецъ, самая смерть Христова? Не болѣе, какъ тридневный сонъ, за которымъ слѣдуетъ воскресеніе. Вотъ наше утѣшеніе, сокровище нашей вѣры и упованія, наша сила и, прибавимъ во имя Христа, наше торжество въ Церкви Его, что бы ни мыслилъ и ни дѣлалъ міръ. Мы не боимся за Христа, и, не боясь за Него, не страшимся за христіанство, за Церковь и за себя. Еще тысячи лѣтъ пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ; еще тысячи крестовъ зло міра устроить Христу, и Онъ всѣ эти кресты понесетъ на Себѣ и пострадаетъ на нихъ за самихъ же людей, и каждая капля пролитой Имъ крови за нихъ будетъ токомъ новой жизни для истлѣвающаго организма растлѣннаго міра.... Очень можетъ быть, что безвѣріе и безнравственность міра дойдутъ, наконецъ, до открытыхъ гоценій на христіанство: тогда возвратятся первые вѣка Церкви съ ея торжествующимъ мученичествомъ, и она явится въ новой силѣ, — тогда истинные послѣдователи Христа, теперь болѣею частью сокроуенные и безмолвствующіе среди буйнаго міра, и впереди ихъ — истинные пастыри Христова стада выступятъ на открытые подвиги вѣры, и на всѣ дикіе возгласы безвѣрія: «смерть Христу!» —

будутъ отвѣчать съ неодолимою силою въры: «Христось воскресъ!»!

Епископъ (бывшій смоленскій) Иоаннъ.

(Смолен. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ ПРОГРАММА

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ.

Робко и нерѣшительно выступила „Домашняя Бесѣда“ въ 1858 году на поприще журналистики, не дерзнувъ даже принять на себя названіе періодическаго изданія и уже въ 1859 году пошла по разсмотрѣнной св. синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія и Высочайше утвержденной программѣ. Рядъ великихъ событій, преемственно слѣдовавшихъ одно за другимъ, придавъ и журналистикѣ нашей болѣе оживленный характеръ, и „Домашняя Бесѣда“ не могла оставаться безучастною зрительницей и безмолвною свидѣтельницей всего происходившаго. Но, оставаясь подцензурнымъ изданіемъ и связанная весьма тѣсною программой, она зачастую встрѣчала препятствія въ изложеніи своихъ мыслей и убѣжденій касательно многообразныхъ явленій жизни политической, гражданственной и соціальной. Въ послѣднее время это сдѣлалось для нея весьма ощутительнымъ, и „Домашней Бесѣдѣ“ угрожала опасность обратиться въ духовную, такъ что сама собою представилась необходимость измѣнить и распространить ея программу.

Стоя на рубежѣ двухъ литературъ, собственно церковной и свѣтской, и желая оставаться вѣрно разѣ навсегда принятому ею строго-патріотическому направленію, „Домашняя Бесѣда,“ подобно прочимъ собратамъ своимъ по журналистикѣ, съ настоящаго времени будетъ относиться съ возможнымъ участіемъ ко всѣмъ безъ исключенія вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни.

Новая программа, рассмотрѣнная, въ надлежащей части, св. синодомъ и утвержденная Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, открываетъ обширнѣйшій кругъ дѣятельности для „Домашней Бесѣды,“ обнимающей собою всю сферу человѣческихъ познаній, начиная отъ нравственно-догматическаго ученія Церкви православной до послѣднихъ явленій жизни обыденной. Такимъ образомъ, въ составъ „Домашней Бесѣды“ войдутъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.
2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.
3. Историческіе разсказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.
4. Общія политическія обозрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.
5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.
6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особен-

ное какое либо значеніе и важность (безъ обсуждения рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Само собою разумѣется, что полное осуществленіе такой обширной программы, по всѣмъ указаннымъ рубрикамъ, въ еженедѣльномъ изданіи невозможно. Намъ только развязаны теперь руки, и мы можемъ писать обо всемъ, что входитъ въ сферу журналистики, не останавливаясь ни передъ какимъ вопросомъ жизни политической, гражданской и социальной. Въ послѣднихъ трехъ выпускахъ ужь сдѣлана проба этому, и мы надѣемся, съ помощію Божіею, дать нашему журналу подобающій ему характеръ всесторонней домашней бесѣды. Насъ не удержитъ отъ этого ни трудность и многообразіе предстоящихъ занятій, ни увеличившіяся издержки по изданію, ни весьма умеренная плата за наши труды: испытавъ одиннадцатилѣтнимъ опытомъ сочувствіе благомыслящей публики, мы надѣемся, что она не оставитъ насъ и на новомъ, болѣе обширномъ и болѣе трудномъ поприщѣ журнальной дѣятельности.

Подписная цѣна остается таже, именно: въ С.-Пе-

тербургъ безъ доставки три рубля; съ доставкою на домъ четыре рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою во всѣ города, мѣстечки и селенія Имперіи пять рублей.

Подписка будетъ приниматься въ теченіи всего текущаго года. Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Редакторъ-Издатель *Викторъ Аскоченскій.*

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета четыре руб. восемьдесятъ коп., а въ корешкѣ пять руб. тридцать коп. серебромъ.

За Редактора **Священникъ Іоаннъ Смѣльскій.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. 23 Мая 1869 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.