

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 7-й. 1 апрѣля 1908 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

казь Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1907 г. за № 9459, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданѣйшемъ представленіи имъ, Оберъ-Прокуроромъ, на благовоззрѣніе Его Величества опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября—20 ноября 1907 г. за № 7070, о присвоеніи членамъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства особаго нагруднаго знака, въ 7-й день минувшаго декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Святѣйшему Синоду утверждать нагрудные знаки для членовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовной власти православныхъ братствъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Епархіяльныхъ Преосвященныхъ, Протопресвитера военного и морского духовенства и исполняющаго обязанности завѣдую-

Куйбышевская областная

Библиотека

щаго придворнымъ духовенствомъ печатными циркулярными
вами. Января 26 дня 1908 года. На семъ указъ резолю
Его Преосвященства отъ 14 февраля послѣдовала таковая:
Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

**Благодарность Епархіальнаго Начальства за составле
катихизическихъ поученій.**

1908 года марта 3 дня, Самарская Духовная Кон
сторія слушали: Рапортъ Благочиннаго Николаевского
скаго округа, протоіерея Θεодора Лебедева, отъ 19-го фев
сего года за № 167, при коемъ, во исполненіе указа Конс
ріи, отъ 19-го ноября 1907 года за № 17826, представ
просмотровыя цензоромъ священникомъ Сергіемъ Смирнов
катихизическія поученія за № 18—1906—7 года и цензор
о нихъ отзывъ. Изъ отзыва сего усматривается, что авторъ
тихизическихъ поученій № 18—1906—7 г. представилъ
поученій, изъ нихъ: 19-ть поученій (съ 1 по 19) на Симв
Вѣры, съ 26—28 на молитву Господню, съ 29—33 на е
гельскія блаженства и съ 34—45 на 10 заповѣдей Божи
Въ поученіяхъ на Символь Вѣры авторъ объясняетъ все,
необходимо знать христіанину о Богѣ Троичномъ въ лицахъ
Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра; о сынѣ Божіемъ, на
искупителѣ отъ грѣха, проклятія и смерти, пострадавшемъ
умершемъ и воскресшемъ изъ мертвыхъ, вознесшемся на
и въ свое время паки грядущемъ со славою судити жив
и мертвыхъ; о Богѣ—Духѣ Святомъ, о церкви Божіей, о
таинствахъ и будущей загробной жизни. Поученіями на
литву Господню разъясняется: какова должна быть наша
литва къ Богу, чего и какъ мы должны просить у Отца
наго для души и тѣла, для жизни настоящей и буду
Въ поученіяхъ на заповѣди блаженства авторъ указы
путь къ царству небесному. Въ нихъ описываются тѣ душе
качества, которыя долженъ имѣть истинный христіанинъ, ч
по смерти наслѣдовать царство небесное. Въ поученіяхъ

заповѣдей Божіихъ авторъ, на основаніи слова Божія, доказы-
ваетъ, что для достиженія вѣчнаго блаженства на небеси хри-
стіанинъ вѣру свою долженъ выразить въ добрыхъ дѣлахъ, ибо
вѣра безъ дѣлъ мертва есть. Все вниманіе авторъ обращаетъ на
то, чтобы показать, какъ всею душою должно любить Бога
(34—38) и какъ любить ближнихъ, какъ самого себя (39—45),
при этомъ указываются грѣхи, противные заповѣдямъ и самыя
средства избѣжанія грѣховъ. Всѣ означенныя поученія, по изло-
женію своему, довольно подробны и убѣдительно; все, во что
христіанинъ долженъ вѣровать и какъ жить, чтобы угодить Богу,
разъяснено обстоятельно и на основаніи Слова Божія. Къ каж-
дому поученію есть особое правоученіе, такъ что каждое поуче-
ніе, взятое въ отдѣльности, составляетъ цѣлое, доступное пони-
манію и людей неграмотныхъ. Въ своихъ поученіяхъ авторъ
много помогаетъ слушателямъ запомнить истины христіанскаго
вѣроученія и правоученія тѣмъ, что многія поученія его начина-
ются съ указанія связи предыдущаго съ послѣдующимъ, такъ
что, читая или слушая одно поученіе, невольно вспоминается по-
ученіе предыдущее. С п р а в к а: Катихизическія поученія за
№ 18—1906—7 года принадлежатъ священнику села Чиркова,
Бугульминскаго уѣзда, Александру Богородицкому. Приказали:
За назидательный и полезный трудъ, по составленію катихизиче-
скихъ поученій, объявить автору ихъ благодарность Епархіаль-
наго начальства, со внесеніемъ въ его формуляръ чрезъ напеча-
таніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Благодарность Епархіальнаго Начальства за исправное
веденіе церковныхъ документовъ.**

1908 года марта 5 дня, Самарская Духовная Консисторія
слушала: Рапортъ благочиннаго 5-го округа Новоузенскаго
уѣзда, священника Іоанна Орлова, отъ 4-го февраля сего года
за № 76, коимъ доноситъ, что церковно-приходскіе документы
(обыски, метрики, приходо-расходныя книги и т. п.) причтами
вѣреннаго ему округа ведутся вполнѣ удовлетворительно, какъ

со стороны правильности, такъ и со стороны своевременности чистоты. Особенно тщательно, аккуратно и чисто велись документы диакономъ села Краснаго Кута, Александромъ Софинскимъ. Приказали: Діакону Александру Софинскому, рекомендованному благочиннымъ съ отличной стороны, по веденію церковныхъ документовъ, объявить благодарность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ его формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1908 года марта 5 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ священника Самарской Петропавловской церкви, Іоанна Смирнова, отъ 27-го февраля сего года за № 115, съ представленіемъ ревизіонныхъ актовъ по обревизованію обиходныхъ книгъ церквей сель: Сулака и Толстовки VIII округа Николаевского уѣзда. По разсмотрѣніи ихъ оказалось: переплетъ и листы въ книгахъ цѣлы. Запись брачныхъ обысковъ всѣ годы ведена правильно и по формѣ, полно и обстоятельно, а потому ясно и убѣдительно, — съ внѣшней стороны — аккуратно. Обыски церкви села Толстовки написаны рукою діакона А. Орлова. Книги свидѣтельствованы въ каждое полугодіе мѣстнымъ благочиннымъ, о чемъ имѣются собственноручныя надписи. Приказали: Причтамъ села Сулака и Толстовки объявить благодарность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ послѣдніе списки, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за исправное и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ.

— 1908 года марта 7 дня, Самарская Духовная консисторія слушала: Рапортъ благочиннаго 3-го округа Бузулуцкого уѣзда, священника Іоанна Терновскаго, отъ 23 февраля 1908 года за № 115, коимъ доноситъ, что по ввѣренному ему округу церковные документы (метрики, обиходныя книги, приходо-расходныя за 1907 годъ) ведены причтами какъ по существу, такъ по формѣ, правильно. Особенно тщательностію въ этомъ отношеніи отличаются причты сель: Церовки, Волынки, Ефремовки, Зуевки и Благодаровки. Приказали: Причтамъ, отличающимся

особенною исправностію по веденію церковныхъ документовъ, объявить благодарность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ формуляры, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1908 года марта 7-го дня, Самарская Духовная Консistorія слушала: Рапортъ благочиннаго 2-го округа Ставропольскаго уѣзда, священника Порфирія Высокова, отъ 17-го февраля сего года за № 179, коимъ доноситъ, что за истекшій годъ документы въ церквахъ ввѣреннаго ему округа большинствомъ причтовъ ведены тщательно и своевременно; особенною исправностію и аккуратностію, какъ и въ прежнее время, отличались причты сель: Авралея, Высокаго Колка, Новой Майны, Выходцева, Тинска К. Е. ц., посада Мелекеса Никольской церкви Тинска Никольской церкви и Ярзави. Приказали: Рекомендуемымъ благочиннымъ, священникомъ Порфиріемъ Высоковымъ, съ отличной стороны по веденію церковныхъ документовъ, причтамъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ ихъ формуляры, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.

Крестьянину села Харьковки, Новоузенскаго уѣзда, Ивану Свѣтличному за полезную службу въ должности церковнаго старосты и крестьянину села Большой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, Льву Карасеву за пожертвованіе на нужды мѣстнаго храма 200 рублей.

Возведенъ въ санъ игумена

Настоятель Самарскаго Николаевскаго Монастыря іеромонахъ Иннокентій, 24 февраля.

О п р е д ѣ л е н ы

Священникъ Михаилъ Каменскій на вакансію священника къ церкви села Лопатина, Ставропольскаго уѣзда, 3 марта;

псаломщикъ Евгеній Жуковскій на вакансію псаломщика къ церкви села Савельевки, Бузулукскаго уѣзда, 29 февраля; окончившій курсъ Исаклинской второклассной школы Александръ Канаричскій на вакансію псаломщика къ церкви села удѣльной Брисовки, Бугурусланскаго уѣзда, 7 марта; учитель Средне-Майнской церковной школы Иванъ Мигинъ на вакансію псаломщика къ Николаевской церкви села Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, 2 марта; учитель церковно-приходской школы Николай Желтинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, 11 марта. Бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Василій Леонидовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Пьяновки, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, 8 марта.

Перемѣщены:

Священникъ села Лопатина, Ставропольскаго уѣзда, Николай Азяскій къ церкви села Бормы, Самарскаго уѣзда, 3 марта; діаконъ, Новоузенскаго уѣзда, села Новой Полтавки Константинъ Михайловъ и села Иловатаго Ерика Василій Бурдаковъ одинъ на мѣсто другого, 29 февраля; псаломщики села Бузулукскаго уѣзда, Косьма Іустиновъ и села Новыхъ Маклаушекъ Бугульминскаго уѣзда, Артемонъ Кирьяновъ одинъ на мѣсто другого, 14 февраля; священники—села Андреевки, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай Богородицкій и села Старой Мотовщины, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ одинъ на мѣсто другого, 10 марта; псаломщикъ села Пьяновки, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, Іаковъ Глуховцевъ къ церкви села Лѣтникова, 2 округа Бузулукскаго уѣзда, 7 марта; состоявшій въ числѣ братіи Самарскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Модестъ въ Самарскій Николаевскій монастырь, 9 марта; священникъ села Невѣжкина, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Стофоровъ къ церкви села Андреевки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, 5 марта; діаконъ села Домашки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Никольскій къ церкви

Кирсановки 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, 11 марта; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Студенца, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Герасимовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Никольскаго, Бузулукскаго уѣзда, 1 округа, 3 марта; священникъ села Яшкина, 8 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Жемчужниковъ къ церкви села Бѣлогорки, Бузулукскаго уѣзда, 7 марта; псаломщикъ села Утевки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, Порфирій Китайцевъ къ церкви села Бобровки, Самарскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 6 марта; псаломщикъ села Мордовскихъ Липяговъ 2 округа, Самарскаго уѣзда Дмитрій Софроновъ къ церкви при больницѣ душевно-больныхъ Самарскаго Губернскаго Земства, въ Томашевомъ Колѣѣ, 13 марта.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ села Рысайкина, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай Моляновъ во діакона къ церкви села Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, 12 марта; псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Николай Васильевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 5 марта; діаконъ села Утевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Азяскій во священника къ церкви села Большой Ремизенки, того же уѣзда, 9 марта; діаконъ села Исакловъ, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, Николай Любомирскій во священника къ церкви села Коровина, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, 2 марта.

П о с в я щ е н ь в ь с т и х а р ь

Псаломщикъ села Старо-Мансуркина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Михаилъ Тихомировъ, 9 марта.

У в о л е н ы з а ш т а т ь .

Священникъ села Бѣлогорки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Колоярскій 3 марта; священникъ села Смородники, 6 округа Николаевскаго уѣзда, Александръ Петровъ, 28 февраля; псаломщикъ села Злобинки, 8 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій

Николаевъ, 29 февраля; состоящій на діаконской вакансіи церкви села Владимирскаго, Самарскаго уѣзда, Сергѣй Владимірскій, 7 марта.

У м е р ш і е.

Состоящій на должности псаломщика при церкви села вельевки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Петръ Волковъ, 22 февраля; заштатный священникъ Петръ Бобровскій, 18 февраля; псаломщикъ Покровской церкви села Лѣтникова 2 округа Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Зефировъ, 26 февраля; псаломщикъ села Удѣльной Борисовки 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ, 12 февраля; монахъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Иполить, 3 марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,23), Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармала, 6 округа (1908,3).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (ис. м. 1907,12).

Бугурусланскаго уѣзда: слоб. Кинель-Черкасская, 2 округа, Троицкая церковь, 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солониха, 2 округа (1907,21).

Бузулукскаго уѣзда: Невѣжкино 11 округа. Причтъ положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 400 руб., 33 д., дома есть, прихожанъ 811 д. м. п. и 791 д. ж. п. Яшкино 8 округа. Причтъ положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 180 руб. добровольныхъ пожертвованій 400 руб., хлѣбнаго сбора на 90 руб., жалованья отъ общины 300 руб., земли 45 д., дома есть, прихожанъ 1446 д. м. п. и 1459 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ, 2 округа (1907,9), Казаковъ Хуторъ, 9 округа (1908,6), Смородинка 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., казеннаго жалованья 392 руб., жалованья отъ общества 250 р. и 200 пуд. хлѣба, земли 66 д., дома есть, прихожанъ 581 д. м. п. и 609 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Новорѣпное, 2 округа (1908,5).

Д і а к о н с к і я .

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское 1 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1500 р., жалованья отъ казны: 1-й священникъ 141 руб. 84 коп., 2-й священникъ 105 руб. 84 к. и псаломщики по 35 руб. 28 к., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 2085 д. м. п. и 2164 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Кирсановка, 8 округа (1908,6), Зыково, 7 округа (1908,6), Исаклы 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 900 р., жалованья отъ казны священнику 141 р. 12 к. и псаломщику 38 р. 28 к., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1485 д. м. п. и 1533 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка 1 округа (1908,3), Казанка, 2 округа (1908,6), Утевка 4 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2000 р., жалованья отъ казны 176 р. 40 к., съ капиталовъ 72 р., земли 99 д., дома есть, прихожанъ 2729 д. м. п. и 2887 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Таволожка град. окр. (1907,8),

Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Савельевка (1908,4), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4).

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,1), Узморье 4 округа (1907,7), Слобода Покровская, Троицкая церковь (1908,3).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. с. 190, м. 1907,20), Студенець 1 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 р., жалованья отъ общества 400 р., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1251 д. м. п. и 1261 д. ж. п. Мордовскіе Липяги 2 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 р., хлѣбнаго сбора на 30 р., жалованья отъ общества 350 р., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 715 д. м. п. и 801 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,2), Коровино, 4 округа (1908,3), Посадъ Мелекесь, Николаевская церковь, 2 округа (1908,5).

Бугульминскаго уѣзда: Ивановка, 2 округа (1908,1), Мартыново 1 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 р., хлѣбнаго сбора на 50 р., жалованья отъ казны священникамъ 400 р. и псаломщикамъ по 125 р., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 942 д. м. п. и 922 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино (1907,9), Колькино, 6 округа (1907,24), Рысайкино 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 р., жалованья отъ казны 800 р., домъ есть только для священника, земли не отведено, прихожанъ 385 д. м. п. и 362 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Верхняя Вязовка, 3 округа (1907,2)

Домашка 4 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1300 р., хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 11 р. 68 к., земли 99 д., дома есть, прихожанъ 2304 д. м. п. и 2367 д. ж. п. Утевка, 4 округа (см. діак. м. въ семь же нумерѣ),

Влобинка 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 150 р., жалованья отъ казны 392 р., отъ общества 300 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 693 д. м. п. и 675 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Новоузенскій соборъ. Причта положено быть: четверымъ священникамъ, діакону и четверымъ псаломщикамъ. Изъ клировой вѣдомости видно, что содержаніе причта достаточное, жалованья отъ казны 1850 р., дома есть, прихожанъ 6014 д. м. п. и 6007 д. ж. п.

П Р А В И Л А

пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ Бугурусланское духовное училище; условія пріема въ училищное общежитіе и на епархіальное содержаніе въ 190^{8/9} учебномъ году.

1) Пріемныя испытанія въ 1-й классъ училища на 190^{8/9} учебный годъ имѣють быть произведены 28 и 29 мая и 21, 22 и 23 августа.

2) Въ 1-й классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Отъ поступающихъ требуется:

А. По Закону Божію — знаніе съ объясненіемъ слѣдующихъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и св. Духа. — Господи Іисусе Христе. — Слава Тебѣ Боже. — Царю Небесный. — Святыи Боже. — Слава Отцу и Сыну и св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ. — Къ тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, отъ сна возставъ приобѣгаю. — Достойно есть яко воистину. Господи Боже нашъ, еже

согрѣшихъ во дни семь. — Богородице Дѣво, радуйся. — Символъ вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ.

Б. По священной исторіи — знаніе важнѣйшихъ событій Вѣхаго и Новаго Завѣта по краткому учебнику протоіерея Д. Соколова, употребляемому въ церковно-приходскихъ школахъ.

В. По русскому языку — 1) правильно и свободно читать; 2) Пересказать прочитанную краткую статью, доступную для самостоятельнаго пониманія, при помощи вопросовъ; 3) отличать главные части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи; 4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ; 5) писать под диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ; 6) знать элементарныя правила правописанія.

Г. По церковно-славянскому языку: — достаточно твердо навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ знаковъ, отчетливо по часослову и псалтири.

Д. По ариѳметикѣ: — 1) нумерація. Умѣнье правильно читать и изображать числа цифрами. 2) Умѣнье рѣшать задачи устно въ предѣлахъ 100 по сборнику ариѳм. задачъ Вишневаго. 3) Письменное производство сложенія и вычитанія числами любой величины. 4) Знаніе таблицы умноженія.

З. Отъ поступающихъ во II классъ училища требуются: а) По священной исторіи: священная исторія Вѣхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ учебника прот. Д. Соколова или Н. Попова.

б) По русскому языку: раздѣленіе звуковъ на гласныя и согласныя и словъ на слоги. Раздѣленіе словъ на части рѣчи. Склоненіе. Роды. Палежи и числа.

Имя существительное (нарицательное и собственное), склоненіе существительныхъ: 1) на Ъ, Ь, Й; 2) на О, Е; 3) на А, И, У; 4) на Ъ (женскаго рода); 5) склоненіе съ наращеніемъ. Правописаніе.

Имя прилагательное (качественное и относительное). Склоненія полныя и краткія, твердыя и мягкія. Склоненіе прилагательныхъ и степени сравненія; правописаніе.

Имя числительное (количественное и порядковое). Склоненіе.

числительныхъ; правописание. Мѣстоименіе и его виды. Склоненіе мѣстоименій; правописание.

Глаголь: залогы, наклоненія, виды, времена, лица и числа. Спряженіе глаголовъ; правописание.

Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе. Устные и письменныя упражненія въ 1-мъ классѣ: 1) чтеніе и пересказъ прочитаннаго. 2) Грамматическій разборъ. 3) Заучиваніе наизусть краткихъ стихотвореній, басенъ и прозаическихъ отрывковъ. 4) Списываніе съ книги или съ классной доски, писаніе выученнаго наизусть и объяснительная диктовка. 5) элементарныя упражненія въ развитіи въ учащихся навыка къ письменному изложенію мыслей.

в) По церковно-славянскому языку: Титла, ударенія и придыханіе. Нумерація Имя существительное. Склоненіе именъ существительныхъ: 1) на Ъ, Ь, Й; 2) на О, Е, ІЕ; 3) ередняго рода съ наращеніемъ на А, О, Я; 4) женскаго рода на А, Я, И и женскаго рода на Ь. Сравнительная таблица склоненій именъ существительныхъ. Имя прилагательное. Склоненіе именъ прилагательныхъ неопредѣленныхъ, твердыхъ и мягкихъ. Сравнительная таблица склоненій именъ прилагательныхъ. Образованіе степеней сравненія и замѣчанія объ ихъ склоненіи.

Имя числительное. Склоненіе именъ числительныхъ. Мѣстоименія и ихъ виды. Склоненіе мѣстоименій. Глаголь. Наклоненія глагола. Времена. Спряженіе глагола быти. Спряженіе правильныхъ глаголовъ (1 и 2-е). Производство временъ. Таблица спряженій. Спряженіе страдательныхъ формъ. Спряженіе глаголовъ имамъ, дамъ, вѣмъ, ямъ. Нарѣчіе, предлогъ, союзъ и междометіе. Упраженія въ 1 классѣ: 1) чтеніе. 2) Грамматическій разборъ церковно-славянскаго текста. 3) Изученіе наизусть небольшихъ отрывковъ изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ.

г) По ариѳметикѣ: 1) а) Нумерація б) Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упраженія въ опредѣленіи числа полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

II. а) Дѣйствіе надъ цѣлыми числами: сложеніе; вычитаніе (при

прохожденіи первыхъ трехъ отдѣловъ слѣдуетъ знакомить щихся съ употребленіемъ русскихъ счетовъ). Умноженіе. Дѣленіе. Измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго отъ дѣленія чиселъ, входящихъ въ составъ дѣйствій.

III. Составныя именованныя числа. Полная таблица русскихъ мѣръ, за исключеніемъ квадратныхъ и кубическихъ. Раздробленіе и превращеніе. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

д) По географіи. — Предварительныя свѣдѣнія по физико-географіи по учебнику Иванова (часть 1-я.)

е) По церковному пѣнію: — 1) Приготовительныя гимнастическія упражненія. Различіе звуковъ высокихъ и низкихъ, долгихъ и короткихъ. Пріученіе къ правильной интонаціи, къ измѣненію долготы звуковъ движеніями руки.

2) Изученіе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ мелодій церковныхъ пѣснопѣній, каковы напр.: Аминь, Господи милуй, Подай Господи, Тебѣ Господи, Достойно есть, Царь небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся и т. п. 3) Изученіе церковнаго звукоряда въ цефатномъ ключѣ; изученіе его по органу и хордамъ, начиная съ средняго, также по наслышкѣ. 4) Ознакомленіе съ квадратнымъ нотописаніемъ: начертаніе нотъ, знаменъ, названіе нотъ, цефатный ключъ и пр. Практическое изученіе простѣйшихъ интерваловъ. 5) Изученіе учебнаго обихода неизмѣняемаго пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, пѣніе псалмовъ, стихиръ воскресны на Господи возвахъ; тропарей воскресны 8-ми гласовъ.

Кромѣ сего, въ 1 классѣ положены черченіе и чистописаніе. Особыхъ программъ по этимъ предметамъ не имѣется.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія, требуемыя программами предметовъ каждого класса, имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ.

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ,

6) Желающіе принимаются въ училищное общежитіе полупансіонерами и пансіонерами. Плата съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ дѣтей окружнаго духовенства опредѣляется смѣтою содержанія епархіальнаго ученика; иносословные платятъ за право обученія по 40 руб. въ годъ, а иноокружные вносятъ положенный по смѣтѣ на 1908 годъ, причтовый сборъ въ размѣрѣ 7 р. 73 коп. Всѣ вновь поступающіе въ общежитіе вносятъ единовременно на первоначальное обзаведеніе постельными, ученическими и др. принадлежностями: ученики 4 класса 5 руб., 3 класса 10 р., 2 класса 15 руб. и 1 класса 20 рублей.

Безъ предварительнаго взноса ученики въ общежитіе не принимаются; иносословные, не сдѣлавшіе взноса за право обученія въ теченіе двухъ недѣль, исключаются изъ училища. Деньги, разъ внесенныя за право обученія или за содержаніе, не возвращаются, хотя бы ученикъ и вышелъ изъ училища раньше срока. Ученики, поступающіе въ общежитіе полупансіонерами, равно и квартирныя, одежду должны имѣть цвѣта и формы одинаковой съ пансіонерами училища.

Дѣти бѣдныхъ родителей и сиротъ, желающія воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, а равно дѣти бѣдныхъ родителей, уже пользовавшіяся епархіальнымъ содержаніемъ, должны непременно представить по установленной формѣ вѣдомости о семейномъ положеніи къ 22 августа и 1 января, безъ которыхъ не будутъ приниматься на епархіальное содержаніе.

С м ѣ т а

прихода суммъ по Самарскому Епархіальному Ассіевскому Братству на 1908-й годъ.

№.№	П Р И Х О Д Ъ.	С у м м а
		РУБ.
1	Отъ 1907 г. имѣющійся остатокъ.	129
2	Отъ подписчиковъ Самарск. Епарх. Вѣдомостей.	4700
3	Членскихъ взносов, кружечныхъ и пожертвованій.	600
4	°/о съ капитала Братства.	143
5	Ожидаемыхъ поступленій отъ продажи книгъ и др. предметовъ	1800
6	Отъ сдачи помѣщеній въ домахъ Братства	600
7	Поступленіе долговъ	300
		8272

С м ѣ т а

расхода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству на 1908 й годъ.

РАСХОДЪ.		Сумма.	
		РУБ.	К.
1	Изданіе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.	4700	—
2	Безплатная раздача брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и бесплатное снабженіе книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школь.	200	—
3	Вечернія чтенія	200	—
4	Содержаніе домовъ и на уплату повинностей и на страхованіе имущества	500	—
5	Жалованье смотрителю	420	—
6	На наемъ разсыльнаго сторожа.	180	—
7	Снабженіе склада и магазина книгами и другими предметами.	1500	—
8	На уплату долговъ.	300	—
9	На непредвидѣнные расходы	150	—
		8150	—

Протоколъ

Ревизионной Комиссiи по обревизованiю отчета прихода и расхода суммъ Самарскаго духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства св. Алексія, Митрополита Московскаго.

1908 года, марта 16 дня Члены Ревизионной Комиссiи, избранные Общимъ Собраніемъ Членовъ Епархіальнаго Алексіанскаго въ г. Самарѣ Братства, бывшаго 20 го марта 1905 года, свидѣтельствовали и провѣряли отчетъ за 1907 годъ и приходно-расходную книгу (1907 г.) съ оправдательными документами, при чемъ оказалось: а) остатокъ суммъ отъ 1906 г. въ числѣ 4019 руб. 33 коп. перенесенъ въ приходно-расходную книгу 1907 г. вѣрно; б) въ 1907 году поступило на приходъ 2988 руб. 3 коп., всего съ остаткомъ въ 1907 году поступило на приходъ 7007 руб. 36 коп.; в) въ 1907 году израсходовано 3077 руб. 68 к. и за тѣмъ въ остаткѣ къ 1908 году состоитъ 3929 руб. 68 коп. Суммы эти дѣйствительно записанными какъ въ общемъ годовомъ отчетѣ, такъ и приходно-расходной книгѣ; д) оправдательные документы, какъ по приходу, такъ и по расходу имѣются всѣ налицо и согласно записямъ приходно-расходной книги Братства; е) отчетъ составленъ правильно и согласно съ приходно-расходной книгой и оправдательными документами; ж) постраничные итоги и транспорты сведены вѣрно, допущенныя поправки вездѣ оговорены; з) шнуръ и печать цѣлы. О всемъ вышеизложенномъ Ревизионной Комиссiей съдѣлана надлежащая отмѣтка въ приходно-расходной книгѣ Алексіанскаго Братства.

Остатокъ суммъ Братства въ количествѣ провѣренъ, о чемъ Комиссiей составленъ актъ.

Члены Ревизионной Комиссiи {
Протоіерей Григорій Разумовъ
Протоіерей Іоаннъ Никсановъ
Купецъ Θεодоръ Перовскій

А К Т Ъ.

1908 года, марта 16 дня, Члены Ревизионной Комиссии по обревизованію суммъ Братства св. Алексія свидѣтельствовали личность суммъ Братства, при чемъ оказалось, что къ означенному числу налицо состоитъ три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ пять руб. 33 коп. (3955 руб. 33 коп.), въ составъ коихъ входитъ неприкосновеннаго капитала 3800 руб., спеціального назначенія 155 руб. 33 коп. Означенныя суммы хранятся въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и въ Самарскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Члены Ревизионной Комиссии { Протоіерей Григорій Разумовскій.
Протоіерей Іоаннъ Пиксановъ.
Купецъ Θεодоръ Первовскій.

ПРОТОКОЛЬ

Ревизионной Комиссии по обревизованію отчета прихода и расхода суммъ Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1908 года февраля 22 дня. Ревизионная Комиссія, избранная общимъ собраніемъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства 20 марта 1905 года, свидѣтельствовали и провѣряли отчетъ приходо-расходную книгу съ оправдательными документами по редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, при чемъ оказалось: записи прихода и расхода суммъ ведены правильно и своевременно. Сумма прихода по редакціонной книгѣ въ количествѣ пяти тысячъ девятьсотъ двадцати четырехъ рублей семидесяти четырехъ коп. (5924 р. 74 к.) и расхода суммъ четырехъ тысячъ семисотъ двадцати одного рубля семидесяти пяти коп. (4721 р. 75 к.), согласна съ отчетомъ и оправдательными документами, остатокъ одна тысяча двѣсти два рубля девяносто девять коп. (1202 р. 99 к.) перенесенъ въ приходо-расходную книгу на 1908 годъ. Итоги и транспорты записаны верно, поправки вездѣ оговорены, печать и шнуръ въ книгѣ цѣлы.

Члены Ревизионной Комиссии { Протоіерей Григорій Разумовскій.
Протоіерей Іоаннъ Пиксановъ.
Самар. купецъ Θεодоръ Первовскій.

О б ъ я в л е н і я

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАД ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 коп. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклиросные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и разныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНО

К О Л О К О Л А

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пудовъ. Принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, латунныя, оловяныя, бронзовыя, серебряныя и золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника. Принимаются заказы, если только имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 7-й. 1 апрѣля 1908 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

С Л О В О

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы и недѣлю крестопоклонную.

*Совѣтъ превъшний открывая Тебѣ,
Отроковице, Гавріилъ предста, Те-
бе лобзая и вѣщая: радуйся, разръ-
шеніе клятвы! съ Тобою Господь!
(Стихира праздн.).*

Днесъ спасенія нашего празднуемъ „начало;“ днесъ пре-
вѣчное Слово Небеснаго Бога и Отца „стало плотію“ во утро-
вѣ Дѣвы Маріи осѣненіемъ и силою Духа Божія. Но превѣч-
ный совѣтъ Тріипостаснаго Божества не въ томъ только состо-
итъ, чтобы сотворить челоуѣка по образу Божію (Быт. 1, 26).
Чтобы челоуѣкъ провѣдено было Создателемъ и то, что челоуѣкъ—отъ
животворящаго Духа Божія, Который вопіетъ въ сердцѣ чело-
уѣка къ Небесному Отцу: *Ава Отче!* (Гал. IV, 6, Рим.
Ш, 15, 16.), Который дѣлаетъ чрезъ то челоуѣка сыномъ Бо-
жіимъ,—что челоуѣкъ отъ Духа Божія волею удалится и отъ жиз-
ни Божественной отчуждится. Но тако возлюби Богъ міръ,

еще прежде его созданія, что и *Сына Своего не пощаде, за насъ* (Рим. VIII, 32) грѣшныя *предалъ есть Его* въ живу, да не погибнетъ міръ грѣхомъ, но да спасется во спасеніемъ, смертію и воскресеніемъ Единороднаго Сына Божія. вѣтъ превѣчный днесъ откровенный нѣкогда Дѣвѣ Гавріилѣ былъ *откровеніемъ тайны* (Еф. III, 3) не только воплощенія Слова Божія, но и тайны креста Его. Тайна домостроительства Божественнаго въ томъ состояла, чтобы все, что повинно было совершить и пострадать человѣкъ согрѣшившій, — чтобы то за него совершилъ и все то пострадалъ за него Безгрѣшный и Богочеловѣкъ *Христосъ Іисусъ* (I. Тим. 11, 5). Труды и мѣзны земной жизни, страданіе и смерть все подъялъ на Себя Сынъ Божій, дабы и въ насъ совершилось все, что имѣло совершиться въ Немъ: Его крестныя страданія и смерть разрѣшились славою воскресенія и вознесенія на небо, дабы и мы путемъ спостраданія и смерти со Христомъ, войти въ славу и услышать гласъ: *приидите благословенніи Отца моего наследуйте царствіе, уготованное вамъ отъ славнаго мира.* (Мѣ. XXV, 34). Таковъ совѣтъ превѣчный.

Совѣтъ Превѣчнаго есть совѣтъ и непреложный на вѣкъ онъ объемлетъ спасеніе всего міра, предметъ его есть и спасеніе каждого изъ насъ. Потому, и наше попеченіе о своемъ спасеніи всецѣло должно быть направлено къ тому, чтобы воплотился въ насъ *Христосъ* (Гал. IV, 19), и въ это единственное *упованіе нашея вѣчнаго славы* (Кол. I, 2) необходимо, чтобы *второю* нашею вселился *Христосъ* въ сердце (Еф. IV, 17) наши; необходимо намъ со Христомъ пострадать, сораспятыся, соумрети, дабы съ Нимъ совоскреснуть и спровести. Какъ намъ, — *елицы во Христа крестихомся, смерть Его крестихомся,* — (Гал. III, 27), какъ намъ облечься въ этого *новаго* *человѣка* (Еф. IV, 24), какъ намъ для *совлеченія* *ветхаго* *человѣка, тлѣющаго* (Еф. IV, 22) *обольстительныхъ* *пожеланій* *плоти,* — вотъ о чемъ нужно намъ, братія, заботливо помышлять, вотъ чему — поучаться.

Поучимся этому, братіе, подъ руководствомъ великаго проповѣдника покаянія, оставившаго по себѣ въ руководство Церкви Христовой свою покаянную молитву, которая вотъ уже 15 столѣтій служитъ для православныхъ руководствомъ въ подвигѣ покаянія. Конечно, всѣ вы, братія, понимаете, что я говорю о Преподобномъ Ефремѣ Суринѣ и объ его покаянной молитвѣ „Господи и Владыко живота моего“. Въ этой молитвѣ жизнь ветхаго человѣка изображается какъ жизнь праздности, унынія, любоначалія и празднословія“. Не та ли это жизнь, какую и мы ведемъ, братія?

„Духъ праздности“... Да, развѣ это не праздность, когда у насъ въ теченіе дня минуты нѣтъ свободной отъ *дѣлъ* такихъ, которыя вмѣстѣ и съ землей сгорятъ (2 Петр. III, 10. 1 Кор. III, 15. Іо. VI, 29), которыми мы стараемся закружить себя, чтобы некогда было дѣлать *дѣло Божіе*, — дѣло нашего спасенія? Небесный Домохозяинъ, если бы мы открывали слухъ свой для вѣщаній Его въ нашей совѣсти, сказалъ бы и намъ: „что вы“ на этомъ торжищѣ остаетесь цѣлый день праздно (Мѡ. XX, 6“) Онъ призывалъ насъ и „рано по утра“, когда день нашей жизни только еще начинался, когда всякій почти изъ насъ ощущалъ въ сердцѣ порывы къ подвигамъ благочестія. Но вотъ прошелъ уже для кого третій, для кого шестой, для иного уже и девятый часъ его жизни, а насъ все еще нѣтъ въ виноградникѣ Небеснаго Домовладыки и Отца! На призывъ Его: „сынъ мой! иди, поработай сегодня въ виноградникѣ Моемъ“, мы или прямо говоримъ: „не хочу“ или говоримъ: (Мѡ. XXI, 28—30) „сейчасъ иду“ и не идемъ. Тогда только мы не отказываемся отъ дѣланія *дѣла Божія*, если и земныя, житейскія наши дѣла дѣлаемъ ради Господа; тогда только наши труды не суетны. не напрасны, не безплодная трата времени, не хлопотливость Марѡы, Господу вовсе ненужная. Отъ такого „духа праздности“ прежде всего нужно, по указанію преп. Ефрема Сирина, освободиться намъ, чтобы изъ ветхаго человѣка стать новымъ.

Когда же начато будетъ нами *дѣло Божіе*, тогда, по ученію преп.

Ефрема Сирина, настанеть для насъ и подвигъ борьбы съ „духоунынія“. „Всестрастно небрегій, уныніемъ преидохъ житіе“, такое каинное возваніе влагаетъ въ уста наши другой великій проповѣдникъ покаянія, преп. Андрей Критскій. (Вел. Канонъ, пѣснь 1 троп. 2). Слова: „уныніемъ преидохъ житіе, всестрастно небрегій“, можно передать: постоянно подвергаясь страстнымъ увлеченіямъ, жизнь мою провелъ я въ небреженіи“. Уныніемъ въ словѣ Божіемъ и въ писаніяхъ святоотеческихъ называется не простое печальное настроеніе, а упадокъ духа, когда человѣкъ поддается малодушному бездѣйствію (*ἀθυρία*). А мы очень склонны тому, чтобы попускать врагу обезсилить насъ мыслию, будить въ насъ уже намъ изъ глубины паденія всзврата къ жизни богоугодной. Какъ только постигнетъ неудача первыя наши усилія дѣлать добро, такъ у насъ и опускаются руки; такъ бываетъ съ нами и въ молитвѣ, и во всякомъ дѣланіи добра. Какой великій подвижникъ былъ св. Іоаннъ Златоустъ; а посмотрите, онъ, по признанію своему, и самъ каждый день умолялъ Господа, и научилъ умолять: „Господи! аще и ничтоже благо сотвориши на насъ, но даждь ми, по благодати Твоей, положити начало благодѣланію. Не унывая, каждый день полагать начало дѣлу спасенія—самый вѣрный способъ изъ ветхаго человѣка стать новымъ.

Бываетъ иногда, что мы какъ бы вышли изъ неразумной праздности, не поддаемся и малодушному унынію въ дѣланіи добра; тогда—нужно смотрѣть, братіе, не окрадываетъ ли насъ врагъ нашъ „духомъ любоначалія“. Духъ любоначалія въ жизни и дѣятельности бываетъ причиною того, что и доброе дѣлается нами не въ угожденіе Господу, а въ угоду себѣ самимъ. Не случается ли, что мы иногда съ усердіемъ, даже ревностію принимаемся за какое нибудь доброе дѣло; но это тогда, когда мы себѣ сами это дѣло изобрѣли, сами все устроили и дѣлаемъ это дѣло такъ именно, какъ сами хотимъ;—и этимъ словомъ, тогда только это дѣло идетъ у насъ и спѣшитъ къ концу, когда сами мы въ этомъ дѣлѣ начальствуемъ. Любовь къ таинственному начальствованію и есть окрадывающій насъ духовно въ наше

дѣланіи“ духъ любоначалія“. И усердіе къ молитвѣ, и ревность въ духовныхъ подвигахъ, и неутомимость въ трудахъ на пользу ближняго, — все это пріятно успокоиваетъ насъ, что мы не въ „уныніи переходимъ житіе“, не живемъ праздно для Господа, а подобно Іакову въ Месопотаміи, „на всякъ день снабдѣніе творимъ,“ — увеличиваемъ свое духовное богатство. Но стоитъ только случиться, чтобы помѣшалось что нибудь устроить и исполнять по собственному нашему умышленію дѣло нашего спасенія и — пропадаетъ наше усердіе, наша ревность, наша любовь! и — опять впадаемъ мы въ прежнее уныніе, и малодушіе, и праздность. Такъ, *еще не Господь созидаетъ наше спасеніе, — все трудились мы — зиждущіе* (Пс. СХХVI, 1); тогда оказывается, что мы были въ самообольщеніи и Господь, ради нашего же спасенія, смотрительно попускаетъ, чтобы разсыпалось создаваемое не на основаніи единого краеугольнаго камня, а на пескѣ прирожденной всякому доброты и благожелательности, — чтобы *садъ, его же не Отецъ небесный насади въ душѣ нашей, изсохъ и искоренился* (Мѡ. XV, 13). Будемъ молиться, братіе: Господи! какъ „духа праздности и унынія“, такъ и „духа любоначалія не даждь ми“!

Ветхій нашъ человѣкъ, котораго надобно намъ совлещися, чтобы облещися въ человѣка новаго, проявляетъ себя въ насъ и „духомъ празднословія“. Слово *праздное*, о которомъ должны люди слово *воздати въ день судный* (Мѡ. XII, 36), не только слово, которое вслухъ было вымолвлено и нашло себѣ слушателей. Одинъ святой молчальникъ изрекъ: „иной и много говоритъ, но не говоритъ слова празднаго; а другой и молчитъ, а постоянно пустословитъ“. Мысли наши — то же слово, только внутри насъ живущее и дѣйствующее; если они направляются къ славѣ Божіей и на пользу нашему ближнему, онѣ содѣваютъ намъ спасеніе; а все остальное — словеса празднаго — празднословіе. На слова молитвы и славословіе Господу рабы Господни *радуясь*, всецѣло посвящаютъ *дни покоя* отъ трудовъ, освященные церковію; но и въ остальные дни седмицы мысли, слова и дѣла ихъ

не пустое и праздное препровождение времени, если они, по заповѣди, „дѣлая всякія дѣла свои“, *Господеву работати* (Пс. II, 11) съ благоговѣніемъ. Трудится ли кто воздѣлывая землю, какъ Елисей, прямо отъ плуга взятый на служеніе прическое; — какъ Навуоей, считавшій свой виноградникъ Божіимъ достояніемъ, за которое онъ отвѣчаетъ Господу; какъ древо Иосифъ, трудившійся въ дому своемъ; какъ Павелъ Апостолъ, возвѣщавшій слово Божіе въ дому, гдѣ пребывалъ, приходившій къ нему и въ то же время *дѣлавшій своими руками* (1 Кор. IV, 12) свое рукодѣліе; занять ли кто весь день до вечера домъ входящаго къ нему народа, какъ Моисей; — кто такъ трудится, *пребывая въ званіи своемъ, въ неже призванъ быти* (1 Кор. VII, 24) своимъ рожденіемъ и воспитаніемъ, тотъ съ достоинствомъ и безъ празднословія, хотя бы, по обязанности служенія своего, *изрекалъ тьмы словесъ языкомъ* (1 Кор. XIV, 19). Господь учитъ насъ, какъ и среди *молвъ о мнози* въ дѣлахъ нашей обыкновенной жизни можно не лишаться *благости части Маріи*, (Лк. X, 41—42), присѣдѣвшей у ногъ Учителя и неразвлекаемо внимавшей слову Его. Смотрите, — Онъ въ притчахъ Своихъ учитъ насъ — во всемъ, что мы видимъ и слышимъ, разумѣвать мысли Божіи: и зерно, прорастающее на нивѣ рядомъ съ плевелами, — и на камнѣ, и въ терніи; и рыбакъ, разбирающій неводъ свой послѣ улова; и жена, выметающая закваску въ тѣсто; и вдова, выметающая хату свою, чтобы разыскать упавшую на полъ монету; — все это въ устахъ Господа получаетъ высшій духовный смыслъ, чтобы для насъ это послужило примѣромъ, какъ и „отъ міра“ можетъ быть „собираемо“ духовное „сокровище“. Такъ и различные случаи, составляющіе предметъ молвы городской, какъ напримѣръ внезапная смерть одного богача, богатые похороны другого, возвращеніе къ отцу сына, котораго считали уже погибшимъ, милосердіе самарянина къ іудею, израненному разбойниками и умиравшему на Иерусалимской дорогѣ, — всѣ такіе предметы обыкновенныхъ городскихъ разговоровъ Господь учитъ насъ, притчами своими, обращать

на спасеніе, какъ бы прямо къ намъ обращенное слово Божіе; а можетъ все это обращаться и большею частію у насъ обращается въ предметъ празднословія. Вотъ, на примѣръ, можемъ ли мы оставаться равнодушными къ той брани и слышаніямъ о брани (Мѡ. XXIV, 6), которая все еще непрекращается въ земли нашей, которая составляетъ постоянный предметъ разговоровъ для всѣхъ. Господь говоритъ *зрите; не ужасайтесь*. Если мы сами съ вѣрою и упованіемъ ожидаемъ всему этому видѣти *кончину отъ Господа* (Іак. V, 11), то наше дѣло *утверждать* и руководствовать *братію*. (Лук. XXII, 32). Такъ, слышимъ ли мы или читаемъ о современныхъ словахъ и дѣлахъ міробытія, если все благое будемъ принимать къ сердцу и съ благодареніемъ приносить ко Господу, а всѣ дѣянія своекорыстія и злобы будемъ оплакивать предъ Господомъ, какъ бы и сами въ нихъ болѣе или менѣ виновные, всѣ такія словеса *молвы* житейской не будутъ для насъ празднословіемъ. Въ словахъ и даже въ мысляхъ нашихъ, — вотъ гдѣ мы должны слѣдить и замѣчать: „духомъ празднословія“ не проявляется ли въ насъ „духъ праздности, унынія и любоначалія“.

Будемъ, братія, умолять Господа: Господи! „духъ цѣломудрія“ (σωφροσύνη), т. е. здравомыслія и благоразумія, скромности и умѣренности, воздержанія и чистоты, — духъ смиренной покорности волѣ Божіей, духъ терпѣливаго неразслабленнаго пребыванія въ трудахъ любви „даруй ми, Господи, рабу Твоему“! И если Господь даруетъ намъ, вмѣсто *осужденія брата* нашего, *зрѣти* собственныя наши *прегрѣшенія*, то мы можемъ принять это какъ успокоительное увѣреніе отъ Господа, что молитва наша услышана. Аминь.

Пр—й С—нъ.

Примиреніе окружниковъ съ противниками, какъ доказательство законности „австрійскаго священства“ (Окончаніе).

8) Въ 1868 г., когда старообрядцы узнали изъ писемъ Аркадія и изъ соборнаго опредѣленія, что часть „Бѣлокриницкихъ епископовъ“ согласилась на уничтоженіе „Окружнаго“, писали Аркадію: „получа именуемое соборное опредѣленіе и видя на сугубый подписъ вашъ, мы содрогнулись отъ страха и не своимъ глазамъ, погрузились въ недоумѣніе; насъ бросило холодный потъ. Разсматривая-же письмо ваше отъ 15 іюля, видимъ въ немъ полное разстройство духа вашего, подобно бывающему послѣ поступка, учиненнаго въ отсутствіи разума. Напишите въ оправданіе себѣ: „что дѣлать тамъ, гдѣ горитъ, пылаетъ? Гдѣ Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ? гдѣ истина, гдѣ погубе, а лжа покры землю? что начинати тамъ, гдѣ крикъ, гдѣ нообразенъ? какой успѣхъ тамъ, гдѣ все скуплено, все продано? Что-же? Неужели мы должны оставить Евангеліе и принять Коранъ, потому что онъ у васъ царствуетъ? Оставя истину, приставимъ ко лжѣ и послѣдовать продажнымъ личностямъ, неоднократно доказавшимъ свое невѣжество и вѣроломство?... У васъ, видя съ Кирилломъ, церковныя правила оставлены въ презрѣніи по словамъ вашимъ, Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ, все скуплено и все продано“ („Переписка р. дѣят. Вып. стр. 347 и 352).

Такъ, вотъ, по суду вашего епископа Аркадія, чрезъ уничтоженіе „Окружн. Посланія“ погубе у васъ истина, лжа покры землю, Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ.

9) Уничтоживъ „Окружное Посланіе“, старообрядческіе вѣдыки отвергнули или уничтожили Евангельское, апостольское святоотеческое ученіе. Такъ Аркадій, Славскій архіепископъ, читаемый нынѣшними старообрядцами „великимъ страдальцемъ“

за исповѣданіе старообрядческой церкви“ („Щитъ Вѣры“ стр. 103), писалъ: „Отрещися Окружнаго посланія есть отрещися и словесъ, въ немъ написанныхъ, т. е. имени Господа нашего Іисуса Христа, отрещися и безкровныя жертвы, яже будетъ до скончанія вѣка, отрещися и того, что врата ада не одолѣють церкви Христовой и проч. Въ окружномъ посланіи имѣются словеса Божественныя: то отрещися онаго, отрещися и всего написаннаго въ ономъ посланіи... Что взято отъ книгъ божественнаго писанія, того ни мученическою смертью отрещися невозможно“ (Совр. Лѣтописи, вып. 1, стр. 50 и 99; „Переписка р. д.“ Вып. 2, стр. 348). Теперь-же въ своемъ опредѣленіи „поповщинскіе владыки“ пишутъ: „Окружное посланіе уничтожаемъ, опровергаемъ“, съ угрозою суда тѣмъ, кто будетъ его держаться или распространять его; значить они отказались отъ ученія Евангельскаго, апостольскаго и отеческаго и сотворили грѣхъ, который не можетъ омыться даже мученическою смертью.

10) Подписавъ опредѣленіе объ уничтоженіи „Окружнаго“ старообрядческіе епископы „послѣдовали ереси Прокопо-Давыдовой, впади въ мрежу нечестія“ („Переписка“ Вып. 2, стр. 349); „въ ровъ богохульной ереси“ и имѣютъ уже не ключи отъ царствія небеснаго, „но ключи отъ ада и смерти, ибо сами провожаютъ въ ересь..., упившись отъ напитка, составленнаго въ студенцѣ бездны“ („Переписка“ Вып. 2, стр. 353 и 354; „Современ. Лѣтоп.“ Вып. 1, 106 стр.). Пусть-же подумаютъ старообрядцы, куда ведутъ ихъ мнимые пастыри.

11) Словомъ, вся старообрядческая „Бѣлокриницкая община“ за уничтоженіе и неприятіе Окружнаго посланія „покрылась сажеею еретическихъ злохуленій“ („Переписка“, Вып. 2, стр. 278).

12) Самый соборъ, на которомъ „Окружное посланіе“ уничтожено и вмѣнено аки не бывшее, по отзыву поповщинскаго епископа Пафнутія, подобенъ Флорентійскому собору, называемому въ кн. о Вѣрѣ (л. 166) „разбойническимъ“, на которомъ нѣкоторые изъ епископовъ подписались „къ римскому папѣжеству“. „Мы не менѣе погрѣшили, писалъ Пафнутій, своимъ подписомъ касатель-

но уничтоженія окружнаго посланія, какъ на Флорентійскомъ соборѣ подписавшіеся къ римскому папѣжеству: они, сознавши свои грѣхъ, давали на усѣченіе свои десницы. И мы того же заслужили“ („Соврем. Лѣтописи“ Вып. 2, стр. 48; „Посл. Сильвестра Балтскаго къ Савватію“, стр. 12); почему самое опредѣленіе соборное объ уничтоженіи посланія называется „безсмысленнымъ“ („Соврем. Лѣтописи; Вып. 1, стр. 211). И такъ, старообрядскіе епископы учинили грѣхъ, подобный тѣмъ отцамъ, кои на Флорентійскомъ соборѣ подписались къ римскому папѣжеству, и тѣ раскаялись и со слезами на глазахъ представили свои грѣхъ, подписавшіеся къ нечестію, на усѣченіе, а сіи послѣдніе и доселѣ пребываютъ во „мрежѣ нечестія“.

13) Въ 1863 г. м. Амвросій, будучи уже въ Цилли, грамотой своей утвердилъ „Окр. Посланіе“ и писалъ: „А тотъ актъ, то есть соборное дѣйствіе (разумѣется на уничтоженіе посланія) совершенно испровергаю и почитаю его неправильнымъ и незаконнымъ. А которое въ немъ сказано *Окружное Посланіе* и которое сказано устранять тѣхъ епископовъ, кто не согласенъ на опроверженіе сего посланія: то какъ я вижу было оно (Посланіе) въ разсмотрѣніи всего освященнаго собора, и заграничныхъ епископовъ, и еще издано соборное разъясненіе, въ которомъ всякому христіанину можно понять и увѣриться, что въ немъ нѣтъ ничего вреднаго для церкви, и я съ своей стороны признаю (Посланіе) очень полезнымъ и благодарю всѣхъ потрудившихся въ немъ и соединившихся епископовъ во единомысліи“. А въ посланіи къ м. Кириллу писалъ: „Предписываю тебѣ окончательно, если не признаешь себя виновнымъ, не принесешь раскаянія священному собору, которое долженъ вручить симъ же посланникамъ и не соединишься во единомысліи со всѣми епископами, то вы какъ не можете священнодѣйствовать. И азъ смиренный м. Амвросій гласомъ церкви запрещаю тебѣ не касаться до всякаго священнодѣйствія. И наконецъ, аще послушаете моего смиренія, исполните все предлагаемое, то да будетъ мое благословеніе на васъ. Аще же не послушаете мене, и будете противу сего“

дѣйствовать; и кто будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то да не будетъ моего благословенія на тѣхъ и да будутъ отъ меня прокляты. Аминь“ („Посл. Сильвестра Балт. къ Савватію“ 6—7 стр.; Отвѣтъ Валовею“ 4 и 5 л. л.; „Что такое современное старообр. въ Россіи“? Н. Попова; М. 1866 г. стр. 103—104; „Соврем. Лѣтописи“ Вып. 2, стр. 91—92). Слѣдовательно, за уничтоженіе „Окр. Посланія“ современные поповщинскіе епископы и тѣ, кои согласились на уничтоженіе Посланія, находятся подъ клятвою основателя Бѣлокриницкаго священства м. Амвросія и въ запрещеніи священнослуженія.

14) Въ 1864 г. Кирилль издалъ мирную грамоту, въ которой писалъ: „Составленное освященнымъ соборомъ разъясненіе на Окружное Посланіе отъ 26 іюля 1863 г., чтобы сохранили нерушимо во вѣки: аще-ли кто дерзнетъ сіе нарушити, да будетъ клятва св. отецъ... И вси православніи христіане, елицы суть послушная чада св. соборныя и апостольскія церкви, должны суть безъ всякаго противленія и прекословія повиноваться всѣмъ, на основаніи божественныхъ правилъ учрежденнымъ, установленіямъ всероссійскаго освященнаго собора, подтвержденнымъ высокопреосвященнымъ митроп. Амвросіемъ и нашимъ смиреніемъ. Аще-же кто дерзнетъ преслушати сего, и будетъ чинити возмущеніе: таковин, яко ратницы на Церковь Христову и преслушницы словесъ Спасителя нашего, рекшаго: слушаай васъ, мене слушаеть, а не отмѣтаяйся васъ, мене отмѣтается (Лук. 51 зач.), подвергнутся суду по правиламъ, священніи изверженію, мірстіи-же отлученію“ („Посланіе Сильвестра къ Савватію“ стр. 10—11). Такимъ образомъ и отъ м. Кирилла подвергшіе на соборѣ 1906 г. уничтоженію „Окр. Посланіе“ находятся подъ клятвою, при чемъ всѣ старообрядческіе іерархи“ извержены изъ сановъ, а міряне отлучены отъ Церкви.

15) Выше мы привели отзывъ Аркадія, архіепископа Славскаго, объ „Окружномъ Посланіи“, что отрекающіеся отъ Окружнаго Посланія, отрекаются и отъ словесъ въ немъ написанныхъ, отрекаются отъ имени Господа нашего Іисуса Христа, что грѣхъ сей

не омывается и мученической кровью. Тотъ — же Аркадій въ другомъ мѣстѣ писалъ: „Не приносящій плода покаянія (т. е. кто не раскается и не приметъ „Окружное“), да отсѣчется своими ересеначальниками отъ единенія церковнаго... Да отсѣчется Кирилль *) и его духоборцы буковинскіе, баташанскіе и наипаче Прокопъ Лаврентьевъ Формосскій, предатель, ересіархъ, возобновитель древнихъ ересей, со всѣми своими единомышленниками да отсѣчется Филиппъ, жидо — Софроній, и иже съ ними и по всей Россіи послѣдователи безумія Кирилловскаго“ („Переписка“ Вып. 2, 243 — 244 стр). — Вотъ судъ Аркадія, почитаемыя вами за великаго страдальца, надъ вами — за вашу незаконную поступокъ.

16) Сильвестръ Балтскій писалъ: „старообрядцы, жаждя будто-бы мира церковнаго, пишутъ контрактъ, излагаютъ въ немъ условія и требуютъ уничтоженія истины, изложенной въ Окружномъ посланіи, не мира желая, но чтобы паки отворить двери къ богохульству и крестохульству, и насмѣяться надъ истинной. Окружное Посланіе есть рѣдкій актъ..., актъ, который не противорѣчитъ никакимъ постановленіямъ Церкви нашей, развѣ преступленіемъ, что въ немъ открыто высказалась вѣра въ истиннаго Бога и слѣдованіе Его ученію... И какъ оно, при помощи Божіей, благою цѣлью написано и издано, во отвращеніе безпоповскихъ злохуленій, такъ должно сохраняться безъ всякой перемѣны на будущее время и оставаться въ полной его силѣ до скончанія вѣка, аминь“ („Описаніе раздора неокружниковъ“ изд. Шведск. Л. 218 и об. и 223 л.). Уничтожить оное возможно только „въ пылу безумнаго увлеченія“ (л. 219 об.). „Признать (Окр. Посл.) въ чемъ — либо неправильнымъ вѣтъ никакого осужденія и въ видахъ примиренія съ неприемлющими жертвою уничтоженіемъ его.... это значитъ... возставать на явную и знаемую правду, дѣло прегрѣшно и неподобно зѣло, и грѣхъ хула на Духъ Святой..... Въмы бо Писаніе и возглашеніе седмь

*) *Примѣчаніе.* Кирилль въ свое время подписался подъ опредѣленіемъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, но потомъ покался и издалъ мирную грамоту, изъ которой выше мы привели выдержку. Авторъ.

вселенскаго собора св. отецъ: кто уничтожаетъ какое — либо преданіе церковное, писанное-ли то, или неписанное, тому анаѳема“ („Посл. къ Савватію“ стр. 31). Такимъ образомъ, по свидѣтельству Сильвестра, подписавшіеся подъ уничтоженіемъ „Посланія“ — пастыри Бѣлокриницкаго общества отворили дверь къ богохульству и крестохульству, сдѣлали „неподобное дѣло“, воздвигли „въ пылу безумнаго увлеченія хулу на Духъ Святой“ и заслужили проклятiе и анаѳему св. отцевъ седьмого Вселенскаго собора.

17) Въ 1899 г. 6 мая неокружники подали грамоту Іоанну Картушину, съ указаніемъ, почему они не пріемлютъ Окружное посланіе. — Картушинъ поручилъ Швецову отвѣтить неокружникамъ. Въ своихъ замѣчаніяхъ на грамоту неокружниковъ Швецовъ признаетъ послѣднихъ за отверженіе Окружнаго посланія „раздоротворцами“ (л. 25), „неистовыми еретиками — подобными Евтихію и Несторію“ (л. 29), „самоосужденными еретиками“ (л. 62) и „содержателями глубокаго нечестія“ (л. 44 об.). Тотъ — же Швецовъ въ „Истинности“ про епископовъ своихъ, отрекшихся отъ Окружнаго Посланія, писалъ, — что „этимъ отреченіемъ они только свое достоинство унизили“ (192 стр.), что „только врагъ требуетъ его уничтоженія и проклятiя“ (212 стр.), что „чистое поповство, съ помощью окружнаго посланія“, „сбросило змію съ тѣла Церкви своей“ (210 и 211 стр.), — и — вдругъ — подъ соборнымъ актомъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія мы видимъ подпись и Швецова... Судь себѣ произнесъ Швецовъ (и всѣмъ своимъ „владыкамъ“, ибо, подписавшись подъ опредѣленіемъ объ уничтоженіи „Посланія“ и онъ самъ и владыки австрійскіе, по его-же словамъ, стали „неистовыми еретиками, подобными Евтихію и Несторію“, „содержателями глубокаго нечестія“, „врагами“, „унизившими свое достоинство“, воспріявшими снова — на тѣло Церкви своей змію и заразившимися зміинымъ ядомъ“. — Вотъ каковы по суду нынѣ здравствующаго Швецова, лжеепископы австрійскіе, въ томъ числѣ и онъ самъ.

18) Въ 1868 г. грамотой отъ 8 іюля Кирилль проклялъ „Окружное Посланіе“ и изрекъ анаѳему на всѣхъ тѣхъ, кои

будутъ принимать оное: „Окружное Посланіе, изданное 7370 февраля 24 дня, уничтожаемъ и опровергаемъ и яко не бы вѣняемъ со всѣми въ немъ положенными статьями..... опровергаемъ и проклинаемъ, аще-ли которые будутъ считать оныя посланія за справедливыя и душеспасительныя отъ духовныхъ или мірскихъ лицъ, съ таковыми не имѣть сообщенія въ молельни и таковыхъ отъ соборныя и апостольскія церкви отсѣкаемъ, какъ гнилой и непотребный удъ“ и изрекаетъ на нихъ „анаема“ („Современ. Лѣтописи“ вып. 1, 55 стр.). Такимъ образомъ Кирилль проклялъ и отлучилъ отъ Церкви всѣхъ державшихъ „Посланія“, въ томъ числѣ проклялъ и отлучилъ отъ Церкви самого Амвросія. Но и м. Амвросій, узнавъ о беззаконныхъ дѣяніяхъ Кирилла, запретилъ его въ священнослуженіи и далъ проклятiю („Соврем. Лѣтописи“ вып. 1, 151 стр., вып. 2, 65, 91—92 и 160 стр.);—а за тѣмъ соборъ старообрядскихъ епископовъ, по благословенію м. Амвросія сдѣлалъ такое постановленіе: „Устранивъ Кирилла отъ священноначальническаго достоинства, соборнѣ извергаемъ его и обнажаемъ отъ священнаго сана, служенія и званія вѣчно и безвозвратно, и оставляемъ въ званіи простаго инока Кирилла до кончины живота“ (тамъ же, вып. 2, 166 стр.).

Примѣчательно, что Кирилль такъ и умеръ подъ проклятiемъ Амвросія, не получивъ разрѣшенія отъ онаго. Подъ такимъ проклятiемъ Амвросія и собора своихъ пастырей находятся „Бѣлокриницкіе іерархи и іереи“ за уничтоженіе „Окружнаго Посланія.“

19) Первый противникъ „Окружнаго“ Давыдъ Антиповъ по свидѣтельству самихъ—же старообрядцевъ, былъ наказанъ страшною смертью: „утроба его лопнула и руки уставивше пыремъ, даже и во гробъ согнуть оныя не могли“ („Переписка“ вып. 3, стр. 327),—Софроній „умеръ въ раздорѣ неблагополучною смертию—пьяный“ („Щитъ Вѣры“ стр. 21), Антоній второй „умеръ такою—же позорною смертию, какъ и проклятый еретикъ“ (тамъ же, стр. 77). III

20) Несомнѣнно, эти первые враги „Окружнаго Посланія“, такъ позорно окончившіе свою жизнь, понесли заслуженноенаказаніе, ибо, уничтожая „Окружное Посланіе“, что подвергли они уничтоженію, что сочли они ложнымъ, что предали проклятію? Отвѣтъ на это даетъ „Апология Окружнаго Посланія противу мнимо соборнаго опредѣленія“ объ его уничтоженіи. „Окружное Посланіе, читаемъ въ апологіи, имѣетъ 10 статей и всѣ онѣ основаны на словахъ евангельскихъ, апостольскихъ и святоотеческихъ. Можетъ-ли законъ и совѣсть допустить именовать ихъ ложными? *Статья первая* исповѣдуетъ, что Церковь, священство и приношеніе безкровной жертвы пребудутъ до скончанія вѣка и до дня суднаго; она имѣетъ основаніе слова Христа Спасителя (Мате. 67 зач.)..... то какая же созданная тварь возможетъ оную уничтожить, или называть ложною? Развѣ та, которая хочетъ бороться со Христомъ!...

Вторая... имѣетъ основаніе символъ вѣры...., то кто—же можетъ оную отвергнуть и сознать ложною. Развѣ той, кто не признаетъ священства на землѣ и крещенія на себѣ!

Третья...., что во чтеніи и пѣніи имя Христа Спасителя должно произносить Іисусъ, согласно древне-печатнымъ книгамъ, изданнымъ при первыхъ пяти московскихъ патріархахъ, и что запрещено хулить пишемое и съ приложеніемъ иты—Іисусъ... имѣетъ основаніе памятники священной древности: Острожскую біблію, бесѣды Апостольскія и множество другихъ книгъ, въ которыхъ первые пять Московскихъ патріарховъ видѣли оное начертаніе имени Іисусъ и никакой хулы не произнесли: то кто-же можетъ признать статью ту ложною и проклятію предать? Развѣ той, кто не почитаетъ благочестивыми первыхъ пяти Московскихъ патріарховъ и не имѣетъ ума и совѣсти!

Четвертая о честномъ и животворящемъ крестѣ (почитаніи 8, 6-ти и 4-хъ конечнаго)... изложена отъ словесъ пр. Исаи, Григорія Аморитскаго, тріоди постной, Евангелія толковаго, потребника большаго, кормчей, Зиновія Мниха, ап. Павла и Матѳея Правильника. Кто-же дерзнетъ именовать ю ложной, уничтожать

и проклинять? Развѣ той, кто не вѣруеть въ Христа, изліявъ Кровь Свою на Крестѣ....

Пятая о евхаристіи Греческой и Россійской церкви имѣетъ основаніе—слова священныхъ канонистовъ Іоанна Китрожскаго, Маттея Правильника, Севаста Арменополя. Кто-же можетъ отвергнуть оную? Развѣ той, кто противится Церкви, содержащей въ себѣ записаніе ихъ писанія!

Шестая.... имѣетъ основаніе слова ап. Павла, Іоанна Златоуста, многосложный свитокъ и др.; то кто-же можетъ назвать ее ложною, уничтожить и проклинять? Развѣ той, кто противится уставамъ Церкви!

Седьмая завѣщаетъ удалятися и бѣгати кривосудныхъ ученій и ложныхъ умствованій и единомудрствовати со св. Церковью, яко-же св. отцы предаша и научиша. Стасія подтверждается Св. Писаніемъ и ученіемъ отцовъ церкви. Кто-же можетъ именовать оную ложною? Развѣ той, кто не вѣруетъ въ свѣта во дни!

Осмая—имѣетъ основаніе слова св. отецъ, то кто можетъ обозвать ее ложною, уничтожить и проклятію предать ону? Развѣ той, кто противится Духу Святому, глаголавшему въ пророкахъ, передавшихъ таковое ученіе Церкви!

Девятая о послѣднемъ антихристѣ..., который еще не пришелъ, но который имѣетъ приидти передъ кончиною міра. Кто-же можетъ именовать оную ложною, вмѣнить явную бывшую, опровергнуть и предать проклятію? Развѣ той, кто не вѣруеть Св. Писанію и не послѣдуетъ ученію Церкви!

Десятую—о неизвѣстности дня кончины міра.... Кто-же осмѣлится нарещи оную ложною, уничтожить, опровергнуть и предать проклятію? Развѣ той, кто не вѣруеть словамъ Христа и ругается всему Св. Писанію!—Изъ обозрѣнія сихъ десяти статей всякому очевидно, что всѣ онѣ съ божественнымъ писаніемъ согласуются и съ церковнымъ ученіемъ ни въ чемъ не разлыкаются, а потому уничтожить, опровергнуть, вмѣнить ихъ ложными, яко не бывшими, проклятію предать, законъ и совѣсть христіанская не позволяютъ.

не можетъ дозволить даже и помыслити“ („Современ. Лѣтописи“, вып. 1, 129—133 стр.). Оказывается, „законъ и совѣсть христіанскія“ мнимыхъ владыкъ Бѣлокринцкихъ „дозволили“ въ 1906 г. предать уничтоженію Окружное Посланіе, съ прещеніемъ суда тѣмъ, кто будетъ оное держать и распространять. Но подумали-ли мнимые „владыки“, что они уничтожили? Примирившись съ неокружниками и въ угоду имъ уничтоживъ „Посланіе“ и вмѣнивъ его аки не бывшее, австрійцы совершили тягчайшее беззаконіе, ибо уничтоженіе „Посланія“, какъ то мы видѣли изъ „Апологіи“, равносильно: 1) „объявленію открытой и дерзкой борьбы со Христомъ Спасителемъ“, 2) равносильнымъ „уничтоженію символа вѣры“, 3) равносильнымъ „не признанію благочестивыми первыхъ пяти Московскихъ патріарховъ“; 4) равносильнымъ потерѣ „ума и совѣсти“; равносильнымъ „невѣрію во Христа, изліявшаго кровь свою на крестѣ“; 5) равносильнымъ „противленію св. Церкви и уставамъ ея“; 6) равносильнымъ „противленію Духу Святому, глаголавшему во отцахъ“; 7) равносильнымъ „невѣрію Св. Писанію—словамъ Христовымъ“; 8) равносильнымъ, наконецъ, „поруганію всего Св. Писанія“.

21) „Кровію закланія каплющи, Окружное Посланіе ко своимъ уничтожителямъ вопіетъ: почто меня уничтожаете и опровергаете, о человѣцы! Азъ не обинулся проповѣдую истину всему міру..... Азъ отвергаю богомерзкую ересь манихейскаго злочестиваго мудрованія..., азъ опровергаю и отметаю вся ложная и кривосказательная ученія и разумѣнія, яко на прельщеніе и погибель душамъ христіанскимъ изобрѣтенная.... Доколѣ тяжкосердіе? Пришедше въ себе, разсудите, что отметаю мое ученіе, отметаєте ученіе св. Церкви и воздвизая брань на мя, ополчаетесь на Церковь и на ея и вашего Создателя.... уничтожающіи, опровергающіи и яко не бывшее вмѣняющіи содрогнитесь и удержите руку десную свою, да не когда прогнѣваете Господа силь. Проклинающіи и анаематствующіи мя, вѣждьте извѣстно, что клятва сія на главы ваша возвратится, и облечетесь въ ню, яко въ ризу, и увидеть яко вода во утробы ваша, и яко елей въ кости ваша. Попирающіи

и сожизающіи, ужаснитесь и познайте, что вы симъ уготовляете себѣ подгнеть вѣчнаго огня“ („Соврем. Лѣтописи“, вып. 120—123 стр.).

Итакъ, примирившись съ неокружниками, уничтоживъ „Окружное Посланіе“, бывшіе окружники въ конецъ пали, обнажили лжеіерархію, подпавъ подъ клятвы, изверженіе изъ сана и отлученіе отъ церкви—какъ со стороны перваго своего начальника м. Амвросія, такъ и со стороны послѣдующихъ своихъ епископовъ, впали „въ мрежу нечестія“, погрязли въ ересяхъ“, имъ-же нѣсть числа, „сотворили грѣхъ, который можетъ омыться даже мученическою смертию, потеряли, по учению своихъ-же предковъ, ключи отъ царствія Божія и стали „ключи отъ ада и смерти, отъ студенца бездны“. — „Если-бы такъ отступство отъ Бога, писалъ сотрудникъ Сильвестра Балтуса Ефимъ Бушуевъ покойному Логофету Перетрухину, съ попомъ-ніемъ Его божественной истины, совершили (старообрядч. владыки) во дни Илины во Израили, яко-же нынѣ зрится, то сіи ратующіи на истину и ее безстыдно попирающіи... не избѣгли и пали вкупѣ съ оными студными Лезавелиными пророкии потокъ Киссовъ отъ острія ножа св. пророческой руки..... Послѣ такого неожиданнаго позорнаго срама—симъ своимъ преступленіемъ что полезнаго себѣ и Церкви Христовой извлекли? Будто-бы чрезъ жалость своей немощствующей братіи! Развѣ ничего, кромѣ преступнаго въ вѣрѣ грѣха и безжалостнаго оскорбленія православныхъ, и васъ впадшихъ въ сѣть, діаволомъ разставленную“ („Лѣтопись раск.“ за 1886 годъ 31 и 40 стр.).

Такъ и будемъ знать, до вашего раскаянія, котораго братія ждемъ и желаемъ, что уничтоженіемъ „Окружнаго Посланія“ заслужили участь Лезавелинскихъ жрецовъ и лжепророковъ и доша въ сѣть, юже діаволь вамъ разстави и бысть велие паде ваше.

Епархіальный миссіонеръ, іерей

Димитрій Александровъ.

Кричите съ колокольни!

Двадцать двѣ губерніи Европейской Россіи остались безъ озимаго хлѣба вслѣдствіе осенней засухи; таковъ фактъ, обнаруженный теперь уже во всеобщее свѣдѣніе. 22 губерніи нужно спасать отъ голода. 22 губерніи нужно снабдить яровыми сѣменами, чтобы хоть земли-то не пустовали. Таково надвигающееся на насъ новое бѣдствіе. Къ нему нужно быть готовымъ. Нужно теперь же заготовлять сѣмена, хлѣбъ на продовольствіе и наипаче всего — денегъ, денегъ и денегъ.

Оглядываясь на два, три десятка лѣтъ назадъ, невольно обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что прежде недороды бывали въ отдѣльныхъ небольшихъ районахъ, за послѣдніе же годы они стали почти систематическимъ явленіемъ на огромныхъ пространствахъ, охватывающихъ чуть не половину Россіи. Объясненіе этому факту мы находимъ въ обширныхъ работахъ бывшихъ совѣщаній по сельско-хозяйственной промышленности. Всякія ссуды натурой и деньгами если и спасаютъ населеніе отъ голодной смерти, то все же не отстраняютъ отъ него полного разоренія вслѣдствіе голодовки, выражающагося въ потерѣ его жизненнаго инвентаря. Голодь 1891 года въ одной только губерніи уменьшилъ число лошадей на 191,000 головъ, уменьшилъ и количество иного скота (коровъ, овецъ), продаваемого за безцѣнокъ (лошадь — 3 р., корова — 5 р. и т. п.); раскрываются крыши, чтобы хоть чѣмъ-нибудь дать прокормить оставшуюся животину; изба подгниваетъ, вся семья изнурена и на новыя работы нѣтъ ни силъ, ни какой иной справки. Выходитъ дѣло, что не такъ страшенъ самъ голодь, какъ его послѣдствія; страшна та немощь хозяйственная, которая есть неизбежное слѣдствіе недорода.

Вотъ эта самая «немощь», накапливаясь съ каждымъ новымъ недородомъ, и даетъ въ результатъ то разореніе, при которомъ населеніе становится неспособнымъ бороться своими силами хотя бы съ самой незначительной бѣдой и, склонивши выю, покорно ждетъ новаго и новаго удара судьбы.

При такомъ положеніи вещей никакія ссуды, никакія «дачки» не помогутъ основной бѣдѣ — обнищанію населенія; прокормить кое-какъ прокормимъ, но ни лошадь, ни корову, ни не спасемъ. Нужна помощь болѣе реальная, болѣе длительная. Нужно научить людей умѣнью преодолевать препятствія, умѣнью бороться съ окружающими невзгодами. Нужно помогать не «дачками», а образованіемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

Но образованіе въ смыслѣ грамоты, несмотря на всю свою непреложность, средство черезчуръ медленно дѣйствующее, да и результаты въ слѣдующемъ поколѣніи, да къ тому же по поговоркѣ «голодное брюхо къ наукѣ глухо». Стало бытъ нужно обучать чему-то другому и какимъ-то инымъ путемъ. Нужно прежде всего научить добывать себѣ хлѣбъ и учить этому практически, пока тельно, да еще учить чему-то такому, что завтра же могло дать свои плоды, пока еще не продана послѣдняя лошадей, пока еще изба не развалилась, а «семья» не пошла еще «кусочки».

Среди разныхъ пріемовъ, повышающихъ урожайность и утилизирующихъ землю, есть много такихъ, которые стали уже аксіомами. Черный паръ, рядовой посѣвъ, разрыхленіе междурядій и т. д. все это несомнѣнныя истины, добытыя наукой и подтвержденныя практикой; но всѣ онѣ обладаютъ однимъ существеннымъ недостаткомъ съ точки зрѣнія основной нашей бѣды, примененіе этихъ пріемовъ требуетъ прежде всего «достатка», т. е. какъ разъ того, чего именно нѣтъ у прогрессивно нищающаго населенія. Следовательно, нужно «научить» чему-то другому, что могло бы дать плоды немедленно и безъ затраты хотя бы единой копейки капитала.

Я упорно продолжаю настаивать на томъ, что при наличности этихъ требованій есть одинъ только выходъ. Это немедленный переходъ къ грядковой культурѣ хлѣбовъ. Только при этомъ способѣ воздѣлыванія полей всякій крестьянинъ, какъ бы онъ ни былъ нищъ своимъ деревенскимъ инвентаремъ, можетъ собственными руками обезпечить свое сытое существованіе. Никакія

ного инвентаря кромѣ собственныхъ рукъ ему не нужно и никакой особой подготовки земли не требуется. Именно это сочетаніе благопріятныхъ условій для полученія хорошаго урожая и заставляетъ меня настойчиво просить, умолять всякаго могущаго чѣмъ либо помочь самому широкому распространенію грядковой культуры поработать на голодающаго самымъ энергичнымъ образомъ. Работайте, кто чѣмъ можетъ: есть земля — работайте на землѣ, нѣтъ земли — работайте словомъ, убѣжденіемъ, у кого держится перо въ рукахъ — пишите, пишите, безъ устали пишите, во всѣхъ органахъ печати, большихъ и малыхъ, красныхъ и черныхъ. Передъ настагающимъ насъ ужасомъ голодной смерти блѣднѣютъ всѣ краски и только самое черствое безсердечіе можетъ пристегнуть къ пропагандѣ грядковой культуры какую-то партійность, или еще того хуже, — разсматривать ее съ точки зрѣнія соотвѣтствія той или иной политической программѣ. Нужно же, наконецъ, понять, что по какой бы программѣ ни подѣлить землю въ тѣхъ 22 губерніяхъ, которыя застигнуты засухой, все равно онѣ голодали бы и голодали бы отъ неумѣнія бороться съ внѣшней невзгодой: слѣдовательно, дѣлежь земли самъ по себѣ, а умѣнье пользоваться этой землей само по себѣ и потому какую бы „программу“ ни принять за идею будущаго владѣнія, все равно нужно начинать съ того, чтобы научить будущаго владѣльца земли умѣнью выйти побѣдителемъ изъ борьбы съ сложившимися неблагоприятно метеорологическими условіями и воспользоваться всѣми благами природы, которыя могутъ быть привлечены къ полезной работѣ.

Обращаясь къ частностямъ, я долженъ напомнить объ одномъ весьма важномъ опытѣ, сообщенномъ мною въ одной изъ предыдущихъ статей. Г-жа Аристова (Казанской губ., Спасскаго уѣзда), желая испытать возможность весенней пересадки озимей, взяла съ прошлогодняго озимаго поля (1906 г.) обыкновеннаго сѣва 1,000 растеній и пересадила ихъ ранней весной (14 апрѣля 1907 г.) 1,000 лучшихъ зеренъ ржи вѣсятъ 8 золотн., а обыкновенной — 6—7 золотн. Въ іюль урожай былъ обмолоченъ, причемъ былъ

полученъ „1 пудъ прекрасныхъ сѣмянъ“, которая и пошла дальнѣйшей посѣвъ (озими 1907 г.). „Рожь была выше человеческого“, — пишетъ г-жа Аристова, — „и имѣла колосья ною больше четверти“.

Если перевести эти цифры на сельско-хозяйственный языкъ то мы получимъ, при 7 золотн. сѣмянъ, урожай *самъ* И такъ какъ, судя по описанію г-жи Аристовой, она не была мала для сего никакихъ исключительныхъ мѣръ (въ видѣ особаго удобрения, поливокъ и т. п.), то нужно думать, что тѣхъ результатовъ можетъ добиться всякій землевладѣлецъ.

Надъ этими результатами стоитъ призадуматься. Для посадки 1,000 растеній нужно всего 6 кв. саж. земли и два часа работы одного подростка, противъ каковыхъ цифръ вѣроятно будетъ спорить и „самъ Шараповъ“. Уменьшите теперь урожайность вдвое, ну и втрое, — все же вы увидите, что ранней весной пересадкой крестьянинъ можетъ спасти хоть часть своихъ тощихъ, засохшихъ осенью озимей, которая, если ихъ оставить въ ихъ настоящемъ видѣ, ничего кромѣ голода не сулятъ. Г-жа Аристова не выбирала лучшихъ озимей, а видимо, совершенно случайно брала самыя худшія, ибо она пишетъ: „Растения брала изъ тѣхъ мѣстъ прошлогодней озими, которая были особенно густо засѣяны“, иначе говоря, гдѣ растенія были самыя толстыя и вѣроятно плохо развитыя.

Весеннюю пересадку озимей по многимъ причинамъ не рекомендуется, какъ „систему“, и прежде всего потому, что весной, когда дорогъ каждый часъ, этимъ дѣломъ некогда заниматься. Но это при нормальныхъ условіяхъ хозяйства. Теперь же идетъ о спасеніи милліоновъ людей отъ голода и потому на этотъ взглядъ нужно бросить всякіе споры о „системахъ и часахъ, минутныхъ потребныхъ на ту или другую работу, а спасать то, что можно еще спасти. Нужно съ колокольни кричать о весенней пересадке уцѣлѣвшихъ кусочковъ озимей. Вѣдь средняя по составу крестьянская семья обрабатываетъ пересадкой 250 кв. саж. въ день, это дастъ ей (уменьшите урожай г-жи Аристовой въ 4 раза

больше 10 пуд. хлѣба. Помножьте эти 10 пудовъ на число семей въ 22 губерніяхъ, и вы легко сочтете, сколько пудовъ хлѣба подарить Россіи *одинъ день работы!*

Кричите же, у кого есть голосъ, пишите каждый день— кто владѣетъ перомъ, работайте на землѣ, у кого есть хоть клочекъ ея!

Спасайте своего ближняго, который такъ долго и безропотно вѣсь на себѣ всѣ государственныя тяготы! (Нов. Вр.)

Н. А. Демчинскій.

Откликъ на призывъ Н. А. Демчинскаго.

Нужно отдать справедливость г. Демчинскому, что человекъ онъ бесспорно энергичный, удивительно упорно добивающійся разъ намѣченной цѣли.

Положимъ— не всѣ его начинанія удачны, но вѣдь— не ошибается лишь тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Въ настоящее время г. Демчинскій всецѣло увлеченъ вызванной имъ къ жизни и усиленно пропагандируемой, грядковой культурой хлѣбовъ. Хотя я по этому вопросу являюсь до извѣстной степени сомнѣвающимся, но не могу не сказать, что знаю нѣсколько лицъ, примѣнившихъ въ видѣ опыта грядковую культуру по г. Демчинскому и получившихъ, дѣйствительно, блестящіе результаты. Поэтому, при моемъ скептицизмѣ, я все же долженъ признать, что многочисленные опыты говорятъ въ пользу теоріи г. Демчинскаго.

Впрочемъ, долженъ оговориться: въ принципѣ, въ теоріи, нельзя не признать положеній г. Демчинскаго въ вопросѣ грядковой культуры безусловно правильными; культура эта должна, дѣйствительно, дать блестящіе результаты въ смыслѣ увеличенія сторицею урожайности; но мнѣ, какъ хозяину-практику, примѣненіе грядковой культуры въ мало-мальски широкихъ размѣрахъ представляется невозможнымъ къ осуществленію какъ для большихъ экономій, вслѣдствіе затруднительности найти необходимыя рабочія руки, такъ одинаково и для крестьянъ, по той же причинѣ.

Какъ извѣстно, семьи нашихъ крестьянъ, вслѣдствіе дѣла чрезвычайно обезсилены. Теперешняя крестьянская семья не что прежняя въ 15—20 человѣкъ рабочихъ, работавшихъ укоснительно по приказу монарха. Семьи—домохозяина раннего утра до глубокой ночи. Теперь крестьянская семья обыкновенно состоитъ изъ отца, матери, да 3—4 дѣтей, которыхъ въ рабочемъ возрастѣ не болѣе двухъ. Одинъ изъ нихъ всегда на заработкахъ въ отхожемъ промыслѣ; мать—единственная въ домѣ баба, усиленно занята хозяйствомъ: надо истопить печь, всѣхъ обмыть, всѣхъ обшить. Такимъ образомъ семья сводится обыкновенно къ 1—2 рабочимъ и полурбочимъ. Спрашивается: сколько потребуется времени, этими силами обработать мало-мальски значительный клочокъ земли путемъ грядковой культуры при нашей короткой веснѣ и скопировать въ одно и то же время массы полевыхъ работъ, начиная вспашку подъ овесъ, кончая посадкой картофеля, посѣвомъ конопли и гречи?

Въ настоящее время, при отсутствіи грядковой культуры весеннія работы требуютъ чрезвычайной спѣшки и ихъ едва успеваютъ кончить своевременно. Когда же, при такихъ условіяхъ и какими рабочими силами осуществить планъ г. Демчинскаго о которомъ онъ проситъ всѣхъ «кричать съ колокольни» въ случаѣ бѣдствій неурожая!

Бѣдствіе, дѣйствительно ужасное, и, конечно въ виду этого каждый русскій человѣкъ, любящій свой народъ, болѣющий за свое отечество, обязанъ, въ отношеніи всякаго человѣка, жаждущаго принести, такъ или иначе, пользу и придти на помощь селенію, идти ему всецѣло на встрѣчу, оставивъ всякіе привилегіальные споры.

Несомнѣнно, во всякой идеѣ есть неремѣнно доля хорошаго и что-либо хорошее, какъ, вѣроятно есть доля хорошаго и осуществимаго и въ идеѣ г. Демчинскаго. Острота положенія заставляетъ меня, несмотря на мое скептическое отношеніе въ возмозможности осуществленія на практикѣ предположеній г. Демчинскаго, оста-

въ сторонѣ всякую критику его теоріи, итти ему всецѣло на встрѣчу и помочь, по мѣрѣ силъ, указаніемъ, какимъ путемъ провести въ жизнь осуществленіе идеи уважаемаго энергичнаго дѣятеля.

Выше я сказалъ, что весной крестьяне усиленно заняты весенними посѣвами; необходимость пересѣва озимыхъ полей еще подбавить работы, но, какова бы ни была спѣшка, въ праздники и воскресные дни крестьяне, все-же, по привычкѣ, работать (пахать) ни въ какомъ случаѣ не будутъ, хотя ручныя работы (неконныя), въ случаѣ крайней необходимости, ими допускаются. Если предположить, что сѣвъ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ продолжится пять недѣль (включая посѣвъ гречи, проса, картофеля), включая Святую недѣлю, въ которую крестьяне въ полѣ не работаютъ, мы получимъ свободнаго времени пять дней Святой недѣли и приблизительно пять воскресныхъ и праздничныхъ дней. Итого десять дней совершенно свободныхъ, которые крестьяне могли бы всецѣло посвятить обработкѣ земли и посадкѣ по системѣ грядковой культуры. Если предположить въ среднемъ составъ семьи съ подростками въ четыре человѣка, каждая семья будетъ имѣть сорокъ дней для занятія грядковой пересадкой озими, причемъ этого достаточно для засадки одной десятины земли. Думаю, что нѣтъ надобности подвергать землю предварительной обработкѣ лопатами; хорошая двойная пропашка земли (бывшей подъ паровой обработкой) даже сохой, съ нарѣзкой на гряды сохой же (какъ то дѣлаютъ огородники), совершенно достаточна. И это въ значительной мѣрѣ сократитъ количество необходимаго къ затратѣ труда.

При соблюденіи указанныхъ условій можно, пожалуй, согласиться, что каждый дворъ (средній) будетъ въ состояніи засадить одну десятину земли ручнымъ способомъ. По расчетамъ г. Демчинскаго, если только озими примутся, такая десятина должна дать урожай минимумъ втрое больше нормальнаго, и стало быть урожай съ 1 десятины долженъ быть равенъ урожаю съ 3-хъ, то есть урожаю, соответствующему тремъ надѣламъ земли.

Если же это такъ, и все будетъ удачно, тогда деревня безусловно спасена отъ голодовки („Моск. Вѣд.“).

Д. Бодиско

Библиотека священника.

Д. Знаменскій. Ученіе св. апостола Іоанна Богослова четвертомъ евангеліи о лицѣ Іисуса Христа. Киевъ 1907 г. ц. 2 руб. VI+391 стр.

Диссертація г. Знаменскаго отвѣчаетъ одной изъ нашихъ потребностей нашей богословской науки: дать на основаніи Писанія и святоотеческихъ толкованій апологетическое изложеніе ученія о Лицѣ Іисуса Христа. Потребность эта назрѣла въ надвигающагося со всѣхъ сторонъ невѣрія и безбожія, въ огульнаго и бездоказательнаго отрицанія основныхъ истинъ христіанской догматики. Наилучшей апологіей христіанскаго вѣрованія будетъ та, которая преимущественное вниманіе свое сосредоточитъ на Божественной личности основателя христіанства; естественность христіанства надлежащимъ образомъ можно доказать лишь въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что Христосъ Іисусъ действительно училъ о себѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ, что Онъ дѣйствительно требовалъ религіознаго отношенія къ Себѣ. Христіанское вѣрованіе есть система христоцентрическая, центромъ своимъ, средоточіемъ имѣющая ученіе о лицѣ Іисуса Христа Сына Божія, та же должна быть и апологія христіанства. Поэтому все, что служитъ къ раскрытію и уясненію ученія о лицѣ Іисуса Христа, все это имѣетъ въ данную пору исключительный интересъ, это должно служить предметомъ вниманія, и богослова, и священника, и cadaго христіанина, желающаго всякому вопросу дать отвѣтъ о своемъ упованіи.

Если вспомнимъ теперь, что истина Божественнаго достоянства Христа Спасителя наиболее ясное выраженіе имѣетъ въ Евангеліи отъ Іоанна, то труды по изъясненію христологіи Евангелія въ нашихъ глазахъ пріобрѣтутъ особенную цѣнность и значеніе. Нельзя не привѣтствовать появленіе въ свѣтъ и

наго изслѣдованія, главнымъ предметомъ своимъ имѣющаго уясненіе мысли св. апостола Іоанна о Божественномъ достоинствѣ Іисуса Христа. Изъясненіе христологіи св. апостола начинается съ изложенія содержащагося въ прологѣ четвертаго Евангелія ученія о Христѣ Спасителѣ, какъ Сынѣ Божіемъ и раскрытію этого ученія посвящается первая часть сочиненія. Здѣсь уясняется самый смыслъ наименованія „Логосъ“, дается подробное и обстоятельное толкованіе пролога. Въ виду существованія въ западной литературѣ мнѣній, которыми мысль о Божественномъ достоинствѣ Христа Спасителя, составляющая центральный пунктъ ученія Апостола отрицается, въ сочиненіи значительное мѣсто отводится апологетико — полемическому элементу. Авторъ коротко и ясно излагаетъ современныя неправильныя пониманія ученія св. Евангелиста Іоанна о Логосѣ (въ томъ числѣ теорію русскаго философа кн. С. Трубецкого) и подвергаетъ ихъ критическому разбору. Сущность всѣхъ отрицательныхъ теорій по вопросу сводится къ утвержденію связи между ученіемъ св. ап. Іоанна о Логосѣ и до — христіанскимъ религіозно-философскимъ ученіемъ. Въ заключеніе разбора ихъ авторъ приходитъ къ важному выводу, что связь эта если и существуетъ, то проявляется не въ зависимости перваго отъ послѣднихъ по происхожденію, какъ полагаютъ эволюціонисты, а въ томъ, что и въ до — христіанскихъ религіозно-философскихъ ученіяхъ содержится въ той или другой мѣрѣ истина, потому что и въ до — христіанскія времена Логосъ если не въ такой полнотѣ открывалъ Себя людямъ, какъ во времена новозавѣтныя, то во всякомъ случаѣ подготовлялъ ихъ къ этому откровенію какъ естественнымъ, такъ и сверхъестественнымъ способомъ (177 стр.) —

Вторая часть сочиненія содержитъ изложеніе ученія св. ап. Іоанна о Христѣ Спасителѣ *воплотившемся Логосъ*, какъ о Единородномъ и Единосущномъ съ Богомъ Отцемъ Сынѣ Божіемъ, при чемъ частнѣе уясняется смыслъ наименованія Христа „Единородный Сынъ Божій“ и раскрывается ученіе о единосущи Христа Сына Божія съ Отцемъ, а затѣмъ подробно изъясняются, такъ называемыя, уничижительныя выраженія четвертаго еванге-

лія о Христѣ Спасителѣ, приводимыя часто въ доказательствѣ зависимости Іисуса Христа отъ Бога Отца и пониманія едноты сущія Его съ Отцомъ въ смыслѣ преимущественно нравственнаго единенія. Апологетико-полемическій элементъ вносится и въ части, гдѣ разбираются пользующіяся нынѣ популярностью геттингерскія теоріи, совершенно извращающія ученіе св. Апостолъ о лицѣ Іисуса Христа. Наряду съ уничтожительными изреченіями объясняются и нѣкоторые факты изъ земной жизни Спасителя дающіе поводъ отрицать дѣйствительное единство Его съ Богомъ Отцомъ. Этотъ послѣдній отдѣлъ, представляя довольно полное изъясненіе уничтожительныхъ выраженій, нуждается въ существенномъ пополненіи тамъ, гдѣ дѣлается характеристика современныхъ теорій кенотизма (теорій, объясняющихъ лицо и дѣло Христа съ точки зрѣнія Его кеносиса, т. е. истощанія—Фил. 2 и дал.). Можно бы пожелать по отношенію ко всему сочиненію и болѣе простаго изложенія. Языкъ автора сухой, чисто научный. Однако и при этомъ книга не теряетъ своего интереса и положительнаго значенія для читателя, желающаго разобраться въ трудномъ догматическомъ вопросѣ. Ея несомнѣнная достоинствомъ строгая научность, положительность и твердая вѣрность догматическимъ церковнымъ вѣроопредѣленіямъ съ одной стороны, другой, святымъ отцамъ, какъ наиболее совершеннымъ авторитетамъ церковнаго преданія. Трудъ, составленный подъ редакціей Кіевской Духовной Академіи, носитъ глубокіе слѣды вѣрности историческимъ традиціямъ этой школы въ разработкѣ научнаго догматическаго богословія. Выписывать книгу можно изъ редакціи журнала „Труды Кіевской Д. Академіи“.

Книги апологетическія.

(Противъ современнаго невѣрія).

Геттингеръ. *Апологія христіанства*. Цѣна за три кн.

Лючардъ. *Апологія христіанства*. Ц. 4 р.

Рождественскій. *Христіанская апологетика*. Ц. 4

Свѣтловъ. *Опытъ апологетическаго изложенія православнаго христіанскаго вѣроученія*. Ц. 5 р.

— *Курсъ богословія* (апологетическаго). Ц. 2 р.

Альбовъ. *Очеркъ христіанской апологетики*. Ц. 1 р. 50 к.

Николинъ. *Курсъ основнаго богословія или апологетики*. Ц. 1 р. 25 к.

Болѣе подробно апологетическая литература указана въ книгѣ профессора П. Свѣтлова: *Что читать по Богословію*.

Цѣна 2 р. 50 к.

Идея трезвости.

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

Съ легкой руки Самарскаго депутата Челышева, вопросъ о народной трезвости сталъ вопросомъ моднымъ, интересующимъ самые широкіе круги общества. Инициатору борьбы съ алкоголизмомъ шлютъ со всѣхъ концовъ Россіи сочувственныя телеграммы; обсуждаютъ вопросъ о трезвости на мѣстахъ, критикуютъ существующія законодательныя мѣры борьбы съ пьянствомъ, вырабатываютъ новыя и т. д. Ранѣе другихъ откликнулась на призывъ высшая іерархія. Двумя видными епископами были произнесены на эту тему рѣчи въ Государственномъ Совѣтѣ; однимъ написано пастырское посланіе и еще однимъ, къ неуклонному исполненію, предложенъ рядъ частныхъ мѣропріятій въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Примѣру своихъ архипастырей слѣдуетъ и духовенство на пастырскихъ и оффиціальныхъ собраніяхъ.

Познакомимся съ этими матеріалами.

Въ VІІІ засѣданіи Государственнаго Совѣта высокопреосвященный архіепископъ Псковскій Арсеній доказывалъ, что свѣтскіе печальники народа—города и земства—слишкомъ мало сдѣлали для борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ. „Даже инициатива борьбы съ алкоголемъ принадлежитъ не городскимъ и общественнымъ управленіямъ“. Не большую оказали услугу дѣлу и попечительства о народной трезвости, на которыя возлагались когда

то большія надежды. „Защитники попечительствъ о народѣ трезвости, — говорилъ архіепископъ, — приводили, между прочимъ, статистическія данныя о числѣ посѣтителей народнаго дома, при чемъ количество этихъ посѣтителей исчислялось сотнями тысячъ. Я позволю себѣ сказать, что если бы даже прибавить къ этой цифрѣ нѣсколько нулей, то все равно она не имѣла бы въ данномъ случаѣ значенія доказательства. Статистика здѣсь показываетъ только то, что въ данное время столько-то посѣтителей было въ этомъ домѣ, а не въ другомъ мѣстѣ. Но она не говоритъ о томъ, что же было послѣ того, какъ посѣтители его оставили, и не говоритъ о томъ настроеніи, которое въ немъ создано. А если судить по характеру тѣхъ развлеченій, которыя тамъ даются, то это учрежденіе въ данномъ отношеніи вредно. Оно не содѣйствуетъ развитію у народа трезвости, оно можетъ создать въ душахъ посѣтителей этого дома нерадостнаго настроенія, которое составляетъ необходимое условие труда и не способствуетъ установленію правильнаго, трезваго взгляда на жизнь. Эти развлеченія, быть можетъ, и щекочутъ слухъ и услаждаютъ зрѣніе, но они не касаются души народа. Предающіеся пьянству — люди слабые, больные, которыхъ нужно лечить соответственными средствами, а не такими, которыя имѣютъ нравственнаго значенія и не касаются души. Не та пища, не такія лекарства нужны больному народу“.

Присоединяясь къ мысли архіепископа Арсенія о нецѣлесообразности развлеченій для борьбы съ алкоголемъ („то есть страсть къ пьянству, а тутъ на ряду съ пьянствомъ будетъ страсть къ зрѣлищамъ“), — епископъ Вологодскій Никонъ указываетъ на могучее дѣйствіе церковной проповѣди. „Церковь — великая учительница нравственности, говоритъ онъ, и народъ слушаетъ ее, чѣмъ кого бы то ни было“.

„Въ Москвѣ я завѣдывалъ одну зиму собесѣдованіями въ храмахъ, и храмы были полны, особенно тамъ, гдѣ выступалъ проповѣдникъ съ живымъ словомъ. Цѣніе и собесѣдованіе — въ чемъ проходило иногда часа два послѣ вечерни. То

наблюдалъ въ Вологдѣ, то же наблюдалъ и въ другихъ мѣстахъ. Я знаю въ Москвѣ одного такого учителя церковной школы, который въ теченіе недѣли успѣваетъ со своими сотрудниками провести до 15 бесѣдъ съ народомъ, съ рабочими на фабрикахъ, даже въ будніе дни по вечерамъ. Вотъ когда такой простой ораторъ бесѣдуетъ съ народомъ, то иногда происходятъ трогательныя сцены. Такъ, однажды послѣ подобной бесѣды учитель предложилъ что либо пожертвовать въ пользу бѣдной семьи, и вотъ женщина снимаетъ съ себя платокъ, кладетъ ему на руки и говоритъ: „Отнесите это бѣднякамъ отъ меня“. Въ другой разъ одинъ фабричный проводилъ проповѣдника до воротъ фабрики, оглянулся и, замѣтивъ, что никто за ними не слѣдитъ, снялъ съ себя поддевку и говоритъ: „Отдай это бѣдняку“! Вотъ что значитъ собесѣдованіе отъ лица Церкви, отъ имени Церкви. Также благотворно дѣйствуютъ и общества трезвости, когда эти общества стоятъ подъ покровомъ Церкви. Здѣсь главнымъ дѣятелемъ является священникъ, духовный отецъ, который входитъ въ совѣсть человѣческую, ставитъ эту совѣсть предъ лицомъ Божиимъ и такимъ образомъ облегчаетъ человѣку подвигъ покаянія предъ Богомъ. Недавно, предъ отправленіемъ изъ Вологды, одинъ священникъ, имѣющій при своемъ храмѣ общество трезвости, мнѣ рассказывалъ, что къ нему иногда придетъ рабочій пьяный и говоритъ: „Прими меня Бога ради“, — „Да ты, другъ, сначала протрезвись, приходи завтра утромъ, мы съ тобой помолимся“. — „Нѣтъ, батюшка, если теперь не примешь, то завтра я ужь буду спозаранку пьянъ. Какъ тутъ не откликнуться на такую нужду духовную? И, дѣйствительно, священникъ поневолю отопретъ храмъ, отслужитъ молебенъ и приметъ отъ него общество трезвенника, чтобы уловить эту душу и спасти ее“.

Полагая также въ духовенствѣ великую силу для борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ, епископъ Костромской Тихонъ въ своемъ пастырскомъ посланіи призываетъ сотрудниковъ своихъ—городскихъ и сельскихъ священниковъ—разъяснять, словомъ и примѣромъ, что пьянство—великій грѣхъ предъ Богомъ, совершенно заграж-

дающій двери царства небеснаго. Особенное вниманіе архипастырь обращаетъ на празднованіе праздниковъ. „Нужно заблаговременно разъяснять народу истинное назначеніе и характеръ празднованія, угоднаго Богу; нужно внушать, что христіанскимъ праздникамъ приличны лишь молитва, благотворительность, дѣла милосердія и что празднованіе, соединенное съ пьянствомъ и невоздержаніемъ, есть беззаконіе и потому противно Богу. О такихъ нечестивыхъ празднованіяхъ Господь объявилъ чрезъ пророка, что душа его видитъ ихъ, что они — бремя для него и тяжело нести ихъ. Праздничному разгулу, къ которому привыкъ нашъ народъ, надлежитъ противопоставлять благочестивыя упражненія, которыя могли бы занять праздничный досугъ прихожанъ какъ напр., молитва, полезное чтеніе, религіозная бесѣда въ домѣ“. На ряду съ праздниками епископъ ставитъ браки. „Въ слѣдствіе вѣковыхъ навыковъ, сопровождаются у русскаго народа особливо возмущающими христіанскую душу обычаями, соединенными по преимуществу съ пьянствомъ. Пьянство до брака, пьянство въ день брака и пьянство иногда долгое время послѣ брака. Только брачный пиръ сопровождается чрезвычайнымъ пьянствомъ, но даже и къ вѣнчанію въ храмъ Божій поѣзжане, сопровождающіе жениха и невѣсту, являются пьяные.

Трудно бороться съ вѣковыми обычаями. Но необходимо перь же, безотлагательно приступить къ ограниченію хотя бы пьющихъ брачныхъ безпорядковъ. Хорошо дѣлаютъ тѣ приходскіе священники, которые настойчиво удаляютъ изъ храма, при совершеніи вѣнчанія, пьяныхъ поѣзжанъ, внушая каждый разъ прихожанамъ, что не можетъ быть у пастыря церкви надлежащаго расположенія молиться о брачущихся, когда онъ видитъ, что окружаютъ люди пьяные“. Въ заключеніе посланія преосвященный совѣтуетъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для внушенія прихожанъ наложить на себя обѣтъ воздержанія.

Епископъ Орловскій Серафимъ, также признавая необходимость самой широкой и энергичной борьбы съ пьянствомъ, шлетъ обличительное обращеніе къ своей паствѣ, призывая

сплотиться на борьбу съ народнымъ недугомъ. Епископъ предписываетъ духовенству держаться въ этомъ направленіи слѣдующаго порядка: 1) послѣ прочтенія воззванія изложить членамъ приходскихъ совѣтовъ, до какого нравственнаго паденія доходитъ весь русскій народъ, благодаря все усиливающемуся за послѣдніе годы употребленію вина; 2) заняться подготовленіемъ объединенія приходскихъ совѣтовъ со всѣми благомыслящими прихожанами и съ такою цѣлью устраивать собранія, на которыя приглашать послѣднихъ. Большую помощь при этомъ могутъ оказать женщины, жены, страдающія съ дѣтьми отъ пьянства ихъ мужей, и надо прибѣгнуть къ ихъ содѣйствию; 3) въ началѣ, пока полное объединеніе еще не произошло, нужно постараться приходскому совѣту подѣйствовать на тѣхъ тайныхъ продавцевъ, которые менѣе опасны и упорны, какъ вдовы, и добрымъ христіанскимъ словомъ вразумить ихъ. Если эти женщины торгуютъ по бѣдности, взять ихъ на приходское попеченіе, или опредѣлить на мѣста. Священнику слѣдуетъ тайно и миролюбиво, если не любовно, вліять на опасныхъ торговцевъ, пользуясь возможностью бесѣдовать глазъ на глазъ и въ особенности на исповѣди, доказывая имъ, что тайная продажа вина — такой-же грабежъ; 4) когда наступитъ единеніе въ приходѣ между всѣми благомыслящими, — можно приступить къ вразумленію виновныхъ всѣмъ сходомъ. Тайнымъ продавцамъ вина надо объяснить сперва, что сходъ желаетъ къ имъ обратиться по-братски, по христіански, съ усердною просьбою бросить это занятіе, какъ недостойное и преступное; но если они не примутъ братскаго внушенія и сердечной любви, то пусть считаютъ себя чужими, отступниками отъ прихода; 5) при нежеланіи тайныхъ продавцевъ вразумиться, черезъ нѣкоторое время собрать опять единомышленный сходъ и уже послѣ вторичнаго внушенія составить приговоръ, опредѣливъ срокъ для прекращенія торговли, подъ угрозою преданія виновныхъ властямъ, для законнаго суда.

Внимая голосу своего архипастыря, и духовенство, по крайней мѣрѣ въ своихъ письменныхъ постановленіяхъ, принимаетъ мѣры къ организаціи борьбы съ повальнымъ пьянствомъ.

Первый благочиннический округ Дмитровскаго уѣзда вѣл
себѣ въ обязанность 1) заботиться о привлеченіи къ
благонадежныхъ лицъ прихода и 2) располагать при
путемъ проповѣди и бесѣдъ къ уменьшенію пьянства при свадь
(при похоронахъ, по заявленію священниковъ, пьянства не
чается). Кромѣ веденія бесѣдъ, духовенство округа даетъ
трезвенникамъ: пониженіе платы за бракъ съ тѣхъ домохо
которые дадутъ слово не пить вина при свадьбахъ.

Мысль о трезвости находитъ себѣ откликъ и въ сое
Журской епархіи. Съѣздъ благочинныхъ епархіи обсуждаетъ
объ искорененіи пьянства въ средѣ духовенства и постанов
1) уничтожить обычай приношенія водки при договора
требы и 2) увѣщевать на благочинническихъ совѣтахъ и
ніяхъ членовъ причта, предающихся пороку пьянства.
подобное также постановлено и въ епархіяхъ Уфимск
Саратовской.

Епархіальный органъ, разсказывая объ этомъ, воз
надежду, что духовенство *словомъ и дѣломъ* встанетъ на
съ народнымъ недугомъ.

Есть, далѣе, свѣдѣнія и о практическомъ осуществ
высказанныхъ мыслей. Предъ нами сообщеніе объ
Александро-Невскомъ обществѣ трезвости. Общество это
лѣтъ тому назадъ возникло въ Петербургѣ по мысли священ
А. В. Рождественскаго и въ настоящее время насчитываетъ
восемьдесятъ тысячъ членовъ.

Объединяющимъ центромъ дѣятельности общества
Воскресенская церковь и домъ при ней возлѣ Варшавскаго
зала, въ мѣстности, населенной преимущественно фабри
людомъ. Здѣсь сосредочена запись трезвенниковъ, устроена
тека, складъ изданій Общества трезвости, коллекція
свѣтовыми картинами, издаются три журнала, организованы
одическія собранія съ выборными членами Общества,
ежедневныя бесѣды, предлагаются чтенія со свѣтовыми карт
устраиваются духовные концерты, лекціи и т. д.

Но зарождаясь и получая отсюда общее направление, эта деятельность разбивается на отдѣльныя части—отдѣленія Общества. Такихъ *отдѣленій* у Общества насчитывается *десять*. Открытіе ихъ вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе трезвенники живутъ въ различныхъ улицахъ Петербурга и на далекомъ разстояніи отъ Воскресенской церкви. Въ этихъ отдѣленіяхъ также устраиваются бесѣды, организуются библіотеки—читальни, ведутся по воскреснымъ днямъ чтенія съ картинами, производится запись трезвенниковъ, составляются церковно-народные любительскіе хоры изъ членовъ Общества.

Въ Воскресенской церкви каждодневно предлагаются народу бесѣды или на тему евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, или на житія празднуемыхъ святыхъ, или по вопросамъ православнаго богослуженія, или вообще объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности. Кромѣ этой, общей проповѣди, имѣвшей въ виду общія духовно-нравственныя потребности народа, предъ цѣлыми толпами вновь вступающихъ въ члены Общества трезвенниковъ выяснялась спасительная сила трезвости и все зло пьянства. Приемъ трезвенниковъ совершается каждый разъ послѣ молебна св. бл. кн. Александру Невскому, какъ Небесному Цокровителю Общества, причемъ каждый вступающій въ общество даетъ въ храмѣ, въ присутствіи священника и членовъ, такое обѣщаніе: „Господи, я, рабъ Твой (имя рекъ), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ иконою св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского не пить никакихъ охмѣляющихъ напитковъ. Боже Милосердный, помоги мнѣ силою Животворящаго Креста Твоего и молитвами св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского выполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія своей души и благого примѣра другимъ“.

Зная, какъ русскій человѣкъ любитъ сладкогласный напѣвъ церковной пѣсни, Общество обратило вниманіе и на устройство *народнаго пѣнія*, организовавъ любительскій хоръ трезвенниковъ. При школѣ въ церковномъ домѣ устроена для трезвенниковъ помѣстительная *читальня и библіотека*. Въ читальномъ залѣ

2 раза въ недѣлю устраивались чтенія съ туманными картинами. Наплывъ желающихъ быть на чтеніяхъ, всегда превышалъ размѣры помѣщенія; пришлось ограничить число слушателей, съ вѣдомъ входъ на чтенія платнымъ. Въ теченіе 1906 г. отъ чтеній собрано свыше 1000 руб., и сумма эта пошла на устройство дѣтской столовой для школьникова, гдѣ ежедневно кормятся дѣтей. Кромѣ того для бѣднѣйшихъ ученикова школы приобретались на средства Общества *костюмы и обувь*.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ не маловажное значеніе имѣетъ хорошая книжка, Общество обратило особенное вниманіе и на эту сторону дѣла и издавало *журналы*: Отдыхъ христіанина, Трезвая жизнь, Воскресный благовѣсть, Извѣстія по С.-Петербургской епархіи. Кромѣ того, Общество выпустило до милліона мелкихъ брошюръ различныхъ названій.

При обществѣ, со дня основанія его, образовался особый *институтъ выборныхъ*. Выборныхъ насчитывается теперь больше 400 ч. Между ними есть мужчины и женщины. Главная обязанность ихъ быть агентами въ дѣлѣ распространенія идей трезвости путемъ визитаціи квартиръ всѣхъ членова Общества, для чего Петербургъ раздѣленъ на районы, по числу выборныхъ. Въ каждомъ районѣ выборному дается кандидатъ, обязанный прослужить въ этомъ званіи не менѣе года. Только пройдя годичный курсъ, кандидатъ представляется къ утвержденію въ должности выборнаго агента.

Острый періодъ безработицы самъ собою натолкнулъ на мысль устроить нѣчто въ родѣ работной конторы или бюро *отысканію работы* членамъ—трезвенникамъ. Свѣдѣнія о вакансіяхъ, о свободныхъ мѣстахъ поступали въ контору черезъ выборныхъ. Черезъ нихъ же собирались справки о лицахъ, желающихъ выйти на новый путь трезвой жизни, почитать работу. Особенное усердіе какъ по части визитаціи квартиръ трезвенниковъ, такъ по собиранію разнаго рода справокъ а также въ распространеніи среди народа религіозно-нравственныхъ брошюръ, отвѣчавшихъ на злобы дня, проявили выборныя женщины. Ихъ числится въ составѣ выборныхъ больше 50 человекъ.

При Обществѣ широко поставлена и *благотворительная часть*. Въ случаяхъ крупныхъ несчастій, обрушивавшихся на семью того или другого трезвенника, Общество приходило къ нему съ денежной помощью; нѣкоторыхъ изъ трезвенниковъ отправляло на родину, многимъ желавшимъ подняться со дна жизни и явившимся въ опоркахъ и рубищѣ Общество отыскивало работу и справляло костюмы.

Для подъема энергіи въ борьбѣ съ темными сторонами жизни и взаимнаго сближенія трезвенниковъ Общество устраивало *хрестные ходы*: а) въ Александро-Невскую лавру со всѣхъ окраинъ Петербурга на служеніе Владыки Митрополита, б) въ Сергіеву пустынь, с) на Валаамскіе острова.

Заботясь всячески о томъ, чтобы создать для Петербургскаго рабочаго и вообще для людей средняго класса обстановку праздничнаго дня, располагающую болѣе къ христіанскому провозженію и использованію праздничнаго отдыха, Общество устроило *воскресную школу*, на содержаніе которой тратится ежегодно до 1000 р. Въ школѣ обучается свыше 300 человекъ обою пола.

Ведя борьбу съ пьянствомъ, какъ уже сложившимся порокомъ взрослыхъ людей, Общество направляетъ свою дѣятельность и на то, чтобы предохранить отъ этого порока *подростающія поколѣнія*, чтобы оберечь здѣсь нѣжную дѣтскую душу, таящую въ себѣ расцвѣтъ всякихъ дорогихъ и свѣтлыхъ возможностей, отъ бурнаго натиска всякихъ увлеченій. Направляя свою просвѣтительную и отрезвляющую работу въ дѣтскій міръ, Общество открываетъ при своихъ отдѣленіяхъ школы...

Изъ сказаннаго видимъ, до какой степени всесторонняя дѣятельность Александро-Невскаго общества трезвости: она не преслѣдуетъ одну только узкую цѣль — борьбы съ алкоголемъ, но простирается и обнимаетъ собою всю душевную жизнь своихъ членовъ; своимъ „паціентамъ“, взамѣнъ отнятаго вина, оно даетъ христіанское наученіе, благотворительную помощь, эстетическія наслажденія. Если такіе примѣры будутъ явленіемъ не единичнымъ, то тогда можно вполне согласиться съ основною мыслью рѣчи

преосвященнаго Псковскаго Арсенія, что борьбу съ пьянством слѣдуетъ передать общественнымъ организациямъ подъ кровомъ Церкви. Тогда, дѣйствительно, общество, вмѣстѣ церковью, будетъ вѣрнымъ средствомъ для борьбы съ этимъ народнымъ несчастіемъ.

Новыя книги и брошюры.

Эрнъ „Откровение въ грозѣ и бурѣ“. Разборъ Морозова. Ц. 20 к.

— Соціализмъ и общее міровоззрѣніе. (Цѣна обозначена).

Ильинскій. Общественное служеніе женщины въ христіанской церкви. Ц. 40 к.

Проф. Тарѣевъ. Живыя души.

Еп. Евдокимъ. Какъ сдѣлаться ора-
торомъ.

Прилож. къ жур-
ду „Христіан-
Адресъ редак-
Сергіевскій пос-
Московской

Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозные и общественные вопросы. Ц. 1 р. 50 к. (Изданіе общества рел. — Просвѣщенія въ Петербургѣ).

Для дѣтей отъ 7 до 10 лѣтняго возраста *).

Воздвиженскій. Моя первая священная исторія Ц. 1 р. 50 к.
Головинъ. Моя первая русская исторія. Ц. 1 р. 50 к. Бостромъ.
мірка. Ц. 1 р. 25 к. Дитцъ. Четыре времени года. Ц. 60 к. Засодим-
Задушевные рассказы. Ц. 3 р. Лиданова. Мимолетныя тучки. Ц. 75
На разсвѣтѣ. Ц. 50 к. Раннія грозы. Ц. 1 р. Лукашевичъ. Гнѣзды
Ц. 1 р. Дѣтскіе годы. Ц. 65 к. Зернышки. 1 р. Одинъ изъ мно-
50 к. Свѣтлый лучъ. 60 к. Сиротская доля 60 к. Труженики. 1 р. Яс-
солнышко. 1 р. 25 к. Поздняковъ. Отъ сердца къ сердцу. 1 р. На-
мать дѣткамъ. 1 р. 50 к. Молодые побѣги 60 к. Тулуповъ. Собра-
родныхъ сказокъ 1 р. 50 к.

Для возраста отъ 12 до 14 л.

Бахметева. Избранныя житія святыхъ 2 тома. 2 р. 80 к. Въ стро-
святыхъ настроеній. 1 р. 30 к. Засодимскій. Свѣтъ и тѣни 1 р. Лу-
шевичъ. Изъ недавняго прошлаго 1 р. Поздняковъ. Завѣтныя пѣ-
и сказки 75 к. Смирновъ. По родной землѣ 1 р. 25 к. Смолен-
Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. 1 р. 30 к. Соловьевъ—Несмѣловъ. Душев-
люди. 60 к. Герои 60 к. Эдмондо-де-Амичисъ. Школьный годъ. 1 р. 50
Ювачевъ. Паломничество въ Палестину. 2 р. 25 к.

*) Выписывать можно изъ склада общества рел.-нрав. просвѣ-
С.-Петербургъ, Стремянная, № 20.

О б ъ я в л е н і я .

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

24 книги въ годъ

съ
иллюстраціями.

Иллюстрированный журналъ-библиотека для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Подписная цѣна

съ пересылкой
3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, нижеупомянутыхъ книгъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 руб.:

- 1) Спартакъ.—романъ изъ древнеримской жизни, Джіованіоли.
- 2) Открытіе новаго свѣта,—чтеніе для народа, Вольтке.
- 3) Черный монахъ,—повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвастова.
- 4) Письма съ моей мельницы,—повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко.
- 5) Юный укротитель львовъ,—рассказъ для юношества, заимств. изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой.
- 6) Владимиръ—Красное Солнышко,—сост. по лѣтопис. и былинамъ.
- 7) Притчи изъ природы,—лѣтвіе рассказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карнѣева.
- 8) Александръ II, царь - освободитель.—разск. гр. Милорадовича.
- 9) Красоты природы и ея чудеса,—Дж. Леббока, перев. Н. Мазуренко.
- 10) Народн. разск. Герасимова: 1) Копѣчку бросишь-рубль подберешь.
- 11) Тоже, его-же 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго
- 12) Тоже, его-же: 3) Дома и у турокъ.
- 13) Народные рассказы Герасимова: 4) Усердіе не по-разуму.
- 14) Военные рассказы гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе рассказы.
- 15) Тоже, его-же: Рассказъ о Бородинской битвѣ.
- 16) Н. А. Некрасовъ,—стихотворенія и біографія.
- 17) Антекъ,—разск. Болесл. Пруса.
- 18) Михайло-простота,—разск. его-же.
- 19) Приключеніе маленькаго графа, рассказъ для дѣтей Уйда, перв. съ англійскаго.
- 20) Исторія греческихъ героев,—Нибуря, рассказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго.
- 21) Приключенія Якова Вѣрнаго, капит. Маріэта, пер. съ англійскаго.
- 22) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, пер. съ англійскаго.
- 23) Князь Михаилъ Тверской,—историч. рассказъ.
- 24) Его не поняли...—повѣсть для дѣтей, Монгомери, пер. съ англійскаго.

Редакція и главная ковтора: С.-Петербургъ, Невскій, 52.—Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:

С. Петербургъ, Невскій, 52, „ДѢТСКОМУ МІРУ“

Самарскій Губернскій Инженеръ

И

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому

Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.

Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденію

за производствомъ работъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣхъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

Къ духовенству и регентамъ.

На неоднократно заявленія сельскаго духовенства мнѣ о желаніи имѣть для церковныхъ хоровъ и школъ недорогія, но художественно-умилительныя піесы, извѣщаю, что я, со специалистами, подобралъ цѣлую серію такихъ церковныхъ пѣснопѣній для всякаго хора. Учитель пѣнія В. Громовъ.

Адресуйте: Николаевская ул., д. № 125, муз. магазинъ
А. Н. Громовой.

Муз. INSTR., ноты, бумага, струны и т. п. Совѣты
и указанія по организаціи хоровъ.

7—1

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „СЕНЪ РАФАЭЛЬ“ съ усцѣхомъ
пополняетъ всѣ дефекты постной пици.

Вино „Сень Рафаэль“

лучшій другъ желудка, возстанавли-
ваетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ,
а главное въ высшей степени полез-
но для пищеваренія.

Требуйте только съ этой
 маркой.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.



Compagnie du Vin St.-Raphael, Valence Drome

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
Завода Н. А. Бакулева Н-
СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА
У Представителя для всей РОССІИ
КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА
ВЪ Г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камерто-
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тари-
фу т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-
Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огром-
ной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоко-
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спе-
циально ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.
Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣду-
ющія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ
Н.—Тагиль къ Выходо-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, го-
родъ Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви
въ 500 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Б-
бровка Екатеринбург. уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго
уѣзда въ 300 п. Село Острожку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнауль
Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
„ Роифенную пустынь въ	441 —
„ Единовѣрческую церковь въ	500 —
„ Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
„ Покровской церкви въ	246 —
„ Богоявленской церкви въ	200 —
„ Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю завода

Приуралья К. А. Соколову.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній
Приуралья.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“,

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ.

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоро-
вича Санфирова, Москательная, уголь Садовой, д. № 94.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфеты высшаго
 сорта всегда СВЪЖІЯ подь названіемъ:

„М Е Ч Т Ы“
 И
 А Й - Л Ю - Л И.
24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торговаго Дома *Ж. В. Каргинъ и*

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
 кахъ ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.

ВЪ МАГАЗИНЪ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

КОСТЮМНОЕ своей фабрики.

САМАРА Дворянская улица.

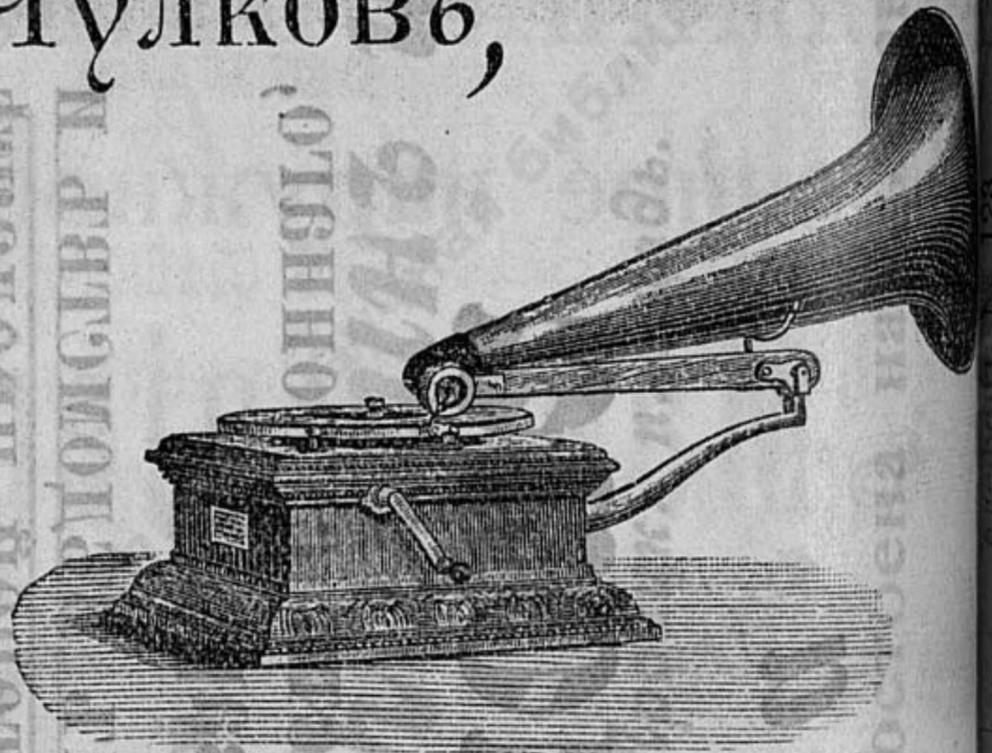
21—15.

П. Л. Чулковъ,

ДЕПО МУЗЫ-

КАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Пианино



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ
придворной Германской фабрики Гейслеръ
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго аму

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собствен
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ
патентъ за № 33257 и большая серебряная медал
Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

ОБУВЬ И ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ

ВЪ
МАГАЗИНЪ



Телефонъ № 123

Н. М. Сурошниковъ

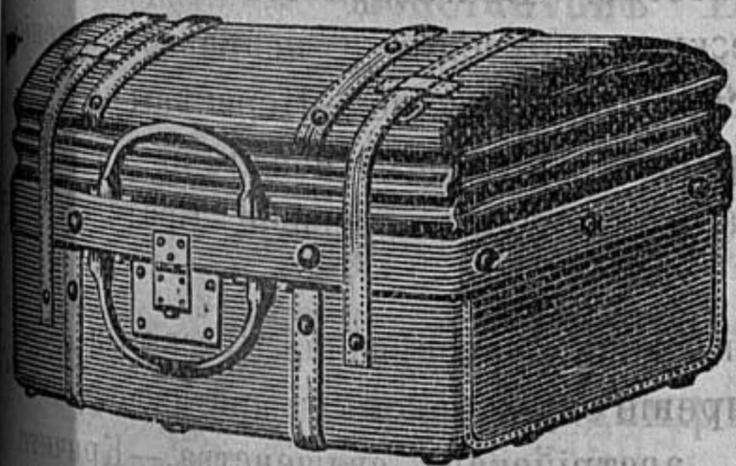
САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.

Состоить Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С.З. Ж. Д.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

Обувь: кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская, дамская и дѣтская ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складныя дорожныя кровати, резиновыя и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечное, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи.

Галоши: резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиновой Мануфакт. Нескользящія „КОЛУМБЪ“.

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КВІН

Г. И. Иванова.

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной улицъ, въ собственномъ домѣ.

По окончаніи переустройства и оборудованія погребовъ для выдерживанія и храненія вина въ г. Самарѣ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшаго сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р. для церквей скидка 10% съ рубля.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Часть официальная. Синодальный указъ о нагрудныхъ знакахъ для членовъ православныхъ братствъ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій и исправное веденіе церковныхъ документовъ.—Архиастырское благословеніе.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Правила приѣмныхъ испытаній въ Бурусланскомъ духовномъ училищѣ. Смѣта и протоколы ревизіи Братства Алексія.—Объявленіе.

Часть неофициальная. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Маріи и недѣлю крестопоклонную.—Примиреніе окружниковъ съ противниками, какъ доказательство незаконности „австрійскаго священства.—Кресты съ колокольни!—Откликъ на призывъ Демчинскаго.—Библиотека священника Знаменскій. Ученіе св. Апостола Іоанна Богослова въ четвертомъ Евангеліи о лицѣ Іисуса Христа.—Книги апологетическія.—Идея трезвости.—Новыя брошюры.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го апрѣля 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.