

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.

съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

№ 6.

15 Марта (годъ ххш). 1883 года.

Содержаніе: I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія Высшаго Правительства.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Разныя извѣстія.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 5-й день мѣсяца февраля, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3-й ст., за 50 ти лѣтнюю отличную-усердную службу, священникъ Преображенской церкви с. Великой-Топали, новозыбковскаго уѣзда, Стефанъ Крушовскій; діаконъ Михайловской церкви, с. Тростянки, борзенскаго уѣзда, Симеонъ Головачевскій.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

I. Отъ 14 января—2 февраля 1883 года за № 65, о Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности по поводу сбора въ пользу общества Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 декабря 1882 года за № 6191, слѣдующаго содержания: Предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста препроводилъ списокъ лицъ духовнаго сана и православныхъ духовныхъ консисторій, коимъ изъявлена Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ лицамъ духовнаго сана и духовнымъ консисторіямъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала конію съ означеннаго списка.

Списокъ лицъ духовнаго званія и духовныхъ консисторій, которымъ объявлена Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

*Платону*, митрополиту кievскому и галицкому.

Благочинному Пречистенскаго сорока г. Москвы, протоіерею Симеону *Владимірскому*.

*Духовнымъ консисторіямъ:* кievской, таврической, вятской, иркутской, тамбовской, с.-петербургской, казанской, уфимской, московской, херсонской, астраханской, костромской, калужской, кавказской, томской.

II. Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для

чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копию при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23-го февраля 1882 г.*

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9 го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствахъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижны-

мыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учреждениямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельство на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщаютъ нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершения по оному ввода во владѣніе, не обусловливая такового распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учреждениями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учреждениями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учреждениями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода

духовныхъ учрежденій во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го—22-го іюня 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. III, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтати недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. 1). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собствен-

ности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользование не можетъ служить основаніемъ къ приобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользование на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользование ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т. ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіи десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ приобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобрѣтенію права собственности по

давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій пріобрѣтательной давности, законнаго основанія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до пріобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о пріобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ пріобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *попредлагаетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ

учрежденій, не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всемъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скръпною младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15-го дня 1882 года.

III. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святейшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ Январѣ 1845 года священникъ слободско-украинской епархіи (Харьковской) и Петръ Рогальскій обращался въ Святейшій Синодъ съ прошеніемъ о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываеетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго нерѣдко случается въ малое разстояніе тѣла переходить по пробу, а особливо въ зимнее время при силь-

номъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 Февраля того же года постановилъ: „Послѣднюю священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрписанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Аполлосу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Роговскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью черного бархату дозволить“.

2) Вслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 Декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г. — ярославскаго; въ 1867 г. — орловскаго; въ 1882 г. — пензенскаго и въ 1878 г. — главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ

„Черновникъ“ съ тѣмъ, чтобы преосвященныя по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

V. Отъ 28 января—9-го февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованныхъ въ ст. 106 Уст. о воин. пов., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго пере-

рыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюля 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой—принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами

ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія митрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воин. повин. родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщать выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

У. Отъ 17-го декабря—2-го февраля 1882—83 года за № 2729, объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1882 года за № 5894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода донесъ, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судоговореній по дѣламъ помянутаго рода, остаются не выясненными. Между тѣмъ возникло недоуменіе: имѣетъ ли секретарь консисторіи

право при судоговореніи обращать вниманіе членовъ оной на необходимость спроса сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя остаются по чему либо неразъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы нужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагая о семъ Святейшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что въ виду 310 и 318 ст. устава дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній членовъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ — поему самому обязанъ находится въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣетъ право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судоговореніи, въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ печатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Донладъ Черниговской духовной консисторіи Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому и Кавалеру.

За увольненіемъ благочиннаго 5 округа, Новгородсѣверскаго уѣзда; священника села Орловки Тригорія Терлецкаго отъ этой должности, консисторія, по числу церквей въ этомъ уѣздѣ (77), признавая возможнымъ распределить церкви Новгородсѣверскаго уѣзда, вмѣсто пяти, на шесть округовъ въ такомъ порядкѣ, чтобы одно благочиніе состояло въ самомъ городѣ для однихъ градскихъ церквей, полагаетъ учинить слѣдующее: (1) Вмѣсто уволеннаго отъ должности благочиннаго священника Терлецкаго исправленіе должности благочиннаго 5 округа Новгородсѣверскаго уѣзда поручить члену благочинческаго совѣта священнику села Печенюгъ Василию Золотову, которому предписать, принявъ отъ священника Терлецкаго все дѣла и отчетности, относящіяся до должности благочиннаго, вступить въ исправленіе должности благочиннаго впредь до особаго распоряженія; (2) а) благочиннымъ 1 округа Новгородсѣверскаго уѣзда опредѣлить протоіерея г. Новгородсѣверска Павла Флерова, которому поручить церкви г. Новгородсѣверска: соборную Успенскую, Воскресенскую, Крестовоздвиженскую, Николаевскую, Покровскую, Благовѣщенскую и домовую

при Новгородсѣверской гимназiи — всего 7 церквей.

б) Благочинному 2 округа священнику Релицкому назначить церкви сель: Богдановки, Горбова, Дегтяровки, Ображеевки, Погребокъ, Чулатова, Горокъ, Ивота, Антоновки, Калѣвки и Прокоповки — всего 11 церквей.

в) Благочинному 3 округа священнику Василию Пиневичу поручить церкви: им. серединой Буды Рождество-Богородицкую, Троицкую, и Николаевскую; сель: Новой Гуты, старой Гуты, и Голубовки, Ромашкова, Слободы Гавриловой, слободы Бѣлоусовки, Парохни, Чернацкаго, Каменки, Пигаровки, Жихова, и Знобы Новгородской — всего 15 церквей.

г) благочинному 4 округа священнику Ивану Обуховскому назначить церкви сель: Шептаковъ, Лѣнькова, Мамѣкина, Смячи, Лѣсконогъ, Роговки, Пушкарей, Ковчинки, Каменской Слободы, Каменя, Гремячи: Михайловскую, Рождество-Богородицкую, Михальчиной слободы, Бучекъ, Воробьевки, и Костобобра, — всего 16 церквей;

д) благочинному 5 округа священнику Ивану Симонтовскому назначить церкви сель: Бовны, Глазова, Олтаря, Меедовки, Очкина, Журавки, Кривоносовки, Бирина, Шатрицы: Успенскую и Михайловскую, Юриновки, Рудки, Хильчиць — всего 13 церквей;

е) и д) благочиннаго 6 округа священнику Василию Золотову поручить въ завѣдыванiе церкви сель: Желѣзнаго моста, Орловки, Машева, Новаго Жадова, Поповки, Фаевки, Бугриновки, Стахорцины, Рыбова, Форостовичь, Пенчюгъ, Архиповки, Лариновки — всего 14 церквей;

3) распределение это для сведения духовенству напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; о чемъ и къ исполненію дать знать указами всемъ благочиннымъ Новгородсеверскаго уѣзда. Но предварительнаго исполненія по сему консисторія почтительнѣйше представляетъ Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Навѣтомъ докладѣ, 28 Февраля 1883 г., резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“

#### IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Діаконъ Николаевской церкви с. Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Смѣльницкій, 13 Февраля, рукоположенъ во священника къ церкви с. Бобрива, Стародубскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 прошлаго Февраля, священники: с. Карповичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Шванскій и Покровской церкви, г. Стародуба, Михаилъ Случевскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— На вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Шановаловки, Борзенскаго уѣзда, 20 прошлаго Февраля, рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Бурневскій.

— Студентъ семинаріи Іоаннъ Богдановскій, 26-го прошлаго Февраля, рукоположенъ во священника къ церкви с. Чемера, Розелецкаго уѣзда.

— Диаконъ церкви с. Берестовца, Борзенскаго уѣзда, Іосифъ Макковейскій, 27 прошлаго Февраля, рукоположенъ во священника къ церкви с. Андреевки, Крелевецкаго уѣзда.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто при Воскресенской церкви, г. Остра, 3 сего Марта, опредѣленъ личный почетный гражданинъ Федоръ Чеботковичъ.

— За увольненіемъ священника Троицкой церкви м. Броваровъ, Остерскаго уѣзда, Димитрія Криницеаго по болѣзни за штатъ, священническое мѣсто при означенной церкви вакантно, съ 5 сего Марта: въ приходѣ этомъ душъ муж. п. 308; земли 32 дес., дома нѣтъ.

— За перемѣщеніемъ священника Никитской единоувѣрческой церкви п. Злынки Сумеона Крутикова къ церкви с. Замышева, Новозыбковскаго уѣзда, священническое мѣсто при единоувѣрческой церкви п. Злынки вакантно, съ 3 сего Марта; въ приходѣ этомъ душъ м. пола 98, домъ церковный, земли не показано сколько.

— И. д. псаломщика Троицкой церкви м. Мены, Сосницкаго уѣзда, Кирилль Храпачевъ, 27 прошлаго Февраля, рукоположенъ во діакона.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика с. Троещины, Остерскаго уѣзда, Ивана Ренскаго въ с. Зазимье, того же уѣзда, псаломщицкое мѣсто въ с. Троещинѣ, вакантно, съ 16 прошлаго Февраля.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Ковпиты, Черниговскаго уѣзда, опредѣленъ 1 сего Марта, сынъ дьячка Петръ Яновскій.

На вакантное псаломщицкое мѣсто въ церкви с. Жуэли, Сосницкаго уѣзда, 28 прошлаго Февраля, опредѣленъ сынъ пономаря Елисей Кричевскій.

На вакантное псаломщицкое мѣсто въ церкви с. Тиницы, Конотопскаго уѣзда, опредѣленъ 23 прошлаго Февраля, сверхъ-штатный причетникъ с. Клаткова, Черниговскаго уѣзда, Семень Пясецкій.

26 прошлаго Февраля и. д. псаломщика с. Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда, Михайлъ Малеча перемѣщенъ въ Р.-Богородичной церкви, г. Кролевецъ, а на его мѣсто опредѣленъ, 1 сего Марта, сынъ причетника Василій Крещановскій.

На вакантное псаломщицкое мѣсто въ церкви с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда, 22 прошлаго Февраля, опредѣленъ сынъ дьячка Савицкій.

На вакантное псаломщицкое мѣсто въ церкви с. Городища, Конотопскаго уѣзда, опредѣленъ 23 прошлаго Февраля сынъ священника Федоръ Лебедевъ.

За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Успенской церкви, с. Семеновки, Глуховскаго уѣзда, Ивана Давидовича въ с. Березу, того же уѣзда, псаломщицкое мѣсто при церкви с. Семеновки вакантно, съ 24 прошлаго Февраля.

Псаломщицкое мѣсто при Казанской церкви с. Шибокъ, Борзенскаго уѣзда, за отрѣшеніемъ отъ мѣста и. д. псаломщика Луки Зражевскаго, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, объявляется вакантнымъ.

Получены въ консисторіи деньги а) на выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства, отъ благочинныхъ: Рожалина 57 р. 20 к., Смирнова 43 р. 14 к., Бывалькевича 37 р. 45 к., Скоринны 87 р. 69 к., Левитскаго 81 р. 1 к., Нечаева 60 р. 60 к., Добрянскаго 42 р., Морачевскаго 83 р. 49 к., Цыганкова 59 р. и Чудновскаго 57 р. 52 к.; б) въ вычисленіе дохода отъ благочинныхъ: Левитскаго 125 р. 22 к., Бывалькевича 135 р. 69 к., Смирнова 1069 р. 73 к., Скоринны 157 р. 97 к., Рожалина 123 р. 80 к., Терлецкаго 77 р. 14 к., Цыганкова 67 р. 81 к., Виноградскаго 84 р. 50 к., Морачевскаго 221 р. 24 к., Добрянскаго 100 р. 67 к., Нечаева 77 р. 18 к. и Чудновскаго 137 р. 18 к.; в) въ пользу Гроба Господня отъ благочинныхъ: Цыганкова 5 р. 53 к., Смирнова 1 р. 11 к., Бывалькевича 3 р. 82 к., Левитскаго 4 р. 24 к., Нечаева 2 р. 45 к., Добрянскаго 2 р. 20 к., Виноградскаго 2 р. 49 к., Терлецкаго 1 р. 63 к., Чудновскаго 7 р. 20 к., Новгородсѣверскаго архимандрита Сергія 1 р. и Гамалѣвской игуменіи Антоніи 1 р.; г) на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ, отъ благочинныхъ: Терлецкаго 1 р. 80 к., Смирнова 3 р. 23 к., Бывалькевича 10 р. 22 к., Скоринны 6 р. 64 к., Нечаева 2 р. 36 к., Добрянскаго 3 р. 7 к., Дмитревскаго 1 р. 45 к., Виноградскаго 5 р. 43 к., Цыганкова 5 р. 91 к., Левитскаго 8 р. 11 к. и Чудновскаго 3 р. 34 к., настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря архимандрита Сергія 1 р. и Гамалѣвской

игуменіи Антоніи 45 к.; и д) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Терлецкаго 3 р. 26 к., Смирнова 2 р. 67 к., Скорины 10 р. 32 к., Бывалькевича 11 р. 12 к., Дмитревскаго 2 р. 61 к., Левитскаго 3 р. 89 к., Нечаяева 3 р. 19 к., Добрянскаго 1 р. 87 к., Виноградскаго 4 р. 43 к., Цыганкова 5 р. 1 к., Чудновскаго 5 р. 91 к. и Гамалѣевской игуменіи Антоніи 40 в.

**Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго окружнаго духовнаго училища за Январь мѣсяць 1883 учебнаго года.**

Имена и фамиліи учениковъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Батихизисъ.	Географія.	Изъясненіе богослужен.	Баллы поведенія.	Числ. оцѣнъ.	
									По уважит. прич.	По неуважит. прич.
<i>IV штатнаго класса.</i>										
1. Бакуревичъ Егоръ . . . . .	3	3	3	4	4	2	4	5	30	.
Бакуринъ Василій . . . . .	4	4	3	4	.	4	5	5	.	.
Баптидановъ Павелъ . . . . .	2	2	1	3	4	2	4	4	1	8
Барановичъ Павелъ . . . . .	3	3	2	2	4	3	5	5	.	.
5. Бугаевскій Павелъ . . . . .	3	3	2	2	3	3	4	4	.	.
Бѣлоусовичъ Меодій . . . . .	2	3	2	3	3	2	4	4	1	.
Гаймановскій Иванъ . . . . .	3	3	3	4	4	3	3	5	.	.

Тригоренко Алексѣи . . . . .	2	3	3	3	3	4	5	. . .
Тригоровскій Евгений . . . . .	3	3	3	3	3	4	4	27 11
10. Діаконовъ Григорій . . . . .	3	2	2	2	4	3	3	5 31
Зборовскій Алексѣи . . . . .	3	3	3	3	3	4	3	5
Калужный Рафаиль . . . . .	увол. за малоуспѣш.							
Котляровъ Юлій . . . . .	2	3	3	3	3	3	4	4 11
Брачковскій Сергѣи . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	4 8
15. Крещановскій Порфирій . . . . .	3	3	3	2	4	3	5	4 . .
Крутиковъ Петръ . . . . .	2	3	2	3	4	3	5	. . .
Медвѣдевъ Тихонъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	4	. 4
Мозолевскій Григорій . . . . .	4	4	3	3	4	4	5	. . .
Нагорскій Николай . . . . .	3	3	2	3	3	3	5	1 . .
20. Новиковъ Антонъ . . . . .	2	3	2	3	2	2	5	. . .
Ромаскевичъ Иванъ . . . . .	3	3	2	2	3	3	5	. . .
Савичъ Иванъ . . . . .	2	3	2	2	3	2	4	3 2 .
Садовскій Федоръ . . . . .	2	3	3	3	4	4	4	. 4
Сахновскій Федоръ . . . . .	2	3	3	3	3	3	3	. 4
25. Синдаровскій Семень . . . . .	3	3	3	3	4	3	3	. 4
Хайневскій Павелъ . . . . .	4	3	3	3	4	4	5	. . .
Шяновъ Иванъ . . . . .	3	4	4	4	4	4	5	. . .
28. Ягдовскій Петръ . . . . .	2	3	2	3	5	3	3	3 . 3

*IV параллельный классъ.*

1. Андриевскій Василій . . . . .	3	3	3	5	3	3	4	. . .
Балтидановъ Евграфъ . . . . .	3	3	3	4	4	5	5	. . .
Барановичъ Андрей . . . . .	3	2	2	3	2	2	3	3
Барановичъ Григорій . . . . .	увол. за малоуспѣш.							
5. Гуляницкій Михайлъ . . . . .	3	3	4	5	4	5	4	. 4
Домарчукъ Михайлъ . . . . .	3	3	3	4	3	3	5	. . .
Захвалинскій Иванъ . . . . .	3	3	3	4	4	4	5	. . .

4	Болесниковъ Константинъ . . . . .	3	3	3	5	3	4	4	4
8	Котляровъ Ананій . . . . .								
10	Кузубовъ Василій . . . . .	3	4	1	4	2	5	3	8
	Лашнюковъ Евгеній . . . . .	3	4	3	4	5	4	5	4
	Лашнюковъ Иванъ . . . . .	3	4	4	5	4	5	5	8
8	Лобановскій Николай . . . . .	3	3	3	4	3	3	5	4
4	Максимовъ Михайль . . . . .	4	4	3	4	4	4	5	
15	Некрасевичъ Лука . . . . .	4	4	4	5	4	4	5	8
4	Павловскій Владиміръ . . . . .	3	3	3	4	4	4	4	8
	Пекуръ Петръ . . . . .	3	3	3	4	4	4	5	
	Петровскій Василій . . . . .	2	3	2	3	3	3	5	
	Платоновъ Яковъ . . . . .	3	3	3	4	4	5	5	
20	Радченко Полівегъ . . . . .	3	2	3	4	3	4	5	
	Семеновъ Леонидъ . . . . .	3	4	3	4	3	3	5	
0	Сиварскій Павелъ . . . . .	3	3	1	4	3	4	4	
	Свѣчко Димитрій . . . . .	3	3	3	5	3	5	5	
	Тарасевичъ Иванъ . . . . .	4	4	4	5	4	5	5	
25	Ходоровскій Иванъ . . . . .	3	3	3	5	4	5	3	
8	Эланскій Михаилъ . . . . .	3	3	3	4	4	2	5	
8	Эланскій Трифонъ . . . . .	3	2	2	3	2	3	5	4
	Ярошевскій Стефанъ . . . . .	3	3	2	4	2	4	3	5
29	Ячницкій Леонтій . . . . .	увол. по прошенію.							

Числ.  
опущ.  
урок.

	Имена и фамиліи учениковъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Катихизисъ.	Географія.	Балль повѣденія.	По уважит. прич.	По неуваж. прич.
7		4	3	2	2	3	3			
16	Имена и фамиліи учениковъ.									
8		4	3	3	3					
1		5	3	4	3	4				
3	III штатнаго класса.									
8	1. Богдановскій Ксенофонъ . . . . .	3	3	3	2	5	3	5		3

4	Бурневскій Григорій . . . . .	4	4	4	4	4	2	4	.
	Бѣлецкій Адрианъ . . . . .	4	3	3	3	4	4	3	.
8	Вакуловскій Викторъ . . . . .	3	3	2	1	2	2	3	2
15	Главинскій Феодоръ . . . . .	3	3	3	2	5	3	5	.
8	Грабовскій Андрей . . . . .	165 .							
4	Деполовичъ Сергій . . . . .	4	4	4	4	5	4	4	3
	Доброгаевъ Иванъ . . . . .	4	3	3	3	4	3	5	14
8	Единскій Григорій . . . . .	2	3	1	1	3	3	4	3
10	Иванишевъ Александръ . . . . .	3	3	2	2	3	3	5	21
	Квитницкій Василій . . . . .	3	3	2	3	3	3	5	.
	Корейша Василій . . . . .	3	3	4	3	4	4	5	.
	Лаврушевъ Василій . . . . .	2	3	2	2	3	3	5	.
	Морозовъ Михаилъ . . . . .	3	3	2	2	4	3	2	0
15	Новиковъ Феодоръ . . . . .	3	3	2	3	4	4	4	.
	Нѣжинцевъ Александръ . . . . .	3	4	4	3	4	4	4	10
	Петровскій Неонъ . . . . .	3	3	2	1	4	3	3	.
	Радченко Иванъ . . . . .	3	3	3	3	5	3	4	32
	Ремболовичъ Петръ . . . . .	3	3	3	3	4	4	4	32
20	Савичъ Василій . . . . .	3	3	2	2	3	4	2	3
	Соломаха Павелъ . . . . .	4	3	3	3	5	3	4	3
6	Тимошевскій Александръ . . . . .	3	2	2	2	5	3	4	.
23	Элланскій Феодоръ . . . . .	2	2	2	2	3	3	4	3

III параллельнаго класса.

1	Барзаковскій Иванъ . . . . .	3	3	2	2	3	3	4	.	7
	Бриллиантовъ Александръ . . . . .	3	3	3	3	5	2	3	15	.
	Валевачъ Трофимъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	4	.	3
	Гойденко Александръ . . . . .	4	4	3	4	5	3	5	.	1
5	Григоровскій Иванъ . . . . .	2	2	2	2	4	2	4	16	.
8	Дегтеревъ Николай . . . . .	3	4	3	4	5	3	5	.	3

Каминскій Александръ . . . . .	3	3	2	2	3	3	4	. . .
Кибальчичъ Егоръ . . . . .	3	4	3	3	4	4	5	. . . 3
Комаровскій Александръ . . . . .	3	3	2	2	4	4	5	. . . 3
10. Короткевичъ Александръ . . . . .	3	3	3	3	4	3	4	. . . 4
Любовичъ Оеодоръ . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	. . . 3
Малинга Александръ . . . . .	3	3	3	3	5	4	5	. . . 11
Марченко Владиміръ . . . . .	3	3	2	2	3	3	5	. . . 11
Мурашовскій Михаилъ . . . . .					3	5	6	. . . 5
15. Нагорскій Иванъ . . . . .	2	3	2	2	4	3	4	. . . 13
Ромаскевичъ Алексѣй . . . . .	3	3	3	3	4	5	2	. . . 8
Рубановскій Оеодоръ . . . . .	3	3	2	2	3	4	5	. . . 4
Самойловичъ Иванъ . . . . .	3	3	3	2	3	3	5	. . . 0
Слоницкій Димитрій . . . . .	2	2	2	1	3	3	5	. . . 5
20. Тарасевичъ Илья . . . . .	4	4	3	3	5	4	3	. . . 13
Тишовець Евгенийъ . . . . .	4	2	3	3	3	4	4	. . . 5
Филоновскій Александръ . . . . .	3	4	3	3	4	4	4	. . . 3
Фіалковскій Владиміръ . . . . .	4	4	4	3	5	4	4	. . . 3
Холодный Алексѣй . . . . .	3	3	3	2	4	3	5	. . . 0
Хрѣновскій Иванъ . . . . .	4	4	4	4	3	4	5	. . . 0
26. Щеголовитовъ Григорій . . . . .	3	3	2	1	3	3	4	. . . 1

Имена и фамилии учениковъ.

Священная исторія . . . . .	Числ.
Русскій языкъ . . . . .	Тошущ.
Ариѳметика . . . . .	уроку.
Числоисаніе . . . . .	
Шнѣ . . . . .	
Латинскій языкъ . . . . .	
Греческій языкъ . . . . .	
Вальтъ поведенія . . . . .	
По уваженію прич. . . . .	
По уваженію прич. . . . .	

*II штатнаго класса.*

1. Базилевичъ Христофоръ . . . . .	5	3	4	5	3	4	3	5	16
------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----

·	Барановичъ Павелъ . . . . .	3	3	3	3	3	2	4	4	·
8	Григоровичъ Михайль . . . . .	3	3	3	3	3	2	2	4	·
8	Доброправовъ Митрофанъ . . . . .	2	3	3	4	3	3	3	4	·
4	5. Захарченко Евгений . . . . .	3	2	2	4	3	2	2	4	·
·	· Кореisha Яковъ . . . . .	4	4	4	3	3	3	3	5	·
·	· Королевъ Андрей . . . . .	3	3	4	5	3	3	3	4	8
·	· Ляхницкій Петръ . . . . .	5	5	4	5	5	5	4	5	·
·	· Матвѣевскій Викторъ . . . . .	3	4	2	5	4	4	4	5	·
10	Михальченко Александръ . . . . .	2	3	3	4	3	3	3	4	·
·	· Морачевскій Стефанъ . . . . .	3	3	2	3	3	3	3	2	4
·	· Неаполитанскій Василій . . . . .	2	3	3	4	2	2	1	4	·
·	· Орловскій Иванъ . . . . .	5	4	3	4	3	3	3	5	·
·	· Рублевскій Петръ . . . . .	5	3	4	4	5	3	4	5	·
15	Рублевскій Иванъ . . . . .	5	3	3	4	3	3	3	5	·
·	· Русановичъ Александръ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	5	·
8	· Сербиновичъ Василій . . . . .	4	4	4	3	1	4	3	5	·
8	· Синдаровскій Александръ . . . . .	4	4	4	5	3	5	4	4	·
·	· Скварскій Василій . . . . .	1	2	3	3	3	2	2	5	·
20	Скварскій Михайль . . . . .	3	3	3	3	3	2	3	5	·
1	· Смѣльницкій Иванъ . . . . .	5	4	4	5	5	5	5	4	4
·	· Стопановскій Николай . . . . .	4	3	4	4	3	2	2	5	·
·	· Техановскій Леонидъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	4
·	· Чижилевскій Владиміръ . . . . .	4	3	4	4	3	3	3	5	·
25	Шекунъ Александръ . . . . .	3	3	4	5	3	3	3	2	4

*II параллельный классъ.*

1.	Вапцидановъ Иванъ . . . . .	3	3	4	3	1	3	4	5	·
·	· Вруцкій Владиміръ . . . . .	3	2	3	2	2	2	2	4	5
·	· Брюшковскій Николай . . . . .	3	2	3	3	5	2	3	4	·

Вакуловскій Григорій . . . . .	4	3	2	4	5	3	3	4	3	4
5. Глаголевъ Митрофанъ . . . . .	4	3	3	3	1	2	3	5		14
Добровольскій Николай . . . . .	6 0 л е н ь 65 .									
Кибальчичъ Николай . . . . .	3	3	3	5	5	3	3	4	2	3
Козленко Анатолий . . . . .	3	4	4	4	4	3	4	4		3
Корбелецкій Михаилъ . . . . .	5	4	4	5	5	3	4	4		3
10. Красногорскій Димитрій . . . . .	4	4	4	4	5	3	3	5	3	
Кузубовъ Петръ . . . . .	3	2	4	3	1	3	3	4		7
Литинскій Викторъ . . . . .	3	3	3	5	3	2	2	5	6	3
Маковецкій Егоръ . . . . .	3	2	3	3	4	2	2	5	3	
Мироновичъ Егоръ . . . . .	3	4	3	5	4	4	4	5		
15. Михайловъ Тихонъ . . . . .	3	2	4	3	1	2	2	5		
Мозолевскій Сергій . . . . .	5	5	4	5	4	5	4	5		
Мозолевскій Стефанъ . . . . .	4	4	3	4		2	3	5	7	
Морачевскій Николай . . . . .	3	2	3	3	3	2	2	5		
Нагорскій Николай . . . . .	3	2	2	5	3	3	2	4	25	
20. Нѣговскій Семень . . . . .	3	3	3	3	3	2	3	4		
Поповъ Григорій . . . . .	4	3	3	4	5	3	2	4		
Прокоповичъ Петръ . . . . .	3	3	2	5	3	3	3	4		
Фесиковъ Евимъ . . . . .	4	3	5	5	5	3	3	3		
25. Ячницкій Николай . . . . .	3	2	3	5	3	2	3	4		

Числ.  
опущ.  
урок.

Имена и фамилии учениковъ.

Священная история.  
Русскій языкъ.  
Арифметика.  
Числописаніе.  
Пѣніе.  
Латинскій языкъ.  
Баллы повѣденія.  
По уваженію прич.  
По уваженію прич.

I штатнаго класса.

1. Барзыловичъ Данииль . . . . .	4	5	3	4	4	4	4	4		3
----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---

4	Барзыловичъ Дмитрій . . . . .	3	4	3	3	3	4	4	18	.
41	Барзыловичъ Филиппъ . . . . .	4	3	3	2	3	3	4	.	3
	Бѣлецкій Николай . . . . .	5	5	4	5	3	5	4	.	3
5.	Голобуцкій Василій . . . . .	3	2	2	4	4	2	4	.	3
8	Гоголевъ Тихонъ . . . . .	3	3	4	4	3	3	5	.	3
8	Головачевскій Ипполитъ . . . . .	1	2	2	4	3	1	4	.	3
	Гурскій Александръ . . . . .	3	4	4	5	3	3	5	.	3
7	Доброжанскій Евлампій . . . . .	5	4	4	3	3	5	5	.	3
10.	Добровольскій Петръ . . . . .	4	3	3	5	3	2	4	.	4
	Евфимовскій Акимъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	.	3
	Козленко Григорій . . . . .	5	4	4	3	3	4	4	.	3
	Колесниковъ Николай . . . . .								.	65
	Корейша Александръ . . . . .	3	2	3	2	3	2	4	.	10
15.	Косменко Николай . . . . .	5	4	3	4	4	3	5	.	4
	Кочергинъ Игнатій . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	.	3
	Кравченко Афанасій . . . . .	3	3	3	3	3	1	4	.	3
	Круглевскій Канидій . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	.	3
	Левковецъ Александръ . . . . .	4	2	2	2	3	1	5	.	3
20.	Любовичъ Андрон . . . . .	4	3	3	2	3	3	4	.	4
	Масютинъ Павелъ . . . . .	3	3	3	2	3	2	4	.	3
	Мыславскій Алекс. . . . .	3	4	4	4	3	3	5	.	6
	Новиковъ Феодоръ . . . . .	3	3	3	4	4	2	4	.	3
	Платоновъ Феодосій . . . . .	3	3	4	4	3	3	5	.	3
25.	Полонскій Александръ . . . . .	4	3	3	3	3	3	4	.	3
	Полуботко Андрей увол. за безусп. . . . .								.	3
	Радченко Павелъ . . . . .	2	2	3	3	3	1	4	.	2
	Рожалинъ Василій . . . . .	5	4	4	4	5	3	5	.	3
	Силичъ Даниль . . . . .	5	3	4	4	5	5	5	.	3
30.	Слюсаревскій Егоръ . . . . .	3	4	4	3	4	3	4	.	3
3	Смиринскій Леонид . . . . .	2	3	3	3	3	2	4	.	3

Сотниковъ Кирилль . . . . .	3	3	4	2	5	2	5	3	8.
Товстолѣвъ Иванъ . . . . .	1	2	2	2	3	1	2	..	
Троцановскій Александръ . . . . .	3	2	3	2	4	1	3	..	
36. Хайневскій Иванъ . . . . .	4	3	4	4	3	3	5	..	
<i>I параллельнаго класса.</i>									
1. Александровичъ Александръ . . . . .	4	3	4	3	3	3	4	..	184
Богдановскій Иванъ . . . . .	3	3	4	4	5	3	4	..	
Бугаевскій Василій . . . . .	3	3	4	3	3	3	5	..	
Гаймановскій Александръ . . . . .	3	3	3	4	3	2	5	..	
5. Григорьевъ Семень . . . . .	1	2	3	4	3	2	4	..	8.
Имшенецкій Михаилъ . . . . .	1	3	4	4	3	4	4	..	
Биселевъ Иванъ . . . . .	4	3	4	4	3	4	4	..	
Ковалевскій Николай . . . . .	3	2	2	2	3	2	4	..	
Крещановскій Александръ 1-й . . . . .	3	3	3	4	1	2	4	..	
10. Крещановскій Александръ 2-й . . . . .	3	2	3	3	1	2	4	..	
Медвѣдевъ Осипъ . . . . .	4	3	4	4	4	4	4	..	1.
45. Миткевичъ Иванъ . . . . .	3	3	3	4	5	2	4	..	4
8 Михайловскій Андрей . . . . .	3	4	4	4	5	4	4	..	4
Михайловскій Иванъ . . . . .	3	4	4	3	3	3	4	..	23.
15. Одинцовъ Василій . . . . .	3	2	3	3	3	2	4	..	4
8 Омеляненко Илларионъ . . . . .	3	3	4	3	5	4	5	..	
8 Протоповичъ Александръ . . . . .	3	3	4	3	4	2	5	..	23.
20. Ремболовичъ Владим. . . . .	3	2	3	3	3	2	4	..	
8 Романовскій Павелъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	..	4
0 Савичъ Феодоръ не явился . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	065
8 Сачава Анатолій . . . . .	3	3	3	4	4	3	4	..	3
8 Сачава Сергѣй . . . . .	3	3	3	3	1	2	4	..	4
8 Соломаха Иванъ . . . . .	3	3	2	4	4	3	4	..	4
8 СВѢТОВЪ Иванъ . . . . .	2	2	2	2	5	1	4	..	

25.	Товстодѣвъ Иванъ . . . . .	2	3	3	3	3	2	4	15	4
	Тумоковъ Конст. . . . .	2	3	3	4	4	1	4		
	Цыбульскій Григорій . . . . .	4	4	4	4	5	3	4		
	Чудновскій Василій . . . . .	3	2	3	1	3	2	4		
	Элланскій Евгеній . . . . .	3	3	3	3	5	5			4
	Ячницкій Геннадій . . . . .	3	3	4	3	3	5			
31.	Ярошевскій Дмитрій . . . . .	3	3	4	4	3	3	5		

Имена и фамилии учениковъ.

		Свѣщенная исторія	Русскій языкъ.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Пѣніе.	Балль-поведеніе.	Числ. опущ.	По уважит. прич. урок.	По неуваж. прич.
	1. Бывалькевичъ Евгений . . . . .	5	5	4	3	3	5			
	Гуляницкій Николай. б о л е н ъ . . . . .									54
	Давидовскій Дмитрій . . . . .	4	4	3	3	5	3			
	Единскій Михаилъ . . . . .	3	3	5	3	4	5			
	5. Затворницкій Игнатій . . . . .	4	2	2	2	3	4			
	Баблюковъ Митрофанъ . . . . .	2	2	3	4	4	4			3
	Карпенко Осипъ . . . . .	5	5	5	4	5	4			3
	Кончаловскій Иванъ . . . . .	4	4	4	3	3	4			6
	Корноуховъ Иванъ . . . . .	4	2	3	4	3	4			3
10.	Красногорскій Никита . . . . .	4	3	2	3	3	4			6
	Кочерга Лавръ . . . . .	2	2	3	3	3	5			3
	Левицкій Алексій . . . . .	4	4	4	5	4	3			3
	Лозовскій Андрей . . . . .	4	3	3	3	5	4			3
	Минькевичъ Иванъ . . . . .	5	5	5	3	3	4			16

15. Нагорскій Иванъ . . . . .	4	4	4	4	5	5	. . .
Одинцовъ Михаилъ . . . . .	4	3	3	3	1	4	. 3
Пекуръ Николай. не явился . . . . .							. 54
Половецкій Петръ . . . . .	3	3	4	3	3	5	. . .
Пясецкій Оедоръ . . . . .	4	3	3	4	4	5	. 02.
20. Рямаревскій Стефанъ . . . . .	4	3	3	2	5	5	. . .
Синдаровскій Семень . . . . .	3	3	3	3	3	4	. . .
Сотниковъ Петръ . . . . .	5	5	3	4	5	5	. 9 .
Стишковскій Гюсифъ . . . . .	3	3	3	3	4	4	. . .
Стротоновичъ Алексѣй . . . . .	4	3	3	4	4	5	. 32.
25. Сущинскій Максимъ . . . . .	2	2	2	3	5	4	3 .
Тимошевскій Михаилъ . . . . .	3	2	3	3	3	4	. . .
Улезко Иванъ . . . . .	4	3	4	3	3	4	. 3
Шихунскій Николай . . . . .	4	3	4	3	5	4	. 3
Шкуратовъ Михаилъ . . . . .	2	2	2	4	3	5	. 38.
30. Ячицкій Митрофанъ . . . . .	5	4	3	3	3	5	. . .
<i>Прил. классъ. II отдѣленія.</i>							. 33.

1. Величко Николай . . . . .	3	2	2	2	2	4	. . .
Грабовскій Михаилъ . . . . .	3	3	3	3	3	5	15.
Григорьевъ Иванъ . . . . .	2	2	3	1	2	4	4 .
Зборовскій Николай . . . . .	3	3	3	3	4	4	. . .
5. Кисель Оедоръ . . . . .	3	4	4	3	4	5	. . .
Калашниковъ Александръ . . . . .	4	4	5	4	3	4	. 3
Колесовъ Николай . . . . .	2	3	3	4	2	5	21.
Врутиковъ Алексѣй . . . . .	2	2	2	2	2	5	. . .
Лаврушовъ Александръ . . . . .	3	3	3	2	3	5	. . .
Лазаренко Петръ . . . . .	3	3	3	3	2	5	. . .
Мироновичъ Николай . . . . .	4	4	3	3	4	5	. . .
15. Нагорскій Николай . . . . .	3	2	3	2	2	4	. 3



нялъ эту должность Преосвященный Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ Неплюевъ, а Членами: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ѳедоръ Матвѣевичъ Бобырь, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Степановичъ Гортынскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Василій Михайловичъ Розовъ; Казначеемъ Соборный Священникъ Іоаннъ Ивановичъ Буримовъ; Дѣлопроизводителемъ Соборный Священникъ Трифонъ Андреевичъ Стефановскій. Члены Комитета и Дѣлопроизводитель избраны въ эти должности Обществомъ въ Февралѣ 1881 года на два года и срокъ службы ихъ окончился.

*II. Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ Членовъ Черниговскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1882 году съ обозначеніемъ ихъ взносов.*

Р. К.	
Амфилохій іеромонахъ настоятель Ковелецкаго монастыря. . . . .	25
Андреевъ Василій священникъ . . . . .	3
Бобырь Ѳедоръ Матвѣевичъ . . . . .	3
Буримовъ Іоаннъ священникъ . . . . .	3
Бывалькевичъ Григорій священникъ . . . . .	3
Бялоновичъ Василій священникъ . . . . .	3
Богословскій Григорій священникъ . . . . .	2 67

Веніаминъ Епископъ Черниговскій . . . . .	10	—
Винницкій Андрей священникъ . . . . .	3	—
Вишневскій Андрей Осиповичъ . . . . .	3	—
Васильковскій Василій священникъ . . . . .	3	—
Гортынскій Василій Степановичъ . . . . .	3	—
Гурскій Александръ священникъ . . . . .	3	—
Діаконовъ Григорій Протоіерей . . . . .	3	—
Дейшъ Юлія Степановна . . . . .	3	—
Дюмидовъ Михайль священникъ . . . . .	3	—
Езерскій Іоаннъ протоіерей . . . . .	3	—
Исаенко Теодоръ протоіерей . . . . .	3	—
Имшенецкій Самуилъ священникъ . . . . .	3	—
Ивановъ Іоаннъ священникъ . . . . .	3	—
Крыловъ Константинъ Николаевичъ за 1881		
и 1882 годъ . . . . .	10	—
Корноуховъ Александръ священникъ . . . . .	3	—
Круковскій Владиміръ Осиповичъ . . . . .	3	—
Колодыко Владиміръ Васильевичъ . . . . .	3	—
Карпинскій Петръ священникъ . . . . .	3	—
Кибальчичъ Іоаннъ священникъ . . . . .	3	—
Красовскій Порфирій священникъ . . . . .	5	—
Корсунъ Григорій священникъ . . . . .	3	—
Липскій Василій священникъ . . . . .	3	—
Лапчинскій Николай священникъ . . . . .	3	—
Леонтовичъ Іоаннъ священникъ . . . . .	3	—
Ладухинъ Теодоръ священникъ . . . . .	3	—
Лисовскій Николай Афанасіевичъ . . . . .	3	—
Левицкій Павель Протоіерей . . . . .	3	—

Лявданскій Михайль протоіерей . . . . .	3	—
Любимовъ Николай священникъ . . . . .	3	—
Левицкій Петръ священникъ . . . . .	3	—
Левшина Вѣра Михайловна . . . . .	3	—
Митькевичъ Александръ протоіерей . . . . .	3	23
Мозолевскій Евграфъ Александровичъ . . . . .	3	—
Марачевскій Николай священникъ . . . . .	3	—
Маклавейскій Иларіонъ священникъ за 1881 и 1882 годъ . . . . .	6	—
Матвѣенко Стефанъ священникъ . . . . .	3	—
Неплюевъ Николай Ивановичъ . . . . .	3	—
Неплюева Александра Николаевна . . . . .	3	—
Нечаевъ Петръ священникъ . . . . .	3	—
Норчевскій Теодоръ священникъ . . . . .	3	—
Неговоровъ Василій священникъ . . . . .	3	—
Огіевскій Петръ священникъ . . . . .	3	—
Пафнутій архимандритъ . . . . .	3	—
Пучковскій Ефимій кафедральный протоіерей . . . . .	3	—
Перевлѣскій Іоаннъ священникъ . . . . .	3	—
Проценко Николай священникъ . . . . .	5	—
Парфеній іеромонахъ . . . . .	3	—
Розовъ Василій протоіерей . . . . .	3	—
Савицкій Димитрій Васильевичъ за 1881 и 1882 годъ . . . . .	6	—
Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ за 1881 и 1882 годъ . . . . .	10	—
Серапіонъ Епископъ Архангельскій . . . . .	5	—
Смѣльницкій Африканъ священникъ . . . . .	3	—

3	Стефановскій Трифонъ священникъ . . . . .	3	—
3	Сергій іеромонахъ . . . . .	3	—
3	Соколовъ Павелъ священникъ . . . . .	3	—
3	Сахновскій Теодоръ священникъ . . . . .	3	—
3	Самбурскій Василій священникъ . . . . .	3	—
3	Случевскій Александръ священникъ . . . . .	3	—
3	Тарасевичъ Александръ священникъ . . . . .	3	—
3	Филаретъ игуменъ настоятель Батуринск. мон.	3	—
3	Хорошуновъ Теодоръ священникъ . . . . .	3	—
3	Чудновскій Стефанъ священникъ . . . . .	3	—
3	Шаблинскій Сумеонъ священникъ . . . . .	3	—
3	Шугаевскій Стефанъ протоіерей . . . . .	3	—

*III. Средства Комитета.*

Въ отчетный 1882 годъ Черниговскій епархіальный комитетъ имѣлъ въ распоряженіи слѣдующія суммы:

Осталось къ 1 Января 1882 года:

1)	Неприкосновеннаго капитала въ билетахъ Черниговскаго городского общественаго банка . . . . .	500	—
2)	Запаснаго капитала: а) въ билетахъ того же банка . . . . .	229	—
	б) наличными . . . . .	278	5
3)	Расходнаго капитала: а) въ кнѣгахъ того же банка на текущемъ счету . . . . .	664	—
	б) наличными . . . . .	11	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<b>Всего</b> . . . . .	<b>1431</b>	<b>53<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

Въ 1882 году поступило:

1) Запаснаго капитала . . . . .	45 90
2) Расходнаго капитала: а) членскихъ взносовъ . . . . .	231 —
б) процентовъ по билетамъ . . . . .	71 45
в) кружечнаго сбора . . . . .	373 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего . . . . .	<u>721 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

Въ 1882 году израсходовано:

1) На жалованье и канцелярскія потребности . . . . .	73 —
2) На содержаніе Миссіи Иркутской епархіи . . . . .	675 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3) На пересылку сей послѣдней суммы . . . . .	3 26
Всего . . . . .	<u>751 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

Въ остатѣ къ 1 Января 1883 года:

1) Неприкосновеннаго капитала въ билетахъ Черниговскаго городского общественнаго банка . . . . .	500 —
2) Запаснаго капитала: а) въ билетѣ того же банка . . . . .	286 —
б) наличными . . . . .	11 45
3) Расходнаго капитала: а) въ билетѣ того же банка . . . . .	500 —
б) въ книгѣ того же банка на текущемъ счетѣ . . . . .	104 —
в) наличными . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего . . . . .	<u>1401 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

Вся сумма, показанная остаткомъ въ 1 Января 1883 года, какъ наличная, такъ и въ билетахъ находится на храненіи въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ въ особомъ ящикѣ, въ коемъ находятся слѣдующіе билеты Черниговскаго городского общественнаго банка: а) на 100 р. выданъ 5 Января 1877 г. за № 1038, б) на 100 р. выданъ 20 Февраля 1878 г. за № 1572, в) на 100 р. 16 Марта 1879 г. за № 2431, г) на 100 р. 22 Марта 1880 г. за № 3280, д) на 100 р. 16 Іюня 1881 г. за № 4402, всѣ эти билеты положены срокомъ на 6 лѣтъ и процентовъ по нимъ получается по 7 р. на 100. Кромѣ сего тамъ же хранятся билеты того же банка: а) на 286 р. выданный 19 Марта 1882 года за № 5156 на одинъ годъ на 6%, б) на 500 р. выданный 5 Іюня 1882 г. за № 5414 на одинъ годъ тоже за 6%, и г) расчетная книжка того же банка выдана въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1876 года за № 17 на текущей счетъ съ полученіемъ 3% на 100.

Свидѣтельство суммъ епархіальнаго комитета, на основаніи отношенія совѣта православнаго миссіонерскаго общества отъ 22 Декабря 1880 г. за № 982 было произведено за 1 половину отчетнаго года 6 Іюня 1882 года, а за 2 половину 18 Января 1883 г.; требуемая же § 56 устава общества казначейскія третнія вѣдомости о движеніи суммъ сего комитета были отосланы совѣту за отчетный годъ въ слѣдующіе сроки: за Январскую треть 25 Мая за № 62; за Майскую

треть 18 Сентября за № 144 и за Сентябрьскую треть 12 Января 1883 г. за № 8.)

Подленный подписали: председатель комитета епископъ Веніаминъ. Товарищъ председателя Неплюевъ. Члены комитета: Гортынский, Бобырь. Казначей комитета священникъ Іоаннъ Буримовъ. Дѣлопроизводитель священникъ Трифонъ Стефановскій.

*Заключение повѣрочной коммисіи.*

1883 г. Февраля 13 дня, нижеподписавшіеся члены повѣрочной коммисіи, избранные общимъ собраніемъ членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества для повѣрки финансоваго отчета епархіальнаго комитета общества за 1882 годъ произвели ревизію отчета и нашли: что а, остатки суммы отъ 1881 г. и приходъ 1882 г. показаны вѣрно, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ во всемъ согласно съ документами; б) расходъ произведенъ былъ согласно отношенію совѣта миссіонерскаго общества отъ 12 Іюля 1882 г. за № 391; в) счета ведены вѣрно итоги правильны; г) остатокъ суммъ отъ 1882 г. къ 1883 г. показанъ вѣрно и состоялъ на лицѣ въ чемъ удостовѣрились чрезъ овидѣтельствованіе наличной суммы состоявшей по день ревизіи въ количествѣ 1711 руб. 40 $\frac{1}{2}$  коп., а именно: 1) 1286 р. въ билетахъ Черниговскаго городского общественаго банка; 2) въ расчетной книгѣ того же банка 104 р. на текущемъ счету и 3) 321 р. 40 $\frac{1}{2}$  к., въ наличныхъ

деньгахъ. Подлинное подписали: Члены повѣрочной комиссіи: Протоіерей Стефанъ Шугаевскій, Священникъ Іоаннъ Кибальчичъ, Священникъ Александръ Случевскій.

Журналъ общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества состоявшагося 13 Февраля 1883 года.

По распоряженію Предсѣдателя Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго разсланы были въ первыхъ числахъ Февраля мѣсяца приглашительныя повѣстки, какъ членамъ Черниговскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ и другимъ лицамъ, по коимъ прибыли 13 сего Февраля въ 12 часовъ дня въ Елецкій монастырь въ залъ настоятельскаго дома 43 лица; по открытіи засѣданія прочитанъ отчетъ Епархіальнаго Комитета за истекшій 1882 годъ, для повѣрки котораго съ книгами и документами избраны были, согласно § 46 Устава Мис. Общества три члена изъ числа присутствующихъ, именно: протоіерей Стефанъ Шугаевскій, священникъ Іоаннъ Кибальчичъ и священникъ Александръ Случевскій, которымъ и поручены при отчетѣ приходорасходная книга Комитета съ документами и денежный ящикъ, въ коемъ хранится наличная сумма и банковые билеты Епархіальнаго Комитета; эти лица по избраніи ихъ тотъ часъ занялись возложеннымъ на нихъ поруче-

ніемъ, а по окончаніи повѣрки прочитали собранію свое заключеніе: что финансовый отчетъ Епархіальнаго Комитета за 1882 г. вѣренъ, съ книгами и документами согласенъ, а сумма вся оказалась въ наличіи. Общее собраніе утвердивъ сей отчетъ представило Епархіальному Комитету передать копію оного Совѣту Правос. Миссіон. Общества и отпечатать въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ для всеобщаго свѣдѣнія, а такъ же отпечатать сей отчетъ особыми оттисками, съ дозволенія цензуры, для разсылки членамъ отдѣленія, состоящимъ въ Черниговской епархіи; при этомъ Предсѣдателемъ настоящаго собранія заявлено, чтобы на будущее время помѣщать въ отчетъ разницу суммъ противъ предшествовавшаго года относительно членскихъ взносовъ и кружечнаго сбора съ указаніемъ отъ всѣхъ ли монастырей и оо. благочинныхъ Черниговской епархіи получены слѣдующія суммы, а также о увеличеніи, или уменьшеніи числа членовъ Черниговскаго отдѣленія Общества. За симъ, по случаю окончанія двух-годичнаго срока службы членовъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета, послѣдовало избраніе оныхъ посредствомъ записокъ; по собраніи и разсмотрѣніи коихъ оказалось, что большинство голосовъ получили слѣдующія лица: настоятель Елецкаго первокласснаго монастыря архимандритъ Тихонъ 18, Каѳедральный протоіерей Григорій Діаконовъ 18, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Степановичъ Гортынскій 17 и Дѣйствитель-

ный Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Ханенко 12 голосовъ. Утверждая сихъ лицъ членами Епархіального Комитета общее собраніе не производило выборовъ на должность казначея и дѣлопроизводителя того же Комитета а единогласно оставило прежнихъ, именно: казначеемъ соборнаго священника Гоанна Буримова, а дѣлопроизводителемъ соборнаго священника Трифона Стефановскаго. За симъ послѣдовала ассигновка: на отпечатаніе особыхъ брошюръ отчета Епарх. Комитета за 1882 г. на что опредѣлено израсходовать 10 р. и на канцелярскіе потребности 3 р. 70 коп. и на жалованье дѣлопроизводителю за истекшій 1882 г. 50 руб. каковъ расходъ опредѣлено произвести изъ процентной суммы поступившей по билетамъ Черниговскаго городского общественаго банка, принадлежащимъ сему Комитету. Послѣ сего предложень былъ подписный листъ для записки членскихъ взносов, которыхъ въ этотъ день поступило 123 руб. и за тѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

---

За Редактора, Свящ. **І. ВУРИМОВЪ.**

---

Печ. дов.: Пензерь, Каѳедраальный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 12 Марта  
1883 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 6<sup>м</sup>

15-го МАРТА

(ГОДЪ XXIII)

1883 года.

Содержаніе: I. Притча о заблудшей овцѣ и потерянной драхмѣ (продолженіе). *Епископа Бєніамина*.—II. Слово въ день празднованія рожденія Государа Императора, 28 Февраля 1883 г. *Протоіеря Гр. Діаконова*.—III. Приготовленія къ коронаціи.—IV. Два замѣчательныхъ случая.—V. Встрѣча въ Нѣжинѣ переселенцевъ, отправившихся въ Южно-Уссурийскій край.—VI. Рѣчь, сказанная при совершеніи напутственнаго молебна. *Священ. О. Васютинскаго*.—VII. Вторая встрѣча въ Нѣжинѣ переселенцевъ, отправившихся въ Южно-Уссурийскій край.—VIII. Рѣчь, сказанная переселенцамъ. *Его же*.—IX. Архіепископъ Могилевскій Евсеій. (Некрологъ).—X. Князь А. М. Горчаковъ. (Некрологъ).—XI. Священникъ И. Маковской. (Некрологъ).—XII. Штундисты с. Лучина Кіевской губерніи.—XIII. Отъ редакціи.

Приложеніе: Провѣдъ въ вѣкъ реформы Петра Великаго и ея церковнообщественное значеніе. Стр. 17—32. Свящ. О. Хорошунова.

### I. Притча о заблудшей овцѣ и потерянной драхмѣ.

(Продолженіе).

#### I. О заблудшей овцѣ.

Рече же имъ притчу сію, глаголя: кій человекъ отъ своеимыи сто овецъ, и погубль одну отъ нихъ, не остави ли девяносто и девяти въ пустыни, и идетъ въ слѣдъ погубшій, дондеже обрываетъ ю; и обрѣтъ, возмаетъ на

рамь свои, радуся; и пришедъ въ домъ, созываетъ други и сосѣды глаголя имъ: радуйтеся со мною, яко обрѣтохъ овцу мою погибшую (Лук. 15, 3—6).

Понять смыслъ этой притчи не трудно: хозяинъ овецъ—Самъ І. Христосъ. Онъ общій намъ пастырь, всѣ мы составляемъ Его стадо, которому Онъ оказываетъ самую нѣжную любовь и попеченіе, которое руководитъ Своимъ собственнымъ гласомъ и гласомъ поставленныхъ Имъ пастырей, питаетъ Своею плотію и кровію; защищаетъ Своею благодатію противъ льва, рыкающаго и ищущаго его поглотить. Представляя Себя подъ этой притчей, Онъ въ тоже время показываетъ примѣръ, какъ должны руководить, питать и защищать это стадо тѣ, которымъ Онъ ввѣрилъ стражу надъ нимъ и содѣлалъ участниками Своихъ попеченій о немъ. Заблудшая овца, о которой Онъ говоритъ, это то множество несчастныхъ, уклонившихся на стезю порока, въ призваніи которыхъ Его укоряли и которые, какъ Онъ нѣкогда говорилъ, были главнымъ предметомъ Его служенія и ревности (Марк. 11. 17). Ихъ-то преимущественно должны имѣть въ виду и тѣ, которымъ Онъ вручилъ служеніе, установленное Имъ на землѣ. Прослѣдимъ различныя подробности, соединенныя Господомъ І. Христомъ въ этой притчѣ, чтобы познать всю неизмѣримость Его трогательнаго милосердія къ грѣшникамъ и обязанность, налагаемую на насъ относительно ихъ.

Не ужели Спаситель хочетъ показать намъ, что, оста-

вивъ девяносто девять овецъ въ пустыни, чтобъ бѣжать вслѣдъ заблудшей, Онъ предпочитаетъ ее и любить болѣе всѣхъ прочихъ? Будемъ беречься этой мысли, оскорбительной для Его правосудія и благодати. Праведники, будучи предметомъ особенной Его любви, никогда не удалены отъ Него. Если Онъ оказываетъ заблудшей душѣ болѣе попеченій, то для вѣрной—сохраняетъ болѣе нѣжности; попеченіе Свое о душахъ Онъ измѣряетъ не любовію, но потребностію нужды. Онъ самъ говоритъ, что *не здравіи требуютъ врача, но болящии* (Марк. 11. 17). Преслѣдуя заблудшую овцу, І. Христосъ не теряетъ изъ вида тѣхъ, которые пребываютъ Ему вѣрными. Хотя Онъ и оставляетъ ихъ въ пустыни, но не покидаетъ ихъ совершенно. Его бдительное око всегда видитъ ихъ нужды, удаляетъ ихъ отъ соблазновъ міра и предохраняетъ отъ опасности, отъ которой они укрѣпились тамъ.

Такъ и каждый пастырь, принявшій это служеніе отъ Пастыре-начальника Христа, долженъ имѣть главною цѣлію тѣхъ несчастныхъ, которые, удалившись отъ Бога, погибаютъ въ безднѣ порока. Подобно Ему, онъ обязанъ скорѣе помогать погибающей душѣ, нежели заботиться о находящихся внѣ опасности. Чтобы обрѣсти заблудшую, онъ долженъ, если потребуетъ необходимость, оставить на время прочія души, менѣе требующія пособія. Однако это наставленіе Божественнаго Спасителя не всегда выполняется въ точности. Большею частію мы видимъ пастырей, пренебрегаю-

шихъ это необходимое, хотя и тягостное, а часто и бесплодное для грѣшниковъ преслѣдованіе, и исключительно занятыхъ попеченіемъ о душахъ вѣрныхъ, возлѣ которыхъ ихъ служеніе гораздо пріятнѣе, какъ менѣе тягостное и кажется болѣе полезнымъ, какъ увѣнчивающееся успѣхомъ. Пастыри душъ, берегитесь этого ложнаго призрака для вашей ревности. Эти добродѣтельные души, которымъ вы всецѣло посвящаете себя, даже въ ущербъ другимъ, улаживаютъ ваше служеніе: но вамъ поручена не отрада и пріятность служенія! Заслужите утѣшеніе трудомъ и покоемъ и утомленіемъ! Когда истощатся ваши силы въ преслѣдованіи грѣшника, тогда только вы можете искать отдыха въ кругу праведныхъ. Счастіе, которое вы будете вкушать въ ихъ вѣрности и сочувствіи вашимъ заботамъ, тогда будетъ только законно и сладостно, когда окажется наградою вашихъ трудовъ.

І. Христосъ не ограничивается поискомъ легкимъ и кратковременнымъ. Онъ идетъ вслѣдъ заблудшей овцы постоянно, неуклонно, безъ отдыха, до тѣхъ поръ, пока не отыщетъ ея. Тѣмъ, которые имѣли счастье воспрянуть отъ сна грѣховнаго, совершенно извѣстно, съ какою милосердою настойчивостію, этотъ благодѣтельный Искунитель преслѣдовалъ ихъ-то призывомъ и увѣщаніемъ, то попеченіемъ и всевозможными благодѣяніями. О, безъ этого неутомимаго преслѣдованія, сколько душъ томилось бы подъ бременемъ порока. Сколько времени провели бы онъ, не желая селониться

на эти убъяденія! Сколько случаевъ пренебрегли бы онѣ, — сколько милостей отринули бы прежде, нежели возвратиться имъ въ Его объятія, всегда распростертыя къ нимъ. И тѣ, которые еще упорствуютъ въ своемъ пагубномъ удаленіи отъ Него, могутъ ли притворно не видѣть того, что Онъ сдѣлалъ для ихъ возвращенія; могутъ ли не узнать этого отеческаго гласа, всеми способами призывавшаго ихъ — то посредствомъ угрызений ихъ совѣсти, то давая имъ испытать спасительное сокрушеніе о грѣхахъ, то привлекая ихъ трогательными примѣрами добродѣтели, то устрашая ужаснымъ зрѣлищемъ внезапной смерти: тамъ удаляя ихъ отъ опасныхъ случаевъ, здѣсь расторгая ихъ преступныя связи, иногда вѣщая имъ голосомъ ихъ пастырей, иногда болѣе ужаснымъ голосомъ событій! Самъ Богъ благоволитъ такъ поступать въ отношеніи человѣка! Самъ Богъ, раздражаемый, оскорбляемый, являетъ это неистощимое долготерпѣніе, эту безконечную благодать чловѣку, который не перестаетъ наносить. Ему новыя оскорбленія, новыя огорченія! О, если мы глубоко погрузимся въ созерцаніе этого неистижимаго милосердія, тогда наша неблагодарность покажется еще болѣе неистожимою.

Что совершаетъ небесный Пастырь для заблудшей овцы, тоже заповѣдуетъ и земнымъ пастырямъ. Онъ повелѣваетъ имъ трудиться надъ обращеніемъ грѣшника до тѣхъ поръ, пока они не достигнутъ цѣли.

*Протосподуй слово,* сказалъ св. Павелъ, пастырю Ефеса

кой церкви и въ лицѣ его пастырямъ всѣхъ странъ и вѣковъ, *настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещай со всякимъ долготерпѣніемъ и наизиданіемъ* (2 Тим. IV, 21). Нельзя думать, чтобъ его намѣреніе было — одобрить заблужденіе ревности слѣпой, нескромность — ревности безразсудной, запальчивость — ревности пылкой. Цѣль его сообщить своему ученику понятіе объ истинной ревности, главною, характеристичною чертою которой служить твердость и дѣятельность. Твердость, которая никогда не ослабѣваетъ, дѣятельность которая разнообразитъ свои способы для достиженія цѣли, проявляется во всѣхъ формахъ, принимая всевозможные тоны — то умоляющій, то повелительный, то настойчивый, то нѣжный. Воодушевляемая любовью къ добру, истинная ревность никогда не ослабѣваетъ и, управляемая мудростію, никогда не теряетъ надежды. I. Христосъ Своимъ собственнымъ примѣромъ поучаетъ пастырей церкви, что возвращеніе грѣшниковъ къ Богу должно быть цѣлю постоянныхъ желаній, предметомъ непрестанныхъ заботъ, неутомимымъ занятіемъ всей ихъ жизни. Есть, впрочемъ, обстоятельства, въ которыхъ благоразуміе совѣтуетъ пастырямъ умѣрить свое преслѣдованіе, но эта необходимость должна имѣть цѣлю ни что иное, какъ тоже желаніе ихъ спасенія. Это не есть ослабленіе ревности, но измѣненіе способа. Они должны употреблять всѣ усилія для обращенія грѣшниковъ даже и тогда, если бы эти усилія оста-

лись безъ дѣйствія. Пока не найдутъ погибшей овцы; до тѣхъ поръ имъ повелѣвается искать ее. Можетъ быть, ихъ усилія готовы увѣнчаться успѣхомъ въ ту самую минуту, когда они потеряли надежду. Наконецъ, имъ заповѣдуются не успѣхъ, а трудъ, въ которомъ у нихъ потребуютъ отчета. Если Богу не угодно благословить ихъ усилія, тѣмъ не менѣе онъ наградитъ ихъ. Вы не спасли эту упорную душу, которая, не смотря на всѣ ваши убѣжденія, предпочла погибнуть, но вы исполнили вашу обязанность и приобрѣли себѣ ту награду, которую желали предоставить ей.

Неутомимо преслѣдуя свою потерянную овцу, Божественный Пастырь, наконецъ, достигъ ее. Онъ искалъ ее съ такимъ неизмѣннымъ постоянствомъ, съ такимъ попечительнымъ вниманіемъ, что нашелъ ее. Вотъ теперь-то особенно выражается вся неизмѣримость Его милосердія: Онъ нисколько не раздражается ея побѣгомъ, не жалуется на свою скорбь и усталость, причиненныя ею. Вся забота Его состоитъ въ томъ, чтобы привести ее въ покинутый ею дворъ, гдѣ она снова найдетъ свое счастье и спокойствіе. Но видя ее утомленною долгимъ блужданіемъ, истощенною бѣгствомъ, унылою и обезсиленною всѣмъ, что она выстрадала, и, тронутый ея слабостію, Онъ беретъ на Себя трудъ возвращенія, чтобы пощадить ее. Самъ, утружденный ея долгимъ преслѣдованіемъ, Онъ возлагаетъ ее на Свои рамена, несетъ въ продолженіи всей дороги и только въ бругу стада слагаетъ Свою ношу.

Грѣшники создаютъ себѣ мрачную и ужасную мысль, служащую однимъ изъ главныхъ препятствій ихъ обращенія; они представляютъ себѣ поприще покаянія, исполненное неимовѣрныхъ трудностей. Это внушеніе врага спасенія, который, чтобъ удержать въ своей власти добровольно ей подчинившихся, преувеличиваетъ въ ихъ глазахъ строгость подвиговъ, которыхъ требуетъ Богъ отъ обращающихся къ Нему. Сколько людей, готовыхъ приступить къ покаянію, иногда уже дѣятельно начавшихъ его, остановило это роковое предубѣжденіе! Души заблудшія, которыхъ благодать Божія ищетъ привлечь къ себѣ! вы, которыя желаете, но въ тоже время боитесь послѣдовать ея призывамъ, которыя въ нерѣшимости колеблетесь между страхомъ мукъ, долженствующихъ наказать ваши грѣхи и строгостію покаянія, могущаго ихъ очистить, которыя не имѣете ни ужасной рѣшимости избѣгнуть ада, ни святаго мужества предпринять то, что спасетъ васъ отъ него, которыя остаетесь въ своихъ грѣхахъ единственно потому, что боитесь трудности исхода изъ своей грѣховности! Если-бы и дѣйствительно покаяніе было такъ сурово и тяжело, какъ вы его представляете, не есть ли вашъ прямой долгъ предпринять его? Не есть ли оно безцѣнное счастье, могущее и уничтожить ужасное зло, вамъ грозящее, и заслужить неизмѣримыя блага, открытыя вамъ? Но разубѣдитесь въ этой ложной и пагубной мысли! Вы страшно ошибаетесь, думая, что въ со-

стояніи покаяніи ваша жизньъ будетъ еще бѣдственнѣе, нежели въ состояніи грѣха! Покаяніе, безъ сомнѣнія, имѣетъ свою суровость и, съ нашей стороны, было-бы несправедливо утаивать ее; но вы смотрите съвозъ обманчивое стекло, увеличивающее эту суровость въ вашихъ глазахъ. Покаяніе имѣетъ свою суровость, но оно имѣетъ также невѣдомое, но и несомнѣнное для души утѣшеніе, которое тоже обманчивое стекло скрываетъ отъ васъ. Вопросите болѣе васъ мужественныхъ, побѣдившихъ врага, на котораго вы боитесь сдѣлать нападеніе, и предшествовавшихъ вамъ на пути порока, за которыми однако же вы боитесь слѣдовать—на пути раскаянія. Только они могутъ сдѣлать сравненіе между прошедшимъ и настоящимъ ихъ состояніемъ, потому что опытно знаютъ преимущества добродѣтели и бѣдственность порока, утѣшенія, поражаемыя первою, и злключенія, слѣдующія за вторымъ. Всѣ безъ исключенія отвѣтятъ вамъ, что взятое ими на себя *шю Господине*, гораздо легче вражнихъ дѣней, отъ которыхъ они освободились. Отважьтесь на это предпріятіе и все, до сихъ поръ казавшееся вамъ неудобноисполнимымъ, покажется легкимъ. Ибо, чтобы облегчить вамъ трудъ возвращенія къ Богу, Господь Самъ, по Своему неложному обѣщанію, возложить васъ на Свой рамена и понесетъ васъ этимъ труднымъ, по вашему мнѣнію, путемъ болѣе, нежели вы пойдете своими ногами. Отважьтесь, и все казавшееся вамъ такъ жестокимъ и прискорбнымъ,

покажется сладостнымъ и пріятнымъ. Оставивъ эти постыдныя привязанности, отъ которыхъ вы считали невозможнымъ освободиться, вы не будете болѣе сожалѣть о нихъ, потому что, вмѣсто этихъ ложныхъ удовольствій, вы съ наслажденіемъ будете вкушать сладость невинности, радость благочестія, успокоеніе совѣсти, миръ съ Богомъ и собой, надежду безконечныхъ воздаяній. Милосердіе Божіе ниспошлетъ въ вашу душу внутреннее утѣшеніе, превосходящее ваше разумѣніе, которое, возбуждая васъ на подвиги, даже до умерщвленія плоти, усладитъ ихъ горечь и содѣлаетъ вождѣленнымъ то, чего вы боялись, и пріятнымъ то, что вы почитали мученіемъ.

І. Христосъ, ободряя грѣшниковъ, желающихъ возвратиться къ Нему, вмѣстѣ съ тѣмъ наставляетъ пастырей, какимъ образомъ должны они облегчать это возвращеніе. Служители Божіи никогда не должны упускать изъ вида, что имъ ввѣрено служеніе милосердія и что дѣйствія ихъ должны сообразоваться съ этимъ безконечнымъ милосердіемъ, составляющимъ главное начало ихъ служенія. Если начальникъ пастырей съ радостію возлагаетъ на свои рамена заблудшее овца, чтобъ облегчить ему трудъ возвращенія, то по какому праву продолжающіе дѣло Егослуженія люди, не болѣе какъ Его посланники и исполнители Его повелѣній, дерзнуть увеличить Ему трудъ своею строгостію? Да бѣжитъ далеко отъ нихъ устрашающій тонъ строгости, отталкивающій тонъ жестокости, раз-

дражающій тонъ насмѣшки, оскорбительный тонъ заносчивости, возмутительный тонъ превозношенія! Рѣчь ихъ всегда должна дышать сострадательнымъ милосердіемъ, такъ что, обличая грѣшника, они тѣмъ показывали бы свое сожалѣніе о немъ; ибо только своею печалію о его грѣхахъ они несомнѣнно приведутъ его въ сокрушеніе. Такъ, мы читаемъ въ житіи св. Амвросія, что слезы, проливаемые имъ о кающихся грѣшникахъ, обращавшихся къ нему, вызывали ихъ слезы. Служителямъ церкви, безъ сомнѣнія, воспрещается ослаблять св. правила покаянія, но имъ повелѣвается утѣшать подвижающихся въ немъ. Даже тогда, когда имъ воспрещается послабленіе, имъ повелѣвается снисходить. Такъ, принуждаясь напомнить грѣшнику страшныя угрозы Господа, они должны указать ему способъ, какъ легче избѣжать ихъ; возвѣщая ему Божественный гнѣвъ, готовый поразить его, они должны тотъ часъ дать совѣтъ, какъ утишить его, возбуждая въ немъ чувство необходимости обращенія представленіемъ правосудія, они, въ то же время, должны напомнить ему о милосердіи, облегчающемъ его.

*Епископъ Веніаминъ.*

*(Окончаніе будетъ).*

II. Слово \*) въ день празднованія рожденія Государя Императора, 26 Февраля 1883 года,

*Спаси Господи люди твоя, и благослови достояніе твое: победы Благочестивому Императору нашему Александру Александровичу на сопротивныя даруя, и твое сохраняя кресто на твоимъ жителѣмъ. (Церковная пѣснь).*

Эта церковная пѣснь часто слышится на торжественныхъ молебствіяхъ о многолѣтнемъ здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора и Его царствующаго дома; и не замѣчаете ли вы, братья — христіане, въ этой пѣсни церковно-государственнаго и христіанско-патріотическаго смысла? Эта пѣснь какъ — разъ вторить и соответствуетъ мѣсту, времени и цѣли нынѣшняго собранія нашего. Раскрытіе содержанія этой пѣсни да послужитъ предметомъ нынѣшняго нашего съ вами собесѣдованія. — Да! Въ этой пѣсни выражено то, что составляетъ, или — что должно составлять благоую жизнь нашего отечества, — то, отъ чего можетъ зависѣть благоденствіе нашего христіанскаго государства, его жизненность и могущество. Что же именно? А вотъ что: обобщеніе и родственное соединеніе трехъ основныхъ элементовъ, трехъ жизненныхъ стихій, оживляющихъ и скрѣпляющихъ цѣлый общественно-государственный организмъ нашего отечества. А стихіи эти суть слѣ-

\*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

дующія: православіе, самодержавіе и народность. Или: во первыхъ, духъ православно-религіозный, святая православная отечественная вѣра христіанская, духъ повиновенія ученію и уставамъ св. церкви—церковность; во вторыхъ, вѣрнопопданство Самодержцу, Державному Государю-Царю, повиновеніе Правительству и всѣмъ властямъ, какъ помощникамъ Державной власти; въ третьихъ, народная вѣрность и любовь къ своему отечеству, любовь къ родинѣ, вѣрное сохраненіе добрыхъ отечественныхъ правилъ, правъ, нравовъ, обычаевъ, любовь дѣтская къ своей отчизнѣ, какъ родной матери. Вотъ эти-то силы, соединенныя непременно вмѣстѣ, и въ состояніи дать жизнь, крѣпость и полное счастье христіанскому государству. Обратимся ближе къ самой священной пѣсни и посмотримъ, дѣйствительно ли въ ней заключается выраженіе необходимости сказанныхъ элементовъ для крѣпости всего организма въ нашемъ отечественномъ государствѣ. *Спаси Господи люди твоя и благослови достояніе твое....* Въ день царскій, въ день высокоторжественный священно-служители религіи отечественной, лица правительственныя, всѣ лица должностныя и чиновныя, сословія и лица всѣхъ слоевъ общества и весь простой народъ взываютъ къ Господу, Отцу небесному, чтобы Онъ спасъ людей своихъ. Это молитва къ Богу, Отцу нашему о спасеніи всего народа русскаго православнаго, всего нашего отечества отъ всякихъ бѣдъ и напастей, отъ всякихъ враговъ, какъ

иноземныхъ, такъ и внутри отечества находящихся, отъ всякихъ общественныхъ и народныхъ несчастій. Почему же мы съ такою молитвою обращаемся къ Господу и такъ ее выражаемъ; почему мы называемъ себя Его людьми? Потому, что христіанское ученіе научило насъ, и мы вѣруемъ, что Господь Богъ есть нашъ, а мы Его дѣти,—дѣти по благодати искупленія, какъ получившіе эту благодать въ таинствѣ св. крещенія или духовнаго рожденія нашего; потому и говоримъ: *спаси люди твоя.... И благослови достояніе твое*; умоляемъ Его, чтобы Онъ, спасая отъ всякихъ бѣдъ, вмѣстѣ съ тѣмъ даровалъ намъ истинное счастье, какъ своимъ собственнымъ дѣтямъ. Обратите вниманіе на слова церковной пѣсни: какое здѣсь ясное и живое выраженіе сыновняго нашего отношенія къ отцу небесному. Здѣсь ясно видится полный союзъ любви сыновней и отеческой, или соединеніе, такъ называемыхъ, православія и народности. Далѣе продолжается молитва: *побѣды Благовѣрному Императору на сопротивныя даруя*; т. е. просимъ Бога даровать Ему побѣды, укрѣпить Его и дать силу и успѣхъ, къ пораженію всякаго врага, всякой вражеской силы, могущей причинить вредъ и несчастіе всему народу нашему и всему отечеству. А враги эти, какъ исторія наша показываетъ, были и теперь есть—и внѣшніе, т. е. чужестранные, и внутренніе, извнутри отечества исходящіе, какъ плевелы среди хорошихъ обильныхъ растений, или какъ черви, изъ земли исходящіа среди

хорошихъ живыхъ существъ. Почему-же мы, молясь Богу о спасеніи нашемъ и всего отечества отъ враговъ, какъ бы неизбежно молимъ Его о дарованіи Императору нашему побѣды надъ этими врагами? А потому, что царь нашъ есть помазанникъ Божій, Самимъ Богомъ поставленный въ царя русскому народу, что Самъ Господь вручилъ ему силу и державу и ввѣрилъ Его храненію и защитѣ отъ враговъ Свой правовѣрующей народъ, людей Своихъ, далъ Ему въ руки скипетръ отражать всякія вражескія нападенія, сокрушать и поражать всякаго врага и супостата, устроить и охранять благосостояніе Своего народа, быть страшнымъ для злодѣевъ и милостивымъ для добрыхъ. И народъ русскій—православный свято вѣруетъ и уповаешь, что царь его, по волѣ и избранію Божію, есть отецъ его, истинно заботящійся о пользахъ и благосостояніи его, а всѣ вѣрноподданые—дѣти Его. «Батюшка Государь» называетъ Его русскій народъ, и называетъ не напрасно; такъ называть велитъ ему святая вѣра христіанская, русское православіе. Вотъ эти-то религіозныя чувствованія и убѣжденія русскаго человѣка ясно и живо выражаются въ раскрываемой нами церковной и вмѣстѣ православно-патріотической пѣсни. Здѣсь-то и выражается необходимость преобладающей власти или самодержавія для народнаго благосостоянія, для блага всего государства. Такимъ образомъ самодержавіе является необходимымъ звѣномъ, связующимъ православіе съ

народности, или православную вѣру русскаго чело-  
вѣка съ любовью его и сердечными привязанностями  
къ своей отечественной землѣ. По этому воззрѣнію,—  
воззрѣнію истинному и святому самодержавная власть  
и сила является между Богомъ и народомъ силою  
посредствующею; царь становится уполномоченнымъ  
отъ Господа устроить и охранять благосостояніе и  
счастіе Его людей — „И твое сохраняя крестомъ тво-  
имъ жителство“. Это послѣднія слова разбираемой  
нами молитвенной пѣсни. Войдите въ смыслъ этихъ  
словъ. Какое богатое и прекрасное выраженіе истин-  
но-религіознаго чувствованія и убѣжденія св. цер-  
ковь влгаетъ въ уста вѣрноподаннаго православнаго  
христіанина—русскаго челоуѣка! Послѣ словъ молитвы  
о дарованіи Императору побѣды надъ врагами она  
внушаетъ ему молитвенную мысль и слово о сохра-  
неніи и защищеніи его народа и отечества *крестомъ*  
*Господнимъ*; внушаетъ православному сыну Россіи  
религіозную мысль, упованіе и убѣжденіе, что сохра-  
неніе и защищеніе отечества его и благоденствіе за-  
виситъ главнымъ образомъ не отъ успѣховъ оружія,  
соединенныхъ съ большимъ или меньшимъ кровопро-  
литіемъ, а отъ живой вѣры и упованія православ-  
ныхъ людей на силу и помощь Божію,—что благо-  
денствіе государства или отечества не можетъ быть  
безъ вѣры и надежды сыновъ его на Бога, на Господа  
Спасителя, возлюбившаго родъ челоуѣческой и про-  
лившаго за него кровь свою; что истинная живая

вѣра гражданъ—христіанъ въ силу крестную скорѣе и вѣрнѣе спасеть и устроить благополучіе отечества, чѣмъ одни внѣшнія силы. Здѣсь видится и та христіанская высокая мысль, что миръ и любви христіанскіе, сдѣлавшіеся достояніемъ народа, скорѣе доставятъ ему счастье и безопасность, чѣмъ всякія войны, несогласныя съ этимъ духомъ. Согласно съ этимъ свѣтоцерковью въ другой молитвѣ о Государствѣ молится, чтобы Господь одаровалъ ему побѣды только надъ *врагами, збрани хотящими, и вложилъ въ сердце Его глубокій и неотъемлемый миръ.* (Изъ Евхаристіиной молитвы св. (Василія В.) — *Благослови достояніе твое. И твое сохранимая крестомъ твоимъ жителство твое.*) Православный народъ, правѣрующее христіанское государство называется здѣсь достояніемъ и жителствомъ Господа, Его какъ бы домомъ, обителію и имѣніемъ. А это потому, что, какъ учитъ наша религія, общество истинно-вѣрующіхъ въ Бога есть именно обиталище Божіе; Христіанскій народъ и государство, въ которыхъ обитала истинная вѣра и любовь Христова, на есть именно область того царствія Божія, устройство котораго на землѣ и было цѣлію пришествія на землю и земной жизни Сына Божія, Искупителя и Спасителя міру. И такъ, брагія, и смыслъ и значеніе приведенной выше церковной пѣсни, и цѣваемой особенно въ царскіе годни на Руси, теперь ясны и понятны. Но что, именно въ этой пѣснѣ въ настоящее то время обращаетъ на себя преимущественное вниманіе? „По-

слова Императору нашему на сопротивный даря... Вотъ эти-то слова должны вызывать въ настоящее время особенныя размышленія, думы и движенія сердца всякаго сына русскаго отечества. Кто эти сопротивные, гдѣ они, откуда они, и что съ ними дѣлать!.. Около двухъ лѣтъ уже читается на литургіяхъ особенная молитва, по распоряженію высшаго русскаго церковнаго правительства. Въ этой молитвѣ читается, между прочимъ, слѣдующее: „Господи, Боже нашъ, разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на поправленіе власти, Тобою уставленныхъ; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины“... А въ недавно прочтенномъ царскомъ Манифестѣ о предстоящемъ всеобщерадостномъ событіи помѣщаются, между прочимъ, слѣдующія слова скорбнаго и плачевнаго характера: „Богу угодно было призвать насъ на прародительскій Всероссійскій престолъ, и въ минуту страшнаго потрясенія. Среди тяжкихъ ощущеній скорби и ужаса, которыми объаты были, вмѣстѣ съ нами, сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, неблагоприятно было назначать и устроить торжество Коронаванія. Смирясь предъ неисповѣдимыми судьбами провидѣнія и наказанія Господня, мы положили въ сердце своемъ не приступать къ сему священному дѣйствию, доколѣ внешне успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣяніемъ, жертвою воюго цалъъ Благодѣтель своего народа, возлюб-

ленный нашъ родитель“. (Слова царскаго Манифеста отъ 1 Февраля 1883 года). Вотъ тѣ сопротивныя, о которыхъ всякому вѣрнопопданному и православному русскому человѣку нужно задумываться. Вотъ тѣ враги, противъ которыхъ всѣмъ и каждому надо принимать всевозможныя мѣры!— Какія же мѣры? Эти мѣры, какъ заповѣди Господни, какъ бы на двухъ скрижаляхъ, изображены въ царскомъ Манифестѣ отъ 29 Апрѣля 1881 года и въ посланіи Свят. Правительствующаго Всероссійскаго Синода. Въ этихъ двухъ священныя хартіяхъ верховная власть и высшее церковное правительство призываютъ всѣхъ и каждого вѣрнопопданнаго гражданина и вмѣстѣ православнаго христіанина, согласно своему званію, состоянію и положенію общественному и семейному, бдительно стоять на стражѣ и употреблять всевозможныя зависящія отъ него мѣры и дѣйствія къ подавленію и искорененію злыхъ и темныхъ силъ, враждебныхъ и опасныхъ для отечества и зловердныхъ для всѣхъ и каждого.

Но—Господи, Господи! Доколь еще темныя тучи будутъ висѣть надъ горизонтомъ любезнаго нашего отечества, доколь темныя силы будутъ имѣть нѣкоторый успѣхъ въ адскихъ своихъ дѣйствіяхъ? Положи, Господи, скорѣе совершенный конецъ этому злу, еще тяготящему надъ нашимъ отечествомъ,—*да тихое и безмаленое житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Избави насъ отъ этой скорби, тѣса и нуже-*

ды, заступи, спаси, помилуй и сохрани насъ Твоею благо-  
датію. Аминь.

Каедральный Протоіерей *Григорій* *Діаконовъ*.

### III. Приготовленія къ коронаціи.

Временно учрежденная коронаціонная коммиссія подъ главнымъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ министра Императорскаго Двора, усиленно занята исполненіемъ всѣхъ необходимыхъ приготовленій къ предстоящему коронованію Ихъ Императорскихъ Величествъ. Такъ, въ настоящее время коммиссія озабочена окончательнымъ приведеніемъ въ порядокъ дворцовъ Большого и Малаго Кремлевскихъ, Петровскаго и Нескучнаго сада для приѣма Высочайшимъ особъ, которыя прибудутъ въ Москву на означенное торжество. Кромѣ громаднаго заказа разнообразной мебели и столоваго серебра, идетъ отдѣлка троновъ для Ихъ Величествъ. Такъ, для Андреевскаго трона изготовленъ большой орелъ изъ чернаго бархата, вышитый золотомъ; онъ будетъ помѣщаться надъ трономъ. На голубой бархатной спинкѣ троннаго кресла вышиты золотомъ вензеля Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ Екатерининской залѣ Большого Кремлевскаго дворца идетъ отдѣлка трона Ея Величества. Тронное кресло, бока и верхъ трона обшиты свѣтлокармазиновымъ брхатомъ и покрыты богатымъ и серебря-

нымъ шитьемъ. На спинѣ кресла находится большая, вышитая золотомъ буква М., а въ глубинѣ трона двуглавный орелъ и знаки ордена св. Екатерины. Въ Грановитой палатѣ, въ которой реставрирована вся внутренняя отдѣлка и возстановлены все детали XVI вѣка, причѣмъ бархатная обивка съ красующимися на ней государственными гербами, покрывавшая стѣны палаты, замѣнена, фресками, идетъ приготовленіе новаго шатра-балдахина для Императорскаго трона. Шатеръ-балдахинъ будетъ весь рѣзной изъ мореннаго дуба, въ старинномъ русскомъ вкусѣ и изящно драпированъ по нарочно составленному для сего рисунку.

Необыкновеннымъ изяществомъ будетъ отличаться балдахинъ, подъ коимъ будутъ шествовать Ихъ Императорскія Величества. Верхъ балдахина будетъ утвержденъ на двѣнадцати вызолоченныхъ штангахъ и образуетъ четырехугольникъ, длиною около девяти и шириною около четырехъ аршинъ. По срединѣ, на горностаевой подбивкѣ, помѣщенъ большой государственный гербъ, вокругъ его десять другихъ главнѣйшихъ гербовъ изъ золота и шелка, а по угламъ вензеля Ихъ Величествъ. На двадцати висящихъ по бокамъ подворахъ находятся двуглавые орлы, украшенные золотымъ и шелковымъ шитьемъ. Точно также и на четырехъ углахъ балдахина помѣщены двуглавые орлы, а между ними на каждой сторонѣ по восьми пучковъ страусовыхъ перьевъ. Съ верхняго

конца каждой штанги, поддерживающей балдахинъ, виситъ шнуръ изъ золота и серебра съ золотою кистью на концѣ.

Министерствомъ Императорскаго Двора заказаны фирмѣ Грюпвальдъ двѣ подбитыя горностаемъ пурпуровыя мантии для Ихъ Величествъ; длина мантий около семи аршинъ, по срединѣ каждой вышитъ государственный орелъ. Золотошвейной мастерской Ломанъ заказано платье для Государыни Императрицы, замѣчательной работы, изъ серебряной парчи и серебрянаго шитья, которое имѣетъ около аршина ширины по краямъ и на шлейфѣ. Шлейфъ вѣситъ около двадцати фунтовъ.

Для имѣющаго быть во время коронаціи царскаго кортежа предположено отправить въ Москву 36 золотыхъ каретъ и четыре такіе же открытыя экипажа. Большая часть предназначенныхъ для царскаго кортежа каретъ построены въ эпохи царствованій отъ начала XVIII столѣтія, а другая—въ царствованіе въ Бозѣ почившихъ Государей Александра I, Николая I и Александра II. Особеннымъ великолѣпіемъ отличается царская карета, подаренная въ 1746 году Фридрихомъ Великимъ императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Не меньшею роскошью и изяществомъ отличается и вся шорная сбруя, нынѣ обновленная нарочно для сего торжества. Если число пуговъ во время коронаціи не будетъ уменьшено сравнительно съ коронаціей 1856 года, то, считая съ запаснымъ

дугомъ, и однихъ упряжныхъ лошадей потребуется 188. Въ число этихъ лошадей войдутъ 59 лошадей гнѣдой масти, нарочно привезенныхъ изъ Ганновера. Всѣ эти экипажи, доставленные въ Москву въ концѣ Апрѣля, будутъ тамъ размѣщены въ особыхъ зданіяхъ сооружаемыхъ нынѣ на полѣ селенія Зыкова у Петровскаго парка. Кромѣ того, выстроенныя на мѣстѣ бывшаго Колымажнаго двора, что близъ храма Спасителя, зданія для придворныхъ конюшенъ и помѣщеній для людей будутъ расширены.

Предстоящее священное муропомазаніе и коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ возбуждаетъ дѣятельность въ церковныхъ сферахъ Москвы, гдѣ въ настоящее время занимаютъ распоряженіями, соответственно указаніямъ св. синода, относительно богослуженія и участія въ немъ духовенства Москвы въ день ожидаемаго церковнаго, государственнаго и народнаго торжества. Къ этому времени придутъ въ Москву двѣнадцать русскихъ іерарховъ: митрополиты: новгородскій и петербургскій; Исидоръ и кіевскій Платонъ; архіепископы: херсонскій, холмскій и варшавскій, казанскій, рязанскій, тульскій, кишиневскій и тверскій; и епископы: костромскій, владимірскій, ярославскій и вологодскій. Для нихъ, по указанію московскаго митрополита и Иоаннїя, приготовляются помѣщенія въ московскихъ монастыряхъ. Первоприсутствующій членъ св. синода высокопреосвященный Исидоръ будетъ имѣть пребываніе въ Чудовомъ мона-

стырь, а высокопреосвященный в Платонъ киевскій — въ заиконоспасскомъ. При этомъ на время коронаціи присутствіе Святѣйшаго Синода переводится въ Москву; въ Петербургѣ же будетъ учреждена до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Синода временно синодальная контора. Какъ слышно, къ священному коронаванію Ихъ Императорскихъ Величествъ изготовятся 101 новыхъ приличествующихъ торжеству саржіерейскихъ, священническихъ, діаконовыхъ и вообще церковно-служительскихъ облаченій и заготовляются новыя парадныя мундиры для пѣвчихъ и чиновъ придворной капеллы, а равно и для всѣхъ церковныхъ хоровъ, имѣющихъ принять участіе въ этомъ торжествѣ. По слухамъ, къ предстоящей коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ ожидается пріѣздъ въ Москву наследнаго принца германскаго, Датскаго королевскаго семейства, принца и принцессы Вельсскихъ, принца и принцессы Единбургскихъ, князя болгарскаго Александра и князя Черногорскаго Николая. Кромѣ того, въ томъ же времени придутъ въ Москву въ качествѣ представителя итальянскаго короля принцъ Амедей Аостскій, бывший король испанскій, въ качествѣ представителя папы о. Льва XIII племянникъ его графъ Камилло Печчі; представители персидскаго государства, въ лицѣ принца Кеджихуларана генерала Ажаллахъ-хана со свитой; особыя представители отъ Бухарскаго эмира Музафаръ-хана, отъ Японіи принцъ Тарухато-Арисугава; дядя японскаго импе-

ратора и вице-канцлеръ Японіи и отъ Китая чрезвычайный посолъ маркизъ Цзентъ-Юнгъ.

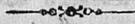
Во времени коронаціи, какъ утверждаютъ, отправятся въ Москву только небольшія части гвардейскихъ войскъ, какъ-то: роты, эскадроны и батареи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ. Такъ, по кавалерій соотвѣлены будутъ: сводный кирасирскій полкъ изъ четырехъ эскадроновъ четырехъ кирасирскихъ полковъ, сводный легкой кавалерійскій и казачій полки, каждый изъ шести эскадроновъ. Подобнымъ же образомъ сформируются и нѣкоторые гвардейскіе полки. Кромѣ того, на предстоящее торжество коронаванія изъ Гельсингфорса въ Москву прибудетъ лейбъ-гвардіи финскій стрѣлковый баталіонъ и военная депутація отъ всѣхъ наличныхъ русскихъ войскъ. При этомъ депутація отъ казачьихъ войскъ будутъ составлены слѣдующимъ порядкомъ: по одному представителю отъ штабъ и оберъ-офицеровъ и по два представителя отъ нижнихъ чиновъ каждаго округа. Число представителей отъ области Войска Донскаго будетъ вдвое болѣе числа представителей отъ остальныхъ казачьихъ войскъ. Къ праздникамъ коронаціи предполагается временно командировать въ Москву для поддержанія порядка и усиленія московской полиціи часть с.-петербургской полиціи и одинъ эскадронъ с.-петербургскаго жандармскаго дивизиона.

Въ Москву призываются до времени коронаціи всѣ

губернскіе предводители дворянства, городскіе головы губернекихъ городовъ, исключая сибирскихъ, по отдаленности оныхъ, и предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ. Кромѣ того, придутъ въ Москву депутаты отъ всѣхъ сословій Финляндскаго княжества, а также депутаціи отъ калмыковъ, отъ внутренней киргизской орды и другихъ инородцевъ обѣихъ частей имперіи. Участіе этихъ лицъ въ предстоящемъ торжествѣ выразится принесеніемъ Ихъ Величествамъ поздравленій по случаю коронаванія и поднесеніемъ хлѣба-соли отъ общества, которыхъ они явятся представителями. Изъ массы этихъ поднесеній, какъ слышно, особенно будутъ выдѣляться, во-первыхъ, блюдо, предназначенное къ поднесенію отъ города Кіева. Это блюдо, изготовленное въ Москвѣ крестьяниномъ калужской губерніи Кузьмичевымъ, по рисунку академика-архитектора Сичугова и инженера Катеринича, ромбической формы, съ закругленными слегка краями, имѣющими четыре большіе и четыре меньшіе угла, сдѣлано въ строгомъ чисто русскомъ стилѣ. Подъ четырьмя большими углами въ медальонахъ изображены художественно, чрезвычайно тонкой изящной работы чернью, достопримѣчательности Кіева въ слѣдующемъ порядкѣ: Кіево-Печерская лавра, Софійскій соборъ, Андреевская церковь и памятникъ св. Владиміра; подъ меньшими-же углами такой же работы чернью изображены въ эмальированныхъ кругахъ російскіе гербы; между этими изображеніями

золоченные орнаменты, а поля покрыты эмалью красиваго синяго цвѣта. Въ срединѣ, въ углубленіи блюда, имѣющаго около шести вершковъ въ діаметрѣ, изображена рельефомъ, со всѣми деталями, кованой работы, бѣлая фигура Архангела, Михаила, исполненная съ замѣчательнымъ искусствомъ. Фигура эта тоже окружена рельефными лавровой и дубовой вѣтками, скрѣпляемыми сверху золоченою Императорскою короной. Поля углубленія покрыты голубою небснаго цвѣта эмалью, а по бокамъ золоченные орнаменты. На широкомъ полѣ блюда сверху сдѣлана золоченными славянскими буквами надпись: „отъ матери городовъ русскихъ“, а снизу годъ коронаванія. Во вторыхъ, блюдо, города Одессы, работы фабриканта Хлѣбникова. Въ срединѣ блюда, нѣсколько углубленной, выпуклый гербъ города Одессы, сдѣланный эмалью; сверху герба надпись: „Благословенъ грядый во имя Господне“. внизу — „Царю своему городъ Одесса“. По краямъ блюда: сверху Императорскій гербъ съ изображеніемъ вензеля А. III-й и М., внизу скипетръ, жезлъ и шпага; по бокамъ государственные гербы и четыре фотографическія снимка на эмали видовъ Одессы: соборъ, зданіе думы, Практическая и Карантинная гавани. Въ третьихъ, блюдо отъ города Баку, исполненное Сазиковымъ въ персидскомъ вкусѣ, по рисунку академика Сабанѣва, и, въ четвертыхъ, хоругвь города Нижняго-Новгорода, работы фабриканта Овчинникова. Хоругвь эта пред-

ставляющая точную копию стяга временъ Минина и Пожарскаго, сдѣлана изъ серебра, двухсторонняя; полотно чеканенное на подобіе шелковой матеріи; надпись кругомъ также чеканенная какъ-бы шитая золотомъ. Одѣяніе Спасителя, Архангела Михаила и Иисуса Навина сдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и эмалью, лики иконописные. 5-го Сентября прошлаго года, хоругвь эта торжественно освящена была въ Нижнемъ-Новгородѣ въ кафедральномъ соборѣ, чтобы затѣмъ поднести ее въ день Священнаго коронованія Государю Императору. („Моск. Вѣд.“).



#### IV. Два замѣчательныхъ случая.

Въ № 24 Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за истекшій 1882 годъ помѣщенъ разсказъ о посѣщеніи города Твери, въ 5—7 Ноября, нынѣшнимъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ Тверь—его родина; въ ней архимнастырь получилъ въ свое время семинарское образованіе.

Весѣдуя съ присутствовавшими въ келдіяхъ настоятеля Желтикова монастыря, архимандрита Гавріила, Высокопреосвященный Платонъ, между прочими воспоминаніями изъ своей протекшей жизни, разсказалъ слѣдующее.

„У меня есть одно обстоятельство, при которомъ я видѣлъ тѣнь другого человѣка, да при томъ такъ

живо и отчетливо, вотъ какъ васъ вижу теперь. Это было въ 30-хъ годахъ; я былъ инспекторомъ С.-П.-Бургской дѣлакадеміи; ректоромъ въ то время былъ Венедиктъ, впоследствии архіепископъ Олонецкій. Я былъ молодъ и дѣтлень. У насъ былъ въ числѣ другихъ студентовъ Иванъ Крыловъ изъ Орловской семинаріи, извѣстный мнѣ, когда я былъ наставникомъ въ Орловской семинаріи, — какъ теперь его вижу. Учился онъ не дурно; былъ хорошаго поведенія и такой благообразный. Онъ приходитъ ко мнѣ и проситъ меня, чтобы я позволилъ ему отправиться въ больницу. Я думалъ себѣ: вѣрно онъ истощалъ, пусть тамъ его покормятъ курочкой, дадутъ бѣлаго хлѣбца, и онъ поправится. А можетъ быть и курсовое сочиненіе тамъ напишетъ. Проходитъ нѣсколько времени; я объ немъ ничего не слышу; докторъ ничего не говоритъ. Разъ я лежу на диванѣ, на лѣвомъ боку, и читаю книгу; предо мною стоялъ ломберный небольшой столъ. Я отвелъ глаза отъ книги, и вижу за столомъ стоитъ и глядитъ на меня Крыловъ. Я протираю глаза; думаю, не во снѣ ли мнѣ кажется. Нѣтъ, Крыловъ стоитъ и смотритъ на меня такъ пристально. Лицо его я вижу ясно, — вотъ какъ васъ; но тѣло его было какъ бы въ туманѣ или облакѣ. Я опять взглянулъ на него... Онъ! Меня передернуло. Призракъ точно понесся отъ стола къ окну, и въ огнѣ скрылся. Я еще не доумѣвалъ, чтобы это значило? Вдругъ слышу стукъ въ мою дверь; я надѣлѣ

рясу, и вижу, входитъ больничный сторожъ, и говорить мнѣ: студентъ Крыловъ Богу душу отдалъ.

— Давно ли? спросилъ я въ изумленіи.

— Да вотъ минутъ пять; я только собрался къ вамъ.

— Вотъ извольте разгадать эту тайну? Сказалъ архипастырь, обращаясь ко всемъ присутствовавшимъ при разсказѣ.

Всѣ молчали.

— Все это, заключилъ Владыка, несомнѣнно доказываетъ намъ какую то таинственную связь между нами и душами умершихъ.

Въ 52 № Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за минувшій годъ разсказанъ случай *вразумленія кощунствовавшю*.

Въ Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ имѣется хоръ пѣвчихъ изъ лицъ разныхъ сословій. Регентъ хора Н. А. Я. и нѣкоторые изъ пѣвчихъ проживаютъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ Перми. Въ виду того, что утреннее богослуженіе въ 25-е Декабря начинается довольно рано, пѣвчіе изъ Мотовилихинскаго завода пріѣхали въ церковь съ вечера. Въ сторожкѣ церковной сдѣлана была спѣвка. Около 10-ти часовъ вечера пѣвчіе пили чай, причемъ между ними шла рѣчь о предстоящихъ выигрышахъ по билетамъ перваго внутренняго займа. Регентъ хора высказалъ, что если онъ выиграетъ 200 тысячъ, то всѣхъ пѣвчихъ наградитъ достой-

нымъ образомъ. При этомъ одинъ изъ пѣвчихъ басъ Г—кихъ замѣтилъ: какому Богу нужно молиться, чтобы достался выигрышъ? Кто-то изъ присутствующихъ отвѣчалъ, что молиться нужно святителю Николаю. Которому?—спросилъ опять Г.,—зимнему, или вешнему? Ему сказали, что и 6-го Декабря воспоминается тотъ же Святитель, что и 9-го Мая. Г—кихъ на это сказалъ: зимнему Николѣ молиться таки ладно, а вешній ни ч. не стоитъ,—или: ни къ ч. негодится. На такое кощунственное выраженіе церковный сторожъ, оставной унтеръ-офицеръ И—въ замѣтилъ: за такія слова Богъ накажетъ васъ, господинъ. Въ свое оправданіе Г—кихъ высказалъ, что такого мнѣнія держится большинство крестьянъ. Не прошло и десяти минутъ послѣ сего, какъ Г—кихъ почувствовалъ сильную боль въ горлѣ. Обращается къ регенту и, указывая на горло, говоритъ: Н. А—чъ! что-то у меня тутъ мѣшается, больно! Затѣмъ боль въ горлѣ въ непродолжительномъ времени такъ усилилась, что препятствовала ему говорить, и онъ почти онѣмѣлъ. Сейчасъ же отправили его къ доктору М. Н. К. По осмотру доктора оказалось, что на маломъ язычкѣ сильное воспаленіе съ кровавымъ подтекомъ, и язычекъ припухъ. Случилось это какъ разъ послѣ кощунственныхъ словъ.

Не слѣдуетъ ли признать, что праведный Господь наказалъ кощунника за дерзкія противъ св. Его Угод-

нига, для вразумленія его и слышавшихъ его, кощунственные слова?

#### **V. Встрѣча на Нѣжинскомъ вокзалѣ переселенцевъ Черниговской губерніи, отправлявшихся въ Южно-Уссурійскій край.**

Его Сіятельство, господинъ, начальникъ Черниговской губерніи извѣстилъ Нѣжинскую Городскую Управу, что 21 сего Февраля, чрезъ Нѣжинъ, къ вокзалу Курско-Кіевской железной дороги прослѣдуетъ партія переселенцевъ, отправляющихся въ Южно-Уссурійскій край, для которыхъ необходимо заготовить временное удобное помѣщеніе. А Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, телеграмой благочинному г. Нѣжина предписалъ отслужить напутственный молебенъ; при посадкѣ переселенцевъ въ вагонъ. Вслѣдствіе такихъ распоряженій духовнаго и гражданскаго начальства, представители города рѣшили не только дать приютъ, но и прокормить, какъ слѣдуетъ, ожидаемыхъ переселенцевъ. Съ этою цѣлію нашъ уважаемый Городской Голова, Павелъ Федоровичъ Кушакевичъ изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ 200 р., и на эти деньги все необходимое для приѣма переселенцевъ было приготовлено. На вокзалѣ отправлены котлы и съѣстные припасы. Не доставало только людей, которые приняли бы на себя трудъ приготовить пищу и въ

порядкѣ раздать ее переселенцамъ. Но и этотъ недостатокъ былъ восполненъ. Извѣстная своимъ теплымъ участіемъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія, настоятельница Нѣжинскаго Введенскаго Дѣвичьяго Монастыря, Игуменія Смарагда охотно отправила на вокзалъ нѣсколько послушницъ своего монастыря, и столъ былъ надлежащимъ образомъ приготовленъ. Въ воскресенье, 20 Февраля, самъ г. Начальникъ губерній прибылъ въ Нѣжинъ и, выслушавъ Литургію въ въ мужескомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, лично пригласилъ о. настоятеля монастыря, архимандрита Григорія, принять участие въ молебнѣ, имѣющемъ быть на вокзалѣ. Того-жъ дня, въ 2 часа по полудни, чрезъ Нѣжинъ, на 180 подводахъ, продолжала къ вокзалу первая партія переселенцевъ, для которыхъ обѣдъ былъ уже приготовленъ; другая партія, въ 200 человекъ, прибыла ночью, съ поѣздомъ желѣзной дороги. Всѣ переселенцы размѣщены были въ теплыхъ желѣзно-дорожныхъ вагонахъ. На другой день, 21 Февраля, въ 10 часовъ утра, представители города, непременный членъ, нѣсколько интеллигентныхъ дамъ, настоятель монастыря, архимандритъ Григорій, игуменія Смарагда, Градскій протоіерей Чернявскій и другіе священники г. Нѣжина были уже на вокзалѣ. Не замѣдливъ приехать и господинъ Начальникъ губерній. На пути, между рельсовъ, противъ вокзала, поставленъ былъ столъ съ иконой Пресвятой Богородицы и святой водой въ сосудѣ. Въ началѣ одиннад-

патаго часа стоявшій въ сторонѣ специальный поѣздъ съ переселенцами подошелъ къ вокзалу. Всѣ вышли на встрѣчу. Какъ только поѣздъ остановился и переселенцы высадились изъ вагоновъ, Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи обратился къ нимъ съ своимъ краткимъ словомъ. Онъ сказалъ, что Государь Императоръ милостиво разрѣшилъ имъ переселиться въ Южно-Уссурійскій край—край благодатный, и что условия переселенія объявлены имъ г.г. непремѣнными членами.

Затѣмъ пожелавъ переселенцамъ всѣхъ благъ, пригласилъ ихъ на молитву. Немедленно начался напутственный молебенъ, совершенный о. архимандритомъ Григоріемъ соборнѣ съ городскимъ духовенствомъ. Пѣлъ прекрасный хоръ монастырскихъ пѣвчихъ. Предъ отпускомъ пишущимъ эти строки сказана была приличная случаю рѣчь. По окончаніи молебна, всѣ переселенцы подошли ко кресту и тотчасъ отправились на обѣдъ. Между тѣмъ, въ вокзалѣ началось другое торжество—крещеніе младенца, родившагося въ вагонѣ у жены переселенца, села Городница, Сосницкаго уѣзда, козака Порфирія Иванова Бойко, Θεодосіи Симеоновой Бойко. Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи пожелалъ, быть воспріемнымъ отцемъ, а супруга Нѣжинскаго Городскаго Головы Елисаветы Дмитриевны Кушакевичъ—воспріемною матерью. Новорожденному наречено имя Сергій. Отрадно было видѣть

такое теплое христіанское участіе высокопоставлен-ныхъ лицъ въ судьбѣ новорожденнаго крестьянскаго дитяти. Всѣ переселенцы видимо остались довольны общимъ сочувствіемъ къ нимъ и ласково за все благодарили. Особенно трогательно было смотрѣть, когда Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи благословилъ ихъ двумя святыми иконами, подаренными имъ на память матушкой игуменіей. Благоговѣно принимая этотъ святой даръ, они цѣловали руки Его Сіятельства и отъ радости плакали. Причемъ сопровождавшій переселенцевъ докторъ сдѣлалъ имъ прекрасное наставленіе; онъ сказалъ, когда вы прибудете на новое мѣсто вашего жительства и устроите свою церковь, то эти Иконы Пресвятой Богородицы поставте въ церкви и храните ихъ, какъ драгоценную святыню, на память о вашей родинѣ. Дай, Господи, чтобы наши Черниговцы выполнили это святое дѣло въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и вѣру свою православную сохранили твердо и нерушимо. \*)

---

\*) Всѣхъ переселенцевъ было до 800 человекъ съ дѣтьми. Они принадлежали къ обществамъ селеній: Мневъ и Ведилецъ, Чернигов. уѣзда, и Александровки, Низковки, Верхольска, Домашкина, Городнища, Синавки, Киселевки и деревни Буда, Сосницкаго уѣзда.

VI. Рѣчь, сказанная на Нѣжинскомъ вокзалѣ переселенцамъ Черниговской губерніи, при совершеніи напутственнаго молебна, 21 Февраля 1883 г. \*)

Добрые люди православные! Далекое и многотрудное путешествіе совершаете вы. Разныя думы—и грустныя и веселыя—занимаютъ теперь вами головы. Вы покидаете мѣста вашей родины, вы разлучаетесь съ родственниками и односельчанами вашими. Но пусть оставшіеся живутъ себѣ съ Богомъ и извѣщаютъ васъ своими письмами, а вамъ, православные, Богъ послалъ теперь другое счастье. Вы видите, какъ ласково, по христіански, всё васъ провожаютъ, какъ доброе начальство о васъ хлопочетъ. Ради вашей пользы самъ Начальникъ губерніи за всѣмъ присматриваетъ и старается, чтобы всѣмъ было хорошо и удобно. Этого мало, даже святая церковь Божія напутствуетъ васъ своими молитвами и проситъ Господа даровать вамъ благополучное и счастливое путешествіе. Поймите жъ все это, люди добрые, и не забывайте того, это все, что дѣлается по закону и съ согласія начальства, встрѣчаетъ въ начальствѣ сочувствіе и поддержку. Помните, что вы идете въ дальнюю сторону, къ незнакомымъ вамъ людямъ. Если вы и на новомъ мѣстѣ вашего жительства, также какъ и на своей родинѣ, будете жить въ согласіи и въ присутствіи Его Святительства г. Начальника Черниговской Губерніи.

длинѣ, будете честны, трудолюбивы и начальству послушны, то вамъ и тамъ будетъ прекрасно и покойно. Нашъ добрый Царь и тамъ васъ не забудетъ и въ обиду не пуститъ. Начальство будетъ жалѣть васъ и заботиться о вашихъ нуждахъ. Будьте только вы хороши и трудолюбивы на далекой сторонѣ и вамъ будетъ хорошо и привольно! А если вы станете поступать не честно, и трудиться лѣниво, то, понятное дѣло, сами себѣ сдѣлаете зло, такъ какъ худому вездѣ худо. Да и сами жѣ вы знаете, что подъ лежащій камень вода не течетъ. Значитъ, и нужно работать аккуратно, чтобы Господь Божь послалъ вамъ счастье и долю на чужой сторонѣ. Мозолевую копѣйку свою подбережъ на черный день, а не тратить ее зря, какъ попало. На пути встрѣтятся вамъ разные люди и свои—православные, и чужие—другой вѣры. Будьте внимательны къ себѣ и не всякихъ наговоровъ слушайте. Если вамъ скажутъ что, согласно съ нашей православной вѣрой и съ закономъ царскимъ,—слушайте и принимайте; а что будутъ вамъ говорить противъ нашей вѣры, противъ распоряженій правительства, того не слушайте, отъ того отворачивайтесь. Тогда вы самимъ дѣломъ докажете, что вы народъ добрый, честный и преданный своей православной вѣрѣ и нашему доброму и милостивому Государю. А теперь будьте здоровы и благополучны! Счастливой вамъ дороги желаемъ.

Священникъ *Васютинскій*.

**VII. Вторая встреча на Нѣжинскомъ вокзалѣ переселенцевъ, Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ, отправляющихся въ Южно-Уссурійскій край, 3 Марта, 1883 года.**

Новая партія переселенцевъ, Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ, прибыла на Нѣжинскій вокзалъ ночью, 3 Марта, съ поѣздомъ желѣзной дороги. На утро, 3-го Марта, на вокзалѣ явились уполномоченные отъ города, полиціймейстеръ, непремѣнный членъ и духовенство. Въ 10 часовъ начался молебенъ, благоговѣнно выслушанный всѣми переселенцами. Священникомъ Васютинскимъ произнесена рѣчь. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также православнымъ христіанамъ, отправляющимся въ путь, всѣ переселенцы приложились ко кресту и были окроплены св. водой. За симъ непремѣнный членъ Раковичъ, уполномоченный отъ города купецъ Дьяченко и пишущій эти строки отъ имени игуменіи Смарагды благословили уполномоченныхъ отъ переселенцевъ св. иконами, при чемъ пожелали имъ, по пріѣздѣ на мѣсто, устроить на первыхъ порахъ часовню и поднесенные отъ нѣжинцевъ св. иконы поставить въ часовнѣ на память о той любви и благожеланіи, какія они встрѣтили въ Нѣжинѣ. Священники, участвовавшіе въ молебнѣ, и бібліотекарь Куриленко вручили г. исправнику Сидорскому, для раздачи переселенцамъ, нѣсколько экземпляровъ св. евангелія,

псалтири на русскомъ языкѣ, а также брошеры: „Владимиръ святой“, „Кириллъ“, „Меѳодій“ и „Размышленіе о Божественной литургіи“ Тоголя. Отъ Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ лицъ г. Нѣжина розданы теплые платки, шубы, армяки, шапки и бѣлье. Обѣдъ приготовленъ былъ монахинями на средства городского головы Кушакевича. Вниманіемъ нѣжинцевъ переселенцы видимо были растроганы и за все, какъ умѣли, сердечно благодарили. После обѣда, въ 4<sup>1/2</sup>ч. вечера, переселенцы благополучно отправились по желѣзной дорогѣ въ свой далекій путь.

### VIII. Рѣчь, сказанная на Нѣжинскомъ вокзалѣ переселенцамъ Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ, 3 Марта 1883 г.

Возлюбленные наши во Христѣ братья! Когда вы собирались въ настоящую вашу дорогу и разлучались съ вашей родиной, то, безъ всякаго сомнѣнія, къ вамъ на прощанье приходили ваши близкія друзья и пріятели и желали вамъ счастливаго пути, здоровья и благополучія. Конечно, за все то, вы благодарили своихъ односельчанъ и при этомъ думали, что такую ласку, какую они вамъ оказали на прощаньи, врядъ ли уже вамъ придется гдѣ нибудь встрѣтить въ дорогѣ. А между прочимъ, что вы теперь видите передъ собой? Васъ, также какъ на родинѣ, привѣтствуютъ добрые люди, заботятся, чтобы вы были одѣты, обуты,

накормлены и напоены. Внимательные къ вамъ начальники ваши вмѣстѣ съ вами и, какъ самые ближніе родные ваши, хлопочуть за васъ и стараются, чтобы вамъ въ дорогѣ было хорошо и удобно. И мы, священники Божіи, молимся вмѣстѣ съ вами Милосердому Господу да облечитъ Онъ вамъ далекое и многотрудное путешествіе ваше и ниспошлетъ на васъ и на дѣтокъ вашихъ свои великія и богатія милости. А что все это значить? А то, что всѣ мы братья во Христѣ, что всѣ мы одной съ вами святой православной вѣры и составляемъ одну вѣроподанную семью нашего добраго и благопопечительнаго Государа. Куда бы вы ни отправлялись, въ какую бы далекую сторону ни шли вы, но такъ какъ все это дѣлаете вы по закону и съ разрѣшенія начальства, то христіанская любовь ближнихъ вашихъ всегда вездѣ будетъ сопровождать васъ и доброе милостивое начальство никому въ обиду не пуститъ васъ. Будьте только вы хороши и покорливы, тогда и вамъ всѣмъ будетъ весьма хорошо. — Богъ васъ не оставитъ и нашъ добрый Царь не забудетъ. А, конечно, если вы вздумаете своевольничать, обижать другъ друга, не слушаться приказаній начальства, то сами навличете бѣду на свою голову. Избѣгайте жъ этого, люди добрые, и будьте напередъ такими же добрыми и трудолюбивыми, какими вы были до сихъ поръ на мѣстѣ вашей родины; берегите другъ друга, не ссорьтесь между собою, помогайте одинъ другому. Особенно

же почитайте свою святую православную вѣру и исполняйте въ точности всѣ приказанія начальства. Худыхъ людей не слушайте и удаляйтесь. А когда придете на мѣсто вашего новаго жительства, то жизнью своею докажите вашимъ будущимъ сосѣдямъ, что вы народъ честный, трудолюбивый, православный и глубоковѣрнопопавный нашему доброму и благопочтенному Государю. На прощанье съ вами наши добрые горожане желаютъ благословить васъ Св. иконами Христа Спасителя и Пресвятыя Богородицы. Примите жь возлюбленные наши братья этотъ святой даръ, подносимый вамъ отъ искреннихъ сердець нашихъ. Молитесь предъ этими Св. иконами нашему Спасителю и Его Пречистой Матери, да сохранятъ они васъ отъ всякой бѣды, скорби и нужды и да даруютъ вамъ здравіе и благополучіе на многія лѣта. Теперь же будьте живы и счастливы. Да благословитъ Господь ваши долекіи пути!

Священникъ Федоръ Васютинскій.

ИХ. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій.

(Некрологъ).

21 Февраля, въ 4 часа вечера, скончался въ Могиловскомъ Божоявленскомъ Братскомъ монастырѣ, послѣ продолжительной болѣзни, проживавшій тамъ на покой, синодальный членъ, высокопреосвященный Евсеій.

вій, архієпископъ, бывшій Могилевскій и Метиславскій, на 73 году отъ рожденія.

Въ Бозѣ почившій архипастырь, въ мѣрѣ Евѣимій Орлинскій, родился въ тульской губерніи, отъ діакона Поликарпа Евѣиміева. Въ 1832 году онъ кончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи со степенью магистра. Въ 1832 г. мая 29 д. постриженъ въ монашество, того же года іюля 1-го посвященъ во іеродіакона, а іюля 3 во іеромонаха, августа 29 опредѣленъ въ вѣнеанскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ по классамъ церковной исторіи и греческаго языка, въ 1838 г. опредѣленъ къ должности инспектора и бакалавра богословскихъ наукъ въ московскую академію и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1841 году, попредѣленъ ректоромъ московской духов. академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1845 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст.; въ 1847 г., назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи и настоятелемъ Шаргородскаго Николаевскаго первокласнаго монастыря. Во епископа Винницкаго хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ того же года, марта 9. Соприсчисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени 1849 г. апрѣля 3. Назначенъ епископомъ новоучрежденной Самарской епархіи 1850 г. декабря 10. Соприсчисленъ къ ордену св. Владиміра 2-й степени большаго креста 1856 г. Перемѣщенъ епископомъ Иркутскимъ и нерчинскимъ 1855 г. нояб. бря 3. Возведенъ въ санъ архієпископа 1858 г.

Высочайше повелѣно быть архіепископомъ могилевскимъ и метиславскимъ 1860 г. августа 29. Былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Св. Синодѣ 1862 г. Сопричисленъ къ ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невского 1863 г. Пожалованъ алмазными знаками украшеннаго того же ордена благовѣр. князя Александра Невского 1868 г. Всемилоостивѣйше пожалованъ алмазнымъ крестомъ, для ношенія на коблукѣ 1873 г. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, состоявшимся въ 16 день апрѣля 1878 года назначенъ членомъ Св. Синода. Награжденъ орденомъ св. Владиміра 1-й степени 1882 г. Того же года, уволенъ согласно прошенію по болѣзни и въ виду преклонныхъ лѣтъ отъ управленія епархіею, съ пенсіею по 4,000 р. въ годъ.

Приснопамятный архинастырь состоялъ почетнымъ членомъ Московской и Петербургской духовныхъ академій, Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и прочаго.

*Списокъ сочиненій и изданій высокопреосвящ. Евсевія.*

- 1) О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія 1814 г. (4 изданія).
- 2) Утѣшеніе въ скорби и болѣзни (7 изданій).
- 3) Бесѣды о 7-ми Спасительныхъ таинствахъ (4 изданія).
- 4) Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія въ двухъ книгахъ (3 изданія).
- 5) Катихизическія поученія о Православной вѣрѣ. 1858 года въ 2-хъ кн.
- 6) Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостола. 1867 г., въ 2-хъ кн.

- 7) Слова и проповѣди на всѣ воскресныя и праздничныя дни. 1870 г. въ 2-хъ кн.
- 8) Бесѣды на 1-е соб. посланіе Ап. Іоанна (2 изданія).
- 9) О христіанской свободѣ. Брошюра, изданная по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.
- 10) Бесѣды на св. Евангеліе отъ Субботы Лазаревой до сошествія Св. Духа (2 изданія.)
- 11) Пять словъ, изданныя отдѣльно.
- 12) Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ, перев. съ греческаго (4 изданія).
- 13) Лавсайкъ, или повѣствованія о жизни св. блаженныхъ отцевъ, пер. съ греч. (3 изданія).
- Основаніе новаго духовнаго журнала при московской дух. академіи. «Творенія св. Отцевъ въ русск. переводѣ съ прибавленіями», въ 1842 году, и прекрасная постановка этого журнала съ самаго перваго времени его существованія, составляютъ также достопамятную заслугу высокопресвящ. Евсевія, какъ духовно-литературнаго дѣятеля.

## Х. Князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ.

(Некрологъ).

27 февраля, въ Баденъ-Баденѣ скончался канцлеръ Имперіи Россійской Имперіи свѣтлѣйшій князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ, 85 лѣтъ. Многолѣтняя дѣятельность покойнаго канцлера хорошо извѣстна.

Онъ былъ однимъ изъ представителей славнаго и древняго русскаго княжескаго рода, ведущаго родословную отъ Рюрика и святаго князя Михаила черниговскаго. Кн. Александръ Михайловичъ родился въ 1798 году, воспитывался въ Парско-сельскомъ лицее и посвятилъ себя съ молодости дипломатической

каррьерѣ. Въ 1824 году былъ назначенъ секретаремъ посольства въ Лондонъ, съ 1829 г. былъ уполномоченнымъ во Франціи, затѣмъ совѣтникомъ посольства въ Вѣнѣ, съ 1841 г. посланникомъ въ Штутгартѣ, съ 1850 г. уполномоченнымъ при германскомъ союзѣ, съ 1854 посланникомъ въ Вѣнѣ. Эта практическая подготовка и услуги, оказанныя имъ въ качествѣ австрийскаго посланника, въ трудное для Россіи время, и доставили ему постъ министра иностранныхъ дѣлъ, который онъ занималъ въ теченіе всего продолженія царствованія. Помня двуличную политику Австріи во время Крымской войны, князь Горчаковъ сдѣлался рѣшительнымъ противникомъ дружбы съ Австріей и установилъ новыя отношенія Россіи съ Франціей и съ Германіей. Широкая популярность князя Горчакова въ русскомъ обществѣ началась съ 1863 года, когда онъ своими дипломатическими нотами даль рѣшительный протестъ западноевропейскимъ державамъ, желавшимъ вмѣшаться въ дѣла Россіи по поводу польскаго возстанія. Дѣятельность князя Горчакова за этотъ періодъ составляетъ его главную заслугу передъ Россіей. Затѣмъ, во время прусско-французской войны 1870 г. князь Горчаковъ, воспользовавшись выгоднымъ положеніемъ Россіи, потребовалъ уничтоженія того пункта парижскаго трактата, по которому Россія отказалась отъ права содержать военный флотъ на Черномъ морѣ. Лондонская конференція 1871 г. исполнила это требованіе и такимъ образомъ унизи-  
тель-

ный для русской национальной гордости договоръ былъ разорванъ. Въ 1867 г. князь Горчаковъ былъ назначенъ канцлеромъ Имперіи. Послѣ послѣдней войны, князь хотя и былъ уполномоченнымъ на берлинской конференціи, но берлинскій трактатъ былъ составленъ вопреки его желанію, такъ какъ другой уполномоченный обнаружилъ большую уступчивость, и его политическіе взгляды взяли перевѣсъ. Съ того времени дѣятельность князя Горчакова все болѣе и болѣе слабѣла и управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ перешло фактически въ руки нынѣшняго министра, назначеннаго на этотъ постъ незадолго до смерти маститаго канцлера, когда разстроенное здоровье заставило его окончателно оставить дѣла и Петербургъ.

4 Марта, послѣ преждеосвященной литургіи, въ Срѣтенской церквѣ Троицкаго Архіерейскаго дома, въ Черниговѣ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, соборнѣ съ духовенствомъ, отслужена была панихида по усопшемъ князѣ А. М. Горчаковѣ. На литургіи и панихидѣ присутствовали Начальникъ губерніи, князь С. В. Шаховской.

### XI. Священникъ И. Д. Маккавейскій. *(Некролог.)*

31 Февраля, текущаго года, г. Остеръ понесъ тяжкую утрату въ лицѣ представителя духовенства, благочиннаго священника Иларіона Даниловича Маккавейскаго. Страшная болѣзнь-пятнистый тифъ-сразила

его въ цвѣтѣ лѣтъ, полнаго жизни и всецѣло преданнаго своему служенію.

Проведя дѣтство и юность въ нуждѣ и бѣдности, онъ, во время пастырскаго служенія, былъ чутокъ къ нуждамъ другихъ и помогалъ имъ словомъ, добрыми совѣтомъ, наставленіемъ; матеріальной же помощи онъ не могъ оказывать, при всей своей добротѣ сердечной, потому что и самъ былъ человѣкъ небогатый.

Провелъ онъ въ должности священника 16 лѣтъ и за это время немало перенесъ испытаній, и переносилъ ихъ съ христіанскимъ смиреніемъ и полнѣйшею покорностію волѣ Божіей. Самымъ тяжелымъ испытаніемъ для него былъ пожаръ приходскаго храма его, въ 1878 году: послѣ чего пришлось переходить ему изъ одной церкви въ другую, и все таки онъ не падалъ духомъ, а твердо надѣялся на помощь Божію и не напрасно. Усиленными трудами и хлопотами онъ собралъ достаточную сумму и, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ настоящемъ году предполагалъ начать постройку церкви, но Господу угодно было отозвать его.

Въ должности благочиннаго онъ пробылъ только три года, и у каждаго изъ подвѣдомаго духовенства оставилъ по себѣ добрую память. Къ погребенію его явились девять священниковъ, безъ всякаго приглашенія, чтобы проститься съ нимъ на вѣки. Да и все

духовенство округа явилось бы, если бы было известно о его внезапной кончинѣ.

У покойного осталась жена и четверо малолѣтнихъ сиротъ, изъ коихъ старшему 8 лѣтъ. Остались они безъ собственного угла и почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Въ виду такихъ вопіющихъ къ небу нуждъ сиротъ сказывается громадная польза благотвительнаго учрежденія эмеритальной кассы. Если бы десятью годами раньше была открыта эмеритура, то сиротствующее семейство Макковейскаго уже было бы обеспечено хоть малымъ, но постояннымъ пособіемъ.

И....ій.

## XII. Штундисты с. Лучина, Сквирскаго уѣзда, Кіев. губ.

(Шьюмо въ редакцію „Кіев. Епарх. Вѣдомостей“).

На дняхъ мнѣ случайно довелось быть въ с. Лучинѣ, въ которомъ нѣмецкая пропаганда успѣла образовать общину штундистовъ и отторгнуть отъ лона православной церкви разномъ цѣлыхъ пять семействъ. Забравъ къ одному изъ знакомыхъ крестьянъ этого села, я первымъ долгомъ освѣдомился касательно положенія штундистской общины въ Лучинѣ. Оказалось, что община эта, хотя еще не такъ сильно разрослась среди православнаго населенія с. Лучина, однако же руководитель этой общины Левко Либеръ принимаетъ всевозможныя мѣры къ распространенію штундистской секты не только среди крестьянъ своего села, но и въ окрестныхъ селахъ, и некоторые изъ грамотѣевъ соблазняются ученіемъ

Либеры и льнутъ къ штундистамъ, какъ мухи къ гнойному струпу паршиваго жиды. Нѣсколько дней тому назадъ перешель въ штундизмъ первый изъ грамотѣевъ с. Лучина *Иванъ Гончарукъ*, и затѣмъ его примѣру послѣдоваль крестьянинъ того же села *Купріянь Соплюкъ-Кандратенко*. Переходъ Гончарука въ штундизмъ ознаменовался тѣмъ, что совращенію его способствовала его жена Татьяна, перенявшая ученіе штундистовъ отъ жены Либеры. Причемъ братъ Гончарука 17-лѣтній парень Степанъ Гончарукъ не послѣдоваль примѣру брата и не дозволилъ изъ отцовской избы—этого такъ связать семейнаго храма—выбрасывать иконы; не послѣдовала за отцомъ и дочь Ивана Гончарука 12-лѣтняя дѣвочка и осталась вмѣстѣ съ дядей, твердо держась православія. Замѣчательно, что жена Либеры ведетъ штундистскую пропаганду еще дѣятельнѣе, нежели ея мужъ.

Сообщенія касательно штундистской общины с. Лучина до того меня заинтересовали, что я счелъ нужнымъ зайти въ хату самаго заправителя и пресвитера Лучинскаго братства Левка Либеры. Войдя въ хату, я не засталъ въ ней никого. На стѣнѣ, гдѣ у православныхъ стоятъ иконы, я увидѣлъ размѣщенными столярскіе инструменты: пилку, рубанки и пр., взирая на которые невольно думаешь болѣе о мірскомъ, нежели о духовномъ. Но вотъ, по правую сторону на стѣнѣ висятъ картины, смотрю: на одной изображено Августѣйшее Семейство нынѣ царствующаго Государя Императора Александра III, а другая это аллегорическая картина, изображающая миръ послѣ Русско-турецкой войны 1877 года; обѣ эти картины украшены цвѣтами и васильками, такъ что неопытный сразу не можетъ ихъ разглядѣть и можетъ признать ихъ за иконы, изображающія св. угодниковъ Божіихъ. Но

вотъ самое главное украшеніе хаты штундиста—это „Новый Заѣтъ“ синодальнаго изданія, весьма крупной московской печати. Эта общенародная святиня лежитъ среди стола рядомъ съ главною штундистскою святынею небольшою книжкою, заглавіе которой я тоже скопировалъ съ разрѣшенія Либера, вотъ оно; „Голосъ въры ии собраніе духовныхъ пѣсенъ и псалмовъ для тѣня, для употребленія при общественныхъ и домашнихъ богослуженіяхъ христіанъ баптистскаго исповѣданія“ изд. Н. И. Воронина Тифлисъ 1882 г. Типографія А. А. Михельсона № 12. Причемъ на оборотѣ заглавнаго листа находится и разрѣшеніе цензуры: „Дозволено цензурою. Тифлисъ 21 Января 1882 г.“ Эта штундистская святиня раздѣляется на 13 отдѣловъ; въ первомъ изъ нихъ помѣщены избранныя псалмы въ стихахъ немецкаго перевода, во второмъ заключаются молитвенныя пѣсни, далѣе хвалебныя пѣсни затѣмъ идутъ обрядовыя и др. пѣсни, такъ что пѣсенникъ начинается псалмами, а кончается дѣтскими пѣснями. При этомъ каждая пѣсня и псаломъ означаются рядомъ маленькихъ цифръ, которые указываютъ голосъ пѣсни. Сущность каждой пѣсни заключается въ томъ, что въ ней штундистъ хвалится своею рѣброю, превозноситъ и ставитъ себя наравнѣ съ Богомъ, почитаясь его другомъ. Изъ праздничныхъ пѣсенъ въ пѣсенникѣ помѣщены пѣсни только на праздники свѣтлаго Воскресенія, Вознесенія и Рождества Иисуса Христа. Изъ обрядовыхъ въ пѣсенникѣ находятся пѣсни погребальныя, на бракосочетаніе, крещеніе и приобщеніе, такъ что пѣсенникъ этотъ для штундистовъ есть тоже, что для насъ требникъ. Что же касается общенародной святыни „Новаго Заѣта“, то к. ига эта для штундиствъ вмѣщаетъ въ себѣ все: всю догматику, всѣ законы духовные и гражданскіе; бѣлые листы этой кни-

ги совершенно испещрены безграмотными каракулями и цифрами—это указатель для отысканія подходящихъ мѣстъ, которые толкуютъ на свой ладъ нѣмецкіе пропагандисты и соблазняютъ православныхъ. Въ то самое время когда я рассматривалъ этотъ хитрый указатель, въ хату вошелъ самъ хозяинъ хаты Либеръ съ своею сотрудницею въ дѣлахъ вѣры—женою.

— Привѣтствую васъ именемъ Господа нашего Исуса Христа! сказалъ, онъ мнѣ подавая свою жирную, грубую руку. Причѣмъ я немножко растерялся; я зналъ, что у Штундистовъ такое привѣтствіе замѣняетъ наше обыкновенное „здравствуй“! но какъ отвѣчать на такое привѣтствіе, я не зналъ; однакожь набрался храбрости и отвѣтилъ „здравствуйте“!

— Но что скажете? спросилъ меня пресвитеръ Штундистовъ, усѣвшись на лавкѣ возлѣ стола.

— Да вотъ хотѣлось бы мнѣ посмотреть ваши книжки, и да поразпростить васъ отъ догматахъ вашей вѣры.

— У насъ догматы такіе: иконъ и мощей не признавать, и креста не почитать, и цостовъ не соблюдать, во всемъ слѣдовать по Евангелію и апостолу.

— Прекрасно, вы слѣдуете по Евангелію, зачѣмъ же вы жаловались за то, что у васъ истребили огородину и попортили сарай, когда въ Евангеліи сказано: кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ и другую. И кто захочетъ судиться съ тобою, и двинуть у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду (Матей V, 39, 40).

— Я руководствовался 38 стихомъ 19 главы Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ сказано такъ: „Если же Димитрій и др. съ нимъ художники имѣютъ жалобу на кого нибудь; то есть судебныя собранія, онъ есть проконсулы; пусть жалуются другъ на друга.“

— Такъ это развѣ апостольскіе слова? Прочтите 35 стикъ этой же главы Дѣяній Апостольскихъ и вы увидите, что это говорилъ *блжститель порядка*, представитель іудейской полиціи...

— Но въ 26 стикѣ этой же главы говорится объ ап. Павлѣ, который своими убѣжденіями доказалъ что дѣлаемые руками человѣческими не суть боги, для чего же вы кланяетесь иконамъ? вдругъ спросилъ меня Либеръ.

— Развѣ же иконы мы признаемъ за боговъ? Развѣ мы кланяемся дереву? Тѣломъ мы кланяемся изображенію святаго, а не доскѣ,—душею же и сердцемъ возносимся къ тому, чьему изображенію мы кланяемся. Вездѣ гдѣ говорится объ идолахъ и запрещается поклоненіе идоламъ, то это собственно говорится о такихъ богахъ—истуканамъ, въ которыхъ язычники выдѣлывали изъ дерева, золота и др. и такихъ признавали за настоящихъ боговъ, творцовъ всего существующаго и имъ воздавали честь и поклоненіе какъ истинному Богу. Вотъ это то поклоненіе тварямъ и запрещается въ св. писаніи. Что же касается иконъ, то это вовсе не кумиры, не боги, а только изображенія святыхъ, которыхъ мы вовсе не боготворимъ. Какіе же мы будемъ христіане, если не будемъ чтить изображеній великихъ подвижниковъ вѣры православной, мучениковъ за Христа—этихъ свѣтилъ церкви Христовой? Какъ же можемъ называться христіанами, когда не станемъ прославлять св. креста Христова, не соблюдать постовъ, не слѣдовать обрядамъ церкви и основывать свою вѣру на какомъ нибудь нѣмецкомъ пѣсенникѣ?!

— Но пѣсни эти взяты изъ Евангелія! Въ нихъ постоянно упоминается имя Божіе, возразилъ мнѣ Либеръ.

— А вы развѣ не читали въ Евангеліи: берегитесь же...

пророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри онъ суть волки хищные. Не всякій говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполнящій волю Отца Моего небеснаго. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы изъ того, что Онъ Мнѣ далъ, ничего не погубить... то чтобы всякій, видящій Сына вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную... (Мат. VII, 21. Иоан. VI, 39, 40).

Вотъ эти то учителя ваши, протестантскіе миссіонеры и есть самые лжепророки, волки хищные, пришедшіе къ вамъ въ овечьей одеждѣ, въ мнимомъ истинномъ толкованіи Евангелія, они поселяютъ въ васъ соблазнъ и вводятъ васъ въ такое заблужденіе, что вы видите Сына Божія во святомъ словѣ Его но отвергаете вѣру въ Него, оставляя то что Онъ велитъ Самъ во св. Евангеліи и что преподали намъ св. апостолы!

— Что же мы оставляемъ такое, во которомъ говорится въ Евангеліи и апостольскихъ посланіяхъ? съ недоуменіемъ спросилъ Либеръ.

— Вотъ на примѣръ постовъ вы не соблюдаете, а между тѣмъ Самъ Господь постился сорокъ дней и сорокъ ночей (Мат. IV, 2), и затѣмъ, когда ученики Его не могли изгнать бѣса изъ человѣка, и спросили Его, почему они не могли изгнать бѣса, то Иисусъ Христосъ сказалъ, что бѣсовскій родъ изгоняется только молитвою и постомъ (Мат. XVII, 19—21), и наконецъ, Спаситель ясно сказалъ: а ты если когда постишься, то помажь голову и умой лицо твое (Мат. VI, 17).. Да и вотъ и самъ ап. Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ говоритъ: если пища соблазняетъ брата моего, не буду есть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего (1 Коринт. VIII, 13). Что вы скажете послѣ этого? По Евангелію ли вы поступаете, а когда не соблюдаете постовъ

для соблазна православныхъ? Нѣтъ, вы отъ призваннаго саръ-благодатію Христовою переходите къ иному (чуждому цѣмечковому) благоустройствованію, которое, впрочемъ, не иное, а только есть люди, смущающіе васъ и желающіе превратить благоустройство Христово. Почему же? Нужно ли вѣрить этому иному благоустройствованію, которое заключается въ ложномъ толкованіи св. Писанія и цѣлннн онѣмечкихъ писень? Нѣтъ. Тотъ же апостолъ говоритъ: *Если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благоустроить вамъ, не отъ того, что мы благоустроивали вамъ, да и будетъ оно аваемъ* (Галат. 1, 6-8). Въ самомъ дѣлѣ, подумайте, насколько вы заблуждаетесь. Вотъ напримеръ вы отвергаете прославленіе креста Христова и хвалитесь своею святостію жизни, которая ограничивается лишь одною мыслию о Христѣ и воздыханіями о грѣхѣ, а между тѣмъ ап. Павелъ говоритъ: *мнѣ же да не будетъ мнѣ хвалитися, а только о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа, имже мнѣ міръ распяся, и азъ міру* (Гал. 6, 14). Зачѣмъ вы отвергаете церковную іерархію, самую церковь и ея обряды, осуждаете одежды священнослужителей и зданіе православной церкви сравниваете съ хлѣвомъ и свиною берлогою. Какіе же вы послѣ этого христіане?

— Ну, а къ чему зданіе церкви, когда церковь есть собраніе вѣрующихъ, когда Спаситель сказалъ: *гдѣ два или три сберется во имя мое то и я буду посреди ихъ*? возразилъ Либеръ.

— Зданіе храма обыкновенно устроивается на подобіе корабля, что означаетъ плаваніе церкви среди міра, на правленіе пути ея къ небесному пристанищу, а возвышенныя куполы указываютъ намъ на возвышенность нашихъ мыслей оъ Богу. И такъ какъ утопающій въ глубинѣ моря можетъ спастись только на кораблѣ, такъ и грѣшникъ, утопающій въ

волнахъ грѣха, можетъ получить спасеніе среди стѣнъ духов-  
наго корабля—церкви Христовой. А развѣ въ водѣ нельзя спастись на одной доскѣ? Раз-  
вѣ нельзя спастись только словомъ Божиимъ безъ церковныхъ  
стѣнъ? опять возразилъ Либеръ: «Мало ли что: утопающій хватается и за соломенку»  
Однакожь безъ корабля и снастей на океанѣ нѣтъ спасенія  
отъ потопленія, такъ и здѣсь на землѣ нѣтъ спасенія безъ  
церковной іерархіи и обрядовъ церковныхъ.

Значить безъ рыцъ нѣма спасенія? иронически замѣтилъ  
Либеръ.

Конечно нѣтъ. Самъ ап. Павелъ приазывалъ ученику  
своему ап. Тимоюеку: Когда пойдешь, прннеси *фелонь*, жотѣ-  
рый я оставилъ въ Троадѣ у Карпа, ми вниги, особенно ко-  
жанныя (2 Тим. IV, 13).

— Да вотъ же и у насъ есть *кожанья книги*, сказалъ Либеръ,  
доставая изъ ящика, который находится въ столѣ нѣсколько  
штукъ мелкихъ книжекъ, тщательно переплетенныхъ въ ко-  
жанный переплетъ. Изъ этихъ кожаныхъ книгъ Либеръ почти  
всѣ оказались въ такомъ, котораго прямо носить на себѣ про-  
тестантскій характеръ, наприм. Побѣжденное искушеніе: Ма-  
ленькая брошюрка, печатанная въ Ригѣ, трактуеть между  
прочимъ и о томъ, что „Иногда Богъ скрывается отъ насъ,  
и предоставляет намъ дѣйствовать собственными силами,  
дабы мы увидѣли, какъ мы еще слабы, и убѣдились бы ско-  
лько еще зла гнѣздится въ душѣ нашей“ Брошюрка— „Онъ  
любитъ меня“, печатанная въ Варшавѣ, явно, насильственнымъ  
образомъ влечеть читателя въ братство друзей Божіихъ: „Я  
теперь не одинъ“, говоритъ составитель этой брошюры: „У  
меня есть отецъ (Мате. 23, 9). Есть другъ (Іоанн. 15, 15).

Братъ (Матѣ. 12, 49, 59). И наставникъ (Матѣ. 23, 10). Одинъ словомъ штундистъ въ ложномъ истолкованіи св. Писанія находитъ исполненіе воли Отца небеснаго, и чрезъ это становится братомъ и другомъ Божиимъ. Затѣмъ брошюрка „Брачный пиръ“, также печатанная въ Варшавѣ, во всеуслышаніе вопить, что—*все готово* для принятія штундизма „и вотъ тебѣ Богъ не требуетъ никакой жертвы. „Все готово, неужели ты не захочешь войти? Куда? Конечно, въ братство друзей Божіихъ. Брошюрка „Два брата“ также силится совратить читателя въ штундизмъ, „Свѣтъ благовѣствованія“ (конечно штундистскаго) сіяетъ на тебѣ, говорить эта брошюра— „чтобы ты ясно могъ видѣть спасеніе и погибель“. Такъ и видно въ этихъ словахъ исполненіе апостольскихъ словъ: *„нѣція погрѣшивше уклонившася въ суетловіи, хотяще быти законоучители, неразумеваше ни яже глаголютъ, ни о нижше утверждаютъ“* (1 Тим. глава 1 и 2).

Разомъ съ этими брошюрами Либеръ показалъ мнѣ нѣсколько штундистскихъ писемъ и списковъ пѣсенъ изъ пѣсенника Константинопольской печати. Вотъ точный списокъ одного изъ штундистскихъ писемъ, въ которомъ передается наставленіе касательно штундистскаго богослуженія: „Братий я ставъ порядовъ вѣсте. Когда псалмовъ нетъ нѣсколько, тогда евангелію или посланіе предъ евангелію и послѣ. Можно молится вслухъ съ прощениемъ“.

Поэтическія произведенія штундистовъ, въ болышую частію переведенныя съ нѣмецкаго, вообще, какъ извѣстно, не высокаго качества. Не говоря объ отсутствіи поэтической мысли, самое стихосложеніе весьма неправильное. Стихотворенія пѣсенника Константинопольской печати если не хуже, то и не лучше другихъ. Вотъ образецъ.

1. Христе благослови

Сіе все братство наше

И хлѣбъ въ обѣтъ любви

И воду сію въ чашѣ

Присутствуй съ нами Самъ

Дабы съ любовію намъ

Вкушать святой твой даръ

Который ты намъ далъ.

2. Удостой намъ здѣсь

Укусить хлѣбъ съ водою

Нельстиво изъ сердець

Другъ съ другомъ предъ Тобою

Въ бесѣдѣ рѣчь вести

Какъ насъ изволилъ Ты

Водить въ прошедшихъ

Въ нашихъ всѣхъ путяхъ

3. О пастырь нашъ Іисусъ

Словесныхъ агдевъ въ мірѣ

Блюдуцій вѣрныхъ душъ

Вездѣ всегда и вниѣ

Блюсти агнцевъ и насъ

Ты будь намъ вѣрный стражъ

И насъ впередъ веди

Къ благодатной вѣчности.

Въ то время, когда я просмаривалъ пѣсни штундистовъ, многіе изъ моихъ односельцевъ проѣздомъ черезъ Лучавъ, узнавши, что я зашелъ къ штундовому попу; полюбопытствовали также зайти къ штунду, щобъ побачить явнъ то штундъ и якъ у його въ хаті? Любопытныхъ обазалось столько, что обширная хата штундиста въ одинъ мигъ наполнилась наро-

домъ. Въ надеждѣ, что въ такой толпѣ можетъ быть найдутся такіе легкомысленные, что соблазднятся ученіемъ Лютера, Лавко послалъ за своимъ діакономъ Харитономъ Саворовцомъ, который воротился назадъ въ Лучинъ изъ Херсонской губерніи, куда онъ съ своимъ семействомъ переѣхалъ было на жительство въ общину штудистовъ \*). Саворовецъ — молодой, бравый солдатикъ въ сѣрой блузѣ не замедилъ явиться на зовъ своего пресвитера. Онъ также принесъ съ собой „Новый Заветъ“, и пѣсенникъ, причемъ первымъ долгомъ онъ совмѣстно съ Либеромъ предложилъ крестьянамъ послушать ихъ духовныя нѣсни. Крестьяне согласились и штудисты начали пѣть одну изъ своихъ духовныхъ пѣсень, но на первомъ же стихѣ крестьяне всѣ въ одинъ голосъ потребовали, чтобы перестали пѣть.

— Цѣ ны принась писаво. Цѣ мабуть писали немецкы попы, отъ що. Намъ не годыщца слухать такихъ писень, якъ бы такъ вы засыпывали „О Всепѣтая Мати“ или „О пресладній и всещедрый Іисусе“ ото духовны писні, а цѣ німецкы башни (басни) мы такихъ ны хочемъ... Сказали нѣкоторые изъ крестьянъ.

— Вамъ оцѣ якбы у корчмі, да вы бѣ сѣпывали, а Божого слова не хочете слухать, замѣтилъ Либеръ.

— Та тутъ у васъ іщо гірше якъ у корчмі, ны иконъ нима, ны христа святого. Тутъ нема Бога... отвітилъ одинъ изъ молодыхъ парней.

— А ты думаешь у тоби ещѣ Богъ? ты нальлешъ у себѣ горілки, да дѣ тамъ Богъ помѣстищца? сказалъ Саворовецъ.

\*) Теперь онъ живетъ въ сосѣдствѣ у своей сестры, которая живетъ по сосѣдству съ Либеромъ. Она впрочемъ не слѣдуетъ ученію штудистовъ и остается православною.

— Ну а если вы съедите кусок баранины, выпьете кружку воды или квасу, такъ у васъ тогда гдѣ будетъ помѣщаться Богъ? Неужели же Богъ такое вещество какъ корень моркови, что Онъ вмѣщается въ нашу утробу? Что же грѣшно въ питьѣ водки, когда самъ ап. Павелъ въ посланіи къ ап. Тимоею говоритъ: „Впередъ пей не одну воду, но употреблай немного вина, ради желудка твоего и частныхъ твоихъ недуговъ“ (1 Тим. V, 23). Замѣтилъ я Саворовцу.

— Та що йому казати: вінъ горілку не п'є, мольви не курить, колыбъ йшо та хлѣба не ївъ, то вже зовсімъ бы зробивсь святимъ, иронически замѣтилъ дядько Максимъ.

— Ходімъ, бо вінъ тутъ ка зна що навэрзэ, сказано лютераньська вира штунда погана! Пху! И плюнувъ на землю, дядько Максимъ вышелъ изъ хаты штунда а вслѣдъ за нимъ пошли и всѣ любопытные. Я тоже оставилъ домъ штундиста, не услѣвши ничего въ своемъ спорѣ съ послѣдователями протестантизма.

Выходя изъ дому штунда, я повстрѣчалъ одного изъ Лучинскихъ крестьянъ, который также былъ мнѣ знакомъ.

— Ну, а що бачыли штунда, чулы што вінъ верзэ?.. Спросилъ меня этотъ крестьянинъ.

— Бачывъ и чувль. Отвѣчалъ я съ грустью.

— Эгэ, Господь напусты напустывъ, чортаба уже въ оче-выдачки ходыть да прынѣтушае у штунду.

— Какъ это такъ? Удивился я и просилъ рассказать мнѣ все подробно, и мой знакомый передалъ мнѣ, что на дняхъ въ одну изъ темныхъ ночей одинъ изъ крестьянъ с. Лучина былъ немного выпивши и, проходя по греблѣ Лучинскаго става былъ остановленъ какимъ то павичемъ, который вылѣзъ изъ подъ колеса водяной мельницы.

— Ну, а чего тебе треба. Спросилъ панича пьяный Лучинець.

— Переставъ пить горілку, да приставай у штунду, а то вышну въ річку. Отвѣчалъ паничъ такимъ голосомъ, который болѣе походилъ на рыканье коровы, чѣмъ на голосъ человѣка.

— При такомъ отвѣтѣ панича у Лучинца въ одинъ мигъ пропелъ хмѣль и онъ съ великимъ усердіемъ началъ креститься и читать вслухъ: „Да воскреснетъ Богъ“; при словѣ и *расточаются врази Его*... паничъ невѣдомо куда дѣвался. Тогда уже совершенно отрезвившійся Лучинець безъ оглади пустился бѣжать домой, не переставая читать молитву чесному кресту.

— И это въ самомъ дѣлѣ такъ было? Спросилъ я у рассказчика.

— Вы не вѣрите, удивился рассказчикъ, было еще вѣчто страшнѣе этого, отвѣчалъ мой знакомый.

— Когда Иванъ Гончарукъ сдѣлался штундистомъ, то штунды *перекрещивали* его по своему. Для этого они налили въ ушатъ воды, въ которую влѣлъ Гончарукъ, а Либерь подошелъ къ нему, чтобы положить ему на голову руку, въ это самое время въ ушатѣ явился самъ чортъ съ огромными рогами, и вилая хвостомъ, что-то шепчетъ въ уши Гончаруку, когда же приблизился Либерь, то чортъ началъ что-то шептать въ уши Либеру, а тотъ вмѣсто того, чтобы положить руку на голову Гончарука, взялся за рога чорта, тогда всѣ штундисты затанули свою пѣсню и въ это самое время раздался дикій ревъ и свистъ на чердакѣ той хаты, въ которой штунды перекрещивали Гончарука.

— Неужели все это правда? Сказалъ я опять.

— Такъ по крайней мѣрѣ рассказываютъ. А что у штундовъ малыхъ дѣтей не ерестать до тѣхъ поръ, пока они не

выростуть и не стануть понимать Евангелію, такъ это до-  
стовѣрно извѣстно. На дняхъ у Саворовца родилось дитя  
мужскаго пола. Въ это самое время Либера не было дома,  
поэтому призвали Гончарука, чтобы тотъ далъ новорожден-  
ному имя. И новообращенный штундъ далъ своему маленькому  
собрату имя евангелиста Марка. Когда же воротился домой  
Либерь, то сказалъ, что имена дѣтямъ слѣдуетъ давать по  
календарю, и такъ какъ дитя у Саворовца родилось 12 сен-  
тября, въ день памяти св. священномуч. Автонома, то Ли-  
беръ и перемѣнилъ маленькому штунду имя Марка на имя  
Автонома, сказавъ, что крестить его станеть тогда, когда  
онъ выростеть и научится самъ понимать Евангеліе.

— Ну, а хоронять штунды своимъ умершихъ гдѣ, на пра-  
вославномъ кладбищѣ или же у нихъ есть особенное кладби-  
ще? полюбопитствовалъ я узвать отъ рассказчика.

— Либерь говоритъ, что хоронить они будутъ на право-  
славномъ кладбищѣ, а если не дозволятъ православные, то  
они умершаго бросятъ въ дворъ православнаго священника.

— Ну, а праздники они какъ проводятъ?

— Все равно, какъ жида. Работать не работаютъ, даже не  
ѣдятъ тыквенныхъ сѣмянъ въ воскресные дни, находя въ  
лученіи этихъ сѣмянъ работу. Больше всего поютъ, а не то  
читаютъ какіе то книжки, но мы въ нимъ не ходимъ, такъ  
какъ священникъ нашъ приказалъ намъ, чтобы мы не вхо-  
дили съ ними въ общеніе. Ну и чортъ съ ними, пускай такъ  
поютъ, какъ угодно, мы не станемъ ихъ слушать, въ нашей  
церкви пѣніе и величественнѣе и торжественнѣе. Когда по-  
ются церковныя пѣсни, а въ особенности „Херувимская пѣ-  
снь“, то кажется слушаешь пѣніе самихъ ангеловъ и свя-  
тыхъ Божиихъ, а у штундовъ что? Нѣмецкая пѣсня въ рус-

скомъ переводѣ, стоитъ ли ее слушать!... Сохрани насъ Матерь Божія, Троица Святая, чтобы мы и дѣти наши не принимали чужаго нѣмецкаго ученія! Сказаль въ заключеніе мой собесѣдникъ.

Мы проходили мимо сельскаго храма с. Лучина. Онъ созданъ во имя Живоначальной Троицы и красуется на высокой горѣ. Невольно вспомнилось мнѣ слово Спасителя о храминѣ, построенной на камнѣ, и другой, построенной на пескѣ. А недалеко отъ церкви блестяло въ лучахъ солнца горное озеро. Я въ умиленіи зашѣлъ: *на горахъ стануть воды, днena дѣла твоя Господи!*

Крестьянинъ. *Ив. Сааченковъ.*

### XIII. Отъ редакціи.

Въ № 46 газеты „Заря“, за текущій 1883 годъ, помѣщена живая корреспонденція изъ Чернигова. Въ ней говорится: 1, что съ каждымъ годомъ семинарія даетъ все меньше и меньше кандидатовъ на священство, и 2, что въ епархіи болѣе 60 вакантныхъ священническихъ мѣстъ, а кандидатовъ священства, выходитъ, нѣтъ. Корреспонденція эта перепечатана въ „Южномъ краѣ“ и „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“. Редакціи, перепечатавшія корреспонденцію изъ Чернигова, остаются ни при чемъ. Онѣ и не подозреваютъ, что напечатали живую корреспонденцію. Между тѣмъ, отъ живой перепечатки страдаетъ авторитетъ редакціи. Намъ положительно извѣстно, что, напротивъ,

годъ отъ году число окончивающихъ семинарскій курсъ увеличивается, а не уменьшается. Такъ было время, что окончивающихъ богословскій классъ семинаріи было 8 человекъ. Но это было нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ 1881 году окончило 33 человекъ (\*) и прошлымъ 1882 году окончило семинарію 26 человекъ (\*\*), а въ нынѣшнемъ 1883 году окончиваетъ 36 человекъ. Значитъ, число окончивающихъ курсъ семинаріи увеличивается, а не уменьшается. Пришлось же какой-то досужей головѣ сообщить въ редакцію гатеты „Заря“ то, чего въ дѣйствительности совсѣмъ нѣтъ. А редакція, не подозрѣвая обмана, и помѣстила эту корреспонденцію. И вышло то, какъ говорятъ: вѣтеръ вѣетъ, собака лаетъ. А корреспондентъ сидитъ себѣ, да посмѣивается въ кулакъ. Жаль, что редакція „Зари“ слишкомъ довѣрчива ко всякаго рода корреспонденціямъ.

Далѣе, корреспондентъ пишетъ, что въ Черниговской епархіи праздныхъ священническихъ мѣстъ болѣе 60, и пишетъ тоже ложно. Намъ достовѣрно извѣстно, что въ настоящее время праздныхъ священническихъ мѣстъ находится только 30 (\*), а не 60. Да и эти 30 мѣстъ окончившими курсъ семинаріи въ нынѣш-

---

(\*) Черн. Епар. Изв. за 1881 г. № 27—28.

(\*\*) Черн. Епар. Изв. за 1882 г. № 28.

(\*) Въ № 5 Черн. Епарх. Изв. за 1883 г. помѣщенъ старый списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Изъ показанныхъ въ этомъ списокѣ 39 священническихъ мѣстъ уже до 10 замѣнены.

немъ году будутъ разобраны, такъ какъ окончиваютъ семинарію болѣе 30 воспитанниковъ. Для чего хотѣлось соврать въ этомъ случаѣ корреспонденту, намъ не понятно. Развѣ такъ, по привычѣ. Очень жаль! Въ другой разъ редакція не повѣритъ.

**Опечатки:** На страницѣ 201, въ 20 строкъ сверху напечатано: *выходныя* упражненія. Должно читать: *благотворныя* упражненія. На страницѣ 203, въ 17 и 18 строкахъ напечатано: Ибо, если мы достаточно понимаемъ ихъ. Должно читать: Ибо, если бы мы достаточно понимали ихъ...

---

Редакторъ, Свящ. **І. БИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 15 Марта 1888 года. Черниговъ. Губернская Типографія.