

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



5.

1 марта

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.  
Типографія Епархіальнаго Братства.

**Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются слѣдующія книги:**

**Послѣдованіе освященія храма, егда творить іерей, избранный на сіе отъ Архіерея и искусный.**— Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 45 коп.

**Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ.** Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 20 коп.

**Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православно-восточною церковію, съ присовокупленіемъ алфавита именъ всѣмъ святымъ.** Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 30 коп.

**Настольная книга для священно-церковно-служителей.** Булакова. Цѣна 5 р., въ переп. 5 р 50 к.

**Богослужебный уставъ Православной Церкви.** Опытъ изяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви. Составилъ Василій Розановъ. Цѣна 3 руб. 50 коп. (въ складѣ Братства продается за 3 руб. съ пересылкою). Хорошее руководство для лицъ, приготовляющихся къ экзамену на псаломщика и діакона

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

## № 5.

1-го марта 1906 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Февраля 13 и 14 ч. За повечеріемъ чтеніе конона Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ.
- 15 ч. Литургія преждеосвящ. Даровъ и за повечеріемъ чтеніе конона Андрея Критскаго.
- 19 ч. Чинъ православія, литургія и благодарственный молебень въ кафедральномъ соборѣ.
- 26 ч. Литургія, молебень о прекращеніи смутъ и за вечерней послѣ бесѣды «о духовномъ трезвеніи» молебень съ акантономъ Спасителю.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Заводо-Успенскаго, Тюменскаго уѣзда, послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Яковъ Шмелевъ.

Перемѣщены: священникъ церкви села Влошанскаго, Курганскаго уѣзда, Илія *Пануловъ* къ церкви села Усть-Суерскаго, того же уѣзда; священникъ единовѣрческой церкви села Романовскаго, Курганскаго уѣзда, Петръ *Разумовъ* къ единовѣрческой Троицкой церкви г. Тюмени на штатную діаконскую вакансію; діаконъ церкви села Преображенскаго, Тобольскаго уѣзда, Михаилъ *Трофимовъ* къ церкви села Куларовскаго, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Чесноковскаго, Курганскаго уѣзда, Николай *Свинцовъ* къ Тобольскому кафедральному собору; псаломщикъ церкви села Селіаровскаго, Тобольскаго уѣзда, Георгій *Фелицынъ* къ церкви села Брылинскаго, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ единовѣрческой церкви села Крутихинскаго, Ишмискаго уѣзда, Трифонъ *Трушинъ* къ единовѣрческой церкви села Кодскаго, Ялуторов. уѣзда.

Принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Пѣгавскаго, Ишмискаго уѣзда, крестьянинъ Терентій *Бурцевъ*.

Рукоположенъ: въ санъ священника (19 февраля) діаконъ церкви села Шестовскаго, Тобольскаго уѣзда, Андрей *Кузаковъ* съ откомандированіемъ къ приписной церкви Шестовскаго прихода въ сельъ Агальинскомъ.

Уволенъ отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ церкви села Заводо-Успенскаго, Тюменскаго уѣзда, Леонидъ *Евладовъ*.

Исключаются изъ списковъ священнослужителей епархіи, за смертію: священникъ церкви села Теплодубровскаго, Ишмискаго уѣзда, Іосифъ *Арзамасовъ* († 24 января) и церкви села Табарнскаго, Туринскаго уѣзда, Василій *Долморжевъ* († 29 января).

Назначена пенсія: заштатному священнику церкви села Скопинскаго, Курганскаго уѣзда, Тимоѳею *Людинскому* (за 56 л. службы) и заштатному священнику церкви при Тобольскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Іакову *Кіановскому* (за 36 л. штатной службы), обоимъ по *триста* рублей въ годъ (ук. Св. Синода отъ 25 января № 892).

Удостоены благословенія Свят. Синода, съ выдачею грамотъ, за заслуги по епархіальному вѣдомству: староста церкви слободы Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, Георгій *Шестряковъ*; крестьянинъ дер. Батовой Самаровской волости, Тобольскаго уѣзда, Корнилій *Ческидовъ*; петербургская дворянка Анастасія Петрова *Синельникова*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: крестьянину села Селіаровскаго, Тобольскаго уѣзда, Семенову *Рязанцеву*, съ выдачею похвальнаго листа, за пожертвованіе въ приходскую церковь церковной утвари по стоимо-

сти до 224 р.; Тюменскому мѣщанину Дмитрію *Стряпчеву* за пожертвованіе въ Тюменскій монастырь 100 рубл.; крестьянкѣ села Кармацкаго, Ишимскаго уѣзда, Стефанидѣ *Шуришовой* и крестьянину Петру *Дягалову*, обоемъ съ выдачей похвальныхъ листовъ, за пожертвованія въ приходскую церковь-первою 150 руб. и вторымъ 278 р.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи, на годичный срокъ, на постройку храма въ селѣ Спаскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что въ Тобольской епархіи имѣется вакансія *Епархіальнаго Архитектора*, должность котораго 9-го класса, съ правами Государственной службы; вознагражденіе Епархіальный Архитекторъ получаетъ: 1) за составленіе, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами по  $\frac{0}{100}$  съ смѣтнаго исчисленія и 2) за осмотръ церковныхъ зданій, строящихся прихожанами и частными лицами, за составленіе для нихъ плановъ и смѣтъ—по личному соглашенію съ строителями.

Впредь до назначенія Епархіальнаго Архитектора причты и старосты церквей въ нужныхъ случаяхъ по дѣламъ ремонта и постройки церквей и церковныхъ зданій имѣютъ обращаться къ частнымъ техникамъ.

---

~~При семъ~~ При семъ номерѣ рассылаются отъ Тоб. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества отчеты Об-ва за 1904 г. ~~При семъ~~



# ТОВОЛЬСКІЯ ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1-го марта 1906 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Жертвуйте во имя Христа ежедневно одну только копейку  
въ пользу голодающихъ!**

Братіе и сестры—христіане!

Въ настоящее скорбное и многотрудное время мы какъ будто позабыли о томъ ужасномъ народномъ бѣдствіи, которое охватило 23 губерніи средней полосы Россіи. Бѣдствіе это—голодъ, разразившійся надъ нашими центральными губерніями отъ страшнаго недорода хлѣба въ нынѣшнее лѣто. Несчастные голодающіе находятся теперь въ крайне безпомощномъ состояніи. Всѣ, кто послабѣе изъ нихъ—отцы, матери и братья, ушли изъ дома на сторону, на заработки; а семьи, жены и дѣти ихъ, одни остались дома. У нихъ теперь нѣтъ ни хлѣба, ни топлива, ни корма для скота. Все, что можно было продать, они давно уже продали—и имущество и скотъ... Чго можно было получать отъ правительства и земства, уже получено... Но бѣдствіе такъ велико, что предотвратить его можно только общими силами добрыхъ людей.

Не будемъ же медлить, братіе! Откроемъ для несчастныхъ свою душу и сердце и поможемъ имъ во имя Христа, заповѣдавшего намъ накормить алчущаго! Апостолъ Христовъ Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ даетъ такое наставленіе относительно благотворительности: *«въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе»* (1 посл. 16 гл. 2 ст.). Совѣту Апостола необходимо, братіе и сестры, послѣдовать и намъ.

Предлагаемъ всѣмъ, желающимъ во имя любви Христовой облегчить страданія своихъ ближнихъ—*ежедневно откладывать въ пользу голодающихъ по одной только копѣйкѣ* отъ своихъ средствъ, что составитъ въ

мѣсяць всего 30 копѣекъ. Такая жертва для каждаго изъ насъ поспѣшна и легка, а для голодающихъ она послужитъ въ настояще скорбныя дни существенной помощью.

Будемъ считать, братіе и сестры, съ нынѣшняго дня эту свою ежедневную копѣйку уже не имѣть принадлежащей, а гѣмъ несчастнымъ, которые не имѣютъ сейчасъ и куска насущнаго хлѣба! Сократимъ во имя любви и Христа свои, иногда дорого стоящія намъ, привычки и развлечения и поможемъ немедленно изъ своихъ сбереженій и средствъ голодающимъ крестьянамъ! Не такое время сейчасъ, братіе и сестры, чтобы намъ предаваться роскоши, или ни въ чемъ себѣ не отказывать. Теперь, среди моря слезъ отъ нищеты и голода, каждая, безъ нужды истраченная, копѣйка, есть уже проступокъ предъ лицомъ совѣсти, и каждый напрасно издержанный рубль—преступленіе предъ несчастными голодающими, просящими нашей помощи. Христосъ зоветъ насъ теперь къ жертвѣ и самопожертвованію. Поэтому каждый, кто можетъ, пусть откладываетъ, по слову Апостола, еженедѣльно въ пользу ближняго столько, «сколько позволитъ ему состояніе» (1 Кор. 16 гл. 2 ст.) и «расположеніе сердца», (2 Кор. 9 гл. 7 ст.), кто желаетъ, откладываетъ хотя по одной копѣйкѣ въ день—въ недѣлю всего 7 копѣекъ, а кто можетъ, удѣляйте и больше. «Каждый удѣлай по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо добродотливо дающаго любить Богъ» (2 Кор. 9 гл. 7 ст.). Научный опытъ говоритъ намъ, что для питанія человѣка, чтобы не умереть ему, достаточно приблизительно 1 р. 50 или 1 р. 60 в. въ мѣсяцъ. Этимъ указаніемъ могутъ руководствоваться лица, болѣе состоятельные по своимъ средствамъ, для которыхъ такая существенная помощь томящемуся съ голода человѣку могла бы послужить великимъ нравственнымъ утѣшеніемъ.

Поможемъ же, братіе, ближнимъ нашимъ во имя Христа и совѣсти своей! Этого требуетъ отъ насъ Богъ и несчастные голодающіе—отцы, матери и дѣтя ихъ!

---

Объ особенныхъ способахъ борьбы съ тѣми хульными помыслами, которые внушаются намъ демонами вопреки нашему желанію и потому именуются демонскими. \*)

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ при прираженіи къ нашему уму хульнаго демона слѣдующее:

1) *отнесеніе этихъ помысловъ не къ намъ самимъ, а къ виновнику ихъ—хульному демону; «да не мнитъ (кто), учитъ насъ святитель Ди-*

\*) См. № 4 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

митрій Ростовскій, яко ты мысли его суть и отъ его самого происходятъ, но отъ діавола наносятся, и онъ самъ ихъ начало и изобрѣтатель. Како бо отъ нашего сердца и воли могутъ твѣ хулы исходити, ихже ненавидимъ, и скорѣе желали-бы себѣ болѣсти каковой паче нежели твѣхъ мыслей; отсюда убо истинное извѣщеніе, яко не отъ нашего произволенія рождаются хулы, понеже ихъ не любимъ и не желаемъ»;

2) *непризнаніе сихъ помысловъ за свой собственный грѣхъ*, но «за особое искушеніе, говоритъ тотъ же святитель Димитрій, ибо елико болѣе будетъ кто въ грѣхъ вмѣняти себѣ помыслы хульные, толико болѣе утѣшитъ врага своего діавола, который надъ тѣмъ уже будетъ торжествovati, егда твѣ чію совѣсть яко грѣхомъ каковымъ смутитъ. Егда бы кто посредѣ людей богохульныхъ сидѣлъ *связанный*, \*) иже-бы слышалъ хульная ихъ словеса на Бога, на тайны Христовы, на пречистую Богородицу и на всѣхъ святыхъ, и онъ-бы хотѣлъ отъ нихъ избѣжати да не слышитъ словесъ ихъ хульныхъ, но не могъ бы, яко связанъ есть, ниже могъ-бы ушесъ своихъ заткнуть отъ хулы ихъ: рцы ми, имѣлъ-ли бы грѣхъ каковъ отъ сего, яко словесъ ихъ хульныхъ и *не хотя* слушаетъ? Воистинну, не точію не имѣлъ-бы грѣха ни единого, но и многія похвалы сподобился бы отъ Бога, яко связанъ сый и избѣжати не могій съ *тяжестію* богохульная словеса слышае»;

3) *полная и чистосердечная исповѣдь такихъ помысловъ предъ нашимъ духовнымъ отцемъ*, даже съ записью ихъ на бумагѣ, если устами нашими стыдимся произнести въ слухъ «демонскія» хулы,—это наилучшее средство избавиться отъ душевнаго смущенія такими помыслами. «Что всего ужаснѣе, замѣчаетъ преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ, мы не можемъ безъ величайшаго затрудненія *сказать, открыть*, исповѣдать врачу духовному хульный помыслъ; *посему* (именно не по другой какой причинѣ, не по грѣховному зараженію нашему отъ такихъ помысловъ) часто случается, что сія нечистая страсть многихъ повергаетъ въ отчаяніе и безнадежность, истребивъ всю надежду (въ нихъ на избавленіе отъ такихъ помысловъ), подобно червю, который точитъ (*внутри*) дерево». Въ Древнемъ Патерикѣ есть такое сказаніе: «братъ иѣкій стужаемый быше отъ духа хульнаго, и *стыдящися* исповѣдати: идѣже бо

\*) При приращеніи «демонскихъ» хульныхъ помысловъ челоуѣкъ терпитъ *насиліе* надъ своимъ умомъ и поэтому умъ его противъ воли помрачается и *этимъ* какъ-бы связывается.



слышалъ о велицѣхъ старцехъ, хождалъ къ нимъ, да исповѣсть своя мысли хульныя: но егда прихаждалъ, *студъ* ему возбраняше исповѣдати. Приходящу-же ему часто къ Аввѣ Пимину, прозрѣ старецъ, яко (братъ той) имать нѣкая помышленія и рече къ нему: се множицею приходиши ко мнѣ съ помысли, и аки съ скорбію относиши ихъ съ собою не исповѣдая мнѣ: но рцы ми, чадо, еже имаши. Братъ-же со стыдѣніемъ изрече: хульными мыслями врагъ мя смущаетъ, и стыждуся изрещи. Якоже изрече братъ, и абіе ощути отраду, и рече ему старецъ: не печалуй о семъ, чадо, егда-же прїдетъ (къ) тебѣ хульный помысль, рцы: азъ, тоя мысли не требую, хула твоя ктому на тебѣ да будетъ, діаволе: помысла бо твоего нехочеть душа моя, *всякія бо мысли, ихже душа не хочеть, не долго медлятъ, но скоро аки дымъ исчезають*. И тако братъ, прїимъ пользу, отъиде благодаря Бога, яко научи его онѣмъ старцемъ, како помысли хульныя изымати;

4) *противопоставленіе рѣзкое и безповоротное* демонскимъ хуламъ на Бога, Пресвятую Богородицу и святыхъ Угодниковъ Божиихъ—нашей собственной грѣховной немощи и духовнаго безсилія, нашего собственного крайняго недостойнства и нравственной нечистоты не только предъ Богомъ и Пресвятою Богородицею, но и предъ святыми Угодниками Божиими, ибо похуленію другаго непремѣнно основывается на восхваленіи себя самого и предпочтеніи себя этому другому и всегда сопровождается такой самооцѣнкою и самомиѣніемъ; поѣтому добровольное, рѣшительное и глубоко—убѣжденное самообличеніе и самоукореніе неизбѣжно противодѣйствуетъ похуленію другихъ. Какъ рѣшится кто-либо въ здоровомъ умѣ хулить другихъ, когда самъ по своему убѣженію заслуживаетъ поистинѣ всякаго осужденія и порицанія? Высокіе праведники, удостоенные Богоявленія, обыкновенно *болье всѣхъ другихъ* осуждали и укоряли самихъ себя. Такъ, патріархъ Авраамъ послѣ явленія ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ называлъ себя «прахомъ и пепломъ» (Быт. XVIII, 27); пророкъ Исаія, когда удостоился созерцать Самого Бога, воскликнулъ отъ всей души: «горе мнѣ! погибъ я! ибо я человекъ съ нечистыми устами» (Исаія VI, 5); праведный Іовъ послѣ Богоявленія подобно Аврааму называлъ себя «прахомъ и пепломъ» (Іова XLII, 6);

5) *особенное моленіе Богу объ избавленіи отъ „демонскихъ“ хульныхъ помысловъ, сопровождаемое заклинаніемъ хульнаго демона именемъ Божиимъ*. Еще преподобный Ава Варсануфій, жившій въ шестомъ вѣкѣ, училъ:

«о хулѣ помолись Богу,—и Онъ мало-по-малу поможетъ тебѣ» (отвѣтъ на 44-й вопросъ)... «въ теченіи сорока дней приноси покаяніе (*μετάνοια*) Богу, дѣлая ежедневно по *три* поклона (во образъ Святыя Троицы) и говори: прости меня хулившаго Тебя, Бога моего! и исповѣдуй Его злохулившими устами трижды на день, говоря: Слава Тебѣ, Боже мой, и благословенъ еси во вѣки, аминь» (отвѣтъ на вопросъ 226-й).

У святителя Димитрія Ростовскаго въ его сочиненіи «Врачевство духовное» приведены шесть особыхъ молитвъ объ избавленіи отъ хульныхъ помысловъ; въ этихъ молитвахъ упоминается, что эти помыслы «безстуднѣ» на насъ *нападаютъ*, то-есть, съ насиліемъ нашему уму и притомъ во время молитвы нашей, среди благоговѣйныхъ чувствованій сердца и духовнаго умиленія предъ Богомъ («запрети, Боже, духу хульному»), что эти помыслы невольно «помрачаютъ» умъ нашъ и смущаютъ совѣсть нашу *отъ богохульнаго шептанія*, хотя мы сами по себѣ ихъ *ненавидимъ* и только, яко первѣе умерети хотѣли быхомъ, неже сія на Тя благого Бога нашего помыслы хульные пріяти... но *за слабость нашу* тымъ *противнымъ* и богохульнымъ и богомерзкимъ мыслиемъ одолѣти и отъ себе я отгнати *не можемъ* безъ Твоея, Боже нашъ, помощи», ..... «да отдѣлится отъ насъ *темный* облакъ хульныхъ находящихся на ны мыслей». Послѣ тѣхъ шести молитвъ святитель Димитрій Ростовскій совѣтуетъ молиться 26-мъ псалмомъ, потомъ молитвою «Достойно есть, яко воистину блажити Тя Богородицу» и закончить обычнымъ отпустомъ.

Въ «правилѣ о избавленіи отъ злыхъ помысловъ», которое обыкновенно печатается въ книгѣ «Правило ко святому причащенію», послѣ обычныхъ начальныхъ молитвъ читается: «пріидите поклонимся» (трижды) и *третьй* псаломъ; затѣмъ слѣдуютъ четыре молитвы: 1-я на «студныя», то-есть, нечистые и недѣльные помыслы, 2-я та, которая у святителя Димитрія Ростовскаго показана третьей; третья показана у того-же святителя четвертою; четвертая—у святителя Димитрія значит-ся пятою, *затѣмъ* тоже «Достойно есть»... и отпустъ.

*Кромѣ того* Святитель Димитрій совѣтуетъ при прираженіи хулы на Пресвятую Троицу читать символъ вѣры; при прираженіи хулы на пречистыя Тайны Христовы—читать молитву: «вѣрую, Господи, и исповѣдую»...; при прираженіи хулы на Пресвятую Богородицу—молитвы: «подъ Твое благоутробіе»... или «Богородице Дѣво, радуйся»... или

краткую молитву: «Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго» или какой либо иной Богородичный тронарь; при прираженіи хулы на святых Угодниковъ Божіихъ молиться имъ такъ: «моли Бога о мнѣ грѣшномъ, святой (имя рекъ), яко азъ по Бозѣ къ тебѣ прибѣгаю, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ», или еще кратко: «святой (имя рекъ), моли Бога о мнѣ грѣшномъ»; при прираженіи хулы на святыхъ иконы—повлониться предъ ними пятнадцать разъ (по три поклона для освященія каждаго изъ пяти душевныхъ чувствъ нашихъ—духовнаго зрѣнія, слышанія, обонянія, вкушенія, осязанія).

«Тѣмъже, замѣчаетъ Святитель Димитрій, никтоже да смущается, ниже отчаявается имущи *наважденіе* (ἐπαγωγὴ) отъ помысловъ хульныхъ, вѣдущи, яко намъ суть сія *въ пользу паче, а не въ соблазнъ, самымъ же бѣсомъ въ посрамленіе*», ибо «врагъ, егда видитъ кого добро творяща и не можетъ ему (иначе, какъ хульными помыслами) занять, да надеется, тогда нападетъ на него помыслы хульными, да смутитъ его совѣсть, и расторгнетъ (то-есть, выведетъ изъ сосредоточенности и содѣлаетъ разсѣяннымъ) его умъ, и отъ добродѣтели отведетъ, и во глубину отчаянія вринетъ».

«Тыхъ.... точію оныи (помыслы) вредятъ, иже суще малодушни и невѣжи грѣхъ себѣ я почитающе, изнемогають скорбію суетною».

«Не имать убо человекъ смущатися и отчаяватися о семъ, яко *находятъ* (ἐπιπίπτουσι) ему помышленія хульная, за то бо его терпѣніе вѣнецъ (то-есть, награда отъ Бога) ожидаетъ».

Примѣръ того, сколь быстро вышеуказанными способами можно избавиться отъ демонскихъ хульныхъ помысловъ, приведенъ преподобнымъ Іоанномъ Лѣствичникомъ слѣдующій: «одинъ *тщательный* монахъ, говоритъ онъ, претерпѣвая нападения отъ (хульнаго) бѣса въ продолженіи двадцати лѣтъ, изнурилъ тѣло свое постомъ и бдѣніемъ: но видя, что *никакой* не получаетъ пользы отъ сихъ суровостей, *описалъ на бумагу все свое искушеніе и смущеніе* и, пришедши къ нѣкоему святому мужу, вручилъ ему эту бумагу, повергшись лицемъ на землю и не держа *возврътъ* на него. Старецъ, прочитавъ бумагу, улыбнулся и, оставивъ сего брата, говоритъ ему: «положи, чадо, руку твою на мою выю»—и, когда братъ оный сдѣлалъ это, великій мужъ сказалъ ему: «на выи моеи, братъ, да будетъ грѣхъ сей, какъ за прошедшее время, такъ и за бу-

*душе*; только и ты уже не безпокойся объ немъ». Послѣ сей инокъ увѣрялъ, что онъ еще не успѣлъ выйти изъ кельи старца, какъ эта страсть исчезла.»

Теперь присовокупимъ краткое изъясненіе смысла псалмовъ 3-го и 26-го въ отношеніи къ отраженію «демонскихъ» хульныхъ помысловъ.

Въ псалмѣ *третьемъ* сказано: «многіе говорятъ душѣ моеи: нѣтъ спасенія ему отъ Бога его».

«Послѣ того какъ благодать Божія *домое* уже время пребываетъ въ душѣ, говоритъ Святый Сумеонъ Новый Богословъ, снѣствуя съ нею по пути спасенія, поднимается противъ нея сильная и тягчайшая брань, подобная той, какую изображаетъ пророкъ Давидъ, взывая къ Богу: Господи! Почто умножились угнетающіе меня? Многіе воиставили противъ меня; многіе говорятъ душѣ моеи: нѣтъ спасенія ему отъ Бога его; то-есть, что спасеніе твое совершается не силою Бего твоего, но *твоею* мудростію и *твоею* собственною силою. Если согласится душа на такое *онушеніе* (*демонское*), благодать отходитъ отъ нея. Но если она *отвернетъ* такое внушеніе, начнетъ съ Давидомъ взывать къ Богу: Ты, Господи—заступникъ мой и помощникъ, Ты—слава моя и Ты возвышася голову мою, Ты божественною благодатію Твоею совершася во мнѣ спасеніе, а не я,—благодать Божія пребудеть съ нею». «Діаволь, что сначала сдѣлалъ съ человѣкомъ, то покушается дѣлать и теперь со всякимъ, начинающимъ каяться, внушая ему: нѣтъ спасенія тебѣ въ Богѣ своемъ, то-есть, что спасеніе бываетъ не силою Бога твоего, а *твоею* *собственною*. И горе тому, кто повѣритъ ему! Врагъ хочетъ свѣмъ способомъ обнажить душу отъ благодати Божіей, что бы потомя уловить ее и поглотить... Посему-то всегда надлежитъ *умомъ возноситься къ Богу*, отъ котораго единого приходитъ всякая помощь («отъ Господа—спасеніе»), чтобы умъ сей просвѣтился мысленными лучами свѣта Божія и, содѣлавшись Божественнымъ, стяжалъ своего рода *неизмѣняемость*, дабы не возвращаться на зло».

И такъ, при прираженіи къ намъ «демонскихъ» хульныхъ помысловъ намъ заповѣдуется въ этомъ псалмѣ 1) не признавать ихъ нашими собственными («многіе—мысленно—говорятъ «душѣ моеи—а не я самъ:—нѣтъ спасенія ему отъ Бога его»), 2) не признавать ихъ нашимъ *грѣхомъ* («Господи! за что это умножились угнетающіе меня?»), 3) исповѣданіе ихъ Богу безъ всякой утайки («многіе говорятъ душѣ моеи—именно слѣдующее:—нѣтъ спасенія ему отъ Бога его»), 4) самообличеніе и самоукореніе въ нерадѣніи и малодушіи въ отношеніи къ жизни духовной («я—было *уснулъ и спалъ*), но

побуждаемый прираженіемъ «демонскихъ» хульныхъ помысловъ—*всталъ*, то-есть, образумился, оставилъ прежнее свое нерадѣніе и малодушіе въ надеждѣ, — что Господь заступится за меня»), 5) сердечная молитва къ Богу объ избавленіи отъ вѣтхихъ помысловъ \*) («голосомъ моимъ ко Господу воззвалъ я: почто умножились *угнетающіе* меня?»), какъ дѣйствующихъ насиліемъ.

Въ псалмѣ 26-мъ описывается состояніе временнаго *помраченія* ума псалмопѣвца, сопровождаемое какимъ то невольнымъ страхомъ и неопредѣленной боязнью вслѣдствіе сознанія и ощущенія насилія демоновъ надъ нашимъ умомъ («*угнетающіе* меня и враги мои»). Сознавая и ощущая такое бѣдственное состояніе своей душевной жизни, псалмопѣвецъ Давидъ, какъ опытный въ распознаваніи козней демонскихъ, не стремится бороться одними собственными своими силами, а, отвергнувъ всякое самопѣніе, всякую самонадѣянность, обращается съ молитвою къ Богу о помощи и избавленіи и при томъ молится съ великою вѣрою во всемогущество и неизреченную благость и человеколюбіе Божіе («Господь—просвѣщеніе мое и Спаситель мой:—поэтому—кого убоюсь? Господь—защитникъ жизни моей:—поэтому—кто устрашитъ меня?—при наступленіи на меня злодѣевъ, чтобы пожрать плоть мою.»\*\*)

Какъ прежде Господь поражалъ и отгонялъ отъ меня враговъ («*угнетающіе* меня и враги мои—бывало—сами являлись и падали», поражаемые силою Божіею), такъ и теперь, ободряетъ себя Давидъ, не должно мнѣ чрезмѣрно страшиться и бояться ихъ опытности въ козняхъ, ихъ многочисленности («если выстроится противъ меня полкъ»—воинскій строй:—не убоится сердце мое. Если возстанетъ на меня война—вотъ на что—*ἐν ταύτῃ* (относится въ греческомъ переводѣ не къ предыдущему, а къ *послѣдующему* слову *μὲν* въ стихѣ 4-мъ)—я буду надѣяться:—единого—на потребу (ср. Ев. Лук. X, 41)—просилъ я—молитвенно у Господа: то *взыщу*: чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господа во всѣ дни жизни моей, созерцать мнѣ—мысленно—сладость Господа—*τερπύματα* (ср. Пс. XXXVI, 4 и CXVIII, 14)—и посѣщать храмъ Его»). Здѣсь имѣетъ особенно важный и глубокий смыслъ понятіе *взыскать*... «Ищетъ же Господь, говоритъ Авва Феодитъ, иже всею мыслию и усердіемъ горячимъ ко Господу приладай, и всякъ разумъ міра сего отражай, ради разума Божія и любви». Итакъ, когда сознаемъ и ощутиимъ такое помраченіе и угнетеніе нашей душевной жизни отъ прираженія «демонскихъ» хульныхъ помысловъ, не станемъ *сами* бороться съ

\*) См. изъясненіе мною сего псалма въ № 4 Епарх. Вѣд. за 1904 г.

\*\*\*) См. Галат. V, 15; «пожрать плоть» означаетъ здѣсь переносно—безчеловѣчно, по звѣрски покушаться на самый корень духовной жизни въ чловѣкѣ—его вѣру въ Бога.

ними, но, вслѣдствіи подавляя въ себѣ малодушный страхъ и боязнь, *возможемъ въруто*, а для этого обратимся съ молитвою къ Богу о томъ, чтобы 1) не была отнята отъ насъ благодать Божія и мы по прежнему были *близъ Бога* («*пробывать въ домѣ Господа во всѣ дни жизни моей*»), 2) чтобы не отняты были вовсе отъ нашей души данныя ей благодатныя ощущенія—духовное разуміе и духовное радованіе («*чтобы... соверчать миѣ сладость Господа*») и 3) чтобы помраченіе нашего ума и расслабленіе нашей духовной жизни не усмались до такой степени, что мы лишицы будемъ *самой способности молиться Богу*, какъ это было съ преподобнымъ Нифонтомъ,—хотѣ молитву (къ Богу) сотворити, *но не возможе*: усты бо глаголаше, *а умъ развращашеся ему* («*чтобы.. посѣщать храмъ Его*»).

И прежде, когда Давидъ испыгивалъ помраченіе и угнетеніе душевной своей жизни отъ прираженія «демонскихъ» хульныхъ помысловъ, онъ находилъ себѣ избавленіе единственно въ молитвѣ къ Богу; хотя омраченіе и угнетеніе не прекращались, но Богъ давалъ силу душѣ Давида невидимо, тайно—переносить такое помраченіе и угнетеніе («*вбо Онъ сокрывалъ меня въ скинии—Своей—въ день золь, укрывалъ меня въ кровѣ скинии Своея:—а потомъ—на утесъ возносилъ меня*», то есть, сообщалъ уму моему дѣйствіемъ благодати *особенную твердость и неизмѣняемость*, такъ что демоны болѣе не могли уже развратить умъ никакими хульными помыслами, хотя и продолжали свои прираженія). *Затѣмъ во время самой молитвы этимъ псалмомъ* Давидъ уже ощутилъ въ своей душѣ благодатную помощь Божію, именно въ томъ, что развращеніе и расслабленіе, помраченіе и угнетеніе его ума въ немъ прекратились, хотя прираженія «демонскихъ» хульныхъ помысловъ *все еще продолжались* («*и нынѣ, какъ только возвысилъ Онъ голову мою надъ врагами моими*—то есть, укрѣпилъ и содѣлалъ неизмѣняемымъ умъ мой, тутъ же въ храмѣ—обошелъ я\*)—жертвенникъ—и принесъ въ скинии Его жертву хвалебную и благодарственную—*θυσίαν ἀνέσεως καὶ ἀλαλαγμοῦ*.—Буду пѣть и буду играть на цсалтири во славу Господа—*ᾄσομαι καὶ φαλῶ τῷ κυρίῳ*).

Сознавая, что дарованная по благодати Божіей твердость и неизмѣнность ума сама по себѣ не можетъ устоять отъ прираженій «демонскихъ»

\*) Жертвенникъ устроился высокій, изъ камней, такъ что для возложенія на него жертвы необходимо было подняться къ вершинѣ его по *круговой* лѣстницѣ и, слѣдовательно, при восхожденіи *обойти кругомъ жертвенника*. Въ Соломоновомъ храмѣ высота жертвенника была девять священныхъ локтей (2 Паралип. IV, 1) то-есть, не менѣе трехъ сажень; онъ постепенно суживался къверху. Іезек. XLIII, 13—17.

хульныхъ помысловъ, Давидъ отъ глубины души молится Богу и говорить: «услыши, Господи, голосъ мой, которымъ я возопилъ. Помилуй меня и услышь меня, Тебѣ говорило *сердце мое*: Тебя искало лице мое—то-есть, взоръ мой мысленно искалъ Тебя—лица Твоего, Господи, взыщу. Не отвори лица Твоего отъ меня. И не уклонись во гнѣвъ отъ раба Твоего. Помощникъ мій будь (*γυνώ*): не оставь меня и не покинь меня, Боже Спасителю мой, ибо отецъ мой и мать моя, оставили меня—и ты безсиленъ помочь мнѣ»,—а Господь воспринялъ меня подъ свою защиту и покровительство.

Эта защита и покровительство Божіе въ данномъ случаѣ должны выражаться въ слѣдующемъ: «руководи меня, Господи, закономъ Твоимъ (*νομοθέτησον*) на пути Твоемъ и путеводи меня по стезѣ прямой ради враговъ моихъ. \*) Не предай меня душамъ *унижающимъ* меня, ибо возстали на меня свидѣтели неправедные, \*\*) однако солгала—ихъ—неправда *себѣ самой*. \*\*\*)

Такъ какъ и при благодатномъ духовномъ просвѣщеніи и утвержденіи ума Богомъ все таки до самой смерти нашей неизбежны подобныя прираженія «демонскихъ» хульныхъ помысловъ, и Богъ, продолжая помогать намъ, *не совершенно* избавляетъ насъ отъ такихъ прираженій въ теченіе всей нашей земной жизни, поэтому псалмопѣвецъ въ концѣ псалма восклицаетъ: «вѣрю, что увижу блага Господня (то-есть, достигну совершеннаго, безмятежнаго благополучія) на землѣ живыхъ!» (то-есть, тамъ, гдѣ не будетъ уже смерти, въ жизни загробной). Послѣ всего этого Давидъ двукратно увѣщаетъ во всякомъ случаѣ, хотя бы и не было оказано помощи отъ благодати Божіей, не унывать, не отчаяваться, но терпѣливо переносить прираженія «демонскихъ» хульныхъ помысловъ изъ преданности Богу, признавая, что они понужены намъ Богомъ для нашего испытанія и усовершенствованія въ жизни духовной («потерпи Господа! Будь мужественъ и да крѣпится сердце твое! Потерпи Господа!») Преподобный Ефремъ Сиринъ изъясняетъ эту мысль такъ: «примемъ терпѣніе, которымъ пребывается нерадѣніе, какъ можно чаще обращая къ себѣ написанное: будь мужественъ и да крѣпится сердце твое, и потерпи

\*) То-есть, ради того, чтобы меня не погубили враги мои.

\*\*) Ибо «демонскіе» хульные помыслы потому и называются *хульными*, что содержать въ себѣ *клевету* на Бога, святыхъ тайны Христовы, Пресвятую Богородицу и святыхъ угодниковъ Божіихъ, а клевета есть тоже, что явная неправда, явное оскорбленіе (*ἀδικία*).

\*\*\*) То-есть, выдала саму себя, изблѣчила саму себя и поэтому повредила самимъ клеветникамъ.

Господа, чтобы душа, подкрепленная словомъ (этимъ), удобно могла выдерживать удары, наносимые ей *чуждыми*, и облегчала для себя трудъ, опираясь на (это) слово какъ на жезлъ, или носясь на немъ, какъ на колесниці... Это изреченіе возбуждаетъ въ насъ усердіе къ совершенію начатаго подвига добродѣтели».

*Епископъ Антоній.*

### Краткій проэктъ устройства церковно-приходской общины и совѣта при ней \*)

Устройство приходской общины по завѣтамъ и примѣру древней вселенской православной церкви какъ восточной, такъ и русской должно составлять одну изъ главныхъ заботъ истинно-русскихъ людей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; эта забота вполне естественна и законна, такъ какъ приходская община при правильной постановкѣ дѣла будетъ имѣть великое значеніе въ общественной, государственной и церковной жизни, но это значеніе въ настоящее время подъ вліяніемъ разнаго рода неблагоприятныхъ обстоятельствъ мало сознается почти на всемъ протяженіи русской земли, и церковно-приходская жизнь стала какъ бы замирать; мало того, часть общества стремится создать новый центръ сельской жизни—мелкую земскую единицу или же всеобщую власть, гдѣ должна сосредоточиться всенаправляющая и всеустроющая власть, отъ которой будетъ зависеть жизнь народа и, въ частности, прихода.—Если эта власть будетъ находиться въ рукахъ лицъ, враждебныхъ церкви и придерживающей власти, то духовенству, церкви и народу придется пережить много испытаній. Пока не поздно, надо создать противобѣсъ этой нараждающейся силѣ и стремиться къ устроенію жизни народнои подъ покровомъ церкви и руководствомъ духовенства, какъ это было издревле во благо народу, не знавшему новомодныхъ просвѣтителей.

Въ настоящее время духовенство въ церковныхъ приходахъ остается иногда почти одинокимъ въ своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности. Если же современное общество и стремится къ благотворительности, то она не имѣетъ истинно-христіанскаго характера, такъ какъ соединяется со свѣтскими развлеченіями, а просвѣтительная дѣятельность направлена большею частью къ просвѣщенію ума свѣдѣніями изъ области естественныхъ и политическихъ наукъ. Свѣтское общество большею частію живетъ своими

\*) Печатается съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.



интересами и мало обращает вниманія на церковную жизнь за исключеніемъ явленій отрицательнаго характера, а простой народъ по недостатку просвѣщенія, бѣдности, по своей косности и неразвитости—не въ состояннн пока оцѣнить важнаго значенія цѣлесообразно устроеніе приходской жизни. Между тѣмъ церковная община заслуживаетъ болѣе лучшаго къ себѣ отношенія и вниманія, такъ какъ она представляетъ изъ себя какъ бы малое нѣкое по величинѣ, но великое при возрастаннн зерно. Какъ изъ малаго зерна или сѣмени великое дерево вырастаетъ, такъ изъ малыхъ приходскихъ общинъ составляется великое царство—Св. Русь, и если эти малыя отдѣльныя общины цѣлесообразно устроены, духовно оздоровлены, то является цѣльнымъ, крѣпкимъ и духовно здоровымъ все необъятное русское царство.

Но не для кого не составляетъ тайны то печальное явленіе, что современная приходская община подвергается вліянію вредныхъ и враждебныхъ иногда элементовъ и значительно уклонилась отъ своего древняго прекраснаго образа, даннаго еще въ самой первой христіанской общинѣ.

Самъ Господь и Спаситель нашъ, совершая свое великое просвѣтительное служеніе съ малою общиною—св. апостолами, вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ народа не оставлялъ дѣлъ милости, и св. апостолы носили «ковчежецъ» для приѣма и, конечно, для раздачи милостыни, о чемъ такъ часто училъ Самъ Спаситель. Въ періодъ апостольскій у христіанъ, кромѣ частной собственности, было много общаго; продавались даже имѣнія и раздавались нищимъ деньги, находилась возможность «пещись о стадахъ» и «пробывать въ молитвѣ и служебнн слова» (Дѣян. VI, 3—4), а апостолъ Павелъ, устанавливая сборы милостыни по воскреснымъ днямъ, получая и раздавая милостыню, дѣлая распоряженія о раздачѣ ея, совѣщалъ съ этимъ великимъ дѣломъ и проповѣдъ Евангелія (1 Кор. XVI, 1—3). Мало того, міряне принимали въ древности иногда и болѣе дѣятельное участіе въ церковныхъ дѣлахъ, какъ это видно изъ исторіи перваго апостольскаго собора. По свидѣтельству Св. Климента Римскаго, Св. Кипріана, Тертулліана, Оригена они принимали участіе и въ избраннн клира, что подтверждается и случаями изъ жизни св. отцовъ, жившихъ послѣ нихъ: Св. Іоанна Златоустаго, Григорія Назіанзина, Аванасія Александрійскаго, Амвросія Медіоланскаго, Александра Команскаго и другихъ. Впрочемъ уже Лаодикійскій Соборъ (364 г.) дѣлаетъ нѣкоторое ограниченіе въ избирабельномъ правѣ, а Константинопольскій Соборъ 870 г. издалъ прямое запрещеніе выбора кандидатовъ въ священники чрезъ мірянъ. Въ русской церкви соборъ 1461 г. предоставилъ избраніе во епископы князю, митрополиту, епископамъ

и священному собору, по въ западной Руси участіе мірянъ чрезъ устройство братствъ продолжалось долѣе.

Избирая духовенство, міряне принимали участіе въ содержаніи его «ссы-пами, братчиной», устраивали храмы, назначая для ихъ содержанія «десятины, руги, села, волости»: призывали духовенство на совѣтъ, сходки, вѣчи, думы, имѣли судъ общій; словомъ—жизнь церкви, духовенства и жизнь общества какъ бы сдвигались въ единствѣ интересовъ и отношеній, хотя были примѣры, что власть мірянъ иногда превышала власть духовенства, какъ это видно изъ примѣровъ и жизни епископовъ Леонтія и Теодора Ростовскихъ, митрополита Кипріана, лжемитрополита Исидора, патріарха Никона и другихъ. Особенно въ XVI в. послышались жалобы на дѣйствія мірянъ и затѣмъ подъ вліяніемъ разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ участіе мірянъ въ приходской жизни стало слабѣть.

Въ наше время усиливать вліяніе мірянъ особенно въ выборѣ клира едвали возможно повсюду. Надо выждать время, пока приходская жизнь войдетъ въ свою колею, упорядочится, всецѣло проникнется духомъ православія и патриотизма; теперь же при оскудѣннй связи духовенства съ народомъ, при наплывѣ въ приходъ инородныхъ, инновѣрныхъ и либеральныхъ элементовъ, часто настроенныхъ довольно враждебно противъ духовенства и власти, имѣющихъ вліяніе на народъ, находящійся часто въ матеріальной зависимости—трудно ожидать пользы отъ выборовъ. Въ настоящее время при напорѣ враждебныхъ силъ на все церковное, необходимо возродить церковную общину, объединить пастырей и пасомыхъ въ цѣляхъ возрожденія, что-бы дать своевременный отпоръ растлаивающему духу времени.—Однимъ изъ средствъ для достиженія этой высокой цѣли и является учрежденіе мелкой, но лишь церковной единицы, и лучшая ея организація на основахъ любви къ церкви, Государю и родинѣ.

Такъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ скорое учрежденіе общины не представляется возможнымъ, духовенству необходимо сплотить около себя лучшихъ прихожанъ въ цѣляхъ духовнаго совершенствованія и добраго вліянія на другихъ, а также и для дѣлъ благотворенія въ приходѣ, а при лучшихъ условіяхъ организовать приходскую общину *на слѣдующихъ началахъ:*

§ 1. Главнымъ центромъ, объединяющимъ пастыря и пасомыхъ въ общинѣ долженъ быть *приходскій храмъ*, а руководителемъ общины долженъ быть *приходскій священникъ*, какъ имѣющій дать отвѣтъ Богу за своихъ пасомыхъ.

§ 2. Участникомъ и помощникомъ въ дѣятельности священника и въ

возрожденіи общины долженъ быть *приходскій совѣтъ*, члены котораго избираются на три года.

§ 3. Въ *составъ совѣта* должны, кромѣ мѣстнаго священника и причта, входить, какъ непремѣнные члены, представители мѣстной власти: благочинный (когда представится возможность) мѣстный земскій или крестьянскій начальникъ, старшина, церковный староста, попечитель школы, а также заслужившіе почетъ и довѣріе причта и прихожанъ мѣстные жители изъ тѣхъ же прихожанъ, отличающіеся доброю жизнью, усердіемъ къ св. храму; могутъ быть избираемы и лица интеллигентныя, напр. учитель, врачъ и т. п., если они по своимъ нравственнымъ качествамъ и церковности заслуживаютъ избранія.

§ 4. При *выборѣ* вышеозначенныхъ лицъ церковно-приходская община кромѣ требованій политической благонадежности, добраго поведенія имѣетъ руководиться какъ вообще гражданскими законами, такъ и особыми на то составленными инструкціями. Въ виду дальности разстоянія и разбросанности селеній, напр. въ Сибири и другихъ мѣстахъ, болѣе удобнымъ представляется тотъ порядокъ, когда прихожане на сельскихъ сходкахъ выбираютъ *особыхъ избирателей*, которые собравшись въ село, подъ руководствомъ священника выбираютъ членовъ совѣта или изъ своей среды, или изъ всего состава прихожанъ болѣе благонадежныхъ лицъ. (Въ городахъ избиратели посылаются или по сословіямъ или по десяткамъ или улицамъ, если приходъ большой). Впрочемъ, желательно и болѣе дѣятельное и частое участіе и всѣхъ прихожанъ не только въ избраніи членовъ совѣта, но и въ другихъ дѣлахъ общины, когда позволяютъ время, мѣсто и вообще обстоятельства приходской жизни, настроеніе прихожанъ и самый характеръ дѣлъ общины, которая въ нихъ заинтересована.

§ 5. *Священникъ* въ виду особаго его положенія въ приходѣ избирается въ *постоянные предсѣдатели*, а на случай его перехода въ другой приходъ, болѣзни, судимости, вызова по дѣламъ должности, несостоятельности въ веденіи дѣлъ и т. п. *избирается* къ нему кандидатъ или товарищъ, что бы не оказалось застоя въ дѣлахъ, не терпящихъ отлагательства. По какимъ либо исключительнымъ обстоятельствамъ, напр. неспособности умѣло вести дѣло, ради пререканій и т. п. въ предсѣдатели могутъ быть избираемы и другіе члены причта или заслуживающіе довѣріе почетные прихожане.

§ 6. При опредѣленіи времени, мѣста, цѣли собранія членовъ совѣта и порядка засѣданій, при установленіи контроля, отчетности, спо-

шеній съ разными лицами и учрежденіями, а также зависимости отъ епархіальной и мѣстной власти—*Совѣтъ* *руководится* особою составляемою для этой цѣли инструкціею и общимъ положеніемъ о совѣтахъ, если оно будетъ издано.

§ 7. Приходскій совѣтъ со всѣми своими дѣлами подлежитъ контролю (особенно частому) и завѣдыванію мѣстнаго благочиннаго и епархіальнаго архіерея, который можетъ назначать ревизіи для провѣрки суммъ и отчетности совѣта, а также утверждать всѣ важныя представленія, отчетъ и смѣты, или же на помощь ему можетъ быть организовано какое либо учреждение.

§ 8. Приходскій совѣтъ *главною цѣлю* своею поставляетъ: развитіе и усиленіе просвѣтительной, религіозно-нравственной и благотворительной дѣятельности.

§ 9. Главнымъ предметомъ заботъ совѣта должно быть благоустройство мѣстнаго *храма*, снабженіе его утварью, ризницею, книгами, ремонтъ зданій и вещей церковныхъ, также поддержаніе часовенъ, кладбищъ, историческихъ памятниковъ въ надлежащемъ видѣ и, наконецъ, устройство причтовыхъ домовъ.

§ 10. Особенное вниманіе совѣта должно быть обращено также на стройность и благолѣпіе *Боюслуженія*, а для этой цѣли члены совѣта, какъ облеченные довѣріемъ и уважаемые прихожанами, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, удерживаютъ молящихся въ храмѣ отъ разговоровъ, безвременныхъ выходовъ изъ храма, давки, шума, ссоръ и т. п., а во время молебновъ въ селеніяхъ—словомъ убѣжденія уговариваютъ къ прекращенію пьянства, пѣсенъ, игры на музыкальныхъ инструментахъ, плясокъ, побоищъ, употребленія дурныхъ словъ и т. п.

Члены совѣта изыскиваютъ средства на содержаніе регента, которому вмѣняется въ обязанность обучать и взрослыхъ, а особенно, школьниковъ общему пѣнію и руководить церковнымъ пѣніемъ, хоромъ въ духѣ древнецерковныхъ напѣвовъ.

Совѣтъ вмѣстѣ со священникомъ заботится объ устройствѣ *воскресныхъ чтеній* въ школахъ и личнымъ примѣромъ и увѣщаніемъ привлекаетъ къ участію въ нихъ и присутствію при служеніи торжественныхъ вечереи на подобіе западно-русскихъ братчиковъ, которые даже съ возженными большими свѣчами въ рукахъ участвовали при нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ. Содѣйствуя священнику во всемъ, что

клонится къ усиленію и поднятію уровня нравственности и религіознаго сознанія, совѣтъ предпринимаетъ съ разрѣшенія власти *устройство читаленъ, столовыхъ, чайныхъ, народныхъ домовъ, библіотекъ, классовъ руководѣльныхъ и ремесленныхъ* какъ для взрослыхъ, такъ и для малолѣтнихъ и тѣмъ предупреждая появленіе такихъ просвѣтителей; которые могутъ внести лишь смуту и побудить къ отрицанію церкви и власти.

§ 12. Въ каждой приходской общинѣ подъ вѣдѣніемъ священника и приходскаго совѣта должна быть устроена церковно-приходская школа для лицъ всѣхъ сословій, достаточно снабженная книгами и пособиями.

§ 13. Надзоръ за школою кромѣ священника и попечителя принадлежитъ благочинному и тѣмъ лицамъ, въ вѣдѣніи которыхъ эта школа будетъ отдана наравнѣ съ другими.

§ 14. *Совѣтъ выбираетъ учителя* изъ лицъ благонадежныхъ и способныхъ и съ утвержденія высшей власти допускаетъ до исполненія обязанностей. Содержаніе учителя обезпечивается жалованіемъ не менѣе 300 руб. съ квартирою и отопленіемъ на суммы, находящіяся въ вѣдѣніи совѣта и получаемыя изъ другихъ источниковъ. Въ случаѣ неблагонадежности учителя и обнаружившагося послѣ избранія дурного направленія совѣтъ, чтобы избавить священника отъ нареканія, можетъ входить въ сношенія съ подлежащаго властію объ устраниіи или разумленіи учителя.

§ 15. Совѣтъ заботится о *призрѣніи бѣдныхъ* своего прихода о помощи имъ чрезъ устройство столовыхъ, ясель, богодѣленъ, больницъ, домовъ трудолюбія, ночлежныхъ домовъ для дальнихъ прихожанъ, чрезъ закупку сельско-хозяйственныхъ машинъ, сѣна, скота, пріисканіе заработковъ, чрезъ раздачу помощи наиболѣе нуждающимся, особенно во время общественныхъ бѣдствій; пожаровъ, голода, болѣзней, войны и т. п. Для этого долженъ быть *приходскій фондъ*, такъ какъ помощь отънѣ можетъ заповздать особенно при большихъ разстояніяхъ. Замѣчая признаки приближающагося бѣдствія, напр. засухи и за нею слѣдующаго голода, совѣтъ обсуждаетъ положеніе бѣднѣйшихъ прихожанъ, составляетъ достовѣрные списки имъ, смѣту расходовъ на помощь и заблаговременно изыскивая мѣстныя средства, закупая припасы, сносятся съ другими учрежденіями, зявѣдывающими продовольствіемъ населенія, ходатайствуя о помощи, оказывая содѣйствіе по доставкѣ припасовъ и вообще въ тру-

дахъ лицъ на то уполномоченныхъ такъ, чтобы общественное бѣдствіе не застало врасплохъ общину. Совѣтъ могъ бы надѣяться при устройствѣ богадѣленъ, больницъ, школъ и т. п. на помощь казны, земства, спеціальныхъ учреждений, имѣющихъ право надзора. При устройствѣ больницъ, богадѣленъ и т. п. Совѣтъ въ виду значительныхъ расходовъ можетъ вступить въ соглашеніе съ совѣтами другихъ приходовъ на устройство общей больницы и богадѣльни въ центральныхъ для нѣсколькихъ приходовъ мѣстахъ изъ казеннаго матеріала. Вообще *общеніе между совѣтами приходовъ* въ цѣляхъ единодушнаго благоустройства приходской жизни желательно.

§ 16. Особую попечительность слѣдуетъ проявлять совѣту въ заботѣ о помощи больнымъ и зажиточнымъ священно-церковно-служителямъ въ виду того, что клиръ несетъ великія и отвѣтственныя обязанности по отношенію къ благоустройству духовнаго и матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, но не имѣетъ, какъ другія сословія, средствъ и земли для своего содержанія.

§ 17. Дважды въ годъ или болѣе, а также въ экстренныхъ случаяхъ или предъ наступленіемъ общественныхъ бѣдствій, наконецъ, для выслушанія годоваго отчета можно бы устраивать *собраніе всѣхъ прихожанъ* для совѣщанія, указанія промаховъ, одобренія мѣръ, принятыхъ совѣтомъ и для изысканія средствъ на разныя нужды. Такое участіе всѣхъ прихожанъ, можетъ содѣйствовать усиленію довѣрія ихъ къ дѣятельности совѣта и увѣренности въ пользѣ дѣла, а это, въ свою очередь, можетъ побудить къ болѣе усиленному пожертвованію на нужды общины.

§ 18. Всѣ вышеозначенныя благотворительныя и просвѣтительныя задачи совѣтъ можетъ выполнить лишь тогда, когда будутъ у него въ распоряженіи соотвѣтствующія *средства*, на изысканіе которыхъ слѣдуетъ обратить вниманіе,—иначе все устройство совѣта и общины не будетъ имѣть подъ собою твердой опоры. Конечно, любовь къ ближнему, къ исполненію своего долга и обязанностей, крѣпкая вѣра въ Промыслъ Божій, честная, безупречная дѣятельность, чистая жизнь, самоотверженіе и безкорыстіе составляютъ вмѣстѣ съ частымъ контролемъ самое главное средство для привлеченія Божьяго благоволенія и участія благотворителей къ прекрасной цѣли, къ дѣлу помощи совѣту и священнику въ выполненіи ихъ трудной задачи, но при всемъ томъ, въ нашъ практическій, скудный истинно христіанскимъ милосердіемъ, вѣкъ, но богатый страстями и увлеченіями, при нѣкоторомъ охлажденіи къ церкви, при отсутствіи особенно у простаго народа самосознанія—не

слѣдуетъ пренебрегать также и *изысканіемъ источниковъ для покрытія расходовъ приходскихъ тѣмъ болѣе*, что крестьяне бѣдны и ревниво относятся къ каждой копѣйкѣ, просимой у нихъ и особенно когда пожертвованіе раздается неумѣло и безъ отчета.

Къ числу *источниковъ для покрытія расходовъ совѣта* слѣдовало бы отнести слѣдующіе:

а) Съ учрежденіемъ винной монополіи въ распоряженіе *попечительства трезвости* на просвѣтительныя цѣли отпускаются милліонныя средства. Приходскіе совѣты, имѣя тѣ же цѣли, направленныя къ развитію чувствъ патриотизма, преданности церкви и престолу, могли бы рассчитывать на помощь, которая попадетъ въ благонадежныя руки людей, близко знающихъ приходъ и его нужды.

б) Крестьяне исправно вносятъ подушныя и другія подати, но когда ихъ отиѣняютъ, то случается, что излишніе деньги тратятся ими на наряды, гулянье и т. п. Полезно бы было продолжить собраніе этихъ податей и деньги класть въ казначейство въ запасный фондъ по каждому приходу на случай общественныхъ бѣдствій, а мірскіе—волостные капиталы, во избѣжаніе нерѣдкихъ недочетовъ, держать въ сберегательныхъ кассахъ, а проценты жертвовать въ приходскій фондъ по разверсткѣ.

в) Можно бы установить *спеціальный приходскій сборъ со всей общины* чрезъ старостъ и изъ казначейства передавать его въ нужныхъ случаяхъ совѣтамъ, такъ какъ самообложеніе рѣдко приводитъ къ цѣли, возбуждаетъ пререканія, неудовольствіе на требующихъ и это неудовольствіе падаетъ на совѣтъ и священника, тогда какъ сборъ въ качествѣ подати при помощи властей обыченъ и не возбуждаетъ нареканий. Вообще для самообложенія требуется нѣкоторое умственное и нравственное развитіе, сознаніе важности и необходимости дѣла, но этого, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ трудно достигнуть. Исторія отопленія школьныхъ помѣщеній путемъ самообложенія и другіе факты не всегда говорятъ въ пользу его. Но при правильномъ развитіи приходской общины въ будущемъ и эта форма благотворительности принесетъ, надо думать, долю пользы.

г) Во многихъ приходахъ есть заводы, фабрики, парходныя компаніи и другія предпріятія, иногда принадлежащія иностранцамъ, а въ приходахъ нѣтъ больницъ, богадѣленъ и школъ. Было бы полезно установитъ процентное отчисленіе въ пользу совѣтовъ, имѣющихъ задачу помогать инвалидамъ труда.

д) Въ казны—въ дачахъ, имѣющихся во многихъ приходахъ, есть рыбныя ловли, покосы, земельные участки, годныя для разработки подъ

пашлю и покось, дѣсь—валежникъ, буреломъ и т. п.; часто дѣлаются торги и деревенскіе богатѣи берутъ все за себя; казна нынѣ приходитъ въ иныхъ мѣстахъ, особенно въ голодающихъ губерніяхъ, на помощь народу. Совѣтъ могъ бы брать за себя арендныя и другія статьи, сдавая бѣднѣйшимъ, ему хорошо извѣстнымъ прихожанамъ, которые, поправивъ свои дѣла, могли бы удѣлять часть прибыли въ фондъ совѣта.

е) Крестьяне имѣютъ свои арендныя статьи и за излишкомъ или по нуждѣ, за невозможностью раздѣла, дешево, иногда за вино отдаютъ эти статьи богатѣямъ, но совѣтъ могъ бы брать ихъ за себя и оказывалъ бы помощь бѣднымъ и давалъ бы прибыль своему приходскому фонду.

ж) Казна и земство могутъ отчислять извѣстный процентъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, если завѣдываніе школами останется въ вѣдѣніи нѣсколькихъ учреждений и не будетъ одного типа. Если доселѣ казна поддерживала церковныя школы, то о земствѣ не всегда можно это сказать, а потому на добровольное отчисленіе трудно надѣяться.

з) Помощь совѣту могутъ оказывать и другія лица и учрежденія, сочувствующія задачамъ совѣта, внося пожертвованія одновременно или чрезъ подписные листы, въ кружки, которыя можно бы ставить въ храмѣ, въ разныхъ учрежденіяхъ и видныхъ мѣстахъ, во время молебновъ въ селеніяхъ, во время ярмарокъ, сходовъ, отъ продажи книгъ, брошюръ, листовъ изъ склада при церкви или школѣ, отъ продажи вещей, вырабатываемыхъ въ богадѣльняхъ, ремесленныхъ классахъ, домахъ трудолюбія, въ которые можно бы приобретать швейные и другіе инструменты, облегчающіе трудъ и увеличивающіе прибыль.

и) Приходская церковь съ разрѣшенія начальства могла бы ассигновать на нужды прихода часть излишнихъ средствъ, если бы таковыя оказались, а также въ пользу совѣта могутъ поступить капиталы приходскихъ братствъ, попечительствъ, а также по духовнымъ завѣщаніямъ, на что священникамъ, не роняя своего достоинства, слѣдовало бы обратить вниманіе и добрымъ словомъ при жизни и предъ смертію располагать состоятельныхъ и одинокихъ людей жертвовать на дѣла милосердія для очищенія грѣховъ; приходится иногда со скорбію читать, что нѣкоторые христіане жертвуютъ цѣлыя тысячи для содержанія послѣ своей смерти любимыхъ ими безсловесныхъ животныхъ; положимъ, такіе случаи рѣдки, но все таки бывають. Совѣту слѣдовало бы дать права юридическаго лица для пріобрѣтенія и закрѣпленія на вѣчное время капиталовъ и имѣній.

1) Штрафныя деньги за пограву, порубку и т. п. могли бы идти въ фондъ совѣта и не возбуждали бы вражды, какъ теперь бывають, когда отдаются пострадавшимъ.



к) Епархіальныя учрежденія съ вѣдомъ начальства епархіальнаго могли бы удѣлять, особенно на школы, часть средствъ своихъ.

§ 19. Такого рода операціи и вообще вся дѣятельность совѣта должны состоять подъ контролемъ епархіальной власти, благочинныхъ, постоянныхъ и энергичныхъ ревизоровъ, посылаемыхъ мѣстнымъ преосвященнымъ въ случаѣ нужды; также и приходская община чрезъ особо выборныхъ лицъ ежемѣсячно или по третямъ при участіи представителей отъ прихода, правительства, учреждений и лицъ, участвующихъ въ дѣятельности совѣта и въ помощи ему имѣетъ право дѣлать ревизію съ сообщеніемъ актовъ епархіальной власти.

§ 20. Совѣтъ зависить отъ мѣстнаго благочиннаго или благочинническаго совѣта и чрезъ нихъ входитъ въ сношеніе съ епархіальною властію, которой и представляетъ отчетъ о своей дѣятельности; препровождаетъ также коніи съ отчета участвующимъ въ дѣятельности совѣта лицамъ и учрежденіямъ.

§ 21. Если бы управленіе дѣлами совѣтовъ оказалось обременительнымъ для епархіальной власти въ виду множества другихъ дѣлъ, то въ уѣздныхъ городахъ при соборныхъ церквахъ можно было бы создать учрежденіе въ родѣ прежнихъ духовныхъ правленій подъ предсѣдательствомъ соборнаго протоіерея или же какой либо другой органъ, но въ неперемѣнной зависимости отъ епархіальной власти, которая можетъ направлять дѣятельность совѣтовъ и приходской общины въ духѣ преданности православной церкви, царской власти и русской народности.

§ 22. Такъ какъ дѣятельность совѣта очень обширна и сложна, отчетность и операціи могутъ увеличиваться отъ сношеній съ учреждениями и потребуются должностныя лица для письменоводства и управленія дѣлами на мѣстѣ, въ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденіяхъ, то вслѣдствіе благотворности задачъ совѣта и пользы для приходовъ и всей Россіи, слѣдовало бы хотя часть содержанія добротныхъ лицъ отнести на счетъ казны и дать какія-либо льготы, а *съ помощью священниковъ* въ большіе приходы опредѣлять заштатныхъ священниковъ или діаконовъ, которые могли бы завѣдывать дѣлопроизводствомъ совѣта, помогать по приходу проповѣдывать въ церкви, нести миссіонерскія обязанности, помогать благочиннымъ, являться къ епархіальному начальству, сообщая своевременно о теченіи приходской жизни своей и окружающихъ приходовъ и являться къ другимъ лицамъ по дѣламъ совѣта, — словомъ, выполняли бы обязанности древнихъ періодестовъ и отчасти нынѣшнихъ іерокириковъ.

Устройство совѣта намѣчено нами лишь въ общихъ чертахъ и если высшей власти благоугодно будетъ ввести наши предначертанія въ той или иной формѣ въ жизнь, то болѣе опытные лица и сама жизнь подскажутъ, какъ провести на дѣлѣ предначертанный планъ и разработаютъ детали. Быть можетъ, ни этотъ, ни другіе планы устройства прихода не получатъ примѣненія во всемъ объемѣ въ силу современныхъ трудныхъ обстоятельствъ или по другимъ причинамъ, но во всякомъ случаѣ приходская община въ виду ея важнаго значенія и своего неудовлетворительнаго состоянія нуждается въ сильной поддержкѣ со стороны духовной и свѣтской властей и всѣхъ благомыслящихъ истинно-русскихъ людей. Если упущено будетъ время, то духъ сектантства, либерализма въ разныхъ формахъ и даже социализма чрезъ устройство митинговъ, специально подобранныхъ библіотекъ, путемъ распространенія брошюръ, лекцій и т. п. станеть проникать въ народъ, духовно отравить его доселѣ еще здравый умъ, вѣрующее и любящее Христа и св. Церковь, родину и Царя сердце и погубить общину, отъ которой возьметъ верхъ чуждая имъ власть всякихъ союзовъ, а духовенство останется почти одинокимъ, одинокимъ потому останется оно, что старое поколѣніе, воспитанное въ смиреніи послушаніи, терпѣніи, еще вѣрующее во все дорогое и святое для русскаго человѣка—вымираеть или съ сердечною тугою отстуетъ предъ новымъ, не рѣдко чуждымъ духа церковности и патріотизма. Необходимо оздоровить общину, отдать ее подъ покровъ и водительство св. Церкви и тогда будетъ оздоровлено, спасено и цѣлое государство.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Николай*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Изъ письма священника.

Давно хотѣлъ вамъ написать, да времени свободнаго нѣтъ. Масляница для духовенства единственно свободное время, въ которое духовные навѣщаютъ другъ друга. Ранѣе оно бываетъ занято свадьбами, да сборами, да требами. На первой недѣлѣ я служилъ свою очередную седмицу. Были говѣльщики; всего 130 человѣкъ. Исповѣдалъ ихъ я въ одинъ день. Пришлось очень тяжело и для тѣла, и особенно для души. Въ свободное время отъ службъ ходилъ по слободѣ съ «постною молитвою». На этой недѣлѣ надо будетъ ходить по

деревнямъ, въ то же время надо будетъ собирать—«великопостное»—хлѣбъ, а тамъ «ругу». Такъ—вотъ и вся жизнь проходитъ у сельскаго духовенства: то требы, то сборы. Дѣла живого нѣтъ, а все занято. Мнѣ кажется, что при современныхъ условіяхъ такъ всю жизнь истратишь на добываніе копейки и насущнаго куска хлѣба.

Хожденіе «съ постною молитвою»—явленіе довольно обычное по сосѣднимъ селамъ, а между тѣмъ—здѣсь, совершаю невиданное, не бывалое. «А ну, проходи, послушаемъ, что за «постная молитва»,—частенько слышу я отъ простыхъ душою старушекъ, которыя не рѣдко при моемъ появленіи въ дому спрашиваютъ: «тебѣ что, дядюшка, надо»? За день получается много самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній, и если бы была возможность въ нихъ разобраться, то можно бы и многое сдѣлать, но постоянное отдергиваніе туда да сюда къ вечеру доводитъ организмъ до общей усталости, тутъ ужъ не до мыслей, а думаешь: «Слава Богу, дождались вечера, теперь не потревожатъ».

Конечно, будь-бы приходъ поменьше, или будь-бы наша жизнь болѣе урегулирована, тогда бы и результатъ былъ другой. Въ сущности вѣдь одинъ управляешь всеѣмъ приходомъ (5100 душъ муж. и жен. пола) въ продолженіи своей очередной седмицы...

---

По поводу пастырскихъ собраній. «Да речемъ въ кратцѣ, желаемъ, да бываютъ въ церкви вся принятая отъ Божественныхъ писаній и апостольскихъ преданій». 21 пр. Гангрскаго соб.

«Будите убо мудри яко змія и цѣли, яко голубіе» (Мѡ. X, 16), сказалъ Христосъ Своимъ ученикамъ и ихъ преемникамъ.

Если когда, то особенно нынѣ пастыри православной церкви должны помнить это наставленіе Спасителя. Наше духовенство нынѣ, по нашему мнѣнію, поставлено, такъ сказать, между двухъ огней. Съ одной стороны—образованная интеллигенція обвиняетъ церковь въ лицѣ ея служителей въ излишнемъ служеніи загробному идеалу, за то, что преимущественной и главной цѣлью своего служенія считаетъ обращать взоры своей паствы на небо, за то, что не принимаетъ участія въ устроеніи земной жизни.

Ставится въ вину духовенству православной церкви съ этой же стороны излишняя его будто бы привязанность къ типикону-церковному уставу, составленному якобы для монастырей, но непригодному, неподходящему для приходскихъ церквей. Уставъ церковный, говорятъ они, нужно сократить, ибо

долгое служеніе разсѣиваетъ религіозное настроеніе молящихся,—лучше помолиться полчаса съ усердіемъ, чѣмъ три часа съ непрестанной думой, какъ бы поскорѣе кончилась служба.

Съ другой стороны, обвинителемъ господствующей церкви является старообрядчество. Последнее обвиняетъ пастырей православной церкви въ небрежномъ совершеніи службъ и требъ церковныхъ. Впрочемъ последнее осуждается и чадами этой церкви, знающими порядокъ этихъ службъ и не безразлично относящимися къ совершенію оныхъ.

Такъ вотъ: съ одной стороны служители православной церкви обвиняются со стороны интеллигенции, съ другой со стороны старообрядцевъ. Какъ тутъ быть, что предпринимать духовенству? кого удовлетворять? Вотъ задача, рѣшеніемъ которой между прочимъ, вѣроятно, займется чрезвычайной помѣстный соборъ. Какъ рѣшить соборъ этотъ вопросъ—Богъ вѣсть.

Какъ бы ни рѣшился на соборѣ вопросъ о тивиконѣ, дѣло не въ этомъ, а вотъ въ чемъ: почему это нынѣ нигдѣ почти не выполняется церковный уставъ, даже и въ монастыряхъ нѣкоторыхъ? Что намъ будетъ за это небрежно-конушественное служеніе Богу!

«Отъ домостроителей требуется, чтобы каждый оказался вѣрнымъ» (1 Коринѳ. 4, 2). То есть, и нужно во избѣжаніе суда Божія ни «нуждею, ни волею», но усердно и во всемъ выполнять взятая на себя обязанности. Но это необходимо не только для самихъ пастырей во избѣжаніе суда Божія, но и для мірянъ, да не соблазнимъ ихъ и не отторгнемъ отъ церкви, «да не обрѣтаютъ скверная и еретическая уста ни единыя вины оглаголати насъ о нѣкоемъ безчиніи», да не дадимъ повода къ осужденію насъ со стороны, главнымъ образомъ, старообрядцевъ, которые службы свои совершаютъ усердно, истово, выполняютъ все, что положено уставомъ пѣть и читать. Въ этомъ отношеніи они могутъ быть хорошами учителями православныхъ церковниковъ, а въ частности духовенства.

При современномъ отношеніи духовенства къ своему дѣлу и дѣло миссіи среди старообрядцевъ успѣшно идти не можетъ. Видятъ старообрядцы поведеніе и служеніе пастырей господствующей церкви и все больше и больше утверждаютъ въ мысли, что лучше быть имъ безъ поповъ, чѣмъ идти къ худымъ пастырямъ, которые не только не брегутъ о своихъ овцахъ, но и за были завѣты Бога и св. отцевъ.

Мы думаемъ, что многіе и многіе іерен сознаютъ необходимость упорядоченія въ совершеніи службъ и требъ церковныхъ, но, въ этомъ то «но»

все и дѣло. Благіе то порывы есть у насъ, но совершить то намъ ничего и не дано. Отцы! Въ настоящее время, когда происходитъ переоцѣнка всѣхъ дѣяностей, какъ говорятъ нынѣ, не пора ли и намъ посмотрѣть на дѣло своего служенія безпристрастно?

По нашему мнѣнію, этотъ вопросъ могли бы рѣшить въ положительномъ смыслѣ пастырскія благочинническія собранія, а также и епархіальныя.

Почему ихъ нѣтъ? отъ кого это зависитъ, кто тормозитъ это доброе дѣло, разъ многіе архипастыри, какъ и нашъ Преосвященный, ихъ разрѣшили и благословили? Правда, кое-гдѣ такія собранія уже и составлялись, но какіе вопросы на нихъ рѣшались? Вопросы второстепенной важности, пастырскаго служенія собственно не касающіеся. И какъ рѣшались? Удивительное дѣло. Сначала на этихъ собраніяхъ рѣчь заходила, конечно, о необходимости соборнаго управленія въ церкви, о слѣдованіи канонамъ церкви вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Это хорошо, начало разсужденій хорошее. Но конецъ резолюціи?—Уклоненіе отъ канонѡвъ далеко, далеко въ сторону. Такія собранія, конечно и не пужны. Мы и такъ уже далеко отъ канонѡвъ ушли, а мѣряе отъ насъ, и если будемъ еще и на собраніяхъ выносить резолюціи, противныя канонамъ, то чего добраго, отторгнемъ отъ церкви и многіхъ изъ среды духовенства. Многіе пастыри на собраніяхъ выражали желаніе, напр., чтобы дозволялось вдовымъ священникамъ вступать во второй бракъ; хуже этого, ничего, кажется, нельзя было и придумать. Какіхъ соборѡвъ каноны дозволяютъ это? Не новыя ли каноны мы начинаемъ сочинять? Древніе каноны второбрачіе для священнослужителей прямо возбраняютъ. Въ 17 пр. св. апостоль читасмъ: «кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина». Правда это, правило можно понять и такъ, что оно воспрещаетъ быть въ спискѣ священнаго чина только тѣмъ, которые до рукоположенія были или состоятъ двубрачниками, но онъ ничего не говоритъ, можно или нѣтъ вступать во второй бракъ по рукоположеніи. Но обратимся къ толкованію сего правила Валсамономъ. Здѣсь читасмъ: «мы пришли къ заключенію, что 17 и 18 правила разсуждаютъ объ архіереяхъ, священникахъ, діаконѡхъ и иподіаконѡхъ, а не о чтецахъ. Ибо тѣ, если вступятъ два раза въ бракъ, прежде ли рукоположенія или послѣ рукоположенія, подлежатъ изверженію». 26 пр. св. ап.: «Новелѣваемъ, да изъ вступившихъ въ кругъ безбрачными, желающіе вступаютъ въ бракъ одни токмо чтецы и пѣвцы». Толкованіе Валсамона: «послѣ рукоположенія дозволе-

но вступать въ бракъ однимъ чтецамъ и цѣвцамъ.» Неокесарійскаго собора правило 7-е: «пресвитеру на бракъ двоеженца не пиршествовати. Понже двоеженецъ имѣеть нужду въ покаяніи, какой же былъ бы пресвитеръ, который чрезъ участвованіе въ пиршествѣ одобрялъ бы таковыя браки? Правило ясно и толкованіе излишне. Пресвитеру воспрещается даже быть на бракъ двоеженца, а не только вступать самому во второй бракъ. Развѣ отмѣнить эти правила, какъ не подходяція для нашего времени? Но 2 чр. 6-го вселенскаго собора вотъ что говоритъ: «Никому да не будетъ позволено вышеозначенныя (т.-е. св. апостолъ и вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ) правила измѣнати, или отмѣнати... Аще же кто обличенъ будетъ, яко нѣкое правило изъ вышереченныхъ покусиа измѣнити, или превратити; таковой будетъ повиненъ противъ того правила понести спитимію»... Развѣ и это правило безъ насъ и не для насъ писано?

Многія собранія пастырей выражаютъ желаніе, чтобы духовенство было выборное. Опять ослушаніе канонѡвъ. Въ 3-мъ правилѣ 7-го вселенскаго собора читаемъ: «Всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ не дѣйствительно по правилу (апост. пр. 30), которое глаголетъ: аще который епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, чрезъ нихъ получить епископскую въ церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ, сообщающіеся съ нимъ. Ибо имѣющій произвестися во епископа, долженъ избираемъ быти отъ епископовъ, яко же св. отецъ въ Никей опредѣлено въ правилѣ (прав. 4), которое глаголетъ: епископа поставляти наиболее прилично всѣмъ той области епископамъ: аще же не удобно, или по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути: то по крайній мѣрѣ три вкушъ да соберутся, а отсутствующіе да примуть участіе въ избраніи и изъявятъ согласіе посредствомъ грамотъ, и тогда творити поставленіе. Утверждати же таковыя дѣйствія въ каждой области подабаеть ея митрополиту». Толкованіе Зонара: «...Итакъ соборъ... опредѣляетъ, чтобы имѣющій быть возведеннымъ на епископство избираемъ былъ епископами...» Еще. Лаодикійскаго собора правило 12 е: «Епископовъ, по суду митрополитовъ и окрестныхъ епископовъ поставляти на церковное начальство, и пригомъ такихъ, которые съ давняго времени испытаны и въ словѣ вѣры, и въ житіи сообразномъ правому слову». Толкованіе Зонара: «Въ древности избиралъ епископовъ городской народъ. Но поелику отъ этого происходили смятенія, то по этой причинѣ рѣшенія о поставленіи епископовъ предоставлены епископамъ каждой области...» Валсамонъ: «И настоящее правило запрещаетъ черни избирать епископовъ; и опредѣляетъ, чтобы поставляли ихъ митрополиты

и епископы...» 13 е правило этого же собора: «Да не будетъ позволено соборишу народа избирати имѣющихъ произвестися во священство.» Зонара: «Не только избраніе епископовъ проваждитъ запрещено соборишу черни, но не дозволено избирати и священниковъ.»

Еще желаютъ нѣкоторые іереи, чтобы церковнымъ имуществомъ завѣдывали вкупѣ съ клиромъ и міряне. Опять преслушаніе канонѡвъ. 38-е правило св. апостолъ гласитъ: «епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжается, яко Богу назидающу...» Толкованіе Зонара: «Эго правило опредѣляетъ, что епископы не даютъ отчета въ управленіи церковными вещами, ибо не умѣстно не имѣть довѣрія къ управленію деньгами къ тѣмъ, кому ввѣрено попеченіе о душахъ...» 41 пр. св. апостолъ: «Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряджалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ, и со всякимъ благоговѣніемъ.» Толкованіе Валсамона: «...раздаваніе бѣднымъ должно совершаться чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ его (епископа), если онъ хочетъ соблюсти себя выше всякаго подозрѣнія.» Еще о семъ же см. 24 пр. Антиох. соб., 26 пр. Халк. соб. Въ чему же послѣ этого всѣ эти противоканоническія резолюціи пастырскихъ сѣздовъ? Слѣдовать канонамъ, такъ слѣдовать во всемъ. Зачѣмъ же, такъ сказать, рыться въ нихъ? Одной рукой хвататься за нихъ, а другой откидывать ихъ? Каноны церковныя, вѣдь, не гражданскіе законы, которые можно мѣнять каждый день.

Крѣпко надо намъ помнитъ приведенное нами выше 2 е пр. 6-го вселенскаго собора. Неужели помѣтный—предполагаемый соборъ можетъ отмѣнить правила св. апостолъ и вселенскихъ соборовъ? Правда 6-й соборъ 12 своимъ правиломъ отмѣнилъ апостольское даже правило 5-е, но, вѣдь, то былъ вселенскій соборъ. Потому отцы этого собора полагая, новое правило оговоридись такъ: «Имѣя убо великое тщаніе, дабы все устроить къ пользѣ порученныхъ паствъ, признали мы за благо, да не будетъ отнынѣ ничего таковога (т. е. отцы сего собора опредѣлили впредь епископамъ не жить со своими женами). Сіе же глаголемъ не по отложенію, или превращенію Апостольскаго Законоположенія, но прилагая поученіе о спасеніи и о преуспѣяніи людей на лучшее, и о томъ, да не допустимъ какого-либо нареканія на священное званіе.» Ну, а мы, отлагая каноны развѣ о спасеніи людей заботимся? Правдъ, говорятъ нынѣ, что если духовенство будетъ выборное, и если міряне будутъ участвовать въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, то произойдетъ сближеніе пастыря съ паствой.

Чѣмъ же мотивируется это соображеніе? Вѣроятно однимъ только предположеніемъ. Выходитъ вотъ что. Паства отъ пастырей разъединена, къ дѣламъ вѣры равнодушна, къ посѣщенію храма Божьяго лѣнства, нерадива. Своимъ словомъ возжечь въ сердцахъ ея огонь вѣры и ревность по храму мы—пастыри—не можемъ. Пойдемъ на хитрость. Пусть міряне сами себѣ выбираютъ духовенство, пусть сами завѣдуютъ церковнымъ имуществомъ, и тогда церковь заблещетъ свѣтлѣе солнца, соединитъ въ себѣ всѣ концы земли. Но развѣ апостолы и церковь вселенскихъ соборовъ эти средства употребляли и рекомендовали для расиространенія вѣры и утвержденія любви ко храму? Конечно, нѣтъ. А стносительно завѣдыванія церковнымъ общиннымъ имуществомъ въ первенствующей церкви слѣдуетъ сказать, что практиковавшійся сего рода тогда порядокъ нынѣ не примѣнимъ. Извѣстно, что во времена апостоловъ члены организуемыхъ ими общинъ сносили все свое благопріобрѣтенное достояніе ко храму и этимъ имуществомъ пользовались по мѣрѣ надобности не только собственники его, но безъ исключенія всѣ, хотя нѣкоторые за немѣнѣемъ и ничего не превносили въ общее достояніе. Но и въ то идеальное время этотъ способъ общиннаго владѣнія оказался не примѣнимымъ, породилъ несогласія. Потребовалось избраніе семи діаконовъ.

Правда, нынѣ не требуютъ того, чтобы члены извѣстнаго прихода все свое достояніе приносили ко храму, но желаютъ только, чтобы міряне принимали участіе въ завѣдываніи имуществомъ, которое пріобрѣтено приходомъ для храма, но это, какъ видится изъ вышесказаннаго нами, противоканонично. Непримѣнимъ конечно и нынѣ практиковавшійся и оказавшійся непригоднымъ способъ пользования всѣмъ необходимымъ отъ храма. Вотъ что мы имѣемъ дерзновеніе сказать.

Чтобы имѣть нравственное основаніе требовать отъ другихъ чего-либо себѣ, мы—пастыри—должны дать другимъ—мірянамъ—то, чего они отъ насъ требуютъ и что мы имъ должны дать, какъ ихъ пастыри. Исполняемъ ли мы ихъ требованія и взытыя на себя обязанности? Истоиво ли мы и по уставу ли совершаемъ богослуженія и требы церковныя? Учимъ ли мы свою паству истинамъ вѣры такъ, какъ слѣдовало бы? Всѣ ли заботимся о благолѣвіи храмовъ Божіихъ? Нужно сначала преобразовать себя и другихъ. «Огложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума нашего и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости жизни» (Ефес. 4, 22—24), а не уклоняться съ пустословія, «желая бытъ законоучителями, но разумѣть ни того о чемъ говоримъ, ни того, что утверждаемъ» (I Тимоѳ. 1, 7). А мы о чемъ разсуж-



даемъ? Все о себѣ, все о наружномъ, объ удобствахъ, о преимуществахъ— и почти ничего о Божьемъ дѣлѣ, о вліяніи чрезъ Евангельскія истины на жизнь, на всѣ ея стороны. О себѣ ли заботиться нынѣ, когда все наше служеніе утратило апостольскій характеръ, обратилось въ чиновническую службу! Конечно, можно и должно рассуждать и о внѣшнемъ, бытовомъ, церковно-административномъ, но все это должно быть побочными, дополнительными частностями. Прежде же всего нужно рассуждать о главномъ, о единомъ на потребу: о подчиненіи христіанскому ученію всѣхъ явленій жизни. Когда послѣднее будетъ достигнуто, приложится и остальное, внѣшнее. До тѣхъ же поръ, пока исполнители законовъ супостаты, никакіе законы не будутъ святы.

Священникъ *Михаилъ Зыряевъ.*

Письмо въ Редацію.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Прошу васъ дать мѣсто на страницахъ редактируемаго Вами епархіальнаго органа слѣдующій замѣтъ, къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи.

Въ декабрѣ 1904 года оставилъ службу при Тобольской духовной семинаріи ректоръ ея, протоіерей Петръ Дмитріевичъ Головинъ, пробывшій въ должности ректора свыше 25 лѣтъ, а на духовно-учебной службѣ вообще почти 30 лѣтъ. На прощаньи со служивцами его по семинаріи, нѣкоторыми изъ его бывшихъ учениковъ и близкихъ его знакомыхъ, живущихъ въ городѣ Тобольскѣ, устроенъ былъ въ честь о. Петра Дмитріевича обѣдъ, на которомъ мною сказано было о мысли его учениковъ учредить при Тобольской семинаріи, на память о долголѣтнемъ благотворномъ служеніи въ ней о. Петра Дмитріевича дѣлу духовнаго просвѣщенія, стипендіи имени его и, какъ принимавшій участіе въ чествованіи о. ректора, я взялъ на себя устройство этой подписки, которая между чествователями дала 85 рублей, затѣмъ воспитанники семинаріи собрали между собою свыше 50 рублей.

Для распространенія подписки среди бывшихъ многочисленныхъ учениковъ о. Петра Дмитріевича, я обратился въ мѣстную газету «Сибирскій Листокъ» (смотри № 15 за 1905 г.), а также и въ сосѣднія сибирскія газеты съ особымъ письмомъ, извѣщая о началѣ подписки и приглашая къ ней. Вмѣстѣ съ тѣмъ мною разосланы были по почтѣ въ разныя мѣста нарочно, съ надлежащаго разрѣшенія напечатанна:

особыя пригласительныя къ пожертвованіямъ письма. Прошелъ годъ по открытіи подлиски и она продолжается.

Не имѣя возможности чрезъ «Сибирскій Листокъ» за невыходомъ его, поставитъ въ извѣстность о результатахъ подлиски всѣхъ приславшихъ пожертванія, я покорнѣйше прошу васъ, господинъ редакторъ, не отказать помѣстить въ ближайшемъ номерѣ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей прилагаемый при семъ отчетъ по дѣлу учрежденія указанной выше стипендіи, а всѣхъ подписавшихся искренно благодарю за поддержку благого дѣла и увѣдомляю, что деньги можно присылать мнѣ, преподавателямъ семинаріи Н. А. Бирюкову, М. В. Мирюлюбову и въ кассу взаимопомощи бѣдныхъ воспитанниковъ при семинаріи съ указаніемъ ихъ назначенія.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ Вамъ почтеніи и уваженіи.

А. Е. Юденичъ.

*Отчетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ на учрежденіе въ Тобольской духовной семинаріи стипендіи имени бывшаго ректора сей семинаріи Протоіеря Петра Дмитріевича Головина (см. № 15 Сибирскаго Листка за 1905 годъ) за время съ 4-го января 1905 г. до 1-го января 1906 года.*

1) Тобольскій нотаріусъ А. Е. Юденичъ 10 р.; помощникъ смотр. Тоб. дух. уч. П. Е. Поникаровскій 10 р.; преподаватель семинаріи Н. А. Бирюковъ 25 р.; священникъ Михайль Доброхотовъ 5 р.; 5. Фельдшеръ семинарской больницы А. П. Лизуновъ 5 р.; преподаватели семинаріи: М. В. Мирюлюбовъ 5 р.; М. В. Филипповъ 10 р.; Е. Н. Лапинъ 10 р. Воспитанники семинаріи VI го класса: П. Шамшевъ 1 р.; 10. А. Ланинъ 1 р.; Александръ Кудрявцевъ 1 р.; Григорій Поповъ 50 к.; Федоръ Надежницкій 50 к.; Семень Кенарскій 1 р. 50 к.; 15. Илья Никольскій 1 р.; Викторъ Кедровъ 1 р.; Николай Покровскій 1 р.; Дмитрій Лапинъ 1 р.; Германъ Пановъ 50 к.; 20. Теофанъ Токаревъ 1 р.; Илья Сѣдаковъ 44 к.; Николай Ребринъ 1 р.; Иннокентій Хворовъ 50 к.; Константинъ Михалевъ 1 р.; 25. Александръ Чистяковъ 1 р.; Михайль Симаковъ 1 р.; Борисъ Казаковъ 1 р.; Николаи Карповъ 1 р.; Павелъ Бирюковъ 50 к.; 30. Александръ Карповъ 1 р.; Михайль Шалабановъ 50 к.; Дмитрій Кіановскій 1 р.; Василій Тверитинъ 50 к.; Пантелеимонъ Полуяновъ 50 к.; 35. Владиміръ Овчинкинъ 50 к.; V-го класса: Иванъ Порошинъ 50 к.; Николай Русановъ 20 к.; Павелъ Ивановъ 1 р.; Владиміръ Мар-

совъ 50 к.; 40. Андрей Лавинъ 25 к.; Петръ Адриановъ 40 к.; Ипполитъ Барановъ 25 к.; IV-го класса: Леонидъ Багаевъ 50 к.; Александръ Вышегородскій 1 р.; 45. Николай Карповъ 1 р.; Евстафій Кротковъ 1 р.; Петръ Коробейниковъ 50 к.; Иванъ Дятлевъ 50 к.; Петръ Зыковъ 50 к.; 50. Димитрій Золотовъ 50 к.; Николай Заборовскій 50 к.; Сергій Лиляевъ 1 р.; Григорій Павлинонь 1 р.; Алексій Тихоновъ 50 к.; 55. Константинъ Парсеновъ 50 к.; Леонидъ Насоновъ 50 к.; Владиміръ Свѣженскій 50 к.; Пантелеимонъ Цвѣтковъ 50 к.; Михаилъ Пубѣдинскій 50 к.; 60. Иванъ Добротворскій 50 к.; Иванъ Сивковъ 50 к.; Петръ Елпатьевскій 50 к.; Филиппъ Рождественскій 1 р.; Петръ Словцевъ 50 к.; 65. Петръ Порошинъ 50 к.; Александръ Невскій 50 к.; Алексій Доброурачовъ 1 р.; Василій Южиковъ 50 к.; Павелъ Давыдовъ 1 р.; 70. Петръ Ребринъ 1 р.; Александръ Лепехинъ 50 к.; II-го класса: Александръ Аргеевъ 10 к.; Николай Удивцевъ 50 к.; Александръ Грузинскій 20 к.; 75. Димитрій Шкулевъ 5 к.; Николай Мисюревъ 5 к.; Михаилъ Коровинъ 10 к.; Аркадій Кокосовъ 10 к.; Николай Иноземцевъ 20 к.; 80. Косма Полуяновъ 20 к.; Александръ Шеломенцевъ 15 к.; Николай Бузавинъ 15 к.; Михаилъ Черемухинъ 20 к.; Анатолій Пономаревъ 25 к.; 85. Викторъ Барановъ 15 к.; Валерій Оболенскій 10 к.; Яковъ Пономаревъ 5 к.; Георгій Воронинъ 15 к.; Николай Хитровъ 10 к.; 90. Анатолій Деминъ 20 к.; I-го класса: Александръ Сновицкій 50 к.; Павелъ Звѣревъ 50 к.; Александръ Романовъ 30 к.; Валентинъ Смородинцевъ 50 к.; 95. Евгеній Грузинскій 20 к.; Викторъ Озеровъ 20 к.; Аркадій Тобольскій 15 к.; Дмитрій Емельяновъ Александръ Соколовъ 30 к.; 100. Василій Беллавинъ 50 к.; Петръ Удинцевъ 20 к.; экономя Тобол. дух, уч. П. И. Голубовичъ 5 р.; священникъ Сергій Знаменскій 5 р.; псаломщикъ Л. П. Сотсковъ 3 р.; 105. Священникъ Николай Богословскій 10 р.; іеромонахъ Симеонъ (Серебренниковъ) 2 р.; священникъ Николай Поповъ 2 р.; священникъ Василій Мартовъ 3 р.; чиновники Тобольской казенной палаты: А. Надеждинскій 3 р.; 110. В. Дронниковъ 3 р.; Соколовъ 2 р.; Т. Лебедевъ 2 р.; В. Повицкій 2 р.; священникъ Василій Калугинъ 1 р.; 115. Медицинскій врачъ Г. Л. Шубскій 3 р.; псаломщикъ Поліевкъ Поповъ 50 к.; псаломщикъ К. Бобылевъ 1 р.; Діаконъ І. Мотовиловъ 1 р.; протоіерей Константинъ Машановъ 1 р.; 120. Священникъ Іоаннъ Аксаришъ 3 р.; діаконъ Петръ Рычковъ 1 р.; священникъ Валентинъ Карповъ 2 р.; священникъ Александръ Калугинъ 3 р.; священникъ Сергій Виноградовъ 5 р.; 125. священникъ Евфимій Насоновъ 4 р.; священникъ Ромащъ Горбуновъ 5 р.; Николай, Александръ и Василій Ребрины 3 р.; Михаилъ Протопо-

новъ 1 р. 50 к.; Владиміръ Протопоновъ 1 р. 50 к.; 130. Священникъ Іаковъ Лапінъ 3 р.; Сергій и Аркадій Ребрины 2 р.; священникъ Стефанъ Филипповъ 2 р.; священникъ Николай Тихомировъ 3 р.; священникъ Григорій Добровъ 2 р.; 135. Діаконъ Константинъ Бажановъ 2 р.; псаломщикъ Инокентій Словцовъ 1 р.; священникъ Алексѣй Воскресенскій 10 р.; чрезъ него же: протоіерей Феодоръ Поповъ 10 р.; крестьянинъ Димитрій Салазкинъ 3 р.; 140. Александръ Конашинъ 1 р.; Романъ Шаньгинъ 50 к.; Алексѣй Салазкинъ 3 р.; Иванъ Черемныхъ 50 к.; Симеонъ Кокоринъ 15 к.; 145. Павелъ Черемныхъ 50 к.; Симеонъ Комисаровъ 10 к.; псаломщикъ Андрей Агринновъ 1 р.; Симеонъ Григ. Кокоринъ 1 р.; (всего чрезъ о. Воскресенскаго поступило 30 р. 75 к.); священникъ Чистяковъ 2 р.; 150. Священникъ Платонъ Рычковъ 2 р.; священникъ Михаилъ Васильевъ 5 р.; священникъ Александръ Лебедевъ 1 р.; священникъ Іоаннъ Ребришъ 1 р.; псаломщикъ Владиміръ Бардаковъ 50 к.; 155. псаломщикъ Григорій Парышевъ 50 к.; священникъ Василій Поляковъ 3 р.; священникъ Александръ Коровинъ 5 р.; священникъ Ілья Феодоровъ 1 р.; священникъ Михаилъ Филипповъ 3 р.; 160. Учителя Бердюжской шк.: Ник. И. Чистяковъ 1 р.; Учитель Иванъ Н. Тверитинъ 1 р.; священникъ Николай Греченинъ 8 р.; Николай Харянъ (изъ Турин. у.) 1 р.; священникъ Андрей Ушаковъ 2 р.; 165. Священникъ Николай Давыдовъ 5 р.; священникъ І. Сургутсковъ 5 р.; протоіерей А. Н. Грамматинъ 5 р.; священникъ Евлампій Съдаковъ 3 р.; священникъ Іоаннъ Страховъ 5 р.; 170. Учительница Александра Ив. Ксенофонтова 2 р.; Николай Переберинъ (изъ Тюмени) 1 р.; Сергій Ивановичъ Москалевичъ (изъ Варшавы) 10 р.; священникъ Александръ Вахинъ 3 р.; священникъ Стефанъ Гонибѣсовъ (Оренбург.) 3 р.; 175. Чрезъ него же: псаломщикъ Іоанъ Бобровъ 1 р. 50 к.; священникъ Александръ Протасовъ 2 р.; священникъ Павелъ Селишиновъ 3 р.; священникъ Іоаннъ Гонибѣсовъ 3 р.; священникъ Александръ Кіановскій 1 р.; 180. священникъ Іоаннъ Елистратовъ 1 р.; священникъ Іоаннъ Страховъ 1 р.; священникъ Андрей Плахискій 1 р.; священникъ Василій Денисовъ 1 р.; священникъ Василій Холуйскій 1 р.; 185. Священникъ Василій Рѣщиковъ 5 р.; священникъ Алексѣй Лебедевъ 1 р.; Николай Алекс. Пастуховъ 3 р.; священникъ Петръ Кудрявцевъ 5 р.; священникъ Автопийъ Виноградовъ 5 р.; 190. Капитанъ Е. И. Закомельскій (изъ Ташкента) 5 р.; священникъ Василій Карновъ 5 р.; священникъ Димитрій Скосыревъ 3 р.; священникъ Алексѣй Киселевъ 1 р.; священникъ Феодоръ Кетовъ 3 р. 195. Учитель Ишим. д. уч. Н. А. Аравійскій 2 р.; учитель того же уч. П. П. Киселевъ 1 р.; надзира-

тель того же уч. И. Н. Кроткинъ 2 р.; священникъ Д. І. Копыловъ 2 руб.; священникъ Н. С. Гвоздицкій 1 р.; 200. Священникъ Н. П. Овчинникъ 1 р.; священникъ М. Добронравовъ 1 р.; діаконъ П. Н. Кузнецовъ 1 р.; протоіерей І. В. Кузнецовъ 1 р.; діаконъ Ал. Арсидарскій 50 к.; 205. Священникъ Н. В. Зеленцовъ 2 р. 50 к.; священникъ І. Орестовъ 5 р.; священникъ І. Покровский 3 р.; свящ. Алексій Филищевъ 1 р.; священникъ Илья Поникаровскій 1 р.; 210. Свящ. Михаилъ Пламеневскій 1 р.; священникъ Кл. Низковскій 50 к.; псаломщикъ Александръ Добросмысловъ 50 к.; псаломщикъ Евлампій Минѣевъ 50 к.; псаломщикъ Федоръ Пономаревъ 50 к.; 215. Ординарный профессоръ Казанской духовной академіи М. И. Богословскій 3 руб.; эк.-орд. профес. Кав. д. ак. М. О. Машачовъ 3 р.; эк.-орд. проф. той же ак. В. И. Протопоповъ 6 р.; священникъ Алексій Вас. Серебренниковъ (изъ Омска) 25 р.; священникъ Михаилъ Лавровъ, благоч. 4 окр. Тоб. уѣзда 3 р. 220. Черезъ него же: свящ. Вл. Петровъ 1 р.; свящ. Александръ Архангельскій 50 к.; псаломщикъ Алексій Солярскій 10 к.; и. д. псаломщика Проконій Лапотниковъ 20 к.; свящ. Василій Русановъ 30 к.; 225. Священникъ Павелъ Долгоружевъ 20 к.; свящ. Димитріевъ 75 к.; 227. Псаломщикъ Петръ Веруновъ 25 к. Итого 457 р. 14 к.

Всего въ теченіе 1905 года поступило пожертвованій четыреста пятьдесятъ семь рублей четырнадцать коп. (457 р. 14 к.),

Изъ поступившей суммы употреблено *въ расходъ*:

а) ушлочено въ типографію Епархіального Братства за напечатаніе 500 экземпляровъ пригласительныхъ къ пожертвованіямъ писемъ—6 рублей; б) на отправку ихъ почтой истрачено 13 руб. 68 коп., в) за конторскую книгу ушлочено 35 коп. Итого 20 р. 3 коп.

г) Куплено процентныхъ бумагъ: 1) 4<sub>0</sub><sup>0</sup> государственная рента въ 200 рублей за 169 руб. 76 коп., 2) 4<sub>0</sub><sup>0</sup> государственная рента въ 100 р. за 85 руб. 37 коп., 3) 5<sub>0</sub><sup>0</sup> временное свидѣтельство на одну облигацію въ 100 руб. 2-го внутренняго займа съ двумя купонами—за 103 руб. 19 коп. Итого на покупку билетовъ истрачено 358 руб. 32 коп. Всего въ расходъ 378 р. 35 коп.

На *приходъ*, помимо указанныхъ 457 р. 14 к., поступило: отъ обмѣна купоновъ ренты на наличныя—3 руб. 80 коп.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1906 года образовалось: 400 рублей билетами и наличными 82 руб. 59 коп.

Сверхъ сего, подписано на стипендію, но еще не внесено 38 рублей (протоіерей Ал. Дулебовъ—10 руб., діаконъ Вл. Худяковскій—5 руб., священникъ Д. А. Матвѣевъ—10 р., Евгеній М. Лебедевъ—5 р., Николай А. Чернолѣвскій—5 р., Леонидъ Пугачевъ—3 руб.).

А. Е. Юденичъ.

## НАШЕ ЗНАМЯ.

Пшнѣ, братья, годъ тревожный,	Чинно, помолясь,
Годъ войны и смуть;	Да начнемъ мірское дѣло:
Всколыхнулось наше царство,	Съ стариною въ связь.
Перемѣнъ все ждутъ.	Наше знамя—стягъ исконный,
Судятъ, раятъ о Россіи,	Стягъ родной земли,
Какъ помочь бы ей;	Какъ святыню, его предки
Много честныхъ, но не мало	Наши сберегли.
И слѣбныхъ вождей,	На томъ стягѣ—ликъ Господень,
Связь съ народомъ разорвавшихъ,	Вѣчной правды свѣтъ,
Запада итенцовъ,	А подъ ликомъ лишь три слова,
Въ немъ лишь чающихъ благое,	Старины завѣтъ.
Правды образцовъ.	Тотъ завѣтъ—Христова вѣра,
Изъ щелей ползетъ и нечисть,	Православный царь,
Выползла на свѣтъ.	Самодержецъ и владыка
Та печали нашей рада	Всей Руси, какъ встарь,
И дастъ совѣтъ:	Въ единеніи съ народомъ
«Все разрушить, все низвергнуть,	Черезъ Земли соборъ,
Потопить въ крови,	Царской власти лишь подспорье,
И на ней устроить царство	Не за ней надзоръ;
Мира и любви».	Голосъ совѣсти свободной,
Хоть порой и отуманятъ	Какъ бывало встарь,
Слабые умы,	Когда мудростью народной
Ихъ подпольною работой	Укрѣплялся царь.
Не смутимся мы.	Чтобъ соборъ тотъ былъ единый
Встанемъ, братья, дружно, бодро,	Выборныхъ людей,
Осѣнясь крестомъ;	Изъ сословій, Русь создавшихъ
Ждетъ великое насъ дѣло:—	Мудростью своей:
Стройва, не разгромъ.	Духовенство и дворянство,
Мы съ народомъ неразрывно	И торговый людъ,
Жаждемъ все идти,	Горожане, и мѣщанство, и земель-
Лишь въ его завѣтахъ силу	ное крестьянство—
Думаемъ найти.	Общій, дружный трудъ.
Не разладомъ, не смутьянствомъ,	Въ дѣдѣ Вождемъ—да живится

Всякая душа.  
Тою вѣрой, что ей ближе,  
Ей и хороша.  
А въ земномъ—крестьянъ устрой-  
ство,  
Ихъ надѣль землей,  
Безобидно для владѣльцевъ,  
Сеудой выкуной.  
Отнимать чужое силой  
Не добро, а грѣхъ;  
Благо царства—лишь въ доволь-  
ствѣ  
И защитѣ всѣхъ.  
И рабочимъ—тоже помощь,  
Ратникамъ труда,  
Когда старость одолѣеть,  
Иль придетъ бѣда;  
Не смутьянамъ—трудолюбцамъ,  
Кто готовъ идти  
По назначенному Богомъ  
Каждому пути.  
Мы хотимъ, чтобъ наши школы,  
Грамотѣ уча,  
Не гасили въ нашихъ дѣтахъ  
Божьяго луча,  
Не плодили прокаженныхъ,  
Мнящихъ, что ученъ,  
Коль кощунственнымъ безвѣремъ  
Мозгъ въ немъ извращенъ.  
Мы хотимъ, чтобы законы  
Строго всѣ блюли,  
Чтобъ казны народной сборы  
Зорко берегли.  
—Чтобы правильно карался  
Всякій въ нихъ изъянъ,  
Что спасалъ бы отъ возмездья  
Расшитой кафтанъ.  
Мы хотимъ, чтобъ и печатно

Молвить умный могъ  
Слово правды, рѣчь познанья,  
Опыта урокъ.  
—Чтобъ свободно могъ собираться  
Всякій дѣльный сродъ,  
Гдѣ могъ дружно обсуждаться  
Рядъ мірскихъ заботъ.  
—Чтобы всѣми уважался  
Всякій честный трудъ,  
Чтобъ судилъ насъ безъ изъятія  
Скорый, правый судъ.  
—Чтобы были иноземцы  
На Руси всегда  
Не рабы, но только гости,  
А не господа,  
Чтобъ ихъ туча наше царство  
Вновь не облегла,  
И Россія чтобъ для русскихъ  
Матерью была.  
Хочешь жить у насъ, не чванься,  
Не на насъ сиди;  
А не хочешь—мы не держимъ,  
Съ Богомъ! уходи,  
—Чтобы мы не уступали  
Всѣмъ, во всемъ, всегда,  
Чтобъ на насъ не наступали  
Даромъ никогда!  
Божьей волѣ преклонившись,  
Кончили войну;  
И да будетъ наше царство,  
Какъ и въ старину,  
Царствомъ Руси православной  
—Царь, Народъ, Соборъ.  
А надъ ними благодатный  
Господа надзоръ.

*Александръ Навроцкій.*

(Свѣтъ)

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

П. Я. У. А. I. *Вопросы.*

1. Сколько копѣекъ съ рубля долженъ получать каждый членъ причта, штатъ котораго состоитъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ?

2. Сколько земли долженъ получить каждый членъ причта вышеозначеннаго штата, если причтовой земли имѣется 90 десятинъ?

3. Можно-ли требовать, чтобы хорошая и плохая земля между причтомъ была раздѣлена по соответствующимъ частямъ?

*Отвѣтъ.* При четырехчленномъ составѣ причта изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ священникъ получаетъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части (Опред. Св. Синода 17—24 декабря 1887 г. за № 2676, Церк. Вѣдомости 1888 г., № 2-й). *Причтовую* землю между членами причтовъ слѣдуетъ дѣлить точно такъ-же какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части (Опред. Св. Синода 12 ноября—3 декабря 1886 г. за № 1158). Особыхъ распоряженій о раздѣлѣ причтовой земли между членами причта примѣнительно къ качествамъ земли нѣтъ, но необходимость такого раздѣла земли вызывается требованіемъ простой справедливости.

Одному изъ псаломщиковъ. \* *Вопросъ.* Имѣютъ-ли псаломщики право на полученіе *проскомиднаго* дохода?

*Отвѣтъ.* Проскомидный доходъ составляетъ доходъ *всего причта*: доходъ этотъ принадлежитъ къ числу *кружечныхъ* доходовъ и долженъ дѣлиться по существующимъ правиламъ о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ (Опред. Св. Синода 6—15 сентября 1900 г., № 3657, Церк. Вѣдом. 1900 г., № 40).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е

Открыта подписка на 1906 годъ  
на новую политическую и литературную газету

# „ВРЕМЯ“

Газета выходитъ съ 1-го января 1906 года въ г. Томскѣ, подъ редакціей проф. Н. А. Базанова, въ обычномъ форматѣ большихъ провинціальныхъ газетъ и со всеми обычными отдѣлами, ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ.

Направленіе газеты соответствуетъ программѣ союза 17 октября, основными принципами которой являются свобода и законъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе:

проф. П. П. Авроровъ, проф. Д. П. Бѣликовъ, А. Л. Введенская, Н. А. Гурьевъ, А. В. Дуровъ, С. Г. Егоровъ, проф. Ф. Я. Капустинъ, проф. Н. Ф. Кащенко, В. Ф. Королевъ, проф. Ф. К. Крюгеръ, проф. А. А. Кулябко, С. Л. Лаврентьевъ, проф. П. Н. Лащенковъ, Д. Г. Малышевъ, Н. В. Милицкій, В. П. Миролюбовъ, проф. П. А. Прокошевъ, проф. А. Е. Смирновъ, Е. Р. Эманъ и др. Подписная цѣна въ Томскѣ: на годъ 3—руб.,  $\frac{1}{2}$  г.—1 р. 50 коп., 1 мѣсяцъ—30 коп.; для иногороднихъ: на годъ—4 руб.,  $\frac{1}{2}$  года—2 р., 1 мѣс.—40 коп.

Подписка принимается въ г. Томскѣ, въ типографіи М. Н. Кононова (Дворянская ул., д. № 34) и въ тѣхъ магазинахъ, гдѣ имѣются на окнахъ соответственныя объявленія.

\*) Этотъ вопросъ поставленъ въ ст. «Голосъ псаломщиковъ» (№ 4 Епарх. Вѣд. за тек. г.).



# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 5.

Нѣсколько совѣтовъ учащимъ начальныхъ школъ.

*(Изъ „Отчета о Псаевскихъ педагогическихъ краткосрочныхъ курсахъ 1905 года“ въ Оренбургской епархіи).*

Съ особеннымъ интересомъ курсисты отнеслись къ «бесѣдамъ о важнѣйшихъ недостаткахъ нашихъ начальныхъ школъ». Лекторъ—свищ. Мануилъ Нѣмечекъ—старался въ упомянутыхъ бесѣдахъ подвергнуть обсужденію всѣ тѣ недостатки, которые были имъ усмотрѣны при ревизіи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Весь матеріалъ для бесѣдъ раздѣленъ былъ на слѣдующіе отдѣлы: 1) Отношеніе мѣстнаго общества къ школѣ. 2) Школьное зданіе и его недостатки въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. 3) Учащіеся (ихъ количество, національность, вѣроисповѣданіе, состояніе, здоровье, успѣхи). 4) Учащіе: а) ихъ личныя качества, б) отношеніе ихъ къ за-вѣдующему школою, в) къ обществу вообще и къ родителямъ учениковъ въ особенности. 5) Затрудненія въ обученіе дѣтей отдѣльными предметамъ. 6) Воспитаніе дѣтей нравственное, умственное, физическое.

Чтобы оживить «бесѣды» и привлечь всѣхъ слушателей къ совмѣстной разработкѣ замѣченныхъ вопросовъ, лекторомъ предложено было курсистамъ, чтобы каждый изъ нихъ отмѣчалъ на отдѣльныхъ листкахъ всѣ тѣ случаи, когда онъ находился въ недоумѣніи или затрудненіи, не зная, какъ ему слѣдовало бы поступить. При томъ дозволено было вопрошающему не подивываться на листкѣ, если это онъ сочтетъ по чему-либо

для себя неудобнымъ. Сначала курсисты представляли свои листки какъ-то робко, но съ каждымъ урокомъ возрастало количество вопросныхъ листковъ. Приступая къ обсужденію даннаго вопроса, лекторъ предварительно предлагалъ каждому, кто пожелаетъ, высказаться, какъ, по его мнѣнію, слѣдовало поступить въ томъ или другомъ затруднительномъ случаѣ. Когда вопросъ былъ самими курсистами съ разныхъ сторонъ освѣщенъ, тогда лекторъ самъ высказывалъ свой взглядъ на дѣло. Такой способъ веденія педагогическихъ бесѣдъ и разсужденій очень понравился курсистамъ, и всѣ уроки, намѣченные для бесѣдъ, проходили весьма оживленно. Кромѣ того лекторъ имѣлъ возможность обратить вниманіе и поближе познакомиться съ тѣми курсистами, которые своими разумными разсужденіями о разностороннихъ нуждахъ и недостаткахъ начальной школы представили ясное доказательство того, что они проходятъ свое служеніе народу съ надлежащимъ вниманіемъ и любовью, не какъ наемники, но какъ честные и добросовѣстные грузеники. Такое близкое знакомство съ лучшими учителями было очень драгоцѣнно для лектора—епархіальнаго наблюдателя. На этихъ бесѣдахъ еще разъ ясно подтвердилась та несомнѣнная истина, что главнымъ условіемъ для того, чтобы сдѣлаться примѣрнымъ учителемъ и воспитателемъ, надо считать не образовательный цензъ учащаго, а его любовь къ школѣ, или, иначе говоря, его призваніе.

Ради примѣра приведемъ содержаніе нѣкоторыхъ болѣе типичныхъ вопросительныхъ листковъ и ихъ рѣшеніе.

1) Что дѣлать учителю, когда въ школу заходитъ отецъ какого нибудь ученика, сильно выпившій и своимъ безобразнымъ поведеніемъ и руготней производитъ великій соблазнъ, а ни сторожу, ни учителю съ такимъ человѣкомъ не сладить? Отвѣтъ. Въ такихъ случаяхъ лучшимъ средствомъ оказывается слѣдующее: учитель приказываетъ всѣмъ ученикамъ встать и пѣть «Отче нашъ» или другую какую нибудь молитву. Пѣніе заглушаетъ крикъ нежеланнаго посѣтителя, который нерѣдко и самъ становится креститься и скоро уходитъ.

2) Какъ поступить учителю съ цѣлою толпою свадебныхъ гостей, которые, за немнѣніемъ сторожки, подѣзжаютъ къ школѣ и ломаются въ классъ, не обращая вниманія на просьбы учителя не мѣшать его школьнымъ занятіямъ?—Отвѣтъ. Учитель долженъ немедленно распустить дѣтей и обратиться чрезъ о. завѣдующаго съ ходатайствомъ къ земскому начальнику о томъ, чтобы послѣдній принялъ мѣры къ тому, чтобы такія прискорбныя явленія болѣе не повторялись.

3) Какъ бороться учителю съ общераспространительнымъ зломъ—съ

такъ называемою «заборною литературою»?—Отвѣтъ. Учитель не долженъ закрывать глаза на такое зло и обязанъ въ началѣ учебнаго года всякій разъ ученикамъ объяснить, на сколько гадко поведеніе тѣхъ учениковъ, которые неприличными надписями покрываютъ стѣны отхожихъ мѣстъ, заборовъ, иногда и классныхъ стѣнъ и партъ. Изъ самыхъ надежныхъ учениковъ старшаго отдѣленія учитель долженъ избрать нѣсколько дежурныхъ и имъ поручить зорко слѣдить за поведеніемъ учениковъ во время пере-мѣнокъ и до начала классныхъ уроковъ. О тѣхъ ученикахъ, которые будутъ уличены въ означенномъ проступкѣ, учитель долженъ сообщать ихъ родителямъ и предупреждать послѣднихъ, что ихъ дѣти будутъ исключены изъ школы, если еще разъ будутъ уличены въ томъ же.

4) Имѣетъ ли учитель право неисправныхъ шалуновъ исключать изъ школы?—Отвѣтъ. Отнюдь не имѣетъ. Онъ долженъ раньше испробовать всѣ мѣры исправленія такихъ учениковъ (лишить ихъ права играть съ товарищами во время пере-мѣнокъ, принимать участіе на рождественскихъ праздникахъ, школьной елкѣ и пр.), а если на самомъ дѣлѣ нужно ученика исключить изъ школы, то сдѣлать чрезъ о. завѣдующаго—настоящаго хозяина школы.

5) Что нужно предпринять учителю, если въ школѣ окажется ученикъ, котораго его товарищи ненавидятъ, обижаютъ и всячески стараются обвинить его въ глазахъ учителя, хотя такой ученикъ ни въ чемъ не виноватъ?—Отвѣтъ. Лучшимъ средствомъ для примиренія враждующихъ между собою учениковъ надо считать школьныя прогулки и общественныя игры учениковъ, которыми учитель долженъ самъ руководить. Такія разумно устроенныя дѣтскія забавы не только сплочиваютъ всѣхъ учениковъ въ одну дружную семью, но и сближаютъ учениковъ съ учителемъ. Благо-творное вліяніе сказанной мѣры лучше всего наблюдается въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ обучаются дѣти изъ разныхъ сосѣднихъ хуторовъ, между жителями которыхъ издавна существуютъ враждебныя отношенія, благодаря кулачнымъ боямъ, которые до сихъ поръ процвѣтаютъ въ Оренбургскомъ краѣ, или же вслѣдствіе недоразумнѣй, возникшихъ по поводу потравъ и захвата земель. Вражда, существующая между родителями, переносится и въ школу, которой и наноситъ сильный вредъ. Къ сожалѣнію, лишь весьма немногіе учащіе признаютъ за дѣтскими прогулками и играми ту великую пользу, которую онѣ приносятъ педагогу въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія учащихся.

6) Какъ найти въ школѣ ученика-воришку и полезно ли прибѣгать къ обыску всѣхъ учениковъ, который, если онъ не удастся, еще болѣе утвердитъ провинившагося ученика въ дурной привычкѣ, такъ какъ онъ

приходить къ убѣжденію, что онъ остается ненаказаннымъ при всемъ стараніи учителя, которое причиняетъ товарищамъ лишь волненіе и страхъ?—Отвѣтъ. При первомъ случаѣ происшедшаго въ школѣ воровства учитель долженъ обратиться ко всему классу съ пазидательною бесѣдою, въ которой онъ долженъ примѣрами показать, куда доводитъ людей пристрастіе къ воровству. Въ заключеніе своей бесѣды учитель долженъ заявить, что ученикъ, сдѣлавшій столь дурной проступокъ, посрамилъ всю школу, что ему, учителю, и не хочется знать несчастнаго мальчика, и поэтому требуетъ, чтобы тотъ ученикъ, который сдѣлалъ роковую ошибку, положилъ отчужденную вещь на столъ учителя въ то время, когда никого въ классѣ не будетъ. Такая мѣра производитъ весьма сильное впечатлѣніе на всѣхъ учениковъ и обыкновенно достигаетъ цѣли. Пронавшая вещь скоро появляется на означенномъ мѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ дѣти, склонныя къ воровству, извѣстны своимъ товарищамъ и послѣдніе въ случаяхъ пронажи какойнибудь вещи показываютъ на нихъ. Опытному учителю не трудно бываетъ при допросѣ узнать ученика-воришку. Онъ краснѣетъ, терается. Сообщение о происшедшемъ родителямъ рѣдко достигаетъ цѣли. Родители почти всегда выгораживаютъ своихъ чадъ и вдобавокъ весь свой гнѣвъ переносятъ не на своихъ чадъ, а на учителя, якобы несправедливо обезчестившаго ихъ дичя въ глазахъ всѣхъ школьниковъ.

7) Какъ слѣдуетъ поступить учителю въ томъ случаѣ, если онъ желаетъ образовать хоръ изъ школьниковъ и пѣть съ ними на клиросѣ, а завѣдующій отказывается отъ такой услуги, ссылаясь на то, что такое пѣніе, благодаря своей протяжности, чрезмерно утомляетъ его?—Отвѣтъ. Большинство о.о. настоятелей не только дорожатъ хорошимъ пѣніемъ школьниковъ въ храмѣ Божіемъ, но и сами нерѣдко принимаютъ дѣятельное участіе въ устройствѣ церковнаго хора изъ школьниковъ, жертвуя для этого важнаго дѣла и своимъ досугомъ и своими личными матеріальными средствами. Но бываютъ, къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи печальныя исключенія, и курсистъ, сдѣлавшій этотъ запросъ былъ побужденъ къ нему навѣрно своимъ горькимъ опытомъ. Что на самомъ дѣлѣ дѣлать учителю, если онъ встрѣчаетъ приведенное затрудненіе? Жаловаться своему высшему начальству учитель рѣшается лишь въ крайнихъ случаяхъ, такъ какъ этою мѣрою онъ возбудилъ бы противъ себя свое ближайшее начальство—о. завѣдующаго, а неприязнен-

ныя отношенія между учителемъ и завѣдующимъ вредно бы отражались на правильномъ теченіи школьной жизни. Учителю слѣдовало бы въ такихъ случаяхъ на время отказаться отъ своей любимой мечты и уделить свое усердіе въ школьныхъ занятіяхъ по пѣнію. Родители, выслушавъ отличное пѣніе своихъ дѣтей въ школѣ (напр. во время рождественской елви или на воскресныхъ чтеніяхъ), несомнѣнно бы пожелали, чтобъ ихъ дѣти пѣли также за богослуженіемъ и сами бы заставили настоятеля уступить въ данномъ случаѣ общему желанію.

8) Слѣдуетъ ли принимать въ церковную начальную школу дѣтей сектантовъ, требующихъ, чтобъ ихъ дѣти не обучались церковно-славянской грамотѣ?—Отвѣтъ. Непремѣнно слѣдуетъ. Учитель, принимая такихъ дѣтей въ школу, долженъ въ краткой бесѣдѣ, избѣгая обличительнаго или насмѣшливаго тона, объяснить ихъ родителямъ, что они напрасно смѣшиваютъ церковно-славянскую грамоту съ преподаваніемъ Закона Божія. Затѣмъ онъ долженъ познакомить ихъ съ содержаніемъ часослова и псалтири, чтобъ они убѣдились, что книги эти, по которымъ ученики читаютъ, содержатъ главнымъ образомъ ветхозавѣтные псалмы, чтеніе которыхъ сектанты считаютъ душеполезнымъ. Если бесѣда учителя не успокоитъ сектантовъ—родителей, то не слѣдуетъ вопросъ ставить ребромъ, не слѣдуетъ имъ угрожать, что ихъ ученики будутъ исключены изъ школы, если они откажутся отъ занятія по церковно-славянскому языку. Если и евреи и магометане терпятъ въ школахъ церковныхъ, то тѣмъ наче къ дѣтямъ сектантовъ надо относиться съвозможною снисходительностью. Лишить дѣтей сектантовъ возможности обучаться въ церковной школѣ было бы не что иное, какъ лишить церковную школу ся миссіонерскаго характера.

9) Какъ нужно поступить въ томъ случаѣ, если классная температура низка и писать ученикамъ невозможно при такой температурѣ, а сидѣть въ классѣ въ верхней одеждѣ для учениковъ также неудобно, особенно во время письменныхъ работъ?—Отвѣтъ. Въ данномъ случаѣ, какъ будто самъ собою напрашивается отвѣтъ, что надо потребовать отъ мѣстнаго общества больше топлива; но такимъ отвѣтомъ рѣшеніе даннаго вопроса не исчерпывается. Очень низкая температура въ нашихъ школахъ зависитъ часто не отъ недостатка топлива, а отъ другихъ причинъ—плохого качества топлива, плохого устройства школьныхъ печей, за перекладку которыхъ зимою взятыя неудобно, ветхости школьнаго зданія, плохо прокононаченныхъ стѣнъ и т. п.

Если сказанный недостаток нельзя устранить, то нужно расписание уроков приспособить таким образом, чтобы занятия по письму и арифметикѣ приходились на послѣдніе уроки. Известно, что холодъ въ плохо отапливаемыхъ комнатахъ чувствуется сильнѣе всего во время первыхъ двухъ уроковъ. Благодаря скопленію учениковъ, температура въ классѣ постепенно повышается, такъ что на послѣднихъ урокахъ письменныя занятія скорѣе возможны. Во время первыхъ уроковъ можно ученикамъ дозволить сидѣть въ верхней одеждѣ.

10) Часто о. законоучитель приходитъ на занятіе въ школу не во время, положенное на урокъ Закона Божія, когда учитель занимается своимъ урокомъ. Нужно ли отдавать о. законоучителю свой часъ и оставить урокъ незаконченнымъ?—Отвѣтъ. Непремѣнно нужно. Законоучитель есть въ тоже и приходскій священникъ, и требы по приходу нерѣдко мѣшаютъ ему явиться въ школу на урокъ Закона Божія въ положенное время.

11) Что дѣлать съ неспособными учениками, которые, находясь въ той или другой группѣ, отстаютъ отъ своихъ товарищей и задерживаютъ общій ходъ ученія въ ущербъ своимъ товарищамъ?—Отвѣтъ. Такихъ учениковъ надо перевести въ младшую группу; но такъ какъ такой переводъ возбуждаетъ сильное негодованіе со стороны родителей, то надо учащимъ болѣе внимательно относиться въ концѣ учебнаго года къ вопросу о переводѣ учащихся въ слѣдующую группу. Учащіе сами окажутся виновными, если въ какой-нибудь группѣ находятся ученики, которымъ не подъ силу проходить программу даннаго отдѣленія.

На послѣднемъ урокѣ «бесѣды о важнѣйшихъ недостаткахъ нашихъ начальныхъ школъ» многіе курсисты заявили лектору, что искренно сожалѣютъ о томъ, что бесѣды окончились, а имъ не удалось высказаться о многихъ нуждахъ начальной школы. Это обстоятельство служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что «бесѣды» и способъ ихъ веденія были удачнымъ нововведеніемъ въ кругъ курсовыхъ занятій.

Священникъ *Мануиль Нѣмчекъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ \*)

Тобольскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школь за  
190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

Ялуторовскій уѣздный наблюдатель въ теченіе учебнаго года каждую школу посѣтилъ по два раза, употребивъ на это въ первое учебное полугодіе 42 дня (съ 24 октября до 6 ноября, съ 8 по 22 ноября, 25 ноября, съ 27 ноября по 8 декабря), во второе—39 дней (съ 24 января по 2 февраля, съ 9 по 24 февраля, съ 2 по 13 марта и 16 марта). О результатахъ своихъ поѣздокъ по школамъ уѣздный наблюдатель въ теченіе отчетнаго года представлялъ уѣздному отдѣленію два подробныхъ путевыхъ журнала: одинъ за первое полугодіе, второй за второе учебное полугодіе. Кромѣ этихъ двухъ поѣздокъ, уѣзднымъ наблюдателемъ многія школы были посѣщены лѣтомъ 1903 г., во время сопровожденія архипастыря по епархіи и нѣсколько школь въ концѣ учебнаго года, при производствѣ испытаній кончившимъ курсъ учащимся.

Изъ членовъ епархіального училищнаго совѣта, кромѣ епархіального наблюдателя, церковныя школы Ялуторовскаго уѣзда въ отчетномъ году никто не посѣщалъ, изъ членовъ же отдѣленія посѣщали нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ во время своихъ объѣздовъ по церквамъ для ревизіи и три члена при производствѣ испытаній въ трехъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, въ которыхъ они были назначены въ качествѣ председателей.

Всѣ школы Тюменскаго уѣзда въ отчетномъ году посѣщены были для ревизіи по 2 раза въ ноябрѣ—декабрѣ и мартѣ—апрѣлѣ, при чемъ городскія школы и Зырянская—второклассная были посѣщены по нѣскольку разъ—отъ 5 до 10 разъ.

При ревизіяхъ школь прежде всего обращалось вниманіе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла, а затѣмъ уже и на состояніе библіотекки и школьныхъ документовъ. О результатахъ ревизіи дѣлались соответствующіи надписи въ ревизіонной книгѣ, при чемъ о замѣченныхъ недостаткахъ въ веденіи преподаванія иногда сообщалось учащимъ на словахъ. Насколько пришлось замѣтить, рѣдкіи изъ замѣчаній и указаній остаются со стороны учащихся не исполненными.—Изъ членовъ отдѣленія церковныя школы посѣщались о.о. благочинными и рѣдко чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ I и III участковъ (г.г. Деспотъ-Зеновичемъ и Леоповымъ). Въ отчетномъ году 10-

\*) См. № 4 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

родскія и Зырянская второклассная школы посѣщены были Его Превосходительствомъ чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода П. А. Износковымъ.

Ишимскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ всѣ школы осмотрѣны за 4 поѣздки: съ 16 по 27 ноября включительно осмотрѣно 17 школъ; съ 4 по 21 декабря—21 школа, съ 24 февраля по 3 марта включительно—13 школъ; съ 16 по 23 марта—10 школъ.

Не посѣщенныхъ школъ нѣтъ. Всѣ школы посѣщены по одному разу.

Постоянные члены Устьламенскаго отдѣленія не имѣютъ возможности посѣщать школы, такъ какъ особыхъ прогонныхъ денегъ на этотъ предметъ не отпускается. Болѣе возможности представляется посѣщать школы членамъ по должности: благочиннымъ и крестьянскимъ начальникамъ. Изъ членовъ отдѣленія болѣе внимательнымъ въ посѣщеніи школъ былъ крестьянскій начальникъ II уч. г. Павловъ,—онъ посѣтилъ школы Зарословскую, Новоалександровскую, Воробьевскую, Кутыревскую, Яминскую, Шабалинскую и Снигиревскую. Во всѣхъ этихъ школахъ послѣ посѣщенія его былъ произведенъ неотложный и возможный ремонтъ школьныхъ зданій.

Въ Березовскомъ и Сургутскомъ уѣздахъ обязанности уѣздныхъ наблюдателей возложены на мѣстныхъ благочинныхъ, такъ какъ каждый изъ этихъ уѣздовъ по малолюдству представляетъ собою одинъ благочинническій округъ. Школы Березовскаго уѣзда посѣщены наблюдателемъ по одному разу, а Сургутскаго, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ отчетѣ, школы грамоты, находящіяся въ уѣздѣ—по два раза, а церковно-приходская двуклассная посѣщалась имъ по должности завѣдывающаго и законоучителя постоянно, кромѣ времени отлучекъ.

---

Содержаніе. Жертвуйте во имя Христа одну только копѣйку въ пользу голодающихъ.—Объ особенныхъ способахъ борьбы съ тѣми хульными помыслами, которые внушаются намъ демонами вопреки нашему желанію и потому именуется демонскими.—Краткій прозекъ устройства церковно-приходской общины и совѣта при ней.—Епархіальная хроника.—Письмо въ редакцію.—Наше знамя. (Стихотвореніе).—Отвѣты редакціи.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.—Объявленія.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 марта 1906 года.



Прибавленіе къ оффиц. части № 5 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

Открыта подписка на 1906 г. на журналъ (IV г. изданія)

# ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

## СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕСПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Первые три года своего существованія «Православный Путьводитель» былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ; статьи общегословскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ оффиціальныя свѣдѣнія печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайной быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое редакціей получено, и потому «Православный Путьводитель» будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

### Программа журнала:

Отдѣлъ I (оффиціальныи). Указанія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изысканію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событїяхъ и явленїяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорнїе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россїи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

### П Р И Л О Ж Е Н І Я:

1. Поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни (примѣнительно въ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и задачи народа.)

2) Церковный календарь на 1906 г. съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событїи, указателемъ общедоступныхъ, вполне пригодныхъ для произнесенія въ храмѣ проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями, полезными для духовства.

3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ лично бессмертіе для нравственной жизни; античный и древне-русскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго нравоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средне-вѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на основы нравственности).

4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами—самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова. Въ журналѣ будутъ приниматъ участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ, сотрудничковъ, многія новыя лица, а также и бывший нашъ товарищъ по редакціи и изданію, магистръ богословія свещ. М. П. Чельцовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) церковный календарь при первой книжкѣ, 3) вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣе мая мѣсяца и 4) выписки изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года.

Цена за журнал со всеми приложениями прежняя, т. е. 5 р. съ доставкой и пересылкой по России, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду неплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложения будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Приславшимъ за 10 годовыхъ экземпл. полную подписную плату 11-й высылается бесплатно: бесплатныхъ приложенийъ 20 книжекъ въ годъ и 4 ]

Требования и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65 кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Редакторы-издатели: свещ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотиновъ.

Имѣются полные экземплары журнала за 1903, 1904 и 1905 г. и могутъ быть высланы за три года вмѣстѣ за 10 р., а отдѣльно по 4 руб. за каждый годъ.

-----

## С П И С О КЪ

**вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи**

*къ 15-му марта 1906 года.*

### С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я :

- |   |                         |                |
|---|-------------------------|----------------|
| 1 | с. Исетской             | } Алуторов. у. |
| 2 | с. Бердюжской (единов.) | } Курганск. у. |
| 3 | с. Гладковской          | } Ишимск. у.   |
| 4 | с. Елошанскомъ          | } Таркаго у.   |
| 5 | с. Травинской (единов.) | } Курганск. у. |
| 6 | с. Теплодубровской      | } Ишимск. у.   |
| 7 | с. Пѣтуховской          | } Таркаго у.   |
| 8 | с. Калининской          | } Таркаго у.   |

### П С А Л О М Щ И Ч Е С К І Я :

- |  |  |                  |
|--|--|------------------|
|  | При градо Курганской Александро-Невской. |                  |
|  | Жуковской                                | } Туринскаго у.  |
|  | Селіаровской                             | } Тобольскаго у. |
|  | Ситниковскомъ                            | } Ишимскаго у.   |
|  | Градо-Люменской Знаменской               | } Алуторов. у.   |
|  | Емурлинскомъ                             | } Алуторов. у.   |