

Годъ якутскія XXXIII

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полкова ул., домъ
Л. И. Верденковой.)

ГРАДОУСТІИ

№ II.

1913 г. 1-20 іюня.

№ II.

Отдѣль оффиціальній.

Распоряженія Еп. Начальства. — Журналы 24 съезда. —

Распоряженія Епархіальнаго Началь- ства.

Псаломщикъ Берденской церкви Сергѣй Никитинъ
перемѣщенъ на таковую же должность къ градо-Якутской
Богородицкой церкви.

Священнической сынъ Адрианъ Трифоновъ назначенъ
псаломщикомъ Берденской церкви.

Священникъ Семинарской Покровской церкви Николай Шалаевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Пріисковой Иннокентіевской церкви съ 1 іюня 1913 года.

Членъ Консисторіи, священ. М. Протопоповъ. Секретарь В. Львовъ. Столоначальникъ Н. Климовскій.

ЖУРНАЛЫ

24-го съезда духовенства Якутской епархій.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1912 г. за № 487: «На разсмотрѣніе Консисторіи—по 1 ст. по полученіи справокъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; по 3 ст.—къ свѣдѣнію Комитета по управленію святымъ складомъ». Еп. Мелетій.

№ 48.

23 февраля 1912 года.

Слушали: а) отношенія Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, б) уѣздныхъ наблюдателей школъ Олекминскаго и Вилюйскаго округовъ, в) благочиннаго священника Тимофея Винокурова о желательности увеличенія цифры обложенія взносами церквей: епархія на церковно-приходскія школы, увеличенія кружечныхъ сборовъ и отчисленія, особо отъ сего, ежегодно отъ 10 до 20 рублей въ пользу сосѣднихъ цер-

ковныя школы церквами, не имѣющими у себя таковыхъ школъ.)

П о с т а н о в и л и: 1) Церкви, которыя до настоящаго времени не вносили ничего на церковно-приходскія школы, обязать удѣлять ежегодно изъ церковныхъ суммъ отъ 2 руб. до 3 руб.—Взносы же отъ церквей, которыя ранѣе вошли въ расписаніе по сбору на церковно-приходскія школы оставить въ прежней нормѣ, такъ какъ церкви итакъ несутъ свою лепту на церковныя школы. 2) Установленные кружечные и тарелочные сборы въ пользу церковно-приходскихъ школъ производить не премѣнно въ положенные дни. 3) Причты тѣхъ церквей, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, просить удѣлять, по возможности, какую либо сумму денегъ изъ церковныхъ средствъ на ближайшія церковно-приходскія школы ежегодно, по взаимному соглашенію причтовъ просящихъ и уплачивающихъ, но не безъ вѣдома и согласія отца благочиннаго. Если бы церкви епархіи не были слишкомъ обложены на разные нужды епархіи, то было бы возможно вновь пересмотрѣть и дополнить расписаніе о этой выдачѣ, но теперь, въ виду многихъ разнаго наименованій и назначеній отчисленій отъ церквей, выполнить это не представляется возможнымъ.

2) С л у ш а л и: Поступившія отъ некоторыхъ благочинныхъ, причтовъ, а также и отъ самихъ депутатовъ заявленія о желательности уменьшенія производства разныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ, по которымъ въ сельскихъ церквахъ Якутской епархіи денегъ почти не поступаетъ потому именно, что прихожане якуты въ большемъ количествѣ посѣщаютъ храмъ въ рѣдкіе праздники въ виду отдаленности и разбросанности ихъ жительства отъ приходской церкви, а также по своей бѣдности не всегда могутъ имѣть при себѣ деньги.—По об-

щему мнѣнію всѣхъ о. о. денутатовъ производство разныхъ сборовъ въ церкви, со стороны прихожанъ (особенно въ городахъ) вызываетъ чувство какого то неудовольствія; послѣдніе не думаютъ, что въ данномъ случаѣ причтъ исполняетъ порученія и приказанія своего Вышшаго Начальства. Если бы какъ въ прежніе годы (до 1900 г.) было немного разныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ, то это не казалось бы имъ обременительнымъ, а въ послѣдніе годы (въ виду увеличенности такихъ сборовъ) чуть не за каждой службой приходится просить денегъ на что либо, благодаря чему въ городахъ даже меньше стали и ходить на церковныя богослуженія.

П о с т а н о в и л и: Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство предъ Центральн. Управл. Духовнаго Вѣдомства о сокращеніи кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ, оставивъ изъ нихъ самыя важнѣйшія, наир. На Св. Гробъ Господень, на Палестинское Общество, на Миссіонерское Общество, на пріютъ Царицы Небесной, на слѣпыхъ, на глухонѣмыхъ, на красный крестъ, на одно изъ воинскихъ благотворительныхъ обществъ (собственно на больныхъ и раненныхъ воиновъ), кромѣ мѣстныхъ сборовъ.—Сборы же на другія назначенія не считать строго обязательными, но выноленіе ихъ представить доброй волей и умѣнью о. о. настоятелей и г. г. церковныхъ старостъ. Причты обязаны непременно и своевременно сообщать о. о. благочиннымъ о произведенныхъ сборахъ съ представленіемъ денегъ и актовъ, если требуется, а если не поступило денегъ, то просто сообщать и возвращать акты съ помѣткою, а не забрасывать ихъ; также поступать и съ подписными листами.—

3) Имѣли сужденіе, на основаніи письменныхъ данныхъ, о томъ, что нѣкоторые изъ причтовъ и старостъ церквей г. Ягутска, вопреки постановленіямъ предыду-

шихъ съѣздовъ и нарушая правила положенія о свѣчномъ складѣ, покушаютъ церковное красное вино не въ епархіальномъ складѣ, а въ частныхъ магазинахъ и даже (какъ напр. Причтъ Преображенской церкви) за ту же цѣну, какая установлена въ складѣ для церквей епархіи.

П о с т а н о в и л и: Такое нарушение правилъ изъ положенія о свѣчномъ складѣ и вообще постановленій съѣзда ведетъ къ уменьшенію доходности свѣчного склада, не говоря уже о нарушении каноническихъ правилъ совершеніемъ божественной службы на винѣ, не всегда соответствующемъ своему высокому и святому назначенію, а потому постановить это на видѣ тѣмъ причтамъ, которые не исполняютъ сего; за дальнѣйшее же не соблюденіе сего, будущій XXV съѣздъ, согласно § 12-му свѣчного комитета, можетъ подвергнуть штрафу, съ утвержденія Его Преосвященства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1912 г. за № 488: „Въ фондъ на постройку зданія епархіальнаго училища должны поступить все недоимки ружнаго содержанія, ружное содержаніе, кромѣ просфорническаго оклада, за 2-ю полов. 1911 года и 2-ю половину 1912 г. По 2-й и 3-й ст. исполнить“. Епископъ Мелекій.

№ 49.

23 февраля 1912 года.

Имѣли сужденіе по нѣкоторымъ бюджетнымъ вопро-

самъ, касающимся епархіального женскаго училища.

1) Въ журналѣ настоящаго съѣзда за № 24-мъ, отъ 4—7 февраля сего года относительно мѣрь къ осуществленію начинанія о постройкѣ каменнаго зданія для епархіального училища, по п. 2-му сказано: Всѣ недоимки ружныхъ денегъ къ 1-му января 1912 года въ количествѣ 45.388 руб. 45 коп. отчислить на постройку и къ этому прибавить ружное содержаніе духовенства, исключая просфорническаго оклада, за 2 ю половину минувшаго 1911 года и за 2 ю же половину сего 1912 г. (Уст. Дух. Училищъ, гл. III, § 22—1—7).

С п р а в к а: изъ отношенія Ягудекой Духовной Консистоіи, отъ 9 сего февраля за № 952-мъ, видно, что изъ этой суммы 45.388 руб. 45 коп. нужно отчислить 11910 руб. 50 коп. для удовлетворенія духовенства ругою за 2 ю половину 1911 года.

П о с т а н о в и л и: въ дополненіе къ журналу № 24 внести поправку и считать, что недоимочныхъ ружныхъ денегъ, назначаемыхъ на постройку новаго каменнаго зданія епархіального училища должно быть 33.777 руб. 95 коп., а за II-ю половину 1911 г. 11.610 руб. 50 коп. (за вычетомъ изъ этой суммы оклада просфорней).

2) Въ виду поступившихъ отъ о. о. благочинныхъ (VIII благочинія) и настоятелей церквей заявленій имѣли сужденіе на вопросъ: церкви епархіи по постановленію XXIII съѣзда были обложены извѣстными взносами на постройку интерната при епархіальномъ женскомъ училищѣ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ, но такъ какъ исповѣдныхъ свѣчъ (если мало бываетъ исповѣдниковъ) не поступаетъ на такую сумму, каковою можно было бы обезпечить взносъ на фондъ по устройству интерната, то изъ какихъ суммъ восполнить не достающую сумму?

Справка: из журнала XXIII съезда за № 22 от 15 февраля 1909 г. видно, что все церкви были обложены на этот предмет взносами из исповедных свѣч на сумму 810 руб. 20 коп.

П о с т а н о в и л и: 1) выше приведенное журнальное постановление оставить в прежней силѣ, такъ какъ поступающія суммы на интернатъ будутъ употреблены на постройку предполагаемаго каменнаго зданія, 2) недостающую сумму взносов пополнить изъ обще-церковныхъ суммъ и представлять полностью и, 3) если за церквами есть недоимки изъ слѣдующихъ на фондъ по постройкѣ интерната, просить чрезъ Духовную Консисторію о. о. благочинныхъ, чтобы они озаботились представлениемъ таковыхъ со стороны причтовъ церквей. 3) По журнальному постановленію XXIII съезда отъ 10 февраля 1909 г. за № 14 возбуждался вопросъ о желательности возврата денегъ 1000 руб. изъ вѣнчиковыхъ суммъ и 4000 руб. изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, ежегодно ассигнуемыхъ епархіей въ пользу Якутской Духовной Семинаріи, о чемъ и было постановлено: просить Святѣйшій Синодъ объ освобожденіи отъ такового взноса, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была принята на счетъ казны; вернуть означенныхъ суммъ епархіи и можетъ лишь поддержать училище (слово училище — относится къ епархіальному женскому училищу, такъ какъ сужденіе было о немъ).

П о с т а н о в и л и: Въ виду крайней ограниченности средствъ епархіи и настоящій съездъ духовенства находить, что необходимо вновь возбудить такое же ходатайство предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи отъ уплаты означенной суммы изъ средствъ епархіи на содержание Духовной Семинаріи съ принятіемъ этихъ расходовъ на счетъ казны: причиною такого ходатайства

служить и предстоящее начинаніе сего съѣзда по постройкѣ новаго каменнаго зданія Якутскаго епархіальнаго женскаго училища, на что мѣстныхъ средствъ совершенно не достаточно, а ихъ потребно до 200 тысячъ рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписаномъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исторіи Чукотской миссіи. — Церковныя школы епархіи. — Хроника и извѣстія. — Уставъ Якутской Районной церковно-учительской бібліотеки. — Журналъ пастырскаго собранія 2 благочинія Якутской епархіи.

Къ исторіи Чукотской Миссіи*).

Отъ 13 октября 73 г. Якутскій губернаторъ Де-Витте писалъ преосвященному Діонисію: Г. Генераль-губернаторъ по поводу представленнаго мной отъ 16 сентября минувшаго года журнала областного совѣта по обстоятельству о составленіи инструкціи для управленія Чукотскимъ народомъ, истребовавъ мнѣніе отъ надворнаго совѣтника Филиппеуса по этому дѣлу, поручилъ составленный проектъ инструкціи пересмотрѣть согласно заявленію Филиппеуса и мѣстныя условія быта чукчей. Въ виду того, что бывшій Чаунско-Чукотскій миссіонеръ Петръ Суворовъ находился нѣсколько лѣтъ среди чукчей и изучилъ ихъ нравы и обычаи, управляющій областью отъ 15 юля просилъ его доставить свое мнѣніе, основанное на опытѣ. Суворовъ писалъ слѣдующее: Мысль г. Колым-

*) Дѣло архив. Якутск. Дух. Консисторіи № 236.

скаго исправника Иващенко о назначеніи эрему Амравур-гину письмоводителя съ жалованьемъ отъ казны не только преждевременна, но если не навсегда, то надолго должна быть оставлена. Ламуты и тунгусы, никогда не имѣя его, едвали не лучше всѣхъ инородцевъ уплачиваютъ ясакъ. Имѣющимъ власть и вліяніе слѣдовало бы неумолимо и заботливо преслѣдовать другую мысль, мысль о кочевомъ учителѣ, который бы обучалъ дикарей грамотѣ подъ руководствомъ опытнаго миссіонера. Чукчи будутъ рады и, Богъ дастъ, со временемъ у нихъ окажутся свои письмоводители, а до той поры ихъ можетъ замѣнить учитель. Это было бы полезно для чукчей и правительства. Для достиженія этой цѣли можно имѣть въ виду состоящихъ при миссіи псаломщиковъ, одинъ изъ которыхъ, проживя болѣе трехъ годовъ, уже ознакомился съ чукотскимъ языкомъ, и теперь слѣдовало бы только поощрить его къ такому святому дѣлу. Второй отправился только теперь, но можетъ подавать еще большую надежду“. Послѣ этого въ общемъ присутствіи Якутскаго Областнаго Управленія 11 сего октября было заключено: покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обученіе чукотскихъ дѣтей грамотѣ возложить на миссіонеровъ и побудить ихъ, чтобы они доставили положительныя данныя и обстоятельныя свѣдѣнія съ заключеніемъ, какія именно потребуются въ этомъ случаѣ пособія отъ правительства. Въ заключеніе губернаторъ просилъ просвѣщеннаго участія преосвященнаго въ этомъ дѣлѣ, которое можетъ подвигнуть сближеніе чукчей съ русскими. Отъ 19 октября преосвященный отвѣчалъ на это: „Обученіе чукотскихъ дѣтей грамотѣ я всегда считалъ одной изъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ обязанностей чукотскаго миссіонера и по указанію моему о. Невѣровъ неоднократно просилъ у нѣкоторыхъ чукчей дѣтей для обученія грамотѣ; но чукчи хо-

тя неотвергають пользы грамотности, но обладая несмѣтными стадами оленей, съ малыхъ лѣтъ ввѣряють дѣтямъ смотрѣть за ними и по этой причинѣ не рѣшаются отдавать дѣтей миссіонеру Невѣрову для обученія, впрочемъ онъ не отчаевается по времени склонить ихъ на свою сторону. Изъ нынѣ отправившихся двухъ миссіонеровъ іеромонахъ Діонисій заявилъ мнѣ о сильномъ стремленіи и великомъ желаніи обучать дѣтей въ тамошнемъ краѣ и на сей конецъ запасся отъ меня на первый разъ нѣсколькими учебниками. Если чукчи не будутъ противиться введенію у нихъ грамотности, то, я увѣренъ, у миссіонеровъ Невѣрова и Діонисія съ преизбыткомъ хватить усердія и умѣнья къ этому святому дѣлу. Но при этомъ не могу умолчать, что Св. Синодъ, вслѣдствіе заявленія и ходатайства Якутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества вновь опредѣливъ трехъ миссіонеровъ для Чукотской миссіи, не назначилъ имъ никакого содержанія. Ваше Превосходительство оказали бы великую милость миссіи, еслибы довели до свѣдѣнія Г. Генераль-губернатора о плачевномъ состояніи миссіи со стороны матеріальной и испросили его начальственнаго содѣйствія къ улучшенію быта новыхъ трехъ миссіонеровъ съ ихъ причетниками исходатайствованіемъ каждому изъ нихъ жалованья по 500 р., на столъ и хлѣбъ по 140 р., на разъѣзды по 200 р., на требы по 150 р., на 3-хъ переводчиковъ по 80 р., 3-мъ причетникамъ жалованья по 200 р. и на хлѣбъ по 60 р.—всего 3990 р. Оклады эти цѣликомъ взяты изъ окладовъ, производимыхъ нынѣ Чукотскому миссіонеру и его причетнику съ тою только разницею, что на хлѣбъ и столъ назначенные у него замѣняются ругою. За обученіе же собственно дѣтей или наемъ для нихъ учителей я полагаю бы возможнымъ пока ограничиться прибавкою каждому изъ 4-хъ миссіоне-

ровъ по 400 руб. въ годъ— всего 1600 р. Но допустить особаго кочевого учителя я не считаю полезнымъ; потому что по особенному складу и характеру чукотской жизни онъ можетъ передать имъ на первыхъ порахъ болѣе дурного изъ русской жизни, чѣмъ хорошаго и тѣмъ въ самомъ основаніи повредить св. дѣлу. Вмѣстѣ съ симъ я вновь предписалъ миссіонерамъ Невѣрову и Діонисію, что бы они употребители всѣ мѣры къ основанію нынѣ же начала грамотности между дѣтьми чукчей и другихъ инородцевъ и поставили себѣ въ обязанность ежегодно доносить подробно и обстоятельно епархіальному начальству о ходѣ и успѣхахъ дѣла, равно требую свѣдѣнія и о томъ: если чукчи возымѣютъ охоту отдавать дѣтей своихъ въ грамоту, то какое бы вознагражденіе миссіонеры желали получать за свои учительскіе труды“. Отъ 25 іюля 74 года губернаторъ писалъ преосвященному: „IV отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири на представленіе мое объ улучшеніи быта миссіи въ Чукотской землѣ отъ 13 іюня сего года увѣдомило меня, что бывшимъ Генераль-губернаторомъ Корсаковымъ, въ виду крайней необходимости въ увеличеніи матеріальныхъ средствъ причтовъ церквей Верхоянскаго и Колымскаго округовъ и Оймяконской церкви Якутскаго округа, отъ 19 января 71 года сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода объ исходатайствованіи выдачи поименованнымъ причтамъ пайковаго довольствія по основаніямъ, предположеннымъ Якутскимъ областнымъ по обезпеченію быта духовенства присутствія, и объ испрошеніи сверхемѣтнаго ассигнованія потребной суммы, чтобы на будущее время расходъ этотъ вносить въ смѣту Св. Синода. О содѣйствіи этому тогдаже Генераль-губернаторомъ сообщено и Высокопреосвященному митрополиту Московскому, но разрѣшенія еще не послѣдовало“. 27 января 75 г. преосвященнымъ Діонисіемъ сданъ

быль въ Консисторію указъ Св. Синода отъ 3 декабря 74 г. № 3363 по поводу предложенія Оберъ-Прокурора о назначеніи путевыхъ денегъ и содержанія чукотскимъ миссіонерамъ, въ которомъ сказано: „Изъ лицъ, назначенныхъ изъ Вологодской епархіи на службу въ Якутскую, іеродіакону Виктору, поступившему въ Якутскій монастырь, Хозяйственнымъ Управленіемъ ассигнованы прогонныя деньги (на 2 лошади) и суточные безъ пособія на подъемъ и обзаведеніе, чукотскимъ же миссіонерамъ іеромонахамъ Діонисію и Анатолію путевыя деньги выданы на основаніи Высочайше утвержденного доклада Св. Синода 15 сентября 1825 г., т. е. ординарныя только прогоны и суточные деньги. Но приведенное узаконеніе неотносится къ лицамъ, назначеннымъ въ Камчатскій край. Такъ какъ положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 18 февраля 58 года, постановлено священно и церк.-служ. какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епарх. въ Камчатскую, въ составъ коей входила прежде и Якутская, выдавать изъ казны: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе въ размѣрѣ годового оклада жалованья, а посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должности въ примѣрныхъ окладахъ священникамъ по 150 р., дьяконамъ по 100 р., б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста назначенія въ двойномъ количествѣ и в) суточные на общемъ основаніи, то Св. Синодъ опредѣляетъ поручить Хозяйственному Управленію означеннымъ выше лицамъ доассигновать то количество, какое они не дополучили изъ числа слѣдующихъ имъ. Обращаясь за симъ къ представленію Вашего Преосвященства о назначеніи содержанія чукотскимъ миссіонерамъ съ причетниками переводчиками и принимая во вниманіе, что іеромонахи Діонисій и Анатолій по неассигнованіи суммы на содержаніе мис-

сіонеровъ опредѣлены временно на вакантные оклады Средне-Колымскаго протоіерея и священника церкви, Св. Синодъ согласно съ ходатайствомъ Вашего Преосвященства и съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія назначаетъ двумъ миссіонерамъ съ причетниками и переводчиками 2660 р. на счетъ имѣющейся въ распоряженіи Св. Синода суммы на распространеніе православія между язычниками имперіи. Третій миссіонеръ, если въ немъ дѣйствительно имѣется надобность, можетъ быть опредѣленъ лишь на средства Миссіонерскаго Общества, если оно изъявитъ на это согласіе“. По поводу этого указа преосвященный Діонисій отъ 11 февраля 75 г. адресоваль о. о. миссіонерамъ Чукотской миссіи посланіе:

„Боголюбезные отцы миссіонеры и проповѣдники вѣры Христовой въ землѣ Чукотской! Св. Правительствующій Синодъ, заботясь объ усиленіи проповѣди слова Божія между язычниками вообще, обратилъ особенное вниманіе на Чукотскую миссію и на матеріальныя нужды ея проповѣдниковъ и по поводу сему для успѣшнаго дѣйствія сей миссіи на будущее время назначилъ двумъ миссіонерамъ іеромонахамъ Діонисію и Анатолію и имѣющимъ быть при нихъ причетникамъ и переводчикамъ содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ (указанъ выше)... За такое милостивое вниманіе Его Святѣйшества къ вашему апостольскому служенію воздадите благодареніе Господу и явите сугубое усердіе къ проповѣди слова Его! Призываю Божіе благословеніе на Васъ и на дѣланіе ваше о имени Іисуса Христа Господа нашего“. Въ это же время, какъ видно изъ другого дѣла,^{*)} по собственному желанію отправленъ былъ въ Чукотскую миссію и третій миссіонеръ іеромонахъ Агафангель (тоже изъ вологодскихъ), на прошеніи котораго отъ 12 февраля 75 г. преосвященный на-

1) Архивъ Духовн. Конспет., дѣло № 305.

писалъ: „Съ радостію благословляю благое желаніе о. Агаангела отправиться на апостольскій подвигъ и чаю видѣть въ немъ добраго пастыря, имѣющаго привести въ стадо Христово ины овцы, яже не суть отъ двора Христа“.

Сообщилъ Преподаватель духовной Семинаріи С. Е. Парышевъ.

Церковныя школы Якутской епархіи въ 19¹⁰₁₁ уч. году.

(Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго наблюдателя о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Якутской епархіи за 1910—11 уч. годъ).

(Продолженіе*).

Письменные принадлежности для большинства школъ приобрѣтаются на церковныя средства: каждая церковь, при коей числится школа, ассигнуетъ для этого до 10 р. въ годъ; а также иногда и на попечительскія. Лишь школы болѣе бѣдныхъ приходоѡ, а также и школы Верхоянскаго и Колымскаго округоѡ получаютъ пособіе на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Для улучшенія и удешевленія снабженія мѣстныхъ церковныхъ школъ письменными принадлежностями весьма полезно было бы учрежденіе центрального склада письменныхъ принадлежностей при

*) См. Як. Еп. Вѣд. № 10-й 1913 г.

Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Для склада письменныхъ принадлежности—при выпискѣ—обошлись бы дешево; и такъ же дешевле обошлись бы онѣ для школъ, такъ какъ послѣднія получали бы ихъ непосредственно изъ склада, а не приобрѣтали бы таковыя на мѣстахъ—часто по необычайно дорогимъ цѣнамъ (особенно опять—таки въ отдаленныхъ округахъ). Расходы по выпискѣ и разсылкѣ письменныхъ принадлежностей „центральнымъ складомъ“ могла бы окупиться со времени, по расширеніи операций этого склада.

VI. Второклассная школа.

Въ Якутской епархіи среди церковныхъ школъ имѣется только 1 учительская (низшаго типа): Второклассная учительская мужская школа въ г. Якутскѣ, существующая уже въ теченіи 13 лѣтъ (послѣ преобразования въ таковую въ 1898 г. бывшей градо-Якутской двухклассной („миссіонерской“) школы). Кромѣ нея церковныхъ школъ болѣе высшаго типа, нежели начальныя одноклассныя школы, имѣются въ епархіи еще только 2 школы: 1) двухклассная съ дополнительнымъ годовичнымъ учительскимъ курсомъ въ г. Олекминскѣ (по своему курсу и программѣ почти равная второклассной школь, но официально не признанная еще таковою) и—2) двухклассная же, но безъ учительскаго курса, церковно-приходская школа въ г. Средне-Колымскѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника и извѣстія.

✠ Май. 12 число. По случаю открытія мощей святѣйшаго Патріарха Всея Руси Ермогена, Божественная Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каедр. Соборѣ. Поученіе произнесено свящ. Н. Шалаевымъ. Предъ молебномъ святителю было сказано слово Его Преосвященствомъ о великихъ заслугахъ святителя Ермогена и о томъ, что источникомъ духовной силы и вліянія на народъ были глубокая вѣра святителя и преданность его волѣ Божіей.

На Литургіи присутствовали учащіеся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которые принимали участіе въ общемъ пѣніи.

✠ — 14 число. Бож. Литургія съ молебномъ совершена Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ Соборѣ. Поученіе произнесено свящ. Н. Никифоровымъ.

✠ — 19 число. Бож. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Поученіе произнесено іеромонахемъ Макаріемъ.

✠ — 23 число. Всен. Бдѣніе и Божественная Литургія, по случаю храмового праздника въ деревянной церкви, совершены Его Преосвященствомъ въ обители. вмѣсто поученія прочитано свящ. М. Протопоповымъ—Дѣяніе Св. Синода объ открытіи мощей св. Ермогена. По окончаніи Литургіи отслуженъ молебенъ святителю Ермогену.

✠ — 25 число. Бож. Литургія съ благодарнымъ молебномъ совершена Его Преосвященствомъ въ Соборѣ. Поученіе произнесено свящ. Н. Романовымъ.

УСТАВЪ Якутской Районной Церковно-Учительской Библиотеки.

(Окончаніе*).

20. Должностныя лица Правленія служатъ дѣлу Библиотеки безвозмездно, на необходимыя же канцелярскія и другія надобности расходуетсѣ Правленіемъ назначенная Общимъ Собраніемъ сумма.

21. На обязанности Правленія Библиотеки лежить:

- а) созываніе Общихъ Собраній,
- б) составленіе списка книгъ, журналовъ и наглядныхъ пособій, подлежащихъ къ пріобрѣтенію,
- в) повѣрка наличности денежныхъ суммъ и документовъ Библиотеки, хранящихся у казначея,
- г) составленіе годичнаго отчета о состояніи Библиотеки и о дѣятельности Правленія,

д) попеченіе объ увеличеніи средствъ Библиотеки путемъ привлеченія новыхъ членовъ и

е) заботы о популяризаціи идеи учительскихъ библиотекъ.

22. Правленію Библиотеки дозволяется имѣть свою печать съ надписью „Якутская Районная Церковно-Учительская Библиотека“.

23. Правила относительно порядка пользованія книгами и наглядными пособиями изъ Библиотеки измѣняются смотря по обстоятельствамъ и каждый разъ вырабатываются Правленіемъ Библиотеки.

24. Настоящій Уставъ можетъ быть Общимъ Собраніемъ измѣняемъ и дополняемъ.

Настоящій „Уставъ“ заслушанъ Якутскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по журналу отъ 18 января 1912 года за № 1, ст. 1 и утверждёнъ Его Преосвященствомъ 1 февраля сего года за № 264.

*) См. Як. Еп. Вѣд. № 10-я 1913 г.

Журналь пастырскаго собранія второго благочинія Якутской епархіи.

Ноября 8 дня 1912 года. № 1.

С л у ш а л и: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 13 января сего года за № 41, положенную на представленномъ журналѣ съѣзда духовенства нашего благочинія, отъ 9 ноября минувшаго 1911 года, за № 2, по вопросу о средствахъ борьбы духовенства съ пьянствомъ, слѣдующаго содержания: „Нельзя не порадоваться доброму почину о. о. іереевъ второго благочинія, буди Божіе благословеніе на немъ. Для успѣшной и планомерной борьбы съ народнымъ бичемъ—пьянствомъ, необходимо объединиться въ общество трезвости, первыми членами котораго причислѣны всего бытъ намъ пастырямъ церковнымъ. Организовать общество трезвости поручается благочинному, священнику Василию Жиркову, которому препроводить для руководства, прилагаемый при семъ „Уставъ Томскаго Срѣтенскаго Общества трезвости“, по сформированіи прошу записать и мени въ число членовъ этого общества, на нужды котораго прилагаю 25 р. Единовременный расходъ на 10 руб. изъ средствъ упоминаемыхъ церковей разрѣшается, но не лучше ли пока ограничиться покупкою двухъ фонарей“.

С п р а в к а: „Резолюціи Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ“. (Церк. Вѣд. 1912 г. № 34).

„Уставъ Общества трезвости при градо-Томской Срѣтенской церкви. Томскъ, 1910 годъ“

П о с т а н о в и л и: 1) Духovenство 2 го благочинія Якутской епархіи приносить свою почтительнѣйшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелетію, Епископу Якутскому и Вилюйскому, благоволившему оказать свое высокое вниманіе призывомъ Божія благословенія начинающимъ сего духовенства и присылкой щедрой ленты на нужды общества, поднявши этимъ духъ борцовъ противъ алгоголизма. 2) Ознакомившись съ прилагаемымъ при семъ планомъ борьбы съ пьянствомъ, составленнымъ по порученію нашего же бла-

благочинническаго съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ минувшаго года, священникомъ Красноярской церкви Николаемъ Винокуровымъ, по всестороннему обсужденію вопроса объ открытіи „Общества борьбы съ пьянствомъ“, или же „Общества трезвости“ въ нашемъ благочиніи, находимъ болѣе цѣлесообразнымъ пока, на срокъ не болѣе 2 годовъ, ограничиться открытіемъ „Общества борьбы съ пьянствомъ“, причемъ руководствоваться какъ упомянутымъ выше планомъ, такъ и уставомъ открываемаго нами „Общества борьбы съ пьянствомъ“. 3) Открываемое общество борьбы съ пьянствомъ назвать „Іоанно-Предтеченскимъ обществомъ борьбы съ пьянствомъ духовенства 2-го благочинія Якутской епархіи“, какъ общества, вѣряемаго небесному покровительству Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, имени котораго посвященъ древнѣйшій (не только въ благочиніи, но и въ епархіи Якутской) храмъ Намскихъ (2-го благочинія) церковей.

4) Почетнымъ руководителемъ и членомъ предсѣдателемъ означеннаго общества борьбы съ пьянствомъ съ сыновнею почитательною просимъ быть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго.

5) Изъ состава нашего благочинническаго духовенства избираемъ, по общему согласію: а) руководителемъ означеннаго общества борьбы съ пьянствомъ священника Красноярской церкви о. Николая Винокурова, б) а отца благочиннаго священника Василія Жиркова, какъ представителя духовенства, имѣющаго возможность при поѣздкахъ по приходамъ благочинія болѣе или менѣе детально ознакомиться съ положеніемъ дѣла на мѣстахъ, контролеромъ по общему наблюденію за исправнымъ выполненіемъ задачъ общества, какъ со стороны духовенства благочинія, такъ равно и ихъ паствы. 6) Такъ какъ прочитанный нами „Уставъ общества трезвости“ при градо-Томской Срѣтенской церкви, какъ дѣйствующій среди городского населенія, находящагося при благоприятныхъ условіяхъ для его выполненія во всѣхъ отношеніяхъ, не можетъ быть вполне примѣнимъ къ открываемому обществу борьбы съ пьянствомъ, то находимъ возможнымъ воспользоваться лишь для устава нашего общества §§ 1, 2, 3 и 5 (безъ измѣненія) и нѣкоторыми другими, но съ значительными измѣненіями, примѣнительно къ цѣлямъ нашего общества. Открыть же общество съ привлеченіемъ къ нему членовъ, обзывающихъ себя въ воздержаніи отъ винопитія священнымъ обѣтомъ, считаемъ не вполне возможнымъ.

въ виду того, что прихожане наши, представляя изъ себя народную массу, еще не вполне подготовленную къ принятію направленнаго трезвоалкогольнаго на нихъ движенія, стараются давать священныя обеты воздержанія, сравнивая обрядность этого съ принятіемъ присяги, нарушеніе которой кажется для нихъ (какъ и должно это быть) тяжельмъ грѣхомъ. Кромѣ того, открытіе общества трезвости считаемъ возможнымъ отложить на нѣкоторое время, въ виду ожиданій указаний на это свыше отъ центральныхъ духовныхъ и Епархіальныхъ Начальствъ, отъ которыхъ будетъ предписано объ открытіи приходскихъ обществъ трезвости повсемѣстно, что можно видѣть изъ „резолюціи Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ“, бывшаго въ Москвѣ съ 6 по 12 августа сего года (прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ с. 1. № 34).

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ, протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, іюня 1 дня 1913 года.

Цензоръ, свш. А. Охлопковъ.

Печатаемо въ Якутской Областной Типографіи.