

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19. 1900 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСПРАВЛЕНІЕ ОШИБКИ.

Въ официальной части № 18 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 371 въ отдѣлѣ «награды» ошибочно напечатано, что «псаломщикъ Новогрудской Борисовской церкви **Иванъ Хруцкий** посвященъ въ стихарь 30-го Августа», такъ какъ сего числа состоялось лишь согласіе Его Пресвященства на это посвященіе, что произойдетъ потому по явкѣ Хруцкаго въ г. Минскъ и о чемъ будетъ объявлено въ свое время особо.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ

и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщики Слуцкаго уѣзда: Басловской церкви **Иодратій Орда** и Доросинской—**Семень Сулковскій** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—7-го Сентября.

Священникъ Грабовской церкви, Моз. у., **Вячеславъ**

Горбачевичъ, по представленію Епархіального Училищнаго Совѣта, перемѣщенъ исправляющимъ должность Борисовскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ отчисленіемъ отъ прихода и съ причисленіемъ сверхъ штата къ Борисовскому собору—10-го Сентября.

Псаломщикъ Зачистской церкви, Борис. у., **Николай Мишкевичъ** отчисленъ, по распоряженію Епархіального Начальства, отъ означенной должности—11-го Сентября.

Псаломщикъ Долгиничской церкви, Игум у., **Михаилъ Шугулевскій** отчисленъ, по распоряженію Епархіального Начальства, отъ означенной должности—12-го Сентября.

Брестянинъ **Матвей Зыгмонть** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Демидовичской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-лѣтіе—12-го Сентября.

Псаломщикъ Вольнянской церкви, Новогр. у., **Иосифъ Звятковскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Горутинской церкви, Минс. у.,—14-го Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Константинъ Рождественскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Старчицкой церкви, Слуцк. у.,—14-го Сентября.

Учитель Раковской двухклассной церковно-приходской школы студентъ Семинаріи **Николай Дубицкій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Грабовской церкви, Моз. у.,—15-го Сентября.

Священникъ Скорбященской церкви тюремнаго замка гор. Минска **Антоній Ленскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Минскому Екатерининскому собору—15-го Сентября.

Благочинный 1-го округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Николаевской церкви г. Рѣчицы **Михаилъ Соловьевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое

мѣсто къ Скорбященской тюремной церкви г. Минска — 15-го Сентября.

Церковный староста Очижской церкви, Игум. у., крестьянинъ **Адамъ Стрѣльскій** уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности — 18-го Сентября.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Дубновичской церкви, Пинс. у., псаломщикъ той же церкви **Михаилъ Каминскій** рукоположенъ во діакона 29-го Августа, а во священника — 3-го Сентября.

Крестьянинъ **Никита Хомиченко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Велико-Долецкой церкви, Борис. у., — 21-го Сентября.

Назначенный на священническое мѣсто къ Быховской церкви, Пинс. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Владиміръ Рязечицкій** рукоположенъ во діакона 11-го, а во священника 14-го Сентября.

Награды. Священникъ Обровской церкви, Пинс. у., **Василій Порячко**, законоучитель Лунинецкой двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы, того же у., **Александръ Шерепечинъ**, Солтановщинской церкви, Слуцк. у., **Николай Севрукъ** и Валевской церкви, Новогр. у., **Феодоръ Дружиловскій** награждены *набедренниками* — первые трое по представленію Епархіального Училищнаго Совѣта за усердную дѣятельность на пользу церковныхъ школъ, а послѣдній за усердную пастырскую дѣятельность.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ **Бомаровичской** церкви, Моз. у., за пожертвованія на возобновленіе и украшеніе своего

приходскаго храма и крестьянамъ **Швану Малейко** и **Василію Матусевичу** за пожертвованія первымъ въ Лысицкую, а послѣднимъ въ Ишкольдскую церковь разныхъ церковныхъ вещей.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Демидовичской* церкви, Рѣч. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іаковъ Лысицкій, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Дольской*, Пинс. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Петръ Ваверъ, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ и 3) *Велико-Долецкой*, Борис. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Викентій Ставровичъ, а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Симоничской, Моз. у.,—21 Іюня 1900 г.
- 2) Комаровичской, того же у.,—23 Августа.
- 3) Плещеницкой, Борис. у.,—28 Августа.
- и 4) Рѣчицкой Николаевской—15 Сент.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Дубновичской, Пинс. у.,—23 Августа 1900 г.
 - 2) Зачистской, Борис. у.,—11 Сент.
 - 3) Долгиничской, Игум. у.,—12 Сент.
 - и 4) Вольнянской, Новогр. у.,—14 Сент.
-

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1899 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ	572.875 р.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	6.052 р. 31½ к.
<u>Итого</u>	<u>578.927 р. 31½ к.</u>

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 года:

Пожертвованій наличными деньгами	405 р. 27 к.
Процентовъ, за вычетомъ 5 ⁰ / ₁₀₀ налога	76.765 р. 20½ к.
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	270 р.
Вырученныхъ отъ продажи 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на 87.500 руб. нар.	87.606 р. 26 к.

Итого поступило въ 1899 году 165.046 р. 73½ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 5 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 200.000 франк. и 22.000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ	97.505 р. 42 к.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	9.907 р. 38 к.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Ему же на выpravку заграничныхъ паспортовъ для рус-

скихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья 3.051 р. 60 к.

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Декабря 1898 г. по 1-е Января 1900 г., 13 фунт. стр., составляшіе по курсу, съ расходами по переводу 123 р. 31 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе $\frac{0}{100}$ бу-магъ 155 р. 80 к.

Отпущено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19-го Іюня 1891 года постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 5.678 р. 45 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцелярїи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы 1.628 р. 20 к.

Конвертировано $4\frac{1}{2}\%$ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка, на 52.400 р.

Продано 4% свид. Госуд. ренты на 87.500 р.

Всего въ 1899 году въ расходѣ 257.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 485.375 р.

и б) наличными деньгами 648 р. 89 к.

Итого въ наличности 486.023 р. 89 к.

Балансъ 743.974 р. 5 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. $24\frac{1}{2}$ к., въ кассѣ Комитета 25 р. $12\frac{1}{2}$ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Коми-

тета и Строителя храма 23.699 фр. 66 сант. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы 229.676 р. 75 к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 237.482 р. 41¹/₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16.696 р. 80¹/₂ к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 2.167 р. 82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій 435.944 р. 7¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435.294 р. 7¹/₂ к.

и процентными бумагами 650 р.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по 0/0/0 бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/0 купонный налогъ) 488.310 р. 30¹/₂ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.:

на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю

Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ дух. учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477.472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками. 168.209 р. 21¹/₂ к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 р. 32 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50.000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. 78.601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 5¹/₂ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ. 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 2 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 7 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

435.944 р. 7¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Свв. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на киварисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лам-

пады, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, —мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи Самуила Ѳедорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Гр. Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящичекъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вozѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзный съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресе-

нія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На 0/0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевскій 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 10 Сентября 1900 г. за № 4095, положенною на представленіи Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 9 того же Сентября за № 1467, священникъ Грабовской церкви Мозырскаго уѣзда *Вячеславъ Горбачевичъ* назначенъ и. д. Борисовскаго Уѣднаго Наблюдателя церковныхъ школъ съ отчисленіемъ отъ прихода и съ причисленіемъ сверхъ штата къ Борисовскому собору.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ увѣдомляетъ, что, согласно утвержденнымъ постановленіямъ Совѣта, въ началу настоящаго 1900—1901 учебнаго года произве-

дены слѣдующія перемѣны въ составѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи.

НАЗНАЧЕНЫ, согласно прошеніямъ, на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ:

По Бобруйскому уѣзду—окончившая Паричское женское духовное училище *Анастасія Малевичъ* въ Пліосовичскую школу, окончившая то же училище *Екатерина Боболовичъ* въ Бобруйскую—Березинскую школу, окончившая то же Паричское училище *Марія Хрущевичъ* во вновь открытую Борытнянскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Григорій Комаръ* въ Вильчанскую школу, выбывшій изъ II класса Бѣльской учительской семинаріи *Александръ Будоль* и. д. учителя въ Дубровскую школу.

По Борисовскому уѣзду—имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Михаилъ Аксеновъ* въ Бараньскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Максимъ Соболевскій* въ Гнѣздиловскую школу, быв. псаломщикъ Гайнской церкви *Іосифъ Сулковскій* и. д. учителя въ Янушковичскую школу.

По Игуменскому уѣзду—вдова священника *Екатерина Антониюковская* въ Божинскую школу, окончившая Игуменскій частный пансіонъ *Елена Буйницкая* и. д. учительницы въ Порѣчскую школу, окончившій Приснянскую двухклассную церковно-приходскую школу *Даніилъ Кунцевичъ* и. д. учителя въ Падѣвичскую школу.

По Минскому уѣзду—домашняя учительница *Анна Бакиновская* во II классъ Минской Екатерининской школы, окончившая Паричское женское духовное училище *Марія Янчевская* въ Юстрошицко-Городецкую школу, выбывшая изъ IV кл. Либавскаго городского училища *Надежда Громова* и. д. учительницы Папернянской школы, имѣющій званіе учителя церк.-приходской школы *Захарія Солодышевъ* въ Замосточскую школу, окончившая Паричское учи-

лице *Елисавета Бяляева* въ Биевецкую школу, окончившая Минскую женскую гимназію *Впра Сильницкая* въ школу грамоты при Минской Екатерининской школѣ.

По Мозырскому уѣзду—Студентъ Минской Духовной Семинаріи *Иванъ Пилькевичъ* во II классъ Туровской школы, окончившая Паричское училище *Анастасія Голиневичъ* въ Погостскую школу, окончившая то же училище *Ольга Сулковская* въ Вересницкую школу, окончившая то же Паричское училище *Фотинія Вечерко* въ Туровскую женскую школу.

По Новогрудскому Уѣзду—окончившій Минскую Духовную Семинарію *Александръ Хильтовъ* въ Липовскую школу, окончившая Минское 3-хъ классное женское училище *Ольга Насадкина* и д. учительницы Ишкольдской школы, имѣющій званіе учителя церковно-прих. школы *Діонисій Блюйко* въ Ясенецкую школу. окончившая Паричское училище *Марія Зелинская* въ Моринскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Ефремъ Исааковъ* въ Староельнянскую школу, окончившая Минское женское духовное училище *Александра Куркевичъ* въ Буписскую школу.

По Пинскому уѣзду—б. учитель Пинскаго приходскаго училища *Григорій Роздяловскій* во вновь открытую 2-ю Пинскую двухклассную желѣзнодорож. школу, б. учительница Бупятичскаго народнаго училища *Марія Авдѣва* въ 1-ю Пинскую желѣзнодорожную школу, состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ *Іоаннъ Горбачевичъ* въ Вятчинскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Стефанъ Назаренко* въ Выгонощскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Епифанъ Якименко* въ Бобровичскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Прокофій Тихоновъ* въ Невельскую школу, бывшая учительница Парахонской школы

Собія Когачевская въ Обровскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Георгій Васильевъ* въ Дубѣйскую школу, окончившій Пинское духовное училище *Петръ Горбачевичъ* и. д. учителя Парахонской школы, бывшая учительница Владимировскаго народнаго училища *Ольга Грибовская* въ Лемешевичскую школу.

По Рѣчицкому уѣзду—окончившій Мивскую духовную Семинарію *Петръ Томашевскій* въ Уборковскую школу, окончившая Гомельскую женскую гимназію *Зоя Куровская* въ въ I классъ Брагинской школы, вдова священника *Ольга Пушкина* въ Юлчанскую школу, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Петръ Макареня-Допотко* въ Оревичскую школу, окончившая Минское женское духовное училище *Александра Яхневичъ* въ Тѣшковскую школу, окончившая Минское 3-хъ классное женское училище *Евгенія Ганичъ* и. д. учительницы Новоселковской школы, окончившая Паричское училище *Евгенія Сорочинская* второю учительницею I класса Брагинской школы.

По Слуцкому уѣзду—окончившая Минское женское духовное училище *Надежда Терравская* въ Солтановщинскую школу.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ на учительскія мѣста изъ одной церковно-приходской школы въ другую:

По Игуменскому уѣзду—и. д. учителя Божинской школы *Стефанъ Курпель* въ Хотлянскую школу.

По Минскому уѣзду—учительница II класса Минской Екаторининской школы *Анастасія Кульчицкая* во II кл. Еремичской школы Новогрудскаго уѣзда, учительница Замосточской школы *Елена Колесова* въ Стрѣличевскую школу Рѣчицкаго уѣзда, учительница Папернянской школы *Анна Смоличъ* въ Гатовскую школу.

По Мозырскому уѣзду—учительница Велемичской школы

Лустинія Роздяловская въ Неньковичскую школу Пинскаго уѣзда.

По Новогрудскому уѣзду—учительница Ишкольдской школы *Александра Фалевичъ* въ Грабьевскую школу Бобруйскаго уѣзда, учительница Морвинской школы *Впра Малевичъ* въ Малевскую школу Слуцкаго уѣзда, учительница Любаничской школы *Любовь Кезевичъ* въ Денисовичскую школу Слуцкаго уѣзда, учитель Ясенецкой школы *Прокофій Ладышевскій* въ Тальскую школу Бобруйскаго уѣзда, и. д. учителя Староельнянской школы *Николай Голубовъ* въ Жаровскую школу Рѣчицкаго уѣзда, учительница Липовской школы *Марія Θεодоровичъ* въ Островковскую школу.

По Рѣчицкому уѣзду—учительница II класса Брагинской школы *Екатерина Турцевичъ* во вновь открытый дополнительный женскій учительскій классъ при той-же школѣ, учительница Стрѣличевской школы *Зинаида Деллевская* въ I кл. Рѣчицкой школы, учительница Тѣшковской школы *Екатерина Мочульская* въ приготовительный классъ Рѣчицкой школы, учительница Новоселковской школы *Варвара Гирянская* въ Сергѣевскую школу Бобруйскаго уѣзда.

По Бобруйскому уѣзду—и. д. учительницы Грабьевской школы *Елисавета Рульевичъ* въ Зазерскую школу Игуменскаго уѣзда, и. д. учителя Вильчанской школы *Константинъ Бахановичъ* въ Старчицкую школу Слуцкаго уѣзда, и. д. учителя Бобруйской—Березинской школы *Константинъ Зелезинскій* въ Любаничскую школу Новогрудскаго уѣзда.

По Борисовскому уѣзду—учительница Немоницкой школы *Собіа Кругликъ* (б. Виторская) въ Велико-Долецкую школу, учительница Велико-Долецкой школы *Впра Логинъ* въ Немоницкую школу, учитель Янушковичской школы *Павелъ Филипповскій* въ Саковичскую школу.

По Пинскому уѣзду—учительница 1-ой Пинской двух-

классной желѣзнодорожной школы *Евгенія Щука* во 2-ю Пинскую двухклассную желѣзнодорожную школу.

По Слуцкому уѣзду — и. д. учителя Солтановщинской школы *Александръ Завистовичъ* въ Полянскую школу Игуменскаго уѣзда.

УВОЛЕННЫ отъ учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно прошениямъ или за назначеніемъ ихъ на другія должности:

По Бобруйскому уѣзду — учитель Тальской школы *Петръ Юхневичъ*, учитель Сергѣевской школы *Иванъ Лукинъ*, учительница Дубровской школы *Дарія Волотовская*, учитель Бобруйской Соборной школы *Василій Букинъ*, а также и. д. учительницы Пліосовичской школы *Ольга Пигальская*.

По Рѣчицкому уѣзду — учительница Жаровской школы *Лидія Давидовичъ*, учитель Оревичской школы *Георгій Лисовскій*, и. д. 2-го учителя 1 класса Брагинской школы *Григорій Сьдляръ*, учитель 1 класса Брагинской школы *Владимиръ Ржещичкій*, учитель Рѣчицкой школы *Яковъ Цитовичъ*, учительница пригготовительнаго класса Рѣчицкой школы *Лидія Турцевичъ*.

По Игуменскому уѣзду — учительница Падѣвичской школы *Варвара Маргонская*.

По Борисовскому уѣзду — учительница Гнѣздиловской школы *Евгенія Литская*, а также и. д. учительницы Саковичской школы *Раиса Корниловичъ*.

По Минскому уѣзду — учитель Киевецкой школы *Владимиръ Юстицкій*, учительница школы грамоты при Еватерининской школѣ *Таусія Лебедева*, учительница Гатовской школы *Лариса Глушковская*.

По Мозырскому уѣзду—учительница Погостской школы *Анна Голиновичъ* (въ замужествѣ Горбацевичъ), учительница Вересницкой школы *Софія Сулковская*.

По Пинскому уѣзду—учительница Неньковичской школы *Марія Лукашевичъ*.

По Слуцкому уѣзду—учитель Малевской школы *Данилъ Печенко*, учительница Денисковичской школы *Александра Бирюковичъ*.

По Новогрудскому уѣзду—учитель Островковской школы *Захарія Шехалевичъ*, учительница Еремичской школы *Евгенія Евтухъ*.

Отъ Редакціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Въ Редакціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣется въ продажѣ изданный Редакціей: *Хронологическій и систематическій указатель статей, напечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1868—1897 гг.). Часть первая (официальная). Часть вторая (неофициальная). Составилъ Священникъ И. Пастернаукъ*.

Цѣна каждой части 50 коп., съ пересылкою 70 коп. Съ требованіями обращаться въ Редакцію «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (губ. г. Минскъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Слѣпые мальчики

безъ различія вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ

принимаются въ Минское Училище для слѣпыхъ дѣтей на полное содержаніе (бѣдные безплатно). Адресъ для прошеній: Гг. Минскъ, Захарьевская, Директору Училища для слѣпыхъ Д-ру Ив. Уст. Здановичу. Необходимое условіе для пріема:—полная слѣпота на оба глаза.



СОДЕРЖАНІЕ:

Исправленіе ошибки.—Отъ Министерства Финансовъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.—Отъ Минскаго Еп. Уч. Совѣта. Отъ Редакціи.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Октября № 19. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова *).

«Возлюбленный, не всякому духу впруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть» (1 Іоан. IV, 1).

Вотъ наставленіе св. Апостола, вышедшее изъ глубины его любящей души. И не было, и не будетъ времени, когда бы оно потеряло силу. Если оно было нужно въ вѣкъ апостольскій, *яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ* (1 Іоан. IV, 1), то не менѣе важно оно и въ наше время. Новѣйшіе вѣка по отношенію къ явленію лжеучителей не уступаютъ вѣкамъ древнимъ, если еще не превосходятъ ихъ. Разница лишь въ томъ, что новѣйшіе лжеучители иногда, не отрицая христіанства, проповѣдуютъ истины противныя ему, прикрываясь знаменемъ науки или желаніемъ блага человѣчеству.

Современная наука почти каждую четверть вѣка выдѣ-

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ домової Іоанно-Богословской церкви Мянскої Духовної Семинаріи 26 Сентября 1900 года.

ляетъ изъ среды своихъ жрецовъ выдающіеся умы, которые силой своего генія освѣщаютъ новымъ свѣтомъ ту или иную область бытія, открываютъ новыя перспективы вѣдѣнія и предлагаютъ человѣчеству новые законы общежитія, сулящіе золотой вѣкъ правды и счастья. Но не всегда свѣтъ ихъ ученій имѣетъ своимъ источникомъ свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка (Іоан. I, 9). Искусно живописуя страсти, представляя въ художественныхъ картинахъ явленія человѣческой жизни, или съ своеобразной логикой разсматривая бытіе, эти учителя увлекаются сами силой своего таланта и со страстностью, свойственной истиннымъ художникамъ, провозглашаютъ свои ученія. Но страсть самый ненадежный помощникъ въ дѣлѣ познанія. *Пареніе похоти претнняетъ умъ незлобивъ* (Прем. Сол. IV, 12). Увлекаемые силой своего таланта, они сами дѣлаются рабами его: ему одному вѣрятъ, въ немъ видятъ достаточную силу для рѣшенія всѣхъ вопросовъ бытія, забывая реченіе древняго мудреца, что одинъ только *святъ Господень дыханіе человекмъ* (Притч. Сол. XX, 27). Только въ общеніи съ умомъ Божественнымъ, въ немъ только почерпая свою силу, умъ человѣческій становится мощнымъ и многообъемлющимъ. Самъ же по себѣ онъ ограниченъ и связанъ тѣломъ. *Тѣло бо тлѣнное отягощаетъ душу и земное жилище обременяетъ умъ многопопечителенъ, такъ что едва разумваемъ, яже на земли и яже въ рукахъ обрѣтаемъ съ трудомъ; а яже на небесныхъ, кто изслѣди? Волю же Твою кто позна, аще бы не Ты далъ премудрость и послалъ Духа Святаго Твоего отъ высоты?* (Прем. Сол. IX, 15—17).

Забывая эту истину, многіе изъ современныхъ пророковъ, обольщаясь силой своего таланта, льстятъ себе (Гал. VI, 3); не признаютъ источника свѣта Божественнаго и, пребывая въ суетѣ ума своего (Еф. IV, 17), ставятъ свой разумъ

выше Божественнаго и своимъ ученіемъ закрываютъ, какъ бы темной тучей, Богооткровенную истину. Но удаляясь отъ источника свѣта и жизни, они и своими ученіями не приносятъ животворнаго начала. Ихъ ученія блещутъ силою остроумія и логики, красотой художественности, но не имѣютъ живоносной силы и согрѣвающей радости дѣйствительнаго обновленія жизни, съ какими качествами явилось на землѣ истинное ученіе—христіанское. Ихъ ученіе, какъ ледъ на солнцѣ, блеститъ и переливается разноцвѣтными огнями, но заставляетъ содрагаться отъ холода, лишь только прикоснешься къ нему. Такое точно дѣйствіе производитъ на челоувѣчество и примѣненіе ихъ ученій къ дѣйствительной жизни. Обѣщаютъ всеобщую свободу, но создаютъ тиранію ума или капитала, тиранію тѣмъ болѣе ужасную, что чувства духовнаго равенства ей чужды. Обѣщаютъ открыть безконечныя горизонты вѣдѣнія, но сами отрицаютъ цѣлую область бытія сверхчувственнаго и духовнаго. Приглашаютъ челоувѣка сдѣлаться сверхчелоувѣкомъ, но сами или обезсиливаютъ его духъ, удаляя отъ источника духовной жизни, или же ставятъ его въ разрядъ тварей и по происхожденію, и по природѣ. И сбывается надъ ними слово мудраго: *Свѣтъ праведнымъ всегда, свѣтъ же нечестивыхъ угасаетъ* (Притч. Сол. XIII, 9). Но не смотря, однако, на это, не смотря на несоотвѣтствіе теоріи ихъ ученій съ практическимъ ея осуществленіемъ, не смотря на историческіе примѣры паденія ихъ теорій, не смотря на все это—всеже находятся люди, которые, вопреки завѣщанію Апостола, вѣрують всякому духу, не разбирая его достоинства и не испытывая его происхожденія; увлекаются, по выраженію другого великаго Апостола, *всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. IV, 14). И увлекаясь ихъ произведеніями, постепенно, сами того не замѣчая, теряютъ вкусъ къ настоящей Богооткровенной истинѣ, охлаждають къ ней и доходятъ до того, что отъ истины уже

слухъ свой отвращаютъ и къ баснямъ уклоняются (2 Тим. IV, 4). И такое уклоненіе въ сторону учителей, неносящихъ въ своихъ ученіяхъ свѣта Божественнаго, въ настоящее время тѣмъ легче, что признакъ, указанный св. Апостоломъ для различенія Духа Божія и духа лстча—*всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа, во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть* (1 Іоан. IV, 3) — не всегда приложимъ къ нимъ. Многіе изъ нихъ, не порывая связи съ Церковью Христовой, не отрицаясь званія христіанина, держатъ по своему перетолковывать ученіе Христа, или же проповѣдуютъ свое ученіе, несогласное съ Божественнымъ ученіемъ, такъ что для людей, не вполне постигающихъ духъ религіи, представляются не опасными и безвредными. Но для Богопросвѣщеннаго взора, для ума развитаго подѣосвѣненіемъ Духа Божественнаго ясно ихъ происхожденіе и духъ ихъ возрѣній. Не тотъ ли это духъ, который оболѣстилъ челоуѣка на зарѣ его жизни вкрадчивыми словами: *будете, яко бози* (Быт. III, 5). *Будете, яко бози, вѣдюще доброе и лукавое*—что это, какъ не обѣщаніе новыхъ перспективъ для ума, сердца и воли въ сферахъ истины, добра и красоты? *Будете, яко бози, вѣдюще доброе и лукавое*—что это, какъ не призывъ современныхъ учителей—будьте сверхчелоуѣки *), свободные отъ общечелоуѣческихъ и Божескихъ законовъ правды и совѣсти? *Будете, яко бози*—что это, какъ не уничтоженіе различія въ состояніяхъ и призывъ къ всеобщему равенству. Такъ древній льстивый голосъ врага челоуѣческаго рода раздается всюду и теперь, принимая новую личину и новую оболочку. Недаромъ и Апостоль назвалъ его духомъ *лстчимъ*. Онъ лстчь—льстивъ и по способу своего дѣйствія и по содер-

*) Зудерманъ «Іоаннъ Креститель—драма». Гауптманъ «Потопшій колоколь». Нитцше «Такъ говоритъ Заратустра».

жанію своего ученія. Ложнымъ обѣщаніемъ и клеветой на Бога, лишивъ блаженства перваго челоуѣка, онъ и теперь той же самой ложью хочетъ уловить и возсозданнаго въ купели крещенія христіанина. Но *мы вѣмъ, яко Сынъ Божій прииде и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ во истиннѣмъ Сынѣ Его Исусѣ Христѣ* (1 Іоан. V, 20). Который есть свѣтъ и животь вѣчный. Его то ученіе и можетъ освѣтити умъ челоуѣка, оно одно только можетъ открыть новыя перспективы вѣдѣнія, приподнявъ земной горизонтъ, и доставить ему общеніе съ Богомъ, я въ концѣ концовъ, по ту сторону бытія, уподобити Богу. *Вѣмъ*, говоритъ тотъ же Апостоль, *яко, егда явится, подобни Ему будемъ* (1 Іоан. III, 2) Вотъ гдѣ неложное обѣщаніе—*будете, яко божи*. Предначатки этого богоподобія начинаются еще здѣсь на землѣ. *Соблюдай заповѣди Его въ Немъ* (Исусъ Христѣ) *пробываетъ и Той въ немъ* (1 Іоан. III, 24). А общеніе можетъ быть только между подобными. *Кое бо общеніе свѣту ко тмѣ* (2 Кор. VI, 14). Слѣдовательно, соблюденіе заповѣдей Божіихъ уподобляетъ насъ Богу. Какимъ же это образомъ? Вникнемъ, возлюбленные, ближе въ заповѣди Божіи. Что такое заповѣди Божіи? Это откровенія воли Божіей. Въ каждой заповѣди Господь открываетъ намъ, чего Онъ хочетъ. *Яви сыновомъ Израилевымъ хотѣнія Своя*— сказано еще въ Ветхомъ Завѣтѣ.— Намъ же, новому Израилю, Господь еще болѣе открылъ хотѣнія Своя. Поэтому, исполняя заповѣди Божіи, мы проникаемся хотѣніями Божіими; сами начинаемъ хотѣть того, чего хочетъ Богъ. Свободная наша воля срастворяется, такъ сказать, съ волей Божіей, уподобляется ей. Такъ, напр., исполняя заповѣдь о милосердіи, мы начинаемъ понимать милосердіе Божіе, и чѣмъ болѣе упражняемъ себя въ милосердіи ближнихъ, тѣмъ пріятнѣе намъ становится это Боже-

ственнное свойство и тѣмъ болѣе мы становимся подобны Отцу Небесному, Который дождетъ на злыя и благія. Такъ и во всемъ прочемъ. Укрощая, напр., по требованію заповѣди Божіей, свои страсти, борясь съ искушеніями, мы начинаемъ просвѣтлять свою душу и постепенно преобразовываемъ ее какъ бы въ нѣкое свѣтовидное существо, приближаемся къ своему первообразу—Богу, Который *свѣтъ есть и тьмы въ Немъ нѣтъ ни единыя* (1 Іоан. 1, 5). Видите, возлюбленные, какъ воля наша, идя неуклонно по стопамъ заповѣдей Божіихъ, постепенно поднимается и восходитъ въ сферу Божественной жизни и по неразрывной связи своей съ умомъ и сердцемъ и ихъ возвышаетъ въ ту же свѣтозарную сферу. И умъ нашъ въ этомъ случаѣ становится болѣе основательнымъ и начинаетъ составлять болѣе вѣрныя понятія о Богѣ и свѣтомъ этого знанія озаряетъ и всѣ другія области бытія. Ему открываются тогда необъятные горизонты всего мірозданія и самыя истины научныя получаютъ больше освѣщенія и новую силу. И сердце наше, очищаясь при исполненіи заповѣдей Божіихъ отъ всякой грѣховной скверны, раждаетъ желанія чистыя—неземныя. Словомъ, человѣкъ, можно сказать, становится сверхчеловѣкомъ, отрѣшаясь отъ желаній своей плоти. И примѣры такихъ поистинѣ сверхчеловѣковъ религія представляетъ въ дѣйствительной исторической жизни, а не въ свободно-игривомъ созданіи фантазіи, какъ дѣлаетъ это духъ лестчій. Святые Божіи человѣки—кто суть, какъ не представители этого новаго человѣчества? Итакъ, вотъ плоды духа Божія и духа лестча.

Не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть. Вамъ, возлюбленные, особенно нужно помнить это наставленіе нашего покровителя св. Апостола Іоанна. Для вашего будущаго служенія необходима глубина и широта знаній. Нѣтъ ни одногo познанія, которое было

бы лишнимъ для васъ. Вамъ полезно вѣдать и естество твореній видимыхъ, чтобы сквозь видимое созерцать самимъ и указывать другимъ невидимое Божіе — и присносущную силу Его и божество. Вамъ должно быть извѣстно и святое буйство слова крестнаго, и горделивое витійство препретельныхъ словесъ человѣческаго искусства, чтобы первымъ назидать и спасать вѣрующихъ, послѣднее побѣждать явленіемъ духа и силы. Вамъ нужно разумѣть и свидѣнія Господни, въ которыхъ истинный свѣтъ и жизнь, и глумленія разума человѣческаго, въ которыхъ мракъ и тьма, чтобы первыми просвѣщать и питать души, послѣднія обличать и освѣщать свѣтомъ слова Божія. Но въ приобрѣтеніи этихъ знаній *не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть*. Не подчиняться сомнительнымъ выводамъ наукъ господствующей эпохи будущему пастырю нужно, а господствовать надъ ними.

Благодареніе Богу! Этотъ духъ — духъ міра сего находитъ еще себѣ отпоръ въ сферѣ нашей умственной жизни, но онъ начинаетъ свивать себѣ гнѣздо въ другихъ областяхъ нашей душевной жизни, въ области сердца и воли. Въ сердцѣ нашемъ онъ старается зародить желанія, несомвѣстимыя съ званіемъ пастыря Церкви Христовой — желанія благъ міра и всего, яже въ мірѣ. Онъ стремится освѣтить мрачнымъ свѣтомъ служеніе пастыря — служеніе, соединенное съ скорбями и лишеніями, и, наоборотъ, представить въ ярко-обольстительныхъ краскахъ служенія внѣ Церкви. Не дѣйствие ли того же духа лестча и въ этомъ случаѣ? Какъ въ раю онъ принялъ личину благожелателя человѣка, сочувствующаго ему въ томъ, что Богъ яко бы не допускаетъ человѣка до истиннаго блаженства (что, яко рече Богъ, да не ясте отъ всякаго древа райскаго); такъ и теперь не ту же ли клевету онъ возводитъ на Бога, рисуя въ воображеніи будущаго пастыря мрачно-тяжелую, лишенную блеска

и славы, картину его служенія и, какъ рѣзкій контрастъ, противупоставляя ей обворожительно-заманчивую будущность на другомъ поприщѣ. Съ такимъ оболщениемъ онъ уже приступалъ къ Пастыреначальнику нашему, когда, поставивъ Его на гору високу и показавъ Ему *въ часть времени* всѣ царства міра, сказалъ Ему: *«сія вся Тебѣ дамъ, аще надъ поклониши ми ся»* (МѠ. IV, 9). И теперь, не заманчивость ли тѣхъ же благъ земного царства заставляеть многихъ изъ здѣ учащихся отказываться отъ своего званія, смотрѣть на служеніе пастыря, какъ на нѣчто незначительное, не высокое и не имѣющее славы. Не станемъ говорить о высотѣ служенія пастырскаго отвлеченно. Это хотя всѣмъ извѣстно, но не вси вмѣщаютъ словесе сего, а имъ же дано есть. Но вотъ два случая служенія твоего будущій пастырь. Изъ многого возьмемъ немногое. *«Ты стоишь у святаго аналоя и вѣщаешь всѣмъ и каждому великія слова Христовы: се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, приѣмля исповѣданіе твое.* И приходитъ къ тебѣ душа падшая и оскверненная. Когда придетъ къ тебѣ эта душа, стыдящаяся уже сама себя, безутѣшная въ мірѣ, который самъ же и увлекъ ее, и зарыдаеть, вся сотрясаясь, душа та, и скажешь ты ей великое и всепрощающее слово: отпускаются тебѣ грѣхи твои, нѣтъ тогда человѣка выше тебя и здѣсь на землѣ, и на небѣ. Ты одинъ, послѣ Бога, владыка надъ душою этою, Ты знаешь, что никому на землѣ, ни отцу, ни матери, ни брату, ни сестрѣ, не скажетъ душа та того, что сказала тебѣ — Божію свидѣтелю, и никто, кромѣ тебя, не имѣетъ права сказать ей то, что уполномоченъ сказать ты, и никому въ мірѣ, кромѣ тебя, даже не повѣрять человѣкъ, что прощены ему грѣхи его»¹⁾. Вотъ истинная власть и судъ

¹⁾ Изъ слова Протоіерея П. Смирнова, Церковныя Вѣдомости 1900 г. № 34.

надъ міромъ, какіе даются пастырю Божію. «А когда, далѣе, пойдешь ты служитель Церкви къ страшному смертному одру человѣка и понесешь ему чашу завѣта Божія, то знай, что для человѣка этого, въ его предсмертныя, тяжкія минуты, равняющія всѣхъ и cadaго, только ты одинъ выше всѣхъ въ мірѣ, и ждетъ уже онъ изъ цѣлаго міра только тебя одного. И никогда, никогда въ жизни, никакого гостя, ни царя, ни князя, не ждалъ онъ такъ, какъ ждетъ тебя Серафима Божія, несущаго ему уголь Тѣла Христова, взятый съ престола Божія» *). Такова честь служителя алтаря.

Поэтому, возлюбленные, когда приступитъ къ намъ духъ искушитель и начнетъ искушать насъ благами міра, отвлекая отъ служенія Христу, отвѣтимъ ему словами Пастыреначальника нашего: *Господу Богу твоему поклонимися и Тому Единому послужиши* (Мф. IV, 10). Аминь.

Преподаватель Семинаріи *И. Язвицкій*.

Вліяніе нашей церковно-приходской школы на развитіе въ народѣ трезвости.

Наша церковно-приходская школа, основанная преимущественно въ видахъ воспитательно-образовательныхъ, оказываетъ большое вліяніе на распространеніе въ народѣ трезвости. Самое назначеніе церковной школы таково, что она, между прочимъ, не можетъ не быть проводникомъ трезвости. Въ этомъ отношеніи она является однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій въ рукахъ приходскаго священника въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ—пьянствомъ.

Кому изъ насъ неизвѣстно, какъ сильно еще поддается

*) Изъ слова Протоіерея П. Смирнова. Церковныя Вѣдомости 1900 г. № 34.

простой народъ искушенію *зелена вина*. Пьеть нашъ русскій мужичокъ и съ радости, и съ горя; пьеть онъ въ дни воскресные и праздничные; пьеть онъ на общественныхъ сходахъ, на которыхъ рѣшаются разные общественныя дѣла; пьеть онъ на свадьбахъ. Пропиваетъ иногда мужичокъ въ одинъ день свои трудовыя, заработанныя въ потѣ лица въ теченіе недѣли деньги, оставляя, бросая свою семью, свою трудящуюся жену безъ куска хлѣба, безъ надежды на помощь; пьянствуетъ онъ, безобразничаетъ, навлекаетъ на себя добровольно болѣзни, подвергается нерѣдко карамъ суда, тратитъ напрасно драгоцѣнное время, теряетъ любовь къ честному труду. Словомъ, употребленіе вина—этого, какъ-бы сказать, злодѣя, который заманиваетъ, втягиваетъ, увлекаетъ,—вошло въ такую привычку среди русскаго народа, что онъ, пользуясь всякимъ случаемъ, а нерѣдко и безъ всякаго случая, лишь отъ нечего дѣлать, идетъ къ «монополькѣ», не разбирая ни праздника, ни будняго дня, ни вечера, ни утра, идетъ—и старъ и молодой, и мужчина и женщина. И здѣсь, на улицѣ, выпивается не одна и не двѣ рюмки, а выпивается большое количество бутылокъ; люди доходятъ до одуренія, а иногда до безчувственного состоянія. Грустно становится за русскаго человѣка! Грустно потому, что пьянство старшихъ служить предметомъ соблазна для дѣтей, соблазна до такой степени, что эти дѣти подчасъ и сами напиваются. И какое жалкое положеніе такихъ дѣтей! Все святое въ нихъ поколеблено и подорвано; стремленіе къ наслажденіямъ, своеволие и страсть къ вину являются неизбѣжными послѣдствіями. И, нужно сказать, вино въ этомъ отношеніи удивительно какъ можетъ способствовать развращенію. Оно реализуетъ, хотя-бы и фиктивно, всѣ картины дурно направленнаго воображенія. Выпивши, юноша или подростокъ чувствуетъ себя въ желаемой сферѣ, для него нѣтъ преградъ, ему все доступно. Выпивши, онъ чув-

ствуешь себя на просторѣ, свободнымъ, знающимъ себя цѣну человѣкомъ. Забѣть онъ—чрезъ вино онъ живо почувствуетъ себя свободнымъ и молодцоватымъ; малъ, подчиненъ старшимъ—въ винѣ онъ видитъ себя имъ равнымъ; бѣденъ—для него богатые становятся ничемъ. И какъ легко поддерживать эту иллюзію, какъ легко перенестись въ другой міръ, міръ удовольствія и свободы! Безъ вина эта иллюзія смутно сохраняется гдѣ-то тамъ въ глубинѣ сознанія, а при его помощи онъ можетъ придать ей полную очевидность и ясность... Подростки 13—14 лѣтъ видятъ въ такихъ юношахъ образецъ, усматриваютъ въ нихъ отвагу, молодечество, чувствуютъ ихъ силу, превосходство, и въ результатѣ считаютъ долгомъ выкурить папироску, перехватить рюмочку, другую, чтобы хоть на минутку взглянуть на себя неприниженнымъ окомъ Васютки, Лохматки, Пострѣленка.—Однимъ словомъ, все то, что воображеніе его долго лелѣяло въ душѣ—здѣсь, въ этомъ вѣковомъ недугѣ, находитъ свое осуществленіе, и это безъ всякаго медленнаго и упornaго труда, о необходимости и важности котораго онъ имѣетъ смутныя представленія. Вотъ въ этой-то фикціи, которую даетъ вино, въ связи съ отсутствіемъ горячихъ стремленій ко благу, собственныхъ нравственныхъ силъ и внѣшней поддержки къ ихъ осуществленію, намъ кажется, и лежитъ причина пьянства и распущенности нашей деревенской молодежи. Вопросъ о трезвости народной тѣсно связанъ, поэтому, съ развитіемъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ народа, направленныхъ къ улучшенію и упроченію его человѣческаго существованія вообще.—Въ этомъ-то дѣлѣ церковная школа и должна играть первенствующую роль.

Церковно-приходская школа, сообразно своей идеѣ, ставитъ себя задачей не только обученіе грамотѣ и развитіе умственныхъ способностей учащихся, но и въ особенности воспитаніе ихъ посреди скудной крестьянской среды и гру-

бой обстановки: сообщеніе имъ добрыхъ религіозныхъ и нравственныхъ началъ и стремленій, добрыхъ привычекъ, пріученіе ихъ къ порядку и опрятности, возбужденіе въ нихъ умственного и нравственного интереса въ соотвѣтствіи съ тою жизнію и дѣятельностью, какая предстоитъ имъ. Предохраненіе питомцевъ школы отъ дурного вліянія крестьянской среды, въ которой дѣти очень часто подвергаются гибельному воздѣйствію взрослыхъ членовъ семьи или же заражаются примѣрами дурныхъ поступковъ другихъ, особенно на семейныхъ праздникахъ, сопровождающихся обычно пирушками и часто непристойными увеселеніями, составляетъ высокую по цѣли воспитанія задачу церковно-приходской школы. Соотвѣтственно такому своему характеру и назначенію церковно-приходская школа имѣетъ возможность оказывать вліяніе даже на такіе пороки, какъ губительное народное пьянство. Только здѣсь, въ этой школѣ, дѣти слышатъ безусловное порицаніе пьянства, слышатъ своевременное предостереженіе отъ пагубной привычки и—что еще важнѣе—только въ ней видятъ они примѣръ жизни, совершенно трезвой, испытываютъ на себѣ ея благотворное вліяніе, которое во многихъ мѣстахъ было весьма замѣтно. Такъ, напр., намъ извѣстно, что одинъ ученикъ церковно-приходской школы въ теченіе нѣсколькихъ дней не являлся на уроки вслѣдствіе того, что въ его семьѣ праздновалась свадьба. Завѣдующій этою школою, узнавъ, что родители ученика угощали его водкой наряду со взрослыми, въ первое же воскресенье постарался выяснить въ церкви крестьянамъ всю несообразность такого отношенія родителей къ своимъ дѣтямъ, а въ школѣ, бесѣдуя съ дѣтьми, объяснилъ имъ вредъ и зло отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Спустя нѣкоторое время послѣ этого случая въ другомъ семействѣ взрослые предлагали мальчику «рюмочку», но мальчикъ отказался, ссылаясь на наставленія своего батюшки. Или еще

случай: одна ученица, когда ея отецъ крестьянинъ по обыкновенію запилъ и бросилъ работу, рассказала о своемъ горѣ учительницѣ и по ея указанію стала читать дома своему несчастному родителю подходящія статьи о пьянствѣ. Это доброе чтеніе возымѣло дѣйствіе: отецъ столь участливой дѣвочки пересталъ пить. Естественно, поэтому, что такіе молодые люди, вышедшіе изъ церковной школы, впоследствии будутъ и сами усердно хлопотать о распространеніи трезвости въ своихъ семьяхъ, въ своихъ деревняхъ. Конечно, еще болѣе, чѣмъ ихъ рѣчи, будетъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ ихъ собственный примѣръ, видъ того относительнаго благосостоянія, которое водворяется въ трезвой семьѣ въ силу одной ея трезвости.

Но еще существеннѣе, еще дѣйствительнѣе этого прямого вліянія школы на развитіе въ народѣ трезвости—ея косвенное вліяніе, посредствомъ оживленія и углубленія религіознаго чувства.

Церковно-приходская школа по своему направленію и основной цѣли вполне отвѣчаетъ религіозному настроенію русскаго народа и его исторически сложившемуся взгляду на характеръ начальнаго обученія дѣтей, а потому и пользуется его расположеніемъ. Самое же расположеніе народа къ церковнымъ школамъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ этихъ школахъ основнымъ предметомъ служитъ Законъ Божій и жизнь учениковъ направляется и развивается въ духѣ церковности. Главнымъ средствомъ для воспитанія религіозной настроенности въ дѣтяхъ полагается церковное богослуженіе, съ сознательнымъ въ немъ участіемъ, и пѣніе, воспитательное дѣйствіе коего въ особенности благотѣльно и простирается не только на дѣтей, но чрезъ нихъ на родителей ихъ и на всю деревню. Крестьянамъ очень пріятно видѣть, какъ они и сами заявляютъ, что дѣти ихъ обучаются въ школѣ страху Божию, принимаютъ участіе въ богослуженіи, поютъ и чи-

тають на клиросѣ по книгамъ «божественнымъ», прислуживаютъ въ алтарѣ, дома утромъ и вечеромъ вычитываютъ молитвы, а въ длинные зимніе вечера читаютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія. О томъ, какъ вообще крестьяне смотрятъ на школу, показываетъ слѣдующій отзывъ крестьянъ: «Прежде дѣти наши и спать ложились, и вставали, не молясь Богу, теперь же утромъ и вечеромъ вычитываютъ молитвы, да и шалости поменьше стало между ними, даже съ животными не позволяютъ себѣ обращаться жестоко, а водки и въ ротъ не берутъ. Смотря на своихъ ребятшекъ и слушая ихъ хорошіе рассказы, и мы исправляемся».

Такъ, чрезъ учениковъ—дѣтей, благотворное вліяніе церковно-приходской школы распространяется и на взрослое населеніе. Внимательнымъ церковнымъ стояніемъ дѣти подаютъ добрый примѣръ прежде всего членамъ своей семьи, а участіе дѣтей въ церковномъ чтеніи радуетъ родителей, привлекаетъ ихъ къ разумнѣю читаемаго. Приобрѣтаемые же дѣтьми въ школѣ нравственные навыки, а равно привычка къ порядку, чистотѣ и опрятности сообщаются взрослымъ. Церковная школа, значитъ, сообщаетъ дѣтямъ, кромѣ голой грамотности, добрые навыки, развиваетъ ихъ вниманіе и наблюдательность.

Изъ этого видно, такимъ образомъ, что церковно-приходская школа имѣетъ въ виду не надѣлать только своихъ питомцевъ грамотностію и обрывками полезныхъ знаній, но ея искреннее желаніе клонится къ конечной цѣли—привить къ питомцамъ руководящія христіанскія начала человѣческой жизни въ духѣ Церкви Православной. Уясненіе дѣтямъ такихъ началъ и составляетъ, главнымъ образомъ, задачу церковной школы. И по смыслу программы церковно-приходской школы священникъ или учитель долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а главнымъ обра-

зомъ *руководителемъ дѣтей во всѣхъ путяхъ ихъ жизни*. Поэтому въ кругъ школьныхъ занятій должны входить бесѣды съ дѣтьми о всѣхъ, выдающихся въ окружающей ихъ жизни, случаяхъ и явленіяхъ. Послѣ каждого праздника священникъ долженъ распросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно остались довольны, или что ихъ огорчило, и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ дать имъ соотвѣтствующіе совѣты, что можно допустить съ ихъ стороны и на будущее время и чего должно избѣгать.

Въ самый же день праздника священникъ долженъ устраивать въ школѣ для отвлеченія народа отъ недостойнаго препровожденія праздничнаго досуга религиозно-нравственные чтенія. Чтенія эти можно считать не только послѣшкольнымъ народно-просвѣтительнымъ средствомъ, но и дошкольнымъ, и послѣднее значеніе народныхъ чтеній едва ли даже не важнѣе перваго. Кто хочетъ именно сдвинуть народныя массы съ мертвой точки косности, суевѣрій и невѣжества, тотъ долженъ заинтересовать ихъ, начиная народными чтеніями, и тогда народъ уже самъ озаботится и объ обученіи своихъ дѣтей, и о правильномъ препровожденіи праздничныхъ дней. Въ селѣ, гдѣ замѣчается крайній недостатокъ просвѣтительныхъ средствъ, чтенія эти являются наилучшимъ проводникомъ просвѣщенія, ибо чтенія эти имѣютъ цѣлю, пользуясь воскреснымъ досугомъ рабочихъ людей, доставить имъ и полезное развлеченіе, и, главнымъ образомъ, оживить и восполнить знаніе тѣхъ изъ нихъ, которые когда-то учились въ школѣ, а неучившимся и безграмотнымъ сообщить необходимыя свѣдѣнія, какъ религиозно-нравственные, такъ и мірскія, относящіяся къ быту житейскому. Это своего рода школы, въ которыхъ слушатели всѣхъ возрастовъ, юные, молодые и престарѣлые, могутъ,

не отрываясь от своихъ обычныхъ занятій, обучаться и нравственно исправляться, такъ какъ чтенія эти оказываютъ глубокое благотворное вліяніе и на развитіе эстетическихъ чувствъ народа, и на облагороженіе его нравовъ, воспитываютъ любовь и энергію къ дѣятельности благородной, нравственно-прекрасной и отвращаютъ отъ всего низменнаго и грубаго.

Поступая такъ, учитель-воспитатель церковной школы можетъ очень много хорошаго сдѣлать; на этихъ чтеніяхъ онъ можетъ дѣтямъ и взрослымъ внушить такіе основные догматы, которые на всю жизнь улягутся на днѣ души и навсегда овладѣютъ душою ребенка и подросткающаго человѣка. Такимъ вотъ только путемъ въ дѣтяхъ и взрослыхъ и будутъ насаждаться сѣмена доброй нравственности, и они воспитаютъ въ себѣ отвращеніе къ беспорядочной, разгульной жизни.

Вообще, если на просвѣщеніе народа возлагаютъ большія надежды въ смыслѣ вліянія его на нравственность, то церковная школа, по нашему мнѣнію, и должна въ лицѣ священниковъ и учителей взять на себя священную обязанность оказывать вліяніе на губительное народное пьянство. Нашъ простой русскій народъ, по своей глубокой приверженности къ Церкви, всѣми своими симпатіями идетъ навстрѣчу церковной школѣ. Нашъ русскій крестьянинъ желаетъ, поэтому, чтобы не прерывалась связь со школою и по окончаніи ея. Такому желанію церковная школа, по самому существу своему, вполне удовлетворяетъ: она продолжаетъ собирать питомцевъ своихъ и по окончаніи учебнаго срока, въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ, въ качествѣ усердныхъ посѣтителей службъ церковныхъ, заходящихъ въ школу за книгою, для свиданія съ учителемъ и младшими товарищами. Тутъ, очевидно, устанавливается между учителемъ и бывшими учениками связь внутренняя, нравствен-

ная и притомъ крѣпкая; устанавливается духовное родство, взаимное пониманіе и близость. Само собою разумѣется, что только такая школа, какъ церковная, можетъ оказать дѣйствительное вліяніе на послѣдующую жизнь въ ней учившихся и, такимъ образомъ, служить для всего населенія дѣйствительнымъ источникомъ умственного просвѣщенія и нравственного совершенства. Такая школа не только даетъ грамотность, но въ то же время содѣйствуетъ народному просвѣщенію, благотворно вліяетъ на улучшение нравовъ населенія, на возвышеніе общаго уровня культуры и, главнымъ образомъ, воспитываетъ юношество въ духѣ *трезвости*.

Какая высокая задача—воспитывать подрастающія поколѣнія въ духѣ трезвости! Но для этого долженъ быть примѣръ личнаго воздержанія не только со стороны священника, но и учителя. Здѣсь важнѣе всего живой примѣръ трезвости въ насъ самихъ, въ самомъ духовенствѣ, въ цѣломъ составѣ его. Идеальнымъ чаяніемъ нашимъ должно быть то, чтобы духовенство въ цѣломъ составѣ своемъ приобрѣло репутацію наиболѣе трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ. По мѣрѣ приближенія духовенства къ такому идеалу, будутъ возрастать силы его въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ—пьянствомъ, такъ что врачеваніе этого недуга пойдетъ тѣмъ успешнѣе, чѣмъ болѣе врачующіе станутъ свободны отъ упрека: «врачу, исцѣлися самъ». Нужно, слѣдовательно, намъ самимъ жить тою жизнію духовною и нравственною, которую мы хотимъ вдохнуть въ учениковъ нашихъ школъ. Изъ школы наша жизнь еще виднѣе, чѣмъ изъ деревни, такъ какъ жизненные впечатлѣнія школьнаго возраста имѣютъ вліяніе глубокое и могучее, а лицемѣріе въ школьномъ дѣлѣ не только бесплодно, но и преступно; здѣсь на насъ ежедневно обращены взоры подрастающей сѣрой массы учениковъ нашихъ церковныхъ школъ. Глаза дѣтей зорки, а примѣръ разнуз-

данности соблазнительнъ. «Если, поэтому, въ нашей школьной дѣятельности, какъ справедливо замѣчаетъ нашъ современный педагогъ г. Рачинскій, мы желаемъ изъ царства призраковъ и мнимости перейти въ область дѣйствительности, если мы намѣрены произвести нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ матеріаль для школьной статистики, если въ насъ есть хоть капля любви и жалости къ тѣмъ дѣтямъ, надъ которыми мы производимъ наши педагогическіе эксперименты, мы обязаны обратить вниманіе на эту сторону школьнаго дѣла».

Итакъ, единственное, дѣйствительное средство борьбы противъ пьянства есть полная побѣда надъ нимъ въ насъ самихъ «Школа же, и именно школа церковная, какъ говоритъ тотъ же педагогъ, есть лишь та среда, естественная, единственная, гдѣ возможно правильное, духовное взаимодействіе между людьми, коихъ во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ раздѣляетъ цѣлая бездна».

Такою намъ представляется роль церковно-приходской школы въ дѣлѣ развитія въ народѣ трезвости.

Священникъ Константинъ Околовичъ.

Епархіальная хроника.

Во Вторникъ, 26-го Сентября, въ день празднованія памяти Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ домовою Іоанно-Богословскою церкви при Минской Духовной Семинаріи по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи въ актовомъ замѣ Семинаріи состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства общее годичное торжественное собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства,

имѣющаго своей задачей оказывать помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи.

Въ Воскресенье, 1-го Октября, въ день празднованія Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ Покровской Крестовой церкви Архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи изъ Каѳедрального собора съ участіемъ всего городского духовенства и при громадномъ стеченіи молящихся былъ совершенъ торжественный крестный ходъ къ городской заставѣ для встрѣчи мѣстно чтимой чудотворной иконы Крупецкой Божіей Матери изъ мѣста лѣтняго ея пребыванія селенія Крупцы. Въ торжественномъ крестномъ ходѣ, во главѣ котораго изволилъ шествовать Владыка, чудотворная икона была перенесена въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома. Наканунѣ праздника и въ самый праздникъ Его Преосвященство изволило совершать въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Журналъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячный, выходящій книжками не менѣе 25 печатныхъ листовъ, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія; 2) обзоры по различнымъ отраслямъ философіи, исторіи, естествознанія, военнаго дѣла; 3) Критика; 4) Вопросы церковной жизни; 5) Лѣтопись современной внутренней жизни Россіи; 6) Заграничныя сообщенія; 7) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 8) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ наукъ и искусствъ; 9) Матеріалы для характеристики русскихъ

писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 10) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 11) Экономическія замѣтки; 12) Письма читателей. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ пересылкою и доставкой 10 р., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 рубль. Отдѣльныя книжки продаются по рублю и могутъ быть высылаемы съ наложеннымъ платежемъ.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ конторѣ журнала (Малая Дмитровка въ Москвѣ, Дехтярный пер., д. Деляновой).



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Вліяніе нашей церковно-приходской церкви на развитіе въ народѣ трезвости.—Епархіальная хроника.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской Епархіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Октября 1900 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Новогрудскій наблюдатель послѣ каждой поѣздки докладывалъ Отдѣленію въ очередномъ засѣданіи объ осматрѣнныхъ имъ школахъ и о принятыхъ имъ мѣрахъ къ устраненію замѣченныхъ во время ревизіи недостатковъ. При этомъ, «такъ какъ учебно-воспитательная часть въ школахъ уѣзда поставлена въ общемъ вполне удовлетворительно, поэтому Отдѣленію не было нужды принимать какія-нибудь мѣры или дѣлать распоряженія по поводу отчетовъ наблюдателя объ осматрѣ школь».

Бобруйскій наблюдатель послѣ каждого осмотра школь дѣлалъ записи о результатахъ ревизіи въ школьныхъ журналахъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ докладывалъ о состояніи той или другой школы Отдѣленію для зависящихъ съ его стороны распоряженій. По какимъ вопросамъ наблюдатель входилъ съ докладами въ Отдѣленіе и какія распоряженія были сдѣланы Отдѣленіемъ по поводу этихъ докладовъ, изъ отчета не видно. Въ отчетѣ наблюдатель говоритъ главнымъ образомъ о матеріальномъ положеніи школь.

Наблюдатель Мозырскаго уѣзда старался исправлять всѣ замѣчаемые имъ недостатки въ школьномъ дѣлѣ на мѣстѣ ревизіи.

Борисовскій и Игуменскій наблюдатели, а отчасти и Слуцкій только указываютъ недостатки въ школьномъ дѣлѣ и выражаютъ разнаго рода предположенія и пожеланія въ видахъ устраненія этихъ недостатковъ, но ничего не говорятъ о томъ, были ли приняты какія-нибудь мѣры къ осуществленію выраженныхъ ими предположеній и желаній. Такъ:

Наблюдатель Борисовскаго уѣзда признаетъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла: а) указавъ на то, что въ отчетномъ году занятія въ церковно-приходскихъ школахъ начались раньше, чѣмъ въ предыдущемъ, и что вслѣдствіе этого успѣхи обученія въ этомъ году выше, чѣмъ въ прошедшемъ, наблюдатель предлагаетъ

обязать завѣдующихъ школами подѣ строгою отвѣтственно-
стію начинать занятія въ церковно-приходскихъ школахъ не
позже 15 сентября; б) онъ ставитъ въ вину завѣдующимъ
и неаккуратное посѣщеніе школъ учащимися; «опытъ дол-
женъ подсказать имъ, говорить наблюдатель, какимъ обра-
зомъ, хотя отчасти, устранить это зло»; в) въ виду недо-
статка однообразныхъ учебныхъ руководствъ въ школахъ
признаетъ необходимымъ предложить завѣдующимъ изыски-
вать мѣстные средства на покупку учебниковъ, а для удоб-
ства пріобрѣтенія ихъ полагаемъ открыть продажу книгъ въ
г. Борисовѣ и въ с. Березинѣ, какъ центральныхъ пунк-
тахъ; г) обращаетъ вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ
церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ гра-
моты до сихъ поръ не заведены каталоги школьныхъ библіо-
текъ и книги хранятся иногда недостаточно бережно; нако-
нецъ д) признаетъ нужнымъ открыть дополнительный классъ
при Ольберовичской церковно-приходской школѣ въ виду
многолюдности этой школы (иногда бываетъ до 90 чел.), а
также въ виду того, что половина дѣтей, желающихъ учиться,
остаются внѣ школы за недостаткомъ мѣсть.

По отчету Игуменскаго наблюдателя главными препят-
ствіями къ успѣшному прохожденію школьнаго курса слу-
жать: а) позднее начало занятій въ школахъ, б) неисправ-
ное посѣщеніе школъ учащимися и кратковременное (1—2
года) пребываніе ихъ въ нѣкоторыхъ школахъ (Сергѣевич-
ской, Падѣвичской, Могильнянской, Порѣчской), в) неравно-
мѣрное распредѣленіе по отдѣленіямъ школы положеннаго по
программамъ учебнаго матеріала, г) недостаточно близкое
знакомство многихъ учителей съ программами учебныхъ
предметовъ и объяснительными къ нимъ записками, д) недо-
статокъ книгъ, особенно по Закону Божию и русскому язы-
ку, е) неспособность нѣкоторыхъ учителей школъ грамоты
и ж) крайняя скудость и неопредѣленность средствъ школъ

грамоты. Въ устраненіе нѣкоторыхъ изъ этихъ препятствій наблюдатель полагалъ бы принять слѣдующія мѣры: а) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ распредѣлить положенный по программамъ учебный матеріалъ на 3 года, съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ, что должно быть пройдено въ теченіе года въ каждомъ отдѣленіи школы; б) снабжать и школы грамоты болѣе пространными руководствами по Закону Божію, чѣмъ «Начальные уроки», такъ какъ во многихъ школахъ этого типа наблюдателемъ усмотрѣно желаніе изучать свящ. исторію обширнѣе, чѣмъ она изложена въ названномъ учебникѣ; притомъ въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты обученіе ведется примѣнительно къ программамъ для одноклассныхъ школъ; в) напомнить завѣдующимъ школами, чтобы они при избраніи учителей для школъ грамоты въ точности исполняли требованіе § 8 Правиль о сихъ школахъ; наконецъ г) для упроченія школъ грамоты назначать симъ школамъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора опредѣленное денежное пособіе, хотя бы на первый разъ по 25 р. на школу.

Случкій наблюдатель говоритъ преимущественно о матеріальныхъ нуждахъ школъ.

Кромѣ лицъ инспекторскаго надзора, школы посѣщали въ отчетномъ году въ Бозѣ почившій Преосвященный и о. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Покойный Преосвященный осматривалъ школы вмѣстѣ съ обзорніемъ церквей епархіи. Въ прошлогоднюю свою поѣздку по епархіи Владыка посѣтилъ слѣдующіе приходы: Замосточскій, Минскаго уѣзда, Дукорскій Петропавловскій и Дукорскій Успенскій, Полянскій, Дудичскій, Пырашево-Слободскій, Хотлянскій, Шацкій, Сергѣевичскій, Цитвянскій, Новоселковскій, Блоньскій, Пуховичскій, Лапичскій, Зборскій и Холуйскій, Игуменскаго уѣзда, Голынскій, Бобруйскій соборный, Брожскій, Паричскій, Королево-Слободскій, Чернинскій, Дубровскій

и Озаричскій, Бобруйскаго уѣзда, Новоселковскій, Домановичскій и Сухавичскій, Рѣчицкаго уѣзда, Мозырскій соборный, Мозырскій Параскевievскій и Кимбаровскій, Мозырскаго уѣзда. Въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть церковныя или министерскія школы, Его Преосвященство производилъ испытаніе учащимся въ сихъ школахъ по Закону Божию, церковно-славянскои грамотѣ и церковному пѣнію, причемъ для испытанія были собираемы не только ученики церковно-приходскихъ школъ, но и школъ грамоты. Въ большинствѣ случаевъ Преосвященный оставался доволенъ отвѣтами учениковъ, какъ объ этомъ можно судить по отмѣткамъ въ школьныхъ журналахъ, хотя указывалъ иногда и недостатки. Послѣ испытанія Его Преосвященство благословлялъ учащихся и учащихся крестиками и книжечками и дѣлалъ наставленіе какъ дѣтямъ, такъ и присутствовавшимъ при испытаніи родителямъ ихъ о важности и пользѣ христіанскаго воспитанія и обученія. Въмѣстѣ съ едмъ Владыка спрашивалъ завѣдующихъ школами священниковъ и уѣздныхъ наблюдателей о количествѣ школъ въ приходѣ, о числѣ учащихся въ нихъ, о состояніи школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи и давалъ имъ при этомъ Архипастырскіе совѣты и указанія. Не оставались безъ наблюденія со стороны Его Преосвященства и школы г. Минска. Между прочимъ, покойнымъ Преосвященнымъ было заведено, чтобы ученики городскихъ народныхъ школъ какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ присутствовали по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ на пассіяхъ. При этомъ на ихъ обязанности лежало читать во время богослуженія слѣдующія молитвы: Трисвятое, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Сподоби, Господи, и предначинательный псаломъ, а по окончаніи богослуженія Владыка испытывалъ ихъ въ знаніи предметовъ Закона Божія, благословляя, по обыкновенію, дѣтей крестиками и книжечками. Въ нѣкоторыхъ школахъ

Его Преосвященство присутствовалъ также на годичныхъ экзаменахъ по Закону Божію, а иногда посѣщаль ту или другую школу и въ теченіе года.

О. Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта неоднократно посѣщаль слѣдующія школы: Минскую двухклассную, что при Екатерининскомъ соборѣ, Минскую при мужскомъ монастырѣ, Минскую воскресную и Мало-Слѣбянскую. Посѣщая школы, о. Предсѣдатель слушалъ отвѣты дѣтей и преподаваніе учителей и учительницъ и въ нужныхъ случаяхъ давалъ учащимъ совѣты и указанія, а иногда поощрялъ ихъ словомъ одобренія.

Наконецъ, школы г. Минска и Мало-Слѣбянская имѣли честь видѣть въ своихъ стѣнахъ Его Превосходительство П. А. Игнатовича. Его Превосходительство остался особенно доволенъ успѣхами учениковъ Минской мужской желѣзнодорожной школы.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи всѣхъ учащихся лицъ въ отчетномъ году было 421, въ томъ числѣ 1 архимандритъ, 188 священниковъ, 3 діакона, 13 псаломщиковъ, 82 учителя изъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, 118 учительницъ, 13 помощниковъ учителей и 3 помощницы. Изъ священниковъ 168 человекъ преподавали только Законъ Божій, а остальные 20 человекъ совмѣщали также обязанности учителей. Въ школахъ грамоты обученіемъ занимались 25 священниковъ, изъ коихъ 22 были

только законоучителями, 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 1561 учитель изъ лицъ свѣтскаго званія, 20 учительницъ и 14 помощниковъ учителей.

Дѣятельность священниковъ-законоучителей и завѣдующихъ школами представляетъ въ общемъ свѣтлую страницу въ жизни церковной школы. По отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей всѣ священники, за единичными исключеніями, вполне добросовѣстно исполняли возложенныя на нихъ обязанности законоучительства и завѣдыванія школами. Въ своей законоучительской дѣятельности они обращали главное вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся, на то, чтобы преподанныя дѣтямъ истины христіанской вѣры и нравственности были усвоены ими не только умомъ, но и сердцемъ, проникли, такъ сказать, въ ихъ душу и стали правилами ихъ ежедневной жизни. Самый способъ преподаванія уроковъ Закона Божія долженъ былъ вести къ этой цѣли. Сердечность обращенія съ дѣтьми, простота и ясность изложенія и—главное—глубокое религіозное чувство, одушевлявшее со. законоучителей,—вотъ тѣ средства, которыми они старались дѣйствовать на своихъ питомцевъ. Преподавая Законъ Божій, священники, какъ ближайшіе и отвѣтственные руководители школъ, наблюдали и за преподаваніемъ другихъ предметовъ школьнаго курса, посѣщая уроки учителей и повѣря знанія учениковъ, а также слѣдили за правильною постановкою школьнаго дѣла вообще, направляя все къ одной общей цѣли—религіозно-нравственному воспитанію учащихся. Наконецъ, на обязанности завѣдующихъ лежала забота о матеріальномъ благоустройствѣ школъ. При бѣдности населенія, а иногда и при безучастномъ отношеніи его къ школѣ; при обязательныхъ взносахъ на министерскія народныя училища, которыми крестьяне за отдаленностію часто не пользуются; при недостаткѣ содѣйствія со стороны лицъ и учреждений, вѣдающихъ крестьянское управленіе, а иногда и при весьма

ощутительномъ противодѣйствіи ихъ; при бѣдности приходскихъ церквей; при отсутствіи въ епархіи частныхъ благотворителей и вообще русскихъ людей, ревнующихъ о церковно-школьномъ просвѣщеніи народа, и при наличности, наоборотъ, людей, прямо враждебныхъ этому просвѣщенію, священникамъ приходилось съ большими усиліями и трудами изыскивать необходимыя, иногда очень незначительныя средства на удовлетвореніе тѣхъ или другихъ неотложныхъ школьныхъ нуждъ.

Особенною заботливостію о школахъ, усердіемъ къ занятіямъ и успѣхами учениковъ изаявили себя, по отзывамъ наблюдателей, слѣдующіе священники-законоучители и завѣдующіе школами.

По Бобруйскому уѣзду:

1) Завѣдующій Михалевскою школою, священникъ Іоаннъ Шимановскій, при усердномъ и разумномъ преподаваніи Закона Божія, проявлялъ особенную заботливость о своевременномъ удовлетвореніи различныхъ школьныхъ нуждъ, касающихся внѣшняго благоустройства школы. Прекрасно организованный хоръ, состоящій изъ дѣтей и взрослыхъ, обязанъ своимъ процвѣтаніемъ исключительно Іоанну.

2) Завѣдующій Поболовскою школою, священникъ Антоній Маркевичъ съ неменьшимъ усердіемъ и ревностію относился къ своимъ обязанностямъ завѣдующаго и законоучителя. Вполнѣ успешное преподаваніе Закона Божія и прекрасная постановка воспитательной части въ школѣ составляютъ несомнѣнную заслугу о. Антонія. Въмѣсто прежней полуразвалившейся избушки, въ которой помѣщалась школа, нынѣ, благодаря неусыпнымъ трудамъ о. Антонія, высятся прекрасное школьное зданіе, и по внѣшнему своему виду, и по внутреннему устройству лучшее въ уѣздѣ.

3) Завѣдующій Бобруйскою соборною школою, протоіерей Теодоръ Добрынинъ, при своихъ многосложныхъ занятіяхъ

по приходу и благочинію, аккуратно два раза въ недѣлю посѣщаетъ уроки Закона Божія и разумно руководить преподаваніемъ этого предмета въ прочіе дни недѣли. Благодаря этому, успѣхи по Закону Божию въ школѣ сравнительно выше, чѣмъ по другимъ предметамъ. Въ дѣлѣ устройства воскресныхъ чтеній о. протоіерей одинъ изъ наиболѣе аккуратныхъ и настойчивыхъ завѣдующихъ.

4) Священникъ Іоаннъ Можаровскій съ выдающимся усердіемъ заботится о благоустройствѣ ввѣренной его завѣдыванію Вильчанской церковно-приходской школы. Благодаря его старанію, школьное зданіе въ послѣднее время значительно отремонтировано, вырытъ колодець, построены сарай и въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть перенесенъ къ школѣ уже пріобрѣтенный домъ для общежитія учениковъ. Не смотря на дальность разстоянія (8 в.), о. Іоаннъ очень часто посѣщаетъ школу для испытанія учениковъ и наблюденія за преподаваніемъ.

5) Священникъ Стефанъ Семеновъ, завѣдующій Глускою церковно-приходскою школою, аккуратно посѣщаетъ школу и съ большимъ успѣхомъ ведетъ преподаваніе Закона Божія. Существующія въ приходѣ двѣ школы грамоты своею вполне удовлетворительною постановкою въ учебно-воспитательномъ отношеніи всецѣло обязаны заботамъ о. Стефана.

6) Священникъ Поблинской церкви Павелъ Мацкевичъ съ неутомимою энергіею заботится о просвѣщеніи своихъ прихожанъ въ духѣ вѣры и благочестія. Кромѣ Поблинской школы грамоты, въ которой преподаваніе ведется примѣнительно къ программѣ одноклассной школы, въ каждой почти деревнѣ прихода имѣются болѣе или менѣе удобно устроенныя школы. Для помѣщенія Поблинской школы о. Павелъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ отводитъ безмездно собственный домъ и на мѣстныя средства снабжаетъ школу всѣмъ необходимымъ. Учебная и особенно воспитательная часть постав-