

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

XXXIX. Еженедѣльное изданіе. 1906 г.

Воскресенье, 28 мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ:

По первому округу Аккерманскаго уѣзда: благочиннаго — протоіерей церкви с. Будакъ Іаковъ *Юсипенко*; помощника благочиннаго — священникъ кладбищенской церкви г. Аккермана Георгій *Навловскій*; духовнаго слѣдователя — священникъ церкви села Каиръ Порфирій *Середенко*; членовъ благочинническаго совѣта — священники церквей гор. Аккермана: Георгіевской — Александръ *Гаевскій* и соборной — Гавріиль *Миролубовъ* и села Сергѣевки — Георгій *Муратовичъ* и духовника священникъ Николаевской церкви посада Турлакъ Матѳей *Колыбаба*.

По первому округу Кишиневскаго уѣзда: благочиннаго — протоіерей церкви села Кожушны Владиміръ *Балта-*

за; помощниковъ благочиннаго—священники церквей села Страшенъ Василій *Балтага* и села Трушенъ Іоаннъ *Јреки*; духовнаго слѣдователя—священникъ церкви села Кипріянь Андрей *Гавриланъ*; и члена благочинническаго совѣта—священникъ церкви села Ворниченъ Іерофей *Крокосъ*.

По второму округу Кишиневскаго уѣзда: благочиннаго—протоіерей церкви села Костешть Димитрій *Балтага*; помощника благочиннаго—священникъ церкви села Новорусешть Василій *Гобжсла*; духовныхъ слѣдователей—священники церквей села Речи—Петръ *Козакъ* и села Фунду-Галбины Андронкъ *Семинелъ* и члена благочинническаго совѣта священникъ церкви села Хански Симеонъ *Чубукъ*.

По третьему округу Бендерскаго уѣзда: благочиннаго—священникъ церкви села Авдармы Григорій *Бабченко*; помощника благочиннаго—священникъ церкви села Томай Іоаннъ *Костиловичъ*; духовнаго слѣдователя—священникъ церкви села Баурчи Евсевій *Крокосъ* и членовъ благочинническаго совѣта—священники церквей села Башкаліи Симеонъ *Лашковъ*, села Валя-Пержи Петръ *Поповичъ*, села Казаякліи Владиміръ *Козакъ* и села Терапонтіевки Димитрій *Праницкій*.

По первому округу Оргѣвскаго уѣзда: благочиннаго—священникъ церкви села Круглика Іоаннъ *Болдырь*;—помощника благочиннаго священникъ церкви села Слободы-Домны Радіонъ *Піеско*;—духовнаго слѣдователя священникъ церкви села Ишновець Іоаннъ *Кораушъ* и—членовъ благочинническаго совѣта священники церквей села Устье Владиміръ *Глижисскій*, села Голерканъ Никонъ *Яковъ* и села Гертопъ Маре Іаковъ *Арвентіевъ*.

Назначенія на священническія мѣста.

Обончившій курсъ Кишин. духовной Семинаріи Иванъ *Попеско* назначенъ на вакантное священническое мѣсто при

церкви села Бузовицы Хотинскаго уѣзда; окончившій курсъ Кишиневской духовной Семинаріи Владиміръ *Вартичанъ* назначенъ на вакантное священническое мѣсто при церкви села Кондратешть Бѣлецкаго уѣзда; учитель министерскаго училища Иванъ *Вдовичакъ* назначенъ на священническое мѣсто при церкви Хировскаго женскаго скита.

Назначенія на псаломщическія мѣста.

Ученикъ псаломщическаго класса, псаломщическій сынъ, Андрей *Даниловъ*, назначенъ къ ц. с. Ревкоуць, 2 округа Хотинскаго уѣзда. Ученикъ псаломщическаго класса, псаломщическій сынъ, Георгій *Петраничъ*, назначенъ къ ц. с. Шеребійковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда. Ученикъ псаломщическаго класса Иванъ *Фокша*, псаломщическій сынъ, назначенъ на первое мѣсто къ ц. с. Казаявлии, 3 округа Бендерскаго уѣзда. Ученикъ псаломщическаго класса, священнической сынъ, Иванъ *Цау* назначенъ къ собору г. Кагула, 4 округа Измаильскаго уѣзда. Ученикъ псаломщическаго класса, однодворческой сынъ, Андрей *Маринеско* назначенъ къ собору г. Оргѣва. Ученикъ псаломщическаго класса, священнической сынъ Михаилъ *Беровъ* назначенъ на второе повооткрытое мѣсто къ ц. сел. Казаявлии, 3 округа Бендерскаго уѣзда. Діаконскій сынъ Іаковъ *Кирица* назначенъ къ ц. с. Старыхъ-Теленешть, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда. Бывшій и. д. псаломщика при ц. с. Курлень, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Иванъ *Петко* назначенъ временно и. д. псаломщика при Георгіевской церкви г. Кишинева.

П е р е м ѣ щ е н і я.

Священникъ церкви села Кондратеншть Бѣлецкаго уѣзда Павелъ *Георгіановъ* перемѣщается къ церкви села Стрымбы того-же уѣзда; священникъ Кагульской единовѣрческой церкви Ермолай *Душакъ* перемѣщается къ церкви села Мусантъ Измаильскаго уѣзда; священникъ церкви села Бругликъ, Хотинскаго уѣзда, Андрей *Уманскій* перемѣщается къ церкви села Котеллы, того-же уѣзда.

На вакантное священническое мѣсто при церкви села Кельменецъ, *въ уваженіе просьбы вдовы, дѣтей, священниковъ, потребовавшихъ покойнаго священника Гербановскаго и общества села Кельменецъ, перемѣщается* сынъ покойнаго священникъ церкви села Верижанъ Исидоръ *Гербановскій*.

Діаконъ на псаломщ. вакансіи с. Кебабчи, Аккерманскаго уѣзда, Т. *Подтурскій* перемѣщается на таковую же должность къ церкви м. Татарбунаръ того же уѣзда.

Послушникъ Курковскаго монастыря Іоаннъ *Страту* перемѣщается въ число послушниковъ Измаильскаго Епископальнаго дома.

Псаломщикъ ц. м. Татарбунаръ, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Димитрій *Вербицкій* и псаломщикъ ц. с. Кебабчи, 1 округа того же уѣзда, Трофимъ *Подтурскій* перемѣшены одинъ на мѣсто другого. Псаломщикъ ц. с. Капаклин-Ноу, 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Иванъ *Чертанъ* перемѣщенъ къ ц. с. Бакчалин 3-го округа, того же уѣзда. Псаломщикъ ц. с. Садаклин, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, Петръ *Лашковъ* перемѣщенъ къ ц. с. Гура-Быку-

луй. 1-го округа того же уѣзда. Псаломщикъ Димитріевской церкви гор. Измаила Петръ *Кода*, перемѣщенъ къ церкви села Эскиполосъ, 3-го округа Измаильскаго уѣзда. Псаломщикъ Кладбищенской церкви города Аккермана Харитонъ *Четинъ* перемѣщенъ къ церкви села Садаклин, 3 округа Бендерскаго уѣзда. Псаломщикъ церкви села Фрасинешть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Константинъ *Стадницкій* перемѣщенъ къ церкви села Селиштъ, того же округа и уѣзда. Псаломщикъ ц. с. Селиштъ, 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, Георгій *Ганчарюкъ* перемѣщенъ къ церкви села Колибапъ, 2-го округа Измаильскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

За пожертвованія въ пользу церкви села Бадичанъ Сорокскаго уѣзда: однодворцамъ Минѣ *Ботезату* и Аннѣ *Зваричъ*—металлической хоругви, цѣною въ 30 р.; царанамъ Евстафію *Сполову*, Еленѣ *Пержу*; Иринѣ *Дорогинъ* и др.—металлическаго креста и иконы на древкахъ и 2-хъ лампадъ, въ 40 руб.

За пожертвованія въ пользу *Ново-Вороноквской* церкви: прихожанамъ этой церкви—13 иконъ двенадесятихъ праздниковъ, въ 16 руб. 90 коп.; 4 лампадокъ, въ 9 руб.; напрестольнаго облаченія, въ 40 руб.; напрестольнаго покрывала въ 8 руб.; запрестольнаго трехъ-свѣчника въ алтарь, въ 25 руб.; трехъ-свѣчника предъ иконой Тайной вечери надъ царскими вратами, въ 17 руб.; иконы Св. Великомучницы Варвары, въ 75 руб.; подризника, въ 9 руб.; иконы Св. Троицы въ 43 руб.

За пожертвованія въ пользу Староворонковской церкви—*прихожанамъ* сей церкви—напрестольнаго облаченія, въ 45 руб.; напрестольнаго покрывала, въ 8 руб. и церковно-богослужебныхъ сосудовъ серебряныхъ 84 й пробы, вызолоченныхъ—именно: дискоса, чаши, звѣздицы и ложки, цѣною въ 75 руб.

За пожертвованія въ пользу церкви села Радулянъ: Θεодору *Вузіяну* за пожертвованіе 90 руб. на ризы; Стефану *Цуркану*—на чашу и гробницу 90 руб.; Димитрію *Руссу*—на ризы 75 руб.; Павлу *Киселици*—на седми-свѣшникъ и кадило 60 руб.; Стефану *Вшону*—на крестъ съ подставкой—54 руб.; Стефану *Фрунзѣ*—на напрестольное облаченіе 50 руб.; Ивану *Цуркану*, Трифону *Чебану*, Константину *Султану*, Аѳанасію *Киселици*, Ивану *Малляцици*, Ивану *Киселици*, Лукѣ *Гуцу*, Іакову *Малаю*, Василию *Цуркану* и др. за пожертвованіе на разную утварь 523 руб. и дворянину Василию *Мелець*—50 руб.

За пожертвованіе въ пользу церкви села Шурь: Александрѣ *Чебанѣ*—50 руб. на напрестольное облаченіе, и мѣстному священнику Василию *Жовмиру*—35 руб. на праздничныя иконы и кадило.

За заботу объ увеличеніи свѣчной продажи—священнику церкви с. Кайнарвѣки Іоанну *Подтурскому*; церкви села Изворь священнику Николаю *Кантаренко*; священнику церкви села Лутинешть Николаю *Макареско* и священнику церкви села Дрокии Владиміру *Романескулу*, собравшему пожертвованія для образованія церковнаго капитала.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

С. *Мендыкоуцы*, Хотин. уѣз., съ 17 мая, 448 душ. муж. пола; 93 дес. земли и 392 руб. жалованья; с. *Плешены*, Измаильск. у., съ 26 апрѣля, 421 душ. мужеск. пола; 392 руб. жалов.; *соборъ г. Хотина*, съ 22 янв., настоят. мѣсто; 1241 д. муж. пола, 40 дес. земли; с. *Кругликъ*, Хотин. у., съ 17 мая, домъ обществ., 561 душ. муж. пол.; 33 десят. земли; и с. *Верижаны*, Сорок. у., съ 18 мая, домъ церков., 534 душ. муж. пол. и 33 дес. земли.

ВАКАНТНЫЯ ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ МѢСТА.

Хотинскій уѣздъ: Бѣловець. *Сорокскій уѣздъ*: Гура-Каменчи, Васкоуцы. *Кишиневскій уѣздъ*: Фрасинешты. *Бѣлецкій уѣздъ*: Гечу-Ноу, Дурунторы, Навырнець. *Бендерскій уѣздъ*. Бирсово 1 мѣсто. *Оргтевскій уѣздъ*: Скорценцы. *Измаильскій уѣздъ*: Тюремная церковь г. Измаила, Димитріевская церковь гор. Измаила, Ларгуца, Капаклія-Ноу. *Аккерманскій уѣздъ*: Кладбищенская церковь гор. Аккермана.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

Священникъ с. Васкоуць, Хотинскаго уѣзда, *Василій Солтицкій*, въ ознаменованіе трицатипяти лѣтняго пас-

тырскаго служенія своего, представилъ Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, для раздачи голодающимъ пятьдесятъ рублей.

Священникъ с. Карагачъ Измаильскаго уѣзда, Дмитрій *Кипра* и прихожане его представили Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому въ пользу голодающихъ 23 руб. (двадцать три рубля).

У в о л е н ы:

Псаломщикъ ц. с. Ревкоуць, 2 окр. Хотин. уѣзда, *Иванъ Даниловъ*, псаломщикъ собора г. Кагула, 4 окр. Изм. уѣзда, *Константино́ Мырза* и сверхштатный псаломщикъ ц. с. Баурчи, 3 окр. Бендерскаго уѣзда, *Константино́ Саввино́*.

У м е р ш и е:

Псаломщикъ церкви села Гура-Быкулуй, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, *Іоанно́ Глижинскій* и псаломщикъ церкви села Старыхъ-Теленешть, 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, *Георгіи́ Мянунъ*; священникъ с. Мендыкоуць, Хотинскаго уѣзда, *Гавриилъ Кирилловичъ*.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

XXXIX. Еженедѣльное изданіе. 1906 г.

Воскресенье, 28 мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Можно ли предъявлять къ пастырской проповѣди требованія современности, народности и вообще приспособительности къ нуждамъ пасомыхъ?

Однимъ изъ главныхъ средствъ для наученія человѣка слову Божію и добродѣтельной жизни является пастырская проповѣдь.

Каждая эпоха, каждая народность и даже каждая отдѣльная личность имѣютъ свои слабыя стороны, свои особые взгляды, особое направленіе. Въ разныя эпохи назрѣваютъ эѣ или другіе вопросы, которые разрѣшаются одними людьми такъ, а другими совершенно иначе, и это разнообразіе въ рѣшеніи зависитъ отъ ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. Пастырь церкви долженъ зорко слѣдить за направленіемъ своихъ пасомыхъ; онъ долженъ тщательно изучать нужды своихъ духовныхъ

дѣтей и, приспособляясь къ ихъ понятіямъ, дать на основаніи слова Божія истинное рѣшеніе тѣхъ вопросовъ, которые волнуютъ ихъ. И только тогда пастырская проповѣдь будетъ дѣйственной, когда она будетъ отвѣчать на насущныя нужды пасомыхъ и будетъ изложена въ понятной для нихъ формѣ, т. е. будетъ отвѣчать современности, народности, а также умственному и нравственному состоянію слушающихъ.

Но подобная примѣняемость, повидимому, противорѣчитъ понятію о пастырской проповѣди, долженствующей быть проповѣдью слова Божія, которое всегда тождественно, неизмѣнно и имѣетъ пребывать непреложнымъ (1 Петра 1, 23—25; Лк. 21, 33).

Но это противорѣчіе только кажущееся, въ дѣйствительности же его нѣтъ. Примѣняемость проповѣдника къ нуждамъ пасомыхъ только тогда будетъ противорѣчить неизмѣнности слова Божія, когда она будетъ практиковаться безъ всякихъ ограниченій, т. — е. будетъ касаться не только формы изложенія, но и самой сущности Божественныхъ обѣтованій. Но если пастырь церкви, для большей дѣйственности своей проповѣди, будетъ приспособлять ее къ умственному и нравственному состоянію своихъ слушателей и для этого будетъ излагать слово Божіе въ понятной для нихъ формѣ, то въ этомъ никакого противорѣчія неизмѣнности слова Божія не будетъ.

Самъ Божественный Учитель нашъ собственнымъ Своимъ примѣромъ показалъ намъ, что проповѣдь должна быть приспособляема къ состоянію слушателей. Этимъ же самымъ Онъ показалъ намъ, что такая приспособляемость нисколько не противорѣчитъ понятію о словѣ Божіемъ, какъ словѣ неизмѣнномъ, непреложномъ. Во время Своей земной жизни Спаситель не одинаково научалъ народъ Израильскій, но съ однимъ говорилъ на языкѣ приточномъ, бралъ для выясненія христіанскихъ истинъ образы и примѣры изъ природы и обыкновенной человѣческой жизни, а съ другимъ говорилъ языкомъ отвлеченнымъ, давалъ ему какую-либо истину въ томъ видѣ, въ какомъ она есть, т. е. не скрывалъ ее подъ тѣмъ или другимъ образомъ. Съ фарисея-

ми Онъ говорилъ иначе, чѣмъ съ простымъ народомъ, съ самарянкой не такъ, какъ съ іудеями. Даже въ бесѣдахъ съ Своими учениками Христосъ употреблялъ различные способы наученія ихъ въ христіанскихъ истинахъ, даже имъ говорилъ часто въ приточной формѣ, значить и для нихъ приспособлялъ Свое Божественное слово, и только не задолго до Своей смерти говорилъ имъ *не обвиняяся. Сія въ притчахъ глаголахъ вамъ*, — сказалъ имъ І. Христосъ въ прощальной бесѣдѣ, — *но придетъ часъ, егда ктому въ притчахъ не глаголю вамъ; но явь о Отцѣ възвѣщу вамъ* (Іоан. 16, 25), и ученики Его чрезъ нѣсколько времени сказали ему: *Се нынѣ не обвиняяся глаголеши, а притчи ни коея же не глаголеши* (29 ст.).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что и Христосъ сообразовался въ Своей проповѣди съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ Своихъ слушателей, наблюдалъ въ наученіи постепенность, а не открывалъ сразу всю глубину премудрости Божіей и притомъ не говорилъ объ ней всѣмъ въ одинаковой формѣ.

Посылая апостоловъ на проповѣдь, Онъ и имъ заповѣдывалъ наблюдать осторожность и мудрость въ проповѣди, значить и ихъ научалъ тому, чтобы они въ своей проповѣди приспособлялись къ состоянію своихъ слушателей. *Се азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ: будите убо мудри яко зми*, — говоритъ имъ Христосъ. И апостолы въ своей проповѣднической дѣятельности дѣйствительно принимали во вниманіе умственное и нравственное состояніе тѣхъ, кому они проповѣдывали. Такъ, на примѣръ, апостоль Павелъ, по собственному своему свидѣтельству, *быхъ іудеємъ яко іудей... подзаконнымъ яко подзаконенъ... беззаконнымъ яко беззаконенъ... быхъ немощнымъ яко немощенъ... Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкѣя спасу* (1 Кор. 9, 20—22). Но это, конечно, не значило, что апостоль въ своей проповѣди измѣнялъ сущность слова Божія, проповѣдывалъ его такъ, какъ понимаютъ его іудеи и проч. Это значило только, что апостоль, для большей дѣйственности своей проповѣди, становился на точку зрѣнія іудей, беззаконника и

проч. и, выходя изъ этой вполне понятной для нихъ точки зрѣнія, проливать истинный смыслъ на Божественныя обѣтованія и на все домостроительство нашего спасенія.

Слово Божіе у апостола оставалось неизмѣннымъ, но форма и способъ его изложенія были различны.

Изъ этихъ примѣровъ и разъясненій мы видимъ, что истинная проповѣдническая приспособительность къ нуждамъ пасомыхъ нисколько не противорѣчитъ неизмѣнимости слова Божія. Можно обсуждать на основаніи слова Божія какіе угодно вопросы—будь то религіозные или чисто гражданскіе, и, несмотря на все разнообразіе этихъ вопросовъ и лицъ, предъявляющихъ ихъ, слово Божіе останется, по обѣтованію Спасителя, непреложнымъ. Нужно только помнить, что приспособительность должна касаться не сущности Божественныхъ изреченій, а формы и способа изложенія ихъ (Моск. Ц. В. № 8, 1906 г.).

Еще вниманію духовенства Кишиневской епархіи.

Моя замѣтка „вниманію духовенства Кишиневской епархіи,“ напечатанная въ 8 № Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, была отослана мною въ редакцію, если не ошибаюсь, въ концѣ февраля, или въ началѣ марта с. г. Пока я ждалъ появленія ея въ печати, въ 4-5 №№ Епархіальныхъ вѣдомостей за сей же годъ я прочиталъ статейку свящ. А. Пароентьева о церковно-причтовыхъ помѣщеніяхъ въ нашей епархіи.

Авторъ этой статейки совершенно расходится со мною во взглядахъ на задачи и цѣли Строительнаго Комитета, функционирующаго въ вашей епархіи нѣсколько лѣтъ: я стою за усиленіе средствъ Строительнаго Комитета, —взятіе взаимобразно на $\frac{1}{2}\%$ изъ Эмеритальной кассы 300 тыс. руб. для успешнаго и скорѣйшаго обзаведенія всего духовенства епархіи церковно-причтовыми помѣщеніями, а о. Дознасій въ своей статей-

къ приходить къ заключенію въ ненужности и безцѣльности Комитета и самихъ церковно-причтовыхъ помѣщеній. Представители отъ всего духовенства епархіи два-три года подъ рядъ на сѣздахъ бились надъ этимъ злополучнымъ вопросомъ и, послѣ долгихъ дебатовъ и разсужденій, рѣшили его утвердительно. Почему о. Аѳанасій, если этотъ вопросъ его интересуетъ, тогда молчалъ? Почему онъ въ дѣяніяхъ сѣздовъ за тѣ годы не прочиталъ той массы докладныхъ записокъ, въ которыхъ священники различныхъ уѣздовъ Бессарабіи жалуются на свое горькое житье-бытье, по причинѣ отсутствія мало-мальски сносныхъ квартиръ? Если бы онъ это сдѣлалъ, то ему не пришлось бы обвинять сѣзды депутатовъ въ незаконности своихъ постановленій, лежащихъ въ основѣ организаціи церковно-причтовыхъ помѣщеній по всей епархіи.

Я не считаю возможнымъ согласиться съ взглядами о. Аѳанасія не потому, что въ своей замѣткѣ трактую совершенно противное, а по другимъ соображеніямъ: все благополучіе наше на старости лѣтъ и обезпеченіе нашихъ вдовъ и сиротъ о. А. видитъ въ наличности собственнаго уголка-дома въ деревнѣ, и въ примѣръ приводитъ семью своего отца, оставившаго въ наслѣдіе своей семьѣ собственный домъ въ селѣ, но это было лѣтъ 40 тому назадъ, если домъ съ садикомъ и огородомъ лѣтъ 40 тому назадъ были достаточны для осиротѣвшей семьи, то этого нельзя сказать относительно настоящаго времени, когда требованія и условія жизни далеко какъ измѣнились. Я имѣю собственный домъ въ деревнѣ на полной десятинѣ усадебнаго мѣста, но далеко не поддаюсь тѣмъ иллюзіямъ, какія усматриваетъ о. А., а напротивъ, вложивъ въ домъ и усадьбу всѣ свои сбереженія за 17 л. службы, дрожу при мысли оставить жену въ собственномъ домѣ безъ всякихъ средствъ къ существованію. Вложенныя на устройство дома въ деревнѣ средства есть мертвый капиталъ, не приносящій никакого дохода, а напротивъ, требующій ежегоднаго расхода въ рублей 50 на ремонтъ и поддержаніе всего въ добромъ порядкѣ. Какой доходъ принесетъ

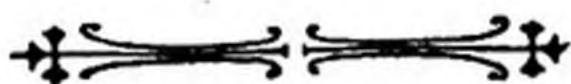
моей женѣ мой доуѣ, вслучаѣ моей смерти? Возьметъ отъ моего преемника 60 руб. въ годъ и изъ нихъ 50 руб. израсходуетъ на поддержаніе дома. Всѣмъ извѣстно, что дома въ деревнѣ отдаются въ аренду за ничто, а иногда даже и арендаторовъ не найдете. Приведу примѣръ фактъ: лѣтъ 10 тому назадъ въ с. Каляинстахъ умеръ во цвѣтѣ лѣтъ священ. П., оставившій своей семьѣ прекрасный кирпичный домъ съ садомъ, но средствъ — никакихъ; семья его нашла пріютъ у одного добраго дяди, а домъ отдается въ аренду за 50 руб. въ годъ и весна близокъ къ разрушенію. Рѣдкіе дайдутся счастливыцы, которые оставятъ своимъ семьямъ и собственныя дома и средства къ существованію. По моему мнѣнію, собственныя дома въ деревняхъ, при матеріальной необеспеченности нашего духовенства, послужатъ только къ увеличенію и безъ того достаточнаго пролетаріата этого вѣдомства въ селѣ. Не имѣя въ селѣ земельной собственности, нечего разчитывать на безбѣдное существованіе въ собственномъ домѣ. Какъ ни добръ и не ласковъ нашъ сѣрый и самъ тоже нищій мужичекъ, а приступитъ къ матушкѣ: „дай за выпасъ коровки 8 руб. за лѣто, за свинью два руб., а гусей далеко не пускай изъ оградаы и т. под.“ Расчитывать на церковную землю наши вдовы и сироты тоже не могутъ, такъ какъ при большинствѣ церквей есть надѣлы только изъ 33 дес., которые служатъ главнымъ источникомъ для существованія наличнаго причта; кому не извѣстно, что духовенство въ дѣлѣ отысканія насущнаго хлѣба (духовенство) предоставлено самому себѣ, а потребностей очень много.

Въ своемъ рѣшеніи вопроса о церковно-причтовыхъ помѣщеніяхъ о. Аѳ. замалчиваетъ кардинальный вопросъ о земельных усадьбахъ подъ дома. Откуда мы достанемъ земли подъ усадьбы, если каждый священникъ и псаломщикъ, прослуживши нѣсколько лѣтъ, долженъ будетъ обзаводиться собственнымъ домомъ? Въ какіе наб. 100 лѣтъ могутъ на извѣстномъ приходѣ смѣняться 4-5 священниковъ и псаломщиковъ и тогда потребуются 8-10 усадебныхъ мѣстъ. Кто вамъ продастъ столько уса-

дебныхъ мѣсть для цѣлой *малы* духовенства?! Неужели о. Аѳнасію, живущему въ селѣ, не приходится быть свидѣтелемъ того, какія подчасъ бывають ссоры и дразги среди самихъ прихожанъ, когда имъ приходится назначать новыя усадьбы для потребностей своихъ односельчанъ? Есть, кажется, законъ, по которому $\frac{1}{10}$ церковнаго поля считается усадебной, но не угодно ли за 5-6 и больше верстъ отъ села строиться? О замѣнѣ этой земли и рѣчи быть не можетъ.

Въ заключеніе скажу слѣдующее: духовенству нашей епархіи безспорно необходимы церковно-причтовые помѣщенія въ каждомъ приходѣ; духовенство, избавленное отъ лишней заботы о жилищѣ, какъ самое необходимомъ условіи для существованія, пусть приложитъ всѣ усилія собрать что ниб. на черный день, на случай инвалидности и неспособности къ труду. Для поддержанія вдовъ и сиротъ нужно усилить средства епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ о бѣдныхъ и поддержать существующія въ нашей епархіи благотворительныя учрежденія — кассы взаимопомощи духовенства и Эмеритуры. И хотя о. Аѳан. очень боится больницы и богадѣльни, а намъ все таки нужно было-бы имѣть свою собственную больницу въ какомъ ниб. центральномъ пунктѣ Бессарабіи. Для корпораціи нашего духовенства въ 2000 съ лишнимъ священниковъ и псаломщиковъ не должны быть страшны въ матеріальномъ отношеніи организація и содержаніе такой больницы. Въ дѣлѣ учрежденія богадѣленъ должны прійти къ намъ на помощь наши обители: при каждомъ богатомъ монастырѣ нашей епархіи должна быть богадѣльня для лицъ изъ благаго духовенства.

Священникъ Іоаннъ Болтянъ.



ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ

членовъ Кишиневскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Прошлаго 1 марта сего 1906 года окончился 9-й годъ существованія Кишиневскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, который былъ открытъ и началъ свою дѣятельность 2 января 1897 года, при бывшемъ архіепископѣ Кишиневскомъ *Неофитѣ*, нынѣ находящемся на покой въ г. Измаилѣ. По этому поводу 16 апрѣля с. г., въ воскресенье, по совершеніи въ крестовой церкви, архіерейскимъ служеніемъ, акафиста Божіей Матери, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго *Владимира*, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, подъ его же предсѣдательствомъ, состоялось *годичное, общее, собраніе* мѣстныхъ членовъ Кишиневскаго отдѣла И. П. П. Общества и другихъ почетныхъ лицъ, духовнаго и свѣтскаго званія, во главѣ съ Преосвященнымъ Аккерманскимъ *Аркадіемъ*, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ.

Предъ открытіемъ «Собранія», присутствовавшими въ немъ пропѣтъ былъ пасхальный тропарь и «Исѣ полла эти, деспота».

Изъ прочтѣннаго за тѣмъ отчета о дѣятельности отдѣла, за время съ 1 марта 1905 г. по 1 марта 1906 года, видно, 1, что въ отчетномъ году отдѣлъ состоялъ изъ 43 членовъ: 2 почетныхъ, 4 действительныхъ—пожизненныхъ, 6 членовъ—сотрудниковъ пожизненныхъ и 31 члена—сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей. За выключеніемъ 2-хъ, изъ списка членовъ отдѣла, какъ не представившихъ въ теченіе трехъ лѣтъ членскихъ взносовъ, и переходомъ 1-го въ г. Одессу, при 2-хъ, вновь вступившихъ (прот. К. И. Гивеуловъ и А. Арс. Сербова), отдѣлъ противъ 190⁴/₅ г. уменьшился однимъ членомъ. Однимъ изъ членовъ—сотрудниковъ—

пожизненных *А. М. Пархомовичъ* (казначей отдѣла) и одинъ членъ — сотрудникъ, прот. *А. В. Яновскій* (бывшій ректоръ Киш. семинаріи) Совѣтомъ Палестинскаго Общества, въ вѣдѣвшемъ году, удостоены званія пожизненнаго *Дѣйствительнаго* члена Общества съ выдачей имъ Высочайше утвержденныхъ знаковъ, присвоенныхъ этому званію и дипломовъ на это званіе; 2, — что въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ 6 засѣданій и 1 общее собраніе. Въ засѣданіи 8 февраля 1906 года заслушаны между прочимъ 2 отношенія Совѣта Общества. По первому изъ нихъ, которымъ Совѣтомъ Общества выражена Кишиневскому отдѣлу благодарность за ревностное распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ въ 190⁴/₅ г., на основаніи постановленія отдѣла, эта «*благодарность*» на годичномъ «Собраніи» объявлена съ просьбой отдѣла къ изъявившимъ готовность вести чтенія о Св. Землѣ въ начавшемся 190⁶/₇ году въ Кишиневѣ и въ разныхъ мѣстахъ епархіи, — съ усердіемъ выполнять заявленную тѣми и другими готовность и продолжать прежнюю энергію по устройству Палестинскихъ чтеній. По другому — о предоставленіи Совѣтомъ Общества нѣкоторыхъ льготъ какъ для членовъ общества, такъ и для желающихъ вступить въ оныя, раздавался на «Собраніи», по постановленію же отдѣла, печатный эскизъ объ этихъ льготахъ, рассылаемый членамъ отдѣла, находящимся внѣ Кишинева, по почтѣ. Подробности о «благодарности Совѣта» отдѣлу и «эскизъ о льготахъ» напечатаны въ Кишиневскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» (№ 7 1906 г., 241—242 стр. неоф. ч. и № 4 с. г. 145—146 стр. неоф. ч.). Что касается постановленій *годичнаго*, общаго, собранія, бывшаго 24-го апрѣля 1905 года, то о нихъ также печатно сообщено въ особой замѣткѣ, помѣщенной въ № 10 «Кишиневск. Епархіальн. Вѣд.» за 1905 г., стр. 202—213 неоф. ч. Въ дополненіе къ напечатаннымъ свѣдѣніямъ о прошломъ „Собраніи“ на теперешнемъ *годичномъ* „Собраніи“ заявлено, что, — во исполненіе постановленія годичнаго, 1905 г., собранія, — 4 февраля сего 1906 года, въ день годовщины мученической кончи-

ны Великаго Князя, *Сергія Александровича*, была совершена заупокійная литургія и панихида по въ бозѣ почивающимъ Великомъ Князѣмъ *Сергія Александровичѣ* преосвященнымъ *Владимиромъ*, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а преосвященнымъ епископомъ Аккерманскимъ *Аркадіемъ*—въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи г. и. д. Бессарабскаго Губернатора, Камергера Высочайшаго Двора, *Алексѣя Николаевича Харузина*, и другихъ лицъ, занимающихъ начальническія должности, при большомъ числѣ молившихся въ обѣихъ церквахъ.

Для привлеченія въ составъ отдѣла новыхъ членовъ Общества отдѣломъ практиковались мѣры прежнія, но тяжелое положеніе несчастнаго Отечества и сыновъ его, находящихся въ Бессарабіи, при усиленныхъ пожертвованіяхъ всѣхъ слоевъ мѣстнаго населенія, не отстававшихъ отъ находящихся въ другихъ мѣстахъ страждущей Россіи вѣрныхъ сыновъ ея, на разнообразнѣйшія нужды Россіи, вообще, и Бессарабіи, въ частности, не дали возможности этимъ мѣрамъ имѣть успѣхъ: отдѣлъ приобрѣлъ, какъ упомянуто выше, только двухъ новыхъ членовъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе 8 лѣтъ своего существованія, Кишиневскій отдѣлъ Палестинскаго Общества дѣятельность свою главнымъ образомъ сосредоточивалъ на распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества посредствомъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ. Изъ указанной въ отчетѣ особой таблицы, явствуетъ, что въ Кишиневской епархіи въ прошломъ 190⁵/₆ году, чтенія о Св. Землѣ велись главнымъ образомъ, какъ и въ прежніе годы, духовными лицами, въ 69 (въ 190⁴/₅ г. въ 56) пунктахъ, въ Кишиневѣ въ 27 и въ уѣздахъ въ 42 пунктахъ, 82 устроителями (въ 190⁴/₅ г. 79), что всѣхъ чтеній предложено 405 (въ 190⁴/₅ г. 384 чг.), изъ нихъ — 247 въ церквахъ, 146 въ учебныхъ заведеніяхъ и 12 въ разныхъ другихъ помѣщеніяхъ, и что всѣхъ слушателей на 405 чтеніяхъ за годъ перебывало 51827 (въ 190⁴/₅ г. — 52745), на 918 слушателей

меньше противъ 190⁴/₅ г. По заявленію отчета, въ 190⁵/₆ г., не сомнѣнно, и чтеній и слушателей было гораздо больше, но не всѣ лекторы прислали свѣдѣнія о чтеніяхъ ко времени напечатанія отчета.

Всѣ чтенія, особенно сопровождаемыя туманными картинами, посѣщались съ большимъ удовольствіемъ, выслушивались съ большимъ вниманіемъ, а бесплатныя листки и картины разбирались съ искреннимъ благоговѣніемъ и благодарностію Палестинскому Обществу за безвозмездный даръ, положительно на расхватъ. По заявленію нѣкоторыхъ лекторовъ, нѣкоторые изъ получившихъ картины помѣстили ихъ въ хижинахъ своихъ на ряду съ иконами и, при полученіи, цѣловали ихъ, при чемъ получавшими ихъ высказывалось удовольствіе, что дѣти—школьники перѣдко дѣлятся съ неграмотными родителями полезными свѣдѣніями по содержанію листовъ и картинъ.

Для правильнаго и успѣшнаго веденія Палестинскихъ чтеній, казначеемъ отдѣла своевременно высылались въ разныя мѣста Кишиневской епархіи брошюры для чтеній и листки и картины для бесплатной раздачи слушателямъ. Такихъ брошюръ и проч. въ отчетномъ году ведущимъ чтенія въ Кишиневѣ роздано 20 лицамъ и препровождено 4 связки въ городскія народныя училища, а лекторамъ въ Кишиневѣ выслано—53; всего выдано и розослано палестинскихъ листовъ до 11000, а картинъ до 8000 экз., кромѣ брошюръ для чтеній. Кромѣ того, въ Кишиневѣ, въ отчетномъ г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, для правильной организаціи чтеній, казначеемъ отдѣла, по предварительному соглашенію съ лицами, изъявившими готовность вести чтенія, составлялось, а затѣмъ утверждалось преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла и членами его, въ засѣданіи, въ которомъ велись разсужденія о чтеніяхъ, особе росписаніе такихъ чтеній.

Что касается мѣръ, принятыхъ отдѣломъ къ распростра-ненію изданій Общества, то, кромѣ распространенія этихъ из-

давій по Кишиневской епархіи посредствомъ бесплатной раздачі слушателямъ брошюръ, листовъ и видовъ Св. Земли чрезъ производившихъ чтенія, отдѣлъ въ отчетномъ году, по предложенію Общества, прискалъ въ Кишиневѣ книгопродавца г. Шаха, который принялъ на себя, чрезъ непосредственное сношеніе съ Капцеляріей Общества, комиссію по продажѣ изданій его. Но, къ прискорбію Отдѣла, книжный магазинъ г. Шаха, во время Кишиневскихъ безпорядковъ, 19 октября 1905 года, сгорѣлъ до основанія; сгорѣли въ его магазинѣ и книги Палестинскаго Общества, стоимостью на 100 р.

Вербный сборъ въ отчетномъ году, по тяжелымъ обстоятельствамъ отечества, получился въ значительно-меньшемъ размѣрѣ противъ 190⁴/₅ года. Тогда какъ этотъ сборъ въ 190⁴/₅ году равнялся 1610 р. 52 к. (отъ церквей 1541 р. 69 к. и отъ монастырей 68 р. 83 к.), въ отчетномъ году его получено 1171 р. 28 к. (отъ церквей 1118 р. 17 к. и отъ монастырей 53 р. 11 к.), т. е. на 439 р. 24 к. меньше противъ 190⁴/₅ г. Тѣмъ не менѣе, благодаря благотворительности частныхъ лицъ, недочетъ этотъ съ лихвой пополнился: 1, пожертвованіями отъ разныхъ лицъ—83 р. (болѣе крупныя пожертвованія поступили: отъ преосвященнаго *Аркадія*, епископа аккерманскаго—25 р. и отъ вдовы генерала *Любови Александровны Артамоновой*—50 р. *), 2, пожертвованіями, собранными на чтеніяхъ—87 р. 61 к., и, особенно, 3, пожертвованіями по сборнымъ листамъ Палестинскаго Общества—651 р. 72 к. (болѣе крупныя пожертвованія по листамъ получены: отъ вдовы Кишиневскаго купца *Александры Савельевны Ивановой*—32 р., прот. *Ел. Ст. Георгіева* 25 р. 45 к., архим. *Иннокентія*—21 р. 60 к., свящ. *С. Щедрицы*—21 р. 40 к. и 1 р. 90 к., игумена *Іоакима* 18 р.

*) Въ начавшемся 190⁵/₇ г. крупное пожертвованіе въ Отдѣлъ, въ количествѣ 100 р., внесено Преосвященнѣйшимъ Владыкою Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

5 к., отъ свящ. *Ив. Болтяна*—15 р. 53 к. и отъ *Ел. Гр. Володковской*—15 р. 45 к.

Такимъ образомъ приходъ суммъ за 190^{5/6} годъ выразился въ слѣдующихъ поступленіяхъ:

1, Членскихъ взносовъ получено	320 р. — к.
2, Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	83 р. — к.
3, Пожертвованій, собранныхъ на чтеніяхъ.	87 р. 61 к.
4, Пожертвованій, вынутыхъ изъ 14 кру- жекъ, находящихся въ 14 ц.ц. г. <i>Квшинева</i>	56 р. 32 к.
5, Пожертвованій по сборнымъ листамъ	651 р. 72 к.
6, Вербнаго сбора отъ церквей и монастырей	1171 р. 28 к.
и 7, Остававшихся отъ 190 ^{4/5} г. въ 190 ^{5/6} г.	— р. 38 к.
<hr/>	
Всего	

Изъ нихъ выслано въ Канцелярію Совѣта общества 2305 р. 50 к.

На пересылку этихъ денегъ и на вознагражденіе п. д. дѣлопроизводителя и разсыл-ныхъ и др. нужные расходы употреблено. 64 р. 67 к.

Къ 1 марта 1906 г. въ кассѣ отдѣла осталось — р. 14 к.

Всего 2370 р. 31 к.

Деньги, полученные отдѣломъ за прошлый 190^{5/6} годъ послѣ 1 марта (годъ начинается съ 1 марта), записаны на приходъ, по существующему порядку, въ наступившемъ 190^{6/7} г. Отдѣломъ выражена просьба къ духовенству епархіи, чтобы и свѣдѣнія о чтеніяхъ и всякія деньги казначей отдѣла могъ получать не позже 25 февраля каждого оканчивающагося, отчетнаго, года.

По прочтеніи отчета, послѣдній Преосвященнѣйшимъ *Владимиромъ* и «Общимъ Собраніемъ» одобренъ и утвержденъ.

Затѣмъ, по заслушаніи доклада ревизионной комиссіи 6 томъ, что прихода-расходная книга отдѣла ею провѣрена и что веденіе дѣла казначеємъ отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности, произведено было избраніе на новое 3-лѣтіе должностныхъ лицъ отдѣла: подѣ благостнымъ *предсѣдательствомъ* Преосвященнѣйшаго *Владимира*—*товарищемъ* предсѣдателя избранъ Преосвященный епископъ аккерманскій *Аркадій*, казначеємъ — д. с. с. *А. М. Пархомовичъ*, кандидатомъ къ нему—священникъ *Е. В. Козакевичъ*, *дѣлопроизводителемъ* Отдѣла, по назначенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя, оставленъ діакопъ Кишиневскаго кафедральнаго собора *Илія Чакиръ*, при чемъ бывшему до сего времени кандидатомъ къ казначею, а нынѣ затрудняющемуся несеніемъ обязанностей по этому званію, протоіерею *І. С. Бутуку*, объявлена за его 9-лѣтніе труды благодарность отдѣла и общаго собранія.

Членами *Ревизионной* Комиссіи на наступившій, 1906/7 годъ избраны лица прежнія: протоіерей: *Л. И. Лашковъ* и *Н. В. Лашковъ* и с. с. *І. М. Пархомовичъ*.

Въ заключеніе засѣданія «Собранія» выслушавъ былъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя отдѣла, имѣющій ближайшее отношеніе къ только что сообщеннымъ свѣдѣніямъ о прошлогоднемъ вербномъ сборѣ, Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 8 янв. 1906 г. за № 48. Въ рескриптѣ, который напечатанъ въ № 4 «Киш. Еп. Вѣдомостей», 15 фев. 1906 года, Ея Императорское Высочество, принося Его Преосвященству искреннюю свою признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ вѣрною Его Преосвященству епархіи, въ недѣлю Ваій 1905 г., тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, проситъ Владыку и въ 1906 году снова оказать Палестинскому

Обществу благостное свое содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Кишиневской епархіи въ недѣлю Вай разрѣшенный Св. Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ. Въ рескриптѣ указано, между прочимъ, что за послѣдніе два года замѣчено значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даяній.

Преосвященнѣйшій Владимиръ, написавъ на упомянутомъ рескриптѣ (17 янв. 1906 г., № 304) соответствующую резолюцію, опубликованную въ томъ же 4 № „Киш. Еп. Вѣд.“, кою Его Преосвященство изволилъ *просить духовенство Кишиневской епархіи съ усердіемъ позаботиться объ увеличеніи сбора въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества*, обратился, по прочтеніи сказаннаго рескрипта, и къ присутствовавшимъ въ «Собраніи» съ слѣдующими, приблизительно, словами: Вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, главными цѣлями котораго считаются а., поддержаніе православія въ Св. Землѣ и б., Пособіе Русскимъ паломникамъ. Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Общество поддерживаетъ въ Св. Землѣ Православныя церкви и устраиваетъ школы, а относительно Русскихъ паломниковъ заботы Общества не ограничиваются однимъ удешевленіемъ пути въ Св. Землю; но еще болѣе направлены на удовлетвореніе ихъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей въ Св. Землѣ Кроивъ того, общество поставило себѣ задачей, посредствомъ разнаго рода изданій, ознакомить Русскихъ людей съ настоящимъ и прошедшимъ Св. Земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью церковей. Вербный сборъ составляетъ главнѣйшее, если не единственное, средство для осуществленія Обществомъ высокихъ его цѣлей и успѣшнаго выполненія намѣ-

ченныя имъ себѣ задачи. Вотъ почему въ рескриптахъ, присылаемыхъ на имя епархіальныхъ архіереевъ обращается главное вниманіе на этотъ именно сборъ. И въ недавно опубликованномъ распоряженіи Совѣта Общества рекомендуется, чтобы сборъ этотъ производился самими священниками,^{*)} или же лицами, пользующимися въ приходѣ авторитетомъ. Преосвященный председатель отдѣла заявилъ, что всего цѣлесообразнѣе именно такимъ путемъ производить вербный сборъ. Гдѣ нѣсколько прицеркви священниковъ, тамъ могутъ и два священника одновременно производить его. Но этого еще недостаточно для успешнаго производства этого сбора. Необходимо заранѣе съ кафедры церковной предупредить прихожанъ объ имѣющемъ быть сборѣ, съ разъясненіемъ для какой цѣли будетъ онъ произведенъ, съ указаніемъ на важность и значеніе того дѣла, для котораго сборъ производится. Тогда каждый прихожанинъ, по мѣрѣ средствъ своихъ заранѣе приготовить добровольную ленту на доброе дѣло. Въ противномъ же случаѣ иной и желалъ бы пожертвовать что-нибудь; но принесенныя въ храмъ деньги онъ употребилъ на покупку церковной свѣчи, а на пожертвованіе, о которомъ онъ не слыхалъ, не рѣдко ничего и не осталось. Поэтому, при всемъ желаніи удѣлить что-либо на доброе дѣло, многіе бываютъ лишены къ этому возможности. И Палестинское Общество, какъ сказано и въ прочитанномъ сейчасъ рескриптѣ, увѣрено, что, при усердіи церковныхъ причтовъ, православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Св. Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о посильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ

^{*)} Въ семинарской церкви такъ и поступлено: съ блгодомъ обходилъ духовникъ семинаріи священникъ М. И. Пламадяла, и сборъ полученъ значительный: 20 р. 72 к.

трудится для содѣйствія паломникамъ, вѣдущимъ въ Іерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Св. Землѣ.

Затѣмъ общимъ «Собраніемъ» постановлено: благодарить всѣхъ лицъ, которыя принесли свои, такія или иныя, ленты на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и которыя потрудились какъ въ сборѣ вербнаго и другихъ пожертвованій, такъ и по устройству чтеній о Св. Землѣ, а равно и по распространенію, посредствомъ печати, свѣдѣній о задачахъ и дѣятельности Общества и отдѣла его.

Засѣданіе годовчнаго собранія закончилось пѣніемъ пасхальной пѣсни: „Свѣтися, свѣтися“... и „Исхъ полла эти, деспота“. Преосвященнѣйшій *Владимиръ* всѣхъ, бывшихъ въ «Собраніи» благословилъ и благодарилъ за сочувствіе святому дѣлу Палестинскаго Общества, выразивъ надежду, что ревность къ этому дѣлу не ослабѣетъ въ труженникахъ и въ дальнѣйшіе годы.

А. П—чъ.

Собратіямъ — пастырямъ и псаломщикамъ Кишиневской епархіи.

Нѣкоторые, страдающіе писательскимъ зудомъ, священники и учителя церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи состоятъ сотрудниками газеты «Бессарабская жизнь», причемъ посылаютъ туда для напечатанія самыя вздорныя статьи, касающіяся мѣстнаго духовенства и его нуждъ и учрежденій.

Сказать, что они имѣютъ въ виду исправленіе когонибудь или чегонибудь, едвали можно: темы и ихъ обработка таковы, что могутъ вызывать только насмѣшки враговъ духовенства и сожалѣніе послѣдняго, что въ его средѣ есть лица, смѣющіяся надъ собой и тѣмъ святымъ дѣломъ, которому они

должны всецѣло посвящать всего себя и всѣ свои физическія и нравственныя силы; думать, что такіе авторы имѣютъ при этомъ благую цѣль—исправленіе недостатковъ своего сословія, или въ чемъ нибудь помочь ему, трудно: еслибы они въ самомъ дѣлѣ имѣли это въ виду, то печатали бы свои статьи въ мѣстномъ духовномъ органѣ «Кип. Еп. Вѣдомостяхъ», который теперь издается еженедѣльно и читается или, по крайней мѣрѣ, просматривается положительно всѣмъ духовенствомъ епархіи; это было бы приличнѣе и гораздо продуктивнѣе. Думаю, что редакція съ удовольствіемъ окажетъ гостепріимство подобнымъ статьямъ. Газету же «Бессарабская жизнь» духовенство сравнительно мало читаетъ и не для того, чтобы найти въ ней для себя что либо поучительное, а для того только, чтобы знать, что въ ней говорится по адресу духовенства, дабы такъ или иначе имѣть возможность съ нимъ считаться. Я сузу въ данномъ случаѣ по себѣ: всѣ болѣе выдающіяся клеветническія по отношенію къ духовенству статьи мою вырѣзаны изъ №№ означенной газеты, и на бывшемъ въ моемъ домѣ, 8-го февраля сего года, благочинническомъ съѣздѣ духовенства, 4-го округа Сорокского уѣзда, по моему докладу, постановлено просить Консисторію представить жалобу духовенства округа и вырѣзки изъ газеты Г-ну Бессарабскому Губернатору. Быть можетъ, судя по себѣ, я обобщаю факты; въ такомъ случаѣ извиняюсь предъ своими собратіями—пастырями; но надо думать, что ошибка съ моей стороны въ данномъ случаѣ очень микроскопическая.

Моя искренняя просьба къ духовнымъ собратіямъ не посылать своихъ статей въ редакцію «Бессар. Ж.», а отдавать ихъ въ свой духовный органъ «Кип. Еп. Вѣд.» Для того же, чтобы не было никакого сомнѣнія въ томъ, что никто изъ священно-церковнослужителей не будетъ сотрудничать въ означенной газетѣ слѣдовало бы, по моему мнѣнію, сдѣлать въ этомъ смыслѣ постановленіе на благочинническихъ съѣздахъ; если же кто это нарушитъ, то просить начальство о привлеченіи авторовъ къ заслуженной отвѣтственности. Последнее можно сказать

и объ учителяхъ церковно-приходскихъ и другихъ школь духовенства: послѣднїе пишутъ массу пасквилей на завѣдующихъ сими школами священниковъ; поэтому слѣдовало бы о.о. наблюдателямъ школь поумѣрить пыль учителей-писакъ и предложить имъ не заниматься пасквилями, а своимъ дѣломъ.

Священникъ Іоаннъ Вербицкій.

Изъ вопросовъ церковно-приходской практики.

Въ указѣ Консисторїи отъ 23 января с. г. за № 3 разъясняется духовенству епархїи, что нельзя вѣнчать новобранцевъ въ періодъ времени между зачисленїемъ ихъ на дѣйствительную службу и явкой на сборный пунктъ, т. е. фактическимъ поступленїемъ на службу. 25 ст. т. IV уст. о воен. повин. изд. 1886 года, на которую ссылается указъ, запрещаетъ *«вступать въ бракъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствит. обязат. службѣ»*. Но дѣло въ томъ, что очевидно существуетъ разногласїе во взглядахъ на то, съ какого момента считать новобранца *состоящимъ на дѣйствит. службѣ*: со дня его зачисленїя на службу въ призывномъ участкѣ или со дня его факческаго поступленїя на службу. На этомъ разногласїи и основана различная практика: одни священники вѣнчаютъ новобранцевъ въ указанный періодъ, другїе—нѣтъ. Уѣздныя по военской повинности Присутствїя обыкновенно придерживаются послѣдняго взгляда, т. е. дѣйствительную службу считают со дня факческаго поступленїя новобранца въ ряды войскъ, и поэтому безпрепятственно разрѣшаютъ браки въ указанный періодъ. Я даже знаю случай, когда уѣздн. по воен. повин. Присутствїе выразило неудовольствїе на то, что священники отказываются вѣнчать новобранцевъ въ этотъ періодъ безъ особыхъ разрѣшенїй. Въ виду этого едвали упомянутый указъ

Консисторіи достигнетъ своей цѣли и внесетъ необходимое единообразіе. Желательно поэтому, чтобы Консисторія дала духовенству епархіи болѣе точное и опредѣленное разъясненіе по этому вопросу.

Кромѣ того желательно знать, какъ согласовать требованіе упомянутаго указа Консисторіи съ 2-мъ пунктомъ Указа Свят. Синода отъ 4 января с. г. за № 1, который гласитъ: «Не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку».

Священникъ Н. С.

Епархіальная хроника.

По вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Аккерманскаго уѣзда.

Для обновленія и устроенія церковно-приходской жизни на началахъ искренняго и самаго тѣснаго, христіанскаго объединенія паствы самой въ себѣ и съ своимъ духовенствомъ, собраніемъ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, бывшимъ 8 февраля т. г. подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Іакова Юсиченко, призвано, какъ лучшее къ тому средство, открытіе въ каждомъ приходѣ округа церковно-приходского Совѣта, въ составъ коего входятъ, кромѣ мѣстнаго священника, какъ предсѣдателя и руководителя Совѣта, еще и члены, не менѣе 12-ти человекъ, изъ мѣстныхъ прихожанъ, по возможности грамотныхъ и извѣстныхъ своею религіозно-нравственною жизнью *).

Въ нѣкоторыхъ приходахъ указаннаго округа уже открыты церковно-приходскіе Совѣты, большинство же отложено до осени, когда народъ немного болѣе успокоится отъ пережитыхъ

*) Постановленіе собранія духовенства этого округа напечатано въ 14 № Киш. Еп. Вѣд. Ред.

имъ тяжелыхъ дней, послѣ недорода и неурожая хлѣба и вообще послѣ всѣхъ тревоженій, совершавшихся въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ. Теперь, когда еще нашъ народъ въ тревожномъ, возбужденномъ состояніи духа отъ разныхъ недѣльных слуховъ, когда, весь онъ въ напряженномъ ожиданіи вѣстей отъ своихъ уполномоченныхъ, членовъ Государственной Думы, не такъ удобно вводить въ мѣстный строй его жизни что либо новое; страсти улягутся, духъ успокоится, несбыточныя общавія бунтарей народныхъ разсвѣтятся, Свѣтъ правды святой озаритъ омраченный горизонтъ простого ума народнаго, и тогда всякое благое дѣяніе народъ прійметъ доврчиво, охотно и съ благодарностью проведетъ его въ свою общественную жизнь. Въ томъ же округѣ уже было нѣсколько частныхъ Пастырскихъ Собраній, объ одномъ изъ нихъ скажемъ и сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія.

27-го апрѣля въ с. Будакахъ при наличности пяти священниковъ, четырехъ псаломщиковъ и 2-хъ діаконввъ состоялось пастырское, второе въ семь районѣ, собраніе. Разсужденію подлежали вопросы: 1) о необходимости единообразія обрядовой стороны при совершеніи богослуженій церковныхъ, таинствъ и требъ въ приходѣ; 2) о способахъ и средствахъ введенія общаго, народнаго церковнаго пѣнія и 3) о томъ, какъ діаконы и псаломщики могутъ помогать священникамъ въ церковномъ нагляданіи народа. Такъ какъ окончательное заключеніе въ рѣшеніи сихъ вопросовъ для всего округа послѣдуетъ отъ окружнаго Пастырскаго Собранія, которое можетъ и несогласиться съ тѣмъ или другимъ мнѣніемъ по извѣстному вопросу, то мы не считаемъ себя пока въ правѣ сообщать печати сужденія частнаго Пастырскаго собранія, въ слѣдующій же разъ общаемъ по-дѣлиться съ своими собратьями свѣдѣніями о всѣхъ, бывшихъ въ нашемъ округѣ, пастырскихъ собраніяхъ. П. І. Ю.

Къ вопросу о печатаніи богослужебныхъ книгъ, на молдавскомъ языкѣ. Читателямъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже извѣстно, что въ Кишиневѣ устраивается епархіаль-

ная типографія, гдѣ будутъ печататься, между прочимъ, и церковно-богослужебныя книги на молдавскомъ языкѣ, славянскимъ шрифтомъ—Кириллицею, съ удержаніемъ особенностей древне-молдавскаго письма. Богослужебныя книги печатались такимъ способомъ въ Кишиневѣ, въ типографіи Архіерейскаго дома, и раньше, именно въ прошломъ столѣтіи, вскорѣ послѣ присоединенія Бессарабіи къ Россіи, съ 1816 г. по 1870 г. Типографія Архіерейскаго дома впоследствии прекратила свое существованіе, книгъ таковыхъ больше не издавалось и изъ продажи онѣ давно вышли, а между тѣмъ спросъ на нихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ цѣляхъ удовлетворенія этой духовной потребности, Кишиневское Христо-Рождественское братство рѣшило издавать постепенно полный кругъ молдавскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, а также и книги Св. Писанія, печатая таковыя съ прежде изданныхъ въ Кишиневѣ книгъ. Для разсмотрѣнія прежнихъ молдавскихъ книгъ, а въ случаѣ надобности, и исправленія ихъ, при Совѣтѣ Братства образована въ настоящее время особая комиссія изъ слѣдующихъ лицъ, свѣдущихъ въ молдавскомъ нарѣчій: протоіереевъ—Георгія Дынги, Константина Подовича, Іустина Игнатовича и Владимира Болтаги, священниковъ—Макарія Унтула, Александра Балцатескуда и Михаила Пламандялы и епархіальнаго миссіонера іеромонаха Гурія. Списки съ разсмотрѣнныхъ книгъ Комиссія имѣетъ представить Совѣту Братства для одобренія ихъ къ печатанію. С. В. К.

Собраніе членовъ приходскаго попечительства при Кишиневской Теодоро-Тироновской церкви. 18-го мая т. г. состоялось Собраніе членовъ упомянутаго попечительства. Собраніемъ постановлено произвести ремонтъ церкви и расширить помещеніе церковной школы, употребивъ на это 2000 р., образовавшихся отъ ежегодныхъ взносовъ по духовному завѣщанію Чуоли. Собраніе обратило серьезное вниманіе на призрѣніе сиротъ и матеріальное вспомошествованіе бѣднѣйшимъ прихожанамъ. Для образованія необходимыхъ для этого денежныхъ средствъ члены попечительства приняли на себя сборъ пожертвованій въ своемъ приходѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Біографическія свѣдѣнія о членахъ Государственнаго Совѣта отъ монашескаго духовенства.—Членъ Государственнаго Совѣта отъ бессарабскаго земства.—Новый Оберъ-прокуроръ Св. Синода.—Новый главный наблюдатель церковныхъ школъ въ Имперіи.

— Біографическія свѣдѣнія о членахъ Государственнаго Совѣта отъ монашескаго духовенства.—Въ № 15 нашихъ „Ец. Вѣд.“ мы сообщили объ избраніи Св. Синодомъ, отъ монашескаго духовенства, трехъ іерарховъ Русской церкви членами Государственнаго Совѣта. Въ настоящей замѣткѣ сообщаемъ біографическія свѣдѣнія объ этихъ іерархахъ.

1. Высокопреосвященный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ *Вадковскій*, сынъ священника тамбовской губерніи, родился 3 августа 1846 г. По окончаніи курса ученія въ Казанской д. академіи, оставленъ, 27 окт. 1870, доцентомъ той же академіи, а въ 1871 году утвержденъ въ степени магистра богословія. Овдовѣвъ и лишившись дѣтей, А. В., въ 1883, по постриженіи въ монашество, съ именемъ Антонія, рукоположенъ во іеромонаха и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ, въ 1884 г., инспекторомъ Казанской д. академіи. Въ 1885 г. онъ переведенъ былъ на такую же должность въ С.-Петерб. д. академію, а въ 1887 г. назначенъ ректоромъ той же академіи и 24 апр. того же года возведенъ въ санъ епископа Выборгскаго (хиротонія последовала 3 мая 1887 г.). Съ 24 окт. 1892 г. онъ назначенъ архіепископомъ Финляндскимъ, съ 25 декабря 1898 г. Высочайше назначенъ на кафедру митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго, а 9 іюня 1900 года—первенствующимъ Синодальнымъ членомъ. Высокопреосвященный Антоній въ 1895 году, будучи архіепископомъ Финляндскимъ, Св. Синодомъ удостоенъ степени доктора церковной исторіи и Оксфордскимъ университетомъ—степени доктора богословія.

2. Высокопреосвященный *Димитрій*, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, въ мѣрѣ Михаилъ Егоровичъ *Ковальницкій*, сынъ священника Волынской губерніи, род. 26 окт. 1839 года. По окончаніи курса ученія въ Волынской д. семинаріи, состоялъ, съ 1 окт. 1859 г., учителемъ кременецкаго д. училища. Затѣмъ, по поступленіи, въ 1863 г., въ число студентовъ Кіевской д. академіи и по окончаніи въ ней

курса ученія, со степенью магистра богословія, съ 7 сент. 1867 г., онъ назначенъ бакалавромъ (доцентомъ) той же академіи по кафедрѣ церковной исторіи. Затѣмъ вся учебная служба его, въ теченіе 34 лѣтъ, протекла при Кіевской д. академіи, то въ званіи экстра-ординарнаго профессора (1878—1892), то въ должности инспектора академіи, по принятіи имъ монашества, (съ 12 сент. 1895 по 1898 г.), то въ должности ректора академіи (1898 по 1902 г.), при чемъ 28 іюня 1898 г. онъ, оставаясь ректоромъ академіи, хиротонисавъ во епископа Чигирядскаго, а съ 27 апрѣля 1902 г. назначенъ самостоятельнымъ епископомъ Тамбовской епархіи; 8 февраля 1903 г. ему повелѣно быть архіепископомъ Казанскимъ, а 26 марта 1905 г.—архіепископомъ Херсонскимъ, на какой кафедрѣ и состоитъ теперь. За ученые труды свои Съѣтомъ Кіевской д. академіи, съ утвержденія Св. Синода, удостоенъ ученой степени доктора церковной исторіи.

3. Преосвященный *Антоній*, архіепископъ Волынской и Житомирской, въ мірѣ Алексѣй *Храповицкій*, уроженецъ Новгородской губерніи, происходитъ изъ древней дворянской семьи; родился 17 марта 1863 г. По окончаніи курса ученія въ 5-й С. Петербургской классической гимназіи съ золотою медалью, онъ поступилъ въ С. Петерб. д. академію, которую окончилъ въ 1885 г. и тогда же по принятіи монашескаго постриженія и рукоположенія въ іеромонаха, опредѣленъ помощникомъ инспектора той же академіи; въ 1886 г. назначенъ преподавателемъ Холмской духовной семинаріи, а въ 1887 г. назначенъ и. д. доцента С. Петерб. д. академіи. По утвержденіи въ степени магистра богословія, назначенъ въ 1889 г. и. д. инспектора той же академіи; въ 1890 г. сначала опредѣленъ ректоромъ С. Петерб. д. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, и въ томъ же году переведенъ въ Московскую д. академію на ту же должность. Въ 1895 году переведенъ на должность ректора же въ Казанскую д. академію и вслѣдъ за тѣмъ, въ 1897 г. 7 сент., хиротонисавъ во епископа Чебоксарскаго. На самостоятельную кафедру онъ назначенъ въ Уфу, 4 іюля 1900 г., а 27 апр. 1902 г. предоставлена ему архіерейская кафедра Волынской епархіи, на которой состоитъ и нынѣ.

Новоизбранные члены Государственнаго Совѣта принадлежатъ къ числу просвѣщеннѣйшихъ и почетнѣйшихъ

ерарховъ Русской Церкви. Они сохраняютъ за собой и занимаемыя ими нынѣ кафедры епархіальныхъ преосвященныхъ.

— Членъ Государственнаго Совѣта отъ Бессарабскаго земства.—25 марта с. г. членомъ Государственнаго Совѣта отъ бессарабскаго земства избранъ Павелъ Викторовичъ *Дическулъ*—старый земскій и общественный дѣятель Бессарабіи, землевладѣлецъ оргѣвскаго уѣзда, кишиневскій уѣздный предводитель дворянства, докторъ философіи гейдельбергскаго университета и редакторъ-издатель газеты „Бессарабець“. П. В. происходитъ изъ старинной мѣстной дворянской фамиліи. Родился въ 1840 году. По выдержаніи экзамена въ среднемъ учебномъ заведеніи, учился въ рিশельевскомъ лицѣ, по юридическому факультету, затѣмъ перешелъ на тотъ же факультетъ въ Московскій университетъ, потомъ—въ берлинскій по философскому факультету, а въ 1865 г. въ гейдельбергскомъ университетѣ получалъ ученую степень доктора философіи. По возвращеніи на родину, былъ въ 1868 году мировымъ посредникомъ; въ 1869 году состоялъ предсѣдателемъ Оргѣвской земской управы и предсѣдателемъ оргѣвскаго мирового съѣзда (въ послѣд. долж. около 15 лѣтъ); а въ 1872 году былъ избранъ предсѣдателемъ губернской земской управы. Въ 1875 г., удалившись въ частную жизнь, занимался сельскимъ хозяйствомъ, а въ последнее время состоялъ предсѣдателемъ Бессарабской ученой архивной комиссіи. Имѣніе его—Галешты въ оргѣвскомъ уѣздѣ, 1524 десятины земли. Въ 1905 г. избранъ кишиневскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, а 25 марта сего 1906 г. избранъ членомъ Государственнаго Совѣта отъ бессарабскаго земства. П. В. не принадлежалъ ни къ одной изъ существующихъ партій.

— Вновь Высочайше назначенный Оберъ-прокуроръ Св. Синода.—Газеты въ телеграммахъ своихъ сообщаютъ, что вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, тайнаго совѣтника, князя А. Д. *Оболенскаго*, оберъ-прокуроромъ Св. Синода Высочайше назначенъ князь А. А. *Ширинскій—Шихмашовъ*, бывшій недавно товарищемъ Оберъ-прокурора Св. Синода.

— Новый главный наблюдатель церковныхъ школъ въ Имперіи.—На эту должность, оставшуюся вакантною послѣ выхода въ отставку В. М. *Шемакина*, Высочайше назначенъ прокуроръ Московской Синодальной конторы, с. с. А. А. *Зав...*

Объявленія.

Открывается подписка

на

молдавскую общедоступную общественно-политическую газету

„BASARABIA“,

которая будетъ выходить на первыхъ порахъ
ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная цѣна на 7 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня 1906 года до 1-го января 1907 года 2 руб., на три мѣсяца — 1 руб., на мѣсяць — 40 коп. (мѣсячную плату можно высылать почтовыми марками).

Въ розничной продажѣ отдельные номера по 3 к.

Первый номеръ выйдетъ во второй половинѣ мая, причемъ подписчикамъ до іюня газета высылается
БЕЗПЛАТНО.

Адресъ редакціи и конторы газеты „Basarabia“: г. Кишиневъ, Армянская ул., домъ № 30.

Контора газеты открыта отъ 10 ч. утра
до 2 ч. дня ежедневно.

Редакторъ-издатель Э. Е. Гаврилица.

Могилевъ-Подольскій

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ,

Кіевская ул., соб. домъ.

(ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1894 Г.)

Рояли, піанино и фисгармоніи
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО


всемірно извѣстныхъ первоклассныхъ Заграничныхъ и Русскихъ

Ф а б р и к ъ.

Всевозможные музыкальные инструменты, музыкаль-
ные ящики и ноты.

Граммофоны Акціонернаго Общества „ГРАММОФОНЪ“.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

 Цѣны внѣ всякой конкуренціи.

Полное оборудованіе военныхъ и частныхъ хоровъ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ

найвыгоднѣйшій источникъ пріобрѣтенія

ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Масса лестныхъ отзывовъ о добросовѣстномъ
выполненіи ЗАКАЗОВЪ, по доставкѣ многимъ
лицамъ инструментовъ въ теченіе 12 лѣтъ.

Прейсъ-Куранты высылаются по требованію

Б Е З П Л А Т Н О.

Содержаніе:

I. Часть официальная.	Стран.
1. Распоряженія Епархіального Начальства	129.
2. Епархіальныя извѣстія	135.

II. Часть неофициальная.

1. Можно ли предъявлять къ пастырской проповѣди требованія современности, народности и вообще приспособительности къ нуждамъ пасомыхъ?	521.
2. Еще внимавію духовенства Кишиневской епархіи	524.
3. Годичное собраніе членовъ Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	528.
4. Собратіямъ—пастырямъ и псаломщицамъ Кишиневской епархіи	537.
5. Изъ вопросовъ церковно-приходской практики	539.
6. Епархіальная хроника	540.
7. Извѣстія и замѣтки	543.
8. Объявленіе	546.

Въ приложеніи: Отчетъ о состояніи Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁴/₅ учебный годъ 7—18.

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства, № 12.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 28-го Мая 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Типографія Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

4 урока 180 рублей, при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоятъ съ 28 августа 1898 года ¹⁾).

4. Учительница чистописанія въ обонхъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I—III классовъ, дочь священника, Параскева Васильевна Кучеренко; окончила курсъ въ томъ же училищѣ, за 24 урока получаетъ 375 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоятъ съ 14 марта 1878 года, а на службѣ при училищѣ съ 8 ноября 1876 года.

5. Учительница французскаго языка, дочь подполковника, Марія Ивановна Калвина, окончила курсъ въ Варшавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, за 12 уроковъ получаетъ 420 руб.; въ занимаемой должности состоятъ съ 11 октября 1885 года.

6. Учительница музыки, жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская, окончила курсъ гимназіи, за обученіе 17 воспитанницъ получаетъ 500 руб.; въ занимаемой должности состоятъ съ 22 октября 1882 года.

7. Учительница музыки, Христина Игнатьевна Тедеско, потомственная почетная гражданка, обучалась въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоятъ съ 6 сентября 1899 года.

8. Учительница музыки, Амалия Августовна Тедеско, потомственная почетная гражданка, окончила курсъ въ Страсбургской консерваторіи, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоятъ съ 22 сентября 1899 года.

9. Учительница музыки, дочь священника, Ольга Егоровна Митрофанова, окончила курсъ Кишиневской музыкальной школы,

¹⁾ За квартиру и столъ въ общежитіи она управляетъ лѣвнымъ клиросомъ, общимъ пѣніемъ во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ и прослушиваетъ готовящихся читать въ церкви воспитанницъ.

за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 30 руб. въ годъ, въ занимаемой должности состоитъ съ 21 сентября 1902 г.

10. Учительница музыки, дворянка Цезарина Айзельмановна Цѣшковская, домашняго образованія, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 21-го сентября 1902 года.

11. Учительница музыки Юлія Михайловна Перетяткова, окончила курсъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и получившая музыкальное образованіе въ училищѣ Кишиневского отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 3-го декабря 1904 года.

12. Учительница рукодѣлія, потѣмственная дворянка, Акилина Фрумозовна Танасовичъ, съ аттестатомъ Одесской ремесленной управы на право мастерицы дамско-портняжскаго цеха, получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 1 сентября 1898 года.

13. Помощница учительницы рукодѣлія, дочь купца, Елисавета Николаевна Флюштуръ, вмѣстѣ подмастерское свидѣтельство изъ Кишиневской дамско-портняжеской цеховой управы на званіе подмастерицы дамско-портняжскаго ремесла, получаетъ 240 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 27 октября 1903 года, а на службѣ при училищѣ съ 1-го сентября 1899 года.

Г. Воспитательницы:

а) Старшія воспитательницы, окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, получающія по 300 руб., при квартирѣ со столомъ:

1. Варвара Θεодоровна Бурьянова, дочь священника, она же помощница начальницы и по этой должности получаетъ 120 руб. (съ 10 сентября 1884 года).

2. Марія Андреевна Гярля, дочь псаломщика; она же заведывает библиотекой и по этой должности получает 90 руб. (съ 12 октября 1882 г.).

3. Зиновія Павловна Хереско, дочь псаломщика (съ 20 февраля 1886 года).

4. Зинаида Андреевна Гуторовичъ, дочь священника (съ 13 октября 1885 года).

5. Александра Ивановна Пынтя, дочь псаломщика (съ 23 августа 1886 года).

б) Младшія воспитательницы, окончившія курсъ въ томъ же училищѣ, получающія по 250 руб., при квартирѣ со столомъ:

1. Марія Александровна Вульге, дочь священника (съ 24 сентября 1896 года).

2. Марія Степановна Завать, дочь псаломщика (съ 4 ноября 1896 года).

3. Марія Георгіевна Шкіюпа, дочь псаломщика (съ 15 сентября 1897 года).

4. Надежда Петровна Торгоньева, дочь священника (съ 15 сентября 1897 года).

5. Вѣра Александровна Узупова, дочь священника (съ 28 ноября 1901 года).

и 6. Надежда Степановна Крыжановская, дочь священника (съ 20 сентября 1900 года).

в) Штатныя пепиньеры, окончившія курсъ въ томъ же училищѣ, получающія по 180 руб., при квартирѣ со столомъ:

1. Александра Ивановна Думбрава, дочь священника (съ 8 февраля 1902 года).

2. Нина Θεодоровна Фіалковская, дочь священника (съ 15 октября 1901 года).

3. Варвара Евовшіевна Бажеринъ, дочь псаломщика (съ 4-го сентября 1902 года).

4. Анна Ивановна Борщъ, дочь псаломщика (съ 14 июня 1902 года).

5. Агаѳія Степановна Тишковская, дочь псаломщика (съ 4 октября 1902 года).

6. Анна Алексѣевна Карадже, дочь псаломщика (съ 15 сентября 1903 года).

7. Евфросинія Спиродоновна Мирова, дочь священника (въ занимаемой должности состоитъ съ 6 февраля 1904 года, а на службѣ при училищѣ съ 30 іюня 1902 года).

8. Марія Михайловна Калицовская, дочь псаломщика (съ 8 октября 1903 года).

9. Зинаида Θεодоровна Лисѣвичъ, дочь священника (съ 23 февраля 1904 года).

10. Екатерина Тимофеевна Иванческо, дочь священника (съ 23 февраля 1904 года).

11. Елена Елеазаровна Симашкевичъ, дочь священника (съ 16 февраля 1905 года).

Д. Прочія должностныя лица.

1. Женщина врачъ, она же учительница гигиѣны въ обоихъ отдѣленіяхъ VI-го класса, Алоиза Францевна Гефивгеръ, окончила врачебные курсы въ Николаевскомъ Военномъ Госпиталѣ въ С. Петербургѣ, по должности врача получаетъ 500 руб., и за 4 урока гигиѣны 220 руб., всего 720 руб., въ занимаемой должности состоитъ съ 5 марта 1899 года.

2. Зубной женщина-врачъ, дочь потомственного почетнаго гражданина, Марія Флоровна Котруца, окончила Одесскую зубоврачебную школу, а затѣмъ выдержала экзаменъ при Харьковскомъ университетѣ на званіе зубного врача, получаетъ 300 руб. (съ 19 февраля 1903 года).

3. Фельдшерница, дочь однодворца Марія Софроніевна Толмачъ, окончившая курсъ въ школѣ для фельшерницъ и повивальныхъ бабокъ при Кишиневской земской больницѣ, получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ (съ 24 марта 1903 г.).

4. Временно исполняющій должность дѣлопроизводителя Совета Мануилъ Егоровичъ Рошка, изъ 2 класса Кишиневской

духовной семинаріи, получаетъ 520 руб., при квартирѣ; въ занимаемой должности состоитъ съ 1 іюня 1905 года, а на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1878 года.

5. Экономъ училища, штатный діаконъ Ѳеодоръ Ивановичъ Гриппа, получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ (съ 1-го января 1904 года).

6. Церковный староста домової церкви при училищѣ Андрей Ивановичъ Степановъ, Кишиневскій купецъ (съ 7 іюля 1904 года).

7. Почетный блюститель по хозяйственной части, отставной ротмистръ Викторъ Валентиновичъ Лихаревъ (съ 20 декабря 1900 года).

2. Составъ учащихся.

Въ 14-ти классахъ училища (2 подготовительныхъ и I-VI съ параллельными отдѣленіями) въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 595. въ томъ числѣ вновь принятыхъ 97; въ теченіе года уволено 11 (5—по неявкѣ, 4—по прошеніямъ и 2—за смертью), къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 584. Нижеслѣдующая таблица показываетъ составъ учащихся въ концѣ отчетнаго года.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Преходящихъ.	На епарх. кошт. содерж.		Стипендіатокъ со-держим. на сред-ства благотворит.
						На полномъ (съ экипировкою).	На половинномъ (безъ экипировки).	
VI основвой . . .	39	37	2	37	2	15	3	2
VI параллельный .	35	35	—	34	1	9	7	—
V основвой . . .	36	36	—	35	1	9	2	1
V параллельный .	45	45	—	45	—	17	2	1

IV° основной . . .	45	43	2	42	3	12	4	—
IV° параллельный .	45	45	—	43	2	15	6	—
III° основной . . .	43	42	1	42	1	11	2	—
III° параллельный .	42	41	1	40	2	11	—	—
II° основной . . .	34	34	—	34	—	11	—	2
II° параллельный .	36	35	1	35	1	8	3	—
I° основной . . .	44	42	2	43	1	4	3	—
I° параллельный .	44	44	—	43	1	9	3	1
Пригот. основной .	48	48	—	48	—	13	—	—
Приг. параллел. .	48	45	3	47	1	3	—	2
Итого . . .	584	572 ¹	12 ²	568	16	147	35	9 ³

Плата за содержание и обучение въ училищѣ (безъ экипировки) взымалась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—полная 80 руб., уменьшенная—40 руб., съ свѣтскихъ—250 руб., съ свѣтскихъ приходскихъ за правоученіе—60 р., съ обучающихся музыкѣ по 30 руб. въ годъ. Съ платой по 80 руб. было 266, въ 40 руб. 106, въ 250 руб. 5; обучающихся музыкѣ было: въ 1 полугодіи 104 и во 2 полугодіи 101 воспитанница.

¹) Изъ нихъ дочерей протоіереевъ 2, священниковъ 387, протодіановъ 1, діаконъ 17, и псаломщиковъ 165.

²) Въ это число входятъ 6 воспитанницъ свѣтскихъ родителей, но состоящихъ и состоящихъ на службѣ по духовно-учебному и духовному вѣдомству.

³) Всѣхъ стипендій—9, въ томъ числѣ 6 полныхъ и 3 неполныхъ. Изъ шести полныхъ стипендій 3 учреждены на средства духовенства епар-

3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло училища стояло въ тѣсной и неразрывной зависимости отъ устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству и утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ съ объяснительными къ программамъ записками.

а) Недѣльное распределение уроковъ.

Недѣльное распределение уроковъ составлено было инспекторомъ классовъ, совместно съ г. начальницею; рассмотрѣно Советомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, бывшимъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (журнальное опредѣленіе Совета отъ 31 августа—7 сентября 1904 года за № 41). Оно находилось въ полномъ соответствіи съ предписаніями Синодальныхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. (Опредѣленіе Св. Синода, отъ 3/10 іюня 1896 года за № 1991).

Въ число недѣльныхъ уроковъ входили церковное пѣніе въ приготовительномъ классѣ (по 2 урока въ недѣлю), руководство (въ I—VI классахъ по 2 урока въ недѣлю), — предметъ по уставу обязательный, французскій языкъ (въ II—VI классахъ по 2 недѣльныхъ урока), — предметъ по уставу необязательный гигиена (въ VI классахъ по 2 урока въ недѣлю), — предметъ не положенный ни по программѣ, ни по уставу, но преподаваемый

хія и посвящены — одна имени Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, вторая — имени Императора Александра II и третья — имени графа Д. А. Толстого и остальные три учреждены на средства чуждыхъ лицъ и посвящены одна имени священника С. Цвѣановскаго и прочія двѣ — имени Кишиневскаго купца Х. Н. Карадже-Искрова. Изъ 3 хъ неполныхъ стипендій одна — учреждена на средства частнаго лица и посвящена имени С. Ѳ. Лашковѣй (дочери протоіерея), другія — на средства священниковъ градскаго благочинія и посвящены (вторая) имени Императора Александра II-го (третья) имени Преосвященнаго Аркадія Епископа Аккерманскаго.

въ училищѣ съ разрѣшенія Св. Синода, отъ 25 сентября 1881 г., диктовка (въ 1—VІ классахъ, по одному недѣльному уроку) и чтеніе (въ I классахъ по 2 урока въ недѣлю, въ II—VІ классахъ по одному недѣльному уроку); диктовали и исправляли диктовки воспитательницы, каждая въ классѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей русскаго языка и инспектора классовъ.

При составленіи росписанія руководителнымъ началомъ было то педагогическое требованіе, по которому наиболѣе трудные предметы поставляются на первые часы.

Уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 35 минутъ (4 урока); только въ V-мъ классѣ два раза въ недѣлю и въ VІ-мъ три раза уроки оканчивались въ 2 часа 35 минутъ (5 уроковъ: пятый французскій или рукодѣліе). Между 1-мъ и 2-мъ, а также 3-мъ и 4-мъ уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ, между 2-мъ и 3-мъ уроками была большая перемѣна въ 45 минутъ (во время которой воспитанницы завтракали).

По средамъ и пятницамъ Св. четырдесятницы уроки начинались въ 8^{1/4} часовъ, продолжались по 45 минутъ каждый и оканчивались въ 11 час. 55 мин., въ 12 часу всѣ воспитанницы обязательно слушали въ училищной церкви литургію преждеосвященныхъ Даровъ (Опредѣленіе Св. Синода, отъ 13 сентября 1899 года за № 9).

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ учебныхъ руководствъ, не указанныхъ въ установленной программѣ, въ училищѣ употреблялись только одобренныя учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго Просвѣщенія, именно: въ приготовительномъ классѣ, по русскому языку „Доброе слово“. Второй годъ обученія Г. Дьяченко (Журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 27—31 августа 1900 г. за № 24); по дидактикѣ—очерки методики народной школы, 2-е изданіе, составилъ С. Покровскій въ качествѣ пособія къ учебнику С. Миропольскаго; по фран-

цузскому языку—Концентрической учебникъ французскаго языка, составилъ В. Игнатовичъ, ч. 1-я (для II—IV классовъ) и II-я (для V и VI классовъ); для диктовокъ—1) П. Смирновскаго—курсы систематическаго диктанта (для I—II классовъ), 2) В. Покровскаго систематическій диктантъ ч. 1-я (для III класса) и 3) В. Зелинскаго зрительный диктантъ (для IV классовъ); при обученіи письму—руководство къ обученію письму, составленное В. Гербачемъ (пропись русская); по гигиенѣ—курсъ гигиены для женскихъ гимназій М. М. Волковой и В. Д. Вольфсона.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры въ выполненію опущеннаго?

Установленная программа въ училищѣ выполнена по всѣмъ предметамъ, и преподаватели ко времени экзаменовъ успѣли повторить или весь курсъ пройденнаго по программѣ, въ томъ или другомъ классѣ, или наиболѣе трудные отдѣлы изъ курса.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигнутыхъ ими успѣховъ.

Въ началѣ года инспекторомъ классовъ составлено было, по соглашенію съ преподавателями, росписаніе письменныхъ упражненій для II—VI классовъ, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, бывшимъ Епископомъ Кяшиневскимъ и Хотинскимъ. (Журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 31 августа—7 сентября 1904 года за № 41).

Для сочиненія срокъ былъ назначенъ въ 15 дней, съ промежуткомъ между подачей и назначеніемъ сочиненія въ 3 дня (циркуляръ № 14, стр. 2, п. 5).

Въ VI—III классахъ воспитанницы написали по 8 сочиненій, именно: въ VI классахъ написано 1 по Закону Божію, 2 по исторіи литературы, 1—по гражданской исторіи, 1—по географіи. 2—по дидактикѣ, 1—по физикѣ; въ V классахъ написано 1 сочиненіе по Закону Божію, три—по теоріи словесности, 1—по гражданской исторіи, 1—по географіи, 2—по дидактикѣ; въ IV классѣ написано 4 сочиненія по русскому язы-

ву, 1 по Закону Божію, 1—по гражданской исторіи и 2—по географіи; въ III классѣ написано 4 сочиненія по русскому языку; 2—по Закону Божію и 2—по географіи; во II классѣ 3 сочиненія были написаны по русскому языку. Сверхъ того, воспитанницамъ I—V классовъ назначено было въ теченіе каждой четверти по одному классному упражненію по арифметикѣ (циркуляръ № 14.,, стр. 2).

Темы для сочиненій за каждую четверть представлялись преподавателями въ Совѣтъ училища и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія, предлагались воспитанницамъ (журн. Совѣта отъ 21—26 августа 1902 года за № 36); при этомъ преподаватели объясняли воспитанницамъ планъ сочиненія на предложенную тему (циркуляръ № 13, стр. 34, п. а). Прочитанныя и исправленные преподавателями упражненія воспитанницъ представлялись на просмотръ инспектору классовъ¹⁾.

¹⁾ Слѣдующія темы въ теченіе года (съ 20-го сентября 1903 года по 8-го апрѣля 1904 года) предложены были преподавателями воспитанницамъ:

VI основного класса:

По закону Божію. Христіанскій смыслъ новогоднего пожеланія нами другъ другу «новаго счастья».

По русскому языку: 1) Лѣтопись преедобнаго Нестора и ея значеніе, 2) Лирическія мѣста въ поэмѣ Гоголя „Мертвыя души“ и ихъ значеніе.

По географіи. „Солнце и его вліяніе на жизнь земли.“

По гражданской исторіи. Петръ Великій творецъ „Новой Россіи“.

По физикѣ. Открытіе спектральнаго анализа и значеніе этого открытія.

По дидактикѣ: 1) „Предварительная бесѣда“ (ея необходимость, содержаніе и форма), 2) Значеніе образцовой школы при изученіи дидактики.

VI параллельнаго:

По Закону Божію. Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По русскому языку: 1) Черты жизни древне-русскихъ князей по „Почуенію“ Владиміра Мономаха. 2) Какія стороны народной жизни отразились въ лирикѣ Кольцова.

По географіи. „Небесный сводъ ночью“.

По гражданской Исторіи. Петръ Великій—творецъ „Новой Россіи“.

По физикѣ. Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По дидактикѣ. Темы тѣ же, что и въ основномъ классѣ.

Балламы за письменныя упражненія, ко. придавалось самостоятельнаго значенія, согласно циркуляру № 13; средній баллъ изъ всѣхъ письменныхъ упражненій выводился для сужденія при опредѣленіи мѣста воспитанницы въ разрядномъ спискѣ и при награжденіи ея (журналъ Совѣта отъ 27-го апрѣля—4-го мая 1900 года за № 9; § 8 правилъ для производства экзаменовъ въ Каширевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

V основного класса:

По Закону Божию. Христіанская благотворительность въ начальной церкви Іерусалимской.

По русскому языку: 1) Содержаніе и идеи поэмы Алексѣя Толстого «Іоаннъ Дамаскинъ», 2) Иванушка дурачекъ—герои русскихъ бытовыхъ сказокъ, 3) Личность Петра Великаго въ поэмѣ Пушкина «Полтава».

По географіи. «Волга и ея значеніе для Россіи».

По гражданской исторіи. Вредныя слѣдствія дѣленія древней Руси на удѣлы.

По дидактикѣ: 1) Недостатки каждаго темперамента и средства для ихъ исправленія, 2) Средства для возбужденія и поддержанія вниманія учениковъ въ школѣ, и 3) Отношенія между учителями и учениками въ начальной школѣ.

V параллельнаго класса:

По Закону Божию. Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По русскому языку: 1) Плюшкинъ и его отношенія къ окружающимъ людямъ, 2) Черты жизни древнихъ новгородцевъ по новгородскимъ былинамъ («Садко» и «Василій Буолаевичъ») и 3) Личность короля Лира (Драма Шекспира).

По географіи. «Въ чемъ состоитъ и къ какимъ результатамъ приводитъ борьба Финляндцевъ съ природою ихъ страны».

По гражданской исторіи. Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По дидактикѣ. Темы тѣ же, что и въ основномъ классѣ.

IV основного класса:

По закону Божию: 1) Совѣсть—внутренній голосъ Божій, призывающій людей къ нравственной жизни, 2) Образъ и подобіе Божіе въ человекѣ.

По русскому языку: 1) Описаніе ночлега чумаковъ (по Стихотворенію Кольцова: «Ночлегъ чумаковъ»), 2) Мое дѣтство до поступленія въ училище и 3) Наступленіе весны.

По географіи: 1) Римъ и его достопримѣчательности и 2) «Природа Альпійской горной страны».

По гражданской исторіи. Солонъ и его законы.

IV параллельнаго класса:

По Закону Божию. Темы тѣ же, что и въ основномъ классѣ.

По русскому языку: 1) Картины лѣса въ различныя времена года.

Степень достигнутых письменными упражненіями успѣховъ воспитанницъ показываетъ слѣдующая таблица, составленная въ общемъ экзаменскимъ вѣдомостямъ для 6-хъ классовъ, и по среднимъ годовымъ балламъ для остальныхъ классовъ.

К Л А С С Ы.	Общій %.
VI основной	100
VI параллельный	97
V основной	97
V параллельный	98
IV основной	96
IV параллельный	100
III основной	100
III параллельный	100
II основной	82
II параллельный	89

Такимъ образомъ, общій % успѣшности по письменнымъ упражненіямъ училища выражается числомъ 96.

2) Описание грозы и 3) Дѣтство и воспитаніе Татьяны («Евгеній Онегинъ» Пушкина).

По географіи: 1) Природа Швеціи ея вліяніе на характеръ жителей, 2) Лондонъ и его достопримѣчательности.

По гражданской исторіи. Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

III основного класса:

По Закону Божію: 1) Мѣсто христіанскаго общественнаго богослуженія въ древнее время и теперь. и 2) Почему изученіе церковнаго устава нужно не только священнослужителямъ, но и всякому христіанину.