

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 15.

1900 г.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I.

Святѣйшій Синодъ постановилъ производить въ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и деньги препровождать въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, вещи же въ Отдѣленія Краснаго Креста.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 20 сего іюля за. № 4974, Протоіерей Николай **Діомидовскій**, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности штатнаго Члена Екатеринбургской Духовной Консисторіи и на сію должность назначенъ священникъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора Леонидъ **Игноратовъ**.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Присутствіемъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи заслушанъ докладъ Секретаря оной на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „По силѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1800 г., обязанность пѣть и читать на клиросѣ возлагается на всѣхъ вообще неочередныхъ священно-церковно-служителей, которые, по выраженію указа, самымъ „своимъ званіемъ и совѣстію“ призываются къ участию въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. Между тѣмъ изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи для участія въ совершеніи богослуженій являются не всѣ члены клира, а лишь тѣ, за которыми считается очередь, вслѣдствіе чего въ одномъ изъ многоклирныхъ приходоѡ, за болѣзнію очереднаго псаломщика, священникъ вынужденъ былъ совершать утреннее богослуженіе одинъ безъ діакона и псаломщика. Для устраненія подобныхъ случаевъ на будущее время, я полагаю бы необходимымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы, во исполненіе вышеупомянутаго указа Св. Синода, во всѣхъ приходоѡхъ епархіи къ церковнымъ богослуженіямъ, какъ праздничнымъ, такъ и будничнымъ, неопустительно являлись не очередные только, а всѣ члены церковнаго клира“. На докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Консисторія сдѣлаетъ соотвѣтственное постановленіе“. Приказали и Его Преосвященство 25 сего іюля утвердилъ: Въ предупрежденіе на будущее время весьма нежелательныхъ явленій, подобныхъ указанному въ докладѣ Секретаря Консисторіи, и на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1800 года, Консисторія полагаетъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить къ неуклонному исполненію духовенства епархіи, чтобы во всѣхъ церквахъ какъ къ праздничнымъ, такъ и къ будничнымъ богослуженіямъ для участія въ клиросомъ чтеніи и пѣніи неопустительно являлись не одни только очередные члены клира, но и всѣ неочередные діаконы и псаломщики.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за шестой годъ его существованія (съ 1 Марта 1899 г. по 1 Марта 1900 г.).

I.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшій въ теченіи отчетнаго года перемѣны.

Въ началѣ отчетнаго года въ составъ Екатеринбургскаго Отдѣла входили слѣдующія лица: *Предсѣдатель* Отдѣла Преосвященный Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій; товарищъ Предсѣдателя Отдѣла Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка Ст. Сов. Андрей Ивановичъ Кожевниковъ; Казначей Отдѣла Потомственный Почетный Гражданинъ Гавріиль Гавріловичъ Казанцевъ; кандидатъ Казначей Личный Почетный Гражданинъ Ѳеодоръ Аванасьевичъ Фотіевъ. *Члены Отдѣла:* Управляющій Воляжско-Камскимъ Банкомъ Константинъ Ипполитовичъ Рощенскій, Коллежскій Секретарь Иванъ Автономовичъ Даниловъ, Екатеринбургскіе купцы: Илья Ивановичъ Симановъ, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Михаилъ Михайловичъ и Ѳеодоръ Евдокимовичъ Ошурковы, Михаилъ Павловичъ Брагинъ и проживающій въ г. Екатеринбургѣ Челябинскій купецъ Никифоръ Степановичъ Степановъ. Въ отчетномъ году вступилъ въ число членовъ Отдѣла дѣйствительный членъ Общества Екатеринбургскій купецъ Михаилъ Глѣбовичъ Корольковъ.

2. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

2 мая 1899 года въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу, на которомъ заслушаны были отчетъ о дѣятельности сего Отдѣла за 189⁸/₉ годъ—пятый существованія Отдѣла и два словесныхъ заявленія г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевникова: 1) о желательности дальнѣйшаго устройства чтеній о Св. Землѣ въ особенности въ тѣхъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи, гдѣ таковыхъ еще не производилось, а также

объ организаціи въ г. Екатеринбургѣ нѣсколькихъ чтеній для интеллигентнаго класса и отдѣльно для простаго народа въ такомъ помѣщеніи, гдѣ бы могъ присутствовать на чтеніи народъ массой, и объ обстановкѣ этихъ чтеній возможной торжественностію и пѣніемъ, и 2) о желательности принятія мѣръ къ болѣе успѣшному осуществленію цѣлей и задачъ Православнаго Палестинскаго Общества. По выслушаніи сихъ заявленій собраніе постановило: 1) продолжать дальнѣйшее устройство чтеній въ епархіи и поручить г. Товарищу Предсѣдателя А. И. Кожевникову просить о.о. Протоіерея Григорія Младова и священниковъ Василя Гагинскаго и Николая Крылова организовать предположенныя чтенія въ г. Екатеринбургѣ и произвести ихъ въ тѣ дни, какіе будутъ указаны Отдѣломъ Общества; 2) въ видахъ достиженія цѣлей и задачъ Палестинскаго Общества просить Совѣтъ сего Общества снабдить Отдѣлъ достаточнымъ количествомъ сборныхъ кружекъ для постановки таковыхъ въ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи и независимо отъ сего избрать Уполномоченныхъ лицъ Отдѣла для возможнаго содѣйствія Отдѣлу въ дѣлѣ достиженія цѣлей Общества.—Затѣмъ 17 ноября того же года состоялось засѣданіе Совѣта Отдѣла, на которомъ были обсуждаемы между прочимъ слѣдующіе вопросы: 1) о приобрѣтеніи для района Отдѣла фонарей и туманныхъ картинъ, 2) о постановкѣ въ городахъ—Верхотурьѣ, Шадринскѣ, Камышловѣ и Ирбити и въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ присланныхъ изъ Канцеляріи Общества пяти сборныхъ кружекъ, 3) о возобновленіи въ епархіи чтеній о Св. Землѣ, а также объ организаціи таковыхъ чтеній въ новыхъ пунктахъ епархіи, и 4) о необходимости установленія при Екатеринбургскомъ Отдѣлѣ продажи паломническихъ книжекъ для проѣзда въ Св. Землю отъ города Екатеринбурга.

Кромѣ того въ теченіе отчетнаго года состоялось 17 засѣданій должностныхъ лицъ Отдѣла и составлено таковое же количество журналовъ, содержащихъ въ себѣ 59 статей.

3. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Въ отчетномъ году Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевниковымъ были привлечены въ составъ Отдѣла три новыхъ члена Общества, въ томъ числѣ два пожизненныхъ члена—

сотрудника: Барнаульскій купецъ Василій Дмитріевичъ Суховъ и Екатеринбургскій купецъ Алексѣй Яковлевичъ Шишевъ, внесшіе въ кассу Отдѣла чрезъ посредство А. И. Кожевникова по 200 руб. каждый, и дѣйствительный членъ съ ежегоднымъ взносомъ Екатеринбургскій купецъ Михаилъ Глѣбовичъ Корольковъ.—Въ томъ же году, по приглашенію о. Благочиннаго 2-го округа Камышловскаго уѣзда священника Василя Побѣдоносцева, вступилъ въ число пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ Общества Камышловскій купецъ Иванъ Лазаревичъ Баландинъ, представившій въ Отдѣлъ для полученія сего званія чрезъ о. Благочиннаго единовременный взносъ въ количествѣ 200 руб. Въ концѣ отчетнаго года членъ-сотрудникъ Общества іеромонахъ крестовой церкви Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома Аверкій внесъ въ кассу Отдѣла единовременно 500 рублей для полученія званія пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества. Затѣмъ въ теченіе отчетнаго года изъявили желаніе вступить въ число членовъ-сотрудниковъ Общества съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. слѣдующія лица: Горный инженеръ Гавріиль Александровичъ Марковъ, Шадринскій купецъ Михаилъ Гавриловичъ Густомѣсовъ, Алапаевскій мѣщанинъ Николай Григорьевичъ Неждановъ, мастеровой Нижне-Тагильскаго завода Яковъ Аванасьевъ Мартюшевъ и священники: Бѣлослудскаго села Варсанофій Пономаревъ, Знаменскаго села Александръ Ключаревъ, Каменно-Озерскаго села Владиміръ Ареѣевъ, Троицкаго села Николай Ставровскій, Поварненскаго села Андрей Снѣжницкій, Турьинскихъ рудниковъ Василій Словцовъ, Катайско-Ильинскаго села Симеонъ Дуранинъ, Боровскаго села Михаилъ Пузыревъ, —Пироговскаго села Іоаннъ Подбережскій, Корюковскаго села Іоаннъ Троицкій, Шутинскаго села Александръ Золотавинъ, Крестовскаго села Александръ Порошинъ, Мингалевскаго села Михаилъ Пановъ, Песчано-Тавалжанскаго села Іоаннъ Баскаковъ, Режевскаго завода Антонинъ Первушинъ, Коневскаго села Вячеславъ Бенедиктовъ, градо-Шадринской Николаевской церкви Сергій Дерябинъ, Богословскаго завода Симеонъ Гвоздевъ и Бродокалматскаго села Павелъ Бѣляевъ.—Сверхъ того Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Православнаго Палестинскаго Общества удостоены званія пожизненнаго члена-сотрудника Общества за полезную дѣятельность по Екатеринбургскому Отдѣлу по-

мощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища священникъ Николай Крыловъ и дѣлопроизводитель Отдѣла Дмитрій Любимовъ.

4. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.

Екатеринбургскій Отдѣлъ, признавая существенно важнымъ дальнѣйшее развитіе своей дѣятельности по распространенію среди мѣстнаго населенія епархіи точныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ и цѣляхъ Палестинскаго Общества, въ засѣданіи своемъ, 17 ноября 1899 года состоявшемся, постановилъ: возобновить чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ въ тѣхъ пунктахъ города Екатеринбурга и Екатеринбургской епархіи, въ коихъ состоялись они въ минувшемъ отчетномъ году, и сверхъ того приступить къ организаціи таковыхъ чтеній въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи, а именно: 1) въ заводахъ: Березовскомъ, Васильево-Шайтанскомъ, Верхне-Тагильскомъ, Шуралинскомъ, Быньговскомъ, Режевскомъ, Мраморскомъ и Сѣверскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, Сусанскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Черно-Источинскомъ, Лайскомъ и Петрокаменскомъ Верхотурскаго уѣзда и 2) въ селахъ: Логиновскомъ, Покровскомъ, Бобровскомъ, Арамилскомъ, Маминскомъ, Багарякскомъ, Коневскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, Далматовскомъ, Верхтеченскомъ Шадринскаго уѣзда, Колчеданскомъ и Новопышминскомъ Камышловскаго уѣзда. О возобновленіи чтеній въ городѣ Екатеринбургѣ и смежномъ съ нимъ Верхъ-Исетскомъ заводѣ просить тѣхъ же организаторовъ чтеній—г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла Андрея Ивановича Кожевникова, кандидата Казначея Θεодора Аонасьевича Фотіева и помощника Смотрителя духовнаго училища о. Николая Крылова. О возобновленіи же чтеній въ другихъ пунктахъ епархіи, а равно и объ организаціи чтеній въ новыхъ вышепоименованныхъ пунктахъ сдѣлать надлежащія сношенія съ о.о. настоятелями мѣстныхъ церквей, при чемъ препроводить имъ въ руководство изданныя Совѣтомъ Общества „Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ“ и снабдить потребнымъ количествомъ листовъ и брошюръ какъ для веденія чтеній, такъ равно и для раздачи слушателямъ чтеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить о.о. настоятелей по окончаніи всѣхъ чтеній и не позднѣе 15 марта 1900 года

представитъ въ Отдѣлѣ подробные отчеты о чтеніяхъ съ указаніемъ въ нихъ числа чтеній, содержанія чтеній, количества слушателей, фамиліи лекторовъ и мѣстъ, гдѣ производились чтенія. Въ видахъ облегченія труда по организаціи чтеній предоставитъ о.о. настоятелямъ приглашать къ участию въ этомъ дѣлѣ другихъ членовъ мѣстнаго причта, а равно и лицъ свѣтскаго званія, въ особенности учительскаго персонала.— Согласно сему постановленію Отдѣломъ сдѣланы были въ декабрѣ мѣсяцѣ надлежащія сношенія съ о.о. настоятелями церквей слѣдующихъ пунктовъ епархіи: 1) г. Шадринска протоіереемъ Іоанномъ Мизеровымъ, 2) г. Камышлова протоіереемъ Іоанномъ Дергачевымъ; 3) г. Ирбити протоіереемъ Григоріемъ Зубковымъ, 4) г. Верхотурья протоіереемъ Александромъ Удинцевымъ, 5) Нижне-Уфалейскаго завода священникомъ Митрофаномъ Пономаревымъ, 6) Ревдинскаго завода священникомъ Петромъ Баскаковымъ, 7) Билимбаевскаго завода священникомъ Александромъ Вѣльтюковымъ, 8) Верхнейвинскаго завода священникомъ Аркадіемъ Миртовымъ, 9) Алапаевскаго завода священникомъ Михаиломъ Поповымъ, 10) Невьянскаго завода священникомъ Димитріемъ Діевымъ, 11) Кыштымскаго завода священникомъ Николаемъ Ляпустинымъ, 12) Каслинскаго завода священникомъ Іоанномъ Пузыревымъ, 13) Сысертскаго завода священникомъ Владиміромъ Примогеновымъ, 14) Полевскаго завода священникомъ Анасіемъ Чернышевымъ, 15) Каменскаго завода священникомъ Василиемъ Побѣдоносцевымъ, 16) Кушвинскаго собора протоіереемъ Порфириемъ Славнинымъ, 17) Нижне-Тагильскаго завода священникомъ Іоанномъ Двиняниновымъ, 18) Нижне-Исетскаго завода священникомъ Михаиломъ Богородицкимъ, 19) Верхне-Салдинскаго завода священникомъ Порфириемъ Векшинимъ, 20) Нижне-Салдинскаго завода священникомъ Гавріиломъ Поповымъ, 21) Верхне-Туринскаго завода священникомъ Ниломъ Жемчужинимъ, 22) Нижне-Туринскаго завода священникомъ Александромъ Адриановымъ, 23) Верхне-Уфалейскаго завода священникомъ Сергіемъ Никольскимъ, 24) Ирбитскаго завода священникомъ Гавріиломъ Пьянковымъ, 25) Талицкаго завода священникомъ Никаноромъ Удинцевымъ, 26) Богословскаго завода протоіереемъ Василиемъ Словцовымъ, 27) Верхне-Синячихинскаго завода священникомъ Іоанномъ Поповымъ, 28) Нижне-Синячихинскаго

завода священникомъ Евгеніемъ Корепановымъ, 29) Висимо-Шайтанскаго завода священникомъ Димитріемъ Гилевымъ, 30) Черно-Источинскаго завода священникомъ Димитріемъ Луканинымъ, 31) Лайскаго завода священникомъ Сергіемъ Стахіевымъ, 32) Петрокаменскаго завода священникомъ Стефаномъ Поповымъ, 33) Висимо-Уткинскаго завода священникомъ Константиномъ Пономаревымъ, 34) Шуралинскаго завода священникомъ Алексіемъ Бирюковымъ, 35) Березовскаго завода протоіереемъ Александромъ Топорковымъ, 36) Стѣверскаго завода священникомъ Владиміромъ Кожевниковымъ, 37) Мраморскаго завода священникомъ Александромъ Кожевниковымъ, 38) Режевскаго завода священникомъ Николаемъ Грамолинымъ, 39) Быньговскаго зав. священникъ Александромъ Пономаревымъ, 40) Сусанскаго завода священникомъ Александромъ Флоровскимъ, 41) Верхне-Тагильскаго завода священникомъ Василиемъ Пальмовымъ, 42) Васильево-Шайтанскаго завода священникомъ Александромъ Топорковымъ, 43) Китайскаго села священникомъ Андреемъ Киселевымъ, 44) селенія Турьинскихъ рудниковъ священникомъ Константиномъ Павлиновымъ, 45) Уктусскаго села священникомъ Іасономъ Флоровымъ, 46) Бродокалматскаго села священникомъ Павломъ Бѣляевымъ, 47) Зайковскаго села священникомъ Стефаномъ Кобелевымъ, 48) Бобровскаго села священникомъ Александромъ Самаринымъ, 49) Арамилскаго села священникомъ Андреемъ Тюшевымъ, 50) Маминскаго села священникомъ Михаиломъ Левитскимъ, 51) Багарякскаго села священникомъ Порфіріемъ Архангельскимъ, 52) Покровскаго села священникомъ Алексіемъ Игноратовымъ, 53) Логиновскаго села священникомъ Николаемъ Топорковымъ, 54) Колчеданскаго села священникомъ Михаиломъ Павлиновымъ, 55) Новопышминскаго села Протоіереемъ Андреемъ Сельменскимъ, 56) Верхтеченскаго села священникомъ Николаемъ Боголюбовымъ, 57) Далматовскаго села священникомъ Григоріемъ Черемухинымъ и 58) Коневскаго села священникомъ Леонидомъ Смородинцевымъ. При этомъ всѣмъ вышепоименованнымъ о. о. настоятелямъ посланы были доставленные изъ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества брошюры и виды Св. Земли какъ для веденія чтеній, такъ равно и для безплатной раздачи слушателямъ чтеній.

Въ теченіе отчетнаго года чтенія о Св. Землѣ и Палестин-

скомъ Обществѣ производились во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Екатеринбургской епархіи, именно: въ Екатеринбургѣ, Шадринскѣ, Ирбити, Камышловѣ и Верхотурьѣ, въ 37 заводахъ: Верхъ-Исетскомъ, Нижне-Исетскомъ, Невьянскомъ, Полевскомъ, Нижне-Уфалейскомъ, Верхнейвинскомъ, Верхне-Кыштымскомъ, Нижне-Кыштымскомъ, Ревдинскомъ, Верхне-Уфалейскомъ, Сысертскомъ, Сѣверскомъ, Березовскомъ, Мраморскомъ, Каслинскомъ, Быньговскомъ, Верхнетагильскомъ, Шуралинскомъ, Васильево-Шайтанскомъ, Билимбаевскомъ и Режевскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, Каменскомъ Камышловскаго уѣзда, Ирбитскомъ Ирбитскаго уѣзда, Кушвинскомъ, Нижне-Тагильскомъ, Алапаевскомъ, Верхне-Туринскомъ, Верхне-Синячихинскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Сусанскомъ, Лайскомъ, Петрокаменскомъ, Богословскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Верхне-Салдинскомъ и Нижне-Синячихинскомъ Верхотурскаго уѣзда и въ 15 селахъ: Бобровскомъ, Логиновскомъ, Багарякскомъ, Коневскомъ, Арамилскомъ, Уктусскомъ, Маминскомъ, Покровскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, Колчеданскомъ, Ново-Пышминскомъ, Катайскомъ Камышловскаго уѣзда, Бродокалматскомъ, Далматовскомъ Шадринскаго уѣзда, Турьинскихъ рудникахъ Верхотурскаго уѣзда и Зайковскомъ селѣ Ирбитскаго уѣзда.

Чтенія въ Епархіальномъ городѣ Екатеринбургѣ производились въ пяти пунктахъ, именно: въ залахъ Городской Думы и Уѣзднаго Сѣзда, въ Домѣ Трудолюбія, въ Дѣтскомъ Убѣжищѣ, въ Тюремномъ Замкѣ и въ зданіи Императорской Гранительной фабрики.

Чтенія въ первыхъ двухъ пунктахъ, организованныя, по порученію Отдѣла, бывшимъ помощникомъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища священникомъ Николаемъ Крыловымъ, состоялись въ первые пять воскресныхъ дней Св. Четырнадцатницы — 7, 14, 21, 28 Марта и 4 Апрѣля 1899 года, при чемъ происходили въ одно и тоже время и велись по одной и той-же программѣ. Предметами чтеній служили: 1) Описаніе пути русскихъ паломниковъ отъ Одессы до Іерусалима, 2) о судьбахъ Іерусалима и святыняхъ въ немъ, 3) о храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ, 4) о Виолеемѣ и Іорданѣ въ связи съ разказами изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной священной исторіи и 5) о Палестинскомъ Обществѣ. Чтенія вели: Протоіерей Н. Кибар-

динъ, священники: А. Антониновъ, Н. Крыловъ, А. Миролюбовъ и преподаватели духовнаго училища В. Лазаревъ и А. Мелединъ. Предъ началомъ и по окончаніи чтеній въ залѣ Городской Думы Архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ исполнялись священныя пѣснопѣнія. По окончаніи чтеній посѣтителямъ оныхъ всегда раздавались бесплатно листки и Палестинскіе вечера, виды св. Земли и изданныя отдѣльными брошюрами поученія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Чтенія обыкновенно начинались въ 5 часовъ по полудни. О времени и мѣстѣ чтеній за день и за два до оныхъ сообщалось чрезъ наклейку по городу каждый разъ особыхъ объявленій. Слушателей собиралось отъ 200 до 450 человѣкъ; всѣ они вели себя во время чтеній безукоризненно и относились къ послѣднимъ съ полнымъ вниманіемъ. Чтенія въ Домѣ Трудолюбія, Дѣтскомъ Убѣжищѣ и въ Тюремномъ Замкѣ производились подъ руководствомъ г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевникова, при чемъ въ первомъ изъ сихъ пунктовъ состоялось 30 чтеній, во второмъ 5 и въ послѣднемъ 6. Въ Домѣ Трудолюбія лекторами были священникъ Н. Дягилевъ и смотритель Дома Жускаевъ, въ Дѣтскомъ Убѣжищѣ чиновники Государственнаго Банка М. Наумовъ и Н. Котляревскій и въ Тюремномъ Замкѣ протоіерей В. Гагинскій и священникъ В. Топорковъ. Чтенія во всѣхъ указанныхъ пунктахъ велись по брошюрамъ прот. Пѣвцова въ воскресные и праздничные дни отъ 6 до 8 часовъ вечера, при чемъ чтенія сопровождались демонстрированіемъ при помощи волшебнаго фонаря туманныхъ картинъ; въ промежутокъ же между чтеніями хорами пѣвчихъ исполнялись разныя церковныя пѣснопѣнія. По приблизительному расчету на чтенія въ указанныхъ пунктахъ собиралось слушателей отъ 50 — 300 человѣкъ.

Въ зданіи Гранильной фабрики состоялось только одно чтеніе, именно 2 Февраля текущаго года. Чтеніе это, организованное г. Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла, показало ясно, съ какою охотою, съ какимъ живымъ интересомъ народъ стремится слышать все касающееся св. мѣстѣ Палестины: объявленіе объ этомъ чтеніи привлекло въ помѣщеніе Гранильной фабрики болѣе 2000 слушателей, и не смотря на то, что чтеніе продолжалось два часа (отъ 6 — 8 час. веч.) и слушателямъ приходи-

лось, за весьма немногимъ исключеніемъ, стоять, — оно выслушано было съ полнымъ вниманіемъ, такъ что казалось, какъ будто чтеніе происходитъ не предъ тысячнымъ собраніемъ, а въ пустой залѣ. Правда, нельзя не сказать, что такому сильному впечатлѣнію на слушателей весьма много содѣйствовала вся постановка чтенія. Прежде всего, задачей чтенія было дать возможность слушателямъ познакомиться, хотя отчасти, съ тѣми впечатлѣніями, какія переживаетъ паломникъ при посѣщеніи Св. Земли; для чего и было предложено вниманію слушателей изображеніе путешествія каравана русскихъ богомольцевъ, начиная отъ г. Яффы и кончая поклоненіемъ Іерусалимскимъ Святынямъ. При этомъ отчетливое и своевременное показываніе картинъ при помощи электрическаго фонаря давало присутствующимъ видѣть все то, что встрѣчалось паломникамъ на пути, а прочувствованное и отчетливо-громкое чтеніе лекторовъ невольно вліяло на сердца слушателей и заставляло ихъ переноситься душой въ Св. Землю и созерцать ея святыни. Не мало также содѣйствовалъ хорошему впечатлѣнію чтенія и Архіерейскій хоръ, который своимъ стройнымъ пѣніемъ вообще и особенно художественнымъ исполненіемъ, между 1 и 2 отдѣленіями чтенія, „Покаянія отверзми двери“ муз. Веделя произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей. Чтеніе вели Протоіерей Ново-Тихвинскаго монастыря Г. Младовъ и законоучитель Реального училища священникъ Н. Сельменскій. Послѣ чтенія присутствующимъ было роздано свыше 600 листовъ и брошюръ, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ, и до 350 видовъ Св. Земли, хотя, къ сожалѣнію, множество желающихъ получить эти изданія не могло быть удовлетворено, за неимѣніемъ таковыхъ.

Чтенія въ прочихъ городахъ Епархіи, а равно въ заводахъ и селахъ производились въ 82 помѣщеніяхъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ чтенія происходили одновременно въ нѣсколькихъ помѣщеніяхъ. Помѣщеніями служили: 51 храмъ, 19 школъ земскихъ и церковно-приходскихъ, 4 чайныхъ, 2 заводскихъ дома, два волостныхъ правленія, городское и горное училища, залы общественнаго собранія и земскаго дома. Въ частности, въ г. Шадринскѣ чтенія производились въ 5 пунктахъ, въ Нижнетагильскомъ заводѣ въ 4 пунктахъ, въ г. Верхотурьѣ, Режевскомъ заводѣ и Катайскомъ селѣ въ 3 пунктахъ, въ заводахъ: Верх-

нейвинскомъ, Верхнетуринскомъ, Верхне-Кыштымскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Нижнетуринскомъ, Ревдинскомъ, Лайскомъ, Ирбитскомъ, Каслинскомъ, Верхне-Салдинскомъ, Билимбаевскомъ, Нижне-Исетскомъ и въ селѣ Арамилскомъ—въ 2 пунктахъ; въ прочихъ же городахъ, заводахъ и селеніяхъ чтенія производились въ одномъ только помѣщеніи, преимущественно въ храмѣ. Всѣхъ чтеній въ 82 помѣщеніяхъ состоялось въ отчетномъ году „511“. Лекторами были: 7 протоіереевъ, 92 священника, 20 діаконовъ, 6 псаломщиковъ, 21 учитель, 4 учительницы, 2 горныхъ инженера, смотритель духовнаго училища, инспекторъ городского училища, врачъ, судебный слѣдователь, земскій начальникъ, управляющій заводомъ, механикъ завода, плѣсничій, служащій въ заводѣ и прихожанинъ, а всего 162 лица; въ томъ числѣ 119 лицъ духовнаго сана, 6 псаломщиковъ и 37 лицъ свѣтскаго званія.

Въ наибольшемъ количествѣ чтенія посѣщались слушателями въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Кушвинскомъ заводѣ (до 900), Нижне-Уфалейскомъ заводѣ (до 800), Алапаевскомъ заводѣ (до 700), въ селеніи Турьинскихъ Рудникахъ (до 500), въ заводахъ: Нижне-Салдинскомъ, Нижне-Исетскомъ, селѣ Колчеданскомъ (до 400 и выше), въ г. Шадринскѣ, въ Нижне-Тагильскомъ Введенскомъ храмѣ и въ Зайковскомъ селѣ (до 300 и выше). Затѣмъ въ 22 пунктахъ количество слушателей на чтеніяхъ простиралось до 200 и выше и въ 17 пунктахъ простиралось до 100 и выше. Въ наименьшемъ количествѣ слушатели собирались на чтенія въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Верхотурскомъ соборѣ, въ заводахъ—Ревдинскомъ, Сусанскомъ, Быньговскомъ (менѣе 50), Полевскомъ, Верхнейвинскомъ и Верхне-Тагильскомъ (до 50 и выше).

Чтенія производились по изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ, а также по брошюрамъ протоіерея Пѣвцова въ воскресные и праздничные дни, преимущественно послѣ вечерняго богослуженія, въ нѣкоторыхъ же пунктахъ между утреней и литургіей. Большинство чтеній было произведено въ св Четырдесятницу, а меньшинство—въ зимніе и осенніе мѣсяцы. Въ городахъ Шадринскѣ и Ирбити, въ заводахъ Верхне-Исетскомъ, Невьянскомъ, Верхнейвинскомъ, Верхне-Кыштымскомъ, Нижне-Кыштымскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Ревдин-

скомъ, Сысертскомъ, Ирбитскомъ, Верхне-Салдинскомъ, Билимбаевскомъ, Нижне-Исетскомъ, Кушвинскомъ и въ селахъ Катайскомъ, Зайковскомъ и Турьинскихъ рудникахъ чтенія иллюстрировались чрезъ показываніе туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Почти во всѣхъ пунктахъ чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, при чемъ въ 30 пунктахъ въ пѣніи принимали участіе мѣстные церковные хоры, въ 4 пунктахъ ученическіе хоры и въ 12 пунктахъ пѣли все присутствующіе на чтеніяхъ. Предъ началомъ чтеній пѣлась обыкновенно молитва Св. Духу, а по окончаніи—молитва „Достойно есть.“ Во время перерывовъ между чтеніями церковные хоры исполняли преимущественно церковныя пѣснопѣнія, переложенныя на ноты Бортиянскимъ и другими композиторами, какъ напр. „Воспойте людие боголѣпно въ Сіонѣ“, „Восхваляю имя Бога моего“, „Блажени людие“, „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“, „Хвалите Бога во Святыхъ Его“, „Все языцы воспещите руками“, „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, „Да воскреснетъ Богъ“, „Тебе Бога хвалимъ“ и др. Кромѣ концертовъ были исполняемы разныя духовныя піесы, гимны и канты, какъ-то: „Покаянія отверзи ми“, „Днесь не прикосновенный существомъ“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Архангельскій гласъ“, „Разбойника благоразумнаго.“ „Хвалите имя Господне“, „Слава въ Вышнихъ Богу“, „Нынѣ отпускаеши“, Гимнъ Свв. Кириллу и Меѳодію, гимны „Боже Царя храни“, „Славься, славься нашъ Русскій Царь“, кантъ „Звучить тимпанъ“, хоръ странниковъ.—Въ тѣхъ же пунктахъ, гдѣ пѣніе производилось самими слушателями чтеній, въ это время, т. е. во время перерывовъ между чтеніями, пѣли общепотребительныя молитвы и нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, напр. „Заступнице усердная“, „Вышую небесъ“, „Взбранной воеводѣ“, „Вѣрую“, „Отъ юности моя“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Благослови душе моя Господа“, „Коль возлюбленна“ и др.

По отзыву большинства организаторовъ чтеній, мѣстное населеніе относится къ чтеніямъ о Св. Землѣ очень сочувственно и посѣщаетъ ихъ весьма охотно; чтенія всегда выслушивались съ должнымъ вниманіемъ и видимымъ интересомъ, при соблюденіи полной тишины и порядка. Многіе изъ слушателей заявляли о своемъ желаніи почитать книжки, по которымъ производились

лекторами чтенія, у себя дома и съ особеннымъ удовольствіемъ получали предназначенные обществомъ для бесплатной раздачи листки и виды св. Земли. Нѣкоторые изъ слушателей при полученіи видовъ Св. Земли осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Вообще чтенія производили на слушателей благотворное дѣйствіе и доставляли имъ духовное наслажденіе. Раздача брошюръ имѣеть также немаловажное значеніе, располагая слушателей въ пользу собесѣдованій и Палестинскаго Общества и значительно содѣйствуя наибольшему распространенію свѣдѣній о св. Землѣ и Обществѣ. Грамотные изъ слушателей, получивъ брошюры, прочитываютъ ихъ въ своей семьѣ, нерѣдко съ участіемъ сосѣдей, и по поводу прочитаннаго ведутъ между собою задушевную бесѣду, производящую на слушателей глубокое религіозно-нравственное впечатлѣніе. Вызванное чтеніями сочувственное отношеніе къ нуждамъ Палестинскаго Общества выразилось также въ самомъ увеличеніи въ отчетномъ году сбора пожертвованій въ пользу православныхъ св. Земли.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что дѣятельность Екатеринбургскаго Отдѣла по устройству чтеній о св. Землѣ въ отчетномъ году достигла довольно широкаго развитія и успѣховъ, обращаетъ на себя вниманіе мѣстнаго народонаселенія и вызываетъ къ себѣ сочувствіе со стороны послѣдняго. Изъ отчетовъ Отдѣла за время его существованія усматривается, что въ первые четыре года со времени его открытія (10 Апрѣля 1894 г.) чтенія о св. Землѣ производились только въ 3-хъ пунктахъ, при чемъ въ первый отчетный годъ состоялось 5 чтеній, во второй 6, въ 3-й 14 и въ 4-й 12; затѣмъ въ 189⁸/₉ отчетномъ году состоялось въ 17 пунктахъ епархіи 92 чтенія, въ послѣднемъ же 1899—1900 отч. году чтенія о св. Землѣ производились уже въ 87 пунктахъ и таковыхъ было произведено 563.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ все причты епархіи внести въ синодики для вѣчнаго поминовенія имя умершаго іерея *Александра* (Словцова).

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія за Юнь мѣсяць 1900 года.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи въ уплату сеудь отъ псаломщиковъ; Константина Цвѣтухина 65 р. 32 к. и Виктора Мухина 15 р. 60 к.

Екатеринбургскаго уѣзда: 1 округа: съ праздныхъ мѣсть—42 р.; 2 округа: штрафа—3 р.; 3 округа: штрафа—5 р.; 4 округа, штрафа—9 р.; 6 округа: круж. сб.—63 р. 62 к., штрафа—5 р. 20 к., на погорѣльцевъ—20 р. 5 к., по листамъ на бѣдн.—37 р. 95 к., на содерж. Канцеляріи—23 р. 10 к.

Шадринскаго уѣзда: 4 округа: круж. сб.—40 р. 55 к., по лист. на бѣдн.—25 р., съ праздн. м. 4 р.; 5 округа: круж. сб.—41 р. 90 к., по лист. на бѣдн.—22 р. 60 к., по лист. на погор.—5 р. 50 к.

Камышловскаго уѣзда: 5 округа: круж. сб.—30 р. 40 к., по лист. на бѣдн.—19 р. 10 к., по лист. на погор.—6 р. 50 к., на содерж. Канц.—21 р.

Верхотурскаго уѣзда: 2 округа: на содерж. Канц.—16 р. 80 к., по лист. на бѣдн.—146 р., круж. сб.—106 р., по лист. на погор.—15 р. 85 к., въ уплату сеуды отъ псаломщика І. Задорина—51 р. 27 к. Единовѣрческаго округа: за бланкъ свидѣтельства на награды—50 к., штрафа—90 к.

Ирбитскаго уѣзда: отъ священнической вдовы Θεоктисты Словцовой въ фондъ эмеритальной кассы—100 р.; 1 округа: штрафа—10 р., по лист. на погор.—17 р. 60 к., по лист. на бѣдн.—36 р. 30 к.; 3 округа: за бланки свидѣт. на награды—3 р., съ праздн. мѣсть—3 р. 18 к. Итого 1013 р. 79 к.

А К Т Ъ.

1900 года Юля 3 дня, мы нижеподписавшіеся Члены Наблюдательнаго Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода и Члены Управленія онаго же завода въ присутствіи Смотрителя завода производили перевѣску матеріаловъ, находящихся въ мастерской завода, при чемъ оказалось:

1) Свѣчь готовыхъ золочен. двадцать пять п. 25 ф. (25 п. 25 ф.)	
2) Свѣчь недождѣланныхъ шестьдес. восемь п. 21 ф. (68 п. 21 ф.)	
3) Воска бѣлаго десять пудовъ 23 фунта (10 п. 23 ф.)	
4) Срѣзки бѣлаго воска восемь пуд. 24 фунта (8 п. 24 ф.)	
5) Свѣтильни два пуда 24 фунта (2 п. 24 ф.)	
6) Вязки одинъ пудъ (1 п. — „)	
7) Золота сусального: 3-хъ золот. 10 книжекъ	
„ „ 4-хъ золот. 20 книжекъ	
„ „ 5-ти золот. 20 книжекъ	
<hr/>	
Итого 116 п. 37 ф.	

По фабричной же книгѣ значится на приходѣ съ остаткомъ къ 1 июня три тысячи семьсотъ семьдесятъ 3770 пудовъ 14 $\frac{1}{2}$ фун., въ расходъ же три тысячи шестьсотъ сорокъ восемь 3648 пудовъ 3 фунта, и въ остаткѣ къ 1-му іюля сто двадцать два пуда 11 $\frac{1}{2}$ фунтовъ (122 п. 11 $\frac{1}{2}$ ф.). Въ первыя числа сего мѣсяца остатокъ сей, какъ видно изъ записей, уменьшился на 3 пуда 10 фунтовъ (3 п. 10 ф.) и выражается цифрою сто девятнадцать пудовъ 1 $\frac{1}{2}$ фун., слѣдовательно между записями книгъ и дѣйствительностію является разность въ двухъ пудахъ 4 $\frac{1}{2}$ фун. (2 п. 4 $\frac{1}{2}$ ф.). *Постановили:* объ оказавшейся разности между книгами и актомъ объясненіе Управляющаго принять къ свѣдѣнію, а актъ сей представить на *Архитастырское* благоусмотрѣніе *Его Преосвященства*, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи пронечатать его на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1900 года Іюля 3 дня, мы нижеподписавшіеся Члены Наблюдательнаго Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода и члены Управленія онаго-же завода производили перевѣску матеріаловъ, находящихся въ кладовой завода, при чемъ оказалось:

- 1) Бѣлаго воска сто восемьдесятъ восемь 188 пуд. 8 фун.
- 2) Желтаго воска сто два 102 пуда 33 фунта.
- 3) Огара бѣлаго воска восемь 8 пудовъ 18 фунтовъ.

- 4) Восковыхъ отбросовъ восемьдесятъ пять 85 пуд. 10 ф.
- 5) Бѣлой прядильной бумаги пятьдесятъ одинъ 51 п. $8\frac{1}{8}$ ф.
- 6) Красной прядильной бумаги одинъ 1 пудъ 26 фунтовъ.
- 7) Оберточной бумаги пятнадцать 15 пудовъ.
- 8) Краски зеленой два 2 фунта.
- 9) Алканнаго корня одинъ 1 пудъ.
- 10) Картинокъ тридцать четыре 34 листа.
- 11) Постнаго масла пять 5 пудовъ 20 фунтовъ.
- 12) Кульковъ рогоженныхъ четыреста двадцать 420 штукъ.
- 13) Мѣшковъ четыреста девяносто пять 495 штукъ.
- 14) Простыхъ бочекъ изъ подъ масла тридцать двѣ 32 штуки.
- 15) Веревокъ два 2 пуда.
- 16) Гвоздей одинъ 1 пудъ 10 фунтовъ.
- 17) Сусальнаго золота восемьсотъ семнадцать 817 книжекъ.
- 18) Ящиковъ триста одиннадцать 311 штукъ.

По сличеніи съ документами оказалось бѣлаго воска привѣсу три 3 фунта; желтаго воска недовѣсу тридцать четыре семь осмыхъ $34\frac{7}{8}$ фунта; огара бѣлаго воска привѣсу одинъ 1 пудъ 28 фунтовъ и красной прядильной бумаги привѣсу три 3 фунта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1900 года Юля 4 дня мы, нижеподписавшіеся Члены Наблюдательнаго Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода въ присутствіи Управленія онаго завода производили перевѣску товара, находящагося въ центральномъ складѣ Епархіальнаго завода, при чемъ оказалось:

- 1) Свѣчь бѣлаго воска съ укупоркою четыреста восемь 408 пуд. 8 ф.
- 2) Свѣчь желтаго воска девяносто девять 99 пуд. 11 фун.
- 3) Ладона аѳонскаго и роснаго шесть 6 пуд. $16\frac{1}{2}$ фунт.
- 4) Ладона капанца сорокъ девять 49 пудовъ 10 фунтовъ.
- 5) Кадильнаго угля восемь тысячь девятьсотъ десять 8910 кружковъ.
- 6) Зажигательной питки на шестьдесятъ 60 руб. 20 коп.

Ф 7) Елея триста сорокъ четыре 344 пуда $19\frac{1}{2}$ фунтовъ.
Ф 8) Двадцать одинъ 21 ящикъ ладона капанца, полученный
Управленіемъ завода отъ поставщика 3-го сего Іюля еще непро-
вѣренный, а посему и въ книги незаприходованъ.

По сличеніи же съ документами оказалось свѣчь бѣлаго
воска привѣсу девять 9 фунтовъ, свѣчь желтаго воска недо-
вѣсу семь 7 фунтовъ и ладону роснаго недовѣсу три четверти
 $\frac{3}{4}$ фунта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ

Наблюдательнаго Совѣта по Управленію Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода.

1900 года Іюля 4-го дня, Члены Наблюдательнаго Совѣта по Управленію Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода на осно-
ваніи § 27 правилъ о заводѣ сего числа производили по кассо-
вымъ книгамъ обсчетъ суммъ и капиталовъ, состоящихъ въ вѣ-
дѣніи Управленія, и освидѣтельствованіе кассы, при чемъ оказалось:

1) на приходѣ значится по пятое Іюля сего года пятьсотъ
девяносто семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ шесть рублей
56 коп. (597.656 руб. 56 коп.), въ расходѣ за тоже время зна-
чится четыреста девяносто четыре тысячи триста семьдесятъ
четыре рубля 43 коп. (494.374 руб. 43 коп) и 2) по кассѣ зна-
чится процентными бумагами въ Екатеринбургской конторѣ
Государственнаго Банка восемьдесятъ три тысячи сто рублей
(83.100 рублей). На текущемъ счету по книжкѣ Сибирскаго
Торговаго Банка девятнадцать тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ
восемь рублей (19.988 рублей). По книжкѣ Сберегательной кассы
два рубля 94 коп. (2 руб. 94 коп.) и наличными въ кассѣ
Управленія сто девяносто одинъ рубль 19 коп. (191 руб. 19 коп.).
Итого въ кассѣ Управленія билетами сто три тысячи девяносто
рублей 94 коп. (103.090 руб. 94 коп.) и наличными сто девяносто
одинъ рубль 19 коп. (191 руб. 19 коп.), а всего 103.282 рубля
13 коп., т. е. та именно сумма, которая, какъ значится по кас-
совымъ книгамъ Управленія, должна быть въ кассѣ.

Постановили: о произведенной ревизіи заключить настоящий

актъ и таковой представить на *Архиепископское* благоусмотрѣніе *Его Преосвященства*, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи пропечатать его на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) При *Походной церкви*, Верх. у., съ 31 декабря 1899 г.; жал. 1200 р. въ годъ; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ с. *Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 20 марта 1900 г.; прихожанъ м. п. 1716 и ж. п. 1805, церков. земли 99 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 250 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Дрянновскомъ*, Шадр. у., съ 5 іюня; прихожанъ м. п. 479 и ж. п. 524, зем. пах. 40 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 8 іюня; прихожанъ м. п. 836 и ж. п. 859, зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 144 р. въ годъ; брат. дох. 630 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Смолинскомъ*, Екат. у., съ 5 іюля; прихожанъ м. п. 1388 и ж. п. 1428; зем. пах. 33 дес., сѣн. 16 дес., жал. 108 р. въ годъ; брат. дох. 1300 руб., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ с. *Прюмскомъ*, Шадр. у., съ 6 іюля; прихожанъ м. п. 1120 и ж. п. 1126, зем. пах. и сѣн. 25 дес., жал. 294 р. въ годъ, брат. дох. 160 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

7) Въ заводѣ *Нижне-Тагильскомъ* при Николаевской церкви (второго священника) съ 10 іюля; прихожанъ м. п. 1972 и ж. п.

2189, жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. 236 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

Въ единоувѣрческихъ приходдахъ:

1) Въ заводѣ *Черноисточинскомъ*, Верх. у., съ 10 октября 1899 г.; прихожанъ м. п. 203 и ж. п. 198, жал. 418 р. въ годъ, церков. зем. 265 кв. саж.; брат. дох. 200 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Невьянскомъ*, Екат. у., съ 22 марта 1900 г.; прихожанъ м. п. 273 и ж. п. 290, жал. 370 р. въ годъ, брат. дох. 640 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ заводѣ *Нижне-Тамльскомъ* при Свято-Троицкой церкви (третьяго священника) съ 18 апрѣля 1900 г.; прихожанъ м. п. 3814 и ж. п. 4246, жал. 378 р. 64 коп. въ годъ; брат. дох. 1950 р.; причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Погадайскомъ*, Шадр. у., съ 6 іюня; прихожанъ м. п. 532 и ж. п. 592, зем. пах. 75 дес., жал. 392 р. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Карпюльскомъ*, Шадр. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 796 и ж. п. 922, зем. сѣн. 9 дес., жал. 293 р. 60 коп. въ годъ; брат. дох. 200 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ с. *Красноярскомъ*, Екат. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 653 и ж. п. 669, зем. сѣн. 9 дес., жал. 303 р. 66 коп. въ годъ; брат. дох. 50 р.; причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

Д І А К О Н С К І Я .

Въ православныхъ приходдахъ:

1) Въ заводѣ *Нижне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 29 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307, жал. 60 р. 31 к. въ годъ; брат. дох. 380 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) При *градо-Камышловскомъ* Соборѣ, съ 21 іюня 1900 г.; прихожанъ м. п. 2113 и ж. п. 2262, жал. 32 р. въ годъ; брат. дох. 3500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Широковскомъ*, Шадр. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 1720 и ж. п. 1783, зем. пах. 48 дес., жал. 41 р. 46 коп.

въ годъ; брат. дох. 905 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1899 г., прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307, жал. 60 р. 31 коп. въ годъ, брат. дох. 380 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходяхъ:

1) Въ *Екатеринбургѣ* при церкви Уральскаго училища, съ 24 апрѣля, жал. 180 р. въ годъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ с. *Коптьловскомъ*, Верх. у., съ 5 іюля; прихожанъ м. п. 2137 и ж. п. 2264, зем. пах. 3 дес. и сѣн. 33 дес., жал. 47 р. въ годъ; брат. дох. 800 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) При градо-*Екатеринбургской Вознесѣнской* церкви, съ 6 іюля; прихожанъ м. п. 1583 и ж. п. 1783, брат. дох. 5600 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Ялуинскомъ*, Ирбитскаго у., прихожанъ м. п. 685 и ж. п. 743, земли пах. 33 дес. и сѣн. 16 дес., жал. 98 р. въ годъ, брат. дох. 581 р.; причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

Въ с. *Сарапульскомъ*, Екат. у., съ 31 января 1900 г., прихожанъ м. п. 510 и ж. п. 537, жал. отъ казны 100 р. и отъ прихожанъ 120 р. въ годъ; брат. дох. 360 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

II. Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ діакона студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи Никандръ *Алексѣевъ*, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви Мѣхонскаго села.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Неонилинскаго села Александръ *Гемиконовъ*—15 іюля и псаломщикъ Каргапольской единовѣрческой церкви Симеонъ *Гурьевскій*—22 іюля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ селѣ Коптѣловскомъ, Верх. уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Михайлъ *Пономаревъ*—26 іюля.

Допущены: къ и. д. псаломщика при церкви с. Хромцовскаго, Екат. у., учитель Константинъ *Боневъ*, 11 іюля и при градо-Верхотурской Знаменской церкви окончившій курсъ въ Епархіальной школѣ для приготовленія псаломщиковъ Михайлъ *Косьминъ*, 20 іюля.

Перемѣщены: Священникъ Каргапольской единов. церкви Шадр. у., Левъ *Заваринъ*—къ церкви с. Шарташскаго, Екат. у., 14 іюля; священникъ Красноярской единов. церкви Антонинъ *Старцевъ*—къ единов. церкви Висимо-Шайтанскаго завода того же уѣзда 14 іюля; псаломщики церкви с. Логиновскаго, Екат. у., Аркадій *Неводчиковъ* и церкви с. Троицкаго, Кам. у., Іоаннъ *Исаковъ*—одинъ на мѣсто другаго—14 іюля; діаконъ церкви с. Широковскаго, Шадр. у., Іоаннъ *Лагуновъ*—на діаконскую вакансію къ церкви с. Николае-Павловскаго, Верх. у., 15 іюля.

Назначенъ членомъ Экзаменаціонной Комиссіи для испытанія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста—священникъ градо-Екатеринбургской Спасской единов. церкви Александръ *Дятлевъ*, 5 іюля.

Утвержденъ въ должности 1-го слѣдователя по городу Екатеринбургѣ священникъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Александръ *Поповъ*—24 іюля.

Устраненъ отъ и. д. псаломщика при церкви с. Мостовскаго, Екат. у., Владиміръ *Калачниковъ*—9 іюля.

Почисленъ заштатъ діаконъ градо-Камышловскаго собора Аристархъ *Бьлоусовъ*—21 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Мостовскаго, Екат. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургѣ. Епарх. школѣ для приготовленія псаломщиковъ Павелъ *Истокскій*—26 іюля.

III. Благодарность Екатеринбургскаго Епархіального Начальства.

Согласно постановленію Екатеринбургскаго Епархіального Начальства, отъ 26 мая—8 іюля с. г., объявляется признатель-

ность онаго Начальства *приложанамъ Курьинской Свято-Троицкой церкви*, Камышловскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ собственность названной церкви двухъ деревянныхъ домовъ, стоимостью до 2400 р., для помѣщенія священника и діакона.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Т Ъ М И Н И С Т Е Р С Т В А Ф И Н А Н С О В Ъ.

1. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 25 день Января 1900 года положеніемъ Комитета министровъ опредѣлено: Продолженъ обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца, 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1902 года.

По сему означенные билеты до 31 Декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обр ащеніе коихъ пре кращается 31 Декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рублевые билеты—синею краскою,

10 " " красною "

25 " " лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ ИМПЕ-

РАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш, видимый на свѣтъ
Слѣва женская фигура (Россія) съ щитомъ.

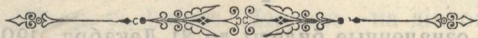
10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія)
со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія)
со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по
средиѣ, Цифра 3 слѣва

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по
средиѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый би-
летъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I



Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распо-
ряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о дѣятельности
Екатеринб. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечитель-
ства.—Акты Наблюдательнаго Совѣта по Управленію Екатеринбург.
свѣчно-восковаго завода.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ
въ Екатеринбург. Епарх. Попечительство.—Епархіальныя извѣстія.
—Объявленіе.

Особое прибавленіе къ оффициальному
отдѣлу № 15 Екатеринбургскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

*О производствѣ сбора на больныхъ и раненыхъ
воиновъ въ Китай.*

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія слушали:
1) телеграмму Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 27 іюля слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ постановилъ производить въ церквахъ сборъ пожертвованій раненымъ и больнымъ воинамъ и деньги препровождать въ Хозяйственное Управленіе, вещи же въ Отдѣленія Краснаго Креста»,
и 2) циркулярное отношеніе на имя Его Преосвященства Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, подписанное Ея Императорскимъ Высочествомъ Принцессою Евгенією Максимиліановною Ольденбургскою, отъ 17 іюля 1900 г. за № 18, слѣдующаго содержанія: «Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ благоугодно было возложить на Меня исполнительную власть въ дѣлѣ помощи Краснаго Креста на Востокѣ. Снаряженіе и отправленіе отрядовъ Краснаго Креста, сестеръ милосердія, заготовленіе необходимыхъ перевязочныхъ средствъ и всего инвентаря лазаретовъ и госпиталей сопряжено съ громадными расходами. Зная, какъ отзывчиво относятся къ сбору пожертвованій всѣ сословія и классы общества для облегченія страданій раненыхъ

и больныхъ воиновъ и какъ въ настоящее время всѣ безъ исключенія русскія сердца стремятся показать свое сочувствіе войскамъ, отправляемымъ на Дальній Востокъ на подвиги самоотверженія, неминуемо сопряженные для нихъ съ страданіями и болѣзнями, и съ какой радостью каждый внесетъ свою лепту на христіанское дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, направляемое Августѣйшей Волей Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны, прошу Ваше Преосвященство нынѣ же приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, при чемъ самую организацію этого дѣла всецѣло предоставляю Вашему усмотрѣнію и прошу Васъ сообщать Мнѣ о результатахъ сбора, адресуя таковыя свѣдѣнія на Мое имя въ Главное Управленіе Краснаго Креста для своевременнаго доклада Ея Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста». На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюля с.г. послѣдовала таковая: «Консistorія безъ замедленія разсудить и сдѣлаетъ постановленіе, какую организацію дать дѣлу по сборамъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ».

Приказали и Его Преосвященство 29 сего іюля утвердилъ: 1) Напечатать телеграмму Св. Синода и отношеніе Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста, подписанное Ея Императорскимъ Высочествомъ Принцессою Евгенією Максимиліановною Ольденбургскою въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить чрезъ благочинныхъ причты и церковныхъ старостъ Епархіи: а) за всѣми утренними и вечерними богослуженіями, а также при совершеніи таинствъ въ церквяхъ производить сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ; б) независимо отъ

сего произвести въ церквахъ г. Екатеринбурга 6 августа, а въ церквахъ прочихъ городовъ и селеній Епархіи въ одинъ изъ ближайшихъ, по полученіи распоряженія, воскресныхъ или праздничныхъ дней, когда бываетъ большое стеченіе молящихся, единовременный сборъ пожертвованій на тотъ же предметъ, предваривъ сей сборъ соотвѣтствующимъ возваніемъ къ пожертвованіямъ; в) установить въ церквахъ на видныхъ мѣстахъ особыя кружки съ надписями «въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ», каковыя надписи отпечатать въ количествѣ 1000 экземпляровъ и разослать по всѣмъ церквамъ Епархіи; г) таковыя же кружки обносить во время крестныхъ ходовъ при совершеніи общественныхъ моленій на площадяхъ, поляхъ и т. п., а также выставлять ихъ въ городахъ и большихъ проѣзжихъ селеніяхъ у церкви на цѣлый день подъ надлежащимъ наблюденіемъ; д) избрать изъ среды прихожанъ или другихъ благочестивыхъ людей лицъ, которымъ поручить стоять съ кружками на паперти и приглашать входящихъ въ храмъ къ пожертвованіямъ; е) производить по благословенію приходскаго священника чрезъ благонадежныхъ лицъ, желающихъ принять на себя сей трудъ, сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ хлѣбомъ, холстомъ, бѣльемъ и другими предметами, при чемъ этимъ же сборщикамъ или сборщицамъ можетъ быть поручаемо и обхожденіе всѣхъ селеній прихода съ кружками для сбора пожертвованій; ж) поступившія пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами записывать на приходъ въ особыя тетради, которыя должны быть выданы за скрѣпою Благочинныхъ, и, по мѣрѣ накопленія пожертвованій, по выпискѣ ихъ въ расходъ, препровождать таковыя

черезъ благочинныхъ въ Консисторію для направленія денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а вещей въ мѣстное Отдѣленіе Краснаго Креста, при чемъ тѣ пожертвованія вещами, пересылка которыхъ требуетъ особыхъ хлопотъ и расходовъ, какъ напр. хлѣбъ, продавать и вырученныя деньги записывать на приходъ въ вышеозначенныя тетради.

2) Пригласить черезъ благочинныхъ: а) церковно-приходскія попечительства—удѣлить изъ своихъ средствъ нѣкоторую сумму на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ; б) настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, причты и старостьъ церквей епархіи—отчислить на сей предметъ изъ свободныхъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ столько, сколько для каждаго монастыря и каждой церкви будетъ возможно и необременительно.

3) Настоящее постановленіе отпечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ неуклонному исполненію со стороны настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, благочинныхъ, причтовъ и церковныхъ старостьъ Епархіи.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 15. 1900 г. 1 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Одна изъ причинъ устойчивости раскола старо- обрядства.

Слишкомъ двѣсти лѣтъ прошло со времени появленія въ Русской Церкви раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Давно уже Церковь Русская стремится уврачевать этотъ недугъ, — плодь ревности не по разуму нѣкоторыхъ ревнителей мнимой старины, усмотрѣвшихъ въ обрядахъ іосифовскаго времени якобы самую священную древность. Архипастыри св. Церкви, заботясь объ обращеніи заблудшихъ на путь евангельской истины, употребляютъ энергичныя усилія къ воздѣйствию на расколъ путемъ убѣжденія въ духѣ любви христіанской. По ихъ указаніямъ, а иногда и при непосредственномъ руководствѣ, пастыри церкви Христовой и миссіонеры разъясняютъ, по духу св. Писанія и на основаніи старопечатныхъ книгъ, пререкаемые старообрядцами вопросы, издаются обстоятельныя книги и брошюры противъ раскола, въ семинаріяхъ и даже академіяхъ существуютъ каѳедры исторіи и

обличенія русскаго раскола, съ которыхъ ученые ясно, какъ Божій день, доказываютъ полную его несостоятельность. Но не смотря на такую массу труженниковъ и пособниковъ миссіонерскому дѣлу, расколъ все же устойчиво отстаиваетъ съ упорствомъ свои традиціонные взгляды и убѣжденія, а иногда подобно злокачественной язвѣ пятнаетъ и заражаетъ православныхъ сыновъ Церкви Русской.

Кому приходилось имѣть дѣло съ раскольниками, несомнѣнно знаютъ по опыту, какъ трудно повліять на убѣжденія общества раскольниковъ. По большей части удастся воздѣйствовать на убѣжденія частныхъ, отдѣльныхъ личностей, но масса раскольниковъ упорно стоитъ на своемъ. Правда, измѣнить убѣжденія цѣлаго общества — дѣло вообще не легкое. Какъ же поступить въ настоящемъ случаѣ? Какъ достигъ того, чтобы расколъ внѣдрилъ въ себя добрыя чувства къ православной церкви и явился болѣе здравомыслящимъ, чѣмъ теперь? Поищемъ такой причины въ семьѣ раскольнической. Женщина въ семьѣ имѣетъ преимущественное вліяніе на развитіе дѣтей. Можно даже сказать безъ преувеличенія, что мать есть единственная, естественная воспитательница своихъ дѣтей до школы. Въдѣ въ дѣтствѣ полагаются основы для всей послѣдующей жизни человѣка, впечатлѣнія дѣтства — самыя живыя и сильныя — глубоко западаютъ въ душу и остаются на всю жизнь. Если чисты и свѣтлы эти впечатлѣнія дѣтства, то они, со временемъ, будутъ прочнымъ фундаментомъ для созиданія и укрѣпленія въ душѣ чувства добра и красоты. Въ противномъ случаѣ впечатлѣнія дѣтства служатъ тормазомъ къ доброду, благотворному воздѣйствію на душу человѣка въ школѣ и жизни.

Не потому ли такъ живучъ и устойчивъ расколъ, что раскольница — жена и мать семейства даетъ духъ и направленіе воспитываемому ею подрастающему поколѣнію? Не слѣдуетъ ли прежде, чѣмъ трактовать объ измѣненіи убѣжденій раскольническаго общества, заглянуть во внутренній мірокъ семейной жизни раскола?

У насъ на Уралѣ, гдѣ широко развито горно-заводское дѣло, мужчина — по преимуществу — гость въ своей семьѣ: большая часть жизни его проходитъ въ заводѣ на тяжелой «огненной» работѣ или «въ куреняхъ» на обжиганіи и перевозкѣ угля. Дома онъ лишь отдыхаетъ или «пируетъ», ибо, при отсутствіи въ теченіи одной или нѣсколькихъ недѣль какого-либо рода развлеченій, онъ при первой возможности стремится найти утѣшеніе, оживленіе (конечно мнимое) и сильныя ощущенія въ «казенномъ» напитокѣ.

Воспитаніе дѣтей на Уралѣ, въ средѣ заводскаго населенія, исключительно лежитъ на обязанности матери.

И вотъ раскольница — мать, можно сказать, вмѣстѣ съ материнскимъ молокомъ внѣдряетъ въ душу ребенка тѣ традиціонныя взгляды, которые составляютъ основу раскола: она съ особеннымъ стараніемъ «отъ младыхъ ногтей» внушаетъ дитяти то, чему ее нѣкогда саму научили мать и бабушка. Двуперстіе и начальъ, лѣстовки и подручники выставляются раскольницей, какъ предметы великой важности и отличительныя признаки «древляго» благочестія, поселяется крайняя ненависть къ церкви православной, именуемой по раскольнически «никоніанскою», и къ ея служителямъ. «Попъ идетъ», «попъ идетъ!» — и этого возгласа матери бываетъ вполне достаточно, чтобы ребенокъ, смотрѣвшій въ окно, тотчасъ забился подъ лавку. Рассказы расколь-

ницы — матери о страдальцахъ за вѣру при Никонѣ и Императорѣ Николаѣ Павловичѣ разжигаютъ душу ребенка, исполняя жаждой мщенія «никоніанамъ». Если чистая душа ребенка не мирится съ навязываемымъ ей враждебнымъ чувствомъ къ Православію, то за это тяготѣніе къ православной Церкви дѣти переносятъ побои и лишенія. Все, что можетъ повліять на душу малютки для отвращенія отъ Церкви и чѣмъ можно запугать его робкое воображеніе, нерѣдко бываетъ предпринято фанатично настроенной противъ св. Церкви матерью — раскольницей.

Крайнее упорство, враждебность и недо вѣріе къ православной Церкви — эти характеристическія черты раскола — плодъ и результатъ воспитанія въ расколѣ, совершаемаго женщиной. Намъ извѣстны двѣ раскольницы — матери присоединившихся ко св. Церкви часовенныхъ пѣвцовъ. Одна изъ нихъ жила у своего сына, состоящаго пѣвчимъ единовѣрческой церкви, была женщина добрая и въ житейскихъ дѣлахъ разсудительная, но оставалась въ расколѣ и, къ великому огорченію сына, умерла раскольницей.

Другая — доселѣ здравствующая — встрѣтила присоединившагося къ св. Церкви сына съ истерическимъ воплемъ и проклятiями, а затѣмъ выгнала его изъ дома, не смотря на то, что это есть ея единственный сынъ. Разсуждая спокойно лишь о хозяйственныхъ дѣлахъ, она и до нынѣ упорно пребываетъ въ расколѣ и не желаетъ слышать о православной Церкви. Такъ даже связи родства и родительскія чувства уступаютъ вѣковому предубѣжденію, соединеннымъ со враждою къ св. Церкви.

Подобная раскольница — мать *) можетъ воспитать

*) Разумѣемъ присоединившуюся отъ раскола къ св. Церкви исключительно ради вступленія въ бракъ съ лицомъ православнымъ.

дѣтей въ расколѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы отецъ былъ православный. Мало этого, жена будетъ стремиться и мужа совратить въ расколъ. Если мужъ слабохарактерный, то цѣль достигается скоро; а если не удастся это, то раскольница изъ домашней жизни сдѣлаетъ «каторгу сибирскую». Иной мужъ поживетъ такимъ образомъ, да и махнетъ рукой: «ну ладно, скажетъ, — будь по твоему, не пойду къ причастію». А тамъ уже лукавый въ погибающихъ возможетъ...

Еще худшія послѣдствія бываютъ при вступленіи православной въ раскольническое семейство. Для со-
вращенія ея употребляются всевозможныя средства: издѣвательство надъ православными обычаями, лишеніе общаго стола, а иногда и всякой пищи, побой мужа, при чемъ случается, что, если мужъ не побьетъ жены, то его побьетъ мать раскольница. Чтобы избѣжать истязаній, горемычная сноха начинаетъ творить волю мужа и свекрови, переходя въ расколъ.

А сколько вреда посѣваютъ разныя «накрытыя» матушки Манеѣы и «мастерицы», учація юношество въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ. У такой мастерицы обыкновенно гдѣ нибудь за печкой учатся двѣ—три дѣвочки или мальчика по часослову и псалтири. Учебники несомнѣнно добрые, но наставница каждый стихъ, каждое слово истолковываетъ дѣтямъ въ духѣ раскола. «Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ»..., читаетъ ребенокъ, а «мастерица» внушаетъ и добавляетъ: «на советъ нечестивыхъ» сирѣчь—къ никоніанамъ на бесѣду и въ церковь. Аще нечестивіи держать мѣсто, да бѣгаеши отъ него» и проч. Мало того, она покажетъ иногда дѣтямъ цвѣтникъ съ картинками богохульнаго характера или лицевой апокалипсисъ, при чемъ пояснитъ о лицахъ,

преклоняющихся предъ антихристомъ, приблизительно въ такомъ родѣ: «это вотъ попъ Митрошка (православный священникъ), а это—миссіонеръ Сережка, а это вотъ нашъ Иванушка» (присоединившійся по убѣжденію ко св. Церкви изъ раскола). Это фактъ. А кѣмъ поддерживаются раскольническіе скиты? Исключительно богатыми купчихами—раскольницами, посылающими туда крупчатку возами.

Обращаясь къ исторіи раскола, мы видимъ, что расколъ съ самыхъ первыхъ дней своего существованія поддерживался и вдохновлялся женщиною. Боярыня Морозова, княгиня Урусова, разныя «горемыки миленькія», ублажаемая протопопомъ Аввакумомъ, Меланіи, Анисьи, Сусанны и др. явились, по выраженію Аввакума, «такіе столпы великіе, имъ же не точень міръ весь». (Мат. для ист. раск. т. V, стр. 266—268).

Пропаганда раскола, при содѣйствіи женщинъ, велась скрытно, какъ и теперь, и мы получили отъ первыхъ расколовождей и расколоучителей цѣлое поколѣніе раскольниковъ, воспитанное женщинами преданными расколу, способными, по Аввакуму, несмотря что «волось дологъ, а умъ коротокъ, мучиться за Христа хорошенько, не оглядываясь назадъ».

Таже женщина, если направить ея мысль въ сторону св. Церкви, будетъ неотразимо вліять на міровоззрѣніе не только своихъ малютокъ, но и вообще подрастающаго поколѣнія. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ чрезвычайномъ собраніи уже признано полезнымъ «рекомендовать открытіе отдѣльныхъ женскихъ школъ» (Церк. Вѣд. 1898 г. № 34), въ которыхъ при преподаваніи Закона Божія обращать особое вниманіе на ознакомленіе учащихся съ житіемъ св. женъ; учебно-воспитательное дѣло въ

женскихъ церковно-приходскихъ школахъ поручить учительницамъ, а не учителямъ»; обязательно обучать въ оныхъ рукодѣлю примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ.

Весьма желательно, чтобы эти руководственные указанія скорѣе нашли себѣ практическое примѣненіе въ устройствѣ цѣлой сѣти отдѣльныхъ женскихъ школъ, преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и чтобы серьезныя и отвѣтственныя обязанности учащихся въ сихъ школахъ исполнялись преподавательницами съ особенною любовію и неустанною энергіею. Женская школа можетъ сообщить учащимся знанія не только полезныя для общежитія, но и домашняго быта, а также указать истинный, нравственно-религіозный идеаль жизни по ученію Христовой Церкви, а не по традиціямъ скрупулезныхъ ревнителей лѣстовки и подручника.

Свѣдущій.

Положеніе женщины въ расколѣ.

Положеніе женщины въ расколѣ имѣетъ великое значеніе. Женщина—раскольница, какъ мать семьи, имѣетъ гораздо больше нравственнаго вліянія на семейство, чѣмъ отецъ семьи. Для того, чтобы заработать пропитаніе себѣ и семейству, онъ большею частію проводитъ время внѣ семьи, женщина-же хозяйка въ это время остается дома въ кругу семьи, которая находится въ полномъ у нея подчиненіи. Такъ, женщина обучаетъ своихъ дѣтей класть извѣстный въ расколѣ «началь», который они исполняютъ безусловно всегда утромъ, вставъ съ ночнаго ложа, и который заучиваютъ со словъ матери или старшей въ домѣ

начетчицы, гдѣ она есть, и заучиваютъ раньше молитвъ. Наконецъ, и самое заучиваніе дѣтми молитвъ происходитъ подъ руководствомъ матерей же или старицъ и непременно съ искаженіемъ словъ въ молитвахъ, какъ принято читать въ расколѣ. На искаженіяхъ въ словахъ молитвъ онѣ останавливаютъ вниманіе дѣтей, какъ на отличіи отъ молитвъ Церкви Православной. Извѣстный и разъ на всегда заведенный, порядокъ для молитвы въ средѣ раскольнической семьи соблюдается съ величайшею аккуратностію и строгостію, наблюденіе за нимъ лежитъ на женщинѣ. Малѣйшее отступленіе дѣтей отъ святочимаго раскольниками порядка влечетъ за собою неизбѣжное наказаніе для дѣтей, соединенное иногда съ истязаніемъ. Въ глазахъ дѣтей мать всегда старается показать презрѣніе ко всему православному, почему ребенку строго воспрещается ходить въ дома православныхъ. Презрѣніе же къ Церкви Православной бываетъ до того велико что если приходится по необходимости проходить мимо храма, то дѣтямъ внушается обходить даже и тѣнь, падающую отъ храма въ солнечные дни. Допустившій этотъ величайшій, по мнѣнію раскольниковъ грѣхъ, долженъ понести эпитимію. Такое воспитаніе дѣтей съ самаго дѣтства какъ бы всасывается въ впечатлительное и воспримчивое ихъ сердце, отчего дѣти по мѣрѣ ихъ возраста становятся все болѣе и болѣе ярыми раскольниками.

Для дѣтей—дѣвочекъ въ раскольнической семьѣ воспитаніе бываетъ гораздо труднѣе, чѣмъ для мальчиковъ. Онѣ неотступно пребываютъ около своей матери, которая держитъ ихъ въ домѣ, какъ въ затворѣ, обучая различному рукодѣлію. Выходить изъ дома имъ только дозволяется на молитву въ молит-

венные дома, но и туда онѣ отправляются подѣ непосредственнымъ надзоромъ старшей въ семьѣ женщины. Въ общей молитвѣ дѣти приучаются пѣнію въ одинъ голосъ подѣ руководствомъ стариць—начетчиць, на которыхъ лежитъ обязанность обученія дѣтей и грамотѣ. Наставницы эти имѣютъ большой доступъ въ дома богатыхъ раскольниковъ, пользуются ихъ расположеніемъ и матеріальными средствами къ привлеченію въ расколъ бѣдняковъ—православныхъ.

Когда приходитъ время обучать дѣтей грамотѣ, то мать—раскольница старается обучить дѣтей дома, а если мужъ ея вздумаетъ отдать дитя въ школу, мать прибѣгаетъ къ различнымъ средствамъ, чтобы не помѣщать сына или дочь въ школу, то ссылаясь на недостатки семьи, то на свое одиночество, то на соvrращеніе дѣтей въ школу въ никоніанскую ересь. Дѣти же, поступившія вопреки желанія ея въ школу, оплакиваются матерію, какъ погибшія, и лишаются ея материнской любви сравнительно съ прочими дѣтьми семейства, дабы возбудить презрѣніе прочихъ членовъ семьи къ мірскому сыну или мірской дочери и тѣмъ отвратить другихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ. Особенно такъ поступаютъ бабушки со своими внучатами. Возвратившихся изъ школы дѣтей раскольники спрашиваютъ, чему ихъ учили и, если мать грамотная, то она старается перетолковать своему сыну или дочери, обучающимся въ школу, по своему то ученію, которое преподавалось въ школу, особенно изъ Закона Божія, толкуя все ко вреду Православія.

Дѣтей, пришедшихъ въ совершеннолѣтіе, раскольники стараются повѣнчать, по ихъ выраженію, *сводомъ*. Но и тутъ главную роль играетъ женщина. Она всѣми

силами старается взять въ свою семью невѣстку — раскольницу и не даетъ благословія дочери выдти въ замужество за православнаго. Мужъ раскольникъ, вращаясь на работахъ въ средѣ православныхъ, свыкается съ взглядами ихъ и бываетъ болѣе склоненъ повѣнчать сына съ православною дѣвицею или выдать дочь за православнаго, но жена его, если и случится взять къ себѣ въ домъ православную невѣстку, съ первыхъ же дней послѣ брака начинаетъ совращать ее въ расколъ. Сначала приглашаетъ сноху только постоять при ихъ общей молитвѣ и послушать ихъ службу въ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ. Дѣлается все это съ притворною ласкою, а иногда и съ покупками подарковъ для невѣстки, которая приглашается въ молельни и молодыми же женщинами изъ раскола. Послѣ молитвы невѣстка приглашается зайти въ дома раскольниковъ — родственниковъ по мужу и тамъ стоваривается оставить Православіе и перейти въ расколъ, при чемъ Православіе въ глазахъ православной подвергается ругательству, елико возможно. Поставленной въ такое положеніе православной снохѣ трудно устоять въ Православіи, тѣмъ болѣе, что она еще и не свыклась съ новой семьей. При такомъ ея положеніи рожденныя ею дѣти, вопреки ея желанія, большею частью крестятся старицами или стариками. Мать не можетъ ничего подѣлать со своей свекровкой — раскольницей. Родственники же православные рѣдко допускаются до больной роженицы. Да и самой невѣсткѣ при ея нормальномъ состояніи здоровья не дозволяется бывать въ домахъ своихъ родителей. Это ей воспрещается подъ различными предлогами. О посѣщеніи же ея храма Божія нечего уже думать. Съ большою опасностью не только для себя, но и для мужа, идетъ

невѣстка въ Церковь. Возвратясь изъ храма, она бываетъ осыпана со стороны старшихъ не только руганью, но иногда и побоями. Тоже бываетъ и съ мужемъ, если онъ вздумаетъ заступиться за жену. Перенеся не одинъ разъ побои и огорченія, невѣстка перестаетъ бывать въ православномъ храмѣ сначала изъ опасенія быть поруганной, а потомъ уже отстаетъ отъ храма и въ концѣ свыкается съ жизнью раскольниковъ и оставляетъ Православіе. Увлеченная такимъ образомъ въ расколъ пользуется расположеніемъ къ себѣ не только своей свекрови, но всего раскольническаго общества. Видя и испытывая выгоды такого положенія, она становится сама распространительницей раскола сначала въ средѣ своихъ православныхъ родственниковъ, а потомъ пользуясь для этого всякимъ къ тому удобнымъ случаемъ.

Дѣвица же, принявшая Православіе, ради вступленія въ бракъ, рѣдко остается православной и старается совратить въ расколъ не только мужа, но и семью. Если семейство, въ которое вышла присоединенная къ Православію, крѣпко держится Православной Церкви и ей пропагандировать свои взгляды нельзя, хотя бы и съ поддержкою своихъ родныхъ раскольниковъ, равно и мужъ крѣпко настаиваетъ, чтобы она ходила въ храмъ Божій, то его жена съ ловкою хитростію начинаетъ наговаривать мужу на ея несносное житье въ семьѣ и старается вооружить мужа противъ семейства, въ которомъ живутъ, чтобы отдѣлиться отъ него и жить самостоятельно. Подпавшій подъ такое вліяніе жены, мужъ отдѣляется отъ отца или братьевъ и уходитъ изъ семьи, иногда взявши съ собою только жену. Тогда имъ на помощь приходятъ раскольники и различными средствами помогаютъ об-

завестись домою и хозяйствомъ, и отдѣлившееся православное лицо разомъ попадаетъ въ кругъ раскольниковъ. Жена его уже тогда положительно не слушаетъ и ведетъ домъ по раскольниковскому обряду. Домъ ихъ совершенно дѣлается не доступнымъ для православнаго духовенства, а рожденныя дѣти крестятся старицами. Словомъ, — женщина раскольница гораздо опаснѣе для Православія, чѣмъ раскольникъ. Ее трудно вызвать на разговоръ о раскольническихъ заблужденіяхъ и взгляды ея на Православіе подтверждаются большею частію разными баснями и отговорками въ родѣ: «мы люди темные, а лучше бы побесѣдовали вы съ начетчиками».

Среди раскольниковскихъ женщинъ проявляется стремленіе и къ ихъ совмѣстному жительству, — особенно старушекъ. Онѣ охотно собираются на житье въ одну общину и представляютъ изъ среды себя нѣчто похожее на скитъ, который поддерживается подаяніемъ отъ богатыхъ раскольниковъ. Входить мужчинамъ — раскольникамъ въ ихъ скитъ воспрещается. Молятся онѣ однѣ подъ руководствомъ начетчицы. Свободное отъ молитвы время проводятъ въ келліяхъ. Въ свои скиты охотно берутъ на воспитаніе православныхъ сиротъ обоюго пола и воспитываютъ въ раскольниковскомъ духѣ. Дѣти, попавшія въ такіе скиты, не выпускаются изъ нихъ и даже укрываются отъ людей постороннихъ, если почему либо бываетъ нужда быть кому либо въ ихъ скитахъ.

Священникъ *Петръ Баскаковъ*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Зѣло прискорбныя явленія живописуетъ о. Баскаковъ. Православный, оженившійся на раскольницѣ, гибнетъ для православія; православная, вышедшая замужъ за

раскольника, потеряна для Православной Церкви.... Не общается ли однако почтенный Батюшка частные случаи? Неужели православная женщина такъ не укрѣплена въ своей вѣрѣ, что не можетъ устоять въ ней при первыхъ вражескихъ натискахъ? Неужели она такъ беспомощна, что, поступивъ въ семью раскольническую и не встрѣчая ни откуда поддержки, по неизбѣжной необходимости должна бываетъ сдаться врагамъ Церкви? Не думаемъ, чтобы приходскіе православные пастыри, отдавъ свою овцу во дворъ чуждый, не навѣдывались о ней и забывали ее, какъ „горохищное овца“.... Если же случаи, описываемые о Баскаковымъ, не составляютъ рѣдкости, тѣмъ заботливѣе надо быть пастырямъ православнымъ за вступившими въ семью раскольническую. Снабдивъ имѣющихъ вступить въ совмѣстную жизнь съ раскольниками достаточнымъ знаніемъ ученія Православной вѣры и правилъ Церкви и предупредивъ ихъ указаніемъ на то, что придется встрѣтить въ новой средѣ ихъ жизни, пастыри должны научить и умѣнью, какъ отражать нападенія борющихся и стужающихъ новыхъ родственниковъ.... Въ приходсахъ съ смѣшаннымъ, православнымъ и раскольническимъ, населеніемъ должно употреблять особую заботливость о томъ, чтобы православныя дѣвочки и дѣвицы не отставали отъ своихъ сверстницъ раскольниковъ въ знаніи ученія и соблюденіи правилъ св. Церкви и, насколько послѣднія знаютъ ученіе раскольническаго толка и ревностны въ исполненіи требованій своихъ „мастерицъ“, такъ и гораздо даже болѣе православныя должны преуспѣвать въ знаніи ученія православнаго. Возлагаемъ упованіе на нашихъ пастырей, что съ наступающимъ учебнымъ годомъ въ епархіи нашей открыто будетъ достаточное количество школъ для дѣвочекъ съ руководѣльными при нихъ классами. Великая належитъ нужда въ основательномъ знаніи православными женщинами истинъ православія.

Что необходимо сдѣлать.

Весьма интересное, но и прискорбное явленіе религіозно-соціальной жизни нашего государства составляетъ такъ называемый расколъ съ его многоразличными развѣтвленіями (толками, сектами). Какъ стремленіе

темнаго русскаго человѣка крѣпко держаться за вѣру отцовъ, какъ дѣятельное исканіе правды и жизни по ней, расколъ — явленіе не только интересное, но и трогательное. Къ великому сожалѣнію, чистый порывъ души, не просвѣтленный знаніемъ и разумной критикой, избралъ для себя ложный путь, запутался, точно въ тенетахъ, во внѣшнихъ обрядовыхъ формахъ церковности или уклонился на распутіа человѣческаго мудрованія. Въ результатѣ получилась обособленность части русскаго народа, вредная для Церкви и государства. Въ этомъ отношеніи расколъ можно уподобить упорной, застарѣлой болѣзни. Подъ влияніемъ удачныхъ мѣстныхъ средствъ, нѣкоторыя пораженныя части организма оживаютъ, зато другія не только не уступаютъ лѣченію, но и заражаютъ сосѣднія здоровыя..... Такъ дѣло идетъ уже много лѣтъ, безъ перемѣны къ лучшему. Чтобы имѣть возможность лѣчить болѣзнь успѣшнѣе, слѣдуетъ изучить ее точнѣе. Врачъ, призванный къ больному, не только ставитъ діагнозъ, т. е. опредѣляетъ мѣсто, степень и размѣры болѣзни, но и *знакомится съ образомъ жизни и обстановкою* больного, дабы затѣмъ уже, по соображеніи всѣхъ этихъ данныхъ, назначить соотвѣтственное лѣкарство. Такъ подобаетъ поступить и врачамъ духовнымъ.

Переходя съ иносказательнаго языка на прямой и ограничиваясь предѣлами нашей Екатеринбургской епархіи, выражаемъ пожеланіе, дабы не только велась точная регистрація раскола — числа раскольниковъ, мѣстъ ихъ жительства, раздѣленія на толки и секты, обращеній отъ раскола ко св. Церкви и уклоненій отъ Церкви въ расколъ и проч., но и тщательно собирались свѣдѣнія, напр., о томъ, чѣмъ можно объяснить крѣпость и живучесть раскола въ той или другой

мѣстности? существуетъ ли расколъ въ извѣстномъ приходѣ изолированно, или же находится въ связи и сношеніяхъ съ вожаками другихъ приходовъ? въ какой степени распространена между раскольниками грамотность и какія книги или рукописи болѣе читаются ими? какъ относятся раскольники къ школамъ земскимъ и церковнымъ и какова, по ихъ понятіямъ, должна быть школа? не имѣется ли у нихъ собственныхъ домашнихъ школъ и чему учатъ въ этихъ школахъ и т. п. Если регистрація раскола есть какъ бы діагнозъ болѣзни, то правдивые и полные отвѣты на вышеприведенные вопросы дадутъ, такъ сказать, знакомство съ образомъ жизни и обстановкою больного.

Что касается средствъ борьбы съ расколомъ, то они, по самому существу дѣла, должны быть проникнуты духомъ кротости и любви ученія Христова. Только слово убѣжденія, только искреннее желаніе просвѣтить и спасти темныхъ людей могутъ возвратить Церкви этихъ заблудшихъ. Ея чадъ, а не пререканія съ ихъ самолюбивымъ азартомъ, и не фискальныя мѣры, съ ихъ безсердечной угрозой. Пора это сознать. Плохъ былъ бы тотъ врачъ, который, пользуя больного, не обращалъ бы вниманія на его душевное состояніе, или нарочито или по невѣдѣнію возмущалъ бы это состояніе, или за противодѣйствіе со стороны больного сталъ бы грозить ему неподходящими къ случаю горькими и непріятными лѣкарствами..... Кольми паче не слѣдуетъ такъ поступать съ людьми больными духомъ

Г.

Замѣтка по поводу статьи „Къ вопросу объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.“

Предстоящему съѣзду Епархіальнаго духовенства придется имѣть категорическое сужденіе о постройкѣ зданія для Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ вопросъ этотъ прошлогоднимъ съѣздомъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, оставленъ до нынѣшняго съѣзда открытымъ. Высказать свои соображенія по этому вопросу и подѣлиться ими съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей я считаю не лишнимъ, тѣмъ болѣе, что статья, напечатанная въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г. вызываетъ на это.

Авторъ указанной статьи, раздѣляя мнѣніе о необходимости постройки зданія для Епархіальнаго училища, видитъ существенное препятствіе къ этому въ недостаткѣ средствъ у епархіи, а потому съ меньшими затратами предлагаетъ иную комбинацію, устраняющую, по его мнѣнію, необходимость постройки зданія, для училища. Онъ проэктируетъ, по образцу существующихъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія прогимназій, открыть и у насъ нисшія епархіальныя училища, которыя бы, давая въ нѣкоторой мѣрѣ законченное образованіе, открывали для желающихъ продолжать свое образованіе возможность переходить въ высшіе классы существующаго епархіальнаго училища. Устроить это безъ ущерба для дѣла съ малыми затратами для епархіи, по мнѣнію автора, можно чрезъ испрошеніе разрѣшенія Св. Синода приспособить для этого „туго прививающіяся къ народу“ второклассныя церковно-приходскія школы, открываемыя Св. Синодомъ,—приспособить, конечно, при условіи обращенія ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ суммъ на содержаніе этихъ нисшихъ епархіальныхъ училищъ. Въ крайнемъ же случаѣ, если почему-нибудь, говоритъ авторъ, не удалось бы слить второклассныя церковно-приходскія съ проэктируемыми имъ нисшими епархіальными училищами, то стоитъ только при учрежденной въ каждомъ уѣздѣ епархіи второклассной церковно-приходской школѣ открыть общежитіе для дѣтей духовенства и обучать ихъ въ этой школѣ, предоставивъ право кончившимъ въ нихъ курсъ и желающимъ обучаться въ Епархіальномъ Училищѣ поступать туда безъ

экзамена прямо въ 4-й классъ. Вотъ комбинація, проектируемая авторомъ вышеуказанной статьи, комбинація, такъ легко разрѣшающая аргюмѣнты для епархіи вопросъ о постройкѣ дорогостоящаго зданія для Епархіальнаго Училища. Но такъ ли легко разрѣшится онъ на дѣлѣ, т. е., чрезъ открытіе подобныхъ нисшихъ епархіальныхъ училищъ устранится ли для епархіи нужда въ постройкѣ новаго, обширнаго зданія для Училища?

Мнѣ кажется, что нѣтъ. Вопросъ этотъ, по моему мнѣнію, въ скоромъ времени опять всплыветъ наверхъ и заставитъ тогда духовенство еще болѣе задуматься надъ его разрѣшеніемъ, такъ какъ тогда у духовенства будутъ отнимать извѣстную долю матеріальныхъ средствъ на свое содержаніе открытыя уже нисшія епархіальныя училища.

Примѣръ Министерства Народнаго Просвѣщенія указываетъ намъ, что, чѣмъ болѣе прогимназій въ районѣ извѣстной гимназіи, тѣмъ болѣе переполнена гимназія. Такъ, конечно, будетъ и у насъ и еще даже въ большей мѣрѣ: чѣмъ болѣе будетъ низшихъ епархіальныхъ училищъ въ епархіи, тѣмъ болѣе переполнится 6-ти-классное Епархіальное Училище.—Гимназіи переполняются кончившими курсъ въ прогимназіяхъ; но всѣ ли, спрашивается, кончившія курсъ въ прогимназіяхъ поступаютъ для продолженія образованія въ гимназіи, а если не всѣ, то что препятствуетъ нѣкоторымъ, по окончаніи курса въ прогимназіяхъ, поступать въ гимназію? Конечно, не всѣ кончившія поступаютъ въ гимназію, а извѣстная доля ихъ отказываетъ себѣ въ этой роскоши и отказываетъ не потому, что удовлетворяется прогимназическимъ образованіемъ, а за неимѣніемъ средствъ къ продолженію образованія. А если же бы Министерство Народнаго Просвѣщенія устранило это препятствіе, т. е. субсидировало бы всѣхъ недостаточныхъ, то переполненіе гимназій было бы еще больше.

У насъ же для кончившихъ курсъ въ нисшихъ епархіальныхъ училищахъ указаннаго препятствія не будетъ, такъ какъ дѣти бѣдныхъ родителей и сироты вправѣ требовать себѣ или пособія или казеннаго содержанія, а „отказывать отъ Училища, по справедливому мнѣнію автора указанной выше статьи, никому изъ своихъ дѣтей мы не имѣемъ права“. Такимъ-то образомъ, не ошибаясь, можно предположить, что чуть не всѣ кончившія курсъ въ нисшихъ епархіальныхъ училищахъ предъявятъ

свои права къ Епархіальному Училищу. А какъ тогда переполнится Епархіальное Училище!.. Навѣрное можно сказать, что въ Епархіальномъ Училищѣ учащихся тогда будетъ не много меньше предполагаемой авторомъ цифры 500 чел. Слѣдовательно, проектируемая авторомъ нисшія епархіальныя училища не избавятъ насъ отъ необходимости строить большое зданіе для училища и содержать въ немъ 500 ч. учащихся!

Переполненіе училища неизбѣжно и указанная авторомъ мѣра нисколько не устранитъ его. Можно, пожалуй, согласиться, что въ первыхъ 3-хъ классахъ Епархіальнаго училища учащихся будетъ нѣсколько меньше, чѣмъ теперь, но ни въ какомъ случаѣ не въ старшихъ. А это, вмѣсто желаемой дешевизны, будетъ стоить духовенству дороже. Кто не знаетъ, что уроки преподавателей въ высшихъ классахъ училища, гдѣ преподаватели съ академическимъ образованіемъ оплачиваются дороже, чѣмъ уроки преподавателей въ нисшихъ классахъ, гдѣ могутъ быть преподавателями студенты семинаріи.

Я указываю на это переполненіе, не какъ на явленіе нежелательное, а только какъ на подтвержденіе своей мысли, что вопросъ о постройкѣ обширнаго зданія для Епархіальнаго училища скоро опять долженъ будетъ тяготить епархіальное духовенство.

Будущій епархіальный съѣздъ, рѣшая важный для епархіи вопросъ о постройкѣ зданія для Епархіальнаго училища, долженъ, по моему мнѣнію, рѣшить его принципиально, не увлекаясь дешевизной и достигаемой чрезъ это временной цѣлю.

С. П. М.

Актъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

19 іюля состоялось закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Занятія на курсахъ были закончены еще наканунѣ—18 іюля. Въ день закрытія курсовъ утромъ были произведены слушателямъ и слушательницамъ курсовъ испытанія по церковному пѣнію, въ 10½ часовъ, по благословенію Его Преосвященства, въ Θεодосіевской церкви Новотихвинскаго монастыря Каѳедральнымъ Протоіереемъ собор-

не съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и временно и. д. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта было совершено Господу Богу благодарственное молебное пѣніе съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Послѣ молебна всѣ слушатели и слушательницы собрались въ залѣ Епархіальнаго Училища. Сюда же прибыли члены Училищнаго Совѣта и представители городского духовенства. Въ 11-ть часовъ прибылъ въ Училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней. У входа Владыка былъ встрѣченъ администраціею курсовъ и слушателями и слушательницами, привѣтствовавшими Архипастыря пѣніемъ „исполла“. Послѣ молитвы „Царю небесный“ Епархіальный Наблюдатель прочиталъ краткій отчетъ о педагогическихъ курсахъ для учащихъ церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи по учебно-воспитательной части. Изъ отчета видно, что всѣхъ слушателей и слушательницъ на курсахъ было 90 человекъ. Изъ нихъ 70 человекъ было вызвано на средства, отпущенныя отъ казны, 7 человекъ присланы были на средства Отдѣленій и 13 человекъ посѣщали курсы въ качествѣ вольнослушателей. Изъ 77 обязательныхъ посѣтителей курсовъ было 13 учителей и 64 учительницы. По уѣздамъ слушатели и слушательницы курсовъ распредѣлялись такъ: изъ Екатеринбургскаго уѣзда ихъ было 15, изъ Камышловскаго—19, изъ Шадринскаго—16, изъ Ирбитскаго—10, изъ Верхотурскаго—17. Въ образованной при курсахъ начальной образцовой школѣ было, при трехъ отдѣленіяхъ, 20 человекъ учащихся. Занятія на курсахъ продолжались съ 22-го іюня по 18-е іюля включительно. Всего было дано 152 часовыхъ урока, изъ нихъ 60 уроковъ были посвящены методическимъ бесѣдамъ и образцовымъ урокамъ преподавателей, 19—пробнымъ занятіямъ слушателей и слушательницъ въ школѣ, 13—ихъ разбору и 60 уроковъ—церковному пѣнію. Занятія преподавателей курсовъ состояли: а) въ ознакомленіи слушателей и слушательницъ съ программами предметовъ церковно-приходской школы, съ учебниками и учебными пособіями, одобренными Св. Синодомъ; б) въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно пріемовъ и способовъ преподаванія; в) въ образцовыхъ урокахъ предъ слушателями и слушательницами въ образцовой школѣ и г) въ разборѣ пробныхъ уроковъ слушателей. По прочтеніи отчета обратился къ слушателямъ и слу-

тельницамъ курсовъ съ словами наставленія Его Преосвященство и благословилъ каждаго изъ нихъ образками.

Спаси васъ Богъ, — такъ между прочимъ говорилъ Владыка, — что потрудились для дѣла, которое вамъ предлежитъ. Благословеніе вамъ мое архіерейское! Видимымъ знакомъ этого благословенія да послужатъ эти образки... Со временемъ они потускнутъ, но благословеніе Божіе, соединенное съ ними, не потемнѣетъ никогда. Я смотрю и вижу, что большинство изъ васъ учительницы. Поэтому выражаю вамъ мое желаніе, чтобы въ вашихъ школахъ было большинство и ученицъ... Мнѣ извѣстенъ такой фактъ, что учительница имѣетъ въ школѣ 60 учениковъ и между ними ни одной дѣвочки. Это не нормально. Поэтому желаніе мое, повторяю, такое, чтобы у васъ въ школахъ побольше было дѣвочекъ. При этомъ понятно само собою, что и мальчики не должны быть устранимы изъ школы. Учите дѣвочекъ всему, что знаете, а вы много кое-чего знаете. Воображаю себѣ, какое это было бы село, еслибы въ немъ каждая женщина и дѣвица знала хоть половину того, что знаетъ каждая изъ васъ... Удѣляйте имъ имъ хотя часть того, что знаете сами. Не говорите, что мало знаю сама. Не тотъ много дѣлаетъ, кто много знаетъ, а тотъ, кто много даетъ.

Вамъ здѣсь сообщали свѣдѣнія по гигиенѣ: Въ школьной гигиенѣ между прочимъ указывается на то, чтобы въ классныхъ комнатахъ былъ чистый воздухъ, атмосфера соотвѣтствовала количеству учащихся. Это требованіе разумное и полезное. Но это не все. Вы смотрите, чтобы въ вашихъ школахъ была религіозная, церковная атмосфера. Въ деревенскихъ, да и въ городскихъ семьяхъ бываетъ весьма не хорошая нравственная атмо-

сфера. Малыя дѣти слышатъ дома ругань, ссоры своихъ родителей, ложь, обманъ... Эта нравственная, — скорѣе безнравственная атмосфера дѣйствуетъ на дѣтей пагубно; они и сами приучатся лгать, обманывать, ругаться. Старайтесь, повторяю, чтобы въ школахъ вашихъ была атмосфера нравственная, религіозная и церковная, — такая атмосфера, въ которой души дѣтей воспринимали бы впечатлѣнія добрыя, религіозныя и усвоили навыки нравственные, церковныя. Старайтесь, чтобы всякій, вошедшій въ школу, почувствовалъ вѣяніе религіи, нравственности, Церкви. Не буду распространяться объ этомъ. Сами поймете, какъ должны будете примѣнить это мое желаніе въ практической дѣятельности. Учите, учитесь сами и молитесь. Все должно быть у васъ основано на молитвѣ и дѣтей приучайте къ молитвѣ, къ сознанію, что невидимый Господь все видитъ, а это для дѣтей самое сильное побужденіе избѣгать всего не добраго и оно послужитъ основаніемъ для укрѣпленія врожденнаго стремленія къ добру и правдѣ.

Не легко жить придется вамъ. Помните слова пророка Давида — его книга есть въ каждой школѣ: — «Господь намъ приближище и сила, помощникъ во благовременіихъ и въ скорбѣхъ». Эти слова и да будутъ вамъ моимъ напутствіемъ.

Послѣ рѣчи Владыки слушателями и слушательницами курсовъ были пропѣты знаменнымъ распѣвомъ догматикъ 2-го гласа „Преиде сѣнь законная“ и задостойникъ Пятидесятницы „Радуйся Царице“, причѣмъ, по распоряженію Владыки, управляли пѣніемъ сначала одинъ изъ слушателей, а потомъ одна изъ слушательницъ. Прослушавъ пѣніе, Владыка вызвалъ къ столу всѣхъ тѣхъ, которые могутъ сами устроить небольшіе хоры. На вызовъ вышло 9 слушателей и 6 слушательницъ. Архипастыръ спрашивалъ ихъ, давно ли они занимаются, сколько полу-

чають жалованья, сдѣлать распоряженіе, чтобы фамиліи ихъ были записаны и чтобы они были рекомендуемы для перемѣщенія на такія мѣста, гдѣ нужно устроить хоръ, и чтобы, въ отличіе предъ неумѣющими устроить хоровъ, имъ было увеличиваемо жалованье. Затѣмъ Владыка предложилъ имъ практически показать, какъ-бы стали они устроить хоръ, для чего вызвана была одна изъ заявившихъ о своемъ умѣньѣ управлять хоромъ. Ей предложено было пригласить нѣсколько слушательницъ, раздѣлить ихъ на голоса, дать тонъ и пропѣть съ ними „Коль славень“. Тоже было предложено сдѣлать другой слушательницѣ и пропѣть „Боже Царя храни“, а затѣмъ одному изъ слушателей и пропѣть съ другими слушателями греческимъ распѣвомъ „Къ Богородицѣ прилежно“ и „Правило вѣры“. Въ промежутокъ между пѣніемъ Владыка далъ нѣсколько указаній относительно постановки церковнаго пѣнія въ школахъ, между прочимъ рекомендовалъ съ дѣвочками разучивать народныя и патріотическія пѣсни въ томъ соображеніи, что и по выходѣ изъ школы онѣ будутъ дома пѣть пѣсни, выученныя въ школѣ, а не тѣ, которыя создали фабрики и заводы... Затѣмъ по предложенію Владыки были пропѣты: „Спаси Господи люди твоя“ и многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, давшему средства на открытіе курсовъ, Епархіальному Духовенству, съ заботливостію и успѣхомъ ведущему дѣло церковно-приходскихъ школъ и помогающему имъ, Епархіальному Училищному Совѣту и членамъ его и наконецъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“ и молитвою „Достойно есть“. Оставляя залъ, Владыка сдѣлать распоряженіе распредѣлить между слушателями и слушательницами остатки суммъ, отпущенныхъ на устройство курсовъ. П. Н. К—нь.

Изъ Епархіальной жизни.

Миропріятія къ умноженію въ Епархіи числа церковно-приходскихъ школъ, къ постройкѣ для нихъ зданій и къ устройству при нихъ библіотекъ для вѣн-класснаго чтенія учащихся и взрослому населенія.—Архіерейскія служенія.

Въ недавно вышедшемъ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Епархіи за 1899 годъ

значится, что всѣхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году было 362 и что въ 111-ти приходохъ изъ 420 совѣмъ не имѣется церковныхъ школъ. Такое большое число приходовъ, совѣмъ не имѣющихъ церковныхъ школъ, обратило на себя вниманіе Его Преосвященства. По распоряженію Архипастыря предложено Благочиннымъ доставить въ Уѣздныя Отдѣленія свѣдѣнія о томъ, что, по ихъ мнѣнію, можно сдѣлать для того, чтобы были устроены школы и въ тѣхъ приходохъ, въ коихъ этихъ школъ нынѣ не имѣется. Привѣтствуя это благое начинаніе къ умноженію въ Епархіи школъ церковныхъ, считаемъ съ своей стороны долгомъ обратить вниманіе нашего епархіальнаго духовенства на почти полное отсутствіе въ нашей Епархіи школъ для дѣвочекъ. Какъ видно изъ отчета за 1899 г., школъ для дѣвочекъ изъ 362 было только 25. Правда, большинство школъ—смѣшаннаго типа, но и въ нихъ дѣвочки всегда составляютъ значительное меньшинство. Между тѣмъ образованіе женщины имѣетъ, какъ это всѣми признается, громадное значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Грамотная женщина—мать семьи и дѣтей всегда обучить грамотѣ, тогда какъ грамотный отецъ не всегда сдѣлаетъ что; кромѣ того она научитъ своихъ дѣтей всему тому, чему сама научилась въ школѣ, вмѣстѣ съ молокомъ материнскимъ привьетъ имъ тѣ добрыя навыки и понятія, какіе она сама вынесла изъ школы. Поэтому и желательно весьма, чтобы пастыри наши, особенно тѣхъ приходовъ, въ коихъ совѣмъ нѣтъ церковныхъ школъ и есть школы земскія и министерскія, занялись устройствомъ школъ для дѣвочекъ, въ тѣхъ же приходохъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, съ пользою могутъ быть открываемы школы смѣшаннаго типа. Надѣемся, что какъ причты, такъ и Благочинные и Уѣздныя Отдѣленія откликнутся съ готовностію на призывъ нашего Архипастыря объ умноженіи церковныхъ школъ.

Въ томъ же отчетѣ изложено мнѣніе одного изъ Уѣздныхъ Отдѣленій о томъ, что весьма цѣлесообразною мѣрою для развитія дѣла народнаго образованія въ Епархіи могло бы быть разрѣшеніе воздвигать школьныя зданія на средства церкви подобно тому, какъ разрѣшено строить на церковныя средства дома для причтовъ. Эта благая мысль Отдѣленія въ недалекомъ будущемъ имѣетъ получить свое осуществленіе. Въ виду § 38

Высочайше утвержденной Инструкціи церковнымъ старостамъ, по которому часть свободныхъ церковныхъ суммъ можетъ быть удѣляема „на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ“, Его Преосвященствомъ резолюціею, послѣдовавшею на докладѣ Училищнаго Совѣта, предоставлено причтамъ съ церковными старостами обращаться къ Архипастырю съ прошеніями о разрѣшеніи употребить имѣющіяся въ церквахъ свободныя суммы на постройку школьныхъ помѣщеній. Весьма желательно, чтобы причты церковные и старосты тѣхъ приходоѡ, гдѣ настоитъ надобность въ устройствѣ школьныхъ зданій и гдѣ имѣются свободныя церковныя суммы, не преминули воспользоваться предоставленнымъ правомъ. Какъ намъ извѣстно, Училищный Совѣтъ проектируетъ выработать, при участіи архитектора, и разослать по Отдѣленіямъ планы и смѣты на постройки школьныя въ трехъ видахъ: на 40 человекъ, на 70 и на 100, такъ что каждая церковь можетъ избрать для осуществленія, сообразно своимъ средствамъ, тотъ планъ и ту смѣту, какія окажутся для нея посильными.

Отчетъ за 1899 годъ отмѣчаетъ, что при всѣхъ церковныхъ школахъ Епархіи существуютъ школьныя библіотеки, но вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что составъ библіотекъ еще очень незначителенъ и очень недостаточенъ тѣмъ болѣе, что въ библіотекахъ заключаются главнымъ образомъ книги для дѣтскаго чтенія, не представляющаго большаго интереса для взрослога населенія, потребности котораго въ чтеніи должны между прочимъ удовлетворять школьныя библіотеки. Между тѣмъ рядомъ съ школьными библіотеками существуютъ библіотеки церковныя, заключающія въ себѣ большой запасъ для чтенія именно взрослыхъ людей, но въ большинствѣ случаевъ не доступныя для чтенія прихожанъ. Нынѣ Его Преосвященствомъ разрѣшено, не сливая школьной и церковной библіотекъ въ одну, объединить имъ вмѣстѣ въ томъ смыслѣ, чтобы изъ той и другой выдавались книги для чтенія грамотнымъ прихожанамъ. При этомъ Благочиннымъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы церковныя библіотеки своевременно пополняемы были книгами, одобренными духовною цензурою для чтенія во вѣббогослужебныхъ собраніяхъ. Намъ остается пожелать, чтобы наши пастыри воспользовались даннымъ разрѣшеніемъ и постарались дѣйствительно

пріохотить взрослое грамотное населеніе брать себѣ для чтенія книги изъ церковныхъ библіотекъ. Всѣмъ извѣстно, что грамотные изъ народа жаждутъ почитать книжку, но, за неимѣніемъ подъ руками здороваго матеріала для чтенія, читають часто произведенія, не дающія здоровой пищи душѣ и скорѣе развращающія, чѣмъ облагороживающія ее.

15 Юля, въ субботу, въ день памяти Св. равноапостольнаго князя Владиміра Крестовая Церковь справляла свой храмовой праздникъ. Придѣлъ во имя св. Владиміра былъ заложенъ въ 1888 г. въ память и въ день празднованія 900-лѣтія со дня крещенія Руси, освященіе его состоялось въ декабрѣ 1895 г. Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургія въ самый день праздника совершены были архіерейскимъ служеніемъ съ особенною торжественностію. За богослуженіями присутствовали слушатели и слушательницы краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Епархіи. Всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи были пропѣты по переложеніямъ съ древнихъ церковныхъ напѣвовъ на два хора, изъ коихъ лѣвый составляли вышеупомянутые слушатели и слушательницы курсовъ. За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ предъ Евангеліемъ были прочитаны акаѳистъ и молитва св. князю Владиміру, къ помазанію освященнымъ елеемъ Владыка принималъ самъ всѣхъ молящихся. За литургіею во время причащнаго стиха Протоіереемъ Г. Младовымъ было сказано слово изъ жизни св. благовѣрной княгини Ольги и св. равноапостольнаго князя Владиміра о томъ, какое можетъ имѣть вліяніе женщина на жизнь семьи и даже на судьбу цѣлаго народа ¹⁾. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства, св. равноапостольному князю Владиміру съ возгласеніемъ установленныхъ многолѣтій, при чемъ на многолѣтіи Царствующему Дому было возгласено также имя В. К. Владиміра Александровича. По окончаніи богослуженія сослужившее Владыкѣ духовенство и нѣкоторыя другія лица, присутствовавшія за богослуженіемъ, приносили Архипастырю въ его покояхъ привѣтствіе съ праздникомъ. Въ бесѣдѣ съ ними Владыка между прочимъ обратилъ вниманіе на то, что молящихся какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею было не особенно много, и выразилъ сожалѣніе, что народъ русскій мало знаетъ, а потому мало и чтитъ память своего Просвѣтителя.

22 Юля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Его Преосвященствомъ была совершена Божественная

¹⁾ Слово будетъ напечатано въ слѣдующемъ №-рѣ.

литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ. За часами былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Симеонъ Гурьевскихъ. За литургіею рукоположенъ въ діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Мѣхонское Никандръ Алексѣевъ. Послѣ литургіи при участіи всего градскаго духовенства было совершено молебное пѣніе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возгласеніемъ установленнаго многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великимъ Княгинямъ Маріи Александровнѣ и Маріи Павловнѣ и Великимъ Княжнамъ Маріи Николаевнѣ и Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому. За Богослуженіемъ присутствовали гражданскіе и военные чины, г. Городской Голова и много молящихся.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемъ заказовъ

для духовныхъ лицъ

Рясъ и подрясниковъ и статскаго и форменнаго платья.

Портной П. А. Бобылевъ.

Главный просп., уг. Тихвинской ул., д. Ижбождиныхъ.

Покрой эlegantный Методы Парижской Академіи.

3—1



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Одна изъ причинъ устойчивости раскола старообрядства.—Положеніе женщины въ расколѣ.—Что необходимо сдѣлать.—Замѣтка по поводу статьи „Къ вопросу объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.“—Актъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Врем. исп. обяз. цензора Протоіерей Николай Діомидовскій.

Екатеринбургъ. Типографія Ф. К. Хомутова.