

у  
1898

КАКОВСКАЯ  
ЯВЪ КНИЖНОМЪ  
МАГАЗИНѢ

# ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ГЕОГРАФІЯ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



№

16.

16 августа.

1908 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

20001

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

получены и продаются слѣдующія книги:

„СИНОДИКЪ для записи именъ для поминовенія“, напечатанный по новой формѣ, въ хорошемъ тисненномъ переплетѣ, цѣна 1 рубль.

Молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ православной церкви. Изданіе Саратовскаго братства Св. Креста. Въ переплетѣ, цѣна 45 коп.

Господа нашего Іисуса Христа святе эвангеліе від Маттея, славянською й українською мовою. Цѣна 25 коп.

Новый завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа въ новомъ рускомъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

### РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ БИБЛИОТЕКА:

- Вып. I. Забытый путь.  
— II. Исканія Бога.  
— III. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо.  
— IV. Спеціальное значеніе религіозной личности.  
— V. Личность, общество и церковь.  
— VI. Изъ разговоровъ о войнѣ.  
— VII. Значеніе свободнаго слова для личности, общества и церкви.  
— VIII. О цѣли образования.  
— IX. Альтруизмъ и христіанская любовь.  
— X. Религія и нравственность.  
— XI. Нравственный смыслъ основныхъ христіанск. догматовъ.  
— XII. Что такое библія.  
— XIII. Какъ читать библію.  
— XIV. Смыслъ міровой исторіи.

За всѣ 14 выпусковъ 3 руб 70 коп.

### Спутникъ практической жизни. — КНИГА ДЛЯ ВСѢХЪ.

Иллюстрированный сборникъ всевозможныхъ практическихъ свѣдѣній и полезныхъ совѣтовъ для городской и деревенской жизни. Напечатанъ въ два столбца, 2217 столбцовъ. Изданіе I. Бродерсена. Спб. цѣна 4 руб.

п. 190049

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

## № 16

### 16-ГО АВГУСТА 1908 Г.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

Подписка при-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Юля 30 ч. Литургія и царскій молебенъ въ каедральномъ соборѣ.  
Августа 3 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.  
— 5 ч. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ.  
— 6 ч. Литургія въ Рощенской Преображенской церкви.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи Павелъ *Иорданскій* къ церкви села Спорновскаго, Курганскаго уѣзда; крестьянинъ Симеонъ *Корольковъ* къ церкви села Липовскаго, Туринскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Михаилъ *Филоновъ* къ церкви села Гаринскаго, Туринскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Заводо-Уковского, Ялutorовскаго уѣзда, священникъ *Василій Касаткинъ* къ церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда; священникъ церкви села Лапушинскаго, Курганскаго уѣзда, *Іоаннъ Деминъ* къ церкви села Марайскаго, того же уѣзда; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви слободы Суерской, Ялutorовскаго уѣзда, священникъ *Арсеній Урбанскій* на священническую вакансію къ церкви села Лапушинскаго, Курганскаго уѣзда; состоявшій на діаконской вакансіи при градо-Тюменской Спасской церкви священникъ *Василій Миртовъ* на священническую вакансію къ градо-Тюменской Симеоновской церкви при Сиропитательномъ заведеніи; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Бердюжскаго, Ишимскаго уѣзда, священникъ *Василій Чефрановъ* на священническую вакансію къ церкви села Воробьевскаго, того же уѣзда; младшій священникъ церкви того же села Бердюжскаго *Владиміръ Блгоглазовъ* на вакансію діакона при той же церкви; священникъ церкви села Кугаевскаго, Тобольскаго уѣзда, *Василій Флоринскій* къ церкви села Антроповскаго, Тюменскаго уѣзда; священникъ церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда, *Іоаннъ Минервинъ* къ церкви села Кугаевскаго; священникъ единовѣрческой церкви села Щучинскаго, Курганскаго уѣзда, *Петръ Поповъ* къ церкви слободы Утятской, Курганскаго уѣзда; помощникъ настоятеля Обдорской духовной миссіи священникъ *Николай Карповъ* на священническую вакансію къ церкви села Кушевскаго, Березовскаго уѣзда; священникъ церкви села Карачинскаго, Тобольскаго уѣзда, *Гурій Михайловъ* въ Обдорскую дух. миссію на должность помощника настоятеля; священникъ церкви села Сатыгинскаго, Туринскаго уѣзда, *Александръ Тронинъ* къ церкви села Карачинскаго; діаконъ градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви *Георгій Волковъ* къ градо-Тюменской Спасской церкви; діаконъ Туринскаго Николаевскаго женскаго монастыря *Михаиль Солоневъ* къ церкви села Дымковскаго Туринскаго уѣзда; діаконъ церкви села Бердюжскаго, Ишимскаго уѣзда, *Никифоръ Кузьминъ* къ церкви села Воробьевскаго, того же уѣзда; діаконъ церкви села Чибевскаго, Курганскаго уѣзда, *Іаковъ Карагушевъ* къ Туринскому Николаевскому женскому монастырю; діаконъ единовѣрческой церкви села Кюдскаго, Ялutorовскаго уѣзда, *Трифонъ Трушинъ* къ единовѣрческой церкви

села Щучинскаго, Курганскаго уѣзда; діаконь церкви села Ингалинскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Владириъ *Коровинъ* къ церкви с. Кошускаго, Туринскаго уѣзда; неаломщикъ церкви села Озеринскаго, Тарскаго уѣзда, Симеонъ *Переберинъ* къ церкви села Вегинскаго, Тобольскаго уѣзда; псаломщикъ градо-Тюменской тюремной церкви Георгій *Лукинъ* къ градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви; псаломщикъ церквей селъ Вигилинскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Николай *Таракановъ* и Чумановскаго, того же уѣзда, Константинъ *Алексеевъ* одинъ—на мѣсто другого.

**Рукоположены:** въ санъ іеромонаха іеродіаконь *Евсимій* (6 авг.)—преподаватель мѣстной духовной семинари; въ санъ священника окончившій курсъ въ Иркутской духовной семинари Іоаннь *Пономаревъ* (3 авг.), съ назначеніемъ къ церкви с. Камышевскаго, Ялutorовскаго у.; въ санъ діакона: псаломщикъ Тобольскаго кафедральнаго собора Гавриилъ *Махлоновъ* (5 іюл.), съ оставленіемъ на занимаемой ваканси; бывшій учителемъ земской школы въ Пермской губерни Владириъ *Скворцовъ* (22 іюля), съ назначеніемъ къ церкви села Варобинскаго, Курганскаго уѣзда.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви села Мининскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Николай *Пареновъ* (6 августа).

**Уволены за штатъ:** священникъ градо-Тюменской Симеоновской церкви при сиротитательномъ заведеніи Константинъ *Львовъ* (1 августа); псаломщикъ церкви села Линовскаго, Туринскаго уѣзда, Аркадій *Мининъ* (3 августа).

**Уволенъ** отъ службы по епархіальному вѣдомству столоначальникъ Тобольской дух. консисторіи Константинъ *Надеждинскій* за назначеніемъ смотрителемъ Тобольскихъ богоугодныхъ заведеній.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на постройку храмовъ въ селѣ *Елошанскомъ*, Курганскаго уѣзда и въ дер. *Окуновой* Уктузскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ:** Екаторинбургскому куцу Александру *Кожевникову* за пожертвов. 200 руб. въ пользу церкви с. Тавдинскаго, Тюменскаго уѣзда; бывшему старостѣ церкви села Салтосарайскаго, Курганскаго уѣзда, Александру *Трапезникову* за усердную службу.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви за 1907/8 братскій годъ.

Истекшимъ 1907/8 братскимъ годомъ закончилось первое пятилѣтіе существованія Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви. По установленному порядку совѣтъ братства, въ настоящемъ годичномъ собраніи членовъ послѣдняго честь имѣеть представить вниманію присутствующихъ на засѣданіи лицъ отчетъ о своей дѣятельности въ 1907/8 г. и краткія свѣдѣнія о состояніи дѣлъ братства въ настоящее время.

Въ отчетномъ году, согласно § 3 Устава братства, покровителемъ братства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій. Въ составѣ братства состояли два почетныхъ члена: г. Тобольскій губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества, д. с. с. Николай Львовичъ Гондатти и коллежскій совѣтникъ Сергій Владимировичъ Рѣзановъ; два пожизненныхъ члена—настоятельница Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря игуменья Марія и торговый домъ Плотниковъ и С-я, и 50 дѣйствительныхъ членовъ. Текущими братскими дѣлами завѣдывалъ совѣтъ братства, въ которомъ состояли: предсѣдателемъ С. В. Рѣзановъ, помощникомъ предсѣдателя г. Тобольскій вице-губернаторъ А. Н. Тройницкій, членами: протоіерей Н. Г. Грифцевъ, священникъ Н. Беллавинъ, подполковникъ Н. И. Захаровъ, А. А. Сыромятниковъ, В. А. Ивановскій, Г. А. Ермолаевъ. Непремѣнными членами совѣта, согласно Устава братства, были: приходскій священникъ протоіерей о. Михаилъ Лавровъ и церковный староста вышеупомянутый С. В. Рѣзановъ. Обязанности казначея исполнялъ членъ совѣта В. А. Ивановскій. Изъ происшедшихъ въ отчетномъ году перемѣнъ въ личномъ составѣ совѣта слѣдуетъ отмѣтить то, что въ концѣ отчетнаго года изъ совѣта выбылъ за выѣздомъ изъ г. Тобольска на новое мѣсто службы, помощникъ предсѣдателя А. Н. Тройницкій, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ состоявшій членомъ совѣта. За незначительностью времени, оставшагося до конца братскаго года, его званіе оставалось въ совѣтѣ не замѣщеннымъ.

Такъ какъ совѣтъ братства въ отчетномъ году состоялъ изъ тѣхъ же самыхъ лицъ, что и въ предшествующіе два года, то дѣя-

тельность совѣта развивалась въ прежнемъ направленіи, которое опредѣлилось съ самаго начала существованія братства. Совѣтъ братства такъ смотрѣлъ на свою задачу: благоустройство Петропавловскаго храма со внѣ и внутри — первое и главное дѣло братства; неотложныя нужды въ данномъ отношеніи подлежатъ немедленному удовлетворенію по мѣрѣ денежныхъ средствъ братства; въ виду малаго количества этихъ средствъ необходимо дѣйствовать осторожно и не торопиво; сдѣланное уже для храмоваго благоустройства слѣдуетъ заботливо и всячески сохранять на будущее время.

Такой взглядъ совѣта братства на свою задачу объясняется самимъ существомъ дѣла. Съ одной стороны члены братства, затѣмъ прихожане Петропавловской церкви и, наконецъ, всѣ православные жители г. Тобольска, знавшіе прежнее печальное состояніе храма, не могутъ не сознавать, какъ цѣнно для него то благоприличное его состояніе, въ которое онъ приведенъ въ настоящее время. Съ другой стороны для тѣхъ, кто близко стоитъ къ храму, очевидно, какъ много въ немъ есть разныхъ нуждъ и незамѣтныхъ на первый взглядъ недостатковъ, которые неизбѣжно должны быть удовлетворены съ теченіемъ времени. Развиваться быстро дѣло храмоваго благоустройства не можетъ: денежные средства братства очень ограничены, потребностей же много: если одна нужда удовлетворяется, на очереди уже стоитъ другая, такая же неотложная.

Говоря о томъ, что совѣтъ братства располагаетъ небольшими денежными средствами, необходимо указать и на то, что средства эти находились и находятся. Въ этомъ случаѣ само Провидѣніе въ отчетномъ году ясно содѣйствовало братству. Такъ вдова одного изъ Тобольскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства Феозва Александровна Шестакова оставила по своему духовному завѣщанію сто рублей, въ свидѣтельствѣ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной рентѣ, на эту сумму съ текущими процентами при немъ, капиталъ эготъ оставленъ ею со спеціальнымъ назначеніемъ употребленія его на украшеніе Петропавловскаго храма. Воля жертвовательницы будетъ исполнена въ точности. Кромѣ того какъ и въ прежніе годы, въ отчетномъ году поступили въ кассу братства пожертвованія отъ различныхъ благотворителей по подписнымъ листамъ. Изъ такихъ жертвователей необходимо отмѣтить: г. почетнаго члена братства Н. Л. Гондатти и его супругу М. М.

Гондatti, торговый домъ Плотникова и сыновья, Ф. В. Корнилову, Н. Г. Козлова. Были собраны пожертвованія по подписнымъ листамъ на имя С. В. Рязанова, о. протоіерея М. Лаврова, А. А. Сыромятникова, И. И. Флорова, М. И. Моисѣевой, М. К. Бѣльскаго, чрезъ посредство подполковника Н. И. Захарова братствомъ получено вза-мѣнъ пожертвованныхъ экономическихъ дровъ 42 рубля деньгами на ремонтъ храма, изъ средствъ Тобольскаго полка, по разрѣшенію коман-дира послѣдняго. Нѣкоторые члены братства дѣлали членскій взносъ въ усиленномъ размѣрѣ. Изъ денегъ, опускаемыхъ въ братскую кружку въ храмѣ, т. е. изъ пожертвованій иногда очень мелкими деньгами, составила сумма 61 р. 12 к., сумма значительная при наличномъ положеніи кассы братства. Въ общемъ на приходъ въ отчетномъ году поступило, кромѣ остатка отъ предыдущаго года—440 р. 3 к. Подробный отчетъ о поступленіи и расходѣ будетъ доложенъ особо.

Не менѣе, чѣмъ матеріальныя средства, важно для братства то сочувственное вниманіе, которое оно встрѣтило и встрѣчаетъ по отно-шенію къ себѣ со стороны различныхъ представителей Тобольскаго общества. О такомъ сочувствіи отчасти можно судить уже по тѣмъ именамъ, которые названы выше. Очень сочувственное отношеніе встрѣ-чало къ себѣ братство со стороны своего покровителя, Преосвященнѣйшаго Антонія, 24 декабря 1907 г. съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, было совершено наканунѣ праздника Рождества Христова, той жественное всеобщее бдѣніе въ другихъ храмахъ г. Тоболь-ска, обычно несовершенное въ этотъ день съ вечера. Затѣмъ Архи-пастремъ была отслужена въ Петропавловскомъ храмѣ, въ день его храмоваго праздника 29 іюня 1908 г. литургія. То и другое бого-служеніе привлекло въ благоуукрашаемый братствомъ храмъ много бого-мольцевъ и не только изъ прихожанъ храма, а и изъ различныхъ частей г. Тобольска.

При такомъ общественномъ сочувствіи совѣтъ братства нашелъ возможнымъ сдѣлать для Петропавловскаго храма слѣдующее: въ лѣтнемъ помѣщеніи храма вычищенъ иконостасъ, поновлены кіоты у иконъ, выкрашенъ полъ, вокругъ храма исправлена ограда. Около храма, внутри ограды, посажены для украшенія нѣсколько десятковъ деревьевъ — душистыхъ тополей, а также представителей различныхъ мѣстныхъ древесныхъ породъ. Собраны свѣдѣнія и начаты переговоры



съ мастерами по дѣлу о ремонтѣ церковной крыши. За ремонтъ храма наблюдали: С. В. Ръзановъ, Н. И. Захаровъ и о. протоіерей Михаилъ Лавровъ. Что касается до содѣйствія внутреннему благолѣшію храма, то для привлеченія въ храмъ молящихся, совѣтъ братства принималъ значительное участіе въ содержаніи при Петропавловской церкви постоянного хора пѣвчихъ, которымъ выплачивалъ ежемѣсячно по 10 руб. въ дополненіе къ уплачиваемымъ имъ деньгамъ изъ пожертвованій, собираемыхъ по особымъ подписнымъ листамъ не отъ имени братства.

Прожитое братствомъ пятилѣтіе даетъ поводъ членамъ его такъ сказать, оглянуться назадъ и посмотреть впередъ на свое дѣло. Несомнѣнная польза существованія братства подтверждается реальнымъ фактомъ, этотъ фактъ — Петропавловскій храмъ: онъ въ наличномъ его состояніи благоукрашенъ и такъ, что превосходитъ въ данномъ отношеніи нѣкоторые изъ другихъ храмовъ г. Тобольска, хотя Петропавловскій приходъ бесспорно бѣднѣйшій въ городѣ, но если смотрѣть на задачи братства съ точки зрѣнія идеала — многе, очень многое еще надлежитъ сдѣлать братству для этого храма; есть такія стороны въ жизни Петропавловскаго прихода, которыя братствомъ еще не затронуты вовсе.. Не сразу сдѣлалось то, что уже сдѣлано: потребовалось пять лѣтъ, труда, усилій, жертвъ, хлопотъ, мелкой расчетливости... Еще болѣе времени нужно будетъ для послѣдующей работы братства. Современное, очень сочувственное отношеніе общества къ братству — залогъ того, что эта работа будетъ производиться и впредь, хотя быть можетъ, и медленно. Можно надѣяться и должно вѣрить, что дѣло Богу угодное не разрушится.

Всѣмъ, такъ или иначе, посильно трудившимся для братства и оказавшимъ ему свое вниманіе, совѣтъ братства считаетъ долгомъ изъяснить свою признательность.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви  
за 1907/8 братскій годъ.

Составленъ 9 іюля 1908 года.

№ ст. отагой.	ПРИХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Отъ 190 <sup>6</sup> /7 братскаго года оставалось . . . . .	161	79	—	—
	<i>Въ 1907/8 году на приходъ поступило:</i>				
1	Членскихъ взносов (ст. приходо-расходной книги №№ 1, 8, 10, 12, 23, 26, 27, 30, 32 и 35) . . . . .	169	—	—	—
	По жертвованій (ст. 9, 10, 21, 26, 28, 29, 32 и 36) . . . . .	45	01	100	—
	Высыпано изъ братской кружки (ст. 11 и 31) . . . . .	60	12	—	—
4	Приписаны 0/0 (за нѣсколько лѣтъ) по книжкамъ сберегательной кассы № 728 Государственнаго банка на имя Братства и на временные вклады денегъ казначеимъ Братства (ст. 24, 25 и 31) . . . . .	23	90	—	—
5	Отъ командира 2 баталіона 9 пѣхотнаго сибирскаго полка Н. И. Захарова на ремонтъ храма . . . . .	42	—	—	—
	<b>Всего на приходъ въ 1907/8 г. поступило . . . . .</b>	<b>340</b>	<b>03</b>	<b>100</b>	<b>—</b>
	А съ остаткомъ отъ 190 <sup>6</sup> /7 года . . . . .	50	82	100	—
	<b>Всего же наличными и билетами въ 1907/8 г. на приходъ состоитъ шестьсотъ одинъ руб. восемьдесятъ двѣ коп. (601 руб. 82 коп.).</b>				
	<b>РАСХОДЪ.</b>				
	<i>Въ 1907/8 г. Братствомъ израсходовано:</i>				
1	На оплату различныхъ расходовъ по устройству торжества братскаго праздника 15 іюля 1907 года: освѣщеніе храма, плата приглашеннымъ церковнослужителямъ, печатаніе объявленій (ст. расх. книги 1, 2 и 7) . . . . .	28	81	—	—
2	На содержаніе хора пѣвчихъ (ст. 3, 6, 9, 11, 15, 17 и 18) . . . . .	120	—	—	—

3	На ремонтныя работы въ храмѣ и церковномъ домѣ (ст. 4, 5, 8, 19, 21 и 22) . . . . .	91	60	—	—
4	На посаженія въ церковной оградѣ молодыя деревца (ст. 16) . . . . .	9	70	—	—
5	На оплату счета Типографіи за работы для Братства въ 1906, 1907 и 1908 г.г. (ст. 20) . . . . .	14	15	—	—
6	На канцелярскіе мелочные расходы (ст. 10) . . . . .	1	85	—	—
	Всего израсходовано въ 190 <sup>7/8</sup> году . . . . .	266	11	—	—
	Остатокъ на 190 <sup>8/9</sup> годъ . . . . .	235	71	100	—
	Всего же съ остаткомъ триста тридцать пять руб. семьдесятъ одна коп. (335 р. 71 р.) . . . . .				
	Балансъ . . . . .	501	82	100	—

**Примѣчаніе.** Капиталь въ сто (100) рублей, обозначенный подъ рубрикой „билетами“ заключается въ свидѣтельствѣ № 1538 Государственной 4% ренты съ купонами съ іюня 1908 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ПРОТОКОЛЬ

общаго годичнаго собранія членовъ Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви, 13 іюля 1908 года.

Подъ предсѣдательствомъ покровителя братства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, присутствовали члены братства, проживающіе въ городѣ Тобольскѣ.

Засѣданіе открыто послѣ молебна предъ чудотворнымъ Абалакскимъ образомъ Божіей Матери и иконой Св. Апостоловъ Петра и Павла, совершеннаго Его Преосвященствомъ.

**Слушали:** а) отчеты совѣта братства: 1) о дѣятельности братства за 190<sup>7/8</sup> братскій годъ, 2) о состояніи денежныхъ суммъ братства за это же время съ докладомъ ревизіонной комиссіи по этому денежному отчету, б) предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго: 1) объ объявленіи благодарности совѣту братства за его дѣятельность въ теченіи пяти лѣтъ, 2) объ объявленіи благодарности командиру Тобольскаго баталіона Николаю Ивано-

вичу Захарову за его труды по устройству храма и сбору денег на нужды братства, 3) объ отпечатаніи отчетовъ совѣта братства въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и 4) просить Тобольскаго вице-губернатора Николая Ивановича г. Гаврилова вступить въ члены братства въ званіи товарища предсѣдателя совѣта братства.

По поводу выслушаннаго членъ братства постановили:

а) Сообщенные отчеты о дѣятельности братства за 1907/8 годъ и денежный отчетъ за то же время, съ докладомъ ревизіонной комисіи принять къ свѣдѣнію, утвердить и отпечатать въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

б) Изъявить, согласно предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго благодарность составу совѣта братства за его дѣятельность въ теченіи пяти лѣтъ существованія братства.

в) Благодарить командира Тобольскаго баталіона Николая Ивановича Захарова за его труды по ремонту храма и за ходатайство предъ командиромъ Тобольскаго полка по оказаніи денежнаго пособія братству.

г) Избрать совѣтъ братства и членовъ ревизіонной комисіи въ прежнемъ его составѣ, а именно: предсѣдателемъ совѣта С. В. Ръзана, членами совѣта: протоіерея о. Никанора Грифцева, священника о. Николая Беллавина, В. А. Ивановскаго, А. А. Спрымятнкова, Г. А. Ермолаева и Н. И. Захарова; кандидатами къ нимъ П. М. Михайлова и С. М. Трусова; членами ревизіонной комисіи: священника о. Григорія Тутолмина, А. Е. Абрамова и В. А. Мянина и кандидатомъ къ нимъ Н. М. Кублидаго.

д) Просить Тобольскаго вице-губернатора Николая Ивановича г. Гаврилова вступить въ члены братства въ званіи товарища предсѣдателя совѣта братства.

Подлинный за подписью Епископа Антонія, Тобольскаго и Сибирскаго и членовъ братства.

Журналы общепархіального сѣзда духовенства Тобольской епархіи 1907 года \*).

Приложеніе къ 52-му.

Въ Тобольскій Епархіальный Сѣздъ духовенства,

Комиссіи по провѣркѣ отчетности и обревизованію епархіального свѣчнаго завода,

докладъ.

Комиссія по обревизованію свѣчнаго завода въ составѣ о. о. депутатовъ епархіального сѣзда, священниковъ: предсѣдателя комиссіи Іоанна Попова и членовъ — Александра Мѣдякова, Стефана Кремлева, Навла Добротворскаго и Александра Серебренникова долга имѣеть доложить сѣзду духовенства результатъ работъ, произведенныхъ комиссіей о постановкѣ дѣла и ходѣ операций завода по провѣркѣ отчетности на основаніи документальныхъ данныхъ. Исходя изъ того пункта, что свѣчной заводъ есть одинъ изъ такихъ епархіальныхъ функций, который даетъ обильный источникъ на покрытіе столь разнообразныхъ нуждъ епархіи, прогрессивно возрастающихъ за послѣднее время, то необходимо отыскать тотъ ключъ, который далъ бы возможность свободного входа въ двери, чтобы разобраться въ весьма сложномъ механизмѣ производства заводскихъ операций, — что комиссія имѣеть представить вниманію сѣзда.

Такъ какъ импульсъ, вокругъ котораго вращается общее вниманіе и живой интересъ епархіальныхъ вождѣний, есть прибыли заводскихъ операций, каковыя всякому изъ насъ извѣстны, ежегодно получаютъ, то источникъ, откуда вытекаютъ означенныя прибыли, сколько ихъ, куда онѣ расходуются и насколько рационально, какую оказалъ заводъ услугу епархіи, — это и составляетъ главную цѣль и задачу работъ комиссіи, дабы выяснить сѣзду, какъ единственному хозяину, имѣющему право распоряжаться съ расчетомъ и разумно своимъ имуществомъ. Причемъ, выдвигая вопросъ о прибыляхъ завода, необходимо предварительно установить правильную точку зрѣнія о прибыляхъ, показываемыхъ въ бумажныхъ отчетахъ.

Въ этомъ смыслѣ нормальное понятіе о прибыляхъ должно выразиться не въ тѣхъ шаблонныхъ комбинаціяхъ цифръ, которыя показываются иногда своеобразно въ остаткахъ изъ года въ

\*) См. № 15 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

годъ по печатнымъ отчетамъ для свода балансовъ, а тѣ реальныя приходы завода, которые покрываютъ весь годовою расходъ по оборудованію заводскихъ операций, весь инвентарь завода и сверхъ сего удѣляютъ излишки на покрытіе съ избыткомъ различныхъ епархіальныхъ нуждъ по постановленіямъ съѣзда и по распоряженію епархіальнаго начальства.

Насколько можетъ ввести въ заблужденіе искусственная комбинація цифръ въ отчетахъ (конечно ненамѣренныхъ) покажемъ на живомъ примѣрѣ.

Въ 1894 году, т. е. въ первый годъ своего существованія заводъ не только не принесъ никакой прибыли, но получилъ прямой убытокъ. Хотя въ отчетѣ за сей годъ (который положительно весь искаженъ и запутанъ) и высчитана прибыль въ 6200 рублей, но прибыль эта фиктивная, посему ревизіонная коммиссія въ 1895 году, по тщательной провѣркѣ дѣлъ завода за первый годъ его существованія, эту воображаемую прибыль въ 6200 руб. отнесла къ прямому убытку, о чемъ и сдѣлана соответствующая надпись коммиссіи на страницахъ отчета, а въ 1898 году о семъ доложено было епархіальному съѣзду духовенства (см. докладъ коммиссіи въ журн. съѣзда № 2, 13 декабря 1898 г.).

Такимъ образомъ будто бы правильно составленный отчетъ 1894 года съ внѣшней формальной стороны оказался несоответствующимъ дѣйствительности и мнимая прибыль составила убытокъ въ 6200 рублей, который съ лихвою пополнился въ послѣдующіе годы.

Съ 1895 по 1899 годъ заводъ прогрессивно сталъ расширять свои операціи и такъ какъ до 1899 года никакихъ отчисленій на нужды епархіи не производилось, въ цѣляхъ дать возможность заводу встать на болѣе прочную почву, то прибыли его быстро возрастали, и за всѣми расходами по предпріятіямъ завода, чистая прибыль отъ его операций по даннымъ отчетамъ съ 1895 по 1899 годъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1895 г.	14646 р. 32¼ к.
” 1896 г.	12073 р. 65¼ к.
” 1897 г.	20017 р. 30— к.
” 1898 г.	23977 р. 29½ к.
и въ 1899 г.	28026 р. 57½ к.
Итого	98741 р. 14½ к.

Итакъ, за пять лѣтъ съ 1895 по 1899 годъ включительно чистая прибыль завода высчитана и выражается по даннымъ отчетовъ въ суммѣ 98741 руб. 14½ коп., каковой капиталъ долженъ заключаться въ остаткахъ денежныхъ суммъ, матеріаловъ и всего иму-

щества завода къ 1900 году, но остатокъ по даннымъ того же отчета къ 1900 году значится 155210 руб. 28 коп. Столь явное несоотвѣтствіе показателей суммъ и прибылей за пять лѣтъ и остатка денежныхъ суммъ, матеріаловъ и проч. къ 1900 году по даннымъ отчетовъ нѣсколько примиряется съ дѣйствительностію, если принять во вниманіе, что въ данномомъ остаткѣ къ 1900 году въ 155210 р. 28 к. заключаются суммы 1% и 2% сборовъ съ церковью епархіи въ количествѣ 45500 рублей 37 копѣекъ, которые и будутъ составлять прибыль завода, а тѣмъ увеличиваютъ его основной фондъ, посему за вычетомъ сей послѣдней суммы изъ вышеозначеннаго остатка получимъ: 155210 р. 28 к.  
— 45500 р. 37 к.

остатокъ 109659 р. 91 к., а сложенная сумма прибылей по даннымъ отчетовъ, какъ выше показано, съ 1895 по 1899 г., за пять лѣтъ, 98741 р. 14½ коп., вычтемъ сію сумму изъ остатка денежнаго и матеріальнаго къ 1900 году изъ 109659 руб. 91 коп. получимъ 190659 р. 91 к.  
— 98741 р. 14½ к.

разность 10918 р. 16½ к.—Эта послѣдняя разность 10918 р. 16½ к. между отчетами и конечнымъ результатомъ остатковъ, выразителемъ которыхъ является дѣйствительный остатокъ суммъ матеріаловъ и имущества къ 1900 году по книгамъ завода, вновь является подтвержденіемъ того, что цифры отчетовъ не всегда бываютъ выразителями дѣйствительнаго количества прибылей.

Такого рода способъ вычисленія прибылей и остатковъ, какъ показали опытъ, не можетъ достигать намѣченной цѣли и легко можетъ ввести въ заблужденіе, посему невольно побуждаетъ для болѣе яснаго и точнаго опредѣленія прибылей, прибѣгнуть къ иному методу и указать иной путь вычисленія заводскихъ прибылей за всѣ послѣдующіе годы—съ 1900 года, къ чему и обратимся.

1) Съ 1900 года стали производиться отчисления, какъ это видно изъ документовъ, на покрытіе различныхъ потребностей епархіи, посему для болѣе точнаго и яснаго понятія о прибыляхъ, необходимо принять во вниманіе эти отчисления изъ прибылей завода, для вычисленія коихъ принять слѣдующую формулу:

а) Взять реальный остатокъ къ 1900 году съ деньгами, матеріаломъ и прочимъ имуществомъ завода со включеніемъ въ оный остатка долговъ заводу и съ исключеніемъ долговъ самого завода—остатокъ этотъ, какъ выше было указано, безъ 1% и 2% взносовъ, заключаεται въ суммѣ 109659 р. 91 к.

б) Затѣмъ возьмемъ послѣдній остатокъ по день ревизіи завода, т. е. къ 1-му декабря сего 1907 года, съ деньгами, матеріалами и

имуществомъ, за исключеніемъ суммъ на епархіальныя нужды въ количествѣ 20344 руб. 87 коп., получимъ общій остатокъ къ 1-му декабря, вычисленный комиссіей по формѣ составленія отчетовъ, тщательно провѣренный по документамъ—

остатокъ этотъ 264531 р. 38 к.  
— 20344 р. 87 к.

244186 р. 51 к.—это будетъ реальный остатокъ суммъ, матеріаловъ и всего имущества завода къ 1-му декабря 1907 года.

в) Изъ этой суммы 244186 р. 51 к. подлежитъ вычетъ остатокъ суммъ и матеріаловъ, выше вычисленный къ 1900 году въ суммѣ 109659 р. 91 к., получится:

244186 р. 51 к.  
— 109659 р. 91 к.

134526 р. 60 к.—это будетъ послѣдній показатель прибылей завода съ 1900 по 1907 г. включительно, т. е. за восемь лѣтъ, кромѣ ежегодныхъ отчисленій на епархіальныя нужды.

2) Изъ прямого смысла вытекаетъ, что этотъ остатокъ долженъ увеличиваться на всю ту сумму, которая была отчислена за восемь лѣтъ, съ 1900 года по 1-е декабря 1907 года изъ чистыхъ прибылей завода, что наглядно выразится такъ:

Отчислено на нужды епархіи:

Въ 1900 г.	3450 р.	— к.
” 1901 г.	9198 р.	90¼ к.
” 1902 г.	12820 р.	30 к.
” 1903 г.	19435 р.	58 к.
” 1904 г.	42075 р.	— к.
” 1905 г.	78226 р.	40 к.
” 1906 г.	8515 р.	80 к.
и въ 1907 г.	21244 р.	87 к.

Итого . . . 194966 р. 85¼ к.

Прибавить сюда остатокъ прибылей, вычисленныхъ выше, кромѣ отчисленій съ 1900 по 1907 годъ

194966 р. 85¼ к.  
+ 134526 р. 60 к.

— получимъ сумму 329493 р. 45¼ к.—это будетъ прибыль, полученная отъ производства операций завода за послѣдніе восемь лѣтъ, начиная съ 1900 по 1907 г., включительно по 1-е декабря.

3) Чтобы узнать среднее число прибылей, падающихъ на каждый годъ въ отдѣльности, необходимо всю эту сумму приби-



лей раздѣлить на то количество лѣтъ, въ которое онѣ накопились, т. е. на восемь частей:  $329493 \text{ р. } 45\frac{1}{4} \text{ к.} : 8 = 41186 \text{ р. } 68 \text{ к.}$ —это будетъ средній выводъ прибыли за каждый годъ съ 1900 года, который положительно расходуется съ выводами отчетовъ завода, посему возьмемъ ихъ для сравненія, а именно:

По даннымъ отчетовъ прибылей:

Въ 1900 г.	35599 р. 39 к.
„ 1901 г.	31716 р. 98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
„ 1902 г.	26566 р. 33 к.
„ 1903 г.	26806 р. 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
„ 1904 г.	31229 р. 21 к.
„ 1905 г.	33175 р. 10 к.
„ 1906 г.	41578 р. 64 к.
и 1907 г. до 1-го декабря 1907 г.	39715 р. 87 к.
<b>Итого</b>	<b>266387 р. 69 к.</b>

раздѣлимъ эту сумму на восемь по количеству лѣтъ и получимъ  $266387 \text{ р. } 69 \text{ к.} : 8 = 33298 \text{ р. } 47 \text{ к.}$

Отсюда явствуетъ, что по цифровымъ даннымъ отчетовъ уменьшается дѣйствительная прибыль отъ операций завода ежегодно на 7888 руб. 21 коп., что за восемь лѣтъ дастъ цифру 7888 руб. 21 к.  $\times 8 = 64105 \text{ р. } 68 \text{ к.}$ —цифра довольно внушительная, которая не продуктивно расходовалась заводомъ и совершенно исчезла на различныя банковскія операци—обмѣнъ и перезалоги билетовъ, уплату высокихъ %%%, при подобныхъ оборотахъ и ссудахъ, что заводъ вынуждается дѣлать вслѣдствіе слишкомъ крупныхъ, непосильныхъ и нерасчетливыхъ отчисленій на епархіальныя нужды. Такъ, наприм., одинъ 1905 годъ поглотилъ изъ суммъ завода съ Курганскимъ духовнымъ училищемъ 78226 р. 40 к., каковую сумму чтобы восполнить недостаточно прибылей цѣлыхъ двухъ лѣтъ, такъ какъ прибыль предыдущаго 1904 года и 1905 г., взятая вмѣстѣ, по даннымъ отчета равняется только 31229 р. 21 к. + 33175 р. 10 к. = 64404 р. 31 к., а между тѣмъ въ 1904 г.—въ свою очередь отчисленіе на нужды епархіи тоже выразилось въ цифрѣ 42075 р., слѣдовательно за два года прибылей 64404 р. 31 к., а отчисленій 120301 р. 40 к., т. е. почти вдвое.

Такимъ образомъ, какъ показалъ вышеозначенный способъ исчисленій смѣло можно и должно полагать независимо отъ цифровыхъ данныхъ отчетовъ, что свѣчной заводъ ежегодно съ 1900 г. приносилъ чистой прибыли по 40000 руб., что и видно за послѣдніе годы. За безсомнѣнную правдивость сего вывода говорить сама дѣйствительность, что можно подтвердить наглядно: по точному

подсчету комиссії, за послѣдніе три года съ 1905 по 1-е декабря 1907 года продано свѣчь обоого воска 14928 пуд. 11½ фунт. на сумму 501743 р. 47½ коп., раздѣлить эту сумму на три получимъ среднюю цифру продажи свѣчь въ одинъ годъ—14928 пудовъ 11½ фунт.: 3=4976 п. Многолѣтнимъ практическимъ опытомъ завода доказано, что отъ каждаго выработаннаго пуда свѣчь изъ чистаго воска заводъ получить чистой прибыли 5 руб., а изъ огарочнаго 7 руб., если предположить, что въ одномъ изъ этихъ годовъ свѣчь было выработано  $\frac{2}{3}$  изъ чистаго воска и  $\frac{1}{3}$  изъ огарочнаго, то получится прибыль 3316 пуд.  $\times$  5 р.=16580 руб. и 1658 п.  $\times$  7 руб.=11606 р. +16580 р.=28186 руб., но это прибыль только отъ свѣчь, выработанныхъ изъ чистаго воска и огара, но известно, что заводъ употребляетъ въ свѣчи еще фузу, которой по вычисленію комиссії на каждый годъ падаетъ 209 пуд. 4 ф., каждый пудъ фузы стоитъ заводу по его оценкѣ 10 руб. за пудъ, положимъ годной фузы къ употребленію въ годъ 100 пуд., а въ продажу фуза идетъ по цѣнѣ свѣчной, хотя 32 руб., слѣдовательно отъ каждаго пуда свѣчь изъ фузы заводъ получаетъ чистой прибыли 22 руб., а за 100 пуд.  $\times$  22 р.=2200 р. +28186=30386 р.—это будетъ несомнѣнная чистая прибыль ежегодная, только отъ свѣчныхъ операций; кромѣ сего заводъ торгуетъ масломъ, ладаномъ и виномъ, каковыхъ матеріаловъ среднимъ числомъ продается въ одномъ заводѣ, кромѣ складовъ: масла 368 пуд., ладана на валовую сумму 2783 р. 78 к. и т. д. Такимъ образомъ выводъ комиссії о ежегодной прибыли завода въ 40000 р. вполне оправдывается дѣйствительностью.

Но сообразно съ возрастаніемъ прибылей завода создаются все новыя и новыя потребности, несообразныя съ прибылями, которыя какъ нѣкая гидра пожираетъ всѣ лишнія суммы; причѣмъ деньги часто расходуются безъ вѣдома и противъ коллективнаго желанія духовенства епархіи, и при такихъ условіяхъ заводъ никогда не въ состояніи будетъ оправдать возлагаемыя на него надежды и осуществить главную цѣль его устройства—оказать облегченіе церквамъ епархіи, что выражено было въ журнальномъ постановленіи съѣзда духовенства въ 1893 году, положившаго открыть свой заводъ, на образованіе фонда котораго внесено было изъ скудныхъ средствъ церковей епархіи 45550 руб. 37 коп.

Эти же, надо полагать, тяжелыя условія вслѣдствіе несообразныхъ отчисленій, послужили камнемъ предковенія для завода, что онъ не соблюдаетъ точно постановленіе съѣзда духовенства, бывшаго въ 1898 году, о ежегодномъ отчисленіи въ фондъ завода по 5000 рублей для образованія неприкосновеннаго капитала, на основаніи журнала 18 декабря за № 24. На основаніи сего жур-

нала въ фондѣ завода за девять лѣтъ должно быть 45000 р., а по документамъ въ остаткѣ къ 1-му декабря сего 1907 года на текущемъ счетѣ въ билетахъ состоитъ только 27000 р., не внесено 18000 рублей.

Теперь остается представить съѣзду работы комиссіи по обревизованію отчетовъ и всего дѣлопроизводства завода съ 1894 по 1907 годъ, по 1-е число декабря мѣсяца включительно. Особенное вниманіе комиссіи было обращено именѣю на эти послѣдніе годы, подлежащіе обревизованію нынѣшняго съѣзда, и результатъ показалъ, что все дѣлопроизводство съ формальной стороны велось съ примѣрною аккуратностію и исправностію; приходъ, расходъ и остатокъ суммъ и матеріаловъ по всѣмъ книгамъ, какъ денежнымъ, такъ и матеріальнымъ, въ мѣсячныхъ и годовыхъ транспортахъ и итогахъ правильны, остатки вездѣ перенесены вѣрно, расходы всѣ имѣютъ оправдательные документы и росписки, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе не усмотрѣно; поэтому комиссія полагаетъ, едва ли необходимо представлять вниманію съѣзда детальныя работы комиссіи за эти четыре года, которыя слишкомъ обширны и займутъ многія страницы. Комиссія полагаетъ достаточнымъ предложить съѣзду лишь резюме разработанныхъ ею данныхъ, изъ которыхъ прежде всего считаетъ необходимымъ представить результатъ операций завода къ 1-му декабря 1907 г. по тщательно провереннымъ документамъ, чѣмъ опредѣлится дѣйствительная прибыль завода за настоящій 1907 годъ, а затѣмъ, получившійся денежный остатокъ сравнить съ наличностію суммъ, матеріаловъ и имущества въ заводѣ къ 1-му декабря сего года, и если наличность всего въ заводѣ будетъ соответствовать суммѣ вычисленнаго по вѣдомости остатка, вытекающаго изъ всѣхъ предшествующихъ лѣтъ, то въ правильности веденія операций завода сомнѣнія быть не можетъ.

Выкладка эта представляется комиссіей въ слѣдующей формѣ.

**Окончательный результатъ операций епархіальнаго свѣчнаго завода за 1907 годъ по 1-е число декабря мѣсяца.**

*Отъ 1906 года къ 1907 году оставалось:*

- 1) Наличными и билетами 31547 р. 02 к.
  - 2) Въ заводѣ и Туринскомъ монастырѣ матеріалами и имуществомъ 187722 р. 83 к.
  - 3) Въ Тюменскомъ складѣ деньгами и матеріалами 7518 р. 58 к.
  - 4) Долговъ за церквами епархіи (и Тюменскаго склада) 12360 р. 53 к.
- Итого 239148 р. 96 к.**

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить долги завода 14333 р. 42 к., получимъ чистый остатокъ суммъ и матеріаловъ отъ 1906 года . 224815 р. 54 к.

Сравнивая остатки и вычитая ихъ одинъ изъ другого, получимъ чистую прибыль за 1907 годъ по 1-е декабря включительно, которая выразится въ слѣдующей суммѣ 264531 р. 37 к. — 224815 руб. 54 коп. = 39715 руб. 87 коп.

*Остатокъ къ 1-му декабря 1907 года:*

1) Деньгами наличными и билетами . . . . .	30117 р. 30 к.
2) Матеріалами собственно въ заводѣ (безъ склада) . . . . .	166741 р. 33 к.
3) Движимаго и недвижимаго имущества въ заводѣ . . . . .	16261 р. 60 к.
4) Въ Тюменскомъ складѣ деньгами и матеріалами . . . . .	7899 р. 3 к.
5) Долгу за церквами епархіи (въ томъ числѣ включена ссуда, данная епархіальному Попечительству 900 руб. и кассѣ взаимной помощи для духовенства 300 руб.) . . . . .	29713 р. 77 к.
6) Отчислено на нужды епархіи . . . . .	20344 р. 87 к.
<u>Итого . . . . .</u>	<u>271077 р. 90 к.</u>

Изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть долгъ самого завода 6546 р. 53 коп. и получимъ чистый остатокъ къ 1-му декабря 1907 года 264531 р. 37 к.

Съ даннымъ вычисленіемъ сравнить наличный остатокъ суммъ, матеріаловъ и всего имущества въ заводѣ и Тюменскомъ складѣ и найдемъ точное соотвѣтствіе: къ 1-му декабря 1907 года осталось: наличными и билетами 30117 руб. 30 коп., всѣхъ матеріаловъ на 166741 руб. 33 коп., движимаго и недвижимаго имущества въ заводѣ на 16261 р. 60 коп., долгу за церквами епархіи, попечительствомъ и кассой (за вычетомъ долговъ самого завода 6546 р. 53 к. 29713 р. 77 к. — 6546 р. 53 к. = 23167 р. 24 к.) 23167 р. 24 к. въ Тюменскомъ складѣ деньгами и матеріалами 7899 рублей 3 коп. = 244186 р. 50 к. — это будетъ реальный остатокъ суммъ, матеріаловъ и имущества завода къ 1-му декабря 1907 года, безъ отчисленій на нужды епархіи 20344 руб. 87 коп. Означенный остатокъ, заключающійся въ суммахъ, матеріалахъ и имуществѣ завода лично провѣренъ комиссіей, деньги и матеріалы, согласно вычисленному остатку по приходо-расходнымъ денежнымъ и матеріальнымъ книгамъ завода, оказались на лицо, о чемъ и составленъ надлежащій актъ комиссіей за подписомъ присутствующихъ, который при семъ прилагается.

Въ заключение комиссія считаетъ нужнымъ представить на усмотрѣніе съѣзда свои соображенія по нѣкоторымъ вопросамъ по

поводу свѣчного завода, относящимся съ одной стороны къ внутренней его жизни, и съ другой—по ви́шней его обстановкѣ и благоустройству: а) прежде всего комиссіей обращено было вниманіе на то обстоятельство, что сложное дѣлопроизводство по операціямъ завода, требующее тщательнаго вниманія и аккуратности при таковой отчетности и вообще письмоводства, требуетъ лицо, въ качествѣ помощника о. управляющему заводомъ, свободное, не связанное никакими сторонними обязанностями, для чего необходимо имѣть отдѣльнаго опытнаго дѣлопроизводителя, съ назначеніемъ ему содержанія не менѣе 600 рублей въ годъ, чтобы лицо это было постоянно въ заводѣ при отправленіи своихъ обязанностей; б) по словесному заявленію о. управляющаго заводомъ необходимо построить деревянный навѣсъ на дворѣ завода, который служилъ бы защитой отъ дождя и снѣга для ямщиковъ во время нагрузки и выгрузки свѣчъ, воска и другихъ матеріаловъ, что въ данное время производится на открытомъ дворѣ завода; в) необходимо устроить новую теплушку для ночного караульнаго, который за неимѣніемъ таковой ютится въ одной изъ кладовыхъ, гдѣ находится масло и проч., что не совсѣмъ желательно; д) по поводу заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ сѣзда о недоброкачественности матеріаловъ, употребляемыхъ заводомъ для выработки мѣстныхъ свѣчъ, которыя сильно оплываютъ и коптятъ, а также нѣкоторыя свѣчи выпускаются съ завода не съ яснымъ клеймомъ,—комиссія проситъ обратить вниманіе завода; е) наконецъ, комиссія имѣетъ выдвинуть вопросъ въ желательномъ смыслѣ его осуществленія, который косвенно возбуждался въ предложеніяхъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ настоящаго сѣзда, чтобы  $\frac{9}{10}$  сборы съ церковей и съ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ на нужды епархіи перенести съ церковей на свѣчной заводъ, который, въ свою очередь, отсчитывался бы чрезъ подлежащіе органы епархіальнаго управленія съ учрежденіями, въ пользу которыхъ получается эта сумма. Принимая во вниманіе, что въ переживаемое время броженія умовъ и возбужденія почти всеобщаго недовольства прихожанъ, особенно сельскихъ, противъ веденія церковнаго хозяйства,—вопросъ этотъ назрѣлъ и, кажется, благовременно избавить бы о.о. настоятелей церковей во главѣ съ церковными старостами отъ заведеннаго порядка увозить на глазахъ прихожанъ изъ церковей деньги о.о. благочиннымъ при сдачѣ годовыхъ отчетовъ, не оставляя въ храмѣ почти ни одной копѣйки, чѣмъ причты и старосты избавятся отъ незаслуженныхъ нареканій со стороны возмущающихся прихожанъ, практикующимся въ данное время способомъ обирація церковей. Предлагаемый вопросъ можно осуществить при условіи повышенія соот-

вѣтственной цѣнѣ на покупку свѣчъ въ заводѣ и сдачу огарочнаго воска въ заводъ,—что вполнѣ входитъ въ компетенцію о.о. депутатовъ съѣзда духовенства.

Комиссія проситъ обратить особенное серьезное вниманіе на сей вопросъ, такъ какъ его выдвигаетъ сама жизнь. Проводя въ теоріи желательный для осуществленія принципъ облегченія церквей епархіи, подавленныхъ въ настоящее время непосильными налогами, примѣнить его въ практикѣ можно слѣдующимъ образомъ: существующій 15-ти рублевый сборъ съ проданнаго пуда свѣчъ съ церквей епархіи желательно уменьшить до 10 р., если перенести расчетъ съ церквей на епархіальный свѣчной заводъ, то естественно нужно набавить къ покупной цѣнѣ свѣчъ церквями эти 10 руб., которые желательно бы взимать съ церквей на духовно-учебныя заведенія и получимъ приблизительно такую норму: покупать въ заводѣ свѣчи бѣлыя по 44 руб., а желтыя по 42 рубля, цѣну на огаръ оставить прежнюю—20 и 18 руб., тогда получится слѣдующая комбинація заводскихъ прибылей: *если при существующихъ цѣнахъ на свѣчи заводъ, какъ вычислено комиссіей, получаетъ ежедневно прибылей 40000 р., то при повышеніи цѣны съ покупки свѣчъ на 10 руб. прибыли его возрастуть и выразятся въ суммѣ 90000 руб. ежедневно; цифра довольно солидная, которой вполнѣ будетъ достаточно, если оставимъ за церквами уплату 25% взноса,—на покрытіе нуждъ епархіи, 2% взносъ съ остаточныхъ суммъ совершенно уничтожить, такъ какъ онъ незамѣтно растворится въ общихъ прибыляхъ завода отъ свѣчныхъ операций.* Предположимъ, хотя при такихъ условіяхъ заводъ получилъ бы и меньше прибылей противъ существующей нормы, то это обстоятельство безразлично и нисколько не отзовется на интересахъ церквей, а напротивъ предоставитъ церквамъ болѣе выгоды, такъ какъ при существующемъ порядкѣ, какъ выше было помянуто, чѣмъ больше возрастаютъ прибыли завода, тѣмъ быстрѣе въ возрастающей пропорціи создаются несообразныя съ прибылями все новыя и новыя епархіальныя потребности,—поучительнымъ примѣромъ можетъ служить преждевременное зданіе Курганскаго духовнаго училища и проч. и участь церквей, слѣдовательно, никогда не облегчится. Посему, сообразно съ уменьшеніемъ количества прибылей преевѣчена будетъ возможность, конечно черпать заводскія прибыли, которыя, взамѣнъ завода, будутъ оставаться въ церквахъ. А при данной системѣ—повышенной цѣны на свѣчи и уменьшенной на покупку огара,—выходитъ легальная эксплуатація на счетъ церквей—заводъ богатѣетъ, а церкви нищаютъ. Починъ въ дѣлѣ облегченія церквей—какъ такому благодѣтельному явленію, котораго усилению жаждетъ вся

епархія и которое нельзя не приветствовать—всецѣло лежитъ на обязанности настоящаго сѣзда.

Подводя конечный итогъ результатамъ ревизіи завода, комиссія не можетъ обойти молчаніемъ, чтобы не коснуться въ общемъ дѣятельности лицъ, трудами и усиліями которыхъ въ данное время свѣчной заводъ поставленъ, сравнительно, на прочную почву и замѣтно прогрессируетъ въ своихъ предпріятіяхъ. Лица эти стоятъ въ сторонѣ и нисколько не причастны тому, что заводскія при-были разбираются и расходуются не всегда расчетливо и продуктивно.

Первое мѣсто въ этомъ смыслѣ принадлежитъ бывшему о. управляющему заводомъ, уважаемому о. Евгению Фениксову, который положилъ не мало силъ и дорогого времени, чтобы довести заводъ, какъ говорится, начиная съ гвоздя, до наличнаго его совершенства и благоустройства и передать его въ таковомъ видѣ своему преемнику. И въ данное время о. Евгений не оставляетъ активнымъ своимъ участіемъ въ своемъ мудромъ и опытномъ руководствѣ всѣмъ ходомъ заводскихъ операций, какъ предсѣдатель комитета завода.

Достойно оцѣнивая дѣятельность помянутаго о. Евгенія Фениксова, справедливость требуетъ и комиссія полагала бы, со своей стороны, вполне заслуженнымъ поблагодарить о. Евгенія прежде всего нравственной къ нему признательностію за его вполне добросовѣстное и примѣрно честное отношеніе къ дѣлу и, кромѣ того, выдать ему единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 300 рублей изъ суммъ завода.

Нельзя оставить безъ вниманія трудовъ и настоящаго о. управляющаго заводомъ о. Іоанна Аксарина, который своею аккуратностію и правильнымъ веденіемъ сложнаго дѣлопроизводства завода оказался достойнымъ преемникомъ дѣятельности своего предшественника,—за что благодарить его выдачею въ единовременное вознагражденіе, какъ человѣку многосемейному 100 руб. и помощнику его, дѣлопроизводителю г. Протопопову въ поощреніе его трудовъ 50 рублей.

Настоящее предложеніе комиссіей представляется усмотрѣнію о.о. депутатовъ сѣзда духовенства.

При семъ прилагаются документы: долговая вѣдомость заводская, перечень отчисленій и прибылей завода на епархіальныя нужды и свѣдѣнія объ остаткахъ матеріаловъ складовъ къ 1-му декабря 1907 года.—Подлинный подписали: Предсѣдатель комиссіи, свящ. Іоаннъ Поповъ; члены—свящ. Александръ Мѣдяковъ, Стефанъ Кремлевъ, Павелъ Добротворскій и Ал—дръ Серебренниковъ.

---

## ОТЪ КОМИТЕТА КАССЫ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

1. Извлеченіе изъ отчетной денежной вѣдомости по „кассѣ взаимной помощи за іюнь 1908 г.“ Къ 1-му іюля 1908 г. капиталъ кассы исчисляется въ суммѣ ста тридцати пяти тысячъ пятисотъ пятидесяти двухъ рублей двухъ коп. (135,552 р. 2 к.), въ томъ числѣ долга за участниками кассы по выданнымъ ссудамъ 14,482 р. 84 к. и за „Сиротской кассой“ 2,036 р. 25 к.

2. Въ іюль и августъ выдано въ пособіе изъ Сиротской кассы: вдовѣ умершаго 5 октября 1907 г. псаломщика церкви села Ключевского, Курганскаго уѣзда, Петра Фениксова—*Валентинѣ Фениксовой* тридцать шесть рублей двадцать коп. (36 р. 20 к.), а всего съ прежде выданными сто двадцать одинъ рубль двадцать коп. (121 р. 20 к.), семь умершаго 27-го іюля с. г. священника церкви села Тоболовскаго, Ишимскаго уѣзда, *Василія Димитріевскаго* четыреста пятьдесятъ (450) рублей.



---

*Содержаніе.* Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣятельности Приходскаго Братства гр.-Тобольской Петропавловской церкви.—Денежный отчетъ Приход. Братства гр.-Тоб. Петропавловской церкви.—Протоколъ общаго годичнаго собранія членовъ Приходскаго Братства гр.-Тобольской Петропавловской церкви.—Журналы общепархіальнаго сѣзда духовенства.—Отъ комитета кассъ духовенства епархіи.

---



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

16-го августа 1908 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О ЧЕРКИ

изъ истории Тобольской духовной семинарии\*)

(По архивнымъ даннымъ).

### ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ СЕМИНАРИИ.

Хозяйственная часть семинарии, какъ мы видѣли въ предшествующемъ очеркѣ, въ 1798 г. дошла до положенія почти безвыходнаго, и семинарія въ экономическомъ отношеніи стояла наканунѣ банкротства. Изъ своего тяжелаго экономическаго состоянія она вышла только благодаря новымъ, значительно увеличеннымъ штатамъ, опредѣленнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ по Высочайшему указу 18 декабря 1797 года. По новымъ штатамъ бюджетъ Тобольской семинарии былъ удвоенъ, и въ октябрѣ 1798 г. семинарія, сверхъ полученныхъ ранѣе 2000, получила еще 2000 рублей. При такомъ увеличеніи ассигнованія, обезпечившемъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, спокойное теченіе хозяйственной жизни семинарии, архим. Михаилъ вступилъ въ должность ректора. Первые же донесенія новаго ректора, постановленія семинарскаго правленія и распоряженія преосвященнаго показываютъ, что ранѣе въ экономіи семинарии не было надлежащаго порядка и наблюденія въ расходованіи семинарскихъ суммъ. Еще при вступленіи архим. Михаила въ должность ректора 19 июля 1799 г.—было установлено, что покойнымъ комисаромъ семинарии Лукіановымъ изъ семинарскихъ суммъ 115 руб. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. были розданы въ долги, каковыя, по

\*) См. № 14, „Тоб. Епарх. Вѣдом.“ за 1908 г.

мявнню правленія, собрать было надежно <sup>1)</sup>. Велѣдствіе сего преосвященный распорядился «комисарамъ изъ казенныхъ денегъ безъ вѣдома ректора и префекта своевольно въ долги денегъ давать и на свои потребности брать—запретить и розданные съ должниковъ велѣтъ взыскать немедленно» <sup>2)</sup>. Правленіе начало взысканіе этихъ долговъ, но, повидимому, неуспѣшно. 27 февраля 1800 г. оно заслушало сообщеніе Тобольской полиціи, при которомъ было приложено объясненіе вдовы М. Башмаковой, отказывавшейся отъ своего долга въ 15 руб. 35 коп. покойному комисару, священнику Лукіанову; по тому же сообщенію, секундъ-майоръ Пушкаревъ также отзывался словесно, что онъ взаимнообразно денегъ у комисара Лукіанова не бралъ. Правленіе однако не вняло такимъ отзывамъ: указавъ на то, что секундъ-майоръ Пушкаревъ своего показанія ни свидѣтелями, ни письменнымъ объясненіемъ не удостоверилъ, а вдова Башмакова, письменно объяснившая, что заемныя деньги 10 руб., а не 15 руб. 35 коп., она уплатила священнику Лукіанову и этимъ дала явное доказательство своего долга, правленіе постановило повторить чрезъ Тобольскую полицію требованіе о взысканіи денегъ съ помннутыхъ должниковъ <sup>3)</sup>. Едва ли правленіе успѣло взыскать эти и вообще всѣ долги покойнаго Лукіанова,—по крайней мѣрѣ въ семинарскихъ документахъ мы не находимъ прямыхъ указаній на поступленіе денегъ въ уплату его долговъ. Этимъ можетъ быть объясняется то обстоятельство, что новому комисару, священнику Петрову преосвященный подтверждалъ, чтобы онъ дѣйствовалъ подъ точнымъ смотрѣніемъ ректора и префекта и поступалъ въ комисарской должности такъ, какъ указомъ Св. Синода 31 октября 1798 г. предписано <sup>4)</sup>. Назначенному вскорѣ вмѣсто Петрова комисаромъ подканцеляристу Лукіанову 5 февраля 1800 г. было подтверждено, съ взятіемъ подписки, чтобы онъ безъ доклада ректору и префекту ничего свыше рубля для семинаріи не покупалъ <sup>5)</sup>. Непорядки въ денежной части семинаріи, отрывшіеся при самомъ вступленіи ректора Михаила въ должность, заставили преосвященнаго Варлаама вообще недоброжелательно относиться къ семинарскому хозяйству, гусматривая въ немъ отсутствіе всякой экономіи. По поводу представленнаго преосвященному консисторіей счета семинарской суммы за 1800 г., онъ, повидимому, не безъ посторонняго вліянія, сдѣлалъ опредѣленіе, болѣе уклонившее семинарское начальство. Въ этомъ опредѣленіи, сообщенномъ семинарскому

<sup>1)</sup> Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32; Указы, № 15, од. съ велѣніемъ, инхрв

<sup>2)</sup> Ibid., № 20, ук. 25.

<sup>3)</sup> Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38; О вступающ., № 17.

<sup>4)</sup> Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32; Указы, № 28, ук. 32; 1800 г. № 39. О отходящ., № 1.

<sup>5)</sup> Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38; О вступ. прошеніяхъ, № 10. (\*

правленію указомъ консисторіи 31 августа 1801 г., преосвященный писалъ: «Какъ изъ прописаннаго счета явствуетъ, что не только отъ принятой на первую сего года половину на семинарію суммы не оказалось никакихъ остатковъ, но еще израсходовано сверхъ 2-хъ тысячъ 90 руб. А по указу Св. Синода октября 31 числа 1798 г. велѣно имѣть попеченіе о соблюденіи отъ расходовъ остатковъ на непредвидимыя надобности, то подтвердить кому слѣдуетъ, чтобъ впредь по семинаріи прилагаемо было хозяйственное стараніе къ соблюденію остатковъ, удерживаясь въ прочемъ отъ излишнихъ ненужныхъ расходовъ, подобно сдѣланымъ въ бібліотеку дорогой цѣны шкафамъ и излишества въ одеждѣ семинаристовъ, но должно лучше стараться о обогащеніи бібліотеки служащими къ пользѣ учениковъ лучшихъ авторовъ книгами и не иначе, какъ прежде о покупкѣ оныхъ доглядывая мнѣ». Обиженное опредѣленіемъ преосвященнаго правленіе со своей стороны 2 сентября постановило: «Въ рапортѣ Его Преосвященству изъяснить, что сіе правленіе, имѣя въ виду остатки семинарской суммы отъ прежнихъ годовъ, потому располагало свои расходы; слѣд. не надлежало въ обиду сего правленія писать, что отъ принятой на первую половину сего года половину семинарской суммы не оказалось никакихъ остатковъ, но еще израсходовано сверхъ 2-хъ тысячъ рублей 90 р., ибо суммы всей осталось въ наличіи 907 руб. 40 коп. Что же заведеніе во сто руб. шкафовъ въ бібліотеку и обмундировка сиротъ семинаристовъ названы излишними и ненужными расходами, то какъ сіе сдѣлано не только безъ всякаго злоупотребленія, но еще съ дозволенія Его Преосвященства, о чемъ свидѣлствуетъ подаваемый ему объ обмундировкѣ семинаристовъ отъ сего правленія примѣрный штатъ, сіе также сдѣлано въ консисторіи своей справѣ въ безславіе сего правленія. Какія-жъ въ прошломъ и настоящемъ годахъ покуплены для семинаріи книги, о томъ учина списокъ также приложить при рапортѣ, дабы Его Преосвященству можно было видѣть, что семинарская бібліотека, сверхъ прежнихъ книгъ особливо жалованныхъ и отъ Его самого, нынѣ со дня на день обогащается, не стыдится имѣть шкафы во сто рублей». <sup>6)</sup> Рапортъ въ такомъ смыслѣ былъ представленъ преосвященному, но неизвѣстно, какое впечатлѣніе оный произвелъ на него. Едва ли преосвященный не остался при своемъ убѣжденіи, что семинарское правленіе не оказываетъ должнаго вниманія къ экономіи семинаріи. По крайней мѣрѣ мы видимъ, что по поводу прошенія учителей о прибавкѣ имъ жалованія, преосвященный 16 мая 1802 г. отвѣтилъ такой резолюціей: «Я представлялъ и просилъ блаженной памяти Государыню Императрицу Екатерину II о прибавкѣ жалованья на семинарію для того единственно, что отцы за

<sup>6)</sup> Дѣло сем. арх. 1801 г. № 43: Кв. указовъ, № 13, ук. 13.

обширностію епархіи не могутъ содержать и снабжать своихъ дѣтей. А что награждать учителей остальными отъ семинаріи деньгами, то они противъ прежнихъ награждены довольно; а ежели всё деньги учителямъ опредѣлить въ награжденіе, то что останется на непредвидимыя семинарскія надобности и починки, развѣ и семинарію распустить по квартирамъ. Св. Синодъ повелѣваетъ за расходами семинарской суммы рачительное имѣть смотрѣніе, для того оставшуюся семинарскую сумму 839 руб. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. употребить на починку семинарскихъ для классовъ вѣлій за недостаткомъ на построеніе семинаріи положенной суммы и за расходомъ оной присмотръ имѣть ректору и префекту, и что куда и сколько употребляется представлять. Правленію ничего не оставалось болѣе, какъ исполнить резолюцію преосвященнаго <sup>7)</sup>. Особеннымъ хозяиномъ, вникавшимъ во всё части семинарской экономіи, оказался преосвященный Амвросій. 10 сентября 1806 г. онъ между прочимъ сдѣлалъ такое предписаніе семинарскому правленію: «Дабы сумма надлежащимъ порядкомъ употребляема была на закупку необходимо надобныхъ потребностей, положить сколько на каждого человѣка въ день и какой пищи нужно. Также наблюдать, въ какое время оную закупать должно смотря по цѣнамъ, а равно и для одѣянія заготовлять потребное, примѣняясь количеству подвоза и способности покупки, имѣя при томъ прилежное и неопустительное попеченіе, дабы какъ излишество, такъ и расточеніе денегъ и вещей послѣдовать не могло; на какой конецъ избрать изъ студентовъ сеніора человѣка рачительнаго, вѣрнаго и честнаго, который бы подъ руководствомъ ректора покупки исправлялъ, записывалъ и за расходами смотрѣлъ, а равно за чистотою воспитывающихся сиротъ, за добронравіемъ и опрятностію ихъ неослабное имѣть наблюденіе и обо всемъ каждодневно ректору, а мнѣ по истеченіи мѣсяца представлялъ росписаніе» <sup>8)</sup>. Былъ ли выбранъ такой вѣрный сеніоръ, — въ дѣлахъ семинарскаго правленія мы не находимъ указаній. Но зато тѣ же дѣла свидѣтельствуютъ не только о внимательномъ, но, пожалуй, скрупулезномъ отношеніи преосвященнаго къ семинарскому хозяйству. Резолюціи и замѣчанія, которыя преосвященный вдалъ на рапортахъ правленія о выдачѣ денегъ на расходы, показываютъ, что онъ вникалъ въ копѣечные расходы, производимые по семинаріи, требовалъ въ подаваемыхъ ему рапортахъ разнаго рода дополнительныхъ справокъ, въ сомнительныхъ случаяхъ не утверждалъ предположенныя правленіемъ расходы и при пр. 25 сентября 1806 г. преосвященный, напр., спрашивается: цѣна муки всегда ли въ одной мѣрѣ, т. е. по 55 коп. пудъ или по временамъ возвышается и упадаетъ, а равно и другимъ събытнымъ припасамъ.

<sup>7)</sup> Дѣло сем. арх. 1802 г. № 49: Кн. указовъ, № 6, ук. 5.

<sup>8)</sup> Св. Св. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 58, ук. 58.

На запросъ преосвященнаго правленіе отвѣтило, что цѣна на муку не всегда бываетъ одинакова, но иногда возвышается, иногда упадаетъ, смотря по подвозу изъ деревень; впрочемъ вынѣ продается мука изъ запасныхъ казенныхъ магазиновъ по 55 коп., а на рынкѣ по 63 коп., мясо 1-го сорта 4 коп. фунтъ, а послѣдняго— $2\frac{1}{2}$  коп., рыба въсомъ и на взглядъ по цѣнамъ каждодневно почти мѣняющимся<sup>9)</sup>. Докладъ семинарскаго правленія 17 октября 1806 г. о выдачѣ денегъ на расходы по приложенному реестру преосвященный испещрилъ своими замѣчаніями. По поводу, напр., предположенной выдачи за мясо мѣшанину Як. Пушкареву 59 руб. онъ пишетъ: «сія статья подъ сумѣніемъ»; «на 60 человекъ (мяса) выходитъ 30 фунтовъ; слѣдуетъ выдать 12 руб.», (а не 14 руб., какъ предположено было правленіемъ); «сентября 29, показано въ покупнѣ (мука) изъ магазина 55 коп. (а не 56). Слѣдуетъ выдать 90 руб. 75 коп.» (а не 92 руб. 40 коп.). Противъ статей расхода: за 5 стоиць бумаги по 3 руб.—15 руб., повару, хлѣбнику и 3-мъ истопникамъ за 3 мѣсяца—30 руб.,—преосвященный написалъ: «посенять»; противъ статьи о выдачѣ задатка за обжогъ кирпича онъ помѣтилъ: «Не слѣдуетъ»<sup>10)</sup>. Вслѣдствіе сего правленіе должно было въ дополнительномъ рапортѣ выяснять преосвященному дѣйствительную потребность въ предположенныхъ расходахъ и статистическими данными доказывать правильность денежныхъ требованій на покрытіе этихъ расходовъ»<sup>11)</sup>. 3 мая 1807 г. преосвященный, согласно рапорту правленія, выдалъ на расходы 90 руб., распорядился «прилежно за расходчикомъ смотрѣть, чтобы провізія была покупаема въ способное время и безъ излишества»<sup>12)</sup>. Докладъ правленія 31 марта 1808 г. о выдачѣ жалованія служащимъ за январскую треть вызвалъ 2 апрѣля резолюцію, въ которой преосвященный выражалъ сомнѣніе въ правильности цифры вознагражденія писмоводителю<sup>13)</sup>.

Ассигнованныя на семинарію деньги въ началѣ ректорства Михаила, при преосвященномъ Варлаамѣ, обычно по отношеніямъ консисторіи въ казенную палату выдавались изъ казначейства семинарскимъ комисаремъ—священнику Г. Лукіанову<sup>14)</sup> и подканцеляристу Д. Лукіанову<sup>15)</sup> и хранились въ семинарскомъ правленіи. Но пре-

<sup>9)</sup> Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83; Указы, № 65, ук. 65.

<sup>10)</sup> Ibid., № 72, ук. 72.

<sup>11)</sup> Ibid.

<sup>12)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89; Кн. указовъ, № 22, ук. 22.

<sup>13)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93; Указы, № 30, ук. 30.

<sup>14)</sup> Дѣло конс. арх. 1799 г. № 162; Требованіе изъ Tob. Казен. Палаты на Tobол. сем. суммы.

<sup>15)</sup> Дѣла конс. арх. 1801 г. № 168 и 1802 г. № 146; Требованіе изъ Tob. Казен. Палаты на Tob. сем. суммы.

освященный Антоній на рапортъ правленія о полученіи изъ казенныхъ ассигнованныхъ на содержаніе семинаріи 2000 руб. на вторую половину 1803 г., 28 іюня положилъ резолюцію: «Объ отпускѣ суммы сообщить казенной палатѣ. Пріемъ оной поручить дому моего казначею (діакону Рѣшикову), и впредь велѣть оному обще съ прочими суммами, отпускаемыми на домъ и другія мѣста, требовать и хранить, для безопасности и порядку, въ домашней моей владовой. Семинарскому-жъ правленію дать знать, чтобы входило ко мнѣ особливими докладами объ отпускѣ суммы изъ казначейской моей, прописывая имянно потребности»<sup>16)</sup>. Съ этого времени ассигнуемая на семинарію деньги получались экономами архіерейскаго дома, хранились въ соборной ризницѣ и выдавались на расходы по особымъ докладамъ семинарскаго правленія<sup>17)</sup>. Посему, когда изъ одного такого доклада обнаружилось, что правленіе для текущихъ расходовъ позаимствовало изъ некоторою суммою у монастыря, преосвященный резолюціей 30 августа распорядился «ни откуду впредь не занимать нисколько денегъ»<sup>18)</sup>. Всѣ произведенные семинарскимъ правленіемъ расходы, согласно 18 н. указа Св. Синода 31 октября 1798 г. по окончаніи года провѣрялись по приходо-расходнымъ книгамъ консисторіей и съ ея замѣчаніями вносились въ преосвященному для представленія Св. Синоду<sup>19)</sup>.

Нужно сказать, что правленіе семинаріи со своей стороны употребляло всѣ старанія, чтобы уменьшить семинарскіе расходы. Это уменьшеніе обычно достигалось покупкою нужныхъ для семинаріи припасовъ и матеріаловъ на ярмаркахъ, оптомъ, изъ первыхъ рукъ,

<sup>16)</sup> Дѣло конс. арх. 1803 г. № 353: О выдачѣ изъ Tob. Казен. Палаты на Tob. сем. штатной суммы.

<sup>17)</sup> Дѣла конс. арх. 1804 г. № 49: Требованіе на домъ архіер., соборъ, консисторію, богадѣльню и семинарію на 1804 г. штатной суммы; 1806 г. № 307: объ отпускѣ въ Tob. сем. суммы; 1807 г. № 193: по рапорту архіер. экон. Парышева о принятіи прибавочныхъ на сем.. 2000 руб.; 1809 г. № 207: объ отпускѣ изъ Tob. Казен. Палаты на Tob. архіер. домъ, семинарію, богадѣльню и консисторію 9154 р. 17½ коп. жалованья на первую половину с. г. Дѣла сем. арх., 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 32, ук. 32; № 44, ук. 44; № 56, ук. 56; 1808 г. № 93: Указы, № 53, ук. 53; № 65, ук. 65; № 89, ук. 89; 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 11, ук. 11; № 28, ук. 28; № 43, ук. 43; № 63, ук. 63; № 95, ук. 95; № 108, ук. 108; № 128, ук. 128.

<sup>18)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 85, ук. 85.

<sup>19)</sup> Дѣла конс. арх. 1800 г. № 220: О учиненіи по рапорту сем. правл. по приложеннымъ при ономъ прих. и расх. книгамъ счета суммъ; 1801 г. № 172: Отправленіе въ Св. Синодъ вѣдомостей объ учител. и ученикахъ. Тутъ же и счетъ семинар. суммъ.—Затѣмъ и въ послѣдующіе годы счетъ семинар. суммъ находится въ дѣлахъ консисторскаго архива объ отправленіи въ Св. Синодъ вѣдомостей объ учителяхъ и ученикахъ Тобольской семинаріи, именно въ дѣлахъ: 1803 г., № 312; 1804 г. № 200; 1805 г. № 297; 1807 г. № 221.

а не у перекупщиков. Такъ 5 февраля 1801 г. правленіе постановило: «какъ г. ректоръ семинаріи отправляется въ Ирбитскую ярмарку для покупки казенныхъ, то рекомендовать ему и покупку матеріаловъ, нужныхъ для семинаріи, на что и выдать изъ суммы семинаріи 250 руб.»<sup>20)</sup> 8 февраля 1802 г. правленіе поручило комисару сыскать кого-либо изъ кушцовъ, отправляющихся на Ирбитскую ярмарку, собственнаго человѣка, который бы принять на себя комиссію купить на оной по сходнѣйшимъ цѣнамъ тикку 150 аршинъ, столько же подживотнику, бумаги 15 стопъ, сургучу 2 фунта, для рисовальнаго класса красныхъ карандашей 200 палочекъ и ваты 2 фунта, и ассигновало на это 75 руб.<sup>21)</sup> 15 того же февраля комисару Лукіанову, отправлявшемуся въ г. Курганъ, поручено было купить здѣсь холста на рубашки и порты, также на подкладку подъ халаты, на что и выдано было ему 75 руб., въ израсходованіи которыхъ комисаръ долженъ былъ дать подробный отчетъ<sup>22)</sup>. Въ августѣ того же года комисару было поручено—7 го числа—купить съ барокъ около 500 пудовъ муки<sup>23)</sup> и 9 числа—по близости отъ города 200 сажень дровъ<sup>24)</sup>. По постановленію правленія 29 января 1803 г. комисаръ долженъ былъ озаботиться покупкою на Ирбитской ярмаркѣ всего, что нужно для семинаріи<sup>25)</sup>. Въ декабрѣ 1804 г., по указанію приходо-расходной книги, были куплены за 75 руб. три соляныя барки на дрова и за рублю ихъ заплачено 28 руб.; въ май 1805 г. за 45 руб. былъ купленъ на дрова какой-то мостъ. Репортомъ 11 декабря 1805 г. правленіе, по причинѣ дороговизны на рынкѣ ржаной муки, просило консисторію отнестись, куда слѣдуетъ, объ отпускѣ семинаріи до 500 пудовъ муки по сходной цѣнѣ. По разрѣшенію Губернатора мука была отнужена изъ запасныхъ казенныхъ магазиновъ по 55 коп. за пудъ<sup>26)</sup>. 6 марта 1807 г. правленіе постановило: «какъ ржаная мука продается въ уѣздахъ гораздо дешевле, особливо въ Курганскомъ, откуда въ весеннее половодье доставка въ Тобольскъ водою мало можетъ стоить, то о закупкѣ муки около 400 пудовъ и крупъ ячныхъ 25 пудовъ снестись съ Курганскимъ про-

<sup>20)</sup> Дѣло конс. арх. 1801 г. № 89: О увольненіи архим. и рект. Михаила въ г.г. Ирбитъ и Верхотурье для покупки для сем. вещей. Дѣло сем. арх 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 9.

<sup>21)</sup> Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 6.

<sup>22)</sup> Ibid., № 7.

<sup>23)</sup> Ibid., № 21.

<sup>24)</sup> Ibid., № 24.

<sup>25)</sup> Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Кн. приказаній, № 8.

<sup>26)</sup> Дѣло конс. арх. 1805 г. № 300: Объ отпускѣ на Тоб. сем. изъ казны ржаной муки 500 п. по сходной цѣнѣ. Дѣло сем. арх. 1805 г. № 78: Кн. вступ. дѣль, №№ 321, 332; 1806 г. № 83: Указы, № 4, ук. 4.

тоіереемъ Н. Никитинимъ представить ректору или префекту<sup>27)</sup>. 17 января 1808 г. заготовленіе на годовую пропорцію ржаной муки съ барокъ по самой сходвѣйшей цѣнѣ правленіе предоставило попеченію ректора, обязавъ его снести о томъ партикулярно съ барошниками Курганскаго и Ялutorовскаго уѣздовъ<sup>28)</sup>. 29 января 1809 г. архіерейскому эконому, іеромонаху Филарету, отправлявшемуся на Ирбитскую ярмарку, выдано 300 руб. для покупки масла и муміи для строенія семинаріи<sup>29)</sup>; тогда же Абалакскому игумену Мелхиседеку выдано 500 руб. для покупки желѣза и гвоздей въ Екатеринбургѣ или Ирбити<sup>30)</sup>. Это стремленіе съэкономить каждую копѣйку мы видимъ въ мелочахъ, касающихся семинарскихъ расходовъ. Напр., на приходо-расходной вѣдомости семинарскаго правленія преосвященный, между прочимъ, 5 августа 1804 г. положилъ такую резолюцію: « Употребленныя въ уплату за написаніе концертовъ деньги (11 руб.) внести въ семинарскую сумму, по крайнему оной недостатку, изъ неокладной монастырской суммы, такъ какъ пѣніе служитъ къ благодѣлію монастырской службы, а въ семинаріи хора не положено, ни издержекъ на сіе<sup>31)</sup>. Резолюціей 6 марта 1807 г. преосвященный распорядился, чтобъ бумага, выдававшаяся ученикамъ, кромѣ упражненій ни на что другое трачена не была, а семинарское правленіе о разсмотрительномъ употребленіи бумаги дало знать г.г. учителямъ<sup>32)</sup>. По резолюціи 7 мая 1808 г., мѣль, карандаши и губку ученики должны были имѣть отъ себя<sup>33)</sup>. Выше мы видѣли постоянныя напоминанія разнаго рода семинарскихъ инструкцій о томъ, чтобы казенныя свѣчи не горѣли напрасно.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Н. Бирюковъ.*

<sup>27)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 10, ук. 10.

<sup>28)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 5, ук. 5.

<sup>29)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 16, ук. 16.

<sup>30)</sup> Ibid., № 17, ук. 17, ср. № 25, ук. 25.

<sup>31)</sup> Дѣло сем. арх. 1804 г. № 66: Кн. указовъ, № 12, ук. 12.

<sup>32)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 10, ук. 10.

<sup>33)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 38, ук. 38.



О паломническом странствованіи моемъ на ближній Востокъ  
въ Турціи \*).

Иногда я настолько увлекался созерцаніемъ восточной природы, что ничего не слышалъ вокругъ себя.— „Батюшка родимый! мы васъ потеряли, цѣлый часъ уже благовѣстятъ къ вечернѣ, а васъ все нѣтъ, я случайно увидала (въ монастырскомъ саду) и — побѣжала за вами“.... Это была старушка, монахиня обители.

Мѣстность Палестинская всюду страшно каменистая.

Порой—подумаешь невольно,

Что исполинъ библейскихъ дней

Вотъ здѣсь задумалъ своеволью

Себя построить мавзолью,

И много взвелъ на удивленье,—

Да, знать на что-то осерчалъ,

И трудъ свой въ мелкое каменье

Разбилъ, разсыпалъ, разметалъ!

Но эти самые камни трогаютъ окаменѣлыя сердца наши священнѣйшими воспоминаніями о Спасителѣ міра, Его трудахъ и мучительно позорной смерти за наши грѣхи; это съ Его стороны было послѣднее средство, чтобы спасти послѣдній „талантъ“, данный для „дѣланія“ и не оставить насъ совершенно безответными. По истинѣ, только безмѣрное человѣколюбіе и милосердіе Божіе иногда на много лѣтъ отсрочиваетъ надъ грѣшными людьми исполненіе своего приговора и праведнаго суда, въ надеждѣ нашего покаянія...

Пусть у насъ и не будетъ источниковъ слезъ,—

Для спасенія—капли довольно;

Знаетъ, какъ мы безсилны, Спаситель-Христосъ,

Видитъ, какъ намъ мучительно—болно...

Онъ зоветъ: „Приходите къ Отцу Моему,—

Покаянія двери открыты,

Лишь оплачьте грѣхи,—на Себя Я возьму

Время ихъ,—они будутъ забыты!...

Что безпрестанно и напрасно

Враждуетъ человѣкъ... Зачѣмъ?

Чего онъ хочетъ? Небо ясно,

Подъ небомъ мѣста хватить вѣзмъ...

\*) См. № 12 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1908 г. III полугодіе.

На часъ ходьбы отъ Горней женской общины (около 100 сестеръ) находится бассейнъ съ чистѣйшею водою изъ источника Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, гдѣ онъ провелъ свои молодые годы въ строгомъ постничествѣ, питаясь даже насѣкомыми (саранча) и полевымъ медомъ. Въ этомъ бассейнѣ обыкновенно всѣ купаются, также поступилъ и я грѣшный; многіе тутъ получаютъ исцѣленіе отъ разныхъ тѣлесныхъ недуговъ. Тропинка, ведущая сюда, проложена по чрезвычайно дикой мѣстности—между горъ и вертеповъ. По всей дорогѣ отъ арабскаго села Горняго до источника, растетъ очень благоухающая и полезная трава, изъ которой выдѣлывается, такъ называемое, регальное масло. Довольно насладившись впечатлѣніями на сихъ святыхъ мѣстахъ, я возвратился во Іерусалимъ и—не преминулъ по пути завернуть въ греческій монастырь Сумеона Богопріимца, гдѣ въ пещерѣ подъ алтаремъ храма стоитъ гробъ святаго. Монастырь этотъ довольно красивъ плодовыми садами и служитъ, какъ уже выше сказано, лѣтней резиденціей Блаженнѣйшаго Патріарха Св. Града Іерусалима и всея Палестины (между прочимъ, здѣсь показывали намъ „Патріаршаго“ осла замѣчательно оригинальной, полосатой масти, какъ у жираффы).

Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра на легко-пассажирскомъ поѣздѣ отправились мы, нѣсколько человѣкъ, въ городъ Яффу съ цѣлью улѣтъ оттуда Средиземнымъ моремъ въ г. Кайфу (близъ горы Кармилъ, гдѣ нѣкоторое время жилъ пророкъ Ілія, при царѣ Ахавѣ), откуда—35 верстъ сухопутно—въ Назаретъ. Но не суждено было исполниться нашему завѣтному желанію,—снаряженный арабскій пароходъ взять паломниковъ отказался, такъ какъ онъ не намѣренъ былъ останавливаться у Кайфы..

Въ 1-мъ часу дня мы пѣшіе чрезъ весь городъ, пришли въ русскія постройки, расположенныя на мѣстѣ дома воскресенной Ап. Петромъ Тавионъ, которая всю жизнь провела въ заботахъ о несчастныхъ сиротахъ.

Кромѣ этого въ Яффѣ есть еще другой историческій памятникъ на южной окраинѣ (приурочивается къ мусульманской молебнѣ)—мѣсто собственнаго дома Симона Кожевника, у котораго, по убіеніи архидіакона Стефана, проживалъ св. Ап. Петръ, и гдѣ спускалось ему нѣчто вроде простыни съ разными нечистыми животными. Вечеромъ того-же дня мы въласть покупались въ волнахъ Средиземнаго моря. 11-го апрѣля, въ 2 ч. дня мы отбыли на поѣздѣ опять въ возделанный Іерусалимъ, для

посѣщенія Иордана и др. попутныхъ священныхъ мѣсть... О, могу-ль забыть тебя премилый сердцу, святѣйшій градъ?! —

Правдой землю ты наполнилъ,

Возвѣтилъ Христа законъ;

Намъ же живо ты напомнилъ,

Что страдалъ въ тебѣ Самъ Онъ.

Этимъ сердцу ты дороже,

Выше всѣхъ мірскихъ красотъ;

Какъ я счастливъ, дивный Боже,

Видѣть верхъ Твоихъ щедротъ!

(Изъ „Иерусалимск. псалмовъ“).

Здѣсь въ меня, неключимаго, „Златоустнымъ“ архимандритомъ (Леонидомъ) вложены приблизительно такіа безсмертныя мысли: „Вся природа весной воскресаетъ, осенью — умираетъ и во время зимы — спитъ крѣпкимъ сномъ. Также и человѣчество — засыпаетъ сномъ смерти, чтобы снова возстать въ лучшую — вѣчную жизнь. Но не пробудится оно, пока не настанетъ „последній день“ всеобщаго воскресенія. О, чудный этотъ сонъ въ нѣдрахъ земли! — Ни шумъ вѣтровъ, ни свистъ, или завываніе бури, ни раскаты грома, ни вопли — рыданія наши, — ничто до опредѣленнаго Богомъ времени не можетъ пробудить уснувшихъ сномъ могильнымъ. Померкъ свѣтъ; искра жизни угасла, и тѣла усопшихъ застыли: постепенное гніеніе отдѣлило члены отъ членовъ, кости отъ костей, и весь составъ человѣческой, наконецъ, обратился въ прахъ. И такъ, ступая по землѣ, мы попираемъ прахъ нашихъ предковъ (?). Возьми въ руку горсть земли и помысли, братья мои, о томъ, что, быть-можетъ, эта земля составляетъ часть чловѣка: была сверкающимъ жизнью окомъ, или — смѣющимся ртомъ, или ланитою, красующеюся румянцемъ и бѣлизною. Этотъ прахъ, эта земля составляли когда-то живныя существа, но не сами собою они пріяли образъ чловѣка — его создалъ Всемогущій Творецъ. Почему же инымъ изъ насъ представляется невѣроятнымъ, что эта земля, въ которую (обращаются умирающіе снова будетъ оживотворена всемогущимъ словомъ Божиимъ, которое призываетъ несуществующее, какъ существующее (Римл. 4, 17). Можно-ли такое состояніе чловѣка назвать сномъ? Оживутъ-ли кости сухія? Процвѣтеть-ли прахъ красотою и благолѣпиемъ? Припомните порядокъ весны въ теченіе каждаго изъ лѣтъ ващей жизни и посмотрите на окружающую природу весной. Въ

каждую зиму смертный холодъ держитъ природу въ оцѣпеніи, но что бываетъ весной? Все отъ былинки до высочайшихъ деревъ начинаетъ расти, прозябать, цвѣсти, благоухать, наслаждаться новою жизнью. Видите-ли, что и растенію и древу есть надежда (Іов. 14, 7); все оживаетъ и красуется бытіемъ новымъ! О, нѣтъ сомнѣнія вѣрующимъ во всеобщее Воскресеніе...

Мнѣ хочется вѣрить... Я вѣрой  
Стумблѣ свое сердце зажечь,  
И, видить Господь, какъ хотѣлъ-бы  
И васъ я сей вѣрой увлечь...  
О, вѣрите-же, вѣрите, собратья!

Вѣдь вѣрою держится свѣтъ,  
Природныя движутся горы,  
Безъ вѣры-жъ и жизни-то нѣтъ...

Господь нашъ съ любовью всѣхъ призываетъ къ Себѣ: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Мѣ. XI, 28). Онъ всѣ грѣхи отпуститъ намъ, кромѣ смертнаго, а грѣхъ смертный есть — упорная нераскаянность. Господь — Единый Врачъ души, Онъ врачуетъ всѣ язвы грѣховныя и тѣлесныя и свѣрныя, кто чистосердечно принесетъ Ему покаяніе. Во время Своей земной жизни больныхъ душевно и тѣлесно исцѣлялъ. Онъ однимъ Своимъ прикосновеніемъ или — словомъ, нынѣ-же — врачуетъ насъ чрезъ Св. Таинство покаянія и причащенія. И какъ бы ни велика была наша плотская нечистота, она совершенно омывается „вторымъ крещеніемъ“; тогда „ничто-же сумняся за совѣсть“, смѣло можемъ мы приступить ко Св. Причащенію. А когда мы съ вѣрою примемъ въ себя „Самого Христа“, то получимъ благодатную силу Его для борьбы съ грѣхомъ. Но при покаяніи должно быть полное смиреніе, и — благо тому, кто стяжалъ его: Богъ оза это проститъ ему всѣ беззаконія, содѣянные отъ дня рожденія.

13-го апрѣля (четвергъ) въ 8-мъ часу утра, пошли мы пятеромъ (3-е мужчинъ, старуха и жена одного спутника) чрезъ селеніе Вианію (родина праведнаго Лазаря) на священный Іорданъ. Не буду вдаваться въ мельчайшія подробности нашего пѣшешествія по основной шоссеной дорогѣ. Сразу изъ Іерусалима (страстнымъ путемъ) прошли мы по мосту черезъ „Потокъ Кедрскій“ — мимо подземнаго Геосиманскаго храма съ Тробицею Богоматери, затѣмъ между Елеонской горой (слѣва) и Геоси-

манскимъ садомъ. Далѣе по пути слѣдованія встрѣчаются мѣста Евангельскаго селенія Виносагій, с. Виноанія, постоянный домъ у источника холодной воды и — другой постоянный, носящій названіе „Добраго самарянина“. Поднявшись отсюда на возвышенность, за глубочайшимъ рвомъ мы увидѣли чудную обитель св. Георгія Хозяюта, пріютившуюся къ отвѣсной скалѣ, подъ вершиной ея; балконъ обители далеко выдался впередъ надъ самой пропастью... Усердно помолившись тутъ, пошли впередъ и не вдолгъ завидѣли монастырь преп. Герасима, „иже на Иорданѣ“. Издали онъ казался намъ въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ „мертвымъ моремъ“, и мы, недолго думая, рѣшили свернуть вправо къ весьма интересующему насъ „провалу“ на мѣстѣ библейскихъ городовъ Садома и Гоморры (45—50 вер. отъ Иерусалима). Хотя день клонился уже къ вечеру, но нами руководила непреодолимая любознательность, и мы, такъ сказать, — не шли, а летѣли... Мрачно и уныло смотрять толыя окрестности этого моря. Совсѣмъ смерлось, когда мы приблизились къ берегу, гдѣ стояла круглая парусная палатка, а рядомъ — плохенькій сарайчикъ, закрытый кое-какъ сверху кукурузной соломой; насъ встрѣтили провзительнымъ лаемъ двѣ большія турецкія собаки... Представьте наше положеніе: первый разъ въ жизни, ночью, на берегу Мертваго моря, мы очутились около притона Турецкихъ разбойниковъ — бедуиновъ? По истинѣ — „Смѣлымъ Богъ владѣетъ“...

Градо-Сургутскій священникъ *Іоаннъ Селиховъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Проводы Абалакской чудотворной иконы Богоматери.

Граждане г. Тобольска и православные жители изъ окрестныхъ селеній при благопріятной погодѣ 24 іюля совершили обычный крестный ходъ съ иконою Богоматери въ Ея обитель Абалакскую. Стеченіе богомольцевъ было громадное. Въ нынѣшнемъ году было обращено особенное вниманіе на порядокъ во время хода, и участвовавшіе въ крестномъ ходѣ приглашены были принять участіе въ общемъ народномъ пѣніи, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. Томской и Казанской. Соблюдая въ точности росписаніе времени прібытія св. иконы къ извѣстнымъ пунктамъ, избѣгали ускореннаго, непріятнаго для пѣшихъ богомольцевъ, хода.

Сопровождавшій икону священникъ приглашалъ всѣхъ принять участие въ общемъ пѣніи молебна. Въ перерывахъ между молебнами пѣли „Достойно есть“, „Яко неборимую стѣну“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Не имамы инныя помощи“ и другія пѣснопѣнія. Вначалѣ пѣвцовъ было немного и пѣніе ихъ не отличалось особенною стройностью, но чѣмъ дальше, тѣмъ большее число богомольцевъ участвовало и самое пѣніе становилось стройнѣе, такъ что передъ Абалакомъ изъ всѣхъ присутствующихъ образовался мощный, стройный народный хоръ. Послѣ каждаго молебна, который служился и помимо заказныхъ, о здравіи шествующихъ, о. іеродіаконъ Германъ отчетливо произносилъ прошеніе о здравіи *здѣ поющихъ, шествующихъ и молящихся.* Прежде при скоромъ и спѣшножъ несеніи бывали суматоха, пыль, усталость, догоны, объѣзды на лошадяхъ, а теперь — опустѣли телѣги и всѣ предпочли идти пѣшкомъ въ рядахъ поющихъ и молящихся; умолкли пустыя и суетныя бесѣды, окружающіе икону паломники занялись пѣніемъ и славили Владычиду.

Приношу глубокую благодарность г. приставу І. стана Тобольскаго уезда В. В. Пюнку, который всю дорогу шелъ мѣрнымъ шагомъ пѣшкомъ передъ самой иконою и тѣмъ соблюлъ должный порядокъ и благочиніе при шествіи. Это бывало такъ: подойдетъ къ носилкамъ свѣжій человекъ и начинаетъ ускорять ходъ, другой еще болѣе прибавитъ и, наконецъ, болѣе немощные и слабые, въ особенности женщины, отстаютъ, садятся въ экипажи, объѣзжаютъ, догоняютъ и поднимаютъ облако пыли.

Когда подошли къ Абалакскому монастырю, то часы на башнѣ пробили ровно 9-ть часовъ, а мощный ударъ съ колокольни возвѣстилъ богомольцамъ, что въ обители Владычицы началась божественная литургія.

Многіе богомольцы благодарили за устройство пѣнія и за порядокъ, говоря со слезами: вотъ такъ бы носили Владычицу каждый разъ, а то этого никогда не бывало, спасибо. Мы съ удовольствіемъ придемъ на встрѣчу благочестивому желанію богомольцевъ и на будущее время постараемся поддержать этотъ порядокъ.

Священникъ *Ефремъ Елисейевъ.*

**Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ.** Въ половинѣ іюля, сего года въ Кіевѣ происходили давно небывалыя церковныя торжества. 11-го іюля, въ день празднованія 800-лѣтія соборнаго храма Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря, при обнесеніи вокругъ храма мощей св. великомученицы Варвары, участвовали 8 викарныхъ епископовъ, 12 епархіальныхъ епископовъ и 11 архіепископовъ, наконецъ 3 митрополита. Въ числѣ собравшихся въ Кіевѣ епископовъ были: Пріамурскій Владиміръ, Иркутскій Тихонъ, Екатреинбургскій Владиміръ и Михайлъ, бывшій Омскій. Изъ Тобольска на миссіонерскій съѣздъ командированы преподаватель семинаріи Л. К. Соловьевъ и миссіонеръ свящ. М. Звѣревъ. Желательно, чтобы они подѣлились съ читателями епархіальнаго органа своими впечатлѣніями, вынесенными изъ поѣздки въ Кіевъ.

**Вѣрующій ученый.** Невѣрующіе при отрицаніи истинъ христіанской вѣры очень часто ссылаются на авторитетъ ученыхъ. Надняхъ съ большимъ удовольствіемъ мы прочитали въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ статью проф. Москов. Дух. Академіи Глаголева подъ заглавіемъ: „Альбертъ Лаппаранъ (1839-1908)“. Такъ звали недавно умершаго знаменитаго французскаго геолога-христіанина, натуралиста-апологета. Этотъ вѣрующій ученый научно опровергаетъ авторитеты, на которые обыкновенно ссылаются невѣрующіе. Такъ, наприм. съ точки зрѣнія Лаппарана не существовало доисторическаго человѣка и доисторическаго періода. Былъ и есть виѣсторическій человѣкъ—тотъ, кто порываетъ связь съ историческимъ человѣческимъ обществомъ; такой человѣкъ естественно впадаетъ въ дикое состояніе. Для образованія пластовъ каменнаго угля ученый Гексли считаетъ необходимымъ періодъ времени не мѣнѣе шести милліоновъ лѣтъ. Лаппаранъ, разработавшій теорію образованія каменноугольныхъ пластовъ Фойэля, обратилъ эти милліоны лѣтъ почти въ нуль. Геологи, отвергая дни творенія, учатъ о разныхъ геологическихъ періодахъ, которые земля прошла послѣдовательно во много милліоновъ лѣтъ. Противъ этой теоріи Лаппаранъ выставилъ факты, показывающіе, что геологическія эпохи ученыхъ не имѣли той послѣдовательности, какую хотять установить они, и что даже эти эпохи въ нѣкоторыхъ случаяхъ идутъ не въ томъ порядкѣ, какъ это принято, а въ обратномъ. Хотѣлось бы скорѣе видѣть въ русскомъ переводѣ нѣкоторыя сочиненія Лаппарана, имѣющія апологетическій характеръ.

Прибавленіе къ офф. части № 16 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1908 г.

**СПИСОКЪ**  
**вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи**

къ 12-му августа 1908 года.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:**

- Село Тоболовская } К. Т. М. и др. } *Ишимск. у.*
- с. Пѣтуховской } *Ишимск. у.*
- с. Земляновской } *Ишимск. у.*
- с. Евсинской (2-я вновь открытая) } *Ишимск. у.*
- с. Насимвольской } *Березовск. у.*
- Градо-Березовскомъ соборѣ } *Березовск. у.*
- с. Щучинская (единов.) } *Курманск. у.*
- Слоб.-Викуловской (настоят.) } *Тарск. у.*
- с. Калининской } *Тарск. у.*
- с. Каргалинской } *Туринск. у.*
- с. Сатыгинской } *Туринск. у.*
- с. Малогородищенской } *Туринск. у.*

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:**

- Градо-Тюменская Троицкая единовѣрч. } *Тоб. у.*
- с. Юровская } *Тоб. у.*
- с. Щучинская единов. (жалов. 29 р. 40 к. въ г.) } *Курманск. у.*
- с. Чебаковская } *Курманск. у.*
- с. Чинѣвская } *Курманск. у.*
- с. Обдорская (Петропавловская) } *Березов. у.*
- Градо-Березовск. Воскресенскій соборъ. } *Березов. у.*
- с. Верхне-Бешкильская } *Якут. у.*
- с. Кодская (единов.) } *Якут. у.*
- с. Озеринской } *Тарскаго у.*
- Градо-Тобольскомъ кафедр. соборѣ (иподіаконская).

Секретарь: *Евдокимъ Лаптевъ.*



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1908 г.

№ 16.

## ПРОТОКОЛЬ

совѣщательнаго присутствія врачебнаго отдѣленія Тобольскаго губернскаго управленія.

(Мая 1 дня 1908 года № 83).

1908 г. апрѣля 30 дня, совѣщательное присутствіе врачебнаго отдѣленія слушало отношеніе Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 3 апрѣля за № 349, съ сообщеніемъ объ отказѣ въ приѣмъ въ Емуртлинскую сельскую больницу воспитанницы Мокросовской двухклассной церковно-приходской школы *Рыжковой* и съ просьбой не отказать въ доставленіи училищному совѣту слѣдующихъ свѣдѣній: а) какія существуютъ правила на счетъ предупрежденія распространенія заразы въ тѣхъ случаяхъ, когда таковая появляется въ общежитіяхъ при начальныхъ школахъ, неимѣющихъ изолированныхъ помѣщеній и б) могутъ ли больные ученики начальныхъ школъ помѣщаться въ сельскихъ больницахъ, если эти ученики не принадлежатъ къ жителямъ того района, который обслуживается извѣстной сельской больницей. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ проситъ снабдить его спискомъ больницъ, при которыхъ существуютъ помѣщенія для заразныхъ больныхъ съ присовокупленіемъ, могутъ ли въ число послѣднихъ приниматься заболѣваемые изъ учениковъ начальныхъ школъ безотносительно къ тому, принадлежатъ или не принадлежатъ они къ жителямъ, содержащимъ извѣстную лечебницу.

Справка: Ст. 640 Уст. мед. изд. 1905 г. попеченіе объ охраненіи народнаго здравія, благовременное устраниеніе всего того, что

угрожаетъ здравію, и принятію единообразныхъ мѣръ къ пресѣченію болѣзней эпидемическихъ и эпизоотическихъ въ губерніяхъ и уѣздахъ ввѣряется губернскимъ (Областнымъ) правленіямъ и управленіямъ и уѣзднымъ комитетамъ общественного здравія. Ближайшія же по сему предметамъ распоряженія и наблюденіе за исполненіемъ изложенныхъ ниже правилъ, при содѣйствіи мѣстныхъ медицинскихъ начальствъ и врачей, относятся къ обязанностямъ губернаторовъ, полиціи и другихъ къ разнымъ вѣдомствамъ и управленіямъ принадлежащихъ, начальствъ, коимъ, на основаніи ихъ учрежденій, предоставляется вообще надзоръ по части полицейской.

Ст. 643 того же Уст. уѣздные комитеты общественного здравія составляются изъ мѣстныхъ начальниковъ по каждому управленію и старшаго въ городѣ духовнаго лица.

Ст. 752 того же Уст., если по освидѣтельствованіи болѣзни будетъ она признана заразительною, то для помѣщенія больныхъ отдѣльно отъ здоровыхъ отводятся особые дома. Для сего избираются по жребію между поселянами удобныя избы, изъ коихъ всѣ здоровые, кромѣ избираемыхъ для прислуги больнымъ, перемѣщаются въ другіе дома. Въ такихъ избахъ должна быть необходимая для больныхъ посуда, постели, или по крайней мѣрѣ чистая солома или сѣно, и наблюдаема возможная чистота и приличная для больныхъ теплота.

Ст. 753. Пользованіе и леченіе больныхъ поручается тогда же уѣздному или свидѣтельствованному врачу, коему какъ сотскіе, десятскіе, такъ и прочіе обыватели должны содѣйствовать къ скорѣйшему прекращенію болѣзни и излеченію больныхъ. Потому безъ всякаго прекословія они должны по его порученію отправляться за лекарствами, доставлять больнымъ назначаемую имъ пищу и нитье и исполнять другія требованія, къ содержанію и пользованію больныхъ относящіяся.

Ст. 640. Примѣчаніе 2. Двойная цѣль учрежденія комитетовъ общественного здравія — предотвращеніе и пресѣченіе болѣзней — достигается распространеніемъ въ народѣ здравыхъ понятій о способахъ предохраненія отъ болѣзней какъ людей, такъ и домашнихъ животныхъ. На сей конецъ означенныя установленія принимаютъ мѣры, чтобы наставленіемъ, по сему предмету издаваемымъ по распоряженію и одобренію высшаго начальства, даваема была всевозможная гласность посредствомъ печатанія ихъ въ видѣ отдѣльныхъ прибавленій, въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и бесплатной раздачи всѣмъ желающимъ, особенно духовенству, для распространенія между прихожанами. Кромѣ того, чтобы заключающіяся въ таковыхъ наставленіяхъ правила могли усвоиться народу и принести въ свое время надлежащую пользу, необходимо со стороны ближайшихъ къ народу начальниковъ по каждому управленію непосредственное добросовѣстное наблюденіе за этимъ

общепользнымъ дѣломъ: вразумленіе народа, насчетъ предметовъ общественнаго здравія, должно быть поставлено имъ въ непрѣмънную обязанность. При появленіи эпидемическихъ или эпизоотическихъ болѣзней, упомянутыя установленія, получивъ свѣдѣніе о томъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ и не дожидаясь донесенія полиціи, немедленно распоряжаются приведеніемъ въ точную извѣстность свойства болѣзни и затѣмъ къ недопущенію ея до дальнѣйшаго распространенія и къ ея прекращенію. Въ распоряженіяхъ сихъ они руководствуются: по мѣрамъ врачебно-полицейскимъ — дѣйствующими постановленіями, примѣненными къ мѣстнымъ способамъ, а по мѣрамъ чисто врачебнымъ, т. е. относящимся непосредственно къ леченію больныхъ, — указаніями членовъ-врачей. Въ приведеніи таковыхъ мѣръ въ дѣйствіе должны принимать участіе, кромѣ полиціи, и отдѣльныя управленія по мѣрѣ состоящихъ въ ихъ распоряженіи способовъ.

Различныя постановленія, касающіяся охраненія здоровья учащихъся въ училищахъ и школахъ, издачныя въ дополненіе и развитіе 640 ст. Уст. мед. полиц. направлены главнымъ образомъ къ предупрежденію заноса заразныхъ болѣзней въ учебныя заведенія; точно также изданы санитарныя правила, каковыми предусмотрѣно приглашеніе врачей въ учебныя заведенія: на обязанности врачей возложено и пользованіе воспитанниковъ и постоянная заботливость объ ихъ здоровьи. Медицинскимъ совѣтомъ изданы — наставленіе о начальныхъ признакахъ заразныхъ болѣзней среди дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ, наставленіе по надзору за учебными заведеніями въ санитарномъ отношеніи и правила осторожности для предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ учебныя заведенія.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что въ настоящее время существуютъ только общія правила насчетъ предупрежденія распространенія заразы, но нѣтъ специальныхъ указаній, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда заразная болѣзнь появится въ общежитіяхъ при начальныхъ школахъ, немѣющихся изолированныхъ помѣщеній.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ законоположеній видно, что главная забота о народномъ здоровьи возложена на комитеты общественнаго здравія и на училищныя начальства. Отъ ихъ совѣтнаго и согласованнаго дѣйствія зависитъ принять соотвѣтствующія мѣры.

Что же касается отказа въ приемъ воспитанницы Рыжковой въ Емуртлинскую сельскую лечебницу, то, по мнѣнію членовъ совѣщательнаго присутствія, врачъ съ формальной стороны правъ, ибо Емуртлинская больница не имѣетъ заразнаго отдѣленія, куда можно было бы помѣстить больного; но принимая во вниманіе пользы и нужды населенія, обслуживать которыя имѣетъ назначеніе сельская лечебница, признать дѣйствіе врача цѣлесообразнымъ нельзя. Не разнесется ли

хуже зараза, если больного заразительною болѣзною вмѣсто того, чтобы положить въ больницу, хотя бы и неприспособленную для леченія заразныхъ больныхъ, отправить его въ деревню и бросить тамъ безъ всякаго врачебнаго совѣта и ухода. Что это нечеловѣколюбиво—то безспорно. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не признать, что такой образъ дѣйствій можетъ повлечь за собой распространеніе заразы. Къ глубокому сожалѣнію настоящее положеніе сельской врачебной части въ губерніи таково, что все взваливается на плечи наличнаго врачебнаго сословія, коего крайне недостаточно для удовлетворенія многостороннихъ нуждъ населенія. Всегда и вездѣ можетъ повториться Емуртлинскій случай, такъ какъ сельскихъ лечебницъ мало и совершенно недостаточно для помѣщенія въ нихъ всѣхъ желющихъ лечиться. При нѣкоторомъ иномъ отношеніи населенія къ своимъ пользамъ и нуждамъ такія явленія встрѣчались бы рѣже.

Членами уѣздныхъ комитетовъ общественнаго здравія состоятъ между прочимъ и старшія въ городѣ духовныя лица. Несомнѣнно, на основаніи 640 ст. Уст. мед. полож. на ихъ прямой обязанности вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ лежитъ забота о здоровьи воспитанницъ церковно-приходскихъ школъ.

Обсудивъ все вышеизложенное, совѣщательное присутствіе, по вопросу, какія существуютъ правила на счетъ предупрежденія распространенія заразы въ тѣхъ случаяхъ, когда таковая появится въ обществѣ при начальныхъ школахъ, неимѣющихъ изолированныхъ помѣщеній, высказывается, что такихъ правилъ въ настоящее время не существуетъ и что всѣ дѣйствія заинтересованныхъ лицъ вытекаютъ изъ ст. 640 Уст. мед. полож. и въ дополненіе къ ней изданныхъ санитарныхъ правилъ.

По второму вопросу—могутъ ли больные ученики начальныхъ школъ помѣщаться въ сельскихъ больницахъ, если эти ученики не принадлежатъ къ жителямъ того района, который обслуживается извѣстной сельской больницей,—совѣщательное присутствіе высказывается, что по дѣйствующей инструкціи сельская лечебница не обязана принимать на излеченіе жителей изъ волостей, не принадлежащихъ къ данному врачебному участку, медицинскій персоналъ обязанъ только оказать врачебное пособіе и отъ врача будетъ зависѣть принять въ экстренныхъ случаяхъ и тяжкаго больного изъ другого врачебнаго участка. Этимъ самымъ предрѣшается отвѣтъ на третій вопросъ, могутъ ли въ заразные отдѣленія, гдѣ таковыя существуютъ, приниматься заболѣваемые изъ учениковъ начальныхъ школъ безотносительно къ тому, принадлежатъ или не принадлежатъ они къ жителямъ, содержащимъ извѣстную лечебницу. Несомнѣнно, для сельскихъ лечебницъ обязательенъ приемъ только больныхъ даннаго врачебнаго

участка, стало быть и дѣтей жителей этого участка, обучающагося въ церковно-приходскихъ школахъ, безразлично въ какихъ школахъ дѣти даннаго врачебнаго участка получаютъ первоначальное образованіе.

Вмѣстѣ съ семи свѣдѣніями врачебное отдѣленіе препровождаетъ Тобольскому епархіальному училищному совѣту списокъ сельскихъ лечебницъ въ губерніи, при которыхъ имѣются заразные отдѣленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### СПИСОКЪ

больницъ въ губерніи, при которыхъ имѣются заразные отдѣленія.

№ №.	Название больницъ.	Мѣсто нахождения.
<i>Ишимскій уѣздъ.</i>		
1	Ишимская городская больница . . . . .	г. Ишимъ.
2	Абатская сельская лечебница . . . . .	с. Абатское.
3	Гольшмановская сельская лечебница . . . . .	с. Гольшмановское.
4	Пѣтуховская . . . . .	с. Пѣтуховское.
<i>Курганскій уѣздъ.</i>		
5	Курганская городская больница . . . . .	г. Курганъ.
6	Бѣлозерская сельская лечебница . . . . .	с. Бѣлозерское.
7	Утятская . . . . .	с. Утятское.
8	Моршихинская . . . . .	с. Моршихинское.
<i>Тарскій уѣздъ.</i>		
9	Тарская городская больница . . . . .	г. Тара.
10	Тевризская сельская лечебница . . . . .	с. Тевризское.
11	Муромцевская . . . . .	с. Муромцевское.
12	Завьяловская . . . . .	с. Завьяловское.
13	Викуловская . . . . .	с. Викуловское.
14	Туринская городская больница . . . . .	г. Туринскъ.
<i>Тюкалинскій уѣздъ.</i>		
15	Важеновская сельская лечебница . . . . .	с. Важеновское.
16	Куликовская . . . . .	с. Куликовское.
<i>Ялуторовскій уѣздъ.</i>		
17	Памятинская сельская лечебница . . . . .	с. Памятинское.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**Пособіе при изученіи церковно-славянскаго языка въ началь-  
ныхъ училищахъ** (матеріаль для чтенія, письменныхъ работъ и  
заучиванія наизусть).

*Составилъ священникъ В. М. Коптевъ.*

Покойный священникъ о. Вас. Коптевъ передъ смертію своею  
озабоченъ былъ изданіемъ составленнаго имъ пособия, полное названіе  
котораго мы выписали въ заголовкѣ нашей библиографической замѣт-  
ки. Въ настоящее время это пособие отпечатано и намъ доставленъ  
одинъ экземпляръ его.

Успѣхъ обученія весьма много зависитъ отъ способовъ обученія.  
Какъ бывший учитель начальной школы, о. Вас. Коптевъ хорошо  
зналъ это. Поэтому свое пособие при изученіи ц.-славянскаго языка  
онъ составилъ такъ, чтобы оно соответствовало правильнымъ приемамъ  
преподаванія и помогало бы изученію ц.-славянскаго языка и главнымъ  
образомъ пониманію его. Преподаваніе въ нашихъ школахъ часто имѣетъ  
теоретическій характеръ. Учителя иногда обращаютъ мало вниманія  
на разборъ примѣровъ и на упражненія, которые должны укрѣплять  
въ сознаніи учениковъ объясненіе учителя. Учащіе охотнѣе выполняютъ  
это основное требованіе методики, если подъ руками у нихъ будетъ  
подходящее пособие. Такимъ пособиемъ является книжка о. Вас. Коп-  
тева. Она почти исключительно состоитъ изъ примѣровъ, задачъ и  
упражнений, подобранныхъ весьма удачно. Напечатана книжка въ Мо-  
сковской Синодальной типографіи крупнымъ шрифтомъ, изящно и сто-  
итъ дешево — 20 коп. Въ начальныхъ школахъ эта книжка будетъ  
полезна еще въ томъ отношеніи, что дастъ возможность безъ затруд-  
неній давать самостоятельныя работы ученикамъ. Книжку можно приоб-  
рѣтать въ Московскихъ и въ другихъ книжныхъ магазинахъ, а также  
у вдовы о. Василія—просфорни села Кузьминскаго, Курганскаго уѣзда,  
Наталіи Коптевой.

Книжка о. В. Коптева рассмотрѣна была училищнымъ при Св.  
Синодѣ Совѣтомъ и *допущена* въ качествѣ учебнаго пособия въ церков-  
но-приходскія школы. Она полезна будетъ и для перваго класса духов-  
ныхъ училищъ, потому что избавитъ преподавателя славянскаго языка  
отъ труда приписывать примѣры.

## ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Вакантны учительскія мѣста при слѣдующихъ церковныхъ школахъ Ялutorовскаго уѣзда: *Мокроусовской* двухклассной (вакансія учительницы 2-го класса), *Духовской* одноклассной, *Тетеревской* и *Моревской* школахъ грамоты.

Вслѣдствіе ходатайства совѣта Бердюжской второклассной школы, Ишимскаго уѣзда, епархіальный училищный совѣтъ, согласно постановленію школьной комиссіи при ономъ, отъ 10 сего іюля за № 24, утвержденному Его Пресвященствомъ, сообщаетъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Ишимскаго уѣзда, что съ 1908—1909 учеб. года при *Бердюжской* второклассной школѣ не будетъ открыто новыхъ стипендій, если отъ о.о. благочинныхъ Ишимскаго уѣзда на означенный предметъ не поступитъ установленныхъ практикою предшествующихъ лѣтъ денежныхъ взносовъ.

Епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи постановленія школьной комиссіи при ономъ, отъ 28 іюня с. г. за № 21, утвержденного Его Пресвященствомъ, рекоммендуетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта выписать для снабженія церковныхъ школъ уѣздовъ изданіе П. М. Плахова: *„Подвижники православія“*, разъяснивъ при этомъ, что означенное изданіе можетъ быть вносимо въ требовательныя вѣдомости уѣздныхъ отдѣленій, ежегодно представляемыя въ издательскую комиссію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

## СОВѢТЫ ПО ХОЗЯЙСТВУ.

Крестьяне держатъ куръ до глубокой старости. Это неправильно. У курицы бываетъ до 600 личныхъ зародышей; за первые два года жизни она кладетъ около 400 яицъ, а за остальную жизнь всего 200. Не трудно рассчитать, стоить ли оставлять у себя для носки яицъ куръ старше двухъ лѣтъ. Вѣдь кормить надо одинаково и хорошую и плохую курицу, а потому, конечно, выгоднѣе не оставлять на зиму куръ, которыя уже неслись два года. Подождимъ, что курица за два года снесла 400 яицъ и ей осталось снести еще 200 яицъ за остальную жизнь. Будемъ считать, что она снесетъ по 100 шт. въ годъ: разница составляетъ на каждую курицу 100 шт. въ годъ. Если у хозяйки имѣется 10 куръ, то оставляя для носки яицъ куръ старше 2 лѣтъ, она будетъ получать ежегодно на 1,000 яицъ меньше. Считая ихъ по 12 коп. за десятокъ, ежегодно убытокъ окажется въ 12 рублей.

(Почасв. Изв.).

### Опытъ ручной посадки овса въ Вятской губерніи \*).

Въ одномъ имѣніи Елабужскаго уѣзда въ 1903 г. произведенъ былъ опытъ посадки овса руками, при слѣдующихъ условіяхъ. Одновременно вспаханы были и разборонены 2 десятины земли. Удобренія въ тотъ годъ положено на нихъ не было, хотя неглубокая, истощенная прежними посѣвами почва, лежащая на плотномъ пластѣ глины, нуждалась въ немъ. На одной десятинѣ разсѣяно было обыкновеннымъ способомъ 12 пудовъ овса, на другой—1 пудъ овса разсаженъ былъ руками въ нарочито надѣланныя чрезъ каждые 3 вершка, вдоль полосы, лунки, глубиною въ одинъ вершокъ каждая. Бороздъ между рядами саженцовъ продѣлано не было, и десятина, послѣ посадки на ней, имѣла видъ обыкновенной зашны, такъ же пробороженной, какъ и на другихъ посѣвахъ. Всходы пересаживаемы не были. По уборкѣ хлѣбовъ съ первой десятины намолотилось 80 п. овса, получился урожай самъ 6,6 (шесть и шесть десятыхъ). Со второй десятины собрано было 83 п., т. е. урожай—самъ 83, но овесъ получился съ нея вдвое лучшаго качества и цѣнился при продажѣ и особенно при обмѣнѣ на сѣмена въ два раза дороже, чѣмъ овесъ первой десятины. Преимущество ручной посадки зеренъ предъ посѣвомъ ихъ сразу, въ первый же годъ опредѣлилось довольно удовлетворительнымъ результатомъ ея, который, несомнѣнно, былъ бы несравненно осязательнѣе и лучше при произведенной и нынѣ грядковой культурѣ означеннаго растенія и особенно при улучшеніи земли удобреніемъ. Очень жаль, что описанный нами опытъ ограничился однимъ годомъ примѣненія его и не былъ прогрессивно продолженъ.

Священникъ *Е. Стефановъ*.



\*) Изъ „Вят. Епарх. Вѣд.“.

*Содержаніе.* Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ.—Епархіальная хроника.—Школьный Листокъ.

Релакторъ **А. ГОРОДКОВЪ**.

Дозволено цензурою. 13 августа 1908 г.