

# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 40—41.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15—22 ноября.      Годъ XLVII.      1917 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу, Курскому и Обоянскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 27 іюля 1917 года за № 78, съ ходатайствомъ бывшаго Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Курской епархіи объ оказаніи милости лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ духовнымъ судомъ и понесшимъ наказанія по духовному суду за преступленія и проступки. Приказали: По обсужденіи настоящаго рапорта, Святѣйшій Синодъ находитъ, 1) что по вопросу объ оказаніи милости лицамъ духовнаго званія, подвергшимся въ разное время взысканіямъ, какъ по суду духовному, такъ и въ административномъ порядкѣ, Святѣйшимъ Синодомъ препода ны указанія въ опредѣленіяхъ, отъ 28 апрѣля 1917 г.

за № 2458 и 29 апрѣля—1 мая 1917 года за № 2585, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 18—19 за текущій годъ, стр. 111 и 117, и циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода за текущій годъ, № 21, и 2) что на основаніи ст. 814 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. Т. III, изд. 1896 г.) отмѣтки о наложенныхъ взысканіяхъ, внесенныя въ послужные списки, не подлежатъ исключенію изъ списковъ, развѣ бы, по возобновленіи дѣла установленнымъ порядкомъ подвергшееся взысканію лицо было оправдано, и посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенное ходатайство бывшаго Чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ оставить безъ послѣдствій, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 20 дня 1917 г. за № 9408.

---

## Отъ Редакціи.

Въ виду полного истощенія своихъ финансовыхъ средствъ Редакція Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ духовенство епархіи **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО** прислать дополнительную плату въ количествѣ 3 рублей.

---

## Отъ Епархіальнаго Церковнаго Совѣта.

Въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ и типографскаго матеріала, Епархіальный Церковный Совѣтъ на соединенномъ собраніи съ членами духовной Консисторіи, редакціонной Комиссіей и Предсѣдателемъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода 19 сентября с. г. постановилъ увеличить подписную плату за Епархіальныя

Вѣдомости за текущій годъ на три (3) рубля; на будущій же подписной годъ назначить цѣну за тѣ же Вѣдомости въ размѣрѣ пятнадцати (15) рублей, оставивъ подписку обязательной для всехъ церквей епархіи.

Доводя о семъ до свѣдѣнія причтовъ церквей и церковно-приходскихъ Совѣтовъ, Епарх. Церковный Совѣтъ просить посильнѣе, за недостаткомъ средствъ, со взносомъ денегъ. 1917 г. сентября 22 дня.

---

## В А К А Н С І И \*).

### А) Священническія:

1) При Христорождественской церкви с. Мясоѣдова, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 мая.

2) При Николаевской церкви с. Ольховатки, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 2 августа.

3) При Константино-Еленской церкви с. Нескучнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 21 августа.

4) При Николаевской церкви с. Нечаева, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 27 августа.

5) При Николаевской церкви с. Лубошева, Дмитріевскаго уѣзда, съ 18 августа.

6) При Дмитріевской церкви села Плоты, Корочанскаго уѣзда, съ 24 іюля.

7) При Успенской церкви села Нижнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, съ 11 октября.

8) При Николаевской церкви сл. Слоновки, Новооскольскаго уѣзда, съ 25 мая.

9) При Михайло-Архангельской церкви сл. Поповки, Новооскольскаго уѣзда, съ 25 октября.

10) При Архангельской церкви с. Проточнаго, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 октября.

---

\*) О томъ, на какія изъ нижеозначенныхъ вакансій уже даны приходами приговоры и на какія еще не даны, Консисторіи неизвѣстно.

- 11) При Успенской церкви с. Верхотѣня, Обоянскаго уѣзда, съ 6 сентября.
- 12) При Покровской церкви с. Вязового, Путивльскаго уѣзда, съ 29 мая.
- 13) При Θεодосіевской церкви с. Поповыхъ-Лежачей, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая.
- 14) При Покровской церкви с. Званнаго, Рыльскаго уѣзда, съ 11 августа.
- 15) При Николаевской церкви села Александровскаго, Суджанскаго уѣзда, съ 7 іюня.
- 16) При Знаменской церкви с. Широкова, Суджанскаго уѣзда, съ 21 августа.
- 17) При Николаевской церкви с. Сторожёво, Суджанскаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 18) При Димитріевской церкви села Рѣпча, Тимскаго уѣзда, съ 11 іюня.
- 19) При единовѣрческой Покровской церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 20) При Предтеченской церкви села Алексѣвки, Щигровскаго уѣзда, съ 31 октября.
- 21) При Николаевской церкви сл. Погромца, Новоскольскаго уѣзда, съ 30 октября.
- 22) При Петро-Павловской церкви сл. Августовой, Бѣлгородскаго у., съ 30 октября.
- 23) При Успенской церкви с. Вандарца, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 ноября.
- 24) При Владимирской церкви с. Терезовки, Корочанскаго у., съ 6 ноября.
- 25) При Георгіевской церкви с. Станового-Колодезя, Тимскаго уѣзда, съ 17 ноября.

### Б) Діаконскія:

- 1) При Троицкой церкви села Винникова, Курскаго уѣзда, съ 21 іюня.
- 2) При Петро-Павловской церкви села Петровскаго, Курскаго уѣзда, съ 5 іюля.

3) При Покровской церкви села Старицы, Бѣлгородскаго уѣз., съ 18 декабря 1916 г.

4) При Знаменской церкви села Безсоловни, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 19 юни.

5) При Николаевской церкви села Разумнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 июля.

6) При Сергіевской церкви сл. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 сентября.

7) При Архангельской церкви сл. Пушкирной, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 4 сентября.

8) При Николаевской церкви сл. Головчины, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 мая.

9) При Соборной Успенской церкви гор. Грайворона, съ 17 октября.

10) При Рождество-Богородичной церкви села Килинина, Дмитриевского у., съ 22 сентября.

11) При Покровской церкви с. Проходнаго, Корочанскаго уѣз., съ 21 июля.

12) При Ильинской церкви с. Самойлова, Корочанскаго уѣзда, съ 30 августа.

13) При Михайло-Архангельской церкви с. Новой Слободы, Корочанскаго уѣзда, съ 21 сентября.

14) При Васильевской церкви села Шахова, Корочанскаго у., съ 30 октября.

15) При Христорождественской церкви с. Нудинцева, Льговскаго уѣзда, съ 5 ноября 1916 г.

16) При Предтеченской церкви села Густомая, Льговскаго уѣзда, съ 10 августа.

17) При Флоровской церкви села Вѣтреннаго, Льговскаго уѣз., съ 15 сентября.

18) При Успенской церкви сл. Чернянки, Новооскольскаго у., съ 10 марта.

19) При Флоровской церкви села Суркова, Новооскольскаго уѣзда, съ 26 июля.

20) При Николаевской церкви села Каньшина, Новооскольскаго уѣзда, съ 5 августа.

21) При Покровской церкви села **Песчаного**, Новооскольского уѣзда, съ 25 октября.

22) При Архангельской церкви с. **Быканова**, Обоянского уѣз., съ 30 октября.

23) При Благовѣщенской церкви гор. **Путиеля**, съ 8 июня.

24) При Покровской церкви с. **Казацнаго**, Путивльскаго уѣз., съ 18 августа.

25) При Воскресенской церкви с. **Череповни**, Путивльскаго у., съ 18 августа.

26) При Казанской церкви с. **Ржавы**, Рыльского уѣзда, съ 7 декабря 1916 г.

27) При Троицкой церкви с. **Миленина—Низовцева**, Рыльского уѣзда, съ 21 марта.

28) При Богородичной церкви с. **Коренскаго**, Рыльского уѣз., съ 14 апрѣля.

29) При Николаевской церкви с. **Верхне-Атаманскаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 24 мая.

30) При Казанской церкви с. **Халчей**, Фатежскаго уѣзда, съ 16 февраля.

31) При Спасской церкви с. **Ново-Спасскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 24 августа.

32) При Алексѣевской церкви с. **Бычновъ**, Фатежскаго уѣзда, съ 21 августа.

33) При Казанской церкви с. **Мелехина**, Щигровскаго уѣзда, съ 9 июня.

34) При Знаменской церкви с. **Знаменскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 16 июня.

35) При Троицкой церкви с. **Краснаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 5 июня.

36) При Богоявленской церкви с. **Шестопалова**, Щигровскаго уѣзда, съ 4 июля.

37) При Казанской церкви с. **Липовскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 15 сентября.

38) При Архангельской церкви с. **Новыхъ Савиновъ**, Щигровскаго уѣзда, съ 16 октября.

39) При Николаевской церкви сл. Зыбиной, Грайворонского уѣзда, съ 16 ноября.

40) При Михайло-Архангельской церкви с. Кобылокъ, Рыльского уѣзда, съ 31 октября.

41) При Знаменской церкви с. Знаменскаго, Старооскольскаго уѣзда, съ 17 ноября.

### В) Псаломщическія.

1) При Введенской церкви с. Введенскаго, Грайворонскаго уѣзда, съ 10 іюня.

2) При Казанской церкви с. Сныткина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 іюля.

3) При Казанской церкви с. Генеральшина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 12 іюля.

4) При Іоасафовской церкви д. Афанасовой, Корочанскаго у. съ 22 апрѣля.

5) При Архангельской церкви с. Караичнаго, Корочанскаго уѣзда, съ 21 мая.

6) При Космо-Даміанской церкви с. Терноваго, Корочанскаго уѣзда, съ 4 іюля.

7) При Предтеченской церкви с. Юрьевки, Льговскаго уѣзда, съ 9 іюля.

8) При Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго уѣз., съ 21 августа.

9) При единовѣрческой Николаевской церкви с. Пушкарнаго, Рыльского уѣзда, съ 13 іюля.

10) При Покровской церкви с. Артюшинова, Рыльского уѣзда съ 3 августа.

11) При Михайло-Архангельской церкви с. Рѣпещиной Платы, Тимскаго уѣзда, съ 21 августа.

12) При Николаевской церкви с. Лецинской Платы, Тимскаго уѣзда, съ 17 мая.

13) При Крестовоздвиженской церкви гор. Тима, съ 31 авг.

14) При Дмитріевской церкви с. Рѣпещиныхъ Бутырси, Тимскаго уѣзда, съ 6 сентября.

- 15) При Алексѣевской церкви с. Бычковь, Фатежскаго уѣзда, съ 21 августа.
- 16) При Воскресенскомъ соборѣ гор. Курсна, съ 19 ноября.
- 17) При Каоедральномъ себорѣ г. Курсна, съ 13 ноября.
- 18) При Покровской церкви сл. Таволжанинн, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 октября.
- 19) При Смоленской церкви г. Бѣлгорода, съ 11 октября.
- 20) При Архангельской перкви с. Расторога, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 октября.
- 21) При Николаевской церкви с. Волкова, Дмитріевскаго уѣз., съ 2 октября.
- 22) При Рождество-Богородичной церкви с. Кошкина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 28 октября.
- 23) При Николаевской церкви с. Васильевскаго, Дмитріевскаго уѣзда, съ 11 октября.
- 24) При Успенской церкви с. Нижнихъ Дерезенень, Льговскаго уѣзда, съ 3 ноября.
- 25) При Соборной церкви г. Щигры, съ 5 ноября.

---

## Въ Курскій Епархіальный Церковно-общественный Совѣтъ

*Хозяйственнаго Комитета по за-  
вѣдыванію типографіей при Курскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*

### ДОКЛАДЪ.

Не смотря на то обстоятельство, что въ Курской Епархіи фунціонируетъ вотъ уже почти десятокъ лѣтъ помѣщающаяся въ Епархіальномъ домѣ возлѣ Духовной Консисторіи и обслуживающая интересы мѣстнаго населенія печатаніемъ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и другихъ заказовъ типографія, тѣмъ не менѣе ни на страницахъ упомянутаго органа, ни въ особыхъ докладахъ „очереднымъ и экстреннымъ



Създамъ духовенства“, ни разу, не была освѣщена матеріальная сторона этого учрежденія. Създами и Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшались тѣ и другія суммы на оборудованіе этого торгово-промышленнаго предпріятія, производились расходы на него, дѣло велось, однако упомянутымъ Създамъ до сихъ поръ не было представлено ни одного не только подробнаго, но даже хотя бы краткаго свѣдѣнія о томъ, что же собою представляетъ это учрежденіе, кѣмъ и какъ оно ведется и каковы результаты его дѣятельности. И лишь „Създомъ духовенства и мирянъ“ сего 1917 года, впервые собраннымъ на началахъ демократическихъ съ широкимъ привлеченіемъ на Създъ мирянъ, былъ организованъ новый органъ Управленія въ видѣ „церковно-общественнаго при Епархіальномъ Архіереѣ Совѣта, которому и поручено было Създомъ не только принять означенную типографію отъ прежней администраціи въ лицѣ священника о. Ора Псарева, но и составить особый хозяйственный Комитетъ по типографіи, для веденія типографскаго дѣла, съ подробнымъ учетомъ всѣхъ сюда относящихся операцій.

Во исполненіе означеннаго постановленія, типографія Хозяйственнымъ Комитетомъ была принята отъ священника о. Псарева, съ уплатою послѣднему, согласно его предложенія, изъ средствъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода суммы въ 32 тысячи рублей, на предметъ покрытія лежащихъ на типографіи долговъ, производя такую уплату частями, по тысячи рублей каждый разъ и такимъ порядкомъ, чтобы, по представленіи о. Оромъ Псаревымъ документовъ на означенную сумму ему снова былъ выдаваемъ авансъ на такую же сумму. Отсюда явствуетъ, что типографское дѣло до сихъ поръ велось какъ-то такъ, что учрежденіе это не давало дохода, а напротивъ того, росли лишь одни долги.

Въ обсужденіе причинъ, обусловливающихъ такое отри-

пательное положеніе типографіи, Комитетъ не входитъ, полагая, что въ его задачу входитъ лишь выясненіе вопроса о томъ, слѣдуетъ ли духовенству и мирянамъ учрежденіе это поддерживать, развивать и совершенствовать, или же его нужно совсѣмъ ликвидировать, какъ предпріятіе убыточное.

Подробно ознакомившись съ инвентаремъ типографіи и съ полною его годностію для широкаго печатанія не только разныхъ отдѣльныхъ заказовъ, но даже и ежедневно издаваемой газеты, Хозяйственный Комитетъ съ особой энергіей приступилъ къ текущей работѣ, отстраняя все не нужное и оставляя лишь то, что ему представлялось полезнымъ для дѣла.

Въ теченіе четырехъ съ половиною мѣсяцевъ, съ 16-го іюля по 1-е ноября сего 1917 года, при существовавшихъ въ этотъ періодъ страшно высокихъ цѣнахъ на разные типографскіе матеріалы и рабочіе руки, типографія всетаки успѣла настолько проявить свою продуктивную работу, что въ настоящее время Хозяйственный Комитетъ располагаетъ достаточнымъ цифровымъ матеріаломъ, на основаніи котораго всякій можетъ составить себѣ ясное представленіе о существѣ этого предпріятія и его экономическомъ значеніи. Безъ всякаго риска въ отношеніи открытія такъ называемой и такъ бережно охраняемой предпринимательской „тайны“ Хозяйственный Комитетъ имѣетъ честь представить Курскому Епархіальному Церковному Совѣту прилагаемый къ сему отчетъ о матеріальномъ положеніи типографіи „Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, за время съ 16-го іюня по 1-е ноября сего 1917 года, съ покорнѣйшею просьбою разрѣшить отпечатать въ ближайшемъ номѣрѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ настоящій докладъ, такъ и отчетъ.

1917 года ноября 9 дня.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *Гоасафъ Лукашевъ.*

Члены комитета: { *П. Чебрановъ.*  
*С. Федоровъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

по веденію дѣла въ типографіи „Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за время съ 16 іюня по 1 ноября 1917 года.

### 1. Данныя кассовой книги.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Іюнь—съ 16 числа . . . . .	10318 р. 70 к.
Іюль . . . . .	10038 р. 40 к.
Августъ . . . . .	6256 р.
Сентябрь . . . . .	7181 р. 90 к.
Октябрь . . . . .	19335 р. 35 к.
<hr/>	
Итого прихода . . . . .	53130 р. 35 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

Іюнь . . . . .	11054 р. 03 к.
Іюль . . . . .	7442 р. 44 к.
Августъ . . . . .	7647 р. 23 к.
Сентябрь . . . . .	6860 р. 79 к.
Октябрь . . . . .	18881 р. 81 к.
<hr/>	
Итого расхода . . . . .	51937 р. 90 к.
Остатка . . . . .	1192 р. 75 к.
<hr/>	
Балансъ . . . . .	53130 р. 35 к.

### 2. Движеніе суммъ по операціямъ типографіи.

#### П Р И Х О Д Ъ.

#### 1. Получено кредита:

А) Отъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода:	
а) на уплату долговъ . . . . .	4000 р.
б) на веденіе дѣла . . . . .	15300 р.
Б) Отъ члена Комитета П. Г. Чефранова	
на веденіе дѣла . . . . .	7257 р. 50 к.
<hr/>	
Итого кредита . . . . .	26557 р. 50 к.

#### 2. Поступило:

а) отъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	1732 р.
б) отъ Редакціи „Курской Жизни“ . . . . .	11930 р.

- в) отъ исполненія разныхъ работъ:  
 1) по заказамъ частныхъ лицъ и учре-  
 деній . . . . . 6627 р. 45 к.  
 2) по заказамъ лазаретовъ и госпиталей . . . . . 5894 р.  
 г) за переплетныя работы . . . . . 66 р. 10 к.  
 д) отъ продажи бумаги и обрѣзковъ . . . . . 313 р. 30 к.

Итого по операциямъ . . . . . 26372 р. 85 к.

3. Получено скидки при расчетѣ за купленную  
 у фирмы „Гейликмана“ бумагу . . . . . 200 р.

Итого прихода . . . . . 53130 р. 35 к.

### РАСХОДЪ.

1. Выдано въ погашеніе долговъ свящ. о. О.  
 Псареву . . . . . 4000 р.
2. Уплачено въ погашеніе кредита:  
 а) Курскому свѣчному за-  
 воду . . . . . 3356 р. 75 к.  
 б) члену Комитета П. Г. Че-  
 франову . . . . . 7257 р. 50 к.  
10614 р. 25 к.
3. Приобрѣтено типогр. матеріаловъ:  
 а) бумаги разн. сортовъ . . . . . 12248 р. 24 к.  
 б) типографской краски . . . . . 1160 р. 95 к.  
 в) оберточной бумаги . . . . . 35 р. 20 к.  
 г) картона и матерій для  
 переплета . . . . . 112 р. 73 к.  
13549 р. 12 к.
4. Приобрѣтено разныхъ мелкихъ подсобныхъ предметовъ:  
 а) по общему отдѣленію ти-  
 пографіи . . . . . 140 р. 09 к.  
 б) по переплетному отдѣлен. . . . . 52 р. 17 к.  
192 р. 26 к.
5. Израсходовано на мытье половъ и полотенецъ . . . . . 40 р.
6. Ремонтъ:  
 а) электрической коммуни-  
 каци . . . . . 327 р. 85 к.  
 б) исправленіе переплетныхъ  
 ножей . . . . . 9 р.  
336 р. 85 к.
7. Освѣщеніе . . . . . 239 р. 11 к.  
 8. Служащіе и рабочіе . . . . . 22088 р. 96 к.  
 9. Канцелярскіе предметы . . . . . 52 р. 05 к.  
 10. Переписку разныхъ бумагъ и книгъ . . . . . 25 р.

11. Приобрѣтено гербовыхъ марокъ къ счетамъ	28 р. 95 к.
12. Разный мелкій расходъ (расходы при получении денегъ отъ заказчиковъ)	45 р. 05 к.
13. Ремонтъ помѣщенія типографіи, очистка мусора, малярныя работы, вставка стеколъ— 542 р. и истопникъ 26 р., всего	568 р.
14. Выдано авансомъ завѣдующему типографіей Ф. В. Каменеву	150 р.
Итого расхода	51937 р. 60 к.
Остатка	1192 р. 75 к.
Балансъ	53130 р. 35 к.

### 3. Свѣдѣніе о кредиторахъ по веденію дѣла.

1. Курскій Епархіальный свѣчной заводъ:	
получено въ іюнѣ	5000 р.
„ „ іюль	3103 р. 10 к.
„ „ октябрѣ	7196 р. 90 к.
Итого	15300 р.
Погашено кредита:	
по ст. 90	2300 р.
„ „ 221	1056 р. 75 к.
Итого погашено	3356 р. 75 к.
Остается непогашеннаго кредита	11943 р. 25 к.

### 4. Свѣдѣніе о дебиторахъ.

1. Редакція „Курскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“	250 р.
2. „ „ „Курская Жизнь“	570 р.
3. Заказчики:	
а) частныя лица и учрежденія	2227 р. 10 к.
б) лазареты и госпитали	3406 р.
	5633 р. 10 к.
4. Ф. В. Каменевъ	150 р.
Итого	6603 р. 10 к.

### 5. Свѣдѣніе объ остаткахъ разныхъ типографскихъ матеріаловъ.

1. Бумаги разныхъ сортовъ	6964 р. 52 к.
2. Типографской краски	929 р. 86 к.
5. Картона	12 р.
Итого	7906 р. 38 к.

### 6. Счетъ прибыли и убытковъ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

1. Получено отъ работы типографіи	26372 р. 85 к.
-----------------------------------	----------------

2. Имѣеть быть получено отъ заказчиковъ за исполненныя работы . . . . .	6603 р. 10 к.
3. Заприходовано бумаги оставшейся отъ прежней администраціи . . . . .	180 р.
Итого . . . . .	<u>33355 р. 95 к.</u>

РАСХОДЪ.

А. Слано въ работу:	
1) бумаги на . . . . .	5463 р. 72 к.
2) оберточной бумаги . . . . .	35 р. 20 к.
3) картонной „ . . . . .	100 р. 73 к.
4) краски . . . . .	231 р. 09 к.
Б. Выдано жалованье рабочимъ за работу . . . . .	22088 р. 96 к.
В. Выдано аванса . . . . .	150 р.
Итого . . . . .	<u>29596 р. 97 к.</u>
Прибыльность . . . . .	3758 р. 98 к.
Балансъ . . . . .	<u>33355 р. 95 к.</u>

Заключительный балансъ.

АКТИВЪ.

1. Касса . . . . .	1192 р. 75 к.
2. Дебиторы . . . . .	6603 р. 10 к.
3. Матеріаловъ . . . . .	7906 р. 38 к.
Итого . . . . .	<u>15702 р. 23 к.</u>

ПАССИВЪ.

1. Кредиторовъ . . . . .	11943 р. 25 к.
2. Прибыльность . . . . .	3758 р. 98 к.
Итого . . . . .	<u>15702 р. 23 к.</u>

5 ноября 1917 г.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *Іоасафъ Лукашевъ*.

Члены Комитета: { *П. Чефрановъ.*  
                          { *С. Ѳедоровъ.*

---

**СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Ѳеофану, Епископу, Курскому и Обоянскому Отъ Редакціи. Отъ Епархіальнаго Церковнаго Совѣта. Вакаціи. Въ Курскій Епархіальный Церковно-общественный Совѣтъ Хозяйственнаго Комитета по завѣдыванію типографіей при Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ докладъ. Отчетъ по веденію дѣла въ типографіи „Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за время съ 16 іюня по 1 ноября 1917 года.

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи *Н. Дизногорскій*.

# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 ноября. — № 36-37. — 1917 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Возстановленіе патріаршества.

Спорный вопросъ о возстановленіи патріаршества, грозившій принять на Всероссійскомъ церковномъ соборѣ острую и затяжную форму, неожиданно для всѣхъ разрѣшенъ скоро и въ положительномъ смыслѣ. Грохотъ смертоносныхъ орудій междуособной брани, не пощадившихъ множества жизней человѣческихъ, народнаго достоянія и святынь историческихъ, не смогъ отвлечь вниманіе народныхъ избранниковъ и заглушить мощный ихъ голосъ на соборѣ о возглавленіи Русской церкви патріархомъ.

Соединительнымъ мостомъ между сторонниками и противниками возстановленія патріаршества послужило

заявленіе докладчика по сему предмету, астраханскаго епископа Митрофана, о приѣмлемости поправки 1 ст. положенія. Въ силу означенной поправки „Помѣстному Собору, періодически въ опредѣленные сроки созываемому, состоящему изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ, принадлежитъ высшая власть Россійской Церкви“, патріархъ же ему подотчетный, какъ первый епископъ между равными, стоитъ во главѣ управленія церковными дѣлами.

Таковое уступчивое заявленіе удовлетворило противниковъ горячо оспариваемаго патріаршества и многихъ изъ нихъ склонило на его сторону, почему почти единогласно въ общемъ собраніи собора (28 октября) принято положеніе о высшемъ церковномъ управленіи съ патріархомъ во главѣ.

Изъ 25 архипастырей, внесенныхъ въ общій списокъ кандидатовъ на патріаршую кафедру, посредствомъ трехъ послѣдовательныхъ баллотировокъ въ соборномъ засѣданіи 31 октября избраны три кандидата: архіепископы—Антоній харьковскій, Арсеній новгородскій и митрополитъ московскій Тихонъ.

5 ноября, въ храмѣ Христа Спасителя, послѣ литургіи, молебствія и особой молитвы, напоминающей апостольскую молитву при избраніи Матеія, совершилось окончательное избраніе патріарха по жребію. Для сего необычнаго торжества принесена была въ храмъ икона Владимірской Божіей Матери и вызванъ изъ Зосимовой пустыни іеросхимонахъ Алексій.

Безстрастный старецъ, трижды осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и поклонившись сонму іерарховъ на солеѣ, вынулъ изъ серебрянаго ковчежца, содержащаго въ себѣ три записки съ именами кандидатовъ, одну



и подалъ ее митрополиту кievскому Владиміру, передъ тѣмъ въ виду всего народа встряхнувшаго запечатанный ковчежець и разрѣзавшаго ножницами связывавшую его ленту. На запискѣ было написано: *Тихонъ, митрополитъ московскій.*

Такъ, волею Божіею, совершилось избраніе въ Русской церкви святѣйшаго патріарха, для привѣтствія котораго на Троицкое подворье тотчасъ же съ нѣсколькими, членами изъ соборянъ, отправились старѣйшіе изъ епископовъ. Актъ избранія въ соборѣ закончился все-народнымъ возгласеніемъ „аксіось“, пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многолѣтіемъ „богоизбранному въ патріарха Всероссійскаго“. Интронизация, или возведеніе избраннаго митрополита на патріаршій престоль, традиціонно состоится въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ которомъ до настоящаго времени сохранились—патріаршее мѣсто, украшенное крестомъ, и архиерейскій жезлъ первосвятителя Петра.

Новый архіепископъ Московскій и святѣйшій патріархъ всея Руси еще довольно молодой іерархъ—ему отъ роду 52 года. Онъ уроженецъ псковской епархіи, въ мѣрѣ назывался Василій Ивановичъ Беллавинъ. Высшее богословское образованіе получилъ въ петроградской духов. академіи, курсъ которой, со степенью кандидата, окончилъ въ 1888 г. Послѣ девятилѣтней службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, 4 октября 1897 г. назначенъ епископомъ люблинскимъ и въ послѣдующее время занималъ святительскія кафедры: алеутскую (1898—1907), ярославскую (до 22 декабря 1913 г.) и литовскую до избранія 21 іюня с. г. епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ на московскую кафедру. Возведеніе архіепископа Тихова въ санъ митрополита Св. Синодомъ отложено было до церковнаго собора, имѣющаго разрѣшить вопросъ о митрополичьихъ окру-

гахъ, но въ виду постановленія Временнаго Правительства о порядкѣ раздачи іерархическихъ званій, 13 августа удостоилъ его сего сана одновременно съ архіепископами: петроградскимъ Веніаминомъ и тифлискимъ Платономъ. Выдающіяся уметвенныя дарованія, организаторскій талантъ, доступность, простота и обходительность въ обращеніи, щедрая благотворительность и чуткая, благородная отзывчивость на все доброе—служатъ отличительными чертами его характера и церковно-общественной его дѣятельности. Вездѣ, въ мѣстахъ своего служенія, высокопреосвященный Тихонъ оставлялъ по себѣ прекрасную память. При перемѣщеніи его, паства обычно разставалась съ нимъ со слезами, а благодарные жители Ярославля даже поднесли ему почетное званіе гражданина своего города. Да поможетъ ему Всемогущій Господь осуществить возлагаемыя на него свѣтлыя надежды ко благу нашей церкви и дорогой родины!

---

### Предъ Учредительнымъ Собраніемъ.

Съ низложеніемъ династіи Романовыхъ рухнулъ нашъ прежній государственный строй—самодержавно-монархическій. Выдвинутое революціонными силами Правительство объявило себя Временнымъ и обязалось довести страну до Учредительнаго Собранія—новаго хозяина земли Русской. Всѣ основные вопросы—касательно формы государственной, управленія центрального и мѣстнаго, правового и хозяйственнаго внутренняго строительства, какъ превышающіе компетенцію Правительства вообще, должны были ожидать своего рѣшенія до ссыла этого правомѣчнаго органа. Сразу опредѣлилось лишь то, что новый строй долженъ быть демократическимъ и Учредительное Собраніе должно быть создано на началахъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія. Неподготовленность страны ко всеобщимъ выборамъ, неимѣніе необходимыхъ для этого выборныхъ органовъ на мѣстахъ—естественно ото-

двигали созывъ Учредительнаго органа и, какъ показало время, къ великому вреду для страны. Сформированное спѣшно объединившимися революціонными силами столицы Правительство, скажемъ изъ верховъ демократіи, не нашло себѣ опоры въ низахъ и толщѣ населенія и скоро почувствовало себя безсильнымъ. Революціонные низы, не довѣряя верхамъ, пользуясь открывшеюся свободою, быстро стали создавать свои совѣты—рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ—сначала въ качествѣ органовъ, контролирующихъ власть и стоящихъ на стражѣ революціи, потомъ сдѣлавшихся второю безответственной мощною и дѣятельною властью въ странѣ. Получилось то, что Временное Правительство, имѣя тенденцію взять всю полноту власти послѣ монарха и даже прерогативы его, стало превращаться въ какой-то оффиціальныи, формальный органъ, не имѣющій почти никакой реальной власти въ своихъ рукахъ. Оно дѣлало распоряженія законныя и для всѣхъ обязательныя, но проводились они въ жизнь безъ принужденій по соглашенію особенно со всесильными совѣтами. Въ случаѣ разногласія Правительство обычно ретировалось, а иногда его распоряженія такъ и оставались только распоряженіями безъ выполненія. Оно сдѣлалось полупризнаваемымъ, терпимымъ распорядителемъ въ странѣ, ко всему прислуживающимся, старающимся всѣмъ угодить, за всѣми итти, но не вести за собою, не руководить и, конечно, не подчинять. Въ то-же время за участіе въ Правительствѣ велелся борьба среди политическихъ партій и организацій, образовались два лагеря: буржуазныя партіи и организаціи (кадеты, октябристы, прежняя государственная дума, союзы разныхъ наименованій) и социалистическія (совѣты и политическія партіи всѣхъ оттѣнковъ). Являются частичныя смѣны въ составѣ Правительства и общіе кризисы Правительства съ уклонами въ зависимости отъ соотношенія принявшихъ участіе въ борьбѣ силъ вправо и влѣво, —но пока при тенденціи избѣгать всѣми способами и уступками гражданской войны и создать коалиціонную власть, могущую опереться на наиболѣе широкіе круги. Кризисы Правительства повели къ пониженію ощущенія зласти среди массъ населенія, а затѣмъ и къ утратѣ этого ощущенія: въ отношеніи же личнаго состава Правительства—къ сознанію своей без-

почвенности, невозможности что-либо выполнить, къ бездѣтельности, къ полному параличу власти. И это безсильное Правительство, идущее на поводу различныхъ партій и организаций, не нашедшее золотой устойчивой середины и пытающееся примирить непримиримое, качаясь изъ стороны въ сторону, не будучи въ состояніи наладить обычную жизнь, иногда вынуждалось къ рѣшенію вопросовъ, явно превышавшихъ его компетенцію. Такъ, провозглашено было учрежденіе Россійской демократической Республики, обнародованы акты о новомъ управленіи Финляндіи, Украйны, намѣчено было опредѣленнымъ порядкомъ рѣшеніе земельного и рабочаго вопросовъ... Въ такомъ положеніи стояло предъ Учредительнымъ Собраніемъ Временное Правительство, готовое, кажется, съ глубокимъ вздохомъ облегченія—вручить руководство страной законному и правомочному хозяину ея, какъ центробѣжныя революціонныя силы нанесли новый ударъ странѣ, вызвали тяжелую гражданскую войну, поставили на очередь страшный вопросъ о сформированіи новой власти и Правительства уже не соглашеніемъ, а борьбою, покореніемъ. Новый кризисъ, являющійся по размѣрамъ и характеру второю революціей, еще въ процессѣ. Чѣмъ онъ завершится и что дастъ странѣ, покажетъ время. Одно несомнѣнно, что созывъ Учредительнаго Собранія на то или иное время отодвинется. Внутреннее состояніе страны къ моменту Учредительнаго Собранія сдѣлалось по-истинѣ трагическимъ и критическимъ: странѣ грозитъ опасность, страна клонится къ гибели, страна погибаетъ (таковы отзывы о странѣ различныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей). Лишенная возможности, при отсутствіи правомочнаго органа, начать коренную перестройку, страна вынуждена была жить по старому укладу, лишь частично вливая новое содержаніе въ старыя формы. Между тѣмъ, съ установленіемъ свободы, сначала въ образованное общество, а затѣмъ и въ массы народныя хлынулъ цѣлый потокъ новыхъ взглядовъ, идей, смѣлыхъ призывовъ, широкихъ заманчивыхъ обѣщаній. Каждый воспринималъ, что ему нужно и переработывать по свосму. Въ результатѣ вспыхнула борьба классовъ: рабочихъ съ хозяевами и администраціей, солдатъ—съ команднымъ составомъ, крестьянъ—съ помѣщиками, духовенствомъ

и между собою, которая скоро охватила все и всѣхъ и стала всеобщей полъ флагомъ борьбы пролетаріата съ буржуазіей. Начались забастовки и расправы на фабрикахъ, заводахъ и предприятияхъ, смѣщеніа, изъятія и избіенія начальствующаго персонала въ отдѣльныхъ воинскихъ частяхъ; разгромы и смѣненіе помѣщичьихъ узалебъ, изгнаніе духовенства, возстаніе другъ на друга—сель и деревень; наконецъ—просто грабежи, разбойныя нападенія шаекъ и бандъ, захваты и самоуправства цѣлыхъ организацій. Правительство, на совѣсти и обязанности котораго лежала защита права и неприкосновенности личности и имущества гражданъ, ясно сознавало свое безсиліе; пробовало взывать къ суду, но судъ, самъ органически съ нимъ же связанный, могъ опираться только на правительство, такъ какъ не имѣлъ своего мощнаго исполнительнаго аппарата; обращалось къ совѣтамъ за помощью, но совѣты не всегда сочувственно откликались, а затѣмъ и сами не всегда были хозяевами своихъ организацій. Рухнули устои общежитія, граждане лишились защиты своихъ правъ и неприкосновенности, защиты суда... Только могущія и дисциплинированныя организаціи внутри страны спасаютъ ее отъ полной анархіи; но онѣ, конечно, не въ силахъ предотвратить или остановить междуусобную войну самихъ организацій.

Ко всему этому—тяжелая міровая вліяна, разстроившая міровой обмѣнъ продуктовъ и производствъ, потребовавшая колоссальныхъ затратъ, своевременныхъ умѣлопроведенныхъ экономическихъ сокращеній, расчетовъ, регулированій, осложнила дѣло продовольственнаго снабженія и привела къ полной хозяйственной разрухѣ. Отъ недостатка угля, служебной безпорядочности и громадныхъ военныхъ надобностей пришелъ въ разстройство внутренній транспортъ. Нависъ грандіозный продовольственный кризисъ столицъ, городовъ и цѣлыхъ областей. Идя на помощь населенію, Правительство рѣшило взять почти все дѣло продовольствія и снабженія въ свои руки, устранило частную инициативу, установило свои учетные и распределяющіе органы, выработало и общіе планы снабженія для всѣхъ мѣстностей. Но, конечно, для выполнения столь великаго дѣла не достало ни ума, ни энергіи, ни достаточнаго количества пригодныхъ исполнителей. Новые органы не наш-

ли себѣ довѣрія. Обнаружилась трудность приобрѣтенія хлѣбныхъ запасовъ. Призывы къ патриотизму не помогли. Реквизиции стали раздражать; при томъ онѣ достигали цѣлей въ отношеніи къ помѣщикамъ и крупнымъ землевладѣльцамъ, но когда зерно перешло въ руки крестьянъ, сдѣлались бесполезными и опасными вслѣдствіе возможности сопротивленій. Крестьяне, склонны давать хлѣбъ въ обмѣнъ на мануфактуру и желѣзо. Но наша замершая промышленность совершенно не въ состояніи утолить голода деревни... И вотъ несчастные продовольственные комитеты и управы уже начинаютъ расчитываться за общіе промахи, кое-гдѣ подъ давленіемъ уступая свое мѣсто мѣстнымъ организаціямъ, рѣшившимъ привлечь къ дѣлу болѣе опытныхъ старыхъ торговцевъ. Однако все бѣдствіе еще впереди.

Хозяйственная и финансовая разруха государства достигли фантастическихъ размѣровъ. Отъ забастовокъ, разгромовъ, непомерно-высокой оплаты труда (вслѣдствіе какъ общаго вздорожанія жизни, такъ и социалистическихъ тенденцій), упадка его интенсивности наша не стойкая и плохо организованная промышленность и производительность частью совсѣмъ замерла, частью влачитъ вынужденное существованіе. Ни громадныя субсидіи отъ государства, ни казенные заказы на оборону, ни передача въ вѣдѣніе правительства—ничто не въ силахъ было поддержать ее. Нехватка топлива вслѣдствіе упадка добычи и выработки угля, непоступленіе сырья отъ разстройства транспорта, невозможность ремонта машинъ—несутъ ей послѣдній ударъ.

Въ области финансовъ—затраты на веденіе войны и издорожаніе жизни потребовали увеличенія количества денегъ. Правительство, потерявъ многіе источники доходовъ, исчерпавъ всѣ займы, безсильное что-либо сдѣлать для упорядоченія жизни въ странѣ, прибѣгнуло для удовлетворенія всѣхъ прельявляемыхъ ему требованій къ послѣднму и самому легкому способу—къ увеличенію денегъ посредствомъ печатнаго станка. Конечно, жизнь не замедлила отвѣтить на это паденіемъ цѣнности самыхъ денегъ и новымъ вздороженіемъ предметовъ необходимости. Получился кругъ финансовыхъ затрудненій, выхода изъ котораго нѣтъ.

Крупное для страны аграрное дѣло еще больше въ процессѣ разложенія, чѣмъ созиданія. Пока идутъ захватъ и разрушеніе лучшихъ хозяйствъ... Но даже послѣ твердо-проведеннаго отчужденія крупныхъ землевладѣній и хозяйствъ и разбитія ихъ на мелкія, естественно, долженъ получиться громадный государственный уронъ; наши же погромы и предстоящій передѣлъ грозятъ большими потрясеніями государственной экономіи, отъ которыхъ страна не скоро можетъ оправиться.

Ко всему описанному должно присоединить послѣднее бѣдствіе. Грозный врагъ готовъ проникнуть внутрь страны и поработить ее. Армія утомлена, втянута въ политическую борьбу, утратила внутреннюю спайку и дисциплину.. Дѣло обороны слѣлалось невыносимо затруднительнымъ для отвѣтственныхъ за него лицъ, а разстроенный тылъ не въ состояніи поддерживать армію.

Вотъ какое наслѣдіе имѣетъ принять отъ Временнаго Правительства хозяинъ Земли Русской—Учредительное Собраніе. Безпристрастно должны сознать, что нѣсколько мѣсяцевъ безвластія вернули насъ ко временамъ старой неустроенной Московіи. Тѣ-же безвластіе, междоусобія, разореніе и разбой, голодь, истощеніе государства. Но тогда были великія преимущества предъ настоящимъ положеніемъ: пробудившійся патріотизмъ, изгнаніе внѣшняго врага, крѣпкое единеніе всѣхъ, сознаніе и исканіе государственности, желаніе строительства. Наличіе этихъ творческихъ элементовъ и вывело тогда разоренную страну изъ критическаго состоянія, помогло ей пережить лихолѣтье и разруху. Наше время, правда, въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Сознательнымъ элементамъ вполнѣ ясенъ путь къ государственности: это единый путь чрезъ Учредительное Собраніе, созванное на началахъ всеобщаго, равнаго, прямого, тайнаго и свободнаго отъ давленій и насилій голосованія. Но у насъ нѣтъ объединяющаго всѣхъ патріотизма даже предъ лицомъ грознаго врага, готоваго поработить, такъ какъ въ составѣ общества есть организациі, идейно отвергающія національные связи и устои, какъ нѣчто узкое. Затѣмъ, нашимъ лучшимъ людямъ, лидерамъ политическихъ партій и организаций, выработавшихъ свои стройныя, закончен-

ныя программы, гораздо труднѣе сговориться, на чемъ либо крѣпко положить, какъ дѣлали въ старину предки. Слабо у насъ и желаніе строительства: мы утомлены беспорядочностью, стали терять интересъ ко всему—къ выборамъ и выборнымъ учрежденіямъ. Между тѣмъ Учредительное Собраніе есть наше послѣднее упованіе, наше спасеніе, наше объединеніе, торжество государственности, наше вхожденіе изъ бурнаго моря въ тихую гавань. Съ трепетною надеждою мы должны ожидать дня его открытія, съ покорностью выслушать голосъ его, какъ голосъ именно хозяина страны, готовые этому хозяину подчиниться. Вспомнимъ, какъ отнеслась къ Земскому Собору Московія, съ какою радостью и ликованіемъ были приняты учредительныя постановленія этого собора. Авторитетъ собора былъ непререкаемъ для всѣхъ, предъ величіемъ его смолкли всѣ распри. Хотемъ вѣрить, что и у насъ все сознательное населеніе страны, если выборы состоятся чинно и безъ давленій, съ должнымъ довѣріемъ отнесется къ Учредительному органу.

Но нельзя скрыть нѣкоторыхъ опасеній насчетъ отношенія къ Высокому Собранію малосознательныхъ массъ населенія. Прежде всего, сѣумѣютъ-ли они выдѣлить новый органъ изъ множества другихъ собраній и понять все величіе его дѣла и задачъ. Затѣмъ, какъ отнесутся къ избранныкамъ, удостоятъ-ли ихъ должнымъ довѣріемъ... Ни для кого не тайна, что малообразованные люди склонны вѣрить только своимъ и даже тѣмъ, кого они хорошо знаютъ, и крайне подозрительны къ чужимъ. Прямые выборы ставятъ предъ необходимостью избирать чужихъ. Конечно, болѣе пригодны были-бы для деревенскихъ массъ выборы трехстепенные, которые дали-бы истинное представительство деревни; но тогда создается рискъ имѣть неработоспособное Учредительное Собраніе. Довѣріе, разумѣется, можетъ быть куплено обѣщаніями, но всетаки оно не будетъ таково, каково своему человѣку.

Высказавъ открыто свои опасенія,—мы всетаки вѣримъ въ Учредительное Собраніе и призываемъ къ этому другихъ. Пусть выявится, непререкаемый законный хозяинъ земли, возьметъ въ свои руки утраченную странною властью и подчинитъ своему величію всѣхъ и все. Отъ него держава должна полу-



читать новую форму бытія, новые органы центрального и мѣстнаго управленія, независимый судъ, болѣе совершенные исполнительные аппараты. Сдѣлавъ мощное вмѣшательство въ борьбу классовъ, пусть новый хозяинъ своимъ хозяйскимъ окомъ усмотритъ и отдѣлитъ здѣсь государственное отъ частнаго и принудитъ послѣднее подчиниться первому. Пусть онъ укажетъ мѣсто и дастъ безпристрастную оцѣнку всякому честному труду въ странѣ. Пусть наладитъ распавшееся хозяйство одобрить и оживить промышленность и производительность, найдетъ средства повысить трудъ рабочаго и землевладѣльца, приведетъ въ порядокъ финансы страны. Пусть властно рѣшитъ вопросъ обороны, поставитъ опредѣленные задачи арміи: фронту и гарнизонамъ тыла. Гряди скоро!—Измученная, истерзанная страна устала ждать.

*М. М.*

---

### **Спасеніе Россіи—въ нашемъ нравственномъ исправленіи, во взаимной нашей любви и тѣсномъ братскомъ единеніи.**

Читая наши газеты, плачешь, скорбишь всею душою о нашей изстрадавшейся родинѣ, приниженой, голодной, опозоренной и, къ несчастью, во многомъ по своей собственной винѣ. Скорбя съ кѣмъ-нибудь, объединяешься одною общою скорбію. Сколько душъ теперь терзается неутѣшной и болѣзненной скорбію отъ тяжелыхъ общественныхъ нашихъ недуговъ: развращенности нашихъ нравовъ, лжи, обмана, эгоизма и др. Что слышишь и видишь теперь въ деревняхъ? Вездѣ отравленіе самихъ себя всевозможными суррогатами, пьяныя безчинства, грязь, лѣнь, невѣжество, обманъ, развратъ, кулачное право, кражи, погромы, пожары... Въ горолахъ не лучше. Человѣческія страсти вылились наружу и давятъ все идейное, святое, нужное въ данное время, какъ воздухъ и вода.

Пусть не подумаютъ, что я хочу кого-либо укорять. Нѣтъ, судить я не смѣю, а казниться и виниться мы должны. Намъ стыдно, что среди насъ, говорящихъ о Христѣ, о Его любви и правдѣ, могутъ быть тысячи людей, отданныхъ въ жертву Гамаюну, вѣщей птицѣ горя.

Несчастливая война съ Германіей воочію всѣмъ показала

исконные наши грѣхи, въ которыхъ мы раньше не хотѣли сознаться и къ которымъ относились съ непростительнымъ легкомысліемъ,—обманывая самихъ себя, черное, называя бѣлымъ. Эта война доказала, что черное вѣчно останется чернымъ, а бѣлое—бѣлымъ и что зло не можетъ быть добромъ. Дорогою цѣною мы купили сознание, что грѣхъ—грѣхъ, что зло—зло, передъ Богомъ и людьми. Сознывая же это, мы должны каяться и не заглушать голоса своей совѣсти...

Если въ насъ еще жива искра Божія, мы не можемъ не сказать себѣ: попрежнему, постарому жить нельзя—ни намъ самимъ, ни нашему подрастающему поколѣнію. Послѣ многихъ явныхъ доказательствъ нашей полнѣйшей несостоятельности мы не можемъ оставаться мертвецами, не должны прозябать въ прежней пустотѣ, безъ смысла, безъ содержанія; мы обязаны влить въ наше существованіе—и смыслъ и содержаніе. Прежде всего для спасенія нашей родины мы должны переродиться сами; намъ необходимо перевоспитать себя и воспитывать своихъ дѣтей иначе, нежели мы сами были воспитаны.

Для возрожденія нашей измученной родины, несомнѣнно, требуются чрезвычайныя усилія: это дѣло неимовернаго труда, споспѣшествуемаго божественною помощью. И Бога мы должны призывать, къ Нему должны взывать всѣми силами нашей души, молиться Ему и просить Его горячо и непрестанно, чтобы Онъ обновилъ насъ,—иначе мы погибнемъ...

Но призывая Бога въ своей молитвѣ и прося Его совершить чудо, мы не должны сидѣть сложа руки и бездѣйствовать. Напротивъ, намъ необходимо усиленно работать, и надъ собой, устрояя нашу собственную жизнь, согласно началамъ высшимъ, животворящимъ, и надъ воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія. Воспитывать не по рутинѣ старой, прошлой, мертвенной, а по новому, избѣгая всѣхъ тѣхъ ошибокъ, отъ которыхъ мы нынѣ страдаемъ.

Такъ какъ въ числѣ факторовъ, отрицательно вліяющихъ на современное состояніе нашей дорогой отчизны, не послѣднее мѣсто занимаетъ эгоистическая наша разобщенность, то мы и должны стремиться къ объединенію, употребляя для достиженія сего всѣ зависяшія отъ насъ средства.

Въ основѣ нашего общественнаго единенія, должно лежать единеніе сердечное, а сердце уже подскажетъ и все остальное, что способно „объединить“... Для объединенія оставимъ гордость и смиримся, потому что только смиреннымъ душою Господь даетъ Свои дары: „Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать“.

Достиженію объединенія общественнаго могутъ много поспособствовать благотворительность, въ значительной степени ослабѣвшая въ послѣднее время, и возстановленіе почти несуществующаго теперь взаимоуваженія.

Наши улицы, темные и сырые подвалы, а также полуразвалившіяся хижины больше прежняго наполнены калѣками, нищими и безпріютными сиротами. Благодаря нашему уклоненію отъ добрыхъ дѣлъ въ сторону политики, корыстолюбію и самообогащенію, эти страдальцы, люди нужды и голода, остаются брошенными на произволъ судьбы, вынуждены питаться мелкимъ и случайнымъ подаеніемъ проходящихъ. Такъ какъ, далѣе, у насъ почти нѣтъ уваженія ни къ кому и ни къ чему, то намъ нужно употребить все усилія, чтобы воспитывать въ себѣ, въ своихъ ближнихъ и въ подрастающемъ поколѣніи чувство уваженія. Уваженіе къ правдѣ, къ закону, къ отечеству, ко всякому труду, къ женщинѣ, къ материнству, къ дѣвству, къ старости, къ дѣтямъ, къ природѣ, къ вѣрованіямъ другихъ, къ другимъ національностямъ, къ Богу, къ ближнему, ко всему созданному Богомъ, ко всей твари, наконецъ, къ самимъ себѣ. Въ благотворительности нашей и взаимоуваженіи найдутъ для себя реальное выраженіе высокіе революціонные лозунги: „равенство, братство и любовь“, о которыхъ такъ много мы говоримъ, но для практическаго осуществленія которыхъ весьма мало сдѣлано. Проникшись безкорыстной братской любовью, мы сможемъ подавить въ себѣ нашъ мелкій эгоизмъ, побуждающій насъ искать только своихъ интересовъ. На высокіхъ принципахъ любви христіанской, чуждой эгоизма, чистой, плодотворной, мы также должны воспитывать своихъ дѣтей, надежду ослабѣвшей Россіи, будущую ея силу и славу.

Но любовь есть даръ Божій. Если для людей невозможно въ богатой мѣрѣ вдохнуть любовь въ сердца ближнихъ

и дѣтей, то для Бога все возможно. Гибнущую Россію можетъ возродить одинъ духъ Христовъ, одинъ Христосъ, одна любовь Христова—широкая, глубоко понятая: она одна можетъ освободить отъ всѣхъ оковъ, отъ всякаго рабства, внѣшняго и внутренняго; она одна можетъ дать настоящую свободу, свободу духа. Отечество спасетъ самъ Христосъ, воплотившійся въ душу сыновъ нашей родины, воплотившійся въ нашу жизнь. Самыя глубокія униженія, глубокія паденія доводили до самыхъ высокихъ степеней святости.

Россія забыла Бога, и отсюда всѣ ея страданія, весь ея позоръ. Призоветъ она Бога отъ всего сердца, всѣми силами измученной души, и Господь придетъ, а вмѣстѣ съ Богомъ придетъ и правда, придутъ и уваженіе, и единеніе, и великодушіе, и безкорыстіе, и трезвость, и трудолюбіе, и честность и чистота нравовъ. Придетъ и любовь ко всему сотворенному Богомъ, въ частности и къ человѣку, къ каждому изъ насъ. Любовью мы только и можемъ объединиться и въ единеніи достигнуть спасенія отчизны отъ разлагающей анархіи, освобожденія отъ кровавой, длительной войны, и мира между своими братьями. Нравственное наше исправленіе при содѣйствіи церкви Христовой, таинственно освящающей и укрѣпляющей наши духовныя силы, послужитъ намъ наилучшимъ средствомъ къ достиженію сего счастья. Путь къ достиженію послѣдняго лежитъ черезъ церковь Христову. Къ Церкви мы и должны направить все свое вниманіе. Въ храмъ Божіемъ, гдѣ присутствуетъ Самъ Христосъ, общавшій Свое присутствіе собранію вѣрующихъ, у престола Божія насъ сблизитъ общая молитва, сроднитъ, соединитъ во едино стадо всѣхъ общественныхъ дѣятелей, которые пойдутъ за убѣжденными пастырями и отладутъ имъ свои сердца. Русскій народъ пойметъ тогда свои ошибки, отрезвится, преобразится, и приметъ вмѣстѣ за Божію работу, пойдетъ прямымъ Христовымъ путемъ къ достиженію своихъ гражданскихъ правъ, согласуя свои дѣйствія съ требованіями закона и велѣніями совѣсти. Только нужно нашимъ архипастырямъ и пастырямъ открыть шире двери храмовъ православныхъ, двери сердецъ своихъ, тѣснѣе сблизиться съ своими паствами и стремиться къ тому, чтобы все русское православное общество слилось въ общій гимнъ

Богу, чтобы все люди составляли одну Божию семью, единую церковь Христову. Только через Христа и Его святую любовь мы сможем уничтожить проявления злобы и междоусобия, создать новое, святое знамя и на немъ свѣтлыми буквами написать драгоценныя слова: „въ любви христіанской найдемъ мы радость свою“.

И въ этой святой любви враждующіе забудутъ свою классовую борьбу, забудутъ свои земныя скорби, почувствуютъ братскую между собою связь и во имя братства во Христѣ—въ мирѣ, путемъ взаимныхъ уступокъ будутъ разрѣшать болыные вопросы грѣшной жизни человѣческой.

*С. Н. Оедоровъ.*

## НОВЫЕ ПУТИ ПАСТЫРСТВА.

(Окончаніе \*).

Опрошеніе пастырей въ деревнѣ—вотъ тотъ новый путь, представляется мнѣ, по которому придется итти новому поколѣнію пастырей.

Не Толстовское опрошеніе разумѣю я. Мы, интеллигенты, никогда не сможемъ всецѣло слиться съ народомъ, въ его повседневной жизни, нашъ удѣлъ—итти въ городъ и тамъ пастырствовать, примѣнительно къ новымъ запросамъ города, слиться съ различными групповыми подраздѣленіями, подготовить себя уметвенно и практически къ работѣ не только сердца, но и ума.

Въ деревнѣ же мѣсто мужицкимъ пастырямъ, изъ мужиковъ вышедшимъ, не окончившимъ никакой особой средней или высшей школы, а только на пастырскихъ курсахъ, при монастыряхъ, къ пастырству подготовленныхъ. И можно быть увѣреннымъ, что эти новые люди, подлинно свои для мужиковъ, безусловно религіозные и честные, во много разъ, при создавшихся условіяхъ, будутъ полезнѣе въ дѣлѣ вѣры народной, чѣмъ прежняго типа пастыри, разносторонне образованные.

И я увѣренъ, что моя мысль нисколько не дика, какъ это многимъ покажется. Дѣло въ томъ, что въ обновленной

\*) См. № 34—35 Курск. Епарх. Вѣдом.

деревнѣ много разнаго рода просвѣтителей будетъ, и священнику, въ дѣлѣ нерелигіознаго просвѣщенія, можно уступить дорогу новымъ людямъ, съ словами: мы свое дѣло честно сдѣлали. Тьма была. Мы свѣтили. Идите и замѣните насъ. Лихомъ не поминайте. Только вѣру народную не рушьте и не оскверняйте.

Религія и нравственность особаго рода предметы, къ которымъ нельзя примѣнить обычную мѣрку усвоенія ихъ народомъ. Чтобы научить человѣка считать, писать и правильно мыслить необходимъ умъ, чтобы научить вѣрить и любить— нужно сердце, вѣрующее, любвеобильное, доступное всякому приходящему къ нему.

Послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется такое громадное религіозное влияніе на народъ истинныхъ монаховъ, отшельниковъ, старцевъ, юродивыхъ и т. п.

На это влияніе я и смотрю, какъ на показатель новыхъ и истинныхъ путей пастырства среди народа.

Главная цѣль пастырства—Царствіе Божіе для пасомыхъ. А Христосъ говоритъ: „Истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“ (Лк. 10, 15).

Дѣтскую же вѣру народу, чистую, безкорыстную, безъ всякихъ разсужденій, право, скорѣе и вѣрнѣе дастъ не философски образованный пастырь, а, просто, глубоко вѣрующій, изучившій Евангеліе, не мудрствуя лукаво, отъ простоты сердца познавшій его и обрѣтшій покой для своего духа.

Перехожу къ отвѣту на второй, поставленный въ моей статьѣ, вопросъ,—гдѣ основанія такого отрицательнаго отношенія къ церкви большинства русской демократіи.

Снова всматриваясь въ прошлое мы видимъ, какъ церковь связала судьбу свою съ самодержавіемъ. Связь эта была до того тѣсна, что казалось невысказанной церковь безъ монархіи, монархія—безъ церкви.

Даже въ такіе погромные лозунги, „православіе, самодержавіе, народность русская“ было вплетено имя церкви святой, какъ чистой, невннной, бѣлой лилія среди шиповъ.

Бѣла многократно увеличивалась тѣмъ, что церковь связана была съ существовавшимъ строемъ не какъ равная ему,

или хотя бы глубокочтимая вѣршателями тогдашнихъ судьбъ, но какъ раба, прислужница сильныхъ міра сего.

Мы знаемъ еще издревле, какъ цари смотрѣли даже на такихъ высокыхъ особъ въ церкви, какъ патріархи,—Лжедмитрій I низвергаетъ патріарха Іова и возводитъ Игнатія, ставленникъ Василя Шуйскаго патріархъ Гермогенъ дѣлается жертвой польской интриги при содѣйствіи боярской партіи. И въ эту смутную эпоху ни одинъ авторитетный голосъ не поднялся на защиту патріарха.

Правда, пришла мысль одному царю, тишайшему Алексѣю Михайловичу, „что выше священство или царство“, послѣ того, какъ онъ уничтожилъ патріарха Никона, но раболѣпные патріархи восточные, которымъ былъ заданъ царемъ этотъ вопросъ, спѣшатъ отвѣтить, что безусловно представители священства должны подчиняться власти царя.

Если, такимъ образомъ, въ такихъ отношеніяхъ къ коронѣ была высшая церковная іерархія, то нечего даже и говорить про рядовыхъ священниковъ—судьбою ихъ распоряжались не цари, а исправники съ урядниками, и стоило произнести въ церкви даже евангельское слово, но съ истиннымъ и прямымъ толкованіемъ, какъ скоро консисторія попроситъ прислать содержаніе или подлинникъ поученія.

Постепенно пріучили насъ, малодушныхъ, ввѣрили мысль, что именно самодержавіе есть истинная власть и отъ Бога, другая власть немыслима при господствѣ православной церкви, большинство изъ насъ защищало эту мысль съ церковной кафедры, и, естественно, когда грянулъ громъ, когда самодержавная власть была сметена съ лица земли русской демократіей, церковь осталась при разбитомъ корытѣ. Отъ нея отмежевались даже тѣ, кто раньше такъ усердно, въ большинствѣ лицемѣрно, любилъ ее, какъ чиновная знать и поминавшіеся на всѣхъ многолѣтіяхъ—„военачальники и градоначальники“.

Ошибку вѣковъ, видимо, хотять повторить и новые строители судьбъ церкви, хотять снова связать ее съ существующимъ строемъ.

Но истинная церковь должна быть надклассовой, надпартійной, надгосударственной.

Отдѣльные члены церкви, въ томъ числѣ и ея пастыри могутъ жить и дѣйствовать, внѣ церковныхъ интересовъ, какъ обыкновенные смертные, но вся церковь, въ цѣломъ, въ ея Божественныхъ цѣляхъ, выше партій, выше классовыхъ и государственныхъ интересовъ.

Священникъ *Николай Малмцевъ.*

---

### Памяти священника Аванасія Васильевича Ефремова.

15 сентября 1917 г., послѣ полуторамѣсячной болѣзни—нервного паралича, умеръ на 73-мъ году отъ рожденія, священникъ Успенско-Николаевского собора г. Бѣлгорода Аванасій Васильевичъ Ефремовъ.

Покойный, на нашъ взглядъ, представляетъ яркій и рѣдкій примѣръ нравственного закала и стойкой борьбы съ цѣложизненной нуждой. Бываютъ же, въ особенности въ нашей духовной семьѣ, такіе типы, какихъ судьба гнететъ и давитъ нуждой всю жизнь, испытывая порою жестоко ихъ терпѣніе. И терпѣніе ихъ все-же остается неистощимымъ.

Отецъ Аванасій, съ раннихъ дней дѣтства и до кончины, несъ нужду, изнемогалъ подъ бременемъ ея, но все-же былъ далекъ отъ отчаянія,—молчаливъ и безропотенъ.

Это была натура—вдумчивая, самозамкнутая и весьма независимая. Ни съ кѣмъ не шелъ на сближеніе, и жилъ положительно отшельникомъ въ мірѣ.

Зналъ только храмъ, семью и школу. Служилъ съ благоговѣніемъ, причемъ отъ природы былъ надѣленъ рѣчью скорою и отчетливою.

Во всѣ 22 года службы въ Бѣлгородѣ отличался рѣдкимъ усердіемъ въ дѣлѣ проповѣди Слова Божія. Говорилъ онъ не только въ дни воскресные и праздничные, но и въ простые будни, независимо отъ числа слушателей.

Заповѣдь апостола о проповѣди благовременной и безвременной, въ мѣру человѣческихъ силъ, онъ соблюдалъ съ рѣдкимъ усердіемъ. Говорилъ кратко, и всеже каждое слово заключалъ добрымъ назиданіемъ. Въ обычной бесѣдѣ онъ былъ весьма экономенъ, даже прямо скупъ на слово, въ дѣлѣ же



церковной проповѣди оно было для него потребностью повелительной. Вотъ что значитъ, въ долготу пастырской практики, воспитать въ себѣ такой навыкъ доброй совѣсти. Вотъ истинно разумное употребленіе великаго дара Божія—живой, разумной рѣчи. О, еслибы такихъ примѣровъ среди насъ, пастырей, было побольше! А то мы, обычно словообильные, въ храмѣ Божиѣмъ отвергаемъ уста рѣдко, робко и неувѣренно. Недугуя въ собственномъ живомъ словѣ, мы или молчимъ, или, ничтоже сумняся, почитываемъ, вперивъ въ книжку очи, готовые поученія, рѣдко переводя ихъ на слушателей. Со смертію отца Аѳанасія ушелъ навсегда одинъ изъ неусыпныхъ проповѣдниковъ епархіи, повторившій своего товарища или современника по семинаріи, священника пригородней г. Курска сл. Ямской, отца Григорія Попова, давно уже почившаго. Этотъ добрый пастырь рѣшительно ни одной службы не оставилъ безъ поученія. И за то, вѣрится, Господь послалъ ему чудную кончину въ алтарѣ Знаменскаго собора, при пѣніи Господней молитвы за литургіей, въ день выноса Чудотворной Курской иконы въ Коренную пустынь.

Чуждый общественной жизни, даже нѣсколько дичившійся ея, о. Аѳанасій любилъ проводить время въ семьѣ, въ бесѣдѣ съ дѣтьми, руководя ихъ воспитаніемъ. Здѣсь онъ рѣшительно перерождался, входилъ, какъ говорятъ, въ свою сферу. За то Господь и благословилъ къ концу жизни прекрасно устроить ихъ. Семья его представляетъ дружно оплоченную союзомъ любви общину, гдѣ каждый помогаетъ всѣмъ и всѣ каждому. Воспитать въ такомъ добромъ направленіи могъ только тотъ, кто, бѣгая мірской, общественной суеты, въ духовномъ строительствѣ семьи находилъ всегда высокое наслажденіе.

Въ этомъ отношеніи перемѣщеніе въ Бѣлгородъ сослужило ему огромную службу. Иначе, не говоря даже о сплоченіи, онъ изъ бѣдной деревни не могъ бы всѣхъ своихъ дѣтей провести черезъ среднія и высшія учебныя заведенія. Еще при жизни судилъ ему Господь послать плоды своего добраго, семейнаго дѣянія, и окруженный доброю семьею на полуторамѣсячномъ смертномъ одрѣ, онъ, во всякую минуту, могъ сказать: нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко...

Нѣсколько словъ и о его школьномъ дѣланіи. По окон-

чані семинарскаго курса, лѣтъ шесть онъ былъ народнымъ учителемъ. Священство принялъ онъ не сразу, а по зрѣломъ обдуманіи, смотря на него по достоинству, какъ на подвигъ великій. Принявъ его, онъ законоучительствовалъ и въ деревнѣ, и всѣ 22 года въ Бѣлгородѣ—въ двухъ комнатахъ приходскихъ училищъ. И здѣсь былъ вѣренъ себѣ: серьезенъ, требователенъ и усерденъ. Надо знать всю разношерстную городскую лѣтвору, пестроту состава, разность развитія, и крайнюю недисциплинарность пришедшихъ прямо со дна. Отсюда станеть понятной та нервная напряженность, съ какой покойному приходилось работать въ этой области около четверти вѣка. Положеніе законоучителя средней школы—величина несоизмѣримая. Дѣти поступаютъ сюда уже прошедшими начальную школу, матеріаломъ болѣе или менѣе обработаннымъ, а не сырымъ, уличнымъ сбродомъ. Проработать въ такой атмосферѣ 22 года, говорю по опыту,—подвигъ не малый. А отецъ Аванасій, изъ года—въ годъ, работалъ прямо за гроши и не жаловался. Вообще не въ характерѣ и привычкахъ его было дѣлиться своими переживаниями и тугою. Онъ ихъ слагалъ въ сердцѣ своемъ, гдѣ и перегорали онѣ, все же подтачивая отъ природы крѣпкій организмъ его.

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ.*

---

## Изъ епархіальной хроники.

Нъ перемѣщенію священно-церковно-служителей. На категорическіе требованіе тимскаго уѣзднаго исполнительнаго комитета объ удаленіи изъ соборной церкви г. Тима бывшаго члена государственной думы, протоіеря Вл. Спасскаго, курскій епархіальный церковный совѣтъ отвѣтилъ слѣдующимъ постановленіемъ: „Такъ какъ въ Курской епархіи въ настоящее время дѣйствуетъ выборное начало по отношенію къ священно-церковно-служителямъ, и епархіальное начальство лишено возможности переводить ихъ съ одного мѣста на другое по своему усмотрѣнію, прихожане же соборной церкви г. Тима настоятельно просятъ объ оставленіи у нихъ прот. Спасскаго,

Курскій епарх. церк. совѣтъ не находитъ возможнымъ и законнымъ слѣлать распоряженіе о переводѣ его въ другой приходъ, тѣмъ болѣе, что относительно лишенія мѣстъ бывшихъ членовъ союза русскаго народа не было указаній ни со стороны высшей церковной власти, ни со стороны временнаго правительства, а члены окружныхъ уѣздныхъ собраній духовенства и мірянъ имѣютъ возможность, если пожелаютъ, выражать то или другое отношеніе къ нимъ при выборахъ на общественныя и почетныя должности“.

**Разбойническое нападеніе на домъ священника.** Сельскій исполнительный комитетъ с. Новыхъ Савиновъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что 16 ноября, около 9 час. вечера, произведено разбойническое нападеніе съ цѣлью ограбленія на мѣстнаго священника Руднева, проживавшаго въ собственномъ домѣ, вдвоемъ съ супругой. Священникъ тяжело раненъ пулей въ щеку на вылетъ. Зубы выбиты. Супруга священника Руднева ранена смертельно тремя пулями.

По словамъ прибывшаго въ Курскій епархіальный церковный совѣтъ лица, домъ о. Руднева стоитъ одиноко, на разстояніи 200 саж. отъ другихъ домовъ с. Новыхъ-Савиновъ. Нападавшіе были въ солдатскихъ шинеляхъ и маскахъ, пріѣхали на двухъ подводахъ.

Въ домѣ о. Руднева царитъ настоящій хаосъ. По циркулирующимъ въ селѣ слухамъ, убійцы—свой же односельчанин, т. е. „духовныя дѣти“ о. Руднева, и на ихъ слѣды уже напали. По крайней мѣрѣ, до отъѣзда Руднева въ Курскъ у односельчанина въ домѣ найдена церковная печать и обрызганная кровью рубашка. Не задолго до нападенія свящ. Рудневъ продалъ на 600 руб. хлѣба, что можетъ быть и привлекло убійцъ. Запряженная лошадь священника возвратилась съ награбленнымъ имуществомъ. У потерпѣвшаго четверо учащихя дѣтей.

**Перерывъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.** Вслѣдствіе недостатка топлива, дороговизны продуктовъ первой необходимости и скудости матеріальныхъ средствъ на время прерваны учебныя занятія: въ Курскомъ дух. училищѣ съ 11 ноября до 2-й недѣли великаго поста, въ Курскомъ епархіальномъ

женскомъ—съ 17 ноября до 1 февраля и въ Старооскольскомъ дух. уч. предположено прервать—съ 1 декабря до 15 февраля.

Среди монастырей и монастырской братіи. 17 ноября преосвященнымъ епископомъ Никодимомъ получена телеграмма объ ограбленіи ночью вооруженной шайкой грабителей Софроніевой Молченской пустыни. Подробныхъ извѣстій о нападеніи къ епископу еще не поступило.

Казначей Коренной пустыни, іеромонахъ Варнава, заявилъ Курскому уѣздному комиссару, что граждане деревень Рождество-Троишской волости, Курскаго уѣзда, приступили къ массовой порубкѣ лѣса въ хуторѣ Дунайкѣ, Щигровскаго уѣзда, принадлежащемъ названной пустыни, и просить его сдѣлать распоряженіе о прекращеніи дальнѣйшихъ самовольныхъ порубокъ и привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности. Уѣздный комиссаръ сдѣлалъ соответствующее распоряженіе начальнику уѣздной милиціи.

Глинской пустыней въ пользу духовно-учебныхъ заведеній пожертвовано 700 руб., каковыя и распределены между Курской дух. семинаріей (500 р.) и Старооскольскимъ дух. училищемъ (200 руб.).

Іеромонахъ Серафимъ (Быковъ) Обоянскаго Знаменскаго монастыря, 3 года пробывшій на театрѣ военныхъ дѣйствій, подалъ прошеніе о снятіи священства и монашества.

---

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Возстановленіе патріаршества. Предъ Учредительнымъ Собраніемъ. Спасеніе Россіи—въ нашемъ нравственномъ исправленіи, во взаимной нашей любви и тѣсномъ братскомъ единеніи. Новые пути пастырства (окончаніе). Памяти священника Аванасія Васильевича Ефремова. Изъ епархіальной хроники.

---

Редакторъ неофициальной части,  
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.