

XVIII 37
72

МИНСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

и 1827-52

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января № 2. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чиселъ. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, въ 11-й день Декабря 1900 г. за № 82 отданнымъ, по гражданскому вѣдомству утверждены въ чинахъ: *коллежскаго ассесора* — преподаватель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства кандидатъ богословія **Рѣдковъ** со старшинствомъ съ 23-го Августа 1896 г. и *коллежскаго секретаря* — надзиратель Минскаго духовнаго училища, **Мигай** съ 12-го Февраля 1894 г.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, въ 16-й день Декабря 1900 г. за № 88 отданнымъ, по гражданскому вѣдомству столонна-

чальникъ Минской Духовной Консисторіи губернской секретарь **Павловскій** произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *коллежскіе секретари* со старшинствомъ съ 1-го Іюля 1900 г.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Старчицкой церкви, Слуцк. у., **Константинъ Рождественскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Морозовичской церкви, Новогр. у.,—20-го Декабря 1900 г.

Священническій сынъ **Стефанъ Подольскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Старчицкой церкви, Слуцк. у.,—20-го Декабря.

Крестьяне: **Андрей Шапокъ** и **Кирианъ Прищепчикъ** утверждены въ должности церковныхъ старость — первый къ Порѣчской церкви, Игум. у., на 1-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Омельнянской церкви, того же у. (на какое 3-лѣтіе благочиннымъ не пояснено), — 23-го Декабря.

Крестьяне: **Галактионъ Селюга** и **Лукіанъ Шевара** утверждены въ должности церковныхъ старость — первый къ Храпинской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Червицкой церкви, того же у., на 2-е 3-лѣтіе—30-го Декабря.

Псаломщики: Каменской церкви, Борис. у., **Михаилъ Верниковскій** и Мало-Долецкой церкви, того же у., **Меодій Борковскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого—31-го Декабря.

Крестьянинъ **Петръ Шошко** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Басловской церкви, Слуцк. у., на 8-е 3-лѣтіе—31-го Декабря.

Крестьянинъ Іосифъ Шинкевичъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вилейской церкви, Борис. у., (на какое же 3-лѣтіе избранъ благочиннымъ не пояснено)—1-го Января.

Священникъ Завишинской церкви, Борис. у. **Шавель Кульчицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Плещеницкой церкви, того же у.,—1-го Января.

Заштатный священникъ С.-Петербургской епархіи **Владиміръ Соловьевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Кимбаровской церкви, Моз. у.,—4-го Января.

Крестьяне: **Михаилъ Голембевскій, Стефанъ Шузыревичъ, Иванъ Игнатовичъ и Николай Царевичъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Кривошинской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-лѣтіе, второй къ Поручинской церкви, того же у., на 2-е 3-лѣтіе, третій къ Очижской церкви, Игум. у., на 1-е 3-лѣтіе и послѣдній къ Вселюбской церкви, Новогр. у., на 7-е 3-лѣтіе—5-го Января.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія на благоустройство и благоуукрашеніе храмовъ—жителямъ г. Москвы: **Елизаветѣ Семеновѣ Ляминой** и **Баеву, служащимъ на желѣзнодорожной станціи «Лунинецъ», прихожанамъ села «Морочи», Мозырскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Стефану Маркову, церковно-приходскому попечительству Сторожевецкой церкви и другимъ жертвователямъ на нужды сей церкви, содержательницѣ буфета ст. «Столбцы» М.-Б. ж. д. **Киселовской** и старостѣ дер. Прусина **Іосифу Шальчевскому.****

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяць 1900 года.

Изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяць удержано: 1) на погашеніе ссуды, отпущенной казною на постройку при Семинаріи общежитія для воспитанниковъ, съ протоіереевъ и священниковъ по 3 р. 82 к. и 2) по казначействамъ: *Минскому губернскому*—а) настоятеля Минскаго Екатерининскаго собора протоіерея Θεодора Миткевича 25 р. штрафа, священниковъ церквей: Тоново-Слободской Бирюковича 28 руб. за содержаніе дочери въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Смолевичской—Лисицкаго 7 р. 75 к., Хотаевичской—Верниковскаго 16 р. за содержаніе дочерей въ Паричскомъ женскомъ училищѣ, Ольберовичской Тумиловича (благочиннаго) 3 р. 82 к. на погашеніе ссуды, отпущенной казною на постройку при Семинаріи общежитія для воспитанниковъ за вакантное священническое мѣсто при Плещеницкой церкви, Горновской—Серпова 10 р. и Задвѣйской—Чириновича 13 р. за содержаніе сыновей въ Семинаріи, Городейской—Лисицкаго 16 р. 32 к. впредь до распоряженія Епархіального Начальства и 12 р. 50 к. для выдачи протоіерея Сцепуро, Шипяно-Верхменской Бѣляева для выдачи мѣщанину Нисневичу въ уплату долга 15 р., Дудичской—Пастернацкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Игуменскаго мирового съѣзда въ пользу кредиторовъ и б) псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбацевича 3 р. 25 к. въ пользу кредиторовъ, Изяславской Преображенской—Мацкевича 3 р. 25 к. для выдачу портному Бляхову въ уплату долга, Косковской Горбацевича 3 р., Пережирской Талюша 6 р., Старицкой Хлѣбцевича 9 р. въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе сыновей, Ольберовичской—діакона Борковскаго 9 р.

50 к. за содержаніе сына въ Семинаріи, Шипяно-Верхменской Тарановича 9 р. 79 к. для выдачи мѣщанину Нисневичу въ уплату долга; *Борисовскому уѣздному*—протоіеря Борисовскаго собора Фалевича 3 р. 82 к. на погашеніе ссуды, отпущенной казною на постройку при Семинаріи общежитія для воспитанниковъ за вакантное священническое мѣсто при Смолевичской церкви, священниковъ церквей: Немоницкой Давидовича 16 р. штрафа, Бытчанской Адамовича 28 р. за содержаніе дочери въ Минскомъ женскомъ училищѣ, Эсьмонской Богдановскаго 8 р. и Брасялукской Перепечина 13 р. за содержаніе сыновей въ Семинаріи; *Новогрудскому уѣздному*—протоіеря Загорье-Сѣнненской церкви Желѣзняковича 28 руб., священниковъ церквей: Мало-Жуховичской Гомолицкаго 28 р., Залужской Савича 28 р. и Желѣзницкой Русецкаго 28 р. за содержаніе дочерей въ Минскомъ женскомъ училищѣ, Сервечской Желѣзняковича 26 р. за содержаніе дочери въ Паричскомъ училищѣ и псаломщиковъ церквей Кореличской діакона Жога 3 р. 25 к. за содержаніе дочери въ Паричскомъ училищѣ, Ишкольдской Нарановича 6 р. за содержаніе сына въ Минскомъ духовномъ училищѣ, Царинской Сивицкаго 2 р. и Будзиловича 2 р. штрафа; *Игуменскому уѣздному*—священниковъ церквей: Лапичской Ржецкаго 28 р. за содержаніе дочери въ Минскомъ женскомъ училищѣ и Бѣличанской Садовскаго 11 р. за содержаніе сына въ Семинаріи и псаломщиковъ Дукорской діакона Мигая 9 р. 50 к. за содержаніе сына въ Семинаріи и Смиловичской Абрамовича 1 р. 25 к. за содержаніе сына въ Минскомъ духовномъ училищѣ; *Слуцкому уѣздному*—священниковъ церквей: Царовской Высоцкаго 8 р. за содержаніе сына въ Семинаріи и 20 р. за содержаніе дочери въ Паричскомъ училищѣ, Романовской Николаевской Горбачевича 8 р. за содержаніе сына въ Семинаріи и 3 р. за содержаніе сына въ Слуцкомъ духовномъ

училищъ, Романовской Георгіевской Мацкевича 3 р. штрафа, Прусской Москалевича 28 р. и Синявской Мацкевича 8 р. за содержаніе сыновей въ Семинаріи и 3 р. за содержаніе сына въ Слуцкомъ духовномъ училищъ, Кледкой Воскресенской Скороходова 8 р. 16 к. въ пользу Соломона Туника и 20 р. за содержаніе дочери въ Минскомъ женскомъ училищъ, Голынской Барановскаго 28 р. и Будчанской Шамовскаго 28 р. за содержаніе дочерей въ Минскомъ женскомъ училищъ, Голдовичской—Виторскаго 28 р. и Осовецкой Гаховича 16 р. 50 к. за содержаніе дочерей въ Паричскомъ училищъ, Еремичской Гаховича (благочиннаго) 3 р. на страхованіе деревяннаго училищнаго дома Минскаго женскаго училища въ 1900 году и псаломщиковъ: Доросинской Ордо 9 р., Копыльской Масловскаго 9 р., Ольницкой Ржецкаго 9 р. и Яминской Константиновича 9 р. за содержаніе сыновей въ Слуцкомъ духовномъ училищъ, Поцѣйковской діакона Шимановскаго 9 р. 50 к. за содержаніе дочери въ Паричскомъ училищъ, Несвижской діакона Хрущевича 9 р. 50 к., Подлѣсской Пигулевскаго 9 р. 50 к. и Круговичской Мазюкевича 9 р. 50 к. за содержаніе сыновей въ Семинаріи, Голдовичской Савича 3 р. 25 к. въ пользу Антона Бортника и Кринковской Москалевича 9 р. 79 к. для выдачи благочинному Гаховичу на пополненіе недоимки Слуцкому духовному училищу; *Бобруйскому уѣздному*—благочинныхъ протоіерея Добрынина 3 р. и священника Можаровскаго 2 р. 20 к. на страхованіе въ 1900 г. деревяннаго дома Минскаго женскаго училища, священниковъ церквей: Любоничской Шелепина 11 р. за содержаніе сыновей въ Семинаріи (8 р.) и Слуцкомъ духовномъ училищъ (3 р.), Брожской Савича (благочиннаго) 3 р. 82 к. на погашеніе ссуды, отпущенной казною на постройку при Семинаріи общежитія для воспитанниковъ за вакантное священническое мѣсто при Порѣчской церкви, Славковичской

Прорвича 15 р. штрафа, Свислочской Прорвича 7 р. 75 к. и Бацевичской Козачевского 7 р. 25 к. за содержаніе дочерей въ Паричскомъ училищѣ и псаломщиковъ: Пацево-Слободской Сѣвбо 9 р. и Дубровской Ясинскаго 9 р. за содержаніе сыновей въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ, Телушской Сѣвбо 9 р. 50 к., Ляковичской Герасимовича 9 р. 50 к. и Несятской Радзивиневича 9 р. 50 к. за содержаніе сыновей въ Семинаріи; *Рычицкому уездному*—благочиннаго протоіерея Брагинской Богородичной церкви Мигая 4 р. на страхованіе въ 1900 г. деревяннаго дома Минскаго женскаго училища и священника Хойникской церкви Данкевича 28 руб. за содержаніе дочери въ Минскомъ женскомъ училищѣ и псаломщиковъ: Демеховской церкви Левицкаго 7 р. 66 к. для выдачи Ровенско-Слободскому волостному правленію въ качествѣ страховыхъ платежей, Заспенской Мацкевича 2 р. 50 к. въ пользу кредиторовъ, Кокуевичской Неслуховскаго 2 руб. 50 к. въ пользу Ицки Габая и Холмечской Бладкевича 2 р. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; *Мозырскому уездному*—благочинныхъ: священника Мелешковичской церкви Степанова 3 р. 82 к. на погашеніе ссуды, отпущенной казною на постройку при Семинаріи общежитія для воспитанниковъ за вакантное священническое мѣсто при Кимбаровской церкви, священника Копаткевичской церкви Бѣляковскаго 2 р. 80 к. на страхованіе деревяннаго дома Минскаго женскаго училища, священниковъ церквей: Глушкевичской Сулковскаго 5 р. и Сторожовецкой Струковскаго 5 р. штрафа, Мухоѣдовской Сомковича 28 р. за содержаніе сына въ Пинскомъ духовномъ училищѣ и Юревичской Бирюковича 3 р. 20 к. на страхованіе деревяннаго дома Минскаго женскаго училища, 10 р. за содержаніе сына въ Семинаріи и 14 руб. за содержаніе дочери въ Паричскомъ училищѣ, діакона Мозырскаго собора Пигулевскаго 12 р. 50 к. за содержаніе дочери въ Парич-

скомъ училищѣ и псаломщиковъ церквей: Туровской діакона Сулковскаго 9 р. 50 к. и Юревичской діакона Умановича 9 р. 50 к. за содержаніе дочерей въ Паричскомъ училищѣ, Дудичской Пигулевскаго 9 р. за содержаніе сына въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ, Тѣшковской діакона Буткевича 2 р. 50 к. въ пользу кредиторовъ и *Цинскому уѣздному*— священниковъ церквей: Погость Загородской Тычино 8 р. 16 к. зачислены въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда въ пользу князя Друцкаго Любецкаго, Вичинской Рудаковскаго 8 р. 16 к. въ пользу кредиторовъ и 2 р. штрафа, Вуйвичской Юноцкевича 13 р. за содержаніе сына въ Семинаріи, Теребежовской Рубановича (благочиннаго) 3 руб 80 к. на страхованіе деревяннаго дома Минскаго женскаго училища, Пніовской Хлѣбцевича 28 р. за содержаніе дочери въ Минскомъ училищѣ, Бухоцко-Вольской Гейхроха 27 р. 70 к. въ распоряженіе Консисторіи на обезпеченіе долга церкви и 1 р. 12 к. для выдачи благочинному Тарановичу въ пользу депутата училищнаго съѣзда священника Лузгина, Желѣзничкой Цырилькевича 2 р. штрафа, Давидъ-Городокской Сулковскаго 28 р. за содержаніе дочери въ Паричскомъ училищѣ и псаломщиковъ: Оховской Рубановича 9 р. 50 к., Серникской Мацкевича 9 р. 50 к. за содержаніе сыновей въ Цинскомъ духовномъ училищѣ, Ляховичской Шеметилло 2 р. 50 к. и Телеханской Кулькова 3 р. 25 к. въ пользу кредиторовъ, Свято-Вольской Шпаковскаго 2 р. 50 к. въ пользу Юдея Фердмана и Лаховской Кульчицкаго 2 р. 50 к. въ пользу Севастьяна Долидовича.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Бѣгомльской* церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Петръ Васюковичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Осовской*, того же

у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Платонъ Плышевскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Омельянской*, Игум. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Владиміръ Хираско, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Портчской*, того же у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Мацкевичъ, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 5) *Одаховской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Василій Лисовскій, а членами одиннадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 6) *Кожанъ-Городокской*, Пинс. у., предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Новицкій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 7) *Хотыничской*, того же у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоаннъ Родаковскій, а членами мѣстный фельдшеръ Яцевичъ и восемь прихожанъ изъ крестьянъ; 8) *Вилейской*, Борис. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоакимъ Андреевскій, а членами одиннадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 9) *Басловской*, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Владиміръ Яниславскій, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 10) *Поручинской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іосифъ Бвятковскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 11) *Кривошинской*, того же у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Александръ Барановскій, а членами четырнадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 12) *Цитвянской*, Игум. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Петръ Соболевскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 13) *Пуковской*, того же у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Матѳей Малевичъ, а членами четверо прихожанъ изъ крестьянъ; 14) *Яценской*, того же у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Павелъ Покровскій, а членами семь прихожанъ изъ крестьянъ; 15) *Храпинской*, Пинс. у.,—предсѣдателемъ мѣстный протоіерей Викентій Ярмоловичъ, а членами трое прихожанъ изъ крестьянъ и 16) *Червицкой*, того же у.,—

предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоаннъ Проневичъ,
а членами трое прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявленіе. Въ Минской Духовной Консistoriи съ 18-го Декабря 1900 года **вакантна должность столоначальника** распорядительнаго стола, положенная въ IX классѣ. Должности этой присвоено содержаніе 600 рублей въ годъ изъ казенныхъ суммъ и 100 рублей въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ. Желаящіе занять эту должность изъ лицъ, имѣющихъ права государственной службы, благоволятъ подать прошенія на имя Минской Духовной Консistoriи съ представленіемъ установленныхъ документовъ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Вичинской, Пинс. у., — 16 Дек. 1900 г.
- 2) Староельнянской, Новогр. у., — 8 Дек.
- и 3) Завишинской, Борис. у., — 1 Янв. 1901 г.

Б) Діаконское при Каѳедральномъ соборѣ — 12 Нояб.

В) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Скородненской, Моз. у., — 22 Окт.
- 2) Островской, Игум. у., — 6 Дек.
- 3) Корсаковичской, Борис. у., — 1 Дек.
- 4) Рѣчицкой соборной — 16 Дек.
- 5) Волмянской, Игум. у., — 9 Дек.
- 6) Прусевичской, Борис. у., — 14 Дек.
- и 7) Мстижской, того же у., — 2 Дек.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

архіепископа КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКОИ

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго,—тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполнѣ самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзорѣяя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: «Въ странѣ священныхъ воспоминаній», будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московскаго Университета, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Іерусалимскимъ.

помъ Волоколамскимъ, при чемъ разказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

пятый, шестой и седьмой томы твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской, каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василія Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть пріобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 к.; при выпискѣ же каковаго либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшіе приказы.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяць 1900 г.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Января № 2. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ХРИСТОСЪ—СПАСИТЕЛЬ, какъ предметъ христіанской проповѣди.

Прошло девятнадцать вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ на скорбной и осужденной землѣ впервые раздалась проповѣдь, «яко родися Спасъ, иже есть Христосъ» (Лук. II, 11), названная самими первыми провозвѣстниками ея *радостію велию* (ст. 10), и съ того времени Христосъ-Спаситель содѣлался на всѣ вѣка предметомъ проповѣди избавленія и спасенія, проповѣди милосердія и всепрощенія, такъ что «нѣсть» и не должно быть «иного имене подъ небесемъ, даннаго въ челоуѣцнхъ, о немже подобаетъ спастися» (Дѣян. IV, 12), кромѣ Его имени.

Къ сожалѣнію, въ дѣйствительности часто видимъ, что, хотя это спасительное Имя и признается таковымъ, но не такъ, какъ должно. Обыкновенное сознаніе современныхъ христіанъ представляетъ Христа въ отдаленной перспективѣ историческаго прошлаго, и, хотя видитъ въ Немъ Спасителя міра, но, какъ бы бессознательно выдѣляя себя изъ всего этого міра, забываетъ о томъ, что Спаситель міра—Спаситель и cadaго въ отдѣльности христіанина: забывая же это, не содѣлываетъ Его внутреннимъ основаніемъ своей личной жизни. Христосъ-Спаситель извѣстенъ большинству современныхъ христіанъ, какъ школьный предметъ Закона

Божія, или же простому неученому человѣку извѣстенъ по прославляемымъ въ праздникахъ Церкви событіямъ Его земной жизни. Христосъ же, какъ начало внутренняго возрожденія каждаго, какъ начало новой, ведущей ко спасенію, жизни, такой Христосъ—далекъ отъ признанія большинства современныхъ христіанъ. Зная Христа только во времени и даже исповѣдуя въ Немъ Богочеловѣка, большинство христіанъ опять же бессознательно переносятъ тотъ же взглядъ и на самое дѣло Его—искупленіе міра. И голгоѣская жертва Христа-Спасителя является въ ихъ сознаніи въ большинствѣ случаевъ какимъ-то далекимъ историческимъ актомъ любви и милосердія Божія, имѣвшимъ мѣсто въ извѣстный историческій моментъ и какъ бы разъ навсегда покрывшимъ своею всеобъемлемостью грѣхи всего человѣчества. Сознаніе современнаго христіанина мало представляетъ, что этотъ историческій актъ любви и правды Божіей есть актъ вѣчный и вѣчно-жизненный и что въ немъ спасеніе каждаго человѣка въ отдѣльности. Большинство современныхъ христіанъ только *знаютъ* о спасительности крестной смерти Христа для всего человѣчества, но забываютъ и не сознаютъ *личнаго* участія, какъ въ причинѣ крестной жертвы, такъ и въ плодахъ ея. Отсюда и принадлежность къ Церкви Христовой для большинства современныхъ христіанъ не является внутренней необходимостью, а скорѣе вѣшной случайностью, обусловливаемой рожденіемъ въ христіанской семьѣ. Такое знаніе, такое представленіе Христа исключительно историческимъ явленіемъ въ процессѣ обще-міровой жизни не можетъ быть спасительнымъ для человѣка. «*Иисусъ Христосъ вчера, и днесь, той же и во вѣки*» (Евр. XIII, 8). Христосъ не явленіе только исторіи, но и явленіе духа каждаго человѣка. Въ душѣ каждаго какъ бы продолжается поприще земного служенія Господа. Для Христа-Спасителя нѣтъ прошедшаго и будущаго, но одно непрерываю-

щееся настоящее, для Него не было исторического времени спасенія челоуѣка, Онъ Агнецъ, предувѣденный прежде сложенія міра (1 Петр. I, 19). Совершивъ спасеніе всего челоуѣчества во времени, Онъ остается для каждаго челоуѣка *личнымъ* Спасителемъ, Спасителемъ Страдалцемъ и за каждаго въ отдѣльности члена Своего царства, продолжая этимъ Свое вѣчное дѣло спасенія всего вообще челоуѣчества. Онъ Пастырь стада—Церкви не только въ ея совокупности, но и Пастырь каждаго члена въ отдѣльности (Лук XV, 4 - 6), стоящій при дверяхъ сердца каждаго христіанина (Апок. III, 20). Отсюда Христось-Спаситель не явленіе только исторіи, но и явленіе духа каждаго христіанина. Являясь въ купели крещенія въ душѣ каждаго члена Своей Церкви, Онъ продолжаетъ этимъ свое историческое спасительное явленіе въ мірѣ; водительство каждаго христіанина во всю его жизнь, содѣйствуя Своею благодатною помощію въ дарованныхъ Имъ таинствахъ успѣшному достиженію спасенія, такъ что пребываніе въ Церкви Христовой есть почти то же, что и пребываніе въ обществѣ учениковъ Его, окружавшихъ Его во время земного служенія.

Отсюда Христось-Спаситель, какъ предметъ проповѣди, долженъ быть не Христомъ—явленіемъ исторіи, но Христомъ—явленіемъ духа каждаго челоуѣка, Христомъ, просвѣщающимъ *всякаго* челоуѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. I, 4), Христомъ—основаніемъ новой возрожденной жизни въ благодатномъ Царствѣ Божіемъ.

Примѣромъ такой проповѣди о Христѣ-Спасителѣ можетъ служить проповѣдь св. Апостоловъ, которые, проповѣдуя *Христа распята* (1 Кор. I, 23), ставили конечною цѣлію своей проповѣди, *«дондеже вообразится Христось»* (Гал. IV, 19) въ умахъ вѣрующихъ и вселится вѣрою въ сердца ихъ (Еф. III, 17). Вообразить силою проповѣди Христа въ умѣ и душѣ вѣрующихъ значить такъ напечатлѣть Его бо-

жественный образъ, чтобы онъ доходилъ до ясности созерцанія, какъ бы до ясновидѣнія, чтобы внутреннему сознанию христіанъ образъ Христа представлялся какъ бы живымъ. Такое воображеніе Христа въ душѣ человѣка равносильно какъ бы внѣдренію, вселенію Христа въ христіанина, явленію Его духу человѣческому. Такое явленіе Его св. Апостолы прежде всего ощущали въ своемъ собственномъ духѣ, когда говорили о себѣ: *«Живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ»* (Гал. II, 20). Къ тому же самому воплощенію образа Христова въ душахъ вѣрующихъ стремились св. Апостолы и въ своей проповѣди о Немъ. *«Да дастъ вамъ Богъ»*, молится проповѣдникъ Христа-Спасителя объ ефесахъ, *«по богатству славы Своея вселится Христу върою въ сердца ваша»* (Еф. III, 16. 17). И это стремленіе было такъ сильно, что въ высшей степени своей напряженности уподоблялось какъ бы болѣзненнымъ мукамъ чадорожденія. *«Чадца моя, имже паки болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ»* (Гал. IV, 19). Такимъ образомъ, предѣломъ и цѣлю проповѣди о Христѣ-Спасителѣ должно быть такое впечатлѣніе Его образа въ душѣ христіанъ, что онъ являлся бы предъ ихъ умственнымъ взоромъ какъ бы живымъ, *«имже предъ очима Иисусъ Христосъ преднаписанъ бытъ»* (Гал. III, 1), и своимъ какъ бы постояннымъ присутствіемъ въ душѣ каждаго или явленіемъ въ ней научалъ и путеводительствовалъ его въ жизни, ибо, *«аще Христосъ въ васъ, плоть убо мѣртва грѣха ради, духъ же живетъ правды ради»* (Рим. VIII, 10).

Изъ всѣхъ образовъ, какіе благоугодно было явить Спасителю нашему во дни Его земной жизни, проповѣдники Его, по примѣру св. Апостоловъ, должны останавливаться по преимуществу на образѣ Его Страждущаго и Распятаго. Св. Апостолы всю свою проповѣдь пріурочивали къ этому акту

любви Божіей. Первая ихъ проповѣдь въ день пятидесятницы была проповѣдію о распятіи (Дѣян. II, 23) и воскресеніи (32 ст.). О всей же проповѣди своей они свидѣтельствуя: *«Мы проповѣдуемъ Христа распята»* (1 Кор. I, 23). Это и понятно. Голгоеская жертва была премудрымъ божественнымъ актомъ спасенія человѣка. Естественно отсюда и въ проповѣди о Христвъ-Спасителѣ отдавать преимущество образу Его Страждущаго и Распятаго. Отсюда и св. Апостолы въ христіанахъ, обращенныхъ въ вѣру во Христа ихъ проповѣдью о Немъ, желали видѣть вообразеннымъ этотъ образъ. *«Не судихъ бо видѣти что въ васъ»*, высказываетъ свое желаніе св. Апостоль Павелъ о коринтянахъ, *«точною Иисуса Христа и Сего распята»* (1 Кор. II, 2). И такое желаніе имѣло своимъ основаніемъ самую проповѣдь св. Апостола, которая, очевидно, отличалась той особенностью, что являла Христа Страждущимъ какъ бы предъ взоромъ ея слушателей, о чемъ можно судить на основаніи укора св. Апостола Павла галатскимъ христіанамъ. *«О немысленнѣи Галате, имже предъ очима Иисусъ Христосъ преднаписанъ бысть, въ васъ распятъ»* (Гал. III, 1).

Такимъ образомъ, Христось-Распятый, какъ явленіе духа каждаго вѣрующаго и основаніе его обновленной жизни— вотъ какой Христось-Спаситель долженъ быть предметомъ христіанской проповѣди. Только при такомъ условіи проповѣдь о Немъ будетъ проповѣдью спасенія и избавленія, проповѣдью всепрощенія и оправданія.

Невозможно указать внѣшняго приѣма для такой проповѣди о Христвъ-Спасителѣ. Она является результатомъ внутренней религіозной воодушевленности каждаго проповѣдника и живого религіознаго чувства. Приобрѣтенію же этого послѣдняго содѣйствуетъ чтеніе Евангельской исторіи и свято-отеческихъ твореній.

И. Язвицкій.

Минувшій вѣкъ для православнаго Востока.

Итакъ XIX вѣкъ канулъ въ вѣчность и мы вступили въ новый вѣкъ— XX й. Не всякому поколѣнію выпадаетъ на долю переживать столь важный моментъ, и потому тѣмъ сильнѣе волнуется душа при мысли о немъ. А важность его несомнѣнна. Хотя дѣленіе на вѣка есть конечно дѣленіе искусственное и общій процессъ міровой жизни идетъ своимъ обычнымъ ходомъ, не сообразуясь съ этими вѣхами, наставленными исторической наукой, но тѣмъ не менѣе самыя періоды, обнимаемые вѣками, настолько значительны въ общей экономіи человѣческой жизни, что предъ историческимъ созерцаніемъ складываются въ опредѣленные картины, и каждый вѣкъ носить на себѣ яркую печать, почти доходящую до степени личности со всѣми ея индивидуальными особенностями. Свою особую фizioномію имѣеть и отшедшій въ вѣчность XIX вѣкъ, нѣкоторыя особенности котораго и нелишне отмѣтить на зарѣ новаго вѣка.

Окидывая взглядомъ всю картину жизни XIX вѣка, нельзя не преклониться предъ величіемъ путей всеблагого Промысла Божія, которымъ все направляется къ достиженію предназначенной человѣчеству цѣли — къ достиженію высшаго совершенства. Минувшій вѣкъ въ этомъ отношеніи составляетъ громадный шагъ впередъ, которымъ искупаются и многія его заблужденія и безумства. Въ данномъ случаѣ мы отмѣтимъ значеніе его собственно для православнаго Востока вообще и для нашего Отечества въ особенности. И въ этомъ отношеніи минувшій вѣкъ навсегда останется памятнымъ въ исторіи, какъ вѣкъ сильнаго пробужденія жизни и проявленія необычайныхъ силъ, таящихся въ глубинѣ народовъ православнаго востока. Съ самаго паденія Царьграда и водворенія угнетающаго ига ислама востокъ не испытывалъ такого сильнаго движенія, какъ въ минувшемъ вѣкѣ,

когда онъ послѣ многолѣтняго тяжелаго сна дѣйствительно пробудился къ новой жизни и проявилъ необычайную жизнеспособность, отрицаніе которой у него сдѣлалось было уже ходячей формулой западноевропейской политики. Это пробужденіе выразилось прежде всего въ сознаніи имъ своей вѣроисповѣдной и національной самобытности, поведшемъ къ цѣлому ряду движеній, которыя завершились ослабленіемъ ига ислама для однихъ народовъ и полнымъ освобожденіемъ для другихъ. И если сравнить, въ какомъ положеніи православныя народности востока находились предъ началомъ XIX вѣка и въ концѣ его, то картина получится поразительная, и тамъ, гдѣ прежде валялись лишь мертвыя кости, въ оживленіи которыхъ могли отчаяваться даже и сильные духомъ, вновь заструилась жизнь, кости ожили и сложились въ цѣлыя народности, нуждающіяся лишь въ довершеніи своего развитія чрезъ возведеніе своего самосознанія отъ національнаго на степень вселенскаго православія. Въ своемъ развитіи православный востокъ пошелъ своимъ особымъ путемъ, можно сказать, противоположнымъ западу. Въ то время какъ на западѣ, подъ влияніемъ разрушительныхъ идей конца XVIII вѣка, начался процессъ религіознаго и общественнаго разложенія, поведшій къ страшнымъ политическимъ бурямъ и общественнымъ смутамъ, на православномъ востокѣ, оставшемся въ сторонѣ отъ этихъ разрушительныхъ идей и бурныхъ движеній, начался процессъ созидательный, который обнаружилъ предъ изумленнымъ западнымъ человѣчествомъ, сколько еще непочатыхъ силъ таится въ нѣдрахъ православнаго востока.

Главнымъ представителемъ этого созидательнаго процесса выступилъ русскій народъ, старшій членъ въ великой православно-славянской семьѣ. Когда на инославномъ западѣ подъ влияніемъ разрушительныхъ идей обнаружилия явные признаки упадка и разложенія старыхъ западныхъ расъ,

особенно романской, то на смѣну ихъ стала энергично выдвигаться болѣе молодая и сильная раса славянская, имѣя во главѣ своего могущественнѣйшаго представителя — народъ русскій. Истинный крестобсецъ въ исторіи христіанства, послѣдній выступилъ съ новымъ словомъ, которое въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ было чуждо для западнаго міра, — съ словомъ вселенскаго православія, и это слово, написанное на его знамени, сдѣлало его непреодолимымъ. О его несокрушимую грудь разбился весь западъ, двинутый могучей рукой французскаго воителя, и освобожденные отъ ига зазнавашагося бѣловня военнаго счастья народы услышали отъ вѣнценосца главы русскаго народа первое великое слово, что спасеніе народовъ отъ удручающихъ ихъ смуть и бѣдствій возможно только подъ условіемъ ихъ братскаго единенія въ «священномъ союзѣ». Эта идея «священнаго союза», вышедшая отъ главы православно-русскаго народа, могла зародиться только на почвѣ вселенскаго православія, и если бы дѣйствительно народы усвоили эту идею и положили ее въ основу своей общественно-политической жизни, то міръ избавленъ былъ бы отъ многихъ изъ тѣхъ бѣдствій и потрясеній, которыми ознаменовался минувшій вѣкъ. Но инославный западъ не въ состояніи былъ постигнуть этой православно-вселенской идеи, и не только не воплотилъ ее въ свою жизнь, но сдѣлалъ попытку соединенными силами остановить осуществленіе этой идеи на самомъ православномъ востокѣ, когда въ защиту варварскаго ига ислама надъ православными народностями, которыя хотѣла освободить Россія, двинулся грозной коалиціей. Подъ Севастополемъ столкнулись цѣлыхъ два міра — инославный западъ съ православнымъ востокомъ, и хотя совнѣ перевѣсъ остался за соединеннымъ западомъ, но внутренняя побѣда несомнѣнно осталась за востокомъ, который съ этого именно момента и двинулся впередъ исполинскими шагами. Православныя народ-

ности одна за другой стали освобождаться отъ вѣкового ига, и православно-славянская раса быстро выросла въ исполина, предъ которымъ невольно смутились народы старыхъ западныхъ расъ. Но да не смущаются эти народы небывалымъ ростомъ новой расы: она выступаетъ на поприще исторіи не съ разрушительными цѣлями какихъ-нибудь меченосцевъ, а съ пальмовою вѣтвью мира въ рукѣ, и на вершинѣ своего могущества, когда весь міръ прислушивался къ ея движеніямъ, она выступила въ лицѣ могущественнѣйшаго Монарха провозвѣстницей мира на землѣ и благоволенія въ человѣкахъ! Гаагская мирная конференція была отголоскомъ идеи священнаго союза и подобно послѣдней могла быть только плодомъ вселенскаго православія.

Все это движеніе въ своей глубочайшей основѣ исходило изъ души греко-славянскаго міра, которая есть именно вселенское православіе. А по этому самому и Православная Церковь вновь выдвинулась на поприще церковно-историческаго развитія съ такою силой, которая заставила разлагающійся въ церковно-религіозномъ отношеніи западъ усумниться въ своемъ вѣкахъ укоренившемся мнѣніи о мертвенности этой церкви. Не мертва та церковь, которая смогла воскресить къ новой жизни цѣлые народы, задавленные тягостнымъ игомъ; не мертва та церковь, которая способна двигать милліоны душъ на великій подвигъ полаганія жизни за братьевъ и распространять свѣтъ Евангелія на огромнѣйшія пространства, окутанныя вѣковой тьмой. И это невольно должны были сознать и на западѣ, гдѣ именно въ минувшемъ вѣкѣ съ особенною силою пробудилось стремленіе поближе познакомиться съ Православною Церковію, съ ея ученіемъ и жизнью. И достаточно было только одного шага къ ознакомленію съ нею, какъ старыя предразсудки, утвердившіяся подъ вліяніемъ особенно лукавыхъ навѣтовъ сыновъ Лойолы, должны были неизбежно разсѣяться, и инославный

западъ въ своихъ лучшихъ представителяхъ пришелъ къ сознанію, что истинное вселенское христіанство сохранилось только именно на востокъ и хранительницей его осталась Православная Церковь, какъ чуждая крайностей и заблуждений обоихъ главныхъ вѣроисповѣданій запада.

Отсюда начался тотъ знаменательный процессъ движенія въ западномъ мірѣ къ сближенію и взаимообщенію съ православнымъ востокомъ, какимъ ознаменовался минувшій вѣкъ и который ясно обнаружилъ въ самомъ западномъ мірѣ сознаніе своей вѣроисповѣдной несостоятельности. Этотъ поворотъ въ западномъ мірѣ къ востоку является самой знаменательной и характерной чертой въ развитіи человѣчества за минувшій вѣкъ, и если новонаступившій вѣкъ въ состояніи будетъ продолжать этотъ процессъ, то въ исторіи можетъ наступить тотъ моментъ, который составляетъ чаяніе новѣйшаго человѣчества, — моментъ его духовнаго объединенія, а вмѣстѣ съ нимъ и желаннаго мира на землѣ.

Намъ не дано разумѣть времена и лѣта, которыя Отецъ положилъ въ Своей власти. Но намъ дано молиться о томъ, чтобы пришло Царствіе Божіе на землю. Будемъ же на зарѣ новаго вѣка усердно возносить къ Отцу Небесному молитву Его Божественнаго Сына: «да придетъ царствіе Твое», а вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ трудомъ и терпѣніемъ содѣйствовать его скорѣйшему пришествію.

Да завершить же новонаступившій ХХ вѣкъ все то доброе, что начато вѣкомъ минувшимъ, и отринуть все то, что было въ послѣднемъ задерживающимъ наступленіе истиннаго Царства Божія на землѣ. И благословеніе Божіе да почіетъ надъ всѣми истинными и усердными тружениками, подвизающимися въ дѣлѣ водворенія на землѣ Царства Божія и правды Его!

(«Церк. Вѣст.»).

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

(Продолженіе *).

До 1859 года воспитанники Минской семинаріи были посылаемы только въ С.-Петербургскую и Кіевскую академіи. Въ указанномъ же году Преосвященный Михаилъ, заботясь «объ увеличеніи числа ученыхъ священниковъ Минской епархіи», ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи высылать *ежегодно* по два лучшихъ воспитанника то въ Московскую, то въ Кіевскую академіи. Св. Синодъ согласился на представленіе Преосвященнаго, и такимъ образомъ съ 1860 года практикуется уже ежегодная высылка воспитанниковъ въ академіи, при чемъ, въ виду несовпаденія курсовъ, въ Московскую академію обыкновенно были посылаемы проучившіеся только одинъ годъ въ богословскомъ классѣ. Эта мѣра практиковалась только шесть лѣтъ и затѣмъ была оставлена въ виду обнаружившагося уклоненія окончившихъ академическій курсъ питомцевъ отъ принятія духовнаго сана. Кромѣ посылаемыхъ въ академію на казенный счетъ, лучшие студенты могли поступать въ академіи въ качествѣ волонтеровъ, но не иначе, какъ испросивши заблаговременно разрѣшеніе у епархіальнаго архіерея и у академическаго начальства. Въ теченіе всего періода, въ виду отдаленности г. Минска отъ центровъ высшаго духовнаго просвѣщенія, былъ только одинъ случай такого поступленія въ академію (М. Елиновскій въ 1861 г.).

Приводимъ имена лучшихъ студентовъ, поступившихъ въ теченіе періода въ духовныя академіи. Въ 1841 г. поступили въ С.-Петербургскую дух. академію Ив. Корженевскій

¹⁾ См. № 1 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г.

и **Ө. Кустовъ**; въ 1843 г. **П. Шпилевскій** и **М. Конопасевичъ**, а въ 1845 г. **П. Сулковскій**—въ ту же академію. Послѣдній, по окончаніи академическаго курса въ 1849 г., былъ сначала смотрителемъ Слуцкаго дух. училища, а затѣмъ съ 1855 г. по 1857 г.—преподавателемъ философскихъ наукъ въ Минской семинаріи; послѣ этого былъ законоучителемъ Слуцкой гимназіи и настоятелемъ соборной церкви († въ 1899 г.). Въ 1847 году **Ив. Пигулевскій** поступилъ въ С.-Петербургскую академію, а **Ив. Голкевичъ**—въ Кіевскую. Первый, по окончаніи академіи въ 1851 г., послѣдовательно былъ учителемъ и смотрителемъ Минскаго дух. училища, а съ 1869 г. по 1882 г. состоялъ преподавателемъ Словесности и Логики въ Минской дух. семинаріи († въ 1889 г.). Второй, по окончаніи академіи, былъ сначала преподавателемъ Кіевской дух. семинаріи, а затѣмъ настоятелемъ Царе-Константиновской церкви (на Подолѣ); извѣстенъ, какъ авторъ учебника логики, одного изъ первыхъ на русскомъ языкѣ. Въ 1849 году поступилъ въ Кіевскую дух. академію **Ив. Малышевскій**. По окончаніи академіи въ 1853 году, онъ въ теченіе 43-хъ лѣтъ состоялъ профессоромъ Кіевской академіи по кафедрѣ русской церковной исторіи. Составляя славу и гордость Минской семинаріи, онъ былъ украшеніемъ Кіевской академіи и приобрѣлъ себѣ весьма широкую извѣстность въ качествѣ талантливаго профессора, знаменитаго историка и ученѣйшаго автора многочисленныхъ капитальныхъ изслѣдованій и обширныхъ монографій по русской церковной исторіи. Въ то же время онъ былъ извѣстенъ, какъ талантливый ораторъ въ торжественныхъ собраніяхъ и серьезный публицистъ. Скончался въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора въ Январѣ 1897 г.*). Въ 1851 г. поступилъ въ Кіевскую академію

*) Обстоятельная оцѣнка знаменитой личности **Ив. Игн. Ма-**

Андрей Артемоновичъ, а въ 1853 г.—П. Мицкевичъ и О. Ставровичъ въ ту же академію. Ставровичъ, по окончаніи академіи, состоялъ съ 1857 года преподавателемъ, а съ 1862 года инспекторомъ Минской семинаріи. Съ 1865 года онъ послѣдовательно состоялъ инспекторомъ и директоромъ Молодечненской учительской семинаріи, а затѣмъ директоромъ народныхъ училищъ Виленской губерніи. Скончался въ Январѣ 1900 г. Въ 1855 году поступилъ въ Кіевскую академію Игн. Трусовскій, а въ 1857 г.—въ ту же академію К. Заусцинскій. Первый, по окончаніи академіи, состоялъ сначала ректоромъ Пинскаго дух. училища, а затѣмъ учителемъ Виленской гимназіи, откуда выбылъ въ Министерство Юстиціи. Второй съ 1861 г. по 1866 г. состоялъ преподавателемъ Минской семинаріи, а съ 1866 г.— учителемъ Пинчевской классической гимназіи въ Царствѣ Польскомъ. Извѣстенъ, какъ авторъ многихъ ученыхъ изслѣдованій о Бѣлоруссіи и Литвѣ (въ изд. Батюшкова). Въ 1860 году поступили въ Московскую дух. академію Вл. Скороходовъ и І. Наревичъ. Въ 1861 году поступили: Н. Антиповичъ, В. Свирскій и М. Елиновскій—въ Кіевскую академію, а Аг. Горбацевичъ—въ С.-Петербургскую академію. Свирскій—до окончанія академіи умеръ; М. Елиновскій съ 1865 по 1886 годъ состоялъ преподавателемъ Минской семинаріи, а затѣмъ Слуцкаго дух. училища († 1889 г.); Аг. Горбацевичъ съ 1865 г. состоялъ преподавателемъ Оршанскаго дух. училища, съ 1866 г. преподавателемъ Минской семинаріи, съ 1874 г.—смотрителемъ Минскаго дух. училища, съ 1882 г. преподавателемъ Тамбовской дух. семинаріи († 1884 г.). Н. И. Антиповичъ съ 1865 г. состоитъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Минской

льшевскаго представлена въ Труд. К. д. Аг., Историческомъ Вѣстникѣ и мн. др. журналахъ за Янв.—Февр. 1897 г.

дух. семинаріи. Въ 1862 г. поступили въ Московскую дух. академію Н. Акоронко и В. Тарановичъ. Первый состоялъ съ 1866 г. по 1873 г. преподавателемъ Минской дух. семинаріи, съ 1873 г.—инспекторомъ народныхъ училищъ, а съ 1893 г. состоитъ директоромъ народныхъ училищъ Минской губерніи. Второй состоялъ смотрителемъ Пинскаго духовнаго училища, а въ концѣ 80-хъ годовъ вышелъ въ свѣтское вѣдомство. Въ 1863 году А. Вишневскій поступилъ въ Кіевскую академію, а П. Малевичъ—въ С.-Петербургскую академію. Первый состоялъ преподавателемъ Черниговской дух. семинаріи, а второй—инспекторомъ Астраханской дух. семинаріи. Въ 1864 г. поступили въ Московскую дух. академію Ос. Маньковскій и Е. Пастернацкій. Первый состоялъ помощникомъ инспектора Смоленской дух. семинаріи (+), а второй выбылъ изъ академіи до окончанія курса; въ послѣднее время состоялъ при Екатерининскомъ соборѣ въ г. Минскѣ въ санѣ протоіерея (+ 1900 г.). Въ 1865 году поступилъ въ Кіевскую академію Ф. Прокоповичъ; по окончаніи академіи, съ 1869 г. состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Минской семинаріи. Въ 1867 г. Ос. Пагулевскій поступилъ въ Кіевскую дух. академію, а Ос. Страховичъ въ С.-Петербургскую дух. академію. Первый состоялъ смотрителемъ Слуцкаго дух. училища, а затѣмъ преподавателемъ Волынской дух. семинаріи (+); второй состоитъ священникомъ въ С.-Петербургѣ. Въ 1869 г. поступилъ въ С.-Петербургскую академію М. Павловичъ; по окончаніи академіи, былъ опредѣленъ на кафедру словесности въ С.-Петербургскую семинарію. Въ 1871 г. Ад. Торчинскій и Ив. Трусковскій поступили въ Кіевскую дух. академію, а Б. Виторскій—въ С.-Петербургскую дух. академію. Трусковскій былъ преподавателемъ Могилевской дух. семинаріи; извѣстенъ, какъ авторъ учебника по Обличительному богословію (+). Б. О. Виторскій состоитъ помощникомъ смо-

трителя Минскаго дух. училища. Въ 1873 году поступили: въ Кіевскую академію Ант. Шпаковский и М. Наркевичъ,— въ С.-Петербургскую—Ал. Каминскій и Л. Епифановичъ, въ Московскую Академію Ал. Завитневичъ. Шпаковский былъ помощникомъ инспектора Кіевской дух. семинаріи († 1897 г.), М. Наркевичъ состоитъ законоучителемъ гимназіи въ Одесѣ, Л. Епифановичъ—преподавателемъ Донской дух. семинаріи (извѣстенъ учеными трудами); Завитневичъ состоялъ преподавателемъ К.-Подольской дух. семинаріи; выбылъ въ свѣтское вѣдомство.

Кромѣ того, многіе воспитанники семинаріи до окончанія курса, большею частью изъ средняго отдѣленія, поступали въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, гдѣ они, благодаря серьезной семинарской подготовкѣ и личному усердію, являлись лучшими студентами. Въ первую половину періода чаще всего поступали воспитанники въ Медико-хирургическую академію. Послѣдняя ежегодно извѣщала семинарію о количествѣ казеннокоштныхъ вакансій, предоставляемыхъ духовнымъ воспитанникамъ, и просила рекомендовать достойныхъ кандидатовъ. Питомцы Минской семинаріи вполнѣ оправдывали аттестаціи своего начальства и поступали въ академію на казенное содержаніе, какъ лучшіе студенты. Къ сожалѣнію, не обо всѣхъ, поступившихъ въ Медико-хирургическую академію питомцахъ Минской семинаріи, сохранились свѣдѣнія. Назовемъ, по крайней мѣрѣ, имена нѣкоторыхъ. Такъ, съ 1846 по 1858 г. поступили: Ст. Кустовъ, Н. Пигулевскій, Н. Жуковский, Ал. Лукашевичъ, И. Русецкій, Ал. Околовичъ, Г. Гродзицкій, В. Зубовскій, Л. Пигулевскій, Н. Новаковский, Н. Скороходовъ, Л. Климонтовичъ, А. Подгаецкій и мн. др. Во вторую половину—изъ поступившихъ въ Мед. академію, наиболѣе извѣстны: О. Игн. Пастернацкій, состоящій ординарнымъ профессоромъ Военно-Медиц. Академіи, и К. И. Погодицкій—докторъ въ Кронштадтѣ.

Подобнымъ образомъ, въ первую половину періода ежегодно бывалъ вызовъ въ Гл. Педагогическій Институтъ, гдѣ воспитанникамъ семинаріи предоставлялись казенныя стипендіи. Однако, питомцы Минской семинаріи сравнительно рѣдко изъявляли свое желаніе и поступали въ Институтъ немногими единицами. За первую половину періода мы видимъ не болѣе пяти такихъ случаевъ (А. Соловьевичъ, М. Соловьевичъ, П. Занцевичъ и др.).

Съ открытіемъ въ 1867 г. въ С.-Петербургѣ Историко-филологическаго Института ежегодно бывалъ вызовъ въ этотъ послѣдній питомцевъ семинаріи. Однако, случаи изъявленія желанія поступить въ Институтъ бывали рѣдки. Въ первый годъ, по открытіи института, поступили три воспитанника Минской семинаріи: Митр. и Вл. Доминиковскіе и П. Левицкій. Въ послѣдующіе семь лѣтъ періода мы не находимъ объ этомъ упоминанія.

Что касается поступленія питомцевъ Минской семинаріи въ университеты, то общее количество такихъ случаевъ до 1863 года не превышаетъ 15-ти (Ф. Ральцевичъ, С. Шолковичъ, І. Шолковичъ, Н. Савичъ, А. Горбачевичъ, Э. Пигулевскій и др.). Въ 1863 году Министръ нар. просвѣщенія призналъ семинарскій курсъ вполне соответствующимъ гимназическому и распорядился, чтобы воспитанники семинаріи, съ успѣхомъ окончившіе полный курсъ, были принимаемы въ университеты безъ экзамена. Впрочемъ, Министромъ предоставлялось университетской администраціи право производить повѣрочныя испытанія, если она признаетъ это нужнымъ. Послѣ этого довольно скоро установился обычай подвергать питомцевъ семинаріи повѣрочнымъ испытаніямъ, но поступать въ университеты они могли и изъ средняго отдѣленія. Съ этого же времени, по истеченіи каждаго учебнаго курса, поступали въ университеты по нѣсколькѣ человекъ.

Съ 1843 года воспитанники семинаріи были вызываемы въ Сельско-хозяйственный Горыгорѣцкій Институтъ для приготовления къ занятію каѳедры сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ. Такъ какъ самый вызовъ опредѣлялся потребностями отдѣльныхъ епархій, притомъ каѳедры сельскаго хозяйства въ 60-хъ годахъ были закрыты, то изъ Минской семинаріи былъ одинъ только случай поступленія въ Горыгорѣцкій Институтъ (Іуст. Здановичъ).

Въ теченіе періода, по особому распоряженію Св. Синода, по временамъ практиковалась высылка питомцевъ Минской семинаріи въ С.-Петербургскую и Могилевскую семинаріи. Такъ, въ началѣ 1842 года Св. Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, предписывалъ Правленію Минской семинаріи, по истеченіи каждаго полнаго семинарскаго курса, т. е. чрезъ каждые шесть лѣтъ, посылать на казенный счетъ въ С.-Петербургскую семинарію по два лучшихъ воспитанника, переведенныхъ изъ духовныхъ училищъ, — для продолженія и усовершенія образованія. Посылаемые въ С.-Петербургскую семинарію питомцы могли, по окончаніи курса, или поступать въ высшія учебныя заведенія, или возвращаться на родину, гдѣ имъ представлялись лучшія мѣста на духовно-учебной, или епархіальной службѣ. Это распоряженіе было отмѣнено въ 1865 году. За указанный періодъ времени были высланы: М. Прорвичъ, С. Сулковскій, Н. Минкевичъ, И. Мицкевичъ, М. Родевичъ, В. Подгаецкій, И. Вишневскій, І. Высоцкій. Всѣ они окончили курсъ съ званіемъ студента семинаріи.

Въ 1855 году Св. Синодъ повелѣлъ высылать изъ Минской семинаріи въ началѣ каждаго учебнаго курса по два воспитанника высшаго отдѣленія въ Могилевскую семинарію для изученія миссіонерскихъ предметовъ. По окончаніи курса, такіе воспитанники должны были поступать на священническія мѣста въ тѣхъ приходахъ, въ районѣ которыхъ

жили раскольники. Такая высылка продолжалась, однако, не долго,—лѣтъ шесть. Въ разные времена были высланы: А. Голушкевичъ, В. Чеховичъ, В. Приневскій, А. Якубовичъ, Х. Барановскій, Н. Русецкій и др.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Открытие и освященіе въ г. Минскѣ памятника Императору Александру II.

Въ Воскресенье, 7-го Января, въ г. Минскѣ состоялось давно ожидаемое всѣмъ его населеніемъ торжество открытія и освященія памятника Царю-Освободителю Императору Александру II. Еще за нѣсколько дней начались приготовленія къ настоящему торжеству: такъ называемый соборный скверъ, на которомъ воздвигнуть памятникъ, былъ приведенъ въ благоприличный видъ и эффектно убранъ національными флагами, а аллеи, ведущія къ памятнику, кромѣ того красиво обсажены елками; постройка надъ памятникомъ была разобрана и онъ покрытъ бѣлымъ холщевымъ покрываломъ. Въ Воскресенье въ Кафедральномъ соборѣ была совершена торжественная Божественная литургія, а по окончаніи ея къ мѣсту памятника направился крестный ходъ съ участіемъ всего городского духовенства; во главѣ церковной процессіи шествовалъ самъ Минскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ. Кругомъ сквера были выстроены войска мѣстнаго военного гарнизона при двухъ оркестрахъ музыки, и вся площадь, а также близъ лежація улицы, заняты были собравшимся населеніемъ г. Минска. Около памятника было совершено торжественное молебствіе

Спасителю и Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому, въ концѣ котораго покрывало съ памятника было снято и онъ былъ окропленъ св. водой Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Епископу Минскому Михаилу и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру II. Послѣ этого крестный ходъ возвратился въ соборъ, и затѣмъ состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго военного гарнизона, которыя прошли передъ памятникомъ церемоніальнымъ маршемъ.

Нельзя съ отраднымъ чувствомъ не привѣтствовать совершившагося событія: это первый памятникъ, которымъ украсился нашъ г. Минскъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ памятникъ Монарху, окончательно возродившему и укрѣпившему православіе и русскую народность въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Памятникъ воздвигнутъ на такъ называемомъ соборномъ скверѣ, разбитомъ на центральной городской соборной площади, съ восточной стороны на которую выходятъ Православный Каѳедральный соборъ и громадное зданіе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, а съ западный—Каѳедральный римско-католическій костелъ и губернаторскій домъ. Памятникъ занимаетъ средину сквера и приходится, съ одной стороны, противъ зданія присутственныхъ мѣстъ, а съ другой—противъ губернаторскаго дома; лицевой стороной онъ обращенъ къ губернаторскому дому. Памятникъ представляетъ собой бронзовый бюстъ Императора на довольно высокой четырехгранной мраморной призмѣ, утвержденной на мраморныхъ же кругахъ. Кругомъ памятника стоятъ мраморные столбики, чрезъ которые протянута цѣпь; съ южной

и сѣверной стороны у памятника поставлены два фонаря съ тремя электрическими лампочками. На лицевой сторонѣ памятника выгравирована надпись: *Императору Александру II. Благодарные гражданае г. Минска. 1900 г.* Памятникъ, какъ мы указали, обращенъ лицевой стороной къ губернаторскому дому и слѣдовательно по направленію къ римско-католическому костелу, и наоборотъ задней стороной обращенъ непосредственно къ зданію губернскихъ присутственныхъ мѣстъ и по направленію къ Православному Каѳедральному собору. Становится непонятнымъ, а для русскаго православнаго чувства даже горькимъ и обиднымъ такое направленіе лицевой стороны памятника. Мы думаемъ, что религиозное и патріотическое чувство требовало именно какъ разъ обратнаго его направленія. Не слѣдовало ли лице незабвеннаго православнаго русскаго Монарха и притомъ окончательно возродившаго и укрѣпившаго православіе и русскую народность въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ обратить къ Православному собору и вмѣстѣ съ тѣмъ къ зданію губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, созданныхъ Волею этого Монарха.

Отъ Комитетовъ по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія.

Давно сознанная мысль о необходимости сооруженія подобающаго памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія начинаетъ приближаться къ осуществленію. Этою мыслью теперь озабочены два комитета, основанные въ Кіевѣ и губернскомъ городѣ Минскѣ.

Условія, при которыхъ совершился фактъ мученической кончины Святителя Макарія, знаменательны и глубоко-поучительны. Юго-Западная Русь, еще не успѣвшая опра-

виться отъ страшнаго татарскаго погрома, подпавъ подъ власть иноземныхъ и иновѣрныхъ государей, подвергалась опустошительнымъ набѣгамъ татаръ крымскихъ. Тысячи русскихъ людей гибли отъ варварскаго меча и уводились въ плѣнъ. Путешествіе при такихъ условіяхъ изъ Вильны въ Кіевъ было дѣломъ крайне рискованнымъ, и только высокое сознаніе святости долга и горячее радѣніе объ интересахъ всѣми оставленной и почти забытой матери городовъ русскихъ могло вызвать этого святителя на столь самоотверженный подвигъ. Застигнутый татарскимъ отрядомъ въ одномъ изъ захолустныхъ уголковъ Припетскаго Полѣся (нынѣ м. Скриголовъ), въ моментъ совершенія литургіи, святитель Божій убѣждаетъ собравшихся около него богомольцевъ искать спасенія, гдѣ кто можетъ, а самъ остается у алтаря и воспринимаетъ мученическую смерть. Въ этомъ подвигѣ, достойномъ души святой и великой, наглядно выступаетъ значеніе той могучей нравственной силы, которая спасала многострадальный русскій народъ въ минуты постигавшихъ его тяжкихъ историческихъ испытаній. Чествуя память святителя-подвижника благоговѣйнымъ вниманіемъ къ мѣсту, гдѣ пролита его праведная кровь, мы этимъ свидѣтельствуемъ, что наше историческое самосознаніе доросло до пониманія величія и святости совершеннаго имъ подвига, а посильнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ въ пользу предпринятаго комитетами благого дѣла мы проявляемъ христіанскую любовь къ мѣстному населенію, которое, твердо храня въ памяти преданія о кончинѣ святителя Макарія, мучится мыслию о томъ, что, по своей матеріальной скудости, оно не въ силахъ выразить своихъ святыхъ чувствъ подобающимъ образомъ.

По проекту комитетовъ, буде окажутся средства, на мѣстѣ мученической кончины святителя Макарія предположено соорудить часовню и церковно-приходскую школу, въ кото-

рой нуждается этот удаленный от культурно-просвѣтельныхъ центровъ край.

Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевского Комитета, Пресвященнаго Сергія, епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго Комитета, кафедральнаго протоіерея Георгія Тарнопольскаго и протоіерея м. Скрыгалова Василя Завитневича.

При семь № прилагается объявленіе объ изданіи газеты «Русское Чтеніе».



С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Христось—Спаситель, какъ предметъ храстіанской проповѣди.—Минувшій вѣкъ для православнаго Востока—Третій періодъ существованія Минской Духовной Семинаріи (продолженіе).—Открытие и освященіе въ г. Минскѣ памятника Императору Александру II.—Отъ Комитетовъ по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической жончины св. митрополита Макарія.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской Епархіи и объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 15 Января 1901 года. Цензоръ, Кафедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

назначенія ихъ, входятъ еще слѣдующіе предметы: начальная геометрія, физика, естествовѣдѣніе и черченіе.

Заканчивая рѣчь о двухклассныхъ школахъ, съ удовольствіемъ вспоминаемъ, что въ отчетномъ году 2 воспитанницы Еремичской школы, Н. Личко и Ф. Жукъ, поступили въ Св.-Владимірскую женскую церковно-учительскую школу въ Петербургѣ, первая—во II классъ, а вторая—въ I-й.

Въ отчетѣ о ревизіи школъ Пинскаго уѣзда Епархіальный Наблюдатель писалъ слѣдующее о посѣщеніи имъ дополнительныхъ классовъ для взрослыхъ при Пинской двухклассной школѣ: «Дополнительные вечерніе классы для мастеровыхъ и учениковъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ при Пинской желѣзно-дорожной школѣ, называемые здѣсь курсами, открыты въ 1897/8 учебномъ году и, слѣдовательно, существуютъ уже второй годъ. Курсъ обученія въ классахъ трехлѣтній. Въ настоящее время существуютъ только I и II классы. Всѣхъ слушателей классовъ 40 чел., въ томъ числѣ 27 чел. въ I кл. и 13 во II-мъ. Ежедневно бываетъ по одному уроку, при чемъ урокъ продолжается 2 ч. съ 5 мин. промежуткомъ (съ 7 до 9 ч. вечера, а въ дни предпраздничные съ 4 до 6 ч.). Преподаваніе въ классахъ ведется по предварительнымъ программамъ, утвержденнымъ Управленіемъ Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ курсъ преподаванія входятъ слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, геометрія съ черченіемъ, физика, химія, технология металловъ, желѣзно-дорожное дѣло и механика. По отзывамъ учащихъ и попечителя школы, слушатели классовъ съ большимъ усердіемъ относятся къ своимъ учебнымъ обязанностямъ, хотя для приготовленія уроковъ они имѣютъ свободнаго отъ работъ въ мастерскихъ времени всего лишь 1½ ч. въ день (съ 5½ до 7 ч.; слушателей классовъ отпускаютъ съ работъ на ½ ч. ранѣе прочихъ рабочихъ). Побывавъ на урокъ Закона Божія въ I кл. и

на урокъ ариѳметики во II-мъ, я лично убѣдился въ успѣхахъ слушателей классовъ. Спрошенные по Закону Божію преврасно отвѣчали изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ въ предѣлахъ программы 3-го года обученія двухклассной школы, а на урокъ ариѳметики очень бойко и толково рѣшали задачи на всѣ дѣйствія надъ десятичными дробями».

Въ школахъ одноклассныхъ.

По Закону Божію. Въ младшемъ отдѣленіи ученики изучали молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божія. При этомъ законоучители сообщали имъ букввальное значеніе встрѣчающихся въ молитвахъ непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, а также объясняли молитвенныя знаменія. Текстъ молитвъ ученики къ концу года усвоили твердо и почти всегда правильно, но объясненія давали не всегда удачно. Кромѣ молитвъ, во многихъ школахъ Новогрудскаго и Бобруйскаго уѣздовъ и въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ въ другихъ уѣздахъ въ этомъ отдѣленіи изучалась еще въ большей или меньшей мѣрѣ Свящ. Исторія, иногда полный курсъ по учебнику для школъ грамоты (Новогр. у.), иногда только Ветхій Завѣтъ или часть его (Игум. и Рѣч. у.у.), иногда исторія дванадесятихъ праздниковъ (Бобр. у.). Въ большинствѣ случаевъ изъ исторіи ученики могли отвѣчать только по вопросамъ.

Предметомъ занятій въ среднемъ отдѣленіи было систематическое изученіе Свящ. Исторіи по курсу I-го года обученія. За недостаткомъ книгъ, въ большинствѣ школъ Игуменскаго и Борисовскаго уѣздовъ исторія проходила по руководству для школъ грамоты («Начальные уроки по Закону Божію») или по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Въ такомъ же, повидимому, объемѣ изучали исторію и ученики школъ Слуцкаго уѣзда (по словамъ отчета, ученики

изучили краткую священную исторію по руководству прот. Смирнова). Въ большей части школъ Рѣчницкаго уѣзда пройдена только исторія Ветхаго Завѣта. Изученныя историческія событія ученики рассказывали въ большинствѣ случаевъ достаточно складно и съ пониманіемъ. Вмѣстѣ съ изученіемъ исторіи ученики повторяли изученныя въ предыдущемъ отдѣленіи молитвы, при чемъ законоучители, пользуясь соотвѣтствующими рассказами, старались ввести дѣтей въ болѣе полное пониманіе молитвъ.

Ученики старшаго отдѣленія изучали катихизисъ и ученіе о Богослуженіи. За немногими исключениями, успѣхи обученія въ этомъ отдѣленіи наблюдатели признаютъ вполне удовлетворительными, а иногда—даже очень хорошими (Новоград. у.): въ большинствѣ школъ ученики очень толково рассказываютъ въ послѣдовательномъ порядкѣ событія изъ Свящ. Исторіи, отчетливо знаютъ, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры или въ той или другой заповѣди Господней, и имѣютъ вполне достаточныя свѣдѣнія изъ Богослуженія, особенно же близко ознакомлены съ воскреснымъ Богослуженіемъ.

Успѣхи обученія въ I классѣ Бабчинской и Брагинской двухклассныхъ школъ наблюдатель признаетъ недостаточными, такъ какъ въ этихъ школахъ катихизисъ и ученіе о Богослуженіи совсѣмъ не проходились, а Свящ. Исторія усвоена недостаточно.

По церковно-славянской грамотѣ. Обученіе славянскому чтенію почти во всѣхъ школахъ начинается въ младшемъ отдѣленіи и только въ немногихъ—въ среднемъ. Въ школахъ Слуцкаго уѣзда, въ частности, въ младшемъ отдѣленіи съ славянскою грамотою знакомятся только ученики—второходники, а также тѣ немногіе изъ учениковъ, которые поступили въ школу съ знаніемъ русской азбуки. Въ концѣ года ученики младшаго отдѣленія научаются разбираться сла-

вянскую печать. Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся въ 1-е полугодіе читаютъ по книжкѣ Ильминскаго, а затѣмъ по—Часослову и Псалтири. Чтеніе учениковъ этого отдѣленія еще очень неспѣшное, но достаточно правильное. Ученики старшаго отдѣленія въ большинствѣ школъ, можно сказать, вполне овладѣваютъ чтеніемъ правильнымъ и достаточно свободнымъ. Ознакомленіе учениковъ съ значеніемъ простѣйшихъ словъ и выраженій начинается большею частію въ среднемъ отдѣленіи. Ко времени окончанія школьнаго курса ученики навываютъ къ чтенію настолько сознательному, насколько это возможно для нихъ по ихъ умственному развитію. Съ численнымъ значеніемъ славянскихъ буквъ ученики ознакомлены почти во всѣхъ школахъ.

По русскому языку. Обученіе русскому чтенію производилось частію по звуковому, частію по буквослагательному способу. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣти учились читать по звуковому способу, они вмѣстѣ съ изученіемъ звуковъ учились и письму буквъ. Въ концѣ года ученики могли читать отдѣльныя слова и предложенія, а въ нѣкоторыхъ школахъ и доступныя для дѣтскаго пониманія статьи связаннаго содержанія, а также научились писать на классной доскѣ слова. Ученики средняго отдѣленія читаютъ еще медленно, но въ большинствѣ школъ правильно какъ по отношенію къ звуковому составу словъ, такъ и по отношенію къ ударенію и остановкамъ на знакахъ препинанія. Содержаніе прочитаннаго ученики этого отдѣленія могутъ передавать по вопросамъ, а иногда и въ связномъ разсказѣ. Для пріученія къ чтенію выразительному въ этомъ отдѣленіи начинается уже заучиваніе наизусть небольшихъ басенъ и стихотвореній, а для пріобрѣтенія навыка къ правильному письму ученики занимались списываніемъ съ книги небольшихъ статей и письмомъ подъ диктовку краткихъ предложеній на изученныя грамматическія правила, касаю-

щіся главнымъ образомъ письма неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ. «Въ правописаніи, пишетъ наблюдатель Игуменскаго уѣзда, учащіеся средняго отдѣленія, говоря вообще, упражнялись очень мало, поэтому и писали съ грубыми этимологическими и даже съ звуковыми ошибками». Ученики старшаго отдѣленія, по отзывамъ всѣхъ наблюдателей, читаютъ вообще достаточно свободно и выразительно и содержаніе прочитаннаго передаютъ толково; выученныя образцовыя произведенія произносятъ довольно умѣло; съ разборомъ предложеній и частями рѣчи ознакомлены. По отчету Мозырскаго наблюдателя ученики старшаго отдѣленія изучили также склоненія и спряженія. Успѣхи учениковъ по изученію правописанія наблюдатели Игуменскаго и Рѣчицкаго уѣздовъ признаютъ недостаточными. «Въ отношеніи правописанія, говоритъ первый изъ нихъ, успѣхи учащихся были удовлетворительны въ меньшей части церковно-приходскихъ школъ; въ большинствѣ же учащіеся писали съ грубыми ошибками». Въ письменномъ изложеніи мыслей ученики нигдѣ не упражнялись.

По чистописанію. Обученіе письму, какъ искусству, начинается съ конца 1-го года обученія. Ученики младшаго отдѣленія писали элементы буквъ и строчныя буквы, а въ нѣкоторыхъ школахъ и прописныя. Въ среднемъ отдѣленіи ученики писали крупнымъ шрифтомъ по графической сѣткѣ строчныя и прописныя буквы, а также слова и предложенія. Ученики старшаго отдѣленія писали буквами средней величины также по сѣткѣ и безъ оной. Къ концу курса болѣе способные изъ нихъ переходили къ письму по одной ливейкѣ или по транспаранту. Письму полууставомъ обучались только въ Зазерской школѣ, Игуменскаго уѣзда. Съ точки зрѣнія методики обученія чистописанію наблюдатель Игуменскаго уѣзда отмѣчаетъ недостатокъ постепенности въ обученіи. Наблюдатель Бобруйскаго уѣзда признаетъ успѣхи

обученія по чистописанію въ большинствѣ школъ недостаточными и видитъ причину этого явленія, съ одной стороны, въ неудобствѣ школьной мебели, а съ другой—въ недоброкачественности письменныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ учениками.

По счисленію. По отзывамъ Игуменскаго, Новогрудскаго и Рѣчицкаго наблюдателей, успѣхи обученія по ариѳметикѣ были въ общемъ слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ. Наблюдатели другихъ уѣздовъ не дѣлаютъ этой разницы. Въ общемъ состояніе обученія по ариѳметикѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: ученики младшаго отдѣленія знаютъ счетъ приблизительно до 100, а иногда и далѣе, умѣютъ писать и выговаривать двухзначныя числа и могутъ производить устно вычисленія на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ чиселъ до 50. Въ лучшихъ школахъ ученики были ознакомлены со всѣми ариѳметическими дѣйствіями въ предѣлахъ тѣхъ же чиселъ, а также съ названіями дѣйствій и ихъ знаками. Ученики средняго отдѣленія занимаются изученіемъ письменнаго производства четырехъ дѣйствій надъ числами до 1000, а иногда только до 100, и упражняются въ устномъ рѣшеніи задачъ и примѣровъ въ предѣлахъ сотни. Въ старшемъ отдѣленіи ученики изучали дѣйствія надъ числами любой величины отвлеченными и составными именованными. Въ немаломъ числѣ школъ Игуменскаго уѣзда и въ половинѣ школъ Рѣчицкаго уѣзда ученики старшаго отдѣленія не были ознакомлены съ дѣйствіями надъ составными именованными числами. Другіе наблюдатели, указывая нѣкоторые недостатки въ постановкѣ ариѳметики, въ общемъ признаютъ успѣхи обученія и по этому предмету достаточными.

По церковному пѣнію. «Въ отчетномъ году, говоритъ наблюдатель Минскаго уѣзда, на церковное пѣніе было обращено особенное вниманіе во всѣхъ школахъ уѣзда и пѣніе, дѣйствительно, получило большее развитіе.» Если судить о

постановкѣ пѣнія въ епархіи по количеству школъ, при которыхъ устроены болѣе или менѣе правильно организованные церковные хоры, то это замѣчаніе о наблюдателя можно отнести ко всей епархіи. Въ прошедшемъ году хоры существовали только при 34-хъ школахъ, а нынѣ такихъ школъ насчитывается, кромѣ Мозырскаго уѣзда (наблюдатель Мозырскаго уѣзда не сообщаетъ этихъ свѣдѣній), 78, именно: Глубоковичская, Михалевская, Бобруйская, Глуская, Вильчанская и Казимировская, Бобруйскаго уѣзда; Выдрицкая, Витуничская, Свядская, Немоницкая, и Забашевичская, Борисовскаго уѣзда; Дукорская, Журовская, Божинская, Падѣвичская, Теляковская, Пуковская, Могильнянская, Сергѣевичская, Зазерская, Очижская и Домовицкая, Игуменскаго уѣзда; Заславльская, Папернянская, Чиковская и Кіевецкая, Минскаго уѣзда; Вселюбская, Желѣзницкая, Турецкая, Любчанская, Десятничская, Негнѣвичская-Казанская, Негнѣвичская-Николаевская, Борелличская, Сновская, Своротовская, Велико-Слободская, Вольнянская, Святничская, Поручинская, Свиранская, Морозовичская и Березовецкая, Новогрудскаго уѣзда; Стаховская, Нобельская, Логишинская, Пинская соборная, Порохонская, Неньковичская, Качановичская, Дольская, Достоевская, Озаричская, Ольманская, Малковичская, Язвинская и Червицкая, Пинскаго уѣзда; Автютевичская, Грушанская, Демеховская, Демидовичская, Жаровская, Юлчанская, Казимировская, Баленковичская, Крупейская, Наровлянская, Новоселковская, Оревичская, Свиридовичская, Тульговичская и Тѣшковская, Рѣчицкаго уѣзда; Голдовичская, Малевская, Кривичская, Клецкая, Солтановицкая и Поповецкая, Слуцкаго уѣзда. При всѣхъ поименованныхъ школахъ устроены иногда довольно многолюдные хоры (до 40 чел.), нерѣдко съ участіемъ взрослыхъ, которые съ большею или меньшею стройностію исполняютъ въ церквахъ все богослужбное пѣніе. Особенно хорошо поставлено пѣніе, по отзывамъ наблю-

датель, при слѣдующихъ 42-хъ школахъ: Глубоковичской, Михалевской, Выдрицкой, Витуничской, Дукорской, Жоровской, Божинской, Падѣвичской, Теляковской, Пуковской, Могильнянской, Заславльской, Стаховской, Нобельской, Логишинской, Пинской — соборной, Неньковичской, Автютевичской, Грушанской, Демеховской, Новоселковской, Оревячской, Тульговичской, Клецкой, Поповецкой и во всѣхъ поименованныхъ школахъ Новогрудскаго уѣзда. Почти вездѣ ученики обучаются пѣнію съ голоса, съ нотами дѣти ознакомлены только въ слѣдующихъ школахъ: Глубоковичской, Михалевской, Дукорской, Жоровской, Нобельской, Малевской, Солтановщицкой и Поповецкой. Но это знакомство въ большинствѣ случаевъ, кажется, не имѣетъ практическаго примѣненія, какъ объ этомъ можно судить по отчету Слуцкаго наблюдателя. Такъ, сказавши о томъ, что ученики старшаго и средняго отдѣленій Солтановщицкой школы ознакомлены съ квадратною нотою, наблюдатель говоритъ далѣе, что учитель Завистовичъ обучаетъ пѣнію съ голоса. Пѣніе по нотамъ существуетъ только въ слѣдующихъ 4-хъ школахъ: Дукорской, Жоровской, Нобельской и Поповецкой. Въ прочихъ школахъ епархіи ученики пріучаются только къ пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній литургій и въ этихъ школахъ дѣти также иногда становятся на клиросъ и поютъ вмѣстѣ съ псаломщиками. Совсѣмъ не преподается пѣніе по неспособности учителей и по невозможности найти на мѣстѣ людей, знающихъ пѣніе, только въ слѣдующихъ 27-ми школахъ, кромѣ Мозырскаго и Борисовскаго уѣздовъ: Пацево-Слободской, Панюшковичской, Пліосовичской, Житинской, Кобылянской Гатовской, Койдановской, Липовской, Порѣчской Дятловичской, Новодворской, Столинской, Подлѣсской и въ 14 школахъ Рѣчицкаго уѣзда (наблюдатели Борисовскаго и Мозырскаго уѣздовъ не сообщаютъ точныхъ свѣдѣній по этому вопросу).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ 1901 ГОДУ ЖУРНАЛА

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское Обозрѣніе» вступаетъ въ *шестой годъ* своего изданія. Незначительное само по себѣ первое пятилѣтіе въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ организаціонный въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и боевой, въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и Редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, *бодро*, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное «Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ» *направленіе* и выработанные — *программа* содержанія, *порядокъ* и *составъ* выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяютъ нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому и въ новой стадіи времени «Миссіонерское Обозрѣніе» останется неизмѣннымъ по своему направленію и характеру, — *зоркимъ* и *убѣжденнымъ стражемъ* интересовъ *внутренней миссіи*, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ специальнымъ *органомъ* *внутренней миссіи* нашей Св. Церкви «Миссіонерское Обозрѣніе» посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, трястовства, хлыстовства, шало-

путства, скопчества и др.), такъ и расколо-старообрядчества.

Какъ извѣстно въ виду прекращенія изданія спеціальнаго журнала «Братское Слово», «Миссіонерское Обзорѣніе», въ послѣдній годъ, широко открыло свои страницы для статей по обзорѣнію современнаго состоянія раскола и обличенію его,—и тѣмъ, по сознанію Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ, имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ — *темная сила* въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему пастырству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчизны считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины и господствующей церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ нелишнимъ объяснить, что **Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ** призналъ «Миссіонер. Обзорѣніе» изданіемъ **необходимымъ** для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ. **Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ** рекомендовалъ «Миссіонер. Обзорѣніе» для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское Обзорѣніе» будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) **12 ежемѣсячныхъ выпусковъ** журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною — июль — августъ).

2) **4 книжки приложенія** (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ **Миссіонерскими листками**, при сихъ же книгахъ, въ формѣ — «Отвѣты изъ Слова Божія».

3) **6 особыхъ проповѣдническихъ приложеній** (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: «*Проповѣди Миссіонерскаго Обозрѣнія*», въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками въ интересахъ подписчиковъ для удобства пользованія проповѣдями «Мис. Обзоръ». При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утверженіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу «Миссіонерскаго Обозрѣнія» главнымъ образомъ предназначены для православныхъ задачъ церкви, а потому «Миссіонерское Обозрѣніе» является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходоу, зараженныхъ расколо-сектантствомъ но и чисто православныхъ, т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего.

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи **Василія Θεодоровича Пѣвницкаго**, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ **Иннокентія Борисова**, **Якова Амфитіатрова** и **Дмитрія Муретова**.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ классическихъ, проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіе 1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничные дни, а также и на пассіи. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:

а) за подписную годовую плату въ **шесть** руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе «Мис. Обзор.» т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. прилож., 6 кн. проповѣдей.

б) За пять руб.—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. за одинъ журналъ со всѣми приложеніями.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ черезъ о.о. благотворныхъ.

При «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» издается «Народно-Миссіонерская» библиотечка въ количествѣ свыше 50 названій, цѣна **2** руб. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только **1** руб. **35** коп.

Подписка принимается: въ **С.-Петербургѣ** Литейный 34 кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія», въ **Кіевѣ** въ книжномъ магазинѣ Ог.облина и Розова, въ **Москвѣ** въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

пятнадцатый годъ изданія.

Журналъ «Воскресный День» допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журналъ «Воскресный День» будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложениями.

«Воскресный день» даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и дост.

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты «Современная летопись».

52 №№ «Воскресныхъ листовъ».

6 книгъ поученій «Церковная Бесѣда» разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни.

6 книгъ въѣбогослуж. Бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ» о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами въ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на «Воскресный День» со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Подробное объявленіе въ № 23 1900 г.

Открыта подписка на 1901 годъ (изд. XVI годъ)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадскаго.

Подписчики въ теченіе 1901 года получатъ: 52 иллюстр. № №. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стр., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

И кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку, портретъ Отца Іоанна Кронштадскаго, исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ $5\frac{1}{2} \times 7$ вершковъ въ рельефной овальной рамѣ.

Подписная цѣна на журналъ «Русскій Паломникъ» безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Подробное объявленіе въ № 23 1900 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

на 1901 годъ—третій годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Журналъ выходитъ девять разъ въ годъ (за исключеніемъ Іюня и Іюля) квижками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицей).

Редакторъ-издатель І. Соловьевъ.

XVII г. Открыта подписка на 1901 г. XVII г.

еженедельный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1901 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ,

„ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО“.

Сверхъ того, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ марта будутъ высланы два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстно уже подписчикамъ «Паст. Соб.» проповѣдническаго труда:

Святые учителя вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ пять руб., на полгода три руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василю Абрамовичу Маврицкому.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній

св. отецъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго; Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святотеческихъ твореній и наиболѣе зватенитыхъ пастырей церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ на къ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ» 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н.И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Читеніи Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектъхъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому саяому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправился за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Читенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ Полное Собраніе Резолюцій Филарета Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера

Московского Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. Заграницу — 5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Журналъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячный, выходящій книжками не менѣе 25 печатныхъ листовъ, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Романы, повѣсти, разсказы, драматическія произведенія, стихотворенія; 2) Обзоры по различнымъ отраслямъ философіи, исторіи, естествознанія, военнаго дѣла; 3) Критика; 4) Вопросы церковной жизни; 5) Лѣтопись современной внутренней жизни Россіи; 6) Заграничныя сообщенія; 7) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 8) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ наукъ и искусствъ; 9) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 10) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 11) Экономическія замѣтки; 12) Письма читателей. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ пересылкою и доставкой 10 р., на полгода 6 р. на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 рубль. Отдѣльныя книжки продаются по рублю и могутъ быть высылаемы съ наложеннымъ платежемъ.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ ведомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ конторѣ журнала (Малая Дмитровка въ Москвѣ, Дехтярный пер., д. Деляновой).

СТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

1901

НОВЫЙ МІРЪ

1901

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. ОЛЬХИНА.

≡ ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ ≡

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «НОВОГО МІРА» получаютъ въ теченіе 1901 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій

1) Журналъ «НОВЫЙ МІРЪ» съ «Всемирной Лѣтописью», 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній «МОЗАИКА Новаго Мира, (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ

3) Журналъ «ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА» Новаго Мира 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 изящно переплетныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала «БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ» въ составъ котораго войдетъ Собраніе сочиненій М. Н. Загоскина въ 12 изящно переплетныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя или собраніе сочиненій Преосв. Иннокентія въ 12 изящно переплетныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя. Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя.

5) Новый еженедѣльный журналъ «ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ» иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина, первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненю и обсужденію ея нуждъ и потребностей 52 №№ въ годъ

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ

статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстностей, путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ же отдѣлѣ, полная лѣтопись всего, что творится изо дня въ-день на Руси во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденци, сообщенія, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русской жизни.

Какъ въ томъ такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы посвятившія себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и другой отдѣлы будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры—какъ наиболѣе точнымъ способомъ воспроизведенія дѣйствительности:

Подписная цѣна «Новому Міру» со всеми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста **14 р.** Россійской Имперіи

Роскошное изданіе—**18** рублей. За границу—**24** руб., роскошное изданіе—**28** руб.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 перекл. книгъ «Библіотеки русск. и иностранныхъ писателей») высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: «Новый Міръ» и «Мозаика Новаго Міра»—принимаются съ платою: сзади текста по 40 коп. за строку нонпарели въ $\frac{1}{3}$ ширины страницы «Новаго Міра» или въ $\frac{1}{3}$ ширины «Мозаики Новаго Міра». Передъ текстомъ плата двойная

Подписка на «Новый Міръ» и объявленія принимаются въ кюветорахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи «Новаго Міра», въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 двія, собственный домъ, №№ 5—7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ
для дѣтей старшаго возраста.

Годъ III. „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“ Годъ III.

Одобрень Учебнымъ Комитетомъ учреждений вѣдомства Императрицы Маріи и допущень Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. Пр. за прошлый годъ, за исключеніемъ № 13, въ ученическія бібліотеки городскихъ и уѣздныхъ училищъ, въ учительскія бібліотеки начальныхъ народныхъ школъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Журналъ выходитъ двумя номерами въ мѣсяць: 1-го числа каждаго мѣсяца книжкой, которая заключаетъ одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, а 15-го книжкой такого-же формата, но съ разнообразнымъ содержаніемъ (разсказы, стихотворенія, очерки, біографіи, научныя новости, занятія, анекдоты и пр.,

Кромѣ того редакція предполагаетъ дать своимъ читателямъ въ отдѣльныхъ книжкахъ историческіе романы (3 книжки), чисто беллетристическія произведенія (3 книжки), путешествія (3 книжки) и очерки по этнографіи (3 книжки).

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ, до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну

ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ:

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1-го мая. За границу 4 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Знаменская, д. № 47, въ книжномъ магазинѣ М. Залшупина Б. Московская, д. 11 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Отдѣленія конторы: въ Москвѣ—Петровскія линіи, контора Печковской; въ Варшавѣ: Новый Свѣтъ, 24, книжный магазинъ М. Залшупина и въ Вятскѣ, Замковая ул., книжный магазинъ М. Залшупина.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписка цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., причѣмъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. *Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.*

Подробное объявленіе съ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ въ 1900 г., высылается по первому требованію

Изд.: женщина-врачъ *Е. Казакевичъ-Стефановская.*

Редакторъ женщина-врачъ *Э. Пименова.*

Редаторъ изд. женщина-врачъ *А. Острогорская-Малкина.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на ежедневную политическую, общественную и литер. газету

РУССКОЕ СЛОВО

7-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

безъ предварительной цензуры

въ форматѣ и программѣ большихъ газетъ.

Подписная цѣна на «Русское Слово» на годъ 5 р. съ доставкой и пересылкою. На 1 мѣсяць 75 коп.

Подписчики на «Русское Слово» получаютъ при доплатѣ 2 р. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

— „ИСКРЫ“ —

Отдѣльная подписка на журналъ «ИСКРЫ» 3 р. въ годъ.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставкой и пересылкою на годъ 7 руб. На 1 мѣсяць 1 р.

Допускается разсрочка: на газету: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 Юля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Подробное объявленіе въ № 23 1900 г.

1901—XXV—1901

Юбилейный годъ Открыта подписка на 1901 г, на Юбилейный годъ
еженедѣльные дѣтскіе иллюстрированныя журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ).

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и 8 премій

ВЪ ЧИСЛО КОТОРЫХЪ ВОЙДУТЬ.

Большая великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая
картина

«КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ» и 7 квижечекъ «Новой Библиотечки
Задушевнаго Слова»: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что после гово-
рить, 3) Пѣсенникъ Задушевнаго Слова, 4) Я учусь по-нѣмец-
ки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7 Игра
въ Мурзилку.

52 №№ въ годъ: интереснаго богато иллюстр. журнала и 5 премій

ВЪ ЧИСЛО КОТОРЫХЪ ВОЙДУТЬ:

4 тома «Библиотеки Знаменитыхъ Писателей для Юношества».
Кромѣ того подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться:

«Дѣтскія Моды» и Педагогическій Листокъ».

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересыл-
кой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при
подпискѣ, къ 1 февралю и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ
обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на «Задушевное Слово» принимается въ книжныхъ
магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С-Петербургъ, Гости-
ный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.