

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 35.

Дѣйствія Правительства. Высочайшія повелѣнія объ отпускѣ земель подъ постройки церквей. **Мѣстные распоряженія.** Назначенія. Перемѣщенія. Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ. Формы—приложенія. **Мѣстные извѣстія.** Некрологи. **Неофициальный отдѣлъ.** Воспитательное значеніе богослуженія православной церкви. Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліи. Западный Бугъ какъ восточная граница выѣшней Холмской Руси. Забѣтка.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, въ 31 день іюля 1902 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ передать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, **подъ постройку церкви въ мѣстечкѣ Нѣменчинѣ,** Виленской губерніи, и усадьбу будущаго причта при ней, участокъ земли въ 3 десятины, расположенный въ казенной Нѣменчинской лѣсной дачѣ, при самомъ мѣстечкѣ Нѣменчинѣ и при почтовой дорогѣ изъ гор. Вильны въ гор. Свенцяны, вмѣстѣ съ произрастающимъ на этомъ участкѣ лѣсомъ.

— Указомъ Св. Синода отъ 20 августа за № 6469 дано знать Литовскому епар. Начальству о вослѣдовавшемъ въ 20 день іюля сего года Высочайшемъ соизволеніи на **укрѣпленіе за Кердѣво-Ильинскою церковью,** Виленскаго уѣзда, **26 десятинъ земли,** жертвуемой землевладѣлицею вдовою штаб-

капитана Ольгою Шенуриною изъ принадлежащаго ей имѣнія Побень, того же уѣзда, подъ постройку церкви и въ пользу причта оной.

Мѣстные распоряженія.

— 22 августа на должность помощника Радомковичскаго Благочиннаго назначенъ священникъ Городокской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Владимиръ Ходкинъ.*

— 27 августа на священническое мѣсто при Березвечскомъ женскомъ монастырѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Луцецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Маркъ Ячиновскій.*

— 23 августа утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Юратинской, Ошмянскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Ценянь Степанъ Швайковскій—(на 4-е трехлѣтіе); 2) Лосеккой, того же уѣзда, кр. с. Лосека Семень Слижъ; 3) Груздовской, Вилейскаго уѣзда, кр. с. Груздова Филиппъ Подгайскій—(на 8-е трехлѣтіе); 4) Роговской, того же уѣзда, кр. дер. Опарки Михаилъ Кулаковичъ—(на 2-е трехлѣтіе); 5) Козянскаго, Дисненскаго уѣзда, кр. м. Козянь Михаилъ Милянцевичъ; 6) Нарочской, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Забродья Теодоръ Шулякъ—(на 4-е трехлѣтіе); 7) Городокской, того же уѣзда, кр. дер. Новоселокъ Степанъ Дроздовскій; 8) Трабской, Ошмянскаго уѣзда, отст. рядовой изъ крестьянъ м. Трабъ Викентій Борисевичъ—(на 2-е трехлѣтіе) и 9) Бакштанской, того же уѣзда, кр. дер. Заберезь Осипъ Буцко—(на 2-е трехлѣтіе).

Приложение къ 14 протоко. Съезда наблюдателей и председателей уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій.

№№ для выданныхъ член., полученныхъ уѣзднымъ от- дѣленіемъ.		ПРИХОДЪ за 19 ГОДЪ.		Получено въ 19 г.	Всего на сумм.	Итого.
		Р.	К.			
Наименованіе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ		Число экземпляровъ.		Цѣна одного экземпляра.	Всего на сумм.	Итого.
		Число оставшихся отъ преж- нихъ лѣтъ экземпляровъ.				
		А всего экземпляровъ.		РАСХОДЪ за 19 ГОДЪ.		
				Выслано въ 19 году Священникамъ церквей экзempl.		
				Остается къ слѣдующему году.		
				А всего въ расходъ съ оста- точными.		

Мѣстные извѣстія.

— Некрологъ. 19 августа скончался, напутствованный Св. Тайнами, священникъ Турейской церкви, Лидскаго уѣзда, *Валеріанъ Кадлубовскій*, 30 лѣтъ. Послѣ него остались: жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Залъсь (8).
— с. Лужкахъ (1).
Вилейскаго — с. Габахъ (4).
— с. Камень-Спаскъ (3).
— с. Рабуни (2).
— с. Ситцахъ (2).
Лидскаго — с. Турейскъ (1).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Свенцянскаго — въ с. Желядзи (4).

Неофициальный отдѣлъ.

Воспитательное значеніе богослуженія Православной Церкви ¹⁾.

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, высокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковныя наши пѣснопѣнія—это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ, и подвижниковъ, пастырей, мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій, святой идеалъ христіанской жизни,—идеалъ, который невольно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывчивую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны—лучшая христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій—это голосъ душъ нашихъ, излившійся отъ сознанія и чувства нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей. Это голосъ всего человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою бѣдность, свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленныя благодѣянія и безконечныя совершенства Божіи. Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго. Бѣда вся только въ томъ, что онѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Если бы мы были болѣе внимательны въ храмѣ, какими бы чудными намъ казались и всѣ наши пѣснопѣнія, постоянно,

¹⁾ Изъ сочиненій о. І. И. Сергіева.

сколько бы разъ мы ни слушали ихъ. Говорю—постоянно. Кто слушаетъ внимательно церковныя пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ цѣломъ пѣснопѣніи онъ будетъ открывать новыя глубокія мысли, но и въ каждомъ отдѣльномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ Церковь врагомъ для себя. Но если есть кто любвеобильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь. Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея,—все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангеліи заключены глаголы Живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, право вѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаетъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или подаваніемъ помощи силою Господа. Наша вѣра и Церковь подобна почтеннѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣющей старицѣ,—въ которой всегда живетъ юный живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почитаніемъ, уважая ихъ сѣдины и мудрость—плодъ вѣковой опытности, и каждое ихъ слово высоко цѣнимъ и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны почитать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью, предъ ея богопросвѣщенной мудростью и духовною опытностью, предъ душевнасительными ея заповѣдями и постановленіями, ея богослуженіемъ, таинствами и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ нѣдрахъ своихъ несметное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчнаго покоя и радости, и, не забывая ихъ по преставленіи, оглашаетъ ихъ допывъ на землѣ вѣчною хвалою и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Гдѣ вы найдете болѣе признательнаго друга, болѣе нѣжную мать? Церковь—Божіе, какъ бы великое, святое семейство, въ которомъ Отецъ—Богъ, Мать наша Пресвятая Богородица, Мать Господа Иисуса Христа, старшіе братья—ангелы и святые человѣки, и мы всѣ—братья единопутные, порожденные Церковью въ одной купели крещенія.

Какъ прекрасна, глубоко продумана, воспитательна и сама обстановка православнаго храма! Что въ сравненіи съ нимъ всѣ молитвенные дома, какіе гдѣ-либо существуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ святомъ высокомъ обществѣ видитъ себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ. Взвѣряю на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. ангеловъ, архангеловъ, на лики святыхъ, укра-

шенные золотомъ и серебромъ, и думаю самъ себѣ: какъ Ты почтилъ и украсилъ наше естество. Твоимъ свѣтомъ сіяютъ святые Твои, Твоею благодатью они святые, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа; Твоею славой они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны. Слава Тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, вѣщавшаго небеса, Посланика Отца, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величіе, святыхъ въ нихъ сіяетъ. Вотъ мученики Твои, Твоею силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣдили одежды душъ своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою пріятшіе чудесные дары Твои, дары исцѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стать выше грѣха и всѣхъ демонскихъ козней. Твое подобіе сіяетъ въ нихъ, какъ солнцѣ. Въ храмѣ, его расположеніи и частяхъ, въ иконахъ, богослуженіи съ чтеніемъ Св. Писаній, пѣніемъ, обрядами, начертано образно, какъ на картѣ, въ лицахъ, въ общихъ чертахъ, вся вѣтхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія. Величественное зрѣлище—богослуженія нашей православной Церкви для тѣхъ, кто вникаетъ въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Итакъ, каждый изъ насъ—членъ Церкви, той самой, къ которой принадлежатъ и эти святые. Стоя въ храмѣ, окруженные ликами столь великихъ и святыхъ людей, носителями и выразителями правды жизни, свѣточами всего человѣчества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно примыкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землей уже какъ бы устраняется всякое средостѣніе. Младшіе естественно обязаны почитаніемъ къ старшимъ, естественно подчинены имъ, какъ несовершенные, просятъ у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ нравственному измѣненію и стремленію къ той же нестарѣющей жизни, къ какой стремились и они, и достигли. Церковь—надежная дорога къ вѣчному животу. Иди по ней неуклонно, держись ее и дойдешь до небснаго царствія. Если уклонишься на распутіи своємудрія и невѣрія, нечаянно тогда самъ на себя: ты заблудишься и погибнешь. „Азъ есмь истина, путь и животъ“ (Іоан. 14, 6) говоритъ Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которой проходятъ люди въ царство истины, добра, свѣта, небснаго красоты,—это Христосъ. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не отъединено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозреваютъ. Сво-

имъ богослуженіемъ православная Церковь воспитываетъ всѣхъ насъ въ гражданахъ земныхъ и небесныхъ. Жизнь—вѣчно волнующееся море, а церковь—вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной пристани все найдется для всякаго пловца; и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтъ новыя поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди успѣваютъ во внѣшнемъ прогрессѣ, они все-таки никогда не опередятъ своимъ развитіемъ Церковь, потому что ея духовныя богатства неисчислимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣнно и охотно посѣщать богослуженіе, особенно въ праздничные дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всѣмъ установленіямъ и канонамъ Церкви. А удаляющіеся отъ церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибаютъ. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію, кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности, воздержанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію своихъ скорбей, любви не только къ ближнимъ, но и къ врагамъ своимъ, научаемся и другимъ многообразнымъ добродѣтелямъ.

Богослуженіе всегда бодритъ и живитъ меня, оно даетъ мнѣ силы переносить все, что я ни встрѣчаю на своемъ жизненномъ пути. Благодарю всеблагую, всесвятую, премудрую мать мою—Церковь Божию, спасительно руководящую меня въ семь временномъ житіи и воспитывающую меня для гражданства небснаго: благодарю ее за всѣ чины молитвъ, богослуженія, таинствъ, обрядовъ. Благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельныя въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи. Черезъ нихъ я здравъ духомъ и тѣломъ, покоенъ, бодръ, легокъ. Безъ поста мнѣ было бы крайне тяжело, какъ это испытано не во время поста. Благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небеснымъ своимъ служеніемъ, восторгающую горѣ, къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небесною истиною, указывающую мнѣ путь живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилія и безчестія страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною. Велика Твоя любовь, Господи. Ты всего Себя истощилъ ради любви ко мнѣ. Взираю на крестъ и дивлюсь Твоей любви ко мнѣ и къ міру, потому что крестъ есть наглядный отпечатокъ Твоей любви къ намъ. „Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. Твои животворящія Тайны, Господи, также служатъ всегдашнимъ громкимъ доказательствомъ Твоей къ намъ, грѣшнымъ, любви, ибо это божественное Тѣло Твое было за меня, за всѣхъ насъ ломимо; эта кровь за меня, за всѣхъ насъ из-

ливалась. Господи! славлю чудеса св. Тайнъ Твоихъ надъ вѣрными твоими, которымъ я преподавалъ оныя. Славлю исцѣленія безчисленныя, которымъ я былъ свидѣтелемъ. Славлю дѣйствіе ихъ во мнѣ всеспасительное. Славлю Твое милосердіе ко мнѣ, въ нихъ и чрезъ нихъ мнѣ являемое, силу Твою животворящую, въ нихъ дѣйствующую. Господи, за толикую любовь Твою ко мнѣ, какъ не любить Тебя отъ всего сердца моего, ближняго, какъ самаго себя, любить не только любящихъ меня, но и враговъ моихъ? О, если бы все это постигали, какъ мало было бы у насъ отщепенцевъ, какъ всѣ мы любили бы и чтли бы св. храмъ Божій, какъ мало бы говорили о прелести жизни людей, оставившихъ лоно Христовой церкви. Если бы сектанты и невѣрующіе поняли высоту и красоту христіанскаго идеала и нашего богослуженія, то они устремились бы всѣ опять въ наши храмы, забывъ свои молитвенные дома и своихъ лжепастырей-руководителей.

Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ.

(Prof. George H. Schodde,—The Independent).

Наши каноническія Евангелія—только хрестоматія изреченій и дѣлъ Господа нашего. Естественно и даже, неизбежно, что четыре писанія Евангелія содержатъ только малую часть того, что Господь нашъ дѣлалъ и говорилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ неустанной дѣятельности. Сами Евангелисты признаютъ это. Лука начинаетъ третье Евангеліе замѣчаніемъ, что многіе начали записывать въ порядкѣ обстоятельства, которыя были наиболѣе достовѣрны для первыхъ христіанъ, а Іоаннъ заканчиваетъ свой отчетъ о началахъ христіанства замѣчаніемъ, что если бы кто попытался описать множество остальныхъ дѣяній Іисуса, то весь міръ не вмѣстилъ бы всѣхъ написанныхъ книгъ.

Разказы о томъ, что Іисусъ дѣлалъ и говорилъ, первоначально распространились между христіанами посредствомъ устнаго преданія. Наши писанія Евангелія, сравнительно говоря, составляютъ позднѣйшую часть литературы Новаго Завѣта, и, въ общемъ, Посланія, или же многія изъ нихъ, предшествовали имъ. Въ этомъ и заключается причина того, что хотя новозавѣтныя Посланія и составляютъ комментаріи и объясненія фактовъ, въ настоящее время находящихся въ каноническихъ Евангеліяхъ, тѣмъ не менѣе, въ сущности, въ нихъ не встрѣчается прямыхъ цитатъ въ той постоянной формѣ, которая была придана этимъ фактамъ Евангелистами. Авторы Посланій Новаго Завѣта основываютъ свое богословіе и свои толкованія на извѣщеніяхъ о Христѣ, ко-

торыя составляютъ часть живаго преданія Церкви. Даже, если наши каноническія Евангелія и основаны на болѣе древнихъ и болѣе краткихъ писанныхъ формахъ изреченій Христа, какъ о томъ свидѣтельствуетъ ссылка на еврейскія Logia Матѳея, сдѣланная Папіасомъ и цитируемая Евсевіемъ въ его исторіи Церкви, и, даже, если современные сужденія о синоптическомъ вопросѣ, или о происхожденіи и развитіи Евангелій Новаго Завѣта, и подтверждаютъ эту точку зрѣнія, мы все же не имѣемъ вѣрныхъ свѣдѣній о точной фразировкѣ этихъ болѣе древнихъ документовъ, а слѣдовательно, мы не можемъ сказать ничего рѣшительнаго о томъ, какъ Посланія относятся къ нимъ. Въ своемъ „Предисловіи“, Цанъ устанавливаетъ дату Евангелія Матѳея въ 63-мъ году по Р. Х., то есть позже главныхъ посланій Павла, втораго посланія Петра и посланія Іакова, Маркъ же написалъ ранѣе 64-го года; Лука—раньше 75-го, а Іоаннъ писалъ между 80-ымъ и 90-ымъ годомъ по Р. Х.

Вполнѣ естественно полагать, что многія изреченія Христовы, которыя были распространены въ древнѣйшей Церкви, нашли доступъ въ литературныя работы отцевъ Церкви, хотя четыре Евангелиста и не упоминаютъ о нихъ. Напротивъ, было бы удивительно, если бы таковыхъ остатковъ живыхъ преданій Церкви нельзя было найти въ патристической литературѣ. Существованіе такихъ не—каноническихъ изреченій Господа нашего удостовѣряется тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, одно изъ нихъ можно найти въ самомъ писаніи, а именно, въ Дѣянїяхъ 20, 35, слѣдующія слова нарочито приписываются Христу: „блаженнѣе давать, нежели принимать“, а, между тѣмъ, ихъ нельзя найти въ писанныхъ Евангельскихъ отчетахъ. Среди многихъ ученыхъ существуетъ мнѣніе, что много такихъ „аграфовъ“, т. е. не записанныхъ изреченій Господнихъ разсыяно въ Дѣянїяхъ и Посланїяхъ, такъ какъ естественно, что, по возможности, авторы ихъ выражали ученіе Христово въ Христовыхъ уже словахъ, хотя фактъ, что это прамыя цитаты, и не упомянуть, такъ что признать эти изреченія невозможно.

Во всякомъ случаѣ, въ ранней церковной литературѣ разбросано довольно много изреченій, которыя сознательно приписываются Христу, хотя ни Матѳея, ни Маркъ, ни Лука, ни Іоаннъ не упоминаютъ ихъ; современные же ученые, въ особенности, Хильгенфельдъ, Цанъ, Нестль и Решъ посвятили имъ самыя тщательныя изслѣдованія. Новѣйшій специалистъ на этомъ поприщѣ докторъ Эрвинъ Прейстенъ, въ новомъ трудѣ подъ названіемъ „Антилегомена“, свелъ къ слѣдующимъ число изреченій, которыя, съ большей или меньшей вѣроятностью, могутъ быть приписываемы Іисусу:

1) Итакъ, говоритъ Господь: „Кто близокъ ко Мнѣ, близокъ къ огню; кто далекъ отъ Меня, далекъ отъ Царствїя Божїя“. (In Greek in Didymus on. Ps. 88, 8, and. in a Latin translation in Origen. Homily on Jer. 20, 3).

2) Онъ такъ предсказалъ намъ, когда говорилъ: „слабый спасается сильнымъ“. („Apostolic Constitutions“, 26).

3) Итакъ, говоритъ Спаситель: „Спаси самаго себя, себя и душу свою“. (Clemens of Alexandria. Excerpts by Theodoret II).

4) Ибо Господь щедро открываетъ въ своихъ словахъ: „сохрани тайну для меня и для сыновъ дома Моего“. (Clemens Alex. „Stromata“ 5, 10, 63).

5) Слушайте Господа, говорящаго: „Пецыгесь о вѣрѣ и надеждѣ, чрезъ которыя родится та любовь, которая хорошо относится къ Богу и человѣку и которая даетъ жизнь вѣчную“. (Macarius, Hom. 37, 1).

6) Въ тотъ же день Онъ увидѣлъ человѣка, работавшаго въ Субботу, и Онъ сказалъ ему: „О, человѣкъ, если ты знаешь, что творишь, благословенъ ты. Если же не знаешь, ты осужденъ, ибо ты преступилъ законъ“ (Codex Bezae to Luke 6, 4).

7. Что же до остальныхъ, то Господь сказалъ имъ: „Почему удивляетесь въ этимъ знаменїямъ? Я даю вамъ великое наслѣдіе, какимъ не обладаетъ и весь міръ“ (Macarius, Hom. 12, 17).

8) Онъ указалъ какъ примѣръ: „Просите великаго, ибо тогда малое дастся вамъ, и просите небеснаго—и вы получите и земное“ (Origen, „De Orat.“, 2, 2; 14, 1. Cf. Clemens Alex. „Stromata“ 1, 24, 158).

9. Совершенно правильно Писаніе повелѣваетъ намъ такъ употреблять разеудокъ (dialectics) и, потому, оно требуетъ отъ насъ слѣдующаго: „Сдѣлайтесь опытными мнїями, способными не принимать фальшивую монету и сохранять только настоящую“ (Clemens Alex. „Stromata“, 1, 28, 177. Cf. I Thess. 4, 21. Origen on Mattheh. 17, 31). Кажется, что это самое распространенное изъ незаписанныхъ изреченій.

10) И, потому, Іисусъ сказалъ: „Ради слабыхъ и Я сталъ слабымъ, ради голодныхъ и Я переносилъ голодъ, ради жаждущихъ и Я испыталъ жажду“ (Origen on Mattheh. 13, 2).

11. А относительно любви Онъ сказалъ: „любовь покрываетъ множество грѣховъ“ (Clemens Alex. „Paed.“ 3, 12, 91. Cf. I Pet. 4, 8).

12) „Если ты видѣлъ брата твоего, сказалъ Онъ, ты видѣлъ твоего Бога“ (Clemens Alex. „Strom.“ 1, 19, 94, and 2, 15, 70).

13) Господь говоритъ: „Блюдите, Я дѣлаю послѣднихъ равными первымъ“ (Barnabas 6, 13).

14) Господь сказалъ мнѣ: „Если вы не сдѣ-

лаете верхняго низкимъ и лѣваго правымъ, вы не войдете въ Мое царствіе“ („Acts of Philippi“ 34).

15) Господь увѣщаетъ и говоритъ: „Не печальте Духа Святаго, живущаго въ васъ, и не гасите свѣта, сіяющаго въ васъ“ (Pseudo—Cyprianus, „De Aleator“ 3).

16) И накі говоритъ Господь: „Тотъ, кто женатъ, да не отсылаетъ жены своей, тотъ, кто не женатъ, не долженъ жениться“ (Clemens Alex. „Strom.“ 3, 15, 97).

17) „Тотъ, кто вкушаетъ тѣло Господне и послѣ моего (свой ротъ), да будетъ осужденъ“, говоритъ Господь. Cf. Lagarde Relig. Juris Eccles., p. 36).

18) Но Господь отвѣтилъ Апостоламъ, когда они спросили, что слѣдуетъ думать о еврейскихъ пророкахъ, которые въ прошедшемъ предсказывали о Немъ, и теперь все еще ждали Его пришествія: „вы отвергли живую дѣйствительность, находившуюся предъ вами, а теперь рассказываете басни о мертвомъ!“ (Cf. Augustine „Contra Adversarium“, etc., 2, 4, 14).

19) Ибо писаніе говоритъ: „человѣкъ, который еще не испытанъ, не достовѣренъ“ („Didas.“ 2, 8).

20) „Старайтесь возрастать отъ малыхъ начинаній и, будучи великими, становитесь малыми. Когда вы входите и возлежите на пиршествѣ, не выбирайте почетныхъ мѣстъ, иначе послѣ васъ можетъ войти другой, почетнѣе васъ, и тогда пригласившій васъ скажетъ: еще есть мѣста ниже, и вы принуждены будете устыдиться“. (Cf. Codex Bezae on Matth. 20, 28).

21) „Каждому было дано отъ Отца по достоинству его и заслугамъ“. (Irenaeus 5, 36, 2).

Ученые искали не—каноническихъ изреченій Господа нашего и въ другихъ источникахъ, кромѣ патристической церковной литературы. Въ числѣ тѣхъ, которые дѣлали изысканія въ Талмудѣ, находится Laible, указывающій въ своей маленькой книжкѣ „Jesus Christus im Talmud“ два преданія, въ которыхъ, по его мнѣнію, можно усмотрѣть изреченія Иисуса. Въ одномъ изъ нихъ („Sabbath“. 116 a b) рѣчь идетъ объ иностранномъ раввинѣ, который говоритъ, что Евангеліе превзошло законъ Моисея, а въ другомъ, взятомъ изъ „Aboda Sara“, страница 16 b и 17 a, упоминается Иисусъ Назарей и дается евангельская цитата отъ Его ученика Іакова. (Cf. Laible, стр. 62 sq., и 58 sq.).

Болѣе другихъ извѣстны „Логія“ Иисуса, найденныя въ Оксирикскомъ Папирусѣ Гренфелемъ и Хентомъ, приводимыя ниже:

1) „И употреби стараніе, чтобы вынуть соломинку изъ глаза брата твоего“.

2) Иисусъ сказалъ: „Если вы не будете воздержны въ отношеніи міра, вы не войдете въ Цар-

ствіе Божіе, и если не будете отдыхать въ день Субботній, вы не узрите Отца“.

3) Иисусъ сказалъ: „Я стоялъ посреди міра, и явился имъ во плоти, и нашелъ всѣхъ ихъ упившимися и не нашелъ никого между ними, кто-бы жаждалъ. И душа Моя скорбитъ о дѣтяхъ человѣческихъ, потому что они ослѣплены въ сердцахъ своихъ и (не видятъ своей нищеты)“.

4) Иисусъ сказалъ: „Гдѣ только есть народъ... тамъ и Я съ нимъ. Поднимите камень, и вы найдете тамъ Меня; расщепите дерево, и Я тамъ“.

5) Иисусъ сказалъ: „Ни одного пророка не принимаютъ въ его отечествѣ, и ни одинъ врачъ не пытается дѣлать исцѣленія среди своихъ знакомыхъ“.

6. Иисусъ сказалъ: „Городъ, построенный на высокой горѣ и укрѣпленный, не можетъ ни пасть, ни укрыться“.

7. Иисусъ сказалъ: „Ты слышишь...“.

Въ виду множества находокъ, новозавѣтной и апостольской эры, дѣлаемыхъ въ Египтѣ, вполне возможно, что еще новыя изреченія будутъ найдены въ значительномъ количествѣ. Выдающійся нѣмецкій специалистъ по Библии недавно высказался, что онъ не былъ бы удивленъ, еслибы среди папирусовъ долины Нила былъ найденъ автографъ одной изъ Библейскихъ книгъ.

(Американскій Правосл. Вѣст. № 3-й 1902 г.).

Западный Бугъ какъ восточная граница нынѣшней Холмской Руси.

Ни этнографической, ни вѣроисповѣдной, ни политической границей Западный Бугъ не былъ отъ начала исторической жизни здѣсь и до конца существованія Польши, какъ особаго государства. Дѣтописная этнографическая граница пересѣкала рѣку Бугъ въ нижнемъ теченіи, возлѣ города Нура, оставляя все среднее и верхнее теченіе за Русью, во владѣніи Бужанъ или Волынянъ (Дулѣбовъ)¹⁾. Западная граница расселенія русскихъ племенъ достигала р. Вислы, но въ XI и XII вѣкахъ русское населеніе между Быстрицей и Вислой подверглось сильной р. католической пропагандѣ и ляхскимъ влияніямъ влѣдствіе политическаго отпаденія отъ Руси и наплыва польскихъ колонистовъ²⁾. Въ половинѣ XIII вѣка западная граница „Верестейской земли“, граничившей на югъ съ „Холмской землей“, начиналась при

¹⁾ Забужская Русь Е. Крыжановскаго; Атласъ по рус. исторіи Е. Замысловскаго.

²⁾ Червенскіе города Лонгинова сер. 69—72, 76, 80, 92, 122—124, 142; Холмская епархія Петрушевича стр. 1—17; Памятники рус. стар. въ запад. губерніяхъ, VIII, стр. 231 и 237.

впаденіи р. Пивонія въ р. Тысменицу и направлялась оттуда изъ сѣверо-западъ, западнѣе Радина и Лукова, до истока р. Збучинки, затѣмъ шла по рѣкѣмъ Збучинкѣ и Ливцу (отъ устья Збучинки) до г. Венгрова ³⁾. Это была тогда же восточная граница Мазовіи. Южнымъ продолженіемъ этнографической границы между населеніемъ русскимъ и ляхскимъ въ XIII вѣкѣ были р. Вепрь въ нижнемъ теченіи и р. Быстрица, начиная отъ своего устья: еще въ 1287 году на востокъ отъ нихъ „не было примѣси польскаго населенія“ ⁴⁾.

Первые Владимиро-Волинскіе православные епископы имѣли въ своемъ епархіальномъ управленіи всю страну „градовъ Червинскихъ“ на западъ отъ р. Буга и болѣе двухъ вѣковъ правили ею „во исполненіе благочестія“. Съ учрежденіемъ въ XIII вѣкѣ Холмской православной епархіи Подляшье осталось въ Волинской епархіи и окончательно отошло къ Холмской только съ образованіемъ Варшавскаго герцогства. Съ другой стороны отторженіе въ XV вѣкѣ отъ Волини къ Польшѣ „Гатча и Любомля съ округами“ сопровождалось присоединеніемъ къ Холмской епархіи нѣсколькихъ десятковъ волинскихъ православныхъ приходовъ (въ нынѣшнихъ уѣздахъ Владимиро-Волинскомъ и Ковельскомъ), и всѣ они принадлежали къ ней, до третьяго раздѣла Польши. Въ письмѣ къ папѣ 19 іюня 1796 года Холмскій епископъ Порфирій Важинскій такъ оплакивалъ возвращеніе ихъ къ Волинской епархіи: „Когда въ прошломъ году послѣднимъ раздѣломъ владѣній Рѣчипосполитой польской, Россійская имперія захватила (pertraxerit) весьма обширную часть ея, тогда оторваны были отъ моей епархіи девяносто приходскихъ церквей, сверхъ одного базилианскаго монастыря (Жидичинскаго), и всѣмъ имъ строжайше воспрещено всякое общеніе со мною, пастыремъ ихъ“ ⁵⁾.

Когда въ XIV вѣкѣ Литовско-Польское государство было раздѣлено на „воеводства“, бассейны средняго и нижняго теченія р. Красны ¹⁾ причисленъ былъ не къ Подляшскому воеводству, а къ Брестскому: такъ велико было историческое, вѣками установившееся тягѣніе его къ Литвѣ. Брестское воеводство, по актамъ Люблинской уніи 1569 года, осталось за Великимъ княжествомъ Литовскимъ все,

включая часть Подляшья по р. Краснѣ. Западная граница этой части пересѣкла Бугъ нѣсколько выше г. Мельника (у Немирова), оттуда направлялась на юго-западъ къ Лащу и Полчамъ, затѣмъ поверачивала на юго-востокъ, на Городище, и вторично пересѣкала Бугъ близъ Кодя (въ 10 верстахъ выше его) ²⁾. Въ тѣ давнія времена—до и послѣ Люблинской уніи—Литва дорожила каждой пядью Подляшья и Холмщины. Въ 1446 году король Казимиръ IV долженъ былъ отдѣлить Полубицы и Ломазы отъ Парчевской экономіи и присоединилъ ихъ къ Берестейской землѣ, такъ какъ „жалобы литовцевъ на неправильный захватъ этихъ городовъ поляками оказались сираведливы“. На Люблинскомъ сеймѣ 1448 года „литовцы представили убѣдительныя доказательства своихъ правъ на весь Городельскій округъ, какъ на часть Литовской Волини со времени князей Витовта и Любарта“ ³⁾. Установленіе границы между воеводствами Подляшскимъ и Берестейскимъ потребовало установленія особой „разграничительной комиссіи“. Назначенная сеймомъ въ 1589 году въ числѣ четырехъ комиссаровъ со стороны Польши и столько же комиссаровъ со стороны Литвы, она возобновлялась въ 1591, 1598, 1601, 1611, 1616, 1620, 1623, 1649 и 1661 годахъ. Въ сеймовомъ постановленіи 1661 года объ успѣхахъ прежнихъ дѣяній комиссіей сдѣланъ такой отзывъ: „Многочисленныя сеймовыя постановленія настоятельно требуютъ отъ насъ окончательнаго разграниченія Брестскаго воеводства отъ Подляшья, которое до сихъ поръ еще не приведено къ концу, къ явной обидѣ пограничныхъ жителей и даже къ ущербу государственныхъ податей“ ⁴⁾. Комиссары „коронныя“ всѣми мѣрами, даже съ крайней неразборчивостью въ средствахъ, старались о томъ, какъ бы побольше оторвать отъ Литвы изъ того малаго, что оставлено за великимъ княжествомъ по Люблинской уніи. Въ 1616 году, напримѣръ, они—всѣ четверо—сбѣхались въ Мельникѣ и тайкомъ отъ комиссаровъ литовскихъ, безъ всякаго оповѣщенія ихъ, съ „пограничными коронными документами“ въ рукахъ отчислили къ Подляшскому воеводству „много тысячъ уволокъ собственности Литовскаго княжества, въ томъ числѣ имѣнія Россошь, Козирады и Межирѣчье, которыя „отъ вѣковъ (z wieków) князеву Литовскому принадлежали“. Извѣстіе о такомъ разграниченіи произвело бурю негодованія 2 февраля 1617 года на сеймикѣ „сенаторовъ, чиновъ земскихъ и городскихъ, шляхты и обывателей Брестскаго воеводства“, собравшихся въ Брестѣ для выбора депутатовъ на сеймъ, и они составили „формальный протестъ“ ⁵⁾...

³⁾ См. карту въ Пам. рус. стар. въ запад. губ. VIII.

⁴⁾ См. примѣчаніе 2-ое.

⁵⁾ Холмская епархія Петрушевича стр. 166.

¹⁾ Въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1282 г. записано: „Ляхове воеваша у Берестыа по Кроснѣ и взяша сель десятъ“. Нынѣшнее названіе этой рѣки Крзна (Krzna)—очевидное исковерканіе до утраты смысла. Въ „Атласѣ Привислянскихъ губерній“ Нипанича она названа Трскою! Слѣдовало бы юридически возстановить ея древнее, русское наименованіе.

²⁾ Пам. рус. стар. VIII (на картѣ).

³⁾ Червенскіе города Лонгиновича стр. 196.

⁴⁾ Пам. рус. стар. VIII, стр. 73 и 73.

⁵⁾ Акты Вилен. Археогр. ком. II. № 27.

То, что въ 1617 году и въ длинномъ ряду послѣдующихъ лѣтъ опротестовывалось русскими „земляками“ по ту сторону Буга и вызывало у нихъ дружный отпоръ „коронныхъ“ посягательствъ на территоріальныя владѣнія Литовскаго княжества „отъ вѣковъ“, т. е. на вѣковѣчныя русскія земли,—то и больше того благодушно и добровольно отдано было полякамъ, когда 15 (27) ноября 1815 года императоръ Александръ I подписалъ конституціонную хартію вновь созданнаго польскаго королевства. „Организація, существовавшая въ нашемъ краѣ“, говорилъ императоръ Александръ полякамъ въ Варшавѣ при открытіи перваго конституціоннаго сейма (15 марта 1818 года), „дозволила мнѣ ввести немедленно ту, которую я вамъ даровалъ, руководствуясь правилами законносвободныхъ учрежденій, бывшихъ постоянно предметомъ моихъ помышлений. Послѣдствія вашихъ трудовъ въ семь первомъ собраніи (продолжалъ императоръ) покажутъ мнѣ, чего отечество должно впредь ожидать отъ вашей преданности къ нему“... Съ этого времени (минуя кратковременное послѣ раздѣловъ Польши прусско-австрійское владычество) Западный Бугъ сталъ политической границей, отдѣлившей русскихъ (забужанъ) отъ русскихъ (предбужанъ). „Послѣдствія трудовъ“ тѣхъ въ Русскомъ Забужьи у насъ на лицо: не малая въ ущербъ русскому имени и языку въ Холмщинѣ и ужасная для нихъ же на Подляшья. Отъ четырехсотъ съ лишкомъ тысячъ греко-уніатовъ 1815 года уцѣлѣло къ 1875 году еле 250000 и въ числѣ ихъ 30% совершенно ополченыхъ и окатоличенныхъ (нынѣшніе упорствующие). Русско-Польская этнографическая граница отѣснена значительно на востокъ: вверхъ по Бугу отъ Бреста она прижата почти къ самому Бугу, за исключеніемъ средняго и нижняго теченія р. Кросны (до Горбова и Воскреницы), и внизъ по Бугу только отъ Яблочна замѣтно удаляется отъ завѣтной старо-русской рѣки на западъ, но не дальше Вишницъ и Городища, Ополья и Угнина, Сосновицъ и Устимова въ южномъ Подляшья. На западъ оттуда нынѣ почти сплошная польская рѣчь по селамъ и деревнямъ и православные приходы въ значительной степени „упорствующие“. Епископъ Важинскій на изнанку, слишкомъ „по-уніатски“, осматривалъ „растерзанную ризу“ своей епархіи, когда плакался передъ напой, что 90 волынскимъ приходамъ было „строжайше воспрещено всякое общеніе“ съ нимъ. Національное и вѣроисповѣдное несчастіе мѣстной Руси было въ „строжайшемъ воспрещеніи всякаго общенія“ русскому населенію Подляшья и Холмщины съ нынѣшнимъ сѣверо-и юго-западнымъ краемъ. Зброшенная въ Польшу Забужская Русь совсѣмъ была потеряна изъ виду: даже въ мѣстномъ простонародьи правый берегъ Буга съ великой наивностью сталъ называться русскимъ,

а лѣвый—польскимъ. Въ 30—40-хъ годахъ движеніе греко-уніатовъ къ православію въ Холмщинѣ и на Подляшья мало обращало вниманія на себя.

Много писалось и говорилось о „Холмской губерніи“, какъ о чемъ-то чрезвычайно важномъ для возрожденія русскаго населенія въ краѣ, говорятъ и о „Холмской епархіи“, какъ объ „якорѣ спасенія“ отъ нестроеній, извѣстныхъ подъ именемъ „упорства“, но сущность дѣла не въ географическомъ наименованіи и не въ обособлѣннн епархіальномъ, а въ нравственномъ сплоченіи и объединеніи русскаго населенія по обѣ стороны Буга. Пусть онъ перестанетъ быть границей, разъединяющихъ, „край отъ края“, и пусть станетъ звеномъ связующимъ русскихъ съ русскими“, „возсоединенныхъ отъ уніи“ въ наши дни съ „древле-православными“.

Прот. Алек. Будиловичъ.

— **Замѣтка.** Въ виленской газетѣ „Сѣверо-Западное слово“, въ № 1078, за сей годъ, пропечатано такого содержанія разъясненіе Сената: „Сенатъ нашелъ, что нѣтъ закона, который бы запрещалъ работать въ праздничные дни; закономъ воспрещается лишь принуждать кого либо къ физическому труду въ воскресные дни, если нѣтъ крайней необходимости; по доброй же волѣ всякій можетъ работать, когда ему угодно“, коимъ ловко воспользовались евреи—арендаторы имѣній, арендующіе помѣщицкія земли на имя крестьянъ; и теперь работы производятся на ряду съ прочими днями въ воскресные и праздничные дни. Въ данномъ случаѣ не по принужденію работаетъ народъ, а будучи прельщаемъ особой платой или водкой. „Мы законъ имѣемъ и по закону дѣлаемъ“, говорятъ еврей—арендаторы, показывая при случаѣ № упомянутой газеты. Однако, кажется, нельзя обойти молчаніемъ такое печальное явленіе въ жизни православныхъ крестьянъ нашего края. Евреи эксплуатируютъ народъ и всѣми способами своей хитрости заставляютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней. *И. К.*

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей
Іоаннъ Нотовичъ.