



Выходить три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кремендѣ Волинской губерніи. | силкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа № 22 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія донской епархіи епископа аксайскаго **Флавіана** на каѳедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополь, архи-

мандриту *Смарагду* епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о еманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ пользующихся правами государственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденного 15-го мая 1879 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступления сборовъ при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ специальныхъ средствъ различныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и въ формѣ, установленной государственнымъ контрольнымъ полугодовымъ отчетнымъ свѣдѣніемъ какъ о всѣхъ пере-

нахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ оное произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборѣ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указанного срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока появившяся учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и о подлинныхъ квитанціяхъ назначеній въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 г., не поздиѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода.

П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что служація

по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 г., отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сии состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, про-

изв
бы
за
ств
но
мо
вер
по
чал
гос
мо
ре

об
въ
су

№ по порядку
1
2
г
с
в
н

изводящаяся по службѣ пенсїи и всякое, подѣ какиѣ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершённому прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышензложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнѣмъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

ВѢДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ № городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

№ по порядку.	Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе перемены въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Прекшій годовой окладъ.	Новый годово-вой окладъ.	Причисляется ли удержаніе.	Удержано.	Перечень квантитанцій казначейства въ полученіи денегъ.	Примѣчанія.
1	Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 г. Ему-же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 г. на 600 руб.	—	2400	200	200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
2	Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г.	2000	2600	150	150	6 февраля, 7-го марта и 10 апрѣля за №№ 000. 10 іюня, 6 іюля и 2 августа за №№ 000.	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получилъ 2000 руб.

О назначеніи ректора благовѣщенской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора благовѣщенской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—25 минувшаго іюня за № 1129, назначенъ инспекторъ названной семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Георгій Орловъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержавнаго Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Памладию, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскій Успенскій Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 8 Мая 1885 г. за № 18, объ утвержденіи Мироваго Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда Киселевскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь. Приказали: Рекомендовать предмѣстникомъ Вашего Преосвященства, какъ полезнаго и благочестиваго ревнителя народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, Мироваго Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда Киселевскаго, утвердить почетнымъ попечителемъ 50-ти школь сего уѣзда, чемъ для зависящихъ распоряженій и дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Іюня 4 дня 1885 года (подпис.:) Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь Ушаковъ.—На подлинномъ резолюція Его Высокопре-

священства послѣдовала такая: № 1384, 15 Юня 1885 г. Въ Консистоію къ исполненію.

Съ подлиннымъ Вѣрно: Членъ Консистоіи Священникъ Михайлъ Варваринскій.

Свѣрять: Столоначальникъ Н. Копачевскій.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Потуровъ, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи Алексѣй Моссаковскій, въ село Пиляи, Заславскаго уѣзда, Священникъ Милій Комисаржевскій и въ с. Тетыльковцы, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи Аполлоній Малиповскій; въ с. Мирутиць, Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣненъ псаломщикъ с. Пиляевъ, того же уѣзда, Александръ Гладуновскій; въ с. Подзамче, Кременецкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣненъ псаломщикъ с. Рыдомля, того же уѣзда, Ананія Рогальскій; въ с. Погорѣльцы, Дубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣненъ псаломщикъ с. Тетыльковецъ, Кременецкаго уѣзда, Леонтій Струмѣвскій; псаломщики: с. Орыщъ, Владиміро-Вольнскаго уѣзда, Леонтій Жуковичъ и с. Мервы, Дуб. у., Семень Гутовскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщики: с. Озденижа, Луцк. у., Теофилъ Нарушевичъ и села Иванчиць, того же уѣзда, Анатолій Луцкевичъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальнаго духовнаго училища за 1884 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными билетами.
	Р.	К.	Р.
<i>Отъ 1883 года къ 1884 году оставалось:</i>			
1) Оборотнаго капитала, предназначеннаго на выписку продажныхъ учебниковъ	152	22	>
2) Взносовъ за утерянныя казенныя книги	15	28	>
3) Поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на содержаніе училища	473	94½	>
и 4) Залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ въ 5% Государственному съ выигрышами билетъ	>	>	100
И Т О Г О	641	44½	100
<i>Въ 1884 году поступило:</i>			
I.			
Изъ Волынской Духовной Консисторіи: вѣничковаго сбора	645	88	>
II.			
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:			
а) 2% сбора съ жалованья духовенства	2346	1	>

на... суммъ по содержанию Кременецкаго
шт... за 1884 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ приходо-
расходной книгѣ и въ экономическомъ отчетѣ за 1883 годъ.

Деньги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Кон-
систоріи отъ 23 Августа 1884 года за № 9990-мъ.

Деньги эти поступили въ 1884 году отъ Благочинныхъ разно-
временно при отношеніяхъ, а именно поступило сего сбора:

1) За 1882 годъ	70 р. 42 к.
2) За 2-ю половину 1883 года	968 р. 46 к.
3) За 1-ю половину 1884 года	1120 р. 42 к.
и 4) За 2-ю половину 1884 года	186 р. 71 к.

Итого . . . 2346 р. 1 к.

Подробный отчетъ о приходѣ этой суммы, а равно и всѣхъ другихъ по-
ступленій отъ Благочинныхъ, показанъ въ 1-мъ приложеніи къ отчету о
приходѣ суммъ «Вѣд. о денеж. поступл.»

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Дост. ствен. биле.
	Р.	К.	
б) Сбора съ церковныхъ земель	663	39	»
в) Сбора съ приходскихъ церквей, имѣющихъ благодатныя иконы	279	80	»
г) 3½ рубливаго сбора съ причтовъ Кременецкаго училищнаго округа	350	50	»
д) 2 коп. сбора съ церковныхъ доходовъ по количеству приходскихъ душъ обоюго пола, числящихся по исповѣднымъ въ домоствамъ	8849	6	»
и е) Сбора съ церковныхъ доходовъ при бракахъ	70	20	»

ОБЪЯСНЕНИЯ

Сбора сего по 3 к. отъ каждой десятины церковной земли по-
ступило:

За 1883 годъ	386 р. 1 к.
и За 1884 годъ	277 р. 38 к.

Итого . . . 663 р. 39 к.

Подробный отчетъ см. 1-е приложение къ отчету.

Сбора сего поступило:

1) За 1882 годъ	4 р. —
2) За 1883 годъ	168 р. 80 к.
и 3) За 1884 годъ	107 р. —

Итого . . . 279 р. 80 к.

Подробный отчетъ показанъ въ 1-мъ прилож. къ отчету о приходѣ суммъ.

Сбора сего поступило:

За 1883 годъ	14 р. —
и За 1884 годъ	336 р. 50 к.

Итого . . . 350 р. 50 к.

Подробный отчетъ см. прилож. 1-е къ отчету о приходѣ суммъ.

Сбора сего поступило:

За 1883 годъ	2494 р. 78 к.
и За 1884 годъ	6354 р. 28 к.

Итого . . . 8849 р. 6 к.

Подробный Отчетъ См. 1-е приложение къ отчету о приходѣ суммъ.

Деньги сіи поступили за 1882 годъ отъ Благочинныхъ:

1 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 20 февраля 1884 года за № 37	68 р. 40 к.
и 2 округа того же уѣзда при отношеніи отъ 30 Ян- варя за № 67	1 р. 80 к.

Итого . . . 70 р. 20 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными бумагами.
	Р.	К.	
III.			
Недоимки отъ бывшаго Благочиннаго Петра Метельскаго за прежныя годы	809	61	»
<hr/>			
IV.			
Отъ воспитанниковъ Бременскаго духовнаго училища:			
а) За право учения	807		»
<hr/>			
б) Пансионерскаго взноса	1182	50	»

ОБЪЯСНЕНІЯ

Изъ сей суммы: 767 р. 61 к. поступило при отношеніяхъ б. Благочиннаго Священника П. Метельскаго отъ 5 и 16 Іюля 1884 г. за № 116 и 119-мъ и 42 руб. при отношеніи Благочиннаго Елисея Липскаго отъ 20 Ноября за № 173-мъ.

Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ сборовъ по Благочинію 3 округа Заславскаго уѣзда за 1882 годъ:

2 ⁰ / ₀ сбора съ жалованья духовенства	180 р. 62 к.
Сбора съ приходскихъ церквей	100 р. —
Сбора съ церковныхъ земель	35 р. 55 к.
3 ¹ / ₂ рублеваго сбора съ причтовъ	75 р. —
30 к. сбора съ церковныхъ доходовъ при бракахъ	75 р. 60 к.
1 ¹ / ₂ коп. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу исповѣдныхъ душъ	300 р. 84 к.
и штрафа отъ Метельскаго по опред. Съѣзда	42 р. —

Итого . . . 809 р. 61 к.

Денги сіи поступили отъ воспитанниковъ училища:

1) За 188 ² / ₃ учебный годъ	14 р. —
2) За 188 ³ / ₄ учебный годъ	288 р. —
и 3) За 188 ⁴ / ₅ учебный годъ	505 р. —

Итого . 807 р.

Плата за право ученія опредѣлена была Окружными Съѣздами за 188²/₃ и ³/₄ учебн. годы по 20 р. въ годъ съ иноокружнаго и инословнаго воспитанника, а за 188⁴/₅ учебный годъ по 35 рублей въ годъ.

Денги сіи поступили:

1) За 1883 годъ	140 р. 50 к.
2) За Январскую треть 1884 года	393 р. —
3) За Майскую треть 1884 года	325 р. —
и 4) За Сентябрскую треть 1884 года	324 р. —

Итого . 1182 р. 50 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Р.
	Р.	К.	
в) Взноса на первоначальное обустройство пансионеров	117	50	»
г) Полупансионерского взноса	241	»	»
Экстраординарных поступлений:			
а) Отъ продажи учебных пособій	1	60	»
б) Отъ продажи старыхъ вещей	25	35	»
в) Отъ продажи старой лошади	2	»	»
г) Отъ продажи отрубей	21	70	»
и д) Внесено своекоштными воспитанниками на лѣтніе костюмы	111	»	»

Гос
ства
биле

Р. | К. | Р.

Деньги
2 р.
глас
Нояб
Па
ча
ни

Деньги
полу

П
лу

Деньги
нед
доск

Деньг
разв
62

Деньги
теля
ниг

ОБЪЯСНЕНІЯ

Денги эти поступили вмѣстѣ съ пансіонерскими взносами по 2 р. въ каждую треть, что составить по 6 руб. въ годъ, согласно опред. духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрь 1882 года.

Пансіонерскій взносъ за 1884 годъ вмѣстѣ съ 6 р. взносомъ на первоначальное обзаведеніе опредѣленъ былъ въ 65 руб. въ годъ, съ распределеніемъ по третямъ года слѣдующимъ образомъ:

въ Январскую треть	19 р.
въ Майскую треть	17 р.
и въ Сентябскую треть	29 р.

Итого . . . 65 р.

Денги сіи поступили отъ 25 воспитанниковъ, состоящихъ на полуепархіальномъ содержаніи, а именно:

За 1883 годъ	24 р.
За 1884 годъ	207 р.
и За 188 ⁴ / ₅ учебный годъ	10 р.

Итого . . . 241 р.

Полупансіонерскій взносъ опредѣленъ по 10 руб. въ годъ съ каждаго полупансіонерскаго воспитанника.

Денги сіи поступили при отношеніи Совѣта женскаго Кременецкаго духовнаго училища отъ 29 Мая за № 49 за аспидныя доски.

Денги сіи выручены отъ продажи стараго училищнаго сундука, разнаго желѣзнаго лому, старыхъ одѣяль, старой лошади и 62 пудовъ отрубей (по 35 к.).

Денги эти поступили при докладной запискѣ Дѣлопроизводителя Правленія отъ 30 Апрѣля за № 114-мъ отъ 37 воспитанниковъ по 3 р. съ каждаго.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Наличными деньгами.		Государственные бумаги.
	Р.	К.	Р.
<p align="center">VI.</p> <p align="center">Переходящихъ суммъ:</p> <p>Займовано изъ суммъ, назначенныхъ на устройство обществитя 3000</p>			
<p align="center">Итого въ 1884 году поступило.</p>	19524	10	
<p>А съ оставшимися отъ 1883 года состояло на приходѣ</p>	20165	54 ¹ / ₂	

(Продолжение)

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Книги сіи заимствованы согласно журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 2 Мая за № 11-мъ.

вн с л ь д у е т ъ).

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:
Священническія: Въ с. *Князь-сель*, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ назначеннаго въ этотъ приходъ псаломщика Василия Баторевича, вслѣдствіе продолжительной неявки его. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1748 саж., пахатной 22 дес. сѣнокосной 14 дес. 606 саж. и 1201 душа прихожанъ обоого пола. Домъ для Священника ветхій, хозяйственныя постройки — новыя. Въ с. *Матвиевцахъ*, Бременскаго уѣзда, за низведеніемъ въ причетники Даниила Ненадкевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1259 саж., пахатной 48 дес. сѣнокосной 19 дес. 25 саж. и 1516 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для Священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ м. *Кузмиль*, Староконстантиновскаго уѣзда, за смертію священника Юапна Люценскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. пахатной 47 дес., сѣнокосной съ лѣсомъ 18 дес. 167 саж. и 1752 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища.

•Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища объявляетъ для свѣденія духовенства своего округа, что пріемныя испытанія дѣтямъ желающимъ поступить въ Приготовительный и другіе классы Мѣлецкаго училища въ началѣ сего 1885—1886 учебнаго года назначены на 16 и 17 Августа, а переэкзаменовки учениковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно испытаній въ концѣ истекшаго учебнаго года, имѣютъ быть 19, 20 и 21 числа того же мѣсяца. — Правила пріемныхъ испытаній и вообще условія пріема въ училище духовенство можетъ узнать изъ № 14 Епархіальныхъ вѣдом. за 1877 г. изъ № 11 и 13 за 1879 г. и № 20 за 1881 годъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	РУБ.	КОП.
Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостольнымъ Мееодію и Кириллу, учителемъ словенскимъ и житія ихъ, (въ одной книгѣ) цер. печ.	—	20
Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Мееодія просвѣтителей словенскихъ, цер. печ.	—	2
Жизнь и подвиги св. Кирилла и Мееодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ.	—	7
Св. Кирилъ и Мееодій, апостолы славянскіе, гр. печ.	—	7
Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ правоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Низифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож.	3	25
	кор.	2 85
	бум.	2 55
Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами, соч. Низифора, архіеписк. астраханскаго: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер. кож.	1	15
	кор.	1 —
	бум.	— 90
Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож.	1	70
	кор.	1 60
	бум.	1 45
Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, соч. Феофилакта, еписк. болгарскаго, ц. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1864 г. въ пер. кож.	—	90
	кор.	— 75
	бум.	— 65

Весѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Матея, соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер. кож.	—	70
	гор.	— 55
	бум.	— 40
Приточникъ евангельскій, соч. Сильвестра, архіеписк. астраханскаго. М. 1851 въ пер. кож.	1	55
	гор.	1 40
	бум.	1 30
Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум. пер.	1	50
Опытъ изъясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум.	—	15
Толкованіе на Псалтирь, соч. Принея, архіеписк. исковскаго.	2	—
Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣл. бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум.	—	17
Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум.	—	6
Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум.	—	12
г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум.	—	7



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1885 года.
Редакторъ П. Бьялевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

Авраамъ,—въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ,—говоритъ богачу: чадо ты воспріялъ еси благая своя въ животѣ своемъ, Лазарь же злая. Сего ради сей утѣшается, ты же страждеша (Лук. гл. 16 зач. 73). Точно также кого теперь Богъ караетъ только временно того «вѣчно з собою мѣти хочетъ. А кого по воли пущаетъ, тутъ его дчасне отправляетъ» (279). Мы должны такимъ образомъ, терпя бѣдствія въ этой жизни, радоваться, а не печалиться. Богъ каралъ свой избранный народъ то рабствомъ въ Египтѣ, то плѣномъ въ Вавилонѣ и храня его Своимъ промысломъ «до ласки и милосердія своего чудовне приводилъ» (280).

Что касается упрека латинянь, что восточные христіане не имѣютъ ни крестовъ на куполахъ своихъ

(279) Ibid. стр. 116—117.

(280) Ключъ царст. неб. въ соч. Мел. Пигасъ т. II, апріл. III. стр. 117.

храмовъ, ни колоколовъ при нихъ, то онъ даже не заслуживаетъ вниманія. •Крестъ волный маемо на церквахъ своихъ телесныхъ всюды и завжды, а безъ звоновъ и органовъ Бога хвалити и Ему ся молити можемъ. Кгдыжъ больше смотритъ на сердца нжили на тые гуки. (281).

Израильтяне въ плѣну были стѣснены въ отправленіи обрядовъ религіознаго культа, но не смотря на это тогда Богъ скорѣе внималъ ихъ мольбамъ, чѣмъ во время свободнаго отправленія богослужебныхъ церемоній въ родной землѣ.

Свобода, богатство, роскошь являются признаками благоволенія Божія только съ языческой точки зрѣнія, но все это не должно прельщать христіанъ. Христосъ не называлъ себя царемъ міра сего. •Не имамы здѣсь пребывающаго града но грядущаго взыскуемъ•, восклицаетъ апостоль Павелъ (282).

Вторую часть своего сочиненія подъ заглавіемъ •Календарь римски новый• авторъ посвящаетъ преимущественно вопросу о новомъ григоріанскомъ календарѣ. Герберстъ, говоритъ авторъ, въ своемъ предисловіи къ читателю ставитъ между прочимъ такой вопросъ: •а за годится одному людови христіанскому не однаково и Велку Ноць и Боже Нарожене и ишые свята презъ цалый рокъ тримати?• (283) Самъ, возражаетъ онъ на это, только вчера отступилъ отъ этого единства, а теперь сваливаетъ свою вину на другихъ. При этомъ простаковъ и некрѣпкихъ въ вѣрѣ Герберстъ побуждаетъ къ согласію съ Римомъ, пугая ихъ тѣмъ, что безъ воли папы никто не можетъ спастись; •но этой то воли, кажется, и конца не будетъ•. Каждый изъ папъ старается какъ бы выставить себя мудрѣе другихъ, но та-

(281) Ibid.

(282) Ibid.

(283) Календарь Римски новый въ соч. Мелетій Пигасъ г. II. прил. III. стр. 118.

кую мудр
вемъ гл
Бога, и
VIII зач
повизны,
прямой
мѣняють
ными у
ни было
лическим
столами
водство
Герб
наго ка
заль од
ственной
будто б
времени
Воскрес
старанія
только
впустил
кто въ
Распоря
радиться
ему это
Как
ную яв
ровымъ
на пожа
страпит
домъ е
валяс
каждый
янія,—т

кую мудрость, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, назовемъ глупостію! *Мудрость телесная воровство есть на Бога, и Божему закону не покоряется (къ Римл. гл. VIII зач. 96) (284) Всѣ они устанавливають какія то повизны, исправляютъ старое, но разъ сблвшисъ съ прямой дороги и стараясь выбратъся на нее постоянно мѣняютъ направленіе, заставляя и другихъ, подъ разными угрозами, слѣдовать за ними. Какъ бы однако ни было, должно болѣе слѣдовать тѣмъ церковно-католическимъ постановленіямъ которые установлены апостолами и святыми отцами, чѣмъ полагаться на руководство папы съ его календаремъ.

Герберстъ говоря, что причины исправленія прежняго календаря были слишкомъ настоятельны, не указалъ однако ни одной болѣе или менѣе важной и существенной. Приводитъ впрочемъ онъ одно основаніе будто бы безъ подобныхъ исправленій съ теченіемъ времени Рождество Христово пало бы на весну, а Воскресеніе на лѣто, но теперь, добавляетъ авторъ, стараніями той особы, которая носитъ ключи неба, не только Рождество, а и Воскресеніе въ весну не впустили. Это обстоятельство очень памятно для тѣхъ кто въ костелѣ былъ на Пасху въ плохенькой одеженкѣ. Распоряжаясь самовольно на землѣ, папа хотѣлъ распорядиться такъ же и на небѣ, но не совѣмъ удался ему этотъ опытъ.

Какъ предусмотрительный врачъ, видя на тѣлѣ опасную язву, не задумается вырѣзать ее вмѣстѣ съ здоровымъ членомъ, или какъ заботливый домовладѣлецъ, на пожарѣ, чтобы не дать огню возможности распространиться дальше, забѣгаетъ впередъ и разрушаетъ домъ еще нетронутый страшной стихіей не спрашиваясь его хозяина, — никто не винить его за это, но каждый строится опять по мѣрѣ возможности и состоянія, — точно также поступилъ теперь и папа Григорій

(284) Ibidem.

ХІІІ. Видя, что старый календарь «дороги правое да леко зблудилъ, солнце днювъ причинило, мѣсецъ именъ свои помешалъ, звезды бѣгъ свой потерялъ, заразомъ яко довыпшнй лѣкаръ и расторопный строитель отъ залъ члони здоровые, которые еще стояли нѣшто отъ тѣле, церковномъ. Домъ тежъ законный на седми стоепехъ мощныхъ оныхъ святыхъ соборовъ вселенскихъ добре укринтованный и вѣчно убудованный, перебѣтши недѣль четыре на передъ ободралъ, порубалъ, поломалъ, и разметалъ, мало ся кого въ томъ радилъ, на будуване и кгосподара или пана ничего ся не обавраючи, все дивное погашовавъ, и огонь Духа святаго до конца погасилъ» (285).

Сдѣлавши такъ много въ этой жизни пана Григорій перешелъ въ другую и кто знаетъ «если въ пеналъ чого поправляти не казано. Бо то речъ еще старшанижъ календаръ» (286).

Отъ этихъ исправленій календаря добраго ничево не вышло, но напротивъ не только въ жизни церковной а и государственной и семейной пошли большіе нестроенія и безпорядки, «дивный розрухъ стался во всемъ правѣ свѣтѣ» (287). Эти новизны всею своею тяжестью легли на рабочемъ людѣ, «тягнуци за собою многи трудностей и утратъ безпотребныхъ невинне..... Человѣкъ вѣкъ бѣдный убогій, который отъ працы рукъ своихъ и въ потѣ лица мусить ясти хлѣбъ свой, и с тое працы и поту мусить досыть чинити и давати пану; што ему скажутъ, звыклъ былъ отъ предковъ своихъ отдавати што належало Богу, и што належало пану. Теперь южъ в тое жаднымъ способомъ гараздъ поштрафити не можетъ: панъ ему кажетъ у дни святые, Богу ку что и хвалѣ ведле звычайу церковнаго давнаго належаче

(285) «Календарь римски новый» въ соч. Мелетій Пинасъ т. II. прил. III. стр. 120.

(286) Ibid.

(287) Ibid. стр. 121.

робити. П
наго опу
хасть, ж
сего вѣд
ствивъ. Ес
Павское
свое раб
А часомъ
свята не
въ чемъ
рѣдко аб
сумнене
могучи,
часто бѣ
вой свое
часомъ з
латъ и н
Не м
лахъ об
мѣстехъ
брокъ не
вахъ куп
едны по
кихъ тр
и утратъ,
Въ се
исповѣда
новый к
между т
радку, я
едина»

(288) «
прил. III.
(289) «
т. II. при
(290) П

робити. Боятся и Бога, боятся и пана, мусить бо-
шаго опустити, а меншому служити. Бѣ о ономъ слы-
хаетъ, же есть долготерпеливъ и многомилостивъ; а
сего вѣдаетъ же есть коротко терпеливъ и троха мило-
стивъ. Если не его тѣло поведутъ, теды воловое певне.
Папское тежъ свято прійдуть, рад бы бѣднѣй убозство
свое работою подьмогъ, боятся пана, мусить лишити.
А часомъ за тыми бедами не толко панскаго нового
свята не памятаеть, але и своего старого забываетъ,
въ чемъ и Богу и пану неправъ бываетъ, а собѣ пакъ
рѣдко або николи. Зверху неидза доедаеть а внутръ
сумнене грызеть. Чого инѣшымъ способомъ ратовати не
могучи, мусить нареканьемъ, вздыханьемъ и слезами
часто бѣду свою нагрожати: и не вѣдати, если в тако-
вой своей роскоши и оного календарного поправителя
часомъ злиха не проклишаетъ въ чемъ: хотя не вшар-
латъ и не араторъ потурати не треба (?) (288).

Не меньшія затрудненія встрѣтились теперь въ дѣ-
лахъ обыденной, общежительной жизни. Такъ тежъ въ
мѣстехъ затвористыхъ, нашихъ на свое новые свята з
брокъ не пуцають. Такъ тежъ въ ярмаркахъ и у спра-
вахъ купецкихъ великихъ въ записехъ, цырокграфехъ:
едны по старому, другие по новому мѣшатся, и вели-
кихъ трудностей и безпотребныхъ забавъ, накладовъ
и утратъ, а часомъ и завасненя уживати мусять* (289).

Въ семейныя отношенія супруговъ различныхъ вѣро-
исповѣданій, — греко-восточнаго и римско-католическаго,
новый календаръ внесъ несогласія и раздѣленіе, а
между тѣмъ они должны жить «въ доброй згодѣ и по-
рядку, яко тѣло едино, такъ воля и мысль маеть быти
едина» (290). Выходить однако наоборотъ, у одного

(288) «Календ. римски новый» въ соч. Мел. Пигасъ т. II.
прил. III. стр. 121—122.

(289) «Календаръ римски новый» въ соч. Мелетій Пигасъ
т. II. прил. III. стр. 122.

(290) Ibidem.

изъ супруговъ •бываетъ средопостые, а другому
пусты; потомъ единому жалостное распятоване
стovýchъ страстей, а другому веселые распусты. Та
тежъ и всѣ свята дорочныя што пръвѣй з радости,
дѣтками и съ челядкою хвалу даючи Богу обход
сполечно, теперъ мусать далеко розно. С чего подоб
часомъ единому бываетъ маркотно, а другому не ма
кгдажъ первѣй все ся дѣяло ясне, а теперъ яко
ся снило» (291). Чтожъ это за исправленія, внесе
только замѣшательства и несогласія? Въ великій годъ
одни постились, напримѣръ, одиннадцать недѣль, дру
семь, а третьи только три «фортелемъ остатокъ ст
вили», перешедши отъ стараго календаря къ новому

Насъ, говоритъ авторъ, обвиняють въ заблужденіи
потому что мы не принимаемъ ихъ календаря, а мнѣ
тѣмъ сами они давно заблудились вмѣстѣ съ старымъ
календарь только прибавилъ къ прежнимъ заблужде
ніямъ еще одно. Но если дѣйствительно исправленіе
календаря, сдѣланнаго Григоріемъ XIII, были необо
димы и справедливы, то заблуждались предшествова
шіе ему папы, которые держались стараго. Выходитъ
однако нѣсколько иначе. Евангелисты свидѣтельствуютъ
что наканунѣ Воскресенія Христова была еврейская
пасха, а теперъ по новому календарю Воскресеніе вы
дѣтъ или вмѣстѣ съ этой послѣдней или даже раньше

Подобныя отступленія Римской церкви отъ церковныхъ
каноническихъ установленій начались издавна, отъ
всякихъ притомъ, болѣе или менѣе важныхъ побуж
тельныхъ причинъ. Папа «будучи з нами въ единствѣн
згоде пръвое мѣсце засѣдалъ, але потомъ утылъ, ут
стѣлъ и разширѣлъ и забылъ Бога и Спаса своего
закона отъ Него поданнаго» (292). Вопреки яснымъ сви
дѣтельствамъ св. Писанія объ исхожденіи Св. Духа отъ

(291) Календарь римски новый въ соч. Мел. Пигасъ т. II, прил. III, стр. 122—3.

(292) Кал. р. нов. въ соч. Мел. Пигасъ т. II, прил. III, стр. 123.

Отца, разъ
соборъ оти
ская церк
Св. Духа
хлѣбъ въ
вая божес
устраия н
тѣмъ, ясп
человѣческ
имать. •Ди
дове того
вѣчпомъ,
какъ боль
ныхъ, а п
ные, прич
•вѣрою ч
какъ бы
можешь у
живъ» (29
и разруше
каждый вт
благодари
ствомъ м
ховныхъ
нія слова
вѣческаго
не может
пробывает
На Христ
танства
авторъ, д

(293) Ка.

III, стр. 12

(294) Пы

(295) Ка.

III, стр. 12

Оца, разясненнѣмъ притомъ на второмъ вселенскомъ соборѣ отцами церкви по поводу ереси Македонія, Римская церковь узаконила свое ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Затѣмъ она замѣнила квасный хлѣбъ въ таинствѣ Евхаристіи опрѣсоками, преподавая божественныя тайны подъ однимъ видомъ—хлѣба, устраяя народъ отъ чаши Господней. Христосъ, между тѣмъ, ясно указалъ, что кто не вкуситъ плоти Сына Человѣческаго и не будетъ пить крови Его, живота не имать. Дивъ великъ, замѣчаетъ авторъ, какъ тые народы того ся не боятъ, подобно не мыслятъ о животѣ вѣчномъ, только на земныхъ имена свои нарекли. Чи пакъ больше вѣрятъ мертвымъ языкомъ своихъ духовныхъ, а не живому слову Божему. (293). Духовные, причащаясь подъ обоими видами, своей паствѣ вѣрою чогось досегати кажутъ, и такъ чинятъ. Они какъ бы говорятъ въ успокоеніе мірянину: «южь ты можешь умерети, але не фрасуй ся, я за тебе буду живъ» (294). Хотя тѣло каждаго подвержено смертности и разрушенію, случится ли это раньше или позже, но каждый въ болѣзни приметъ противъ нея лекарство съ благодарностію, а тутъ какъ будто съ тѣмъ же чувствомъ міряне—католики принимаютъ отъ своихъ духовныхъ врачей смерть вѣчную, оставляя безъ вниманія слова Спасителя: «иже не ясть тѣла Сына Человѣческаго и не пьетъ крови Его живота въ себе мѣти не можетъ. Ядый Мою плоть и пия Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ (Юан. VI зачало 23)» (295). Ни Христосъ ни Апостолы не раздѣляли двухъ видовъ, таинства хлѣба и вина. Але какъ пришло, замѣчаетъ авторъ, до римскаго законодавца, не только слова,

(293) Календ. рим. новый въ соч. Мел. Пигасъ. т. II. прил. III. стр. 127.

(294) Ibid.

(295) Календарь римскіи новый въ соч. Мел. Пиг. т. II. прил. III. стр. 127—8.

але и самый ихъ скутокъ мусиль ся меняти: што его наслѣдницы мочно твердятъ, же то ему, ягъ голове, што хочеть волю чипити, а они тежъ му яко Боже розказане приѣмати, и такъ се дѣють. При этомъ естественно рождается вопросъ: должи въ самомъ дѣлѣ члены великаго тѣла слѣдовать этой головой, когда она «противъ правды Божое дучи» устремляется въ пропасть?! Слова Апостола: я или даже ангелъ съ неба возвѣститъ вамъ какъ уже сообщено, анаѣема да будетъ, даютъ таковымъ образомъ отрицательный отвѣтъ, предостерегая каждаго отъ той пропасти, гдѣ уже не можетъ быть никакой помощи. Указавъ на эти отступленія Римлянина, авторъ останавливается на менѣ существенныхъ—снущихся чисто виѣшняго каноническаго строя церкви. Въ числѣ этихъ послѣднихъ отступленій Запада указываетъ на безбрачїе католическаго духовенства, бритье бороды и усовъ, какъ искаженіе виѣшняго образа Христа, апостоловъ и пророковъ.

Отнявъ у духовенства его законныхъ жеиъ чество какъ бы узаконило его развратъ, его неблагодѣльные поступки стали чѣмъ то обыденнымъ, получивъ общественную санкцію. Выпрашивая у пана на свиданіе своей любовницы ксендзы такъ формулируютъ свою просьбу: «Если же ваша милость опатрїтъ плана потреба еще и на прачку» (297). А между темъ добавляетъ авторъ, русское православное духовенство терпитъ крайнюю нужду и со своими законными жеиъ

Въ узаконеніе обычая брить бороду и усы духовенству, авторъ предполагаетъ довольно скандальное объясненіе въ исторїи папства. Вѣроятно, замѣчаетъ этотъ обычай получилъ свое начало отъ того пап

(296) Ibid. стр. 128.

(297) Календ. римски новый въ соч. Мел. Пиг. т. II, стр. III. стр. 129.

(298) В
стр. 129.
(299) Ка

•который малаго папежа былъ уродиль? Бо тамъ борода и усы не мусели быти, и разумѣли же то з великаго набоженства Богъ его тымъ почилъ, же ангелу подобный образъ ему подалъ. Зверху ся имъ такъ здадо, а на долѣ не вѣдали што ся дѣяло. Ачъ единъ мусель вѣдати, але не сказалъ никому, и на сповѣди не смѣлъ ся того звѣрити жадному, боячися клятвы якъ наѣстника Божого, а ключника высокихъ воротъ, бо бы его не пустилъ до неба. (298). Кардиналы, введенные въ обманъ, обнаружившійся такимъ компрометирующимъ папство и католичество образомъ, при выборахъ папы, замѣчаетъ авторъ, теперь особенно слѣдятъ чтобы не произошло такой же случайности.

Тотъ же папа уничтожилъ и праздникъ Богоявленія, такъ какъ, вслѣдствіе извѣстныхъ причинъ, онъ не могъ участвовать въ такъ называемомъ іорданскомъ крестномъ ходѣ.

Опустивъ преданія церкви въ пользу папскихъ узаконеній, римско-католическое духовенство какъ бы носитъ отпечатокъ этихъ послѣднихъ на своихъ лицахъ. Не всѣ впрочемъ держатся этого обычая. •Едины по апостольсу (sic) ростятъ, другіе по козацку голятъ, только въ томъ ихъ чинъ превышаютъ, же и усовъ не отпускаютъ, а третіе подъворску обрѣзуютъ. Также и ишіи церемоніи и уставы меншіе за большими артыкулами вѣры вси помѣшали и поницовали. (299).

Въ заключеніе авторъ предостерегаетъ православныхъ отъ указанныхъ римско-католическихъ заблуждений. Эти послѣднія сознаются даже самими католиками, но тѣмъ не менѣе и они поступаютъ съ православными какъ по баснѣ волкъ поступилъ съ ягненкомъ: называютъ ихъ полувѣрными и отщепенцами, причиняютъ всякія притѣсненія и несправедливости. •А то еще

(298) Кал. р. нов. въ соч. Мел. Пигасъ. т. II. прил. III. стр. 129.

(299) Кал. рим. нов. въ соч. М. П. т. II прил. III. стр. 130.

горше, добавляетъ авторъ, же не крѣпкіе у вѣры еще оныхъ великихъ вѣры правое начальникомъ нове и внукове безъ всякой осторожности даютъ дити, за которыми южь и старіе, зажмуривши око душевное, за телеснымъ починають блудить. В чомъ срѣдѣ личбы (строгаго отчета) пастырове и учителяве ихъ день судный не вѣмъ будутъ ли волны, же молчатъ ни языкомъ, а ни перомъ о тое ся не старають. (300) Обращаясь затѣмъ къ исторіи раздѣленія церкви, авторъ доказываетъ, что католики вовсе не приклеивая православныхъ именемъ отщепенцевъ. При стоянныхъ уклоненіяхъ запада отъ церковно-каноническихъ установленій нужно было предпринять что нибудь рѣшительное. Являлась необходимость рѣшить вопросъ: должно ли всему христіанскому міру слѣдовать за западскимъ первосвященникомъ и блудить вмѣстѣ съ нимъ, или, отдѣлившись отъ него, стоять во истинѣ? Избраннымъ послѣднее, руководствуясь примѣромъ изъ св. Писанія, что когда одинъ изъ высшихъ ангеловъ впалъ въ грѣхъ, хотячи равенъ быти Вышнему зверженъ съ неба своимъ почтомъ зъ высокости (301), тогда какъ другіе, не послѣдовавшіе его примѣру, сохранили свое первоначальное значеніе и достоинство. Вотъ вслѣдствіе такихъ соображеній и произошло отдѣленіе Восточной церкви отъ Западной. Титулъ отщепенцевъ, которымъ клеймятъ католики православныхъ, по справедливости принадлежатъ имъ же самимъ. Не страшна и ихъ угроза, помимо папы съ его календаремъ никто не заблудится, быти не можетъ. Подобій бы тому лякаться, заставляетъ авторъ, который отступивши правое старожитное спасающее вѣры, и своего исправленія церковнаго присталъ до тыхъ много змышленныхъ блудовъ, которыми рѣшительнѣе чимъ будутъ больше поправляти, тымся тое горше

(300) Календарь р. нов. въ соч. Мел. Пига съ т. II. прил. стр. 131.

(301) Ibid. Мел. Пига съ т. II. стр. 131.

будетъ в
новизны
которым
сіяны, и
перестав
свѣта м
они стар
вый шел
лего не
якъ вост
мають ж
то убѣжд
своимъ
гу, за не
ной церк
ложенія.
аій, они
польском
славныхъ

Поле
годъ от
выходив
менѣе на
въ 1588
той собо
вила и
лежащая
ляеть д
главнѣйш
такъ и
распадае

(302) К
(303) К
III. стр. 1
(304) С

будеть валяти. (302). Всѣ эти исправленія, всѣ эти новизны — справа тыхъ новоименныхъ законниковъ, которымъ упрікрилося звати християны, прозвался Езузіяны, или Езуитаны. Ни на чомъ старомъ не хотячи переставати, а достатокъ великій на всемъ зъстороны свѣта маючи, робити чого потребно не хотять, такъ они старое поруть, да опять пошивають, але южъ у первый шевъ, где духовное око смотріло, телеснымъ далеко не трафляють. Кгдыжъ тое с тымъ такъ близко, якъ востокъ отъ запада, а ижъ сами мало видять, мнимають же южъ на свѣтѣ вси слепи. (303). Въ такомъ то убѣжденіи, чтобы придать какую либо авторитетность своимъ измышленіямъ они прибѣгають даже къ подлогу, за неимѣніемъ подлинныхъ сочиненій отцевъ Восточной церкви, которыми бы подтверждались ихъ мнѣнія и положенія. Одно изъ такихъ сфабрикованныхъ ими сочиненій, они приписываютъ Геннадію, патріарху константинопольскому, полагаясь, вѣроятно, на легковѣріе православныхъ, но они далеко ошиблись въ этомъ расчетѣ.

Полемическая дѣятельность Острожской типографіи годъ отъ году принимала все болѣе широкіе размѣры; выходяшія оттуда произведенія получали болѣе или менѣе научную постановку и систематизацію. Вышедшая въ 1588 году книга «О единой истинной вѣрѣ и о святой соборной апостольской церкви, откуда начало приняла и како повсюду распространяется» (304), принадлежащая перу Острожскаго клирика Василия, представляетъ довольно удачный опытъ научнаго опроверженія главнѣйшихъ положеній иновѣрія, какъ католичества такъ и протестанства, особенно же перваго. Сборникъ распадается на слѣдующіе шесть отдѣловъ: 1) «о вѣрѣ,

(302) Кал. р. нов. въ соч. М. Пиг. т. II. прил. III. стр. 131.

(303) Келенд. р. новый въ соч. Мелетій Пыгасъ т. II. прил. III. стр. 133.

(304) См. въ Рус. истор. бібліотекѣ т. III. стр. 601—938.

2) о исхожденіи всесвятаго и животворящаго Духа, о первенствѣ Римстемъ и о старшинствѣ епископа, о сказаніе въ кратцѣхъ отъ лѣтописца, сирѣчь отъ кроне о латынѣхъ, како отступниша отъ православныхъ папъ архъ, и извержени быша отъ первенства своего и отъ книгъ коминныхъ, и о иконоборныхъ царехъ въ Константинополь градѣ царствовавшихъ еретицѣхъ, 4) о отснкахъ, о субботиѣхъ постѣхъ, о брацѣхъ, сирѣчь — о житиѣхъ презвитеровъ и діаконѣхъ, о нѣякомъ чистствѣ, е же Римскими именують пургаторіумъ, 5) о прелѣдней и праздниковъ, и 6) о святыхъ храмѣхъ въ литву и къ пребыванію имени Господня созданныхъ, о почитанію святыхъ иконъ, на воспоминаніе богоннаго въчеловѣченія Спасова написанныхъ.

Прослѣдимъ главнѣйшія положенія автора въ домъ изъ этихъ отдѣловъ.

Въ началѣ онъ предпосылаетъ предисловіе, относящееся къ цѣлому сочиненію, въ которомъ указываетъ на цѣль и задачи своего труда. Избѣжавъ сѣтей довола, авторъ высказываетъ желаніе и другихъ предстеречь отъ его козней, просвѣтитъ ихъ относительно истинной вѣры — да отъ невѣденія въ пагубныя ересь, впадше своего спасенія отпадутъ. Много существующихъ вѣрѣхъ и даже христіанскихъ исповѣданій, на которыхъ подѣлили еретики одну вѣру, но только одна между ними вѣра истинная, какъ одинъ истинный Богъ. Указаніе отъ этой вѣры есть ложь — ересь, указаніе правильного пути должно уничтожить эту послѣднюю, приводя къ истинѣ: какъ свѣтъ разсѣваетъ тьму, такъ свѣтъ истины уничтожаетъ ложь.

Правда, предложенный трудъ, замѣчаетъ авторъ, всѣмъ придется по сердцу, особенно будетъ онъ желателенъ для тѣхъ, которые заражены ересью, но они имѣлись въ виду, а истинные сыны церкви, которыхъ онъ можетъ предостеречь отъ сѣтей иновѣрія. Въ своемъ ослѣпленіи невѣрные не найдутъ тутъ истины, какъ не находятъ они ее даже въ Евангеліи. Не должно

этому с
правстве
печалов
Един
между т
исповѣда
последне
содержим
обходимо
религиозн
ня до
блустите
последук
возвѣстн
возвѣща
Христос
эту вѣру
камнемъ
церкви,
авторъ).
салимѣ
момента
не въ
смерть
вознесен
скопомъ,
кимъ об
міра, от
распрост
получив
церковь
лина — ч
Христов
власти
ступило

поэтому бросать бисера предъ тѣми, которые своею безнравственною жизнію уподобились животнымъ и у которыхъ печалованіе вѣка сего заслѣпило разумъ ихъ. (305).

Единъ Господь—едина вѣра, говоритъ Апостолъ. А между тѣмъ издавна было много вѣръ, еще больше исповѣданій, число которыхъ особенно умножилось въ последнее время; каждый при этомъ считаетъ истинною содержимую имъ вѣру. Является такимъ образомъ необходимость, прослѣдить развитіе этой истинной единой религіозной вѣры отъ первыхъ временъ ея возникновенія до настоящихъ дней. До временъ подзаконныхъ блюстителями истинной вѣры является Ной и другіе послѣдующіе патріархи, въ подзаконныя времена провозвѣстниками ея становятся Моусей и пророки, предвозвѣщавшіе пришествіе Христова; наконецъ, самъ Христосъ своею искупительною смертію исполнилъ эту вѣру, основавъ церковь и ставъ ея краеугольнымъ камнемъ. (Христосъ, а не Петръ является основаніемъ церкви,—какъ учатъ католики, мимоходомъ замѣчаетъ авторъ). Церковь Христова основана сначала въ Иерусалимѣ (а не въ Римѣ), тамъ совершились важнѣйшіе моменты земной жизни Господа: рожденіе (sic), принесеніе въ храмъ, крещеніе отъ Юанна, Преображеніе, смерть погребеніе, воскресеніе, явленіе ученикамъ, вознесеніе на небо, *поставленіе Іакова первымъ епископомъ*, низпосланіе Св. Духа. Иерусалимъ былъ, такимъ образомъ, главнымъ центромъ всего христіанскаго міра, отсюда получило начало и само христіанство и распространилось всюду. Отсюда, истинна только церковь получившая свое начало отъ Иерусалимской,—какова церковь Восточная,—всѣ прочія ложны Чуждые Иерусалима—чужды благодати св. Духа, чужды обѣтованій Христовыхъ. Если Иерусалимъ и находится теперь во власти невѣрныхъ, то это не значитъ, что отъ него отступило благоволеніе Божіе, явнымъ доказательствомъ

(305) Рус. историч. библиот. т. VII. стр. 604.

послѣдняго служить чудесное возженіе свѣтильника у гробѣ Господнемъ въ день свѣтлаго Воскресенія Христова.

Вѣра едина, такъ какъ единъ начальникъ вѣры Христось, повелѣвшій крестить «вся народы» имени, а въ одно имя Отца, Сына и Св. Духа. Какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Заветѣ была одна вѣра. Десятословіе приводило къ той же сущности новозавѣтнаго закона, которая состоитъ въ любви къ Богу и ближнему. Въ законѣ Ветхозавѣтномъ не были толькѣ открыты истины вѣры, такъ какъ люди не досрочно были подготовлены къ ихъ пониманію и усвоенію и значеніе его было воспитательное. Выполняя эту задачу, онъ долженъ былъ уступить свое место болѣе совершенному. Пророки издревле подготавливали народъ къ этой замѣнѣ, возвѣщая ему пришествіе новаго законодателя — Христа. Эта замѣна произошла въ Иерусалимѣ, гдѣ утвердился новый заветъ, запечатленный чудесами и обѣтованіями. Иерусалимъ объединилъ два завета — ветхій и новый, — одинъ краеугоный камень сталъ основаніемъ двухъ стѣнъ. Должно поэтому, заключаетъ авторъ, держаться Иерусалима и обращаться къ Западу.

Въ подтвержденіе своего положенія, о истинности греко-восточнаго исповѣданія и ложности римско-католическаго, авторъ приводитъ легенду объ одномъ старцѣ «неискусномъ въ вѣрѣ». Онъ безразлично относился ко всѣмъ вѣрамъ, ко всѣмъ исповѣданіямъ, безъ различія посѣщалъ храмы латиняиъ, армянъ, еврейскія синагоги. Разъ явился ему Ангелъ и спросилъ его, по какому обряду онъ хочетъ быть погребеннымъ послѣ смерти — по египетску ли, по Армейску, по Иерусалимску или по Римску? Для отвѣта старцу было дано три недѣли на размышленіе. Посовѣтовавшись съ людьми, свѣтлыми людьми въ законѣ, старецъ, по прошествіи назначеннаго срока, сказалъ ангелу: «Иерусалимлянинъ хошу быть». Рече же ему ангель: добре, высвободилъ еси душу

свою отъ
сточной
наго чу
небесна
жаются,
ють все
(307).
его тѣло
Въ с
авторъ
исходитъ
Отець я
и друга
жествен
словъ
принима
въ слов
ема был
щентъ д
•нынѣ с
(310).
при пом
стичь в
ства» (3
даннаго
наго ро
своихъ
еть из
старецъ
же отъ
тѣла» (

(306)
стр. 660
(307)
(308)
(309)
(312)

свою отъ вѣчныя муки» (306). Въ Иерусалимской—восточной церкви нѣтъ спасенія. Только участники земнаго чувственнаго Иерусалима станутъ участниками и небснаго, такъ какъ «вся духовная отъ тѣлеснаго раждаются, яко отъ голаго зерна класъ. Тако бо упрекаютъ всегда тѣлесная духовныхъ, видомаея невидомыхъ» (307). При твореніи человѣка сначала было создано его тѣло и потомъ видѣрено въ него дыханіе жизни.

Въ основу трактата «О исхожденіи святаго Духа», авторъ полагаетъ слѣдующія положенія: Духъ святой исходитъ только отъ Отца, Сынъ раждается отъ Него: Отець является такимъ образомъ первоисточникомъ того и другаго. Тѣ, которые учатъ иначе, учатъ не отъ божественнаго писанія, а «отъ суеты ума своего и вымысловъ человѣческихъ» (308). Догматы должны быть принимаемы съ чистою вѣрою такъ, какъ они открыты въ словѣ Божіемъ: «Не терпитъ бо таемница опытована быти» (309). Самъ Апостоль Павелъ, «будучи восхищенъ до третьяго неба», могъ только сказать о себѣ: «нвѣтъ отчасти разумываемъ, и отчасти пророчествуемъ» (310). Теперь явились однако люди, которые пытаются, при помощи какихъ-то геометрическихъ построений, постичь *во всей полнотѣ* «скрытость божественнаго естества» (311). Сознавая съ одной стороны всю важность даннаго предмета, и собственное безсиліе въ подобнаго рода вопросахъ, авторъ не рѣшается предложить своихъ умствованій «о исхожденіи Св. Духа», а дѣлаетъ извлеченія «отъ писаній нѣкоихъ трудолюбивыхъ старецъ въ духовномъ любомудріи воспитанныхъ, паче же отъ Максима инока святыя Аеонскія горы сожитела» (312).

(306) «О единой вѣрѣ въ Рус. историч. библиотекѣ т. III. стр. 660—661. Сиб. 1882 г.

(307) Ibid. стр. 661.

(308) Рус. историч. библиот. т. VII. стр. 662.

(309) Ibid. стр. 663. (310) Ibid. стр. 664. (311) Ibid.

(312) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 664.

Лжеученіе Латинянь объ исхожденіи Св. Духа ест источникъ всѣхъ ихъ вѣроисповѣдныхъ и каноническихъ отступленій, нарушеніе всего закона. Заповѣдь о любви составляетъ сущность этаго послѣдняго; «пребывайте въ любви Моей», заповѣдалъ Господь ученикамъ своимъ. Необходимымъ проявленіемъ этой любви въ отпущеніи къ Богу является исполненіе Его повелѣній. «А заповѣди Моя соблюдете пребудете въ любви Моей», сказалъ Христосъ, и въ другомъ мѣстѣ — «Аще вы будете въ словесахъ Моихъ вѣистину ученицы Мои еси и познаете истину и истина свободитъ васъ». Если, по слову Христа, нарушившій меньшую заповѣдь меньшимъ наречется въ царствѣ небесномъ (толкую это выраженіе Юаннъ Златоустъ замѣняетъ его выраженіемъ буди осужденъ), то понятно отсюда, чего достойны Латиняне нарушившіе догматъ вѣры, ниспровергшіе основы христіанства. Вошли они во дворъ овчій не евангельскою дверью. Увлечшись философією, они считаютъ за истину только, что облечено въ форму Аристотелевскаго логицизма. Въ такую форму они стараются облечь истину вѣры ея догматы: такое направленіе особенно преобладаетъ въ Италіи. Такую форму придають учению о безсмертіи души и загробномъ воздаяніи, нападая при этомъ не согласіе съ ученіемъ церкви, а только требованія діалектики. Но при такомъ ея примѣненіи они неправильно поняли ея цѣли и задачи. Діалектика имѣетъ чисто формальное значеніе, «къ звывчаю ште право глаголати, и къ настроенію разума и въ руководванью его, а не къ знайдованью божественныхъ догматъ, рекше ученій, и не къ россуженію ихъ». Понеже божественныя догматы выше всякаго помысла суть, и выше всякаго зрѣнія существеннаго безтѣлеснаго: вѣрою только зрима и познаваема, и въ ея истинности логійское, сирѣчь многословное, отбрасываютъ и превысоко възлѣтуютъ. (313).

(313) Рус. истор. библ. т. VІІ. стр. 672 «0 единой вѣрѣ».

• Омы
Латиняне
мый и др
ной сам
• Си же
покушаю
явно ли,
ство и о
Ареопат
фіей, не
тогда дл
жался у
дѣлительст
правосла
таго Ду
латиняне
гое раз
пресвято
Отца и
Для
наго уче
паль въ
анаөму
заключе
паль от
воавлені
постижи
вати не
увѣщані
серьтых

(314)
(315)

•Омраченные тщеславіемъ своего высокоумія• , Латиняне осмѣлились посягнуть на догматъ, непостижимый для ангеловъ, потрясти основанія вѣры, сообщенной самимъ Богомъ и разъясненной отцами церкви. •Сии же усилованіемъ и софизматы гнусными разорити покушаются• эти незыблیمые основы христіанства. •Не явлю ли, замѣчаетъ по этому поводу авторъ, неистовство и отступленіе ума таковыхъ есть• (314). Діонисій Ареопагитъ, прекрасно знакомый съ греческой философійю, не думалъ однако прилагать ея положеній и метода для изясненія христіанскихъ догматовъ, а держался указаній слова Божія. На основахъ его и свидѣтельствъ отцевъ церкви авторъ и излагаетъ далѣе православно-догматическое ученіе объ исхожденіи святаго Духа отъ Отца, разбираетъ приэтомъ заблужденія латинянь, которые своимъ «Filioque» уничтожаютъ строгое разграниченіе личныхъ божественныхъ свойствъ пресвятой Троицы, усвоая, на примѣръ, Сыну свойство Отца и умаляя при этомъ достоинство Св. Духа.

Для большей доказательности истинности православнаго ученія, авторъ приводитъ свидѣтельства римскихъ папъ въ пользу этого послѣдняго, которые даже изрекли анаѣму на отступниковъ или нарушителей его; въ заключеніе онъ увѣщаетъ православныхъ не отступать отъ ученія Восточной церкви и не слѣдовать •новоавленному ученію Италіанъ— еже зѣло дерзостнѣ непостижимая образованми и лѣстными словесы испытovati не страшатся. Мы же, продолжаетъ авторъ свое увѣщаніе, возлюбимъ откровенная намъ, а не взыскуемы скрытыхъ, яко же рече блаженный Златоустъ» (315).

(Продолженіе впрѣдѣ).

(314) Рус. историч. библ. т. VII. стр. 674.

(315) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 734—5.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

О сѣздѣ архипастырей въ Казани.— «Каз. Вѣст. Лист.» слышалъ, что къ 6 іюля придутъ въ Казань преосвященные девяти епархій для участія въ сѣздѣ архіереевъ. Начатіе сѣзда начнется съ 9 іюля. Засѣданія будутъ проводиться или въ Крестовой церкви (въ Кремлѣ), или въ загородной резиденціи мѣстнаго владыки. Благодаря инициативѣ преосвященнаго Палладія, предстоящій сѣздъ будетъ отличаться отъ кievскаго тѣмъ, что подлежащіе обсужденію вопросы будутъ предварительно разрабатываемы въ комиссіяхъ. Въ числѣ такихъ комиссій важнѣйшими будутъ: 1) комиссія для обсуждения программы миссіонерской дѣятельности въ средѣ инородцевъ, и 2) комиссія для изысканія способовъ противостановленія распространенію раскола и магометанства. Къ участию въ трудахъ этихъ комиссій будутъ приглашены: директоръ казанской инородческой учительской семинаріи Н. И. Ильминский, профессоръ мѣстной духовной академіи Н. И. Ивановскій. Нельзя не признать выборъ этихъ «свѣдущихъ лицъ» весьма удачнымъ такъ какъ всѣмъ извѣстны почтенныя имена гг. Ильминскаго и Ивановскаго; первого, какъ знатока инородческаго быта, а второго, какъ «собесѣдника» со старообрядцами и солиднымъ специалистомъ по вопросу о сектанствѣ. Секретаремъ конференціи іерарховъ будетъ, по всей вѣроятности, секретарь духовной консисторіи Н. В. Разумовъ. Такая прекрасная постановка дѣла даетъ надежду рассчитывать, что предстоящій сѣздъ будетъ сопровождаться плодотворными результатами.

— По телеграфнымъ извѣстіямъ, соборъ открывается 4 іюля. Прибыли епархіальные преосвященные: астраханскій Діонисій, вятскій викарій Тихонъ, оренбургскій Веніаминъ, пермскій Ефремъ, саратовскій Павель, симбирскій Варсонофій и уфимскій Діонисій.

— Встрѣча преосвященнаго Алексія въ Вильнѣ. — Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» читаемъ: «26 іюня, въ 1 часъ 50 мин. дня, прибылъ въ городъ Вильну, въ свою новую епархію епископъ Литовскій и Виленскій Алексій, долгое время бывший викаріемъ Московскимъ, епископомъ Можайскимъ. За часъ

часа до прихода соборались ния и грашная толпа и, изъ о владыкѣ нихъ мун округа, учебнаго обლობзан освящене стыр. Т лишь всѣ ризи п и перть въ остины о всѣхъ пр ніемъ ар ний про блудъ вр ваннымъ тельно н гда-то с еь особо славнаго нѣдръ н же град дмеа, пр номъ зр скихъ н архіерей потомъ, аппарат вене, в — А петербу

часа до прихода поѣзда на платформѣ вокзала желѣзной дороги собрались для встрѣчи новаго архипастыря духовенство, военная и гражданскія власти въ полной парадной формѣ и большая толпа народа. Когда поѣздъ сталъ подходить къ платформѣ, изъ особыхъ парадныхъ комнатъ вокзала вышли на встрѣчу владыка генераль-губернаторъ Кахановъ со свитой въ парадныхъ мундирахъ, командующій войсками Виленскаго военного округа, генераль-отъ-инфантеріи Пшегинъ и попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ Сергіевскій. Благословивъ и облобызавъ троекратно cadaго изъ представившихся его преосвященству чиновъ, владыка проѣхалъ въ Свято-Духовъ монастырь. Тѣмъ временемъ соборъ наполнился народомъ. Съѣхались всѣ власти. Духовенство облачилось въ блестящія свѣтлыя ризы и вышло со крестомъ, крениломъ и святою водою на паперть въ ожиданіи архипастыря. Владыка вошелъ въ соборъ обнявъ себя крестнымъ знаменіемъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ православныхъ церквей въ городѣ и привѣтствуемый пѣніемъ архіерейскаго хора пѣвчихъ. Владыку встрѣтилъ соборный протоіерей Гомолицкій, держа въ рукахъ на серебряномъ блюдѣ крестъ, краткимъ, но многозначительнымъ, прочувствованнымъ словомъ. «Преосвященный владыка, сказалъ приблизительно протоіерей, престольный градъ сей въ краѣ этомъ, когда-то созданномъ на пагубу православію, се нынѣ встрѣчаетъ съ особо благоговѣйнымъ сердечнымъ умиленіемъ тебя, православнаго архипастыря, посланнаго волею Божіею къ намъ изъ нѣдръ православія, изъ первопрестольной Москвы! Благословенъ же градъ во имя Господне!» Послѣ краткаго молебствія владыка, предшествуемый пѣвчими, духовенствомъ, при колокольномъ звонѣ и въ сопровожденіи всѣхъ военныхъ и гражданскихъ властей, прошелъ изъ собора сперва въ домовую при архіерейскомъ домѣ церковь, гдѣ приложился къ иконамъ, а потомъ, снявъ облаченіе, вошелъ въ приготовленные для него апартаменты. Получивъ отъ преосвященнаго владыки благословеніе, всѣ разъѣхались по домамъ.

— Академическіе выпуски.— Въ настоящемъ году въ петербургской духовной академіи окончилъ курсъ 97 кандида-

товъ богословія съ правомъ преподаванія въ семинаріяхъ и дѣйствительныхъ студентовъ, которые по представленіи удостоены творительнаго сочиненія могутъ получить степень кандидата. Четверо изъ окончившихъ курсъ оставлены при академіи на качествѣ практикантовъ на одинъ годъ, для приготовления къ занятію профессорскихъ кафедръ. Для образованія новаго академическаго курса, на которомъ по штату положено 49 вакансій въ августѣ будутъ вызваны правленіемъ академіи 35 воспитанниковъ духовныхъ семинарій с.-петербургскаго учебнаго округа; остающіяся 14 вакансій предоставлены будутъ желающимъ поступить въ академію изъ студентовъ семинарій и окончившихъ курсъ въ классической гимназій съ аттестатомъ зрѣлости. Пріемные экзамены начнутся 17 августа.

Въ кievской духовной академіи въ настоящемъ учебномъ году окончило курсъ 62 воспитанника: 51 съ кандидатскими дипломами, остальные 11-ть—съ званіемъ дѣйствительнаго студента, но тремъ изъ нихъ, согласно новому академическому уставу, предоставлено право передержать экзаменъ по одному предмету для полученія званія кандидата.

Окончило курсъ въ Киевской академіи въ нынѣшнемъ году 62 человека, изъ нихъ 51 со степенью кандидата богословія и 11 дѣйствительными студентами; изъ числа послѣднихъ 6 получили право на полученіе степени кандидата послѣ подачи 4 диссертаций и по выдержаніи (4) устныхъ испытаній. 39 кандидатовъ послѣдняго выпуска совѣтъ академіи предназначилъ на вакантные кафедры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Киевскаго академическаго округа. Изъ 59 студ. 3-го курса переведено на 4-й курсъ 56; изъ 49 студент. 2-го курса переведено на 3-й курсъ 42 студ.; изъ 38 студентовъ 1-го курса переведено на 2-й курсъ 37. Вызвано изъ семинарій для поступленія на курсы Киевской академіи 26 казенныхъ воспитанниковъ. Такое ограниченное число обуславливается недостаточностью номѣщеній въ Киевской академіи.

Въ казанской духовной академіи, въ послѣднихъ засѣданіяхъ совѣта академіи, по требованію новаго устава, были составлены порядковые (разрядные) списки студентовъ какъ окончившихъ курсъ, такъ и переходящихъ съ одного курса на другой.

Кончили е
ловѣкъ 6
назвать бл
дами, ког
Въ прошл
академіи 6

— Бра
московс

юшія дѣл
шенія, пр
дѣлѣ мног
наго обще
наго прос
изъявили
енархіальн
погровите
скаго. Для
по оказыв
тройствѣ,
приходски
Уроговъ
не имѣющ

— Пос

скія то
никовъ к
Валашека
оть по во
возможн
его дом
вокруг
рые горла
ваются н
словами.
выносимѣ
подпис

Кончили курсъ нынѣ 45 человекъ; изъ этого числа только человекъ 6 выпущено магистрантами. Такіе результаты нельзя назвать блестящими, особенно сравнительно съ прошлыми годами, когда дѣйствовали старыя уставы духовныхъ академій. Въ прошломъ году, напр., всѣ кончающіе курсъ въ здѣшней академіи были выпущены магистрантами.

— Братство во имя св. Алексія, митрополита московскаго.—Въ гор. Самарѣ нѣкоторые лица, сочувствующія дѣлу распространенія и утверженія въ народѣ просвѣщенія, пришли къ убѣжденію, что достиженію успѣха въ этомъ дѣлѣ много могло бы способствовать учрежденіе здѣсь особеннаго общества. Въ этихъ видахъ, означенные ревнители народнаго просвѣщенія, какъ сообщается въ «Самарск Губ. Вѣд.», изъявили желаніе ходатайствовать объ учрежденіи самарскаго епархіальнаго церковно-просвѣтительнаго братства во имя покровителя города Самары, св. Алексія, митрополита московскаго. Для достиженія предположенной цѣли, братство намѣрено оказывать содѣйствіе духовенству самарской епархіи въ устройствѣ, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, церковно-приходскихъ школъ для малолѣтнихъ, въ открытіи при нихъ уроговъ для взрослыхъ и учрежденіи воскресныхъ школъ для не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

— Послѣдствія поѣздокъ на кирилло-меоодіевскія торжества.—Положеніе одного изъ недавнихъ участниковъ кирилло-меоодіевскихъ торжествъ въ Россіи, доктора Валашека, крайне критическое. Злополучный славянскій патріотъ по возвращеніи на родину въ г. Нитру подвергся всевозможнымъ оскорбленіямъ. По словамъ «Новаго Пролома», весь его домъ почти обращенъ въ развалины. По ночамъ вокругъ дома собирается толпа венгерскихъ патріотовъ, которые горланяютъ во всю глотку и въ присутствіи полиціи издѣваются надъ словацкимъ патріотомъ понося его послѣдними словами. Положеніе Валашека съ каждымъ днемъ дѣлается невыносимѣе. Одновременно между жителями города собираются подписки на прошеніе въ городскую думу, чтобы она распоря-

дидась выселить Валашека изъ Нитры. Однимъ изъ первыхъ это прошеніе подписалъ нѣкій графъ Замойскій.

— **Результатъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ.**—Каждый годъ, какъ извѣстно, въ недѣлю о слѣпыхъ производится кружечной сборъ въ пользу слѣпыхъ. О количествѣ этого сбора, въ которомъ такое дѣятельное участіе принимаютъ духовенство, можно судить по слѣдующему отчету харьковской епархіи. По 10 уѣзднымъ городамъ и 11 уѣздамъ харьковской губерніи собрано въ 1885 году кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ 2,923 руб. 50 коп., а вмѣстѣ съ собранными въ Харьковѣ 1,598 руб. 62 коп., всего кружечнаго сбора въ недѣлю о слѣпыхъ 1885 году поступило 4,522 руб. 12 коп. которые и внесены въ харьковскій купеческій городской банкъ. Маріинское попечительство выражаетъ признательность мѣстному духовенству за его теплое участіе къ этому святому дѣлу.

— **Открытіе памятника надъ могилою князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго.**—Въ лѣтописи Спасо-Евѣиміевскаго монастыря, находящагося въ г. Суздальѣ, вторымъ число іюня 1885 г. должно быть отмѣчено, какъ достопамятнѣйшій день. Въ этотъ день, съ разрѣшенія управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, совершилось въ немъ торжественное открытіе памятника надъ могилою князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, защитника отечества въ печальную годину 1611 года.

Торжественности открытія памятника содѣйствовало присутствіе высокопреосвященнѣйшаго теогноста, архіепископа Владимирскаго и Суздальскаго.

Въ шесть часовъ архипастырь, сопровождаемый настоятелемъ монастыря, вышелъ изъ его келлій въ соборъ и началось всенощное бдѣніе по чиноположенію, которое совершалъ архипастырь съ двумя архимандритами, двумя протоіереями и четырьмя іеромонахами. Храмъ съ придѣлами теперь невмѣщалъ собраннаго народа, который занялъ панерти и даже окна церковныя, стараясь участвовать въ торжественномъ богослуженіи, хотя издали послушать пѣніе прекраснаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ и стройнаго хора братіи Спасо-Евѣиміева монастыря

2-го ію
княженія
полняли
Евѣимія,
земли, и
Торжество
скаго, нач
бора въ С
хода нача
ла торжес
епископом
женскомъ
судствіи
ное шест
вча над
блага мр
чившаго
шеніе Ни
присутств
вмѣ, І.
успальни
емъ св. в
Государю
Цесаревич
— Ос
миссіи
въ Яносе
-Вѣра и
храма П
шеннѣйш
1880 г.
построит
ный пра
вѣдуются
вославно
стольной

2-го іюня съ ранняго утра древній городъ бывшаго велико-княженія и митрополіи украсился флагами, массы народа наполнили площадь, улицу ведущую въ обитель преподобнаго Евимія,—мѣсто вѣчнаго упокоенія великаго стоятеля Русской земли, и обширную мѣстность внутри монастырской ограды. Торжество открытія памятника, или усыпальницы князя Пожарскаго, началось крестнымъ ходомъ изъ древняго городского собора въ Спасо-Евѣиміевскій монастырь. По прибытіи крестнаго хода началась Божественная литургія, которая и совершена была торжественно высокопреосвященнѣйшимъ Богомъ, архі-епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ Спасопреображенскомъ соборѣ монастыря. По окончаніи литургіи, въ присутствіи вышеупомянутыхъ лицъ, при молебномъ пѣніи, крестное шествіе направилось къ могилѣ князя Димитрія Михайловича надъ которой висится величественная усыпальница изъ бѣлаго мрамора. Здѣсь, наканунѣ торжества, надъ прахомъ почившаго князя, повѣшена была драгоценная лампада—приношеніе Нижегородскаго дворянства, привезенная избранными для присутствованія на торжествѣ депутатами онаго П. А. Демидовымъ, І. П. Котлубицеиымъ и С. К. Богомоловымъ. У входа въ усыпальницу совершено было водоосвященіе, съ окропленіемъ св. водою могилы и памятника, возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Августѣйшему дому.

— Освященіе закладки храма православной миссіи въ Тоокію, въ Японіи.—21-го апрѣля сего года, въ Японской столицѣ, Тоокію,—какъ сообщаютъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ»,—происходило торжество закладки соборнаго храма Православной духовной миссіи. Въ бытность преосвященнѣйшаго начальника миссіи, епископа Николая, въ 1879—1880 гг. въ Россіи, владыка заявилъ о настоятельной нуждѣ построить въ столицѣ Японіи болѣе обширный храмъ, достойный православія и русскаго народа, сынами котораго проповѣдуются здѣсь Христова вѣра. Горячо отозвалось русское православное чувство на призывъ преосвященнаго. Въ первопрестольной Москвѣ и Петербургѣ было собрано пожертвованій бо-

лѣе 131 тысячи рублей собственно на храмъ. Кромѣ архинастырскою любовію и стараніями бывшаго Московскаго карія преосвященнѣйшаго Амвросія (нынѣ епископа Харьковскаго) пожертвовано и доставлено уже въ Японіи восемь коловъ для сего-же храма.

«Освященіе основанія храма совершено членами россійской православной миссіи въ Японіи: епископомъ Николаемъ, архимандритомъ Анатолиемъ, игуменомъ Владиміромъ, іеромонахомъ Гедеономъ, священно-діаконами—Митрофаномъ и Арсеніемъ при пѣніи хора пѣвчихъ изъ учениковъ семинаріи и миссіонскаго женскаго училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія К. Львовскаго.

«При семъ присутствовали: чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ Россійскаго Императора при японскомъ императорѣ, Александръ Петровичъ Давыдовъ, съ членами дипломатической миссіи; командиръ россійскаго императорскаго броненоснаго фрегата «Владиміръ Мономахъ» съ нѣсколькими гг. офицерами фрегата и другіе русскіе и много японскіе христіанъ».

— **Возваніе Австрійскаго духовенства.**— Австрійское духовенство, въ лицѣ своихъ епископовъ, обнародовало воззваніе къ вѣрующимъ—въ формѣ пастырскаго посланія, составленнаго уже давно, но не появившагося своевременно въ свѣтъ кончины кардинала князя Шварценберга. Во второй половинѣ февраля происходила въ Вѣнѣ конференція архіепископовъ и епископовъ, на которой было рѣшено обнародовать воззваніе, съ предъавленіемъ въ немъ и требованій къ правительству относительно подъема нравственности и духа благочестія въ народѣ. Пастырское посланіе австрійскихъ епископовъ, лишненное въ своихъ существенныхъ частяхъ политической окраски, обращаетъ вниманіе вѣрующихъ на «знаменія времени» и призываетъ ихъ воспротивиться грозящей обществу опасности. Къ «знаменіямъ времени» посланіе причисляетъ упадокъ религіознаго чувства въ народѣ, «практической материализмъ», отсутствіе благочестія, непочитаніе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Епископы предостерегаютъ вѣрующаго

противъ
даться «п
людяхъ
держивать

— Вст
его полн
палатѣ, 24
сказать, н
всего, раз
Салесбюри
пунета, д
и привест
государст
ства, при
примѣръ.
ри, надѣе
время зам
чтобы мож
лѣе премь
дабы воен
конецъ р
указываю
нетъ. По
званному
ное подж
самыхъ в
Банн. Въ
заклятый
находивш
лапа, нѣ
въ чинѣ
принять

противъ тайныхъ масонскихъ ложъ, приглашаютъ ихъ чуждаться «повседневной печати», незримо распространяющей въ людяхъ ядъ зловредныхъ матеріалистическихъ теорій, и поддерживать «католическую печать».

— Вступительная рѣчь Маркиза Салисбюри и его политика.—Маркизь Салисбюри произнесъ, въ верхней палатѣ, 24 іюня (6 іюля), вступительную рѣчь, въ которой, такъ сказать, намѣтилъ планъ дѣйствій новаго министерства. Прежде всего, разумѣется, маркизь коснулся англо-русскихъ отношеній: Салисбюри заявилъ, что необходимо начать переговоры съ того пункта, до котораго они доведены прежнимъ правительствомъ, и привести ихъ къ результату, который отвѣчалъ бы интересамъ государства. Первымъ долгомъ слѣдуетъ исполнить обязательства, принятыя на себя англійскимъ правительствомъ, какъ, напримеръ, обязательство относительно Зульфарага. Онъ, Салисбюри, надѣется на дружественное соглашеніе, но долженъ въ то же время замѣтить, что переговоры еще не настолько подвинулись, чтобы можно было высказаться объ этомъ съ увѣренностью. Далеко премьеръ указалъ на необходимость укрѣпленія границъ, дабы военный потокъ не могъ достигнуть до ихъ подножія, и конецъ рѣчи посвятилъ египетскому вопросу.—А вотъ факты, указывающіе, какой политики склоненъ держаться новый кабинетъ. По совѣту маркиза Салисбюри, генералу Лемседену, отозванному Гладстономъ за фальшивыя донесенія и «международное поджигательство», королева Викторія пожаловала одну изъ самыхъ высокихъ наградъ, въ Англій—большой крестъ ордена Бани. Въ то же время въ Константинополь назначенъ посломъ вассалный врагъ Россіи и виновникъ войны 1878 г.—Лейярдъ, находившійся у Гладстона въ опалѣ; англичанинъ Габартъ-лаша, нѣкогда исключенный изъ списковъ англійскаго флота въ чинѣ капитана за участіе въ войнѣ съ Россіей, нынѣ вновь принятъ во флотъ съ чиномъ вице-адмирала.

Содержаніе Мартовской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1885 г.

Религіозно-миѣнческое значеніе Малорусской свадьбы. Н. Сумцова. Очеркъ исторіи Юго-западной Руси (Продолженіе). Метевые очерки Подолія (Продолженіе) К. М. Баутизмъ или штурда въ Кіевской губерніи. П. Л—ва. Еще щепотка на моту Шевченка. О. Каминскаго. Къ исторіи колонизаціи Новороссіи. Универсалъ Черниговскаго полковника Лизогуба 1690 г. (Продолженіе). Разрѣшеніе земельных претензій польской шляхты, взгнанныхъ изъ Черниговщины при Хмѣльницкомъ). Сулика объ замкѣ на пона. Библиографія: а) Краткое описаніе о народѣ остяжскомъ сочиненное Григоріемъ Новицеимъ въ 1715 году. Издавъ Майковъ С.-Петербургъ. 1884 г.—П. О. Сумцова.—б) Харьковскій календарь и памятная книжка на 1885 г. Изд. Харьк. губ. статист. комитета.—Дм. Багалъя.—в) О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода. І. Сенигова. Сиб. 1884 г.—П. Голубовскаго.—г) Писцовыя книги пинскаго и клецака княжества. Издавъ виленской археографической комисіи. Вильна. 1884 г.—Н. Мининны. Извѣстія и замѣтки: а) къ статьѣ г. Берхлина «О сольствахъ Владиміра св. для испытанія вѣрѣ».—П. Голубовскаго.—б) Археологическія находки въ Гомельскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи.—А. Лоначевскаго.—в) Германскій горный В. Е. Бучневича.—г) Вулканъ въ Тавридѣ въ концѣ XVIII вѣка. Сообщ. С. Н. И.—д) Кіевъ въ 1799 году.—В. Горленка.—е) Малорусская историческая шарада.—ж) Евгений Желеховскій (Серболозь).—з) Журнально-газетныя стат. и матеріалы по русской исторіи. О. Н. Дневникъ Николая Ханенка (1728—1778) (Продолженіе). Объявленія.

Содержаніе Апрѣльской книжки «К. Старина»

Кирилль и Меодій—просвѣтители славянскіе.—Воронцовы хохлы. (Изъ случайныхъ замѣтокъ, воспоминаній и наблюденій Бориса П—скаго.—Іоаннъ Вышенскій. (Южно-русскій полемическія начала XVII ст.). Н. О. Сумцова.—Очеркъ исторіи Юго-западной Руси. (Продолженіе).—Южно-русскій дворянинъ XVIII вѣка. В. Колая Бакая.—Универсалъ Кіевского полковника Василя Древецкаго 1660 г.—Проектъ казеннаго сельскаго хозяйства въ присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи областяхъ.—Библиографія: а) Памятники Императорской академіи наукъ въ Рѣвнѣ 1884 г.—Н. Сумцова.—б) Виленскій календарь на 1885 г. Вильна 1884 г.—в) Холмскій народный календарь на 1885 г. Кіевъ

1884 г.—Ихій монаст. И. Даманъ заговъ съ атовая рѣ характеристіи фамильных земель.—Снїя 1863 г. Польшу по періода г. Николая Х

Содержаніе

Памяти тельности чипеній Імаровъ, какъ А. Лазареженіе).—Польской мечемъ). нимъ въ тисацелѣтъ Успенскаго церкви в чекіе ма сост. Ал. О. Сумцова.—Н. Кам В. К. Ви нїе Румян Составилъ Багалъя.— соиской п церкви п надъ Дн ханъ» и права.— ды.—О.— Малорос

1884 г.—И. Каманина.—г) П. Л., Киево-михайловскій златовер-
хий монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Киевъ. 1885 г.
И. Каманина.—Извѣстія и замѣтки: а) Кураковскій договоръ ко-
заковъ съ поляками 1625 г.—Свящ. В. Никифорова.—б) Киевская
актовая рѣчь 1841 г.—Сообщ. прот. Е. Попруженко.—в) Къ ха-
рактеристикѣ шляхетско-козацкаго быта XVIII в.—θ. Н.—г) Изъ
фамильныхъ преданій.—С—ка.—д) Наслѣдники запорожскихъ
земель.—Сообщ. Д. Багалей.—е) Изъ временъ польскаго возста-
нiя 1863 г.—И. Ровы.—ж) Малорусская политическая сатира на
Польшу по поводу ея раздѣла.—з) Три малорусскія пѣсни изъ
періода крымской кампаніи.—Сообщ. Н. И. Барсовъ.—Дневникъ
Николая Ханенка (1728—1753 г.). (Продолженіе).

Содержаніе Майской книжки «Кіевск. Старины».

Памяти Н. И. Костомарова: Краткій очеркъ жизни и дѣя-
тельности Н. И. Костомарова.—Библиографическій указатель со-
чиненій Н. И. Костомарова.—θ. Д. Николаичика.—Н. И. Косто-
маровъ, какъ историкъ.—В. Б. Антоновича.—Н. И. Костома-
ровъ, какъ этнографъ.—В. Науменка.—Люди старой Малороссіи.
А. Лазаревскаго.—Счеркъ исторіи юго-западной руси (Продол-
женіе).—Польско-русскія соотношенія XVII в. въ современной
польской призмѣ (По поводу повѣсти г. Сенькевича «Огнемъ и
мечемъ»). В. Антоновича.—«Пророкъ»—многовѣръ и судъ надъ
нимъ въ Кіевѣ. (1825—1833 гг.). Ор. Левицкаго.—На память
тысячелѣтней годовщины славянскихъ просвѣтителей. Проф. θ.
Успенскаго.—Проектъ упрядоченія дѣлъ римско-католической
церкви въ литовскихъ провинціяхъ.—Библиографія: а) Истори-
ческіе матеріалы изъ архива Кіевск. губ. правленія. Вып. 8-й,
сост. Ал. Андрѣвскимъ. Кіевъ, 1885 г.—И. Каманина.—б) Н.
θ. Сумцовъ. Хлѣбъ въ обрядахъ и пѣсняхъ. Харьковъ. 1885 г.
—И. Каманина.—в) Θεодосія. Историческій очеркъ. Составилъ
В. К. Виноградовъ. Θεодосія 1884 г.—И. Каманина.—г) Обзоръ
нiе Румянцевской описи Малороссіи, выпускъ VI (дополненіе).
Составилъ Н. Костантиновичъ. Черниговъ. 1885 года.—Дмитрія
Багалія.—Извѣстія и замѣтки: а) Чума въ сѣверной части Хер-
сонской губ. 1813 г.—Н. И.—б) Раскопки у трехсвятительской
церкви въ г. Кіевѣ.—В. Антоновича.—в) Запорожская пещера
надъ Днѣпромъ.—Д. И. Эварницкаго.—г) «Памятковый прочу-
ханъ» или примѣненіе писаннаго закона въ сферѣ обычнаго
права.—В. Василенка.—д) Одна изъ народныхъ примѣтъ пого-
ды.—θ.—е) изъ исторіи развитія канцелярской череписки въ
Малороссіи.—С—ка.—ж) Южно-русскіе священники, отыскиваю-

шіе права дворянства.—Аполлинарія Залѣскаго.—з) Обращеніе старинной малорусской эпитафіи.—Сообщ. А. Лазаревскій.

Содержаніе Іюньской книжки журнала «Кіевскія Старина».

«Давыдова Боженка». (Изъ лѣтописной топографіи кіевской Полѣсья). М. Андріевского. Очеркъ исторіи юго-западной Руси (Окончаніе). Воспоминанія о послѣднихъ годахъ жизни П. Костомарова. В. Берештама. Очеркъ научной дѣятельности прп. А. Ѳ. Кистяковского. Л. Бѣлугица—Котляревскаго. Нѣсколько встрѣчь съ Н. И. Костомаровымъ. А. Кулишъ. Воззваніе кофедератовъ воеводства Сандомирскаго къ русскому народу. (1733 года). Новелла Боккаччо въ южно-русскомъ стихотворномъ пересказѣ XVII—XVIII ст. Библіографія: а) Памятники Русскихъ Старинъ въ западныхъ губерніяхъ издаваемыя съ Высочайшаго соизволенія П. Н. Ватюшковымъ. Выпускъ седмой. Холмская Русь. С.-Петербургъ, 1885 г. (съ приложеніемъ художественнаго альбома)—И. Беркута.—б) А. Демитріевскій. Греческіе иѣзическіе храмы и ихъ капитальный владѣ въ церковно-археологическомъ музее при кіевской академіи. «Прав. Обзоръ» 1885 г. и оттиски.—П. В. в) В. Б. Антоновичъ. Монографія по исторіи западной и юго-западной Россіи, т. I. Кіевъ. 1885 г.—И. Каманина. Извѣстія и замѣтки: а) Разгадка «мало-русской исторической шарады».—Читателя. б) Къ дѣлу о началѣ единовѣрья въ Кременчугѣ. Ивана Матченка.—в) Изъ народныхъ воспоминаній объ О. М. Гладкомъ и возвратившихся съ нимъ запорожцахъ.—В. Василенка.—г) Черти въ продажѣ.—Прибыльскій.—д) Случай изъ жизни Н. И. Костомарова.—№.—е) Какъ сажаютъ въ старину людей старыхъ на лубокъ. П. Литвиновой.—ж) Памяти одного кіевского педагога.—И. Каманина.—з) Пѣсня о происхождѣ запорожцевъ за Дунай. Сообщ. П. И. Зуйченко. Давыдовъ Николая Ханенка (1728—1753 г.). (Продолженіе).

Выш
Вторая
ности п
стианск
Состави
Вторая
обязанос
первей
епархаль
и достой
ческія пр
гласител
ства и н
1 р. 30
Продаетс
Духовной
ководство
Духовной
(бывш. Д
Тамъ
жебныя
въ безъ
чающая
Первы
относите
михъ, св
и церков
евской п
знана въ
для наст
№ № 13
85

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

Вторая и третья часть книги «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви».

Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ «Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ», какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—«Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе Церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привиллеіи» съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложениями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самаго автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—«Служебныя права и обязанности пресвитеровъ», по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія насомнѣ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго писмоводства, Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособія по «Практическому Руководству для пастырей» въ духовныхъ Семинаріяхъ (см. Ц. В. за 1885 г. № № 13 и 14).

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три тома (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкой; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выпискѣ прямо отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 коп. за экз. съ пересылкою; и при выпискѣ не менѣе 10 экз. по 2 р. 70 коп. за экз.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

ВЫШЛА КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви, изложенное въ видѣ бесѣды съ прихожанами, живущими въ кругу раскольниковъ и нѣмцевъ-колонистовъ разныхъ исповѣданій. Всѣхъ бесѣдъ 11 на 464 стран. Цѣна книги 1 р. 80 к., съ перес. 2 руб.

За полученіемъ книги можно адресоваться къ автору — село Голицыно, Атеарскаго уѣзда, Сар. губ., священнику Георгію Надеждинскому. Въ гор. Саратовъ, въ тип. г. Феокритова.

НОВЫЙ ТОМЪ «АРХИВА ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ».

Недавно вышелъ въ свѣтъ новый томъ «*Архива юго-западной Россіи*», издаваемого Высочайше утвержденною Кіевскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ, состоящую подъ предѣлательствомъ М. В. Юзефовича. Новый томъ, составляющій первую часть VI тома заключаетъ въ себѣ акты о церковно-религіозныхъ отношеніяхъ въ юго-западной Руси (1322—1648 гг.) Редакція материаловъ принадлежитъ Оресту Ивановичу Левицкому; имъ же составлена большая пояснительная статья. Огромный томъ, около 1200 стран., снабженъ указателемъ личныхъ и географическихъ именъ и подробнымъ оглавленіемъ актовъ. Цѣна тома 3 р. 50 коп.

СИСТ

основному
помѣщенн
Обозрѣніи
«Правосла
отцевъ»,
основанія
ленный п
словію. П
преподава

ВЫШ
ваніемъ
ДЛЯ СЕ
СКИХЪ
ДЪЛЫ».

Трудъ
систоріи,
Владыка р
руководств
скихъ нач
приходск
о. Востоко
сказовъ,
прихожан
ходимое,
автора ве
Четвертый
будетъ
Цѣна
Складъ въ

НОВАЯ КНИГА:
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ
ПО БОГОСЛОВІЯМЪ:

основному, догматическому, нравственному и сравнительному, помещенныхъ въ журналахъ: «Христ. Чтеніи», «Православн. Обзорѣніи», «Чтеніяхъ въ общ. любит. дух. просвѣщенія», «Православ. Собесѣдникѣ», прибавленіяхъ къ «Творенію св. отцевъ», «Трудахъ кievск. дух. акад.» и «Странникѣ»,—съ года основанія каждаго журнала по 1882 годъ включительно, составленный примѣнительно, къ семинарской программѣ по богословію. Цѣна съ пересылкою 50 коп. Адресоваться на имя преподавателя духовнаго училища П. Карпова въ Могилевъ на Днѣпрѣ.

Вышли изъ печати двѣ книжки, подѣ названіемъ: **«САМОУЧИТЕЛЬ ЗАКОНА БОЖІЯ ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОЖАНЪ И ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ, ВТОРОЙ И ТРЕТІЙ ОТДѢЛЫ»**, Священника Никифора Востокова.

Трудъ о. Востокова, какъ сказано въ Указѣ Самарской Консисторіи, по отзыву рецензента, которому поручалъ Самарскій Владыка разсмотрѣть трудъ этотъ, «можетъ быть прекраснымъ руководствомъ какъ для законоучителей сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, такъ и для сельскихъ и городскихъ приходскихъ священниковъ». По отзыву рецензента, «бесѣды о. Востокова, по полнотѣ и подробности историческихъ разсказовъ, вполне пригодны какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ. Для прихожанъ въ бесѣдахъ сообщается все необходимое, что нужно знать каждому христіанину. Изложеніе у автора вездѣ простое, живое и увлекательное».

Четвертый отдѣлъ печатается. Первый отдѣлъ вышелъ весь и будетъ печататься вторымъ изданіемъ послѣ Св. Пасхи.

Цѣна второму отдѣлу 40 к., третьему отдѣлу 25 коп.
Сладъ книгъ въ Саратовѣ въ Типографіи Ищенко и у автора, въ селѣ Мироновѣ, Новоузенскаго уѣзда.

ЭПОХА ГОНЕНИЙ НА ХРИСТИАНЪ
и утверждение христіанства въ греко-римскомъ
мірѣ при Константинѣ Великомъ

Профессора московской дух. академіи *А. Лебедева.*

Цѣна 2 р., за перес. 25 к.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы
и Петербурга.

НОВАЯ КНИГА:

ХАРАКТЕРЪ ОТНОШЕНІЙ РОССИИ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ ВОСТОКУ
въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Н. КАПТЕРЕВА.

Цѣна 3 рубля.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина, №
10. Поступило въ продажу новое третье изданіе книги:

ОМЫ КЕМПІЙСКАГО
О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ Латинскаго
К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА. (Оберъ-Прокурора Св. Синода)
Спб. 1885 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 80 коп.

Правда ли, что наше духовенство не знаетъ
четь и не умѣетъ учить народъ?

(По поводу статьи Е. Маркова: «Религія въ народной школѣ»
Русская Рѣчь. Январь 1881 г.)

П. Казанскаго.

Цѣна съ пересылкою 50 к. Продается въ Сергіевскомъ
Посадѣ Моск. губ. въ редакціи Твореній Св. Отцевъ; въ Моск.
сѣвѣ: въ книжномъ магазинѣ **Өералпонтава** и въ сѣвѣ

Общества распространения духовно-нравственныхъ книгъ на Петровѣ, въ изданіи Петровскаго монастыря.

Въ Москвѣ, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Глазунова и въ Новоспаскомъ монастырѣ, продаются сочиненія епископа Порфирія Успенскаго:

ИСТОРИЯ АΘΟΝА,

въ трехъ книгахъ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ПО АΘΟΝУ,

въ шести книгахъ.

Цѣна всѣмъ имъ десять рублей съ пересылкою.

Научное содержаніе ихъ весьма богато.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

„РУСЬ“.

Такъ какъ возстановившееся здоровье редактора И. С. Аксакова, дозволяетъ ему въ настоящее время приступить къ продолженію своего изданія, то онъ имѣетъ честь объявить что начиная съ половины августа «Русь» будетъ выходить снова, въ прежнемъ видѣ и на прежнихъ основаніяхъ. вмѣстѣ съ симъ редакторъ признаетъ нравственнымъ долгомъ выразить г. подписчикамъ «Руси» искреннюю сердечную признательность какъ за письменныя заявленія личнаго участія и сочувствія, полученныя имъ во время болѣзни отъ многихъ изъ нихъ, такъ и за довѣріе которымъ они удостоили «Русь» почти въ полномъ своемъ составѣ, оставшись вѣрными своему абонементу несмотря на продолжительный перерывъ.

Всѣ годовые подписчики «Руси» будутъ по окончаніи 1885 г. переведены безо всякой приплаты, на слѣдующій 1886 г., соответственно числу не дополученныхъ ими въ настоящемъ году КМ.

Въ случаѣ же какого-либо чрезвычайнаго оборота политическихъ дѣлъ, редакторъ «Руси» приметъ въ соображеніе и постарается удовлетворить естественно возникающую при подобныхъ обстоятельствахъ въ подписчикахъ потребность въ

болѣе частомъ полученіи ими политическихъ извѣстій и вообще въ болѣе живомъ общеніи редакціи съ читателями.

Вмѣстѣ съ симъ открывается подписка на изданіе «Русскаго Паломника» въ 1885 году.

Въ Россіи За границей
На повода (съ вышедшими шестью нумерами) 5 р. 6 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи (Спиридоновка, Гранатный пер., домъ кн. Урусова) и въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Н. И. Мамонтова, фирмъ М. О. Вольфа и у прочихъ книгопродавцевъ. Въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени».

Съ Октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной Духовной Семинаріи въ Задрѣ Далмаціи церковно-литературный журналъ «Истина». — Задача журнала — распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго Славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и черезъ библиографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць. — Подписка для Россіи три рубля въ годъ. Гг. подписчики просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: «Redakciji Istine» Zara (Dalmatien).

Редакторъ-Издатель Іоанъ Вучковичъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

ПРОГРАММА ЕГО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

- 2) Путешествія въ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Биографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разсказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія.
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патриотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Пластираціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священнои старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Печатація, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ,

дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько possible въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и высшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая въ себя вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изобразительныя предметы, входящихъ въ программу «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ въ редакцію вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на *четыре мѣсяца*, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургу Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ Издатель А. И. Поповицкій.

Редакція покорнѣе проситъ напечатать это объявленіе въ Вашемъ изданіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Острожская типографія и ея изданія (продолженіе).—Лѣтопись текущихъ событій.—Содержанія Митрофановской, Апрѣльской, Майской и Іюньской книжекъ «Кіевской Старина».—Объявленія.

№ 21 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 21-го Іюля 1885 года

Редакторъ П. Бяльскій

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1885 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПА

11

ЧАС

00

Въ
римском
ется, к
главенс
въ пред
къ автор
онъ, об
ради вл
еже пи
церкви
столюю
вина тр
Велѣдст
раются
держива

(316)
(317)