

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—21 іюля № 27. 1908 года.

Часть Официальная.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25
іюня, 1908 года, за № 13-мъ.**

*По вопросу о принятіи семейныхъ священнослужителей въ
духовныя Академіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи семейныхъ священнослужителей въ духовныя академіи. *Приказали:* Съ дозволеніемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—21 іюня 1906 г. за № 3297а, принимать въ духовныя академіи семейныхъ священнослужителей, въ число академическихъ студентовъ за послѣдніе два учебныхъ года поступило столь значительное количество семейныхъ священниковъ, что уже обнаруживаются многія неудобства такого порядка. Прежде всего представляется нежелательнымъ разстройство семейной жизни тѣхъ священниковъ, которые, отправившись изъ мѣстъ прежней своей службы для обученія въ духовныхъ академіяхъ, оставляютъ свои семьи на родинѣ, нерѣдко безъ достаточнаго ихъ обезпеченія. Еще большія неудобства должны испытывать тѣ священники, которые, посту-

пая въ академіи, привозятъ съ собою и свои семейства, подвергая ихъ и себя разнообразнымъ лишеніямъ по недостаточности средствъ. Въ по-
искахъ матеріальнаго обезпеченія одни изъ священниковъ-студентовъ,
вопреки прямому запрещенію въ вышеприведенномъ опредѣленіи, позво-
ляютъ себѣ совершать служенія въ другихъ, помимо академической,
церквахъ. Другіе обременяютъ просьбами о пособіяхъ Святѣйшій Синодъ
и существующія при академіяхъ общества вспомошествованія, которые
вынуждаются отклонять таковыя просьбы, въ виду множества ихъ и за
неимѣніемъ для того денежныхъ средствъ. При означенныхъ условіяхъ
семейные священники едва ли могутъ съ должнымъ вниманіемъ и усер-
діемъ относиться къ своимъ учебнымъ обязанностямъ. вмѣстѣ съ симъ
проживая большею частію не въ академическихъ общежитіяхъ, а на
частныхъ квартирахъ, они не могутъ быть подчинены надлежащему над-
зору со стороны академической инспекціи, будучи въ то же время, какъ
студенты, свободны и отъ общаго установленнаго для духовныхъ лицъ
надзора со стороны мѣстнаго епархіальнаго начальства. Въ виду изло-
женнаго, полагая подвергнуть вопросъ о допущеніи семейныхъ священ-
нослужителей, въ изъятіе изъ устава духовныхъ академій, въ число
академическихъ студентовъ новому обезужденію, Святѣйшій Синодъ нахо-
дитъ необходимымъ, предварительно таковаго сужденія, получить отъ
Епархіальныхъ Преосвященныхъ отзывы, признается ли ими желатель-
нымъ допущеніе въ духовныя академіи семейныхъ священнослужителей и
не усматривается ли на мѣстахъ и другихъ, сверхъ вышеуказанныхъ, къ
тому затрудненій, и посему опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ до-
ставить Святѣйшему Синоду таковыя отзывы; о чемъ и послать имъ пе-
чатные циркулярные указы. Іюня 25 дня, 1908 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря С. Подорезкій.

Секретарь П. Смердыньскій.

ЖУРНАЛЬ № 2-й (въ извлеченіи)

Бѣлгородскаго раіонно-окружнаго сѣзда, отъ 19 февраля 1908 года.

Бѣлгородскій раіонно-окружной сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго и при участіи 23 депутатовъ и прикомандированнаго отъ епархіальной власти столоначальника консисторіи Х. Говядовскаго, разсматривалъ вопросы о средствахъ содержанія 4 класса семинаріи при Бѣлгородскомъ училищѣ, о приобрѣтеніи учебныхъ пособій и устройствѣ физическаго кабинета для этого класса и смѣту, составленную правленіемъ училища по содержанію въ Бѣлгородѣ четырехклассной семинаріи въ 1908—9 г. Сѣздъ между прочимъ постановилъ: 1) съ начала учебнаго 1908—9 года открыть при училищѣ 4 классъ семинаріи, при чемъ на приспособленіе помещенія подъ 4 классъ семинаріи израсходовать потребную сумму изъ тѣхъ 3333 р. 33 к., какія ассигнованы Бѣлгородской городской Думой на Бѣлгородскую духовную семинарію; 2) просить Его Преосвящество ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ суммы въ размѣръ 600 руб. для оборудованія физическаго кабинета при семинаріи, а также о присылкѣ изъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ безмездныхъ бібліотекъ для раздачи бѣднымъ ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій; 3) смѣту расхода по содержанію 4-классной Бѣлгородской семинаріи принять. По этой смѣтѣ на содержаніе семинаріи предполагается 12850 рублей: на жалованье смотрителю училища 800 руб., помощнику смотрителя 600 руб., четыремъ надзирателямъ 940 руб., на жалованье преподавателямъ семинаріи 7460 руб. (если преподаватели будутъ штатные, но не прослужившіе пяти лѣтъ), на бібліотеку 450 руб., на физическій кабинетъ 600 руб., больничному врачу 200 руб., фельдшеру 60 руб., на лѣкарства 150 руб., канцелярскіе расходы 380 руб., 210 руб. штатному эконому, 1000 руб. (а не 2198 р., какъ предполагалось смѣтой при возможности расширенія училищныхъ зданій) на содержаніе зданій, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и наемъ прислуги и къ этому прибавить 2050 руб., подлежащихъ выдачѣ въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, всего 14900 рублей.

Справка. На содержаніе при Бѣлгородскомъ училищѣ трехъ классовъ семинаріи Правленіе училища, по заявленію о. смотрителя, получаетъ отъ епархіального свѣчнаго завода 11407 руб. 88 коп. До 14900 р.—содержаніе всей семинаріи—не достаетъ сумма на содержаніе 4 класса въ размѣрѣ 3492 руб. 12 коп.

Постановили: Принимая во вниманіе, что средства содержанія Бѣлгородской семинаріи исчерпаны, просить администрацію училища взять на себя трудъ несенія обязанностей по надзору за воспитанниками семинаріи безъ добавочнаго жалованья (590 руб.) за четвертый классъ семинаріи; что касается остальной требуемой суммы на содержаніе четвертаго класса семинаріи въ размѣрѣ 2902 руб. 12 коп. (3492 р. 12 к.—590 руб.), то такую сумму на означенный предметъ ассигновать изъ общеепархіальныхъ суммъ, имѣя въ виду, что три семинарскихъ класса при Бѣлгородскомъ училищѣ содержатся на средства епархіи.

Примѣчаніе. Если Святѣйшему Синоду угодно будетъ отпустить на оборудованіе физическаго кабинета при семинаріи 600 руб., то ассигнуемые смѣтой на этотъ предметъ 600 руб. употребить на пополненіе этого кабинета въ теченіе 4-хъ лѣтъ, по 150 руб. въ годъ.

Іоанникій Епископъ Бѣлгородскій.

Священникъ Николай Черняевъ.

Священникъ Серій Знаменскій.

Священникъ Серій Титовъ.

Священникъ Іоаннъ Солнцевъ.

Священникъ Александръ Стѣсивцевъ.

Священникъ Михаилъ Чефрановъ.

Священникъ Василій Өирсовъ.

Священникъ Іоаннъ Васильевъ.

Священникъ Михаилъ Одинцовъ.

Священникъ Іоаннъ Моисеевъ.

Священникъ Василій Досычевъ.

Священникъ Кипріанъ Лукашевъ.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Священникъ Іаковъ Поповъ.

Священникъ Григорій Мартыновъ.

Священникъ *Іоаннъ Елоровъ.*

Священникъ *Николай Переверзевъ.*

Священникъ *Андрей Поповъ.*

Священникъ *Николай Абакумовъ.*

Священникъ *Михаилъ Рудневъ.*

Священникъ *Димитрій Софроновъ.*

Священникъ *Іоаннъ Поповъ.*

Дьялопроизводитель священникъ Теодоръ Андриевскій

При составленіи и подписаніи настоящаго журнала присутствовали столоначальникъ Курской духовной консисторіи Харитонъ Говядовскій.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго отъ 24 мая, 1908 года, за № 4039-мъ послѣдовала, между прочимъ, такая:

По ст. 2. Ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи 600 р. на приобрѣтене физическаго кабинета и объ отпускъ книгъ для безмездной бібліотеки возможно. Цѣлесообразнѣе будетъ направить его чрезъ семинарское правленіе, такъ какъ Бѣлгородскіе семинарскіе классы числятся пока параллельными классами семинаріи Курской.

По ст. 3. Ходатайство объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ суммъ 2902 р. на содержаще 4 класса должно бы подлежать удовлетворенію, такъ какъ и всѣ другія свѣрхштатныя параллельныя отдѣленія содержатся на общепархіальныя средства. Но правленіе училища хорошо сдѣлаетъ, если въ виду крайняго напряженія платежныхъ силъ свѣчн. завода войдетъ, совместно съ семинарскимъ правленіемъ въ разсмотрѣніе вопроса, не окажется ли возможнымъ одинъ изъ параллельныхъ классовъ Курской семинаріи перевести въ Бѣлгородъ.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ наступающемъ 1908—1909 учебномъ году приѣмные экзамены для же-

лающихъ вновь поступить въ училище дѣтей духовенства и переэкзаменовки для неуспѣшныхъ воспитанницъ училища будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: 1) пріемные экзамены для вновь поступающихъ съ 20—22 августа. При этомъ Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ сообщить, что, за переполненіемъ училища, будутъ приниматься дѣти только въ 1-й и во 2-й классы, имѣющія соотвѣтствующій классамъ возрастъ, а именно въ 1-й классъ не моложе 10 и не старше $12\frac{1}{2}$ лѣтъ и во 2-й классъ не моложе 11 и не старше $13\frac{1}{2}$ лѣтъ; въ остальные же классы пріема не будетъ. Въ 1 классъ имѣется свободныхъ вакансій 36, а во 2-мъ 8.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя Совѣта училища и при томъ не позже 10 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены: 1) метрическія свидѣтельства или выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи представляемыхъ въ училище и 2) медицинскія свидѣтельства о привитіи имъ оспы. Пріемныя испытанія будутъ письменныя и устныя. Первые будутъ состоять изъ диктантовъ въ предѣлахъ того курса грамматики, какой будетъ требоваться отъ поступающихъ въ тотъ или другой изъ вышеозначенныхъ классовъ. Устныя же испытанія будутъ производиться по слѣдующей программѣ:

Въ 1-й классъ.

1) По Закону Божию: понятіе о молитвѣ, раздѣленіе молитвъ по содержанию и по времени произношенія; гдѣ можно молиться; какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва; кому, о комъ и о чемъ мы должны молиться; знаніе и умѣніе передать содержаніе молитвъ начинательныхъ, утреннихъ, на сонъ грядущимъ, ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю, молитва за Царя и Отечество, за живыхъ и умершихъ, молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитвы предъ причащеніемъ и молитва св. Ефрема Сирина. Кромѣ того желающимъ поступить въ 1-й классъ необходимо имѣть краткія свѣдѣнія о праздникахъ и постахъ православной церкви и важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, преимущественно тѣхъ, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной седмицы.

2) По русскому языку съ церковно-славянскимъ: бѣглое, сознатель-

ное и выразительное чтеніе по русски; умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ разсказѣ; умѣнье находить главные члены предложенія и измѣняемыя части рѣчи по вопросамъ при разборѣ написанныхъ или прочитанныхъ фразъ; умѣнье правильно читать по церковно-славянски.

3) По ариметикѣ: счетъ отъ 1 до 1000; умѣнье писать цифры и рѣшать задачи устно и письменно въ предѣлахъ первой сотни, безъ теоретическихъ опредѣленій; знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами; знаніе таблицы умноженія.

Во 2-й классъ.

1) По закону Божію; священная исторія ветхаго завѣта.

2) По русскому языку: звуки и буквы; раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные; употребленіе гласныхъ буквъ послѣ ж, ч, ш, щ; употребленіе і, и; дѣленіе слова на слоги; части рѣчи: имя существительное, имя прилагательное, числительное, мѣстоимѣніе; практическое знакомство съ главными и второстепенными членами.

3) По церковно-славянскому языку: церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою; знакомство съ титлами и другими надстрочными знаками; начертаніе чиселъ церковно-славянскими буквами; правильное и свободное чтеніе церковно-славянскаго текста съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и съ отчетливымъ произношеніемъ славянскихъ словъ.

4) По ариметикѣ: начертаніе и произношеніе многозначныхъ чиселъ; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ; умѣнье рѣшать задачи на означенныя дѣйствія устно и письменно.

5) По черченію и рисованію: рисованіе по сѣткѣ съ классной доски геометрическаго орнамента, понятіе о линіяхъ прямыхъ и кривыхъ, вертикальныхъ, горизонтальныхъ и наклонныхъ; понятіе объ углахъ, транспортирѣ и фигуры.

6) Желаящія изучать во 2 и послѣдующихъ классахъ французскій языкъ при поступленіи во 2-й классъ должны умѣть читать, писать по французски и переводить небольшія фразы съ французскаго на русскій языкъ и обратно.

II. Переэкзаменовки для неуспѣвшихъ въ теченіе года воспитанницъ будутъ произведены 18 и 19 августа.

III. Прошенія о приѣмѣ дѣвочекъ—сиротъ въ состоящей при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александровскій дѣтскій женскій пріютъ подаются до 10 августа, а приѣмъ ихъ въ пріютъ 1-го сентября, къ каковому сроку дѣти и должны быть представлены.

II.

Вслѣдствіе открытія Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища и необходимости перевести воспитанницъ двухъ параллельныхъ классовъ изъ Курска въ Бѣлгородъ, согласно опредѣленію Св. Синода, Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что съ разрѣшенія Его Преосвященства, временно, до разрѣженія Курскаго училища постройкой въ немъ новаго зданія и переустройства стараго, перемѣщаются въ Бѣлгородъ всѣ воспитанницы 2-го и 4-го классовъ не только изъ уѣздовъ Бѣлгородскаго округа (Бѣлгородскаго, Грайворонскаго, Корочанскаго, Старооскольскаго и Новооскольскаго), но и изъ Обоянскаго и части Тимскаго.

Переводятся въ Бѣлгородъ слѣдующія воспитанницы: *3 кл. 1 отд.* Вишневская Анна, Григорьева Марія, Иваницкая Марія, Лашевская Людмила, Лиморова Анна, Никитина Александра, Пономарева Марія, Попова Анна, Рышкова Валентина, Спѣсивцева Валентина, Чеканова Капитолина, Черняева Анна; *2 отд.* Годлевская Ксенія, Зиборовская Марія, Коробкина Аполлинарія, Лукашева Клавдія, Мальцева Вѣра, Миропникова Марія, Пузанова Валерія, Родіонова Наталія, Селиванова Вѣра, Тугарянова Надежда, Черкашинова Александра,—всего 23 воспитанницы.

5 кл. 1 отд. Васильева Надежда, Дикарева Марія, Дородницына Александра, Дружинина Марія, 5, Ковалевская Марія, Космодамианская Валентина, Мильская Ольга, Никифорова Александра, Севастьянова Глафира, 10, Хлѣбникова Маріамна. *2 отд.* Азарова Татьяна, Васильева Марія, Грунская Александра, Лукашева Таисія, 15, Никольская Александра, Попова Варвара, Рязанцева Вѣра, Чепурина Надежда,—всего 18 воспитанницъ и три, оставленныя на повторительный курсъ въ 5 классѣ:

Бѣльева Александра, Григорьева Неонила, Чепурина Агнія. Переведенныя изъ Александровскаго дѣтскаго пріюта въ 1-й классъ училища дѣти—сироты: Вошняина Ольга, Денисова Марія, Македонская Антонина, Страхова Анна.

Предсѣдатель Совѣта, *протоіерей Илья Булгаковъ.*

Дѣлопроизводитель, членъ Совѣта, *свящ. Іоаннъ Плетеневъ.*

По постановленію Педагогическаго Собранія, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, слѣдующимъ воспитанницамъ назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:

1-го класса.

Денисовой Ангелинѣ—по ариѳметикѣ.

Моисеевой Сусаннѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

2-го кл. 1 отд.

Аmeliной Аннѣ—по русскому языку устному и письменному и ариѳметикѣ.

Антоновой Клавдіи—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Лиморовой Аннѣ—по русскому языку письменному.

Сахаровой Александрѣ—по русскому письменному.

Угревицкой Маріи—по русскому письменному.

Успенской Софіи—по русскому письменному.

2-го кл. 2 отд.

Вишневской Алевтинѣ—по Закону Божию и русскому языку.

Зиборовской Маріи—по русскому и ариѳметикѣ.

Колмаковой Маріи—по ариѳметикѣ.

Коробкиной Аполлинаріи—по диктанту.

Мясоѣдовой Аннѣ—по русскому устному и письменному.

Платоновой Вѣрѣ—по русскому языку.

Поповой Маріи—по диктанту.

Пятницкой Аннѣ—по диктанту.

Селивановой Вѣрѣ — по русскому языку.

Черкашиновой Александрѣ — по русскому языку.

3-го класса.

Дятловой Валентинѣ — по церковно-славянскому языку.

Коклиной Варварѣ — по ариметикѣ.

Краснопольской Раисѣ — по географіи и исторіи.

Лашенковой Ольгѣ — по ариметикѣ.

Мячиной Агнии — по ариметикѣ.

Орловой Еленѣ — по русскому языку.

Родионовой Варварѣ — по русскому языку.

Смирновой Варварѣ — по русскому языку.

Смирновой Маріи — по русскому языку.

Тугариновой Клавдіи — по русскому языку.

4-го кл. 1 отд.

Волбуевой Аннѣ — по географіи.

Дружининой Маріи — по русскому языку, географіи и исторіи.

Зиборовской Матронѣ — по русскому языку.

Николаевской Антонинѣ — по ариметикѣ и географіи.

Одинцовой Маріи — по русскому языку.

4-го кл. 2 отд.

Праведниковой Вѣрѣ — по ариметикѣ.

Смирновой Анфисѣ — по географіи и словесности.

5-го класса.

Мѣшковской Антонинѣ — по исторіи.

Мячиной Софіи — по ариметикѣ и сочиненію.

Недригайловой Антонинѣ — по гражданской исторіи.

Недригайловой Надеждѣ — по церковному пѣнію.

Переверзевой Таисіи — по гражданской исторіи.

Платоновой Маріи — по алгебрѣ.

Поповой Евгеніи — по русскому языку.

Успенской Лидіи — по алгебрѣ.

Халанской Александрѣ — по гражданской исторіи и сочиненію.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Илія Булаковъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

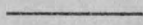
- 1) при Рождество-Богородичной церкви с. Быковки, *Дмитріевскаго у.*, съ 30 апрѣля, 1908 года; 2) при Покровской (единовѣрческой) церкви с. Дерлова, *Фатежскаго у.*, съ 30 апрѣля;
- 3) при Митрофановской ц. с. Кобцева, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 5 іюня; 4) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 5 іюня; 5) при Архангельской церкви села Калиновки, *Дмитріевскаго у.*, съ 25 іюня; 6) при Николаевской церкви села Коровяковки, *Рыльскаго у.*, съ 4 іюля; 7) при церкви дер. Нижняго-Ольшанца, *Бѣлгородскаго у.*, съ 4 іюля;
- 8) при Успенской церкви сл. Медвѣнки, *Обоянскаго у.*, съ 7 іюля; 9) при Георгіевской церкви с. Меркуловки, *Дмитріевскаго у.*, съ 9 іюля; 10) при Николаевской церкви с. Вышне-Гуторова, *Курскаго у.*, съ 12 іюля.

Діаконскія:

- 1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Архангельской церкви сл. Колотиловки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 сентября 1905 года; 3) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго уѣзда*, съ 4 мая 1906 года; 4) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 22 мая 1907 г.; 5) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня 1907 г.; 6) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 7) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 іюня 1906 г.; 8) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 года; 9) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 10) при Антоніевской церкви села Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 года; 11) при Предтеченской церкви села Игнатовки, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 сентября 1907 года; 12) при Николаевской церкви села

Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 13) при Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 14) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 15) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 года; 16) при Богоявленской церкви с. Пселецкаго, *Обоян. уѣзда*, съ 21 октября, 1907 года; 17) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 29 января, 1908 года; 18) при Успенской церкви села Архангельскаго, Гниловодъ тожь, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 19) при Диматріевской ц. с. Рышкова, *Курскаго у.*, съ 21 февраля; 20) при Архангельской церкви села Непхаева, *Бѣлгородскаго у.*, съ 24 февраля; 21) при Покровской церкви села Виногробской Платы, *Курскаго у.*, съ 26 марта; 22) при Архангельской ц. с. Глѣбова, *Фатежск. у.*, съ 7 апрѣля; 23) при Архангельской ц. с. Брусоваго, *Фатежск. у.*, съ 21 апрѣля; 24) при Космо-Даміанской ц. с. Красной Яруги, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 25) при Христо-Рождественской ц. с. Штевца, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 апрѣля; 26) при Покровской ц. с. Мануховки, *Путивльскаго у.*, съ 5 мая; 27) при Троицкой церкви с. Почепнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 5 мая; 28) при Архангельской церкви села Подола, *Грайворонскаго у.*, съ 5 мая; 29) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 8 мая; 30) при Казанской церкви села Вышне-Гурова, *Щиrowsкаго у.*, съ 12 мая; 31) при Спасской церк. с. Спасскаго, *Курскаго у.*, съ 15 мая; 32) при Николаевской церкви села Никольскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 мая; 33) при Ильинской церкви села Благодатнаго, *Рыльскаго у.*, съ 16 мая; 34) при Іоакимовской ц. с. Долгаго, *Курскаго у.*, съ 16 мая; 35) при Покровской ц. сл. Холка, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 мая; 36) при Знаменской ц. с. Тазова, *Курскаго у.*, съ 28 мая; 37) при Пятницкой ц. с. Черкаскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 4 іюня; 38) при Никитской ц. с. Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго у.*, съ 4 іюня;

39) при Константиновской церк. с. Рѣпнаго, Чаусовка тожъ, *Бѣлгородскаго у.*, съ 9 іюня; 40) при Николаевской ц. с. Коро-
вяковки, *Рыльскаго у.*, съ 9 іюня; 41) при Пятницкой церквн
села Погорѣльцева, *Дмитріевскаго у.*, съ 7 іюля; 42) при Ни-
колаевской ц. сл. Чернянки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 10 іюля.



Содержаніе:—Указъ Св. Синода, отъ 25 іюня 1908 г. за № 13. Журналъ № 2
Вѣлгородскаго районно-окружнаго съѣзда, отъ 19 февраля 1908 г.—Отъ Совѣта
Курскаго Епархіального женскаго училища.—Вакантныя мѣста.

КУРСІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—21 іюля. № 27. 1908 года.

Часть неофициальная.

Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи ¹⁾.

(Къ вопросу о вынесеніи жертвенниковъ и ризницъ изъ св. алтарей въ особыя помѣщенія, объ устройствѣ жертвенниковъ узаконенной формы и размѣра и о правильномъ расположеніи св. иконъ въ храмѣ и алтарѣ).

Относительно расположенія св. иконъ въ особыхъ помѣщеніяхъ жертвенника и діаконика существуютъ хотя не многочисленныя, но въ высшей степени цѣнныя и содержательныя указанія церковно-археологическихъ памятниковъ. Такія указанія содержатъ фрески и мозаики, находящіяся въ жертвенникѣ и діаконикѣ церкви св. Николая въ Липнѣ, Спасо-Нередицкой церкви, Спасо-Мирожскаго собора, церкви Благовѣщенія Божіей Матери въ Городищѣ ²⁾ и друг. Въ сводѣ („конхи“) жертвенника въ Спасо-Нередицкой церкви находятся изображеніе Богоматери, а въ церкви св.

¹⁾ Продолженіе см. № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

²⁾ Въ послѣднемъ изъ названныхъ храмовъ, вслѣдствіе ветхости священныа изображеній жертвенника и діаконика, трудно установить ихъ содержаніе.

Николая въ Липнѣ — изображеніе Знаменія Божіей Матери; *на стѣнахъ жертвенника* въ Спасо-Нередицкой церкви — изображенія *святыхъ мужей*; *надъ дверями*, ведущими изъ алтаря въ жертвенникъ церкви св. Николая въ Липнѣ — изображеніе Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. *Въ сводѣ діаконика* Спасо-Мирожскаго собора находится изображеніе ангела съ жезломъ въ рукѣ; *на стѣнахъ діаконика* Спасо-Нередицкой церкви — изображенія *святыхъ женъ*; надъ дверями, ведущими изъ алтаря въ діаконикъ церкви св. Николая въ Липнѣ сохранились изображенія Срѣтенія Господня и Крещенія Господня.

Не смотря на то, что церковно-археологическія данныя о расположеніи св. иконъ въ жертвенникѣ и діаконикѣ не огличаются количественнымъ обиліемъ и потому не даютъ права дѣлать на основаніи ихъ широкихъ обобщеній, можно съ увѣренностью сказать, что основныя черты вышеописаннаго расположенія св. иконъ въ жертвенникѣ и діаконикѣ являются типичными, тѣсно связанными съ идеей разсматриваемыхъ особыхъ помѣщеній. Жертвенникъ — мѣсто совершенія первой части божественной литургіи проскомидіи. Исторически воспоминаемая на проскомидіи событія суть первоначальныя событія земной жизни Спасителя. ¹⁾ Символическое значеніе жертвенника — „вертепъ идѣже родися Хригось“. По этому въ жертвенникѣ естественно и необходимо изображеніе Пресвятой Дѣвы, „изъ нея же родися Хригось“. И дѣйствительно, какъ видно изъ вышеприведенныхъ церковно-археологическихъ данныхъ, изображеніе Пресвятой Богородицы занимаетъ доминирующее положеніе въ жертвенникахъ древне-русскихъ храмовъ, — изображеніе Пресвятой Богородицы находится въ сводѣ жертвенника, изображеніе *богородичнаго* праздника находится надъ дверями, ведущими изъ алтаря въ жертвенникъ. Діа-

¹⁾ Прообразовательное, символически на проскомидіи воспоминаются послѣдніе дни земной жизни Спасителя.

троникъ, „сосудохранилище“—есть мѣсто храненія церковныхъ сокровищъ, а въ древней церкви и святыхъ Даровъ. Въ тѣсной, внутренней связи съ идеей „храненія“ находится и изображеніе, помѣщаемое въ сводѣ діаконика—изображеніе ангела съ жезломъ въ рукѣ.

Содержаніе священныхъ изображеній, находящихся на стѣнахъ жертвенника и діаконика нѣкоторыхъ древне-русскихъ храмовъ по мнѣнію авторитетныхъ представителей церковной археологіи, находится въ тѣсной связи съ литургическимъ назначеніемъ обоихъ особыхъ помѣщеній. Объ этой связи вполне опредѣленно высказывается профессоръ Н. Покровскій по поводу стѣнописей жертвенника и діаконика Спасо-Нередицкой церкви. Какъ было отмѣчено выше, на стѣнахъ жертвенника въ названной церкви изображены *св. мужи* (въ томъ числѣ и *св. апостолъ* Іаковъ Алфеевъ), а на стѣнахъ діаконика—однѣ *св. жены* (муч. Христина, св. Екатерина, Агаѳія, Зиновія, Устинія и др.)

„Это распредѣленіе изображеній жертвенника и діаконика, говоритъ проф. Н. Покровскій, имѣетъ свое основаніе въ томъ, что первый (жертвенникъ) *никогда не былъ доступенъ для женщинъ*; онъ есть мѣсто священнослужащихъ; *наоборотъ—въ діаконикѣ допускались и діакоиссы*“¹⁾. Приведенное заключеніе авторитетнаго отечественнаго представителя церковной археологіи съ несомнѣнностью устанавливаетъ связь между расположеніемъ св. иконъ въ особыхъ помѣщеніяхъ жертвенника и діаконика и теоретическими предпосылками этого распредѣленія, основывшагося на спеціальному назначеніи рассматриваемыхъ особыхъ помѣщеній въ литургической практикѣ. Равнымъ образомъ, приведенное заключеніе проф. Покровскаго, безспорно, проливаетъ свѣтъ и на самое назначеніе особыхъ помѣщеній жертвенника и діаконика въ литургической практикѣ древней церкви,—именно, положительно устанавливаетъ мысль

¹⁾ «Очерки памятниконъ правосл. иконографіи» стр. 272.

о недоступности жертвенника для женщинъ и о доступности для нихъ діаконика. Эта весьма важная мысль имѣеть для себя основанія не только въ памятникахъ древней церковной иконографіи, но и въ источникахъ древне-русскаго церковнаго права. Какъ на одно изъ наиболее цѣнныхъ основаній послѣдняго рода, можно указать на постановленіе стоглаваго собора 1551 г. „О жертвенницѣ и о кутейницѣ (т. е. діаконикѣ)“. ¹⁾ Какъ видно изъ этого постановленія, діаконикъ былъ въ древне-русской церкви (особенно — „въ Новгородѣ и во Псковѣ“) не только „сосудохранилищемъ“ (Типиконъ), не только секретаріумомъ, газофилакіономъ, но и „кутейникомъ“, — мѣстомъ, куда приносилась „кутья“, „канувъ“ и гдѣ совершались панихиды для частныхъ лицъ („вселенскія“ панихиды не совершались въ діаконикѣ). Эта черта литургическаго назначенія діаконика — „кутейника“ вполне гармонируетъ съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ проф. Покровскаго о доступности діаконика для женщинъ и, даже болѣе того, даетъ основаніе продолжить мысль, проф. Покровскаго и сказать, что діаконикъ былъ доступенъ не только для діакониссъ или лицъ замѣнившихъ ихъ въ позднѣйшее время, но и для всѣхъ вообще женщинъ — членовъ православной церкви во время совершенія по ихъ просьбѣ панихидъ.

Заканчивая изложеніе церковно-археологическихъ данныхъ о расположеніи св. иконъ въ алтарной части храма, необходимо упомянуть объ алтаряхъ придѣльныхъ храмовъ. Какъ всѣ вообще части придѣльныхъ храмовъ, такъ и алтарная часть этихъ храмовъ въ содержаніи находящихся въ ней священныхъ изображеній значительно осложняется сюжетами изъ жизни храмоваго святого (см. фрески придѣльныхъ алтарей Кіево-Софійскаго собора).

При изложеніи церковно-археологическихъ данныхъ о размѣщеніи св. иконъ въ *средней части храма*, въ цѣляхъ

1) см. Стоглавъ.

ясности и определенности изслѣдованія, необходимо систематизировать свидѣтельства древнихъ иконографическихъ памятниковъ примѣнительно къ наиболѣе выдающимся мѣстамъ этой части храма. Такими мѣстами являются: а) алтарная преграда (иконостасъ) б) куполь, в) паруса храмовыхъ сводовъ, г) храмовые своды, д) арки, е) столпы, ж) ниши надъ окнами, з) сѣверная стѣна, и) южная стѣна и) западная стѣна.

а) Относительно расположенія священныхъ изображеній на алтарной преградѣ (иконостасѣ) нѣтъ нужды излагать церковно-археологическія свѣдѣнія, такъ какъ содержаніе священныхъ изображеній въ каждомъ „ярусѣ“ иконостаса вполне определено и устойчиво въ обычной практикѣ современной русской православной церкви.

б) Размѣщеніе св. иконъ *въ куполѣ* древне-христіанскихъ и древне-русскихъ храмовъ отличается значительною определенностью. *Зенитъ купола* обычно служитъ мѣстомъ для изображенія Христа Спасителя — Господа Вседержителя или, какъ обычно называется это изображеніе, Пантократора. Среди памятниковъ эпохи иконографическаго символизма въ древнѣйшемъ катакомбномъ храмѣ Долициллы встрѣчаемъ такое именно изображеніе въ соответствующей современному куполу центральной части храмового свода, только изображеніе Господа Вседержителя, согласно общему характеру эпохи, имѣетъ характеръ символическій: Спаситель изображенъ подѣ символомъ Ороея. Въ упомянутыхъ ранѣе «сакраментальныхъ капелахъ» («комнатахъ таинствъ») катакомбы Каллиста центръ храмового свода занимаетъ изображеніе Господа Вседержителя подѣ символомъ Добраго Пастыря. Изображеніе Пантократора въ зенитѣ купола находится во всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ храмахъ послѣдующаго времени: въ храмѣ св. Софіи Солунской, св. Георгія въ Сѣлуни, св. Луки въ Фокидѣ, въ Дафни близъ Аѣинъ, св. Марка въ Венеціи, въ св. Софіи

Константинопольской, въ св. Софіи Новгородской, въ Спасо-Нередицкой церкви (1198 г.), Спасо-Мирожскомъ соборѣ, въ церкви св. Георгія въ Старой Ладогѣ, въ церкви св. Николая въ Липнѣ, въ церкви на Нерли (1165 г.) и мн. др.

При сравнительномъ однообразіи въ исполненіи разсматриваемаго иконографическаго сюжета, обычно встрѣчающагося въ зенитѣ купола древнихъ христіанскихъ храмовъ, можно отмѣтить нѣкоторые варианты. Иногда Спаситель изображается стоя (церковь св. Софіи Солунской), иногда на тронѣ (Спасо-Мирожскій соборъ), иногда на радугѣ (церковь св. Георгія въ Старой Ладогѣ), иногда въ кругѣ, поддерживаемомъ ангелами (св. Софія Солунская), иногда изображеніе Спасителя окружается ореоломъ и звѣздами (Спасо-Мирожской соборъ).

Для уясненія характера древнихъ изображеній Спасителя въ зенитѣ купола можно привести археологическое описаніе нѣкоторыхъ соотвѣтствующихъ фресковыхъ и мозаичныхъ изображеній. „Въ зенитѣ купола Спасо-Мирожскаго собора изображенъ Іисусъ Христосъ сидящимъ на тронѣ съ благословляющею десницею и съ книгою въ шуйцѣ; вокругъ него звѣзды и блестящій ореолъ, поддерживаемый 8 ангелами“. ¹⁾ «Въ куполѣ Староладожской Георгіевской церкви сохранилось изображеніе Спасителя на блестящей радугѣ, въ кругѣ, означающимъ небесныя сферы, съ благословляющею десницею и со свиткомъ въ шуйцѣ. Кругъ, въ которомъ, заключено изображеніе Спасителя, поддерживаютъ 8 ангеловъ въ разноцвѣтныхъ одеждахъ» ²⁾.

Ниже зенита, въ „трибунѣ“ купола древне-христіанскихъ и древне-русскихъ храмовъ обычно находятся слѣдующія изображенія: Богоматери, Іоанна Крестителя (иногда), апостоловъ и пророковъ. Въ баптистеріи древняго равен-

¹⁾ Проф. Покровский, цит. соч. 278.

²⁾ Тамъ-же стр. 287.

скаго Мавзолея Галлы Плакиды въ „трибунѣ“ купола находятся изображенія св. апостоловъ, въ церкви св. Георгія въ Солуни—апостоловъ и 13 святыхъ, въ Софіи Солунской—Богоматери и апостоловъ, въ церкви св. Луки въ Фокидѣ—изображенія Богоматери, Іоанна Предтечи, 4 апостоловъ и пророковъ, въ церкви св. Марка въ Венеціи—изображенія Богоматери, Давида, Соломона и 11 пророковъ, въ св. Софіи Кіевской—изображенія архангеловъ и апостоловъ, въ св. Софіи Новгородской—изображенія архангеловъ и пророковъ, въ Спасо-Нередицкой церкви—апостоловъ и пророковъ, въ Спасо-Мирожскомъ соборѣ—изображенія 16 лицъ—Богоматери, Іоанна Крестителя, 12 апостоловъ и пророковъ, въ церкви св. Георгія въ Старой Ладогѣ—Богоматери, 12 апостоловъ и пророковъ, въ церкви св. Николая въ Липнѣ и въ Успенской церкви села Волотова—ангелы и пророки.

Почти во всѣхъ перечисленныхъ храмахъ священныя изображенія купола расположены такъ, что представляютъ собою осуществленіе одной обширной композиціи—*Вознесенія Господня*. Данныя для утвержденія этой особенности расположенія св. иконъ въ куполѣ древнихъ храмовъ таковы: 1) въ числѣ св. иконъ, находящихся въ куполѣ древнихъ храмовъ почти неизмѣнно встрѣчаются изображенія Спасителя и св. апостоловъ, т. е. главныя изображенія изъ иконографическаго сюжета Вознесенія Господня; 2) расположены эти изображенія въ такомъ отношеніи между собою, которое вполне соответствуетъ сюжету Вознесенія Господня: выше—въ зенитѣ купола—изображеніе Спасителя, ниже—близко къ зениту купола въ „трибунѣ“—св. апостолы; 3) во многихъ изъ перечисленныхъ храмовъ фигуры св. апостоловъ, изображенныхъ въ трибунѣ купола, обращены по направленію къ Спасителю, изображенному въ зенитѣ купола. Последняя особенность разсматриваемыхъ изображеній наиболее замѣтна въ храмѣ св. Софіи въ Со-

луни (VI вѣка) „Въ центрѣ купола этого храма изображенъ былъ кругъ, поддерживаемый мозаическими ангелами, а въ срединѣ круга Спаситель, возносящійся на небеса—отъ изображенія Спасителя уцѣлѣли только части ногъ и иматія. Нѣсколько ниже этого изображенія—Богоматерь съ воздѣтыми руками (оранта) и по сторонамъ Ея два ангела, изъ которыхъ одинъ лѣвою рукою указываетъ вверхъ на Спасителя; мысль этого жеста здѣсь выражена греческою надписью: *ανδρες γαλλιλαιοι τι εστιχαιτε ερβλεπτοντες εις τον ουρανον...* Еще ниже въ барабанѣ купола изображены двѣнадцать апостоловъ съ книгами и свитками: нѣкоторые изъ нихъ смотрятъ вверхъ, другіе сохраняютъ спокойное выраженіе. *Основная мысль этого изображенія ясна: оно представляетъ вознесеніе Иисуса Христа на небо; ангель разъясняетъ изумленнымъ апостоламъ, что Иисусъ Христосъ въ послѣдствіи времени явится апостоламъ во второй разъ. Идея эта проходитъ и въ нашей древне-русской росписи куполовъ“* ¹⁾ Такимъ образомъ, несомнѣнно, что священныя изображенія купольной части храма по своему составу и расположенію представляютъ осуществленіе иконографической композиціи Вознесенія Господня. При этомъ необходимо замѣтить, что вышеупомянутыя священныя изображенія, представляющія въ своей совокупности осуществленіе композиціи Вознесенія Господня, не могутъ быть названы *изображеніемъ* Вознесенія Господня, *полнымъ* осуществленіемъ композиціи. Среди памятниковъ древней церковной иконографіи можно указать нѣсколько примѣровъ, когда священныя изображенія, занимая значительное пространство, отличааясь очевидной сложностью композиціи, представляютъ полное, точное осуществленіе опредѣленнаго иконографическаго сюжета. Таковы, напримѣръ, многочисленные древне-русскія фрески Страшнаго Суда занимающія всю западную стѣну храма.

1) цит. соч. стр. 140.

Не смотря на сложность исполненія, фрески эти могут быть названы въ собственномъ смыслѣ изображеніями Страшнаго Суда. Относительно священныхъ изображеній купола нельзя высказать аналогичнаго утвержденія. Отдѣльныя лица—составныя части росписи купола, безспорно, не всегда изображены въ такомъ очевидномъ отношеніи къ центральному изображенію купола, какъ это наблюдается въ храмѣ св. Софіи Солунской; необходимыхъ принадлежностей сюжета Вознесенія—Элеонской горы и др. въ росписяхъ купола нѣтъ; Спаситель далеко не всегда изображается возносящимся—большою частью Онъ изображается сидящимъ на тронѣ; въ купольныхъ росписяхъ есть лица, не имѣющія непосредственнаго отношенія къ сюжету Вознесенія—пророки, св. мужи. Слѣдовательно—древняя роспись купола не есть полное осуществленіе композиціи Вознесенія, а есть самостоятельная, исторически образовавшаяся иконографическая композиція, имѣющая въ своей основѣ *идею* Вознесенія Господня. Эта *идея*, какъ говоритъ профессоръ Покровскій, «проходить въ нашей древнерусской росписи куполовъ».

Почему-же эта идея нормами обычнаго церковнаго права приурочена къ росписи куполовъ? Въ церковно-археологическихъ изслѣдованіяхъ не находимъ отвѣта на этотъ вопросъ. Предположительно его можно рѣшить такъ. Какъ будетъ показано ниже, священные изображенія средней части храма осуществляютъ идею земной, воинствующей церкви Христовой и Спаситель въ зенитѣ купола изображается, какъ Глава церкви, не только небесной, *но и земной*.

По нашему крайнему разумѣнію, изображеніе Вознесенія Господня наиболѣе основательно выражаетъ идею главенства Спасителя въ церкви земной: 1) въ моментъ Вознесенія Спаситель является присутствующимъ въ земной церкви видимо; 2) Вознесеніе на небо, по толкованію св. отцевъ,—одно изъ доказательствъ божества Сына Божія 3)

а слѣдовательно и Его главенства въ церкви, 4) съ событіемъ Вознесенія связана „радость обѣтованія св. Духа“, силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Котораго осуществляется единеніе тѣла Христова-Церкви, возглавляемой Спасителемъ.— Христосъ Спаситель невидимо управляетъ своею церковію чрезъ благодать св. Духа, одушевляющую церковныхъ учителей, дающую силу тайносовершителямъ, представляющую церковныхъ правителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЖИЗНЬ И ШКОЛА.

Послѣдніе годы тяжелымъ гнетомъ ложились на жизнь русскаго челоуѣка. Различныя вредныя идеи были причиною страшныхъ безпорядковъ въ странѣ и способствовали ухудшенію жизни нашей во всѣхъ ея проявленіяхъ. Люди забыли себя и стали бродить по туманнымъ областямъ мечтаній съ различными брошюрами, полными пустоеловія и клеветы на все, что есть святаго въ челоуѣкѣ.

Броженія испортили массы людей и заразили ихъ сердца, волю и умъ ядомъ ненависти и злобы къ людямъ. Отъ зараженнаго сердца стали исходить заразные помышленія, которыя и были причиною многихъ бѣдъ, еще не забытыхъ нами и Русской землей. Что всего печальнѣе было внутри святой Руси, такъ это то, что даже нѣкоторые изъ послѣдователей Христа, освятившаго весь міръ своимъ ученіемъ, измѣнили себѣ и долгу и вмѣсто того, чтобы бороться дѣйствительно за великія идеи и противодѣйствовать различнымъ лжеучителямъ, противникамъ православія и Россіи, стали въ ряды враговъ нашихъ и подъ различными именами распространяли мысли, подрывающія власть Царей и разрушающія могущество народовъ. Лжеучители всячески старались заражать различные слои нашего общества. Зная, что русская земля крѣпка и сильна вѣрой въ Бога и бу-

детъ нерушима при исполненіи закона Его, враги Россіи прежде всего устремили свои силы на церковь Христову и думали помрачить то ученіе, которое одержало побѣду надъ могучими царями и царствами, которое, какъ солнце, освѣтило всю вселенную и управляетъ ею 19 вѣковъ. Эта мысль захватила не только молодыхъ неопытныхъ людей, но даже и стариковъ довольно развитыхъ и видныхъ. Самъ Л. Н. Толстой прельстился пѣснями времени, и сталъ хулить Бога жива и Православную церковь, которой не одолѣють врата ада. Велика была радость „дѣтей лжи“, когда въ ихъ ряды вступилъ литературный художникъ. Они думали, что литераторъ своимъ перомъ можетъ омрачить то, что блистало вѣками, что просвѣтило Царей и Царства, и породило всю цивилизацію, развившуюся и развивающуюся при свѣтѣ Христіанскаго ученія. Но ученіе смертныхъ сокрушилось о твердость и возвышенную святость Божественнаго ученія. Бредъ ненормальныхъ людей не могъ устоять противъ истины Евангельской и притихъ понемногу. Не смотря на все это, и тутъ исполнился законъ зараженія. Антирелигіозное ученіе, какъ легкая новость, нашло себѣ и друзей. Словами и брошюрами ученіе это распространилось въ разныхъ мѣстахъ и нашло себѣ почву въ сердцахъ недоразвитаго класса людей, больше же всего въ сердцахъ юношества, которому легко привить все, что угодно. Въ одно время большинство молодыхъ людей, особенно учащихся, присоединилось къ различнымъ кружкамъ, руководимымъ иногда малограмотными евреями, съ какой то особенной дѣтской отвагой вооружались на св. Евангеліе и законъ Божій. Часто приходилось слышать ихъ насмѣшки надъ людьми, хорошо знающими св. Писаніе. — Эти насмѣшки исходили изъ устъ только что научившихся читать брошюры, дѣвочекъ и мальчугановъ, увлекшихся всѣмъ, что хоть чуть-чуть казалось красноватымъ. Наша средняя школа имѣла много такихъ элементовъ и въ ней были случаи проявленія атеизма.

и нигилизма. Все это стало еще замѣтнѣе, когда на помощь атеизму являлись даже духовныя лица. Такъ въ нашемъ, Курскѣ „былъ случай, когда одинъ духовный пастырь и отецъ семейства на родительскихъ собраніяхъ и въ школахъ заговорилъ противъ обязательной молитвы и хожденія въ церковь“. Такіе пастыри вредно дѣйствовали на юношество. На урокахъ закона Божія они занимались посторонними предметами и разборомъ произведеній совершенно не относящихся къ изученію закона Божія. Все святое у нихъ подвергалось критикѣ, развращающей слушателей. Грустно было смотрѣть на такія явленія. Благомыслящіе люди не разъ выражали свой протестъ и ждали минуты, когда придетъ конецъ ослѣпленію. Отрадные дни пришли. Въ нашемъ Курскѣ они пришли скорѣй, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Здѣсь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ скоро провѣдалъ нужды своей паствы и пришелъ ей на помощь. Съ этого момента все постепенно начало улучшаться. Необходимыя мѣры были приняты и вредные элементы изъ пастырей церкви, профанирующіе церковь Божію и истинныхъ Ея служителей, получили должное возмездіе и оставили тѣ мѣста, гдѣ оказались столь непригодны. Дабы оградить юношество отъ всякихъ искушеній и соблазновъ и дать ему въ рел.-нравственномъ отношеніи и правильное разумное развитіе, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Питиримъ—обратилъ особенное вниманіе на религіозно-нравственное развитіе и жизнь Курскихъ школъ и на преподаваніе Закона Божія въ нихъ. Религіозно-нравственное развитіе въ школѣ достигается изученіемъ Закона Божія, который является основой для правильнаго развитія человѣка. Чѣмъ больше человѣкъ развитъ религіозно, тѣмъ онъ чище и выше стоитъ надъ мірской суетой, скорѣе и лучше можетъ выполнить свое назначеніе на землѣ и съ пользой для себя и другихъ. Только религіозно-нравственное развитіе учащихся возвыситъ нашу школу и по-

дыметъ ее на ту высоту, которая дастъ школъ нравственное право не только учить, но и воспитывать людей. Заботы о такой школѣ никогда не оставляли нашего Преосвященнаго. Въ нашемъ г. Курскѣ по Архипастырскому Его Преосвященства соизволенію съ декабря мѣсяца прошлаго года устраиваются собранія о.о. законоучителей среднихъ уч. заведеній. Предсѣдательство въ нихъ Его Преосвященствомъ поручено опытному законоучителю учительской семинаріи протоіерею о. Іоанну Чеканову, которому очень хорошо извѣстны наши всѣ Курскія учебныя заведенія, начиная съ учительской семинаріи. О. протоіерей, имѣя высшее образованіе и рѣдкій даръ слова, всегда успѣшно выполнялъ возлагаемыя на него обязанности и всегда оставался вѣренъ имъ. Кто знаетъ о. Іоанна, тотъ смѣло можетъ сказать, что этотъ труженикъ постарается оправдать и въ этомъ дѣлѣ надежды нашего дорогого Владыки и вмѣстѣ съ другими о.о. законоучителями поможетъ Его Преосвященству успѣшно выполнить благія начинанія и прійти къ намѣченной цѣли.

О.о. законоучители Курскихъ свѣтскихъ школъ общими силами въ настоящее время стараются изыскать всѣ средства и мѣры для того, чтобы поставить преподаваніе Закона Божія и религіозно-нравственное воспитаніе въ средней Курской школѣ на должную высоту. Эти заботы дадутъ свѣтскимъ школамъ въ Курской епархіи нѣкоторые регламенты, согласные съ запросами учащагося міра. Последнее время все заботятся о коллективныхъ трудахъ и началахъ. Дабы дать всему этому хорошую основу и благое начало, а также—объединить учащійся міръ христіанской любовью, духовные пастыри и учителя ставятъ въ обязанность учебнымъ заведеніямъ ввести, гдѣ до сихъ поръ не было, общую молитву передъ ученіемъ и послѣ него. Общая молитва направитъ сердце и умъ cadaго учащагося на дѣло бла-

тое и поможетъ человѣку на всякое время и во всякой вещи, избавляя его отъ всякаго дьявольскаго поспѣшенія. Каждому она напомнитъ о нашей общей обязанности—ученіи въ духѣ христіанской вѣры и нравственности, а потомъ о благодарномъ трудѣ—полезномъ отдѣльному индивидууму, обществу и Государству. Разумно человѣкъ можетъ трудиться лишь при правильномъ разностороннемъ развитіи, въ основѣ котораго лежитъ религія и нравственность. Религіозно-нравственное развитіе въ школахъ свѣтскихъ достигается изученіемъ закона Божія, почему Курскіе о.о. законоучители стремятся къ тому, чтобы поставить преподаваніе Закона Божія, какъ предмета незамѣнимаго въ жизни и развитіи людей, на надлежащую высоту. Да и что можетъ быть выше ученія о Богѣ, Которымъ и живемъ и движемся мы. Чѣмъ можно замѣнить религіозное Христіанское ученіе, озаряющее всякую совѣсть и возвѣщающее человѣку спасеніе. Съ какимъ ученіемъ можно сравнить Евангельскія истины, освѣтившія весь міръ, объединившія царей и царства и создавшія славу и могущество Христіанскихъ народовъ? Такому предмету и должно принадлежать первое мѣсто въ ряду другихъ наукъ, обуславливающихъ правильное развитіе человѣка. Большинство юношей изученіе З.-Б. заканчиваютъ въ средней школѣ и идутъ дальше, какъ говорятъ, по спеціальностямъ. И вотъ часто приходится видѣть такихъ спеціалистовъ, которые будучи очень мало знакомы даже съ основными истинами Христіанскаго ученія, осмѣливаются, въ силу высшаго диплома, изрекать хулу на Господа и на Христа Его. Одинъ изъ такихъ юношей еще недавно восхищался ученіемъ сумасшедшаго Ницше и съ большимъ жаромъ старался доказывать товарищамъ преимущество его предъ возвышеннымъ человѣколюбивымъ ученіемъ Христа, которое, къ стыду общему, у большинства насъ русскихъ на второмъ планѣ, а многимъ даже мадо извѣстно. Доказательствомъ сему служатъ послѣдніе годы, когда нѣкоторая знатъ и про-

стота погрузилась въ клейменныя брошюры и антирелигіозныя изданія. Достаточно было сказать, что писанная брошюра—сочиненіе Льва Толстого, какъ является цѣлая куча охотниковъ, готовыхъ слушать старую новинку, не зная того, что она Толстого даже и издали не видѣла, а добыта какимъ-нибудь скитальцемъ безграмотнымъ евреемъ. Такой литературный хламъ послѣднее время совершенно сбиль съ толку нашу молодежь и школъ пришлось много работать для спасенія своихъ питомцевъ. Только и слышно было о Толстомъ и другихъ, подобныхъ ему. Будь бы наши юноши и пожившіе люди развились серьезно и изучили З. Б. основательно, этого бы быть не могло. Поэтому наряду съ преподаваніемъ З. Б. о.о. законоучители намѣрены въ Курскихъ свѣтскихъ школахъ вести бесѣды съ учащимися на вопросы, которыхъ не въ состояніи разрѣшить слабый и неопытный умъ и которые смущаютъ теперь новыя поколѣнія. На ряду съ этими бесѣдами будетъ указано учащимся на всю ложь и клевету распространившуюся подъ вліяніемъ Толстовской литературы и лжеученія еврействующей касты. Всякое недоразумѣніе будетъ рѣшаться во всеуслышаніе, а всякій вопросъ освѣтится пастырскимъ словомъ. Для пополненія школьныхъ бесѣдъ—учащимся о.о. законоучители предполагаютъ рекомендовать различныя пособія и журналы, направленные противъ лжеученія. Пособія эти по указанію о.о. законоучителей необходимо приобрѣтать каждому свѣтскому учебному заведенію, дабы удовлетворить запросамъ учащихся и ускорить духовно-нравственный ростъ ихъ. Религіозно-нравственныя бесѣды и вообще также постановка преподаванія утвердятъ въ сердцахъ слушателей вѣру въ Бога, любовь къ исполненію заповѣдей его. Исповѣдуя вѣру, учащіеся вмѣстѣ съ учащими, будутъ охотнѣе посѣщать церковь Божию и соблюдать установленныя и чтимыя церковью Праздники и Посты. Все это послужитъ, безъ сомнѣнія, къ оздоровленію нашей средней школы и будетъ со-

дѣйствовать развитію религіозно-нравственности учащагося
юношества.

Содержаніе:—Гавѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи (Продол-
женіе).—Жизнь и школа.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 16 іюля 1908 года. Цевзоръ, Законоучитель Курской
учительской семинаріи, протоіерей Іоаннъ Чекановъ.

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.