

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 4 р. 50 к. безъ пересылкою. и 5 р. 50 к. съ пересылкою.

1869.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговс. Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 2.

15 Января.

СОДЕРЖАНІЕ: I Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальн. Начальства.—III. Дѣйствія Епарх. Попечительства.

■.

Распоряженія Высшаго Правительства.

О ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМЪ УСТАВѢ ЕПАРХ. ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 23 минувшаго сентября за № 4441, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного въ 20 день сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ епархіальнымъ прео-

священнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ послѣдствіи, при чемъ послать преосвященнымъ и печатные экземпляры проектированнаго учебнымъ комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этаго штата. Октября 13 дня 1868 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему.»

Въ Варшавѣ
20 Сентября 1868 года.

УСТАВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, со взносомъ платы, опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ.

§ 2. Епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по ходатайству епархіальнаго Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанию ихъ средства духовенство епархіи.

§ 3. Епархіальныя женскія училища состоятъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. При епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается Совѣтъ для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 5. При епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ: начальница, воспитательницы, инспекторъ классовъ, преподаватели, почетный блюститель по хозяйственной части, экономъ и врачъ.

§ 6. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Но въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанию шести классовъ, допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ВЛАСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО АРХІЕРЕЯ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ЖЕНСКОМУ УЧИЛИЩУ.

§ 7. Мѣстнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаютъ въ должности всѣ служащія при училищѣ лица.

§ 8. Онъ окончательно разсматриваетъ и утверждаетъ дѣла по училищному управленію.

§ 9. Удостоверяетъ о состояніи училища, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство, епархіальный Архіерей даетъ совѣту училища предписанія.

§ 10. Епархіальный Архіерей, по окончаніи учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

§ 11. Епархіальный Архіерей увольняетъ въ отпускъ начальствующихъ лицъ и членовъ совѣта училища. Имъ же разрѣшается отпускъ учителей, по представленію совѣта, и воспитательницъ, по представленію начальницы училища, на срокъ болѣе 14 дней.

Примѣчаніе. Продолжительность отпуска не можетъ превышать крайняго срока, постановленнаго общими по сему предмету узаконеніями.

§ 12. Епархіальный Архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти, или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

ОБЪ ОТНОШЕНІИ МѢСТНАГО ДУХОВЕНСТВА КЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ
ЖЕНСКОМУ УЧИЛИЩУ.

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется по-
печенію мѣстнаго духовенства.

§ 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ
въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ на-
блюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ
оного.

Примѣчаніе. Источниками для содержанія учи-
лища могутъ служить: а) добровольныя пожертвова-
нія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго,
отдѣленіе изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ;
б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ,
по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдавае-
мымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта при-
ходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ
училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго
званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ
воспитаницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духо-
венство можетъ изыскивать и другіе законныя спосо-
бы и мѣры къ достаточному содержанію училища и,
съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводитъ ихъ въ
дѣйствіе.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища ду-
ховенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ учи-
лищнаго совѣта.

Примѣчаніе 1. Избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ сѣздовъ по дѣламъ Семинарій.

Примѣчаніе 2. Выборные изъ духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

§ 16. Съ членами училищнаго совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго совѣта.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О СОВѢТѢ ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

§ 17. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ.

§ 18. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, должны быть приглашаемы въ засѣданіе училищнаго совѣта съ правомъ голоса преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія.

§ 19. Дѣлопроизводствомъ въ совѣтѣ завѣдуетъ одинъ изъ наставниковъ училища или кто либо изъ лицъ

духовнаго или свѣтскаго званія, по избранію совѣта, утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 20. Совѣтъ собирается въ теченіи учебнаго времени, по крайней мѣрѣ, два раза въ мѣсяць; а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію предсѣдателя.

§ 21. Каждый членъ имѣеть право представлять на разсмотрѣніе училищнаго совѣта предложенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія.

§ 22. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 23. Во всѣхъ случаяхъ разногласія мнѣніе меньшинства, по его желанію, представляется епархіальному Архіерею.

§ 24. Училищный совѣтъ, кромѣ дѣлъ указываемыхъ въ подлежащихъ главахъ устава, имѣеть предметомъ своихъ занятій:

1) Составленіе инструкцій для начальницы, инспектора классовъ, эконома и дѣлопроизводителя и разсмотрѣніе инструкцій, составляемыхъ начальницею для воспитательницъ.

2) Дѣла о приѣмѣ и увольненіи воспитанницъ.

3) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи воспитанницъ.

4) Разсмотрѣніе представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

5) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, переводъ воспитанницъ въ высшіе классы или оставленіе въ тѣхъ же классахъ, а равно и пріисканіе мѣръ къ обез-

печенію безпріютныхъ воспитанницъ по выходѣ изъ училища.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Приобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ книгъ и учебныхъ пособій для училищной бібліотеки.

8) Разсмотрѣніе составляемыхъ инспекторомъ классовъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Разсмотрѣніе составляемыхъ наставниками программъ преподаванія по каждому предмету и выборъ учебныхъ руководствъ и пособій, если тѣ и другія не назначены для училища высшимъ начальствомъ.

10) Разсмотрѣніе росписанія уроковъ и занятій воспитанницъ, составляемаго инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и запискою ихъ на приходъ; храненіе и свидѣтельствованіе оныхъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

13) Выдача денежныхъ суммъ эконому для расходованія на основаніи годовой смѣты и особыхъ распоряженій.

14) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ экономомъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ.

15) Годичная повѣрка всего имущества училища по описи.

16) Производство торговъ по порядкамъ и поставкамъ для училища и заключеніе на законномъ основаніи контрактовъ и условій на оныя; или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

17) Выдача жалованья наставникамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ училища и назначеніе платы занимающимъ служительскія должности при училищѣ.

18) Рассмотрѣніе жалобъ разныхъ лицъ, до кого бы онѣ не касались по училищу.

19) Составленіе годовыхъ отчетовъ по учебно-правственной и экономической частямъ, представляемыхъ епархіальному Архіерею.

Примѣчаніе. Отчеты сіи публикуются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 25. По всѣмъ дѣламъ училищнаго совѣта представляются епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 26. Всѣ бумаги, входящія на имя училищнаго совѣта, поступаютъ къ предсѣдателю и имъ сдаются въ совѣтъ. Исходящія изъ совѣта бумаги подписываются предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О начальницѣ епархіальнаго женскаго училища.

§ 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 28. Начальницѣ ввѣряется, главнымъ образомъ, религіозно-правственное воспитаніе дѣвицъ.

§ 29. Начальница, сколько можно чаще, посѣщаетъ воспитанницъ и наблюдаетъ за ними при ихъ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, въ церкви во время богослуженія, при ихъ столѣ и во время классныхъ и прочихъ занятій.

§ 30. Она наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было соблюдаемо въ точности, чтобы какъ учащіе, такъ и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялись строгое приличіе и порядокъ.

§ 31. Она заботится, чтобы воспитанницы имѣли приличную одежду и обувь, чистое и нестѣсненное помѣщеніе, простую, но здоровую пищу, во время болѣзни хорошей уходъ, во время прогулокъ и игръ надлежащій приглядъ.

§ 32. Она употребляетъ благоразумныя мѣры взыскація съ воспитанницъ неисправныхъ.

§ 33. Она имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей либо неисправности; а при недѣйствительности напоминанія обращаетъ вниманіе училищнаго совѣта на неисправныхъ.

§ 34. Начальница наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищѣ посторонними лицами.

§ 35. Начальница разрѣшаетъ воспитанницамъ отпуски на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время.

§ 36. О всѣхъ дѣлахъ по училищу она входитъ представленіемъ въ совѣтъ, а о чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доноситъ епархіальному Архіерею.

§ 37. Начальница представляетъ въ училищный совѣтъ двухмѣсячныя и годичныя вѣдомости о поведеніи воспитанницъ.

§ 38. Съ вѣдома начальницы опредѣляется и увольняется вся прислуга училища, которая и состоитъ въ ея распоряженіи.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы должность ея исправляетъ, по опредѣленію совѣта, старшая воспитанница (§ 40 прим. 1).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О ВОСПИТАТЕЛЬНИЦАХЪ.

§ 40. Начальницъ, въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-нравственной, содѣйствуютъ воспитательницы.

Примѣчаніе 1. Одна изъ воспитательницъ, по избранію начальницы, назначается совѣтомъ старшею воспитательницею.

Примѣчаніе 2. Одной изъ воспитательницъ ввѣряется завѣдываніе бібліотекою училища.

§ 41. Воспитательницы избираются начальницею изъ лицъ Православнаго исповѣданія, имѣющихъ, при безукоризненномъ поведеніи, достаточное образованіе, и назначаются по предложенію начальницы, училищнымъ совѣтомъ исправляющими должность на шесть мѣсяцевъ; а по истеченіи сего срока, если окажутся вполне способными, — утверждаются въ должности епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 42. Находясь постоянно при воспитанницахъ, для руководствованія ихъ, воспитательницы наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ и свои наблюденія передаютъ начальницѣ.

§ 43. Онѣ помогаютъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ.

§ 44. Онѣ обучаютъ воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платья, вязанью и вообще женскому домашнему рукодѣлью.

§ 45. Воспитательницы состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи начальницы; отъ нея одной принимаютъ приказанія; ей одной отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и къ ней обращаются за наставленіями и содѣйствіемъ.

§ 46. Получая положенное жалованье, онѣ пользуются отъ училища квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О ЗАКОНОУЧИТЕЛѢ.

§ 47. Законоучитель избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 48. Онъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата.

§ 39. Преподавая Законъ Божій, по утвержденной программѣ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣдуетъ учебною частію въ училищѣ.

§ 50. Онъ наблюдаетъ за направлениемъ и способомъ преподаванія, а равно и за тѣмъ, чтобы наставники не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали по онымъ курсъ преподаванія.

§ 51. О замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ преподаваніи, онъ входитъ въ объясненія съ преподавателями; а въ случаѣ безуспѣшности такихъ объясненій, представляетъ о томъ училищному совѣту.

§ 52. Онъ сообщаетъ начальницѣ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ надзорѣ за воспитанницами въ классахъ, или во время приготовленія уроковъ.

§ 53. Онъ вноситъ въ совѣтъ двухмѣсячныя отмѣтки преподавателей объ успѣхахъ воспитанницъ и годовой отчетъ по учебной части.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О ПРЕПОДАВАТЕЛЯХЪ.

§ 54. Преподаватели опредѣляются епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію училищнаго совѣта, изъ

лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, имѣющихъ удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Съ разрѣшенія Преосвященнаго, къ преподаванію могутъ быть допускаемы училищнымъ совѣтомъ и учительницы, получившія достаточное образование и предварительно испытанныя совѣтомъ училища.

§ 55. Преподаватель долженъ держаться установленной программы и назначеннаго учебника, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій, безъ крайней нужды.

§ 56. Преподаватель долженъ пройти свой предметъ въ назначенный срокъ, заботясь о томъ, чтобы все, преподанное имъ воспитанницамъ, было основательно и отчетливо усвоено ими.

§ 57. Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, преподаватель увѣдомляетъ начальницу о причинѣ своего отсутствія заблаговременно, дабы начальница могла принять мѣры къ назначенію воспитанницамъ занятій.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 58. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ совѣтомъ, изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ или купцовъ, и утверждается въ семъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

Примѣчаніе. Въ эту должность могутъ быть избираемы и лица женскаго пола изъ тѣхъ же сословій.

§ 59. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, одновременными или постоянными приношеніями.

§ 60. Почетный блюститель имѣеть право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ живущихъ въ немъ воспитанницъ.

§ 61, Почетный блюститель приглашается въ засѣданіе училищнаго совѣта по хозяйственнымъ дѣламъ, съ правомъ голоса.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О ЭКОНОМѢ УЧИЛИЩА.

§ 62. Экономъ избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и утверждается въ должности епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію совѣта.

§ 63. На эконома возлагается храненіе имущества училища въ цѣлости и исправности по описямъ.

§ 64. Онъ выдаетъ въ назначенномъ количествѣ ежедневную провизію для стола воспитанницъ, равно и другіе припасы по содержанію училища, съ надлежащею записью сего въ приходорасходной книгѣ и наблюдаетъ при этомъ какъ за качествомъ, такъ и за надлежащимъ ихъ расходваніемъ.

§ 65. Онъ производитъ покупки по училищу, съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

§ 66. Онъ отвѣтствуетъ за соблюденіе чистоты и по-

рядка по содержанію училищнаго дома, со всѣми его принадлежностями, за исправность отопленія и освѣщенія, и за соблюденіе по дому всѣхъ полицейскихъ правилъ.

§ 67. Онъ завѣдываетъ состоящими при училищѣ служителями, опредѣляетъ и увольняетъ ихъ съ согласія начальницы, и назначаетъ имъ жалованье съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

§ 68. Онъ ежемѣсячно представляетъ училищному совѣту отчетъ въ употребленіи выдаваемыхъ ему для расходова-нія суммъ, а также вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 69. Ближайшія въ разныхъ случаяхъ указанія по своей обязанности экономъ получаетъ отъ начальницы и исполняетъ ея требованія, предлагаемыя на основаніи сего устава.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О ВРАЧѢ УЧИЛИЩА.

§ 70. Врачъ избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 71. Онъ ежедневно посѣщаетъ училищную больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 72. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ, а также наблюдаетъ съ своей стороны по училищу, все ли, касающееся помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанницъ, соотвѣтствуетъ охраненію ихъ здоровья.

§ 73. Наблюденія и соображенія по своей части

врачъ представляетъ, смотря по ихъ важности, или начальницѣ, или училищному совѣту.

§ 74. Всѣ распоряженія касательно ухода и надзора за больными врачъ передаетъ состоящей при больницѣ надзирательницѣ, назначаемой начальницею училища.

§ 75. Кромѣ воспитанницъ, врачъ пользуется и лицъ, служащихъ при заведеніи.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О ПРИЕМѢ ДѢВИЦЪ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

§ 76. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

§ 77. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9-ти лѣтъ, умѣющія чтать порусски и знающія общепотребительныя молитвы.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соответственныя классу познанія и возрастъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О ОБУЧЕНІИ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

§ 80. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы:

А) ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

- 1) Законъ Божій.
 - а) Исторія Ветхаго и Новаго завѣта.
 - б) Пространный Катихизисъ.
 - в) Объясненіе Богослуженія.
 - г) Церковная Исторія, всеобщая и русская.
- 2) Русскій языкъ и русская словесность и практическое ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ.
- 3) Ариметика и общія основанія Геометріи.
- 4) Географія всеобщая и русская.
- 5) Гражданская Исторія всеобщая и русская.
- 6) Общія необходимыя свѣдѣнія изъ Физики.
- 7) Педагогика.
- 8) Чистописаніе.
- 9) Церковное пѣніе.

Б) НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

- 1) Новѣйшіе языки,
- 2) Музыка.
- 3) Рисованіе.

Сверхъ того дѣвицы, обязательно обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вязанью и вообще домашнему рукодѣлю.

Примѣчаніе. Необязательныя предметы могутъ быть, частнымъ образомъ, преподаваемы дѣвицамъ, по желанію ихъ родителей, за особо вносимую ими за сіе плату, и въ неклассное время.

§ 81. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При болшемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса.

§ 82. Въ училищѣ полагается библіотека, состоящая изъ учебныхъ руководствъ и пособій и изъ книгъ для чтенія.

§ 83. Ученіе продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій—зимнихъ, съ 22 Декабря по 7 е Января, и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе 1. На каникулярное время воспитанницы увольняются домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно.

Примѣчаніе 2. Лѣтнія вакаціи назначаются въ то же самое время, какъ въ мѣстной семинаріи

§ 84. При окончаніи учебнаго года передъ лѣтними вакаціями, производятся училищнымъ совѣтомъ экзамены.

§ 85. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣляется училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 86. Для обозначенія успѣховъ и поведенія воспитанницъ употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично; 4—очень хорошо; 3—хорошо; 2—посредственно; 1—слабо.

§ 87. Оказавшія достаточные успѣхи воспитанницы переводятся въ слѣдующіе классы; неуспѣвшія оставляются въ томъ же классѣ; а неспособныя и нерадивыя увольняются, по усмотрѣнію совѣта, изъ училища во всякое время.

§ 88. Окончившія полный курсъ ученія воспитанницы получаютъ аттестаты, а увольняемыя изъ училища до окончанія курса свидѣтельства, за подписью членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати училища.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О ПРАВСТВЕННОМЪ И ФИЗИЧЕСКОМЪ ВОСПИТАНІИ ВЪ УЧИЛИЩѢ.

§ 89. Нравственное воспитаніе въ училищѣ имѣетъ цѣлю своею утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣственно ихъ будущему назначенію.

90. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ, служащія при училищѣ лица; ближайшимъ же образомъ начальница училища и ея помощницы.

§ 91. Воспитанницы ежедневно слушаютъ положенныя молитвы утромъ и вечеромъ; прежде и послѣ стола; при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 92. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствуютъ при Богослуженіи и, по возможности, поютъ и читаютъ на клиросѣ.

§ 93. Воспитанницы говѣютъ, исповѣдаются и приобщаются Св. Таинъ два раза въ годъ: въ постъ Св. сорокадвятиницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

§ 94. Воспитанницъ должно пріучать къ виѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ привычкамъ.

§ 95. Воспитанницы должны быть пріучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и

постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства.

Примѣчаніе. Полезно при училищахъ заводить и огороды для сельскохозяйственныхъ занятій воспитанницъ.

§ 96. Взысканія и мѣры исправленія должны быть употребляемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, къ возврату и характеру исправляемыхъ, и отнюдь не должны быть грубы и унижительны.

§ 97. Сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ, должны составлять существенный предметъ физическаго воспитанія дѣвицъ и заботливости начальницы и ея помощницъ.

§ 98. Должно наблюдать, чтобы воспитанницы непременно употребляли опредѣленное время на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

О помѣщеніи и содержаніи воспитанницъ въ училищѣ.

§ 99. Воспитанницы епархіальнаго женскаго духовнаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей.

§ 100. На жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ *свѣ-*

ценно церковно-служителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе или со взносомъ уменьшенной платы.

§ 101. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училищѣ со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всѣмъ содержаніемъ. Въ училище могутъ быть принимаемы за плату также полупансіонерки, которыя пользуются только столомъ въ училищѣ, и могутъ оставаться тамъ для приготовленія уроковъ. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій.

§ 102. Всѣ помѣщенія дѣвицъ въ училищѣ должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 103. Пища дается воспитанницамъ простая, но питательная, изъ свѣжихъ припасовъ, въ достаточномъ количествѣ—при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 104. Одежда воспитаницъ должна быть приличная, однообразная и соотвѣтственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ, приходящихъ въ училище.

§ 105. Число вещей, выдаваемыхъ воспитанницамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются училищнымъ совѣтомъ,

§ 106. Больница при училищѣ устроится въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній и содержится во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтственно своему назначенію.

ГЛАВА ШЕСТНАЦАТАЯ.

О ПРАВАХЪ И ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ УЧИЛИЩЪ.

§ 107. Епархіальныя женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: «печать такого-то епархіальнаго женскаго училища».

§ 108. Училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 109. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги.

§ 110. Училищныя зданія свободны отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ, въ пользу города, сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 111. Воспитанницы, кончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе усиліи.

Подлинный Подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.
Василій Архіепископъ, членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

И. П. ПЕТРОВИЧЪ

ПРОГРАММА

преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ пособій.

I классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. Законъ Божій (4 урока въ недѣлю).

Краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разказы важнейшихъ событій Священной исторіи, объясняющихъ Символь вѣры. Чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Начатки Христіанскаго ученія.

2. Русскій языкъ (4 урока въ недѣлю).

Упражненіе въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго; изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Разборъ простаго предложенія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе: Первоначальный курсъ грамматики Перевдѣскаго.

3. Ариметика (4 урока въ недѣлю).

Обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственные упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ.

Учебникъ: Ариѳметика и ариѳметическія задачи, издаанныя департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. *Числописаніе* (4 урока въ недѣлю).

5. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

К Л А С С Ы

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завѣта; чтеніе Евангелія по-славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическихъ упражненій; этимологія.

Учебникъ: Русская грамматика, Антонова, Христомація Галахова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи. Общее обзорѣніе глобуса.

Учебникъ: Географія Смирнова.

Образецъ метода преподаванія: первоначальный курсъ Географіи по методѣ Корнеля.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

III К Л А С С Ъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

Учебникъ: Священная исторія новаго Завѣта, протоіерей Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерей Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе, рассказъ, диктовка. Синтаксисъ съ практическимъ разборомъ.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣскаго. Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Именованныя числа. Сложеніе и вычитаніе дробей. Счисленіе на счетахъ.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Азія и Африка.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

IV К Л А С С Ъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Первая часть пространнаго катихизиса; объясненіе Литургій; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

Учебники: Пространный катихизисъ. Объясненіе Литургій, протоіерея Рудакова.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, К. Петрова.

Пособіе: Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Америка и Австралія,

Учебникъ: выше показанный.

5. *Гражданская исторія* (2 урока въ недѣлю).

Древняя исторія.

Учебникъ. Сокращенное руководство по всеобщей исторіи, Д. Иловайскаго.

Пособіе: Всеобщая исторія, Лоренца.

6. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

7. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

У К Л А С С Ъ

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Окончаніе Катихизиса; объясненіе Богослуженія. Продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій Апостольскихъ по славянски.

Учебники: Пространный катихизисъ; краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Литургика протоіерея Смолодовича.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: выше показанный.

Пособіе: Историческая Христоматія Галахова.

3. *Ариметика* (3 урока въ недѣлю).

Тройное правило съ разными его примѣненіями.

Учебникъ: выше показанный.

4. Географія (3 урока въ недѣлю).

Европа.

Учебникъ: выше показанный.

5. Исторія (4 урока въ недѣлю).

Исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ.

Учебники: Сокращенное руководство по Всеобщей исторіи, Иловайскаго; Краткіе очерки Русской исторіи, его же.

Пособія: Всеобщая исторія, Лоренца. Исторія Государства Россійскаго, Карамзина, Русская исторія, Соловьева.

6. Физика (2 урока въ недѣлю).

Объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ: о теплотѣ и звукѣ.

Учебникъ: Основанія физики, К. Краевича.

Пособіе: Полный курсъ физики, Гано.

Примѣчаніе. Чистописаніе и пѣніе въ неклассные часы.

VI К Л А С С Ъ .

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. Законъ Божій (3 урока въ недѣлю).

Краткая Церковная Исторія и Исторія Церкви Русской.

Учебникъ: Исторія Христіанской Православной Церкви, протоіерея Рудакова,

Пособіе: Рѣзказы изъ исторіи Христіанской Церкви. Исторія Русской Церкви, архіепископа Филарета.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Исторія Русской литературы.

Учебникъ: Курсъ исторіи Русской литературы. (862—1862) съ библиографическими указаніями К. Петрова,

Пособія: Исторія Русской литературы, Галахова. Историческая Христоматія, его же.

3. *Начало Геометріи* (2 урока въ недѣлю).

Понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами.

Учебникъ: Практическая Геометрія, Касинскаго.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Географія Россіи: Подробное объясненіе математической и физической географіи.

Учебники: Краткая географія Россіи, Кузнецова. Математическая географія, Аригейма.

5. *Исторія* (3 урока въ недѣлю).

Новая Исторія и Исторія Россіи до нашихъ временъ.

Учебники и пособія выше показанные.

6. *Физика* (3 урока въ недѣлю).

О магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ.

Учебникъ и пособіе выше показанные.

7. *Педагогика* (2 урока въ недѣлю).

Начало Педагогики и Дидактики.

Пособіе: Руководство къ воспитанію и обученію, Куртмана.

Притѣчаніе. Распредѣленіе часовъ занятій домашнимъ руководѣлемъ и хозяйствомъ предоставляется усмотрѣнію училищнаго Совѣта.

Подлинную подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.
Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.
Никтарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.
Протопресвитеръ Василій Бажановъ.
Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

Учредительное Ведомство. Распределение расходов на содержание
начальной школы и хозяйственных расходов.

Подлинную выписку

ПРОЕКТЪ ШТАТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Рубл и.	
			Одно- му.	Всѣмъ
Начальницѣ училища при казен- ной квартирѣ	1	—	500	500
Воспитательницамъ	6	—	180	1080
Одной воспитательницѣ, завѣды- вающей библиотекою	—	—	25	25
Законоучителю за преподаваніе, полагая годовой урокъ по 35 р.	1	21	735	} 885
Ему же по должности инспекто- ра классовъ	—	—	150	
Преподавателямъ (полагая годо- вой урокъ по 35 руб.)				
Русскаго языка	1	21	735	735
Ариеметики и начальной геометріи.	1	20	700	700
Географіи	1	12	420	420
Исторіи	1	9	315	315

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Рубл и.	
			Одно- му.	Всѣмъ
Физики	1	5	175	175
Педагогивы	1	2	70	70
Учителямъ Чистописанія	1	—	120	120
Пѣнія	1	—	120	120
Эконому	1	—	200	200
Врачу	1	—	100	100
Дѣлопроизводителю	1	—	100	100
На канцелярскіе расходы	—	—	50	50
Итого	—	—	—	5595

Примѣчаніе. Учительницамъ, обучающимъ въ первыхъ классахъ, назначается вознагражденіе по 20 руб. за годовый часъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Продолженіе.)

4. По русскому и церковно-славянскому языку.

Въ послѣднее время грамматическое ученіе о языкѣ стали излагать въ учебникахъ нѣсколько отлично отъ прежняго метода. По старому способу начинали изученіе его прямо съ этимологій, безъ указанія для какой цѣли изучаются многочисленныя и разнообразныя формы словъ языка въ извѣстныхъ его разрядахъ. Разряды эти хотя назывались частями рѣчи, но именно о рѣчи и ея составѣ учебникомъ не давалось ученикамъ никакого понятія до окончанія всей этимологической части. Этотъ важный недостатокъ устраненъ въ позднѣйшихъ грамматикахъ тѣмъ, что въ нихъ начинаютъ съ объясненія состава предложенія, т. е. приводятъ ученика къ сознанію того, что прежде употреблялъ онъ безсознательно, даже не подозрѣвая, что говорить предложеніями, имѣющими этимологическія и синтаксическія формы, устроенныя по извѣстнымъ законамъ: разъясненіе этихъ законовъ въ частностяхъ, въ этимологій и въ синтаксисѣ, служить только дальнѣйшимъ разви-

тіемъ краткаго объясненія состава предложенія въ рѣчи; чѣмъ практичнѣе это объясненіе, тѣмъ болѣе ограничивается оно только отвѣтами на вопросы, вызываемые смысломъ, словъ входящихъ въ составъ предложенія, тѣмъ болѣе оно по силамъ только что начинающихъ изученіе науки о языкѣ, тѣмъ вѣрнѣе и тверже оно поставитъ ихъ на прямой путь къ постиженію основы рѣчи, указавъ на доступные ихъ возрасту приемы разложенія ся на части. Такимъ образомъ, самымъ методомъ устанавливается вѣрный взглядъ на обученіе грамматическому строю языка, гдѣ формальная сторона можетъ быть вѣрно опредѣлена только по смыслу цѣлой мысли. Сверхъ сего грамматики послѣдняго направленія, послѣ каждой хоть нѣсколько обособленной статьи, указываютъ на болѣе или менѣе сбивчивые случаи правописанія словъ, разобранныхъ въ ней, и на знаки препинанія, чѣмъ много облегчаютъ учениковъ въ пониманіи правописанія и въ приобрѣтеніи сознательнаго навыка по общепринятымъ правиламъ его. Наконецъ, большая часть грамматикъ новаго направленія на каждый случай сперва приводитъ примѣры изъ лучшихъ нашихъ писателей и уже изъ примѣровъ выводитъ правило. Такимъ образомъ грамматическое ученіе является болѣе доступнымъ ученику и наиболѣе образовательнымъ по существу своему. На этихъ основаніяхъ многія грамматики справедливо предпочитаютъ прежнимъ; къ числу послѣднихъ изъ числа рассмотрѣнныхъ учебнымъ комитетомъ принадлежатъ только двѣ, гг. Примѣрова и Востокова, а всѣ остальные новаго направленія.

Въ краткомъ отчетѣ нѣтъ возможности указать на всѣ черты, составляющія хорошую сторону грамматикъ и

слабую, потому что то и другое является въ нихъ иногда въ дробныхъ случаяхъ, въ приемахъ объясненія. Для достиженія указанной цѣли необходимо ограничиться представленіемъ болѣе тѣхъ основаній, по которымъ иной учебникъ не можетъ быть предпочтенъ другимъ при многихъ добрыхъ его качествахъ.

I. Трудъ г. *Примльрова* подъ заглавіемъ *уроки изъ русской грамматики для первоначальнаго обученія, сочиненіе, раскрывающее склоненія и спряженія новымъ образомъ* (изд. 1858 г. стр. 107) состоитъ только изъ этимологіи, развитой весьма слабо и по устарѣлому методу; предлагаемая авторомъ нововведенія въ родѣ дѣленія глаголовъ на три спряженія по тремъ видамъ не облегчаютъ изученія формъ языка и не соотвѣтствуютъ современной наукѣ, а посему сочиненіе это, какъ заключающее въ себѣ всей грамматики и въ виду полныхъ и лучшихъ грамматикъ, не можетъ быть принято ни учебникомъ, ни учебнымъ пособіемъ. Приложенія же автора, составляющія вторую половину книги, какъ отвѣты его на отзывы объ этимологической части его сочиненія со стороны Востокова, Ученаго Комитета и II-го отдѣленія академіи наукъ, не представляя учебника, не подлежатъ и разсмотрѣнію.

II. *Сокращенная русская грамматика А. Востокова* (изд. 14 е, 1865 г., стр. 62) хотя обнимаетъ все грамматическое ученіе о языкѣ, но излагаетъ его по старому методу, предпосылая правила примѣрамъ въ синтаксисѣ; кромѣ того, она не имѣетъ надлежащей полноты сравнительно съ другими грамматиками, которымъ слѣдовательно не можетъ быть и предпочтена.

III. *Русская грамматика* А. Антонова (изд. 4, 1866 г., стр. 184) назначенная авторомъ для трехъ младшихъ классовъ гимназiи, заключаетъ въ себѣ изложе- нiе по новому методу всего грамматическаго ученiя о язы- кѣ съ предварительнымъ краткимъ объясненiемъ состава предложенiй на 9 страницахъ. Хорошую сторону этого труда составляютъ: легкость изложенiя важнѣйшихъ грам- матическихъ правилъ, большею частiю безъ указанiя осно- ваний тѣмъ или инымъ явленiямъ въ языкѣ, и подробныя объясненiя правописанiя въ болѣе затруднительныхъ слу- чаяхъ; но самъ авторъ на первой же страницѣ своего тру- да признаетъ его недостаточнымъ и въ дополненiе къ сво- ему считаетъ необходимымъ еще высшiй курсъ грамматики г. *Стоюнина*. Внимательное же чтенiе этого учебника обнаруживаетъ, что въ немъ есть болѣе или менѣе зна- чительные недостатки, состоящиe въ неточности и въ не- строгой опредѣленности изложенiя. Такъ напримѣръ:

1) На стр. 114 и 115 нѣтъ надлежащаго понятiя о словахъ опредѣлительныхъ, дополнительныхъ и обстоятель- ственныхъ, ни въ объясненiяхъ, ни въ примѣрахъ. Опре- дѣленiями признаны только имена прилагательныя и прило- женiя существительныя, но не упомянуть важный случай опредѣленiя въ существительномъ родительнаго падежа, и потому въ приведенныхъ тамъ же примѣрахъ и въ образ- цовомъ разборѣ предложенiй (на стр. 114 и 181), въ выраженiяхъ: «сыплется громъ *соловья*,—блестятъ толпы *хатъ*,—передъ порогами *хатъ*,—былъ 9-й часъ *утра*,— подходили къ опушкѣ *лѣса*,—топотъ моей *лошади*,—не встрѣчая признаковъ *жилья*,—стадо *тетеревей*,—въ ти- шинѣ *лѣса*» и проч. курсивныя здѣсь слова, какъ безу-

корреспондирующія опредѣленія, въ учебникѣ отнесены къ дополненіямъ. Такое же смѣшеніе далѣе дополненій съ обстоятельственными словами. Между тѣмъ этотъ случай въ грамматикѣ очень важенъ какъ самъ по себѣ, такъ и потому, что на немъ основываются свойства предложеній опредѣлительныхъ, дополнительныхъ и обстоятельственныхъ и способы сокращенія ихъ.

2) На стр. 6 сказано, что для приведенія въ связь подлежащаго со сказуемымъ, употребляется связка, слово *есть*, *былъ* (а *будетъ*?), которая нерѣдко опускается, но всегда подразумѣвается. Такъ въ предложеніи: «ночь темна, связка подразумѣвается—*есть* темна: забнетъ сторожъ—сторожъ—*есть* тотъ, который забнетъ». Здѣсь прежнее пониманіе связки дошло до того, что простое предложеніе въ послѣднемъ примѣрѣ обратилось въ сложное, въ которомъ и смыслъ не похожъ на прежній; такое произвольное обращеніе съ данными языка не можетъ не пріучать учениковъ къ ложнымъ приемамъ въ дальнѣйшемъ послѣдованіи его. Опущеніе связки *былъ*, указанное авторомъ, совершенно невѣрно, ибо глаголь *быть* никогда не опускается ни въ формѣ прошедшаго времени (*былъ*), ни въ формѣ будущаго (*будетъ*), и въ формѣ настоящаго иногда опускается не только въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа, чѣмъ ограниченъ тотъ случай въ учебникѣ, но во всѣхъ лицахъ обоихъ чиселъ, когда этому глаголу приходится служить членомъ сложнаго сказуемаго.

3) На стр. 120 сказано, что «соединеніе главнаго предложенія съ придаточнымъ или главнаго съ главнымъ, посредствомъ союзовъ, образуетъ предложеніе сложное». Въ приведенныхъ же затѣмъ примѣрахъ и въ другихъ

мѣстахъ соединительными словами въ первомъ отношеніи употреблены нарѣчія, мѣстоимѣнія, причастія и дѣеисчисленія.

4) На стр. 63 не вѣрно сказано, что «мѣстоимѣніе *себя* не употребляется въ множественномъ числѣ», ибо оно только не имѣетъ особыхъ формъ для множественнаго числа, но употребляется въ смыслѣ его.

5) На стр. 12 въ правилѣ: «двоеточіе ставится передъ вноснымъ предложеніемъ, заключающимъ въ себѣ чьи-либо слова» — употребленіе этого знака препинанія ограничено только однимъ случаемъ и упущены изъ виду другіе, наприм. исчисленіе частей послѣ упомянутаго цѣлаго.

6) На стр. 48 всѣ числительныя, какъ количественныя, такъ и порядковыя отнесены къ раздѣлу прилагательныхъ едва ли вѣрно, ибо грамматическія принадлежности ихъ не одинаковы: у первыхъ онѣ тѣ же, какъ и у существительныхъ.

7) Стр. 55. Въ предложномъ падежѣ единственнаго числа средняго рода притяжательныхъ вѣрно выставленъ признакъ *ль* (*омъ*), а въ склоненіи образца (*Козловъ*) приведена только послѣдняя форма (*омъ*); примѣчаніе же предписывающее форму *ль* притяжательному только отдѣльно стоящему, безъ существительнаго, и форму *омъ* ему же при существительномъ, не вѣрно представило дѣло, ибо говорятъ въ сестрино*мъ* имѣніи и въ селѣ Козловѣ и под.

8) Стр. 65. Въ правилѣ: «родительный падежъ единственнаго числа мѣстоимѣнія 3 лица женскаго рода *ея* — можетъ быть замѣненъ (?) винительнымъ, мы говоримъ: былъ у *нее* и не засталъ *ее*, вмѣсто у *нея* и *ея*» не отличенъ выговоръ отъ правописанія.

9) На стр. 67 весьма недостаточно указано отличие слова *самъ* отъ *самый*.

10) Стр. 69. Въ выраженіи: «по различію дѣйствія, глаголы раздѣляются на разряды, которые называются залогомъ» — указана слишкомъ общая основа, годная и для видовъ.

11) На стр. 70 указаны примѣты дѣйствительнаго залога въ буквахъ *и* и *а*, а среднихъ въ *ь* и *ю* передъ *ть*, но далѣе сказано, что эти примѣты «не суть постоянныя и непремѣнныя: нерѣдко можно встрѣтить дѣйствительный глаголь съ буквою *ь* (*иметь*) и средній съ буквою *и* (*ходить*)» то и другое дѣйствительно вѣрно, но такія правила только обременяють грамматику.

12) На 78 стр. глаголы раздѣлены на правильные и неправильные, чего современный взглядъ уже не допускаетъ, а признаетъ послѣдніе за совершенно правильными сложившіеся или изъ разныхъ корней, напр. *идти*, или изъ разныхъ безотносительныхъ глагольныхъ формъ, напр. *клянну* отъ *клясть* и *клянуть*, *клялъ* и *клянулъ*, или за усвоенные литературнымъ употребленіемъ изъ разныхъ областныхъ говоровъ, наприм. *хотѣть*.

13) На стр. 135 общее правило автора, что «прилагательныя имена, поставленныя въ сравнительной степени, требуютъ за собою родительнаго падежа» должно ограничиться формою ея только неопредѣленною, въ которой она и употреблена въ приведенныхъ тамъ примѣрахъ; ибо сила этого правила рѣшительно не распространяется на другую ея форму, ясно указанную авторомъ на 51 стр., наприм. онъ умнѣйшій человекъ и под.

На основаніи указанныхъ свойствъ, грамматика Антонова при всѣхъ ея достоинствахъ въ практическомъ отношеніи, не можетъ въ настоящемъ ея видѣ, безъ исправленія, быть предпочтена другимъ отличающимся болѣе строгимъ научнымъ взглядомъ на предметъ.

IV. *Опытъ элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка практическимъ способомъ.* Элементарная грамматика, (курсъ 1 й и 2-й, 5 изд., 1867 г., стр. 144, курсъ 3, синтаксисъ) соч. *К. Говорова*. Изд. 1867 г. стр. 122). Трудъ г. Говорова *, подобно грамматикѣ г. Антонова, передъ этимологіей и синтаксисомъ разсматриваетъ нѣсколько пространнѣе составъ и виды предложеній и указываетъ мѣста знакамъ препинанія. Вообще же эта грамматика, при практическомъ уясненіи правилъ языка, старается указать и основанія разнымъ явленіямъ его, что составляетъ несомнѣнную ея заслугу, но избранный ею путь не всегда избавляетъ ее отъ промаховъ и обмолвокъ. По расположенію частныхъ отличаетъ она отъ другихъ только тѣмъ, что ученіе о звукахъ и буквахъ излагаетъ въ концѣ всей этимологіи. Это имѣетъ свою выгоду и неудобство. Последнее неизбежно приходится испытывать при изученіи склоненій и спряженій, гдѣ необходимо указывать на цѣлыя группы согласныхъ требующихъ послѣ себя извѣстныхъ гласныхъ. Съ другой стороны помѣщеніе этой статьи передъ склоненіями, особенно подробное, можетъ до нѣкоторой степени затруднить тѣхъ учениковъ, у которыхъ запасъ выраженій еще скуденъ и

* О сочиненіи этомъ уже былъ представленъ Учебнымъ Комитетомъ отзывъ, въ дополненіе къ коему здѣсь приводится лишь нѣсколько замѣчаній, чтобы яснѣе обозначить мѣсто этой грамматики въ ряду другихъ.

недостаточно осмысленъ. На этомъ основаніи нововведеніе г. Говорова имѣеть только относительное достоинство, да и то умалывается допущеннымъ по этому вопросу разнорѣчіемъ. Въ 1-й части на стр. 49 звуки *ж, ч, ш, щ* названы *шипящими*, а на стр. 127 *небными*; о шипящихъ же здѣсь вовсе не упоминается; отсюда неизбежно исдомуѣніе ученика.

1. Еще болѣе сомнѣній можетъ быть возбуждено ученіемъ о безличныхъ предложеніяхъ. Вообще ученіе объ ихъ составѣ (на стр. 10 и 11 ч. 1 и стр. 20—25. 2 ч.) представляетъ не мало затрудненій для начинающихъ, а тѣмъ болѣе ихъ будетъ по принятой авторомъ системѣ, которая видитъ особое безличное предложеніе и тамъ, гдѣ его вовсе нѣтъ; наприм. стр. 82 ч. 2 въ выраженіи: «и сѣли на лужокъ подѣ липки, плѣнять своимъ искусствомъ свѣтъ» — признаеть два предложенія, считая слова: «плѣнять своимъ искусствомъ свѣтъ» за особое обстоятельство. Предложеніе сокращающее, тогда какъ они служатъ только второстепеннымъ членомъ въ предъидущемъ предложеніи для выраженія цѣли.

2. Правило будто въ слитномъ предложеніи можетъ быть нѣсколько подчиняемыхъ дополнительныхъ предложеній, выражающихъ какое нибудь раздѣленіе и т. д. (стр. 72 ч. 2) сопоставленное съ изложеннымъ на стр. 8 ч. 1 понятіемъ о слитномъ предложеніи, представляетъ ясное разнорѣчіе, ибо въ 1-мъ случаѣ въ составъ слитнаго предложенія вводятся дополнительные, т. е. формальные, особые предложенія при главномъ, а во 2-мъ слитное предложеніе по паружному объединенію признано похожимъ

на простое, т. е. не имѣющее въ составѣ своемъ никакихъ формальныхъ, дополнительныхъ предложений.

2) На стр. 42 ч. 2 указанъ общій (?) законъ управленія словъ слѣдующій: «слова имѣющія одинъ и тотъ же корень, принимая форму различныхъ частей рѣчи, *большею частію* требуютъ одного и того же падежа съ предлогомъ или безъ предлога. Впрочемъ, при *этомъ общемъ законѣ* управленія словъ, не надобно забывать и другаго *общаго правила*, что управляющая сила глаголь (а за ними и другихъ частей рѣчи) *всегда* зависитъ отъ ихъ значенія, и потому одинъ и тотъ же глаголь, при различныхъ значеніяхъ, можетъ требовать и различныхъ падежей. Здѣсь а) слова *большею частію*, выражающія сущность вышеупомянутаго общаго закона, совершенно уничтожаютъ общность его, ибо большинство случаевъ далеко не то, что общій законъ; б) общій законъ противорѣчитъ общему правилу; ибо послѣднее можетъ исключать первый, когда глаголь требуетъ управленія и по общеупотребительному своему смыслу, чѣмъ руководствуется общее правило, а не по значенію корня, которое составляетъ основаніе общаго закона. Слѣдовательно в) тутъ, на самомъ дѣлѣ, важнѣе не общій законъ, а общее правило, которое должно разъяснить законъ языка.

4. За отсутствіемъ одного начала при раздѣленіи цѣлаго на части, понятія о различіи между дѣйствіемъ и состояніемъ представляются смутнымъ на стр. 83 ч. 1. «Подъ *дѣйствіемъ* предмета мы разумѣемъ такую дѣятельность его, которая *большею* (?) частію зависитъ отъ него самаго и совершается имъ самимъ; а подъ *состояніемъ* предмета разумѣемъ дѣятельность его *болѣе* (?)

покойную и невольную или просто *страдательную* (?)». Въ 1 мѣ случаѣ здѣсь признакъ дѣйствительнаго глагола указанъ въ дѣятельности предмета, зависящей отъ него одного и совершаемой имъ самимъ. По этому глаголы: *шумѣть, скакать, бѣгать, порхать, звонить* должны слыть за дѣйствительные, чему не могутъ помѣшать и вставленныя оговорки въ выраженіяхъ: «большею частію, болѣе»; ибо въ указанныхъ глаголахъ выражаемая дѣятельность не только вольная, но и очень непокойная, можетъ зависѣть отъ предмета и совершаться имъ самимъ. Далѣе нѣсколько исправлена эта сбивчивость, но явилась новая неопредѣленность при рѣшеніи вопроса: сколько же всѣхъ залоговъ? 83 стр. признаетъ два залога: *дѣйствительный* и *возвратный* для обозначенія собственно дѣйствія, и два залога: *средній* и *страдательный по преимуществу* (?) для выраженія состоянія, — слѣдовательно всего четыре залога; но 85 стр. прибавляетъ еще *взаимный*, относя, впрочемъ его къ возвратному, не смотря на выставленное тамъ различіе между ними, а 86 стр. вспомнила еще объ *общемъ* залогѣ съ его особеннымъ признакомъ и причислила одни его глаголы къ среднему залогу, напр. *доставаться, трудиться, случиться*, а другіе къ дѣйствительному, напр. *надѣяться, стремиться, смѣяться*. Послѣдній приговоръ при этомъ сталъ въ явное противорѣчіе съ выставленнымъ на 83 стр. неизмѣннымъ признакомъ дѣйствительнаго залога, состоящимъ въ переходѣ дѣйствія на посторонній предметъ.

5) Далѣе на 87 стр. словами: «видомъ въ глаголѣ называется особый *разрядъ* глаголовъ» не точно объяснена сущность дѣла, ибо виды суть формы одного и того

же глагола для выраженія различныхъ степеней (моментовъ) дѣйствія, а не особый разрядъ глаголовъ.

6) Подобная же сбивчивость видна и въ слѣдующемъ опредѣленіи (стр. 41 ч. 1): «падежами называются различныя *измѣненія* въ окончаніяхъ именъ и мѣстоимѣній», ибо этими же словами можно и должно опредѣлять и словопроизводство отъ корня именъ и мѣстоимѣній, гдѣ также происходятъ разныя *измѣненія* въ окончаніяхъ; а съ другой стороны падежами нельзя называть простое переливаніе окончанія изъ одной формы въ другую.

7) Выводъ частей рѣчи изъ разбора предложеній не основателенъ и неясенъ: авторъ говоритъ, что «каждая мысль наша, какъ и всякое отдѣльное слово, имѣетъ двѣ стороны: внутреннюю и внѣшнюю. Внутреннюю сторону ея составляетъ частное значеніе и общій смыслъ словъ, соединяемыхъ въ одно цѣлое—въ одну мысль; а внѣшнюю, — слышимыя или видимыя (на бумагѣ) слова, которыя выражаютъ собою различныя понятія и служатъ средствомъ къ передачи мысли вовнѣ... *Подлежащее, сказуемое, опредѣленія, дополненія и обстоятельства*—все это *такія части мысли*, которыя принадлежатъ къ внутреннему ея составу; а къ внѣшнему составу, стало быть (?), должны отнестись слова, какъ знаки различныхъ понятій. По этому то (?) виды или разряды словъ, — одинаковыхъ по общему назначенію постоянно выражать какія нибудь однородныя понятія, и называются частями рѣчи, т. е. *частями такой мысли*, которая уже выражена въ словахъ.» Авторъ самъ видимо чувствовалъ несостоятельность своихъ основаній и неясность выводовъ и потому эту статью о ближайшемъ соотвѣтствіи частей опредѣленія ча-

ствамъ рѣчи, закончили замѣчаніемъ что, «изъ сличеній тѣхъ и другихъ частей это откроется яснѣе, но далѣе объ этомъ нигдѣ не было и рѣчи».

8) На стр. 8 ч. 1 положительно сказано, что опредѣлительное слово въ предложеніи не отдѣляется отъ опредѣляемаго никакимъ знакомъ препинанія. На стр. 16 и 17 въ выраженіи: «погибъ пѣвецъ, достойный лучшей доли» — слово *достойный* признаю опредѣлительнымъ, выражающимъ признакъ предмета — *пѣвца*, а между тѣмъ эти слова отдѣлены запятою. Одно изъ этихъ положеній не вѣрно, или по крайней мѣрѣ недостаточно опредѣлено.

9) Такія же разпорѣчія, сбивчивость и неясность встрѣчаются во многихъ мѣстахъ грамматики г. Говорова, особенно наприм. на стран. 4, 8, 9 ч. 1 и на стран. 71 ч. 2.

10) Для указанія неясности изложенія иногда встрѣчающейся въ трудѣ г. Говорова можно ограничиться слѣдующимъ мѣстомъ (стр. 54 ч. 2). «Нарѣчіе *мимо* обозначаетъ путь движенія предмета побочнымъ положеніемъ другаго предмета въ отношеніи къ этому пути. «Моя же дорога *мимо* ихъ съ заботой и трудомъ. — Жуковскій.»

На основаніи указанныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ объ отсутствіи въ трудѣ г. Говорова строгаго научнаго изложенія, нельзя признать его наиболее годнымъ для учебника въ виду болѣе удовлетворительныхъ руководствъ.

V. Этимологіи и синтаксису въ трудѣ г. В. Новиковаго изданномъ подъ заглавіемъ: *Русская грамматика, педагогически изложенная въ 3 курсахъ для 3 классовъ* (1 курсъ изд. 2, 1864 г. стр. 47; 2 курсъ изд. 2, 1866 г. стр. 64; 3 курсъ изд. 2, 1862 г. стр.

80) *съ приложеніемъ стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ на 28 стр.* также предпосланъ предварительный курсъ, существенная часть котораго состоитъ въ весьма краткомъ объясненіи состава словъ, предложеній и фонетики. Первые 5 §§ носятъ слѣдующія заглавія: «Что значить думать и говорить? Какъ человѣкъ начинаетъ говорить? Рѣчь устная и письменная и далѣе отъ § 6—26 излагается подробное ученіе о звукахъ и буквахъ съ указаніемъ на раздѣленіе ихъ, происхожденіе, произношеніе, правописаніе, съ особымъ объясненіемъ мѣста буквъ ъ и ѣ. Такое начальное обученіе, затрогивающее довольно отвлеченные вопросы и подробно указывающее на измѣненія буквъ, не осмысленныхъ еще на практикѣ, едва ли можетъ обойтись безъ затрудненій для ученика. Кромѣ того, на стр. 29 къ глаголамъ, обозначающимъ дѣйствіе, причислены слѣдующіе: *«внелетѣтъ птичка въ гласу Бога, вострепенется, улетаетъ, взойдетъ солнце.»* Этимологическій курсъ составленъ гораздо удовлетворительнѣе перваго и превосходить грамматику г. Антонова большою полнотою и многими вполне основательными объясненіями разныхъ формъ языка. Въ этой части незначительныя обмолвки, легко исправимыя. Важнѣйшія изъ нихъ: *«внелетѣтъ птичка въ гласу Бога, вострепенется, улетаетъ, взойдетъ солнце.»*

1) на стр. 32 сказано: «въ какомъ родѣ, числѣ и падежѣ стоитъ имя существительное или прилагательное, въ томъ же родѣ, числѣ и падежѣ должно стоять и замѣняющее ихъ мѣстоимѣніе». Это синтаксическое правило невѣрно относительно тѣхъ мѣстоимѣній, которыя, кромѣ отправления своей родовой мѣстоименной службы, въ то же время выражаютъ связь предложеній; наир. «уже ото-

сланы книги, которыхъ ты требовалъ; женщина, которой братъ мнѣ пріятель.»

2) Стр. 34 увѣряетъ, будто родительный падежъ прилагательнаго сначала былъ «добра-его,» потомъ «добра-аго» наконецъ «добраго»; но самая древняя русская письменность не помнитъ употребленія первой формы.

Сиятаксисъ г. Новаковского изложенъ съ указаніемъ на логическое устройство предложеній, многія объясненія автора вполне удовлетворительны, но и въ этой части; при всѣхъ ея добрыхъ качествахъ, иногда встрѣчаются неясныя правила и отчасти произвольныя толкованія, напр.

1) Объясненіе, что «дополнительныя» (слова) — тѣ, которыя указываютъ на предметы, находящіеся въ различныхъ отношеніяхъ къ другимъ предметамъ, и чрезъ то дополняютъ смыслъ предложенія» (стр. 11) вовсе не указываетъ на существенное отличіе дополненія отъ опредѣленія; далѣе также кое гдѣ видно колебаніе въ указаніи на дополненія.

2) При стараніи установить различіе между предложеніемъ сложнымъ и составнымъ, неясно указаны отличительныя признаки того и другаго (стр. 19—24): первое является въ двухъ видахъ, общемъ и частномъ, и составное оказывается тождественнымъ съ сложнымъ общимъ.

3) Въ программѣ г. Новаковского большая часть правилъ начинается теоретическими объясненіями, иногда довольно отвлеченными и потому не легкими для усвоенія, напр. § 26 (стр. 38) начинается слѣдующимъ образомъ: «когда дѣйствіе отъ главнаго предмета направлено на второстепенный, такъ что онъ отвѣчаетъ главному своимъ

дѣйствіемъ, какъ предметъ *дѣйствующій*, который самъ принимаетъ что нибудь когда ему даютъ, то онъ ставится въ *дательномъ* падежѣ. Напр. *Гусары сдали меня караульному офицеру*. Пушкинъ. *Яркій свѣтъ вредитъ глазамъ*. Такое употребленіе дательнаго падежа распространяется какъ на отрицательную рѣчь, гдѣ предметъ чего нибудь не получаетъ, такъ и на страдательную, гдѣ дѣйствіе идетъ не отъ главнаго, а отъ другаго второстепеннаго предмета. Напримеръ: *Я не отдалъ книги брату и книга не отдана мною брату. Ему всегда чего нибудь недостаетъ. Въ Казани воздвигнутъ памятникъ Державину*.

4) Стр. 56. «Дополненіе съ предлогомъ *у* (можетъ оставаться при подлежащемъ и тогда, когда у него бываетъ другое сказуемое; а глаголь *быть* въ такомъ случаѣ обращается въ причастіе, обыкновенно подразумѣваемое и замѣняемое причастіемъ глагола *находиться*; напр. *ножка (находящаяся) у моего стола искривилась; воротникъ у сюртука истерся*» (Здѣсь а) въ совершенно ясномъ предложеніи, имѣющемъ подлежащее и сказуемое налицо, безъ всякой цѣли и нужды предписывается подразумѣвать другое сказуемое въ причастной формѣ глагола *быть*, которому позволяется лично въ предложеніи не являться на службу, а поручать отправленіе ея глаголу *находиться* съ тѣмъ однакожь, чтобы и сей послѣдній только подразумѣвался. Такое подразумѣваніе, допускаяемое безъ надлежащаго основанія, сильно вредитъ основательности и простотѣ въ требованіяхъ при разборѣ состава предложеній. б) Простое предложеніе (ножка у стола

искривилась) признано сложнымъ (ножка, находящаяся у стола, искривилась) безъ всякаго основанія.

5) Въ § 52—(стр. 59.) Указавши на соединительныя сочетанія равносильныхъ предложений, авторъ на стр. 59 въ § 53 прибавляетъ: «а) Есть особыя обороты рѣчи, въ которыхъ второстепенныя предложения получаютъ видъ *равносильныхо*, когда пропускается союзъ, *что*, и остаются въ главномъ только соотвѣтствующія ему мѣстоимѣнія *тотъ—этотъ, такой—таковъ* въ томъ родѣ и надежѣ, какой приходится по смыслу рѣчи. Напримѣръ: *Прекрасное увяло въ пышномъ цвѣтѣ; таковъ удѣлъ прекраснаго на свѣтѣ.* (Жуковского), вмѣсто: *что* прекрасное увяло.... *таковъ* удѣлъ прекраснаго на свѣтѣ.... б) Есть и такіе обороты, въ которыхъ *слѣдовалъ бы* (?) второстепенное (?) опредѣлительное предложение мѣстоимѣніемъ *который*, если бы въ главномъ было составное сказуемое съ существительнымъ, къ которому *бы* (?) относилось это мѣстоимѣніе; но какъ связуемое главнаго предложения выражается глаголомъ безъ существительнаго, то второстепенное, выражаясь при помощи мѣстоимѣнія *что* или *существительнаго*, какое придется, по смыслу рѣчи,—принимаетъ видъ *равносильнаго*; напр. сіе рабство жень проходило, кажется, оттого, что мужья обыкновенно покупали ихъ; обычай, донынѣ соблюдаемый въ Иллиріи (Крм.)» Здѣсь 1, въ обоихъ примѣрахъ предложенія стоятъ въ причинной связи, а не въ той, предполагаемой авторомъ, которая бываетъ между равносильными предложениями; 2, самое изложеніе довольно темно.

На основаніи указанныхъ данныхъ въ грамматикѣ г.

Поваковского, она заслуживаетъ вниманія по многимъ научнымъ приемамъ въ изложеніи, къ сожалѣнію, не всегда достигающимъ цѣли отъ увлеченія философскимъ теоретическимъ элементомъ; но въ настоящемъ ея видѣ она не можетъ быть предпочтена другимъ, болѣе удовлетворительнымъ.

VI. *Русская грамматика г. Класовскаго* раздѣлена на два курса (1-й *приготовительный* в 3 изд., 1865 г. стр. 92, а 2-й изд. в 3, 1866 г. стр. 352.) изъ коихъ первый, по его словамъ (стр. II), безъ втораго недостаточенъ, а второй безъ перваго недоступенъ для учащихся. Въ 1-мъ курсѣ практически указаны основанія главнымъ вопросамъ грамматики, по словамъ автора «физиономія частей рѣчи и предложеній.» Этотъ курсъ имѣетъ неоспоримое достоинство и превосходитъ всѣ вышеозначенные предварительные курсы по многимъ простымъ и вѣрнымъ приемамъ и подступамъ въ объясненіяхъ. Нельзя въслѣдъ того же сказать про 2-й курсъ, заключающій въ себѣ этимологию и синтаксисъ. Въ этимологіи авторъ излагаетъ свойства и принадлежности частей рѣчи, начиная съ глагола, совершенно отдѣльно отъ измѣненій ихъ въ склоненіи и спряженіи. Такое раздробленіе и разбѣщеніе частей цѣлаго, въ нѣкоторой степени ослабляетъ опредѣленность и полноту представленія ихъ. Въ синтаксисѣ статья о согласованіи и управленіи слабѣе развита сравнительно съ другими грамматиками. При многихъ основательныхъ объясненіяхъ частности, теоретическая сторона этого учебника, по мѣстамъ, не безукоризненна. Здѣсь указывается только на нѣкоторые случаи, особенно важнѣйшіе:

1) Вопросъ о раздѣленіи частей рѣчи на *знаменательныя* и *служебныя* до сихъ поръ рѣшается въ нашихъ грамматикахъ не одинаково. Г. Классовскій представляетъ его (стр. 26—2 курса) невѣрно, относя къ знаменательнымъ имена числительныя и мѣстоимѣнія, совершенно служебныя. ибо они не имѣютъ самостоятельнаго содержанія.

2) Раздѣленіе глагола на два вида (стр. 37—2 курса): *кратный* и *безкратный* и допущеніе потомъ подраздѣленій ихъ до 7-ми не уясняетъ этого труднаго вопроса.

3) Недостаточно отнести къ существительнымъ всѣ имена *прозвищныя* или фамильныя, напр. *Ломоносовъ*, *Жуковскій*, *Жадовская*, (стр. 63—3 курса) и указать на образованіе ихъ изъ прилагательныхъ, необходимо напомнить, что склоняемыя формы у нѣкоторыхъ изъ нихъ остались прилагательныя.

4) Отличительною чертою этой грамматики нужно признать усиліе автора всегда точнѣе опредѣлить разсматриваемый частный случай. Для этого онъ представляетъ его съ разныхъ сторонъ, а въ заключеніи иногда опускается изъ виду указанная уже черта предмета и такимъ образомъ онъ является тутъ не вполне опредѣленнымъ. Для примѣра можно указать въ этомъ отношеніи на два случая: а) на стр. 2—2 курса опредѣляется грамматика такъ: «наука о словесномъ языкѣ и о дополняющемъ его языкѣ *письменномъ* называется *грамматикою*, которую можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: грамматика вообще есть наука, занимающаяся изслѣдованіемъ составныхъ частей и свойствъ *словеснаго* языка», а письменный упущенъ изъ виду, не смотря на то, что упомянуть выше

5) Не казаясь мелких обмолвокъ, нельзя не замѣтить другой особенности этого учебника, состоящей въ томъ, что для объясненія нѣкоторыхъ случаевъ призываются въ немъ на помощь данныя изъ сравнительной грамматики, исторической и философской (стр. 3, 4, 21, 75, 100 и др.), какъ въ грамматикахъ Перевлѣскаго и отчасти А. Смирнова; но приведенныя данныя нерѣдко остаются здѣсь внѣшнею прибавкою и не простираютъ взгляда на весь грамматическій строй языка.

6) На стр. 27 и 28 многосложное опредѣленіе глагола не сведено даже къ общему выводу.

По соображенію означенныхъ свойствъ этой грамматики и мелкихъ обмолвокъ, при всѣхъ ея добрыхъ качествахъ въ практическомъ отношеніи, нѣтъ основанія предпочесть ее другимъ учебникамъ, превосходящимъ ее строгостію и отчетливостію научныхъ приѣмовъ. Къ числу такихъ принадлежатъ грамматики П. Перевлѣскаго и А. Смирнова.

VII. «Практическая русская грамматика» П. Перевлѣскаго въ трехъ частяхъ (въ 1-й части введене и начало грамматики, изд. 5, 1864 г. стр. 66; во 2-й этимологія, изд. 5, 1867 г. ст. 112; въ 3-й синтаксисъ изд. 6-е, 1863 г. стр. 104; Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ: при 1-й части 694 стр. и словарикъ на 9 стр.; — при 2 ч. на 416 ст. 3, при 3 части на ст. 434—4) изъ которыхъ первая служитъ предварительнымъ курсомъ, — отличается отъ всѣхъ вышепоименованныхъ а) болѣе вѣрнымъ пониманіемъ задачи грамматики, б) болѣе основательными сужденіями о явленіяхъ языка на усвоенныхъ современною

наукою началахъ, в) изложеніемъ грамматическихъ данныхъ языка современнаго въ связи, въ важнѣйшихъ случаяхъ, съ ихъ исторіею и въ сравненіи съ родственными языками, — г) параллельнымъ представленіемъ формъ современнаго литературнаго языка въ склоненіяхъ и спряженіяхъ съ формами старославянскаго въ древнѣйшемъ ихъ видѣ. Въ этомъ трудѣ нѣтъ разнорѣчій между однимъ мѣстомъ и другимъ, нѣтъ сбивчивости и неопредѣленности въ объясненіяхъ. На этомъ основаніи можно надѣяться, что изучившему строеніе языка по такому руководству, поставленному въ уровень съ современнымъ научнымъ возрѣніемъ на предметъ, не придется потомъ, при самомъ высшемъ филологическомъ образованіи, переучиваться грамматикѣ, какъ нерѣдко случалось. Самымъ методомъ своимъ, строго опредѣленнымъ, книга эта можетъ повліять благоприятно на развитіе мышленія ученика въ строгой логической послѣдовательности и отчетливости.

Представляя эту грамматику за лучшую изъ существующихъ, въ тоже время необходимо указать на недостатки ея, касающіяся впрочемъ не существа дѣла, а болѣе внѣшней стороны. напр. въ синтаксисѣ недостаетъ двухъ, трехъ указаній на отношеніи предложеній, упомянутыя въ грамматикѣ г. Смирнова; есть кое-что дѣйствительно излишнее для первоначальнаго учебника, особенно во 2-й части, гдѣ авторъ коснулся происхожденія нашей азбуки, областныхъ нарѣчій русскихъ, еще недостаточно опредѣленныхъ, и въ исторіи языка, — распределенія всѣхъ языковъ на земномъ шарѣ, по ихъ строю, въ два или четыре разряда. Можно бы желать упрощенія кое-чего, можно бы не требовать отъ учебника разсмотрѣнія и рѣшенія

иныхъ случаевъ на столь широкихъ основаніяхъ, при помощи историческихъ и сравнительныхъ соображеній, какъ это сдѣлано въ ученіи о звукахъ и при объясненіи относительныхъ окончаній именъ въ этимологіи, но нельзя назвать что либо изъ всего этого неправильнымъ и неосновательнымъ хоть въ какомъ нибудь отношеніи. Дѣло преподавателя отложить болѣе трудное до послѣдующаго времени, до большей зрѣлости учениковъ, облегчить пониманіе нѣкоторыхъ мѣстъ болѣе практическимъ истолкованіемъ ихъ, въ примѣрахъ, въ которыхъ недостатка нѣтъ и въ учебникѣ.

VIII. Тѣ же достоинства и во всѣхъ трехъ книгахъ «Учебника Русскаго языка» г. А. Смирнова (годъ 1-й *Основаніе синтаксиса и этимологіи*, изд. 6, 1863 стр. 140; годъ 2-й *Этимологія* изд. 4. стр. 172; годъ 3-й *Синтаксисъ*, изд. 2-е 1860 стр. 140), какія указаны въ трудѣ г. Перевлѣскаго; но между этими грамматиками есть и различіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ: а) трудъ г. Смирнова отличается болѣе подробнымъ, рѣзче на видъ выставленнымъ, указаніемъ логическихъ формъ мыслей, отношеній ихъ и объясненіемъ соответственнаго всему этому устройства предложеній, изъ связей въ рѣчи; б) указаніемъ и объясненіемъ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, частныхъ случаевъ въ отношеніяхъ предложеній; в) приведеніемъ въ спитаксисѣ множества примѣровъ изъ старославянскаго языка, латинскаго, французскаго, изрѣдка греческаго и всего болѣе изъ нѣмецкаго, безъ истолкованія, однакожь, ихъ значенія и прямыхъ отношеній къ русскому современному языку. Такимъ образомъ въ послѣднемъ отношеніи только подготовленъ обильный матеріалъ для сравненій и выводовъ. Учебникъ

г. Перевлѣскаго, нѣсколько уступая въ этихъ отношеніяхъ труду г. Смирнова, превосходить его тѣмъ: 1-е, что все ученіе его построено на выводахъ историческаго и сравнительнаго языкоученія, которое вошло въ плоть и кровь его труда, а не является случайнымъ сопоставленіемъ; 2-е представленіемъ старославянскихъ формъ и въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ рядомъ съ современными въ такой подробности, что этимъ наглядно указывается ученику а) различіе между ними и б) основанія принятаго у насъ правописанія въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

При такихъ обстоятельствахъ не легко рѣшить, которая изъ этихъ двухъ грамматикъ могла бы быть наиболѣе удовлетворительнымъ руководствомъ. Но при каждой изъ трехъ частей грамматики г. Перевлѣскаго приложенъ сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ, въ родѣ христоматіи чего нѣтъ при учебникѣ г. Смирнова. Этотъ сборникъ, кромѣ обилія матеріала, имѣетъ три важныя достоинства: а) на каждый случай онъ представляетъ въ своемъ мѣстѣ много литературныхъ статей, въ которыхъ встрѣчаются грамматическія особенности подлежащаго разрѣшенію вопроса и практически могутъ быть указаны наставникомъ и наглядно уясниться для ученика. Безъ такого подбора статей на разные случаи, находящагося всегда подъ рукою, въ опредѣленномъ мѣстѣ, наставникъ иногда рискуетъ прочитать съ учениками не одну статью въ обыкновенныхъ христоматіяхъ и не встрѣтитъ искомага. А здѣсь ему остается только осмыслить данныя въ статьяхъ и уяснить законъ, опредѣляющій ихъ существованіе въ томъ или другомъ видѣ; б) при каждомъ отдѣлѣ статей указанъ практическій способъ изученія языка, состоящій въ раз-

борѣ вещественномъ, логическомъ, этимологическомъ и синтаксическомъ, а словари иноязычныхъ словъ могутъ служить отличнымъ и сподручнымъ пособіемъ въ своемъ родѣ, в) кромѣ образцовъ современнаго языка, въ сборникахъ есть также нѣсколько статей старославянскаго языка и старорусскаго, которыя могутъ служить матеріаломъ для практическихъ упражненій учениковъ и наглядно ознакомить ихъ съ отличительными чертами стараго и новаго устройства рѣчи во всѣхъ отношеніяхъ.

По соображеніи всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, изъ всѣхъ полныхъ грамматикъ русскаго языка, смѣдовало бы предпочесть грамматику г. Перевлѣскаго въ трехъ книгахъ, какъ лучшій учебникъ для духовныхъ уѣздныхъ училищъ, заключающій въ себѣ и христоматию, при умѣренной цѣнѣ въ 1 р. 50 к. за всѣ три книги; а къ пособіямъ для учителя можно отнести 1, *Граматику А. Смирнова* въ трехъ книгахъ, 2, *Историческую грамматику Буслаева* и 3, *Высшій курсъ грамматики Стоюнина*.

IX. *Славянская грамматика съ сборникомъ г. Перевлѣскаго* выше другихъ по строго научнымъ приѣмамъ, и потому вполне можетъ быть предпочтена грамматикѣ г. В. Классовскаго, ограничивающейся притомъ однимъ новымъ періодомъ славяно-церковнаго языка.

При указанныхъ учебникахъ и пособіяхъ можно надѣяться, что знаніе и усердіе наставниковъ, руководимыя опытностію, въ состояніи будутъ пробудить и изощрить въ учащихъ столь необходимое въ языкознаніи: а) правильное чутье къ пониманію естественныхъ требованій русскою рѣчи, внушаемыхъ смысломъ словъ и выраженій, и б) на-

ходчивость въ средствахъ для удовлетворенія ихъ изъ сокровищницы роднаго языка, издѣтства имъ знакомаго, но остающагося неосмысленнымъ. Разнообразныя, строго отчетливыя и въ постепенности располагаемыя практическія учрежденія должны довершить остальное, образовавъ въ учащихся навѣкъ къ свободному и вполнѣ ясному, устному и письменному выраженію духовной ихъ дѣятельности.

■ ■ ■

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

СПИСОКЪ

Учениковъ Черниговской Духовной Семинаріи, составленный на основаніи общаго вывода средняго балла изъ отмѣтокъ наставническихъ, экзаменскихъ и поведенія за Сентябрьскую третъ 1868^г учебнаго года.

А) Высшаго отдѣленія.

І.

Николай Яворскій, Θεодосій Колашниковъ, Θεодоръ Сахновскій-Михайловъ, Николай Горайнъ, Василій Миткевичъ, Александръ Огіевскій, Владиміръ Матвѣевскій, Михайль Тарасевичъ, Ниль Томашевскій, Димитрій Виноградскій-Григорій Богуславскій.

II.

Федоръ Левицкій, Федоръ Костенецкій, Михаилъ Рознатовскій, Василий Діаковскій, Андрей Смѣльницкій, Андрей Щемелиновъ, Григорій Реутскій, Дмитрій Озерскій, Даниль Полонскій, Романъ Діаковскій, Иванъ Букловскій, Андрей Лапчинскій, Алексѣй Яновскій, Сергій Шяновъ, Гавріиль Геращенко, Александръ Козленко, Федоръ Ковалевскій, Леонтій Рознатовскій, Гавріиль Любавичъ, Владиміръ Россинскій, Владиміръ Тетеринъ, Василий Элланскій, Евфимъ Горанцъ, Григорій Вакуловскій, Николай Кучинскій, Терентій Улезко.

III.

Петръ Ивашутичъ, Петръ Костенецкій, Исаакъ Любавичъ, Митреванъ Андріевскій, Григорій Ромаскевичъ, Николай Костылевъ, Александръ, Климовскій, Александръ Косменко, Василий Томашевскій, Николай Рождественскій, Петръ Корсакевичъ, Дмитрій Селегинскій, Иванъ Цуймановъ, Николай Пясецкій, Николай Богдановскій, Ксенофонтъ Когюховъ, Василий Левковцовъ, Дмитрій Барановскій, Григорій Горбатовскій, Александръ Оглоблинскій, Андрей Левицкій, Андрей Мансуровъ, Николай Сушинскій и Антонъ Бѣглевскій.

Б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

первой половины.

I.

Василій Ромянскій, Дмитрій Волковичъ, Василій Виноградскій, Стефанъ Левицкій, Иванъ Обуховскій.

II.

Михаилъ Фотіевъ, Андрей Пригоровскій, Павелъ Смѣльскій, Иванъ Бѣляцкій, Василій Коровкевичъ, Николай Мак-

симовичъ, Владиміръ Шугаевскій, Александръ Горбыкъ, Алексѣй Чернышевъ, Никита Селегинскій, Петръ Донцовъ, Николай Зайчевскій, Михаилъ Митькевичъ, Назарій Шкредковскій, Афанасій Григоренко, Иванъ Гусаковскій, Осипъ Богдановскій, Василій Гумилевскій, Никифоръ Добровольскій, Владиміръ Покровскій, Иванъ Смоличевъ, Борисъ Горбачевскій, Михаилъ Галаганъ, Иванъ Езерскій, Стефанъ Бакуревичъ, Митрофанъ Грабовскій, Теофилъ Ладухинъ, Леонидъ Максимовичъ, Георгій Снарскій, Афанасій Бѣглѣвскій, Семень Пилипенко, Леонидъ Стефановскій и Левъ Бѣляковъ.

Второй половины.

I.

Иванъ Волковичъ, Фѣдоръ Лавчинскій, Петръ Чернявскій, Петръ Крушовскій, Мойсей Ромаскевичъ, Митрофанъ Матвѣевскій, Михаилъ Никольскій и Павелъ Шугаевскій

II.

Иванъ Головачевскій, Иванъ Грабовскій, Николай Андріевскій, Стефанъ Красновскій, Василій Смирновъ, Василій Максимовичъ, Владиміръ Бакуревичъ, Александръ Рубановскій, Николай Доброгаевъ, Илюдоръ Маслаковъ, Левъ Юницкій, Василій Реутскій, Аркадій Левицкій, Александръ Сѣчко, Василій Матусевичъ, Димитрій Пашкевичъ, Арсеній Цуймановъ, Иванъ Костылевъ, Григорій Слоницкій, Николай Назарѣвъ, Лавръ Грабовскій, Митрофанъ Пиневичъ, Николай Подгорскій, Никола Виноградскій, Гавріилъ Сербиновичъ.

III.

Иванъ Трофимовскій, Николай Колицынъ, Александръ Зубокъ, Акимъ Гораинъ, Иванъ Левковцовъ, и Николай Никитинъ,

В. Низшаго отдѣленія

первой половины.

I.

Николай Леонтовичъ, Павелъ Дорогунцовъ, Андрей Миткевичъ, Григорій Лопуцкій, Валентинъ Богуславскій.

II.

Яковъ Разнатовскій, Петръ Вихровъ, Василій Бурневскій, Левъ Вербицкій, Иванъ Гниповъ, Василій Зубковскій, Петръ Полуяновъ, Иванъ Маньковскій, Михаилъ Пригоровскій, Григорій Лапчинскій, Стефанъ Ляхницкій, Иванъ Осиповъ, Николай Расинскій, Александръ Имшенецкій, Михаилъ Колашниковъ, Иванъ Крижановскій, Ѳеодоръ Лубенцевъ, Митрофанъ Доброгаевъ, Димитрій Подгорскій, Николай Фотіевъ, Андрей Діаковскій, Михаилъ Тамошевскій, Григорій Миславскій, Семень Ольховой, Стефанъ Случевскій, Василій Пиневичъ, Иванъ Шемелиновъ, Михаилъ Барадудинъ, Ѳеодосій Доброгаевъ, Николай Ладжевскій, Иванъ Киселевичъ, Андрей Добровольскій, Петръ Рклицкій.

III.

Ѳеодоръ Кибальчичъ, Петръ Тамошевскій, Ѳеодоръ Пионтовскій, Михаилъ Марковъ, Михаилъ Кибальчичъ, Димитрій Быковскій, Ѳеодоръ Гниповъ, Михаилъ Рубановскій, Михаилъ Балабанъ, Анфой Драчевскій, Евфимъ Полуботка, Николай Иваницкій, Николай Горбатовскій, Михаилъ Пашенко Яковъ Грамаковскій, Николай Акинтіевскій, Владиміръ Шелягговскій, Зиновій Добриловскій, Василій Буряченко, Василій Оглобицскій, и Гавріиль Шумскій.

Второй половины.

I.

Михаилъ Шкляревскій, Александръ Пучковскій, Павель Барзыловичъ, Акимъ Опіевскій, Александръ Никольскій, Димитрій Кудревецкій.

II.

Прокофій Бондаренко, Матвей Горбатовскій, Моисей Дорогунцовъ, Николай Дмитревскій, Ѳеодоръ Пучковскій, Акимъ Промысловъ, Василий Вербицкій, Михаилъ Журавченко, Павель Маджугинскій, Алексѣй Исаенко, Стефанъ Знойко, Никоноръ Галаганъ, Евгений Бельскій, Николай Арендаревъ, Иванъ Колосовскій, Антонъ Грамаковскій, Андрей Яворскій, Филаретъ Первенцовъ, Аркадій Нагорскій, Николай Бурневскій, Илія Пашкевичъ, Димитрій Песковскій, Андрей Селегинскій, Василий Козьминскій

III.

Стефанъ Молчановскій, Иванъ Володченко, Иванъ Клышевскій, Михаилъ Петрушевскій, Никифоръ Якимовичъ, Николай Великовскій, Павель Маккавейскій, Григорій Гравицкій, Петръ Рамановъ, Василий Ходоровскій, Иванъ Васильевъ, Павель Краснопольскій, Митрофанъ Якимовъ, Лавръ Шапочниковъ, Димитрій Имшенецкій, Петръ Неаполитанскій, Александръ Корнуховъ, Михаилъ Леонтовичъ, Илья Подваискій, Флоръ Шапочниковъ, Иванъ Богдановскій, и Григорій Петрушевскій.

СПИСОКЪ

учениковъ Черниговскаго Духовнаго Училища, составлен-
ный послѣ декабрскихъ испытаній 1868 года.

Высшаго Отдѣленія.

Перваго разряда.

Стефанъ Чикилевскій, Митрофанъ Реутскій, Николай
Зыньковъ, Алексѣй Левицкій, Иванъ Реутскій, Владиміръ
Борзаковскій, Порфирій Песковскій, Стефанъ Слоицкій, Се-
мень Косменко, Иванъ Крачковскій, Павелъ Кучинскій, Мак-
симъ Журавлевъ, Петръ Недригайловъ, Митрофанъ Ященко,
Тихонъ Зубковскій, Владиміръ Боровскій, Димитрій Тутке-
вичъ.

Второго разряда.

Василій Нагорскій, Николай Свѣнтицкій, Андрей Горо-
дискій, Прокофій Ивашутичъ, Иванъ Бабіевскій, Николай
Ждаиовскій, Алексѣй Рознатовскій, Яковъ Бапмидановъ, Ми-
хаиль Бѣлоровскій, Петръ Крачковскій, Петръ Левицкій, Иванъ
Лукашевичъ, Андей Буримовъ, Николай Ходоровскій, Лео-
нидъ Чернискій, Борисъ Крыловскій, Петръ Погода, Влади-
миръ Шейновъ, Димитрій Тарасъвичъ, Василій Каминскій,
Петръ Чигилевскій, Иванъ Головачевскій, Михаилъ Журав-
ченко, Иванъ Косинскій, Николай Левицкій, Владиміръ Бог-
дановскій, Аристархъ Ярошевскій, Арсеній Кучеровскій, Ми-
хаиль Гораинъ, Евгений Брушковскій, Михаилъ Марковскій,
Стефанъ Топольскій, Семень Лукашевичъ, Михаилъ Пучков-
скій, Иларіонтъ Бѣльскій, Николай Цуймановъ, Ѳедоръ Яки-

мовскій, Алексѣй Тоцкій, Константинъ Максимовичъ, Михаилъ Барановскій, Василій Тарасѣвичъ, Ѳедоръ Калицкій, Кондрать Чудновскій, Ѳедоръ Имшенецкій, Василій Кучинскій, Николай Красновскій, Владимиръ Засимовичъ, Митрофанъ Жагловскій, Василій Величковскій, Владимиръ Нещеретовъ, Григорій Косинскій, Григорій Яновскій, Андрей Вакуловскій, Стефанъ Эланскій, Алексѣй Аделфинскій. Петръ Круглевскій.

Третьяго разряда.

Василій Булахъ, Павелъ Буримовъ, Михайлъ Александровскій, Владимиръ Прокоповичъ, Иванъ Калита, Егоръ Боровскій, Ксенофонъ Саховичъ, Николай Миткевичъ, Дмитрій Захаріевскій, Михайлъ Базилевичъ, Евфимъ Морачевскій, Василій Левицкій, Александръ Величковскій, Василій Щеглевитовъ, Евстафій Кибальчичъ, Егоръ Миткѣвичъ, Петръ Чирвинскій, Дмитрій Грабовскій, Николай Сидоренко, Ѳедоръ Смирновъ, Николай Горанинъ, Семенъ Доброгаевъ, Петръ Селегинскій, Митрофанъ Полиновскій, Петръ Орловскій.

Свѣтскаго званія

Втораго разряда.

Иванъ Юновъ.

Средняго Отдѣленія

Перваго разряда.

Иванъ Бугославскій, Петръ Гурскій, Константинъ Акинтилевскій, Викторъ Андріевскій, Иванъ Рахинскій, Ѳедоръ Лащинскій, Николай Свяцкій, Андрей Карловичъ, Иванъ Самойловичъ, Николай Полонскій, Алексѣй Милкевичъ, Иванъ Бабичевъ, Митрофанъ Ласовскій, Дмитрій Гладкій, Василій

Григоренко, Порфирій Селегинскій; Матвѣй Раевскій, Василій Мироновичъ, Иванъ облакевичъ, Семенъ Діаконовъ, Николай Чернявскій, Алексѣй Ивашутичъ, Николай Бѣловскій.

Второго разряда.

Александръ Жовнировскій, Григорій Имшенецкій, Дмитрій Маккавейскій, Николай Кучеровскій, Александръ Стефановскій, Александръ Даниловскій, Михаилъ Добрыловскій, Павелъ Яворскій, Ѳедоръ Борлоносъ, Сергій Кошлаковъ, Дмитрій Журавлевъ, Павелъ Каминскій, Андрей тарасѣвичъ, Митрофанъ Кучеровскій, Алексѣй Ясинскій, Николай Ягодовскій Стефанъ Яценко, Евгенийъ Чудновскій, Иларіонъ Синдоринскій, Василій Кислянскій, Иванъ Піонтковскій, Ананій Добриловскій, Петръ Покащевскій, Алексѣй Подгорскій, Стефанъ Косѣвичъ, Александръ Андріевскій, Николай Король, Захарій Лудановъ, Николай Добрянскій, Леонидъ Марковъ Алексѣй Нечаевъ, Василій Малчановскій, Ипполитъ Журавченко, Василій Лукашевичъ, Васисій Вдовиченко, Викторъ Колшановскій, Игнатій Ячницкій, Евфимъ Сребницкій, Василій Бѣльскій, Егоръ Данишевичъ, Дмитрій Подорвамовъ, Иванъ Чикилевсчій, Аркадій Стефановскій, Николай Глядииковскій, Василій Базилевичъ, Василій Раевскій, Прокофій Самоквасовъ, Василій Данилевичъ, Владиміръ Слюсаревскій, Трифонъ Брушковскій, Яковъ Вдовиченко, Сергій Парнасовъ, Алексѣй Лисовскій Ѳеофанъ Шекунь, Григорій Тальвинскій, Аркадій Нещеретовъ, Иванъ Морачевскій, Александръ Якимовичъ, Петръ Падалка, Иванъ Тимошевскій; Василій Гусаковскій, Данилъ Лапчинскій, Василій Колтановскій, Николай Добронравовъ.

Третьяго разряда.

Яковъ Парнасовъ, Борисъ Юницкій, Иванъ Дорогунцовъ, Иванъ Любовичъ, Константинъ Вакуловскій, Владиміръ

Гаврушкевичъ, Григорій Михайловскій, Михаилъ Королевъ, Иванъ Селегинскій, Иванъ Лишевскій, Левъ Сироватка, Евфимъ Кибальчичъ, Ѳедоръ Базилевичъ, Петръ Яновскій, Герасимъ Максимовичъ, Данилъ Игнатовичъ, Лавръ Корнуховъ, Павелъ Вышневскій, Давидъ Маккавейскій, Семень Терещенко, Иванъ Князевъ, Семень Рамаскевичъ, Иванъ Королевъ, Иванъ Кладкѣвичъ, Арсеній Тарасѣвичъ, Григорій Яновскій, Андрей Тамошевскій, Петръ Ярошевскій, Гавриилъ шидловскій, Адрианъ Облакѣвичъ, Митрофанъ Промысловъ, Ѳеофилъ Раевскій, Александръ Горайнъ, Николай Нещеретовъ, Александръ Филоновъ, Иванъ Андриевскій 1-й, Иванъ Андриевскій 2-й.

Свѣтскаго званія

Втораго разряда.

Василій Яновичъ. Василій Михайловъ, Иванъ Костенецкій;

Третьяго разряда.

Иванъ, Бойкой, Алексѣй Афанасьевъ.

Низшаго Отдѣленія.

Перваго разряда.

Иванъ Кодратовичъ, Николай Боровскій, Николай Максимовичъ, Митрофанъ Колесниковъ. Виталій Бугословскій, Валентинъ Жовнировскій, Викторъ Балабанъ, Афанасій Чикилевскій, Иванъ Лисовскій, Иванъ Бакуревичъ, Викторъ Крачковскій, Ѳедоръ Косменко, Василій Крачковскій, Николай Акінтіевскій, Димитрій Бѣлоровскій, Михаилъ Базилевичъ, Александръ померанцевъ, Ипполитъ Пригоровскій, Тимофей Евфимовскій, Павелъ Радченко.

Второго разряда

Николай Левицкій Андрей Пятницкій, Платонъ Кожичъ Прокофій Парнасовъ, Антонъ Облакѣвичъ, Василій Левицкій, Василій Добронравовъ, Василій Некрашевичъ, Евгений Гуляницкій, Арсеній Чикилевскій, Ѳедотъ Чудновскій, Иванъ Зборовскій 1-й, Петръ Кошлаковъ, Иванъ Александровскій, Семень Доловичъ, Григорій Гривевичъ, Александръ Хохловъ, Василій шугаевскій, Алексѣй Трусѣвичъ, Ѳедоръ Глядиновскій, Василій Тимошевскій, Ѳеодосій Добрянскій, Евфимъ Сахновскій, Григорій Андріевскій, Ѳеоктисть Чернявскій, Иванъ Козминскій, Никифоръ Брушковскій, Леонидъ Галаганъ, Иванъ Некрашевичъ, Иванъ Зборовскій 2-й, Григорій Валевачъ, Иванъ Сахновскій, Яковъ Яновскій, Стефанъ Сѣчко, Порфирій Петрушевскій, Николай Созановскій, Ѳедоръ Пригоровскій, Александръ Чикилевскій, Яковъ Доловичъ, Василій Петровскій, Павелъ Сочава, Иванъ Григоренко, Николай Барановскій, Николай Нещеретовъ, Петръ Дорогунцовъ, Василій Нечаевскій, Иванъ Самбургскій, Петръ Корнуховъ, Лавръ Величковскій, Алексѣй Якимовъ, Яковъ Прокоповичъ, Терентій Колашниковъ, Алексѣй Садовскій, Алексѣй Чернявскій, Иванъ Бугославскій, Владиміръ Пригоровскій.

Третьяго разряда.

Стефанъ Якимовъ, Петръ Корсакевичъ, Владиміръ Петровскій, Варсонофій Добриловскій, Иванъ Прозоровъ, Василій Чудновскій, Александръ Лукашевичъ, Михаилъ Платоновичъ, Михаилъ Ягодовскій, Николай Короткевичъ, Павелъ Стишковскій, Петръ Давидовскій, Яковъ Рознатовскій, Иванъ Зубковскій, Василій Селегинскій, Лаврентій Корнухъ, Владиміръ Жатовскій, Викторъ Улезко, Михаилъ Вышневскій,

Николай Кибальчичъ, Алексѣй Юницкій, Николай Лукашевичъ, Михаилъ Балдовскій Семень Самойловичъ, Константинъ Гравицкій, Петръ Чикилевскій, Григорій Россинскій, Иванъ Барановичъ, Петръ Засимовичъ, Юсифъ Марковскій, Иванъ Терещенко, Кирилъ Тамашевскій, Алексѣй Зборовскій, Илья Ходаровскій, Митрофанъ Полиновскій, Аполлинарій Пиглевскій, Константинъ Смиринскій, Ѳаддей Курганскій, Ѳедоръ Балицкій Василий Жадановъ.

Приватно обучающійся Иванъ Смирновъ.

Свѣтскаго званія.

Втораго разряда.

Николай Бакевичъ, Иванъ Красновскій, Иванъ Савичъ.

Третьяго разряда.

Василій Товстолѣсъ, Михаилъ Радичъ, Иванъ Радичъ.

Учреждены приходскія попечительства при церквяхъ: 1) города Борзны соборно-троицкой церкви, въ которые избраны на трехлѣтіе предсѣдателемъ коллежскій регистраторъ Венедиктъ Стефановъ Плющъ, и членами: козаки Василій Локоть, Михаилъ Нужный, Павелъ Сидоренко и Ѳедотъ Горбатенко, мѣщане: Никита Остапецъ, Михаилъ Стахорскій, Гавріилъ Авраменко, Иванъ Еткаль и Николай Покотинскій; 2) борзенского уѣзда въ селѣ Плискѣ при михайловской церкви, въ которое избраны на три года попечителемъ Иванъ Ильинъ Петрунькевичъ, и членами: губернскій секретарь Иванъ Никитинъ Строевой; козаки Стефанъ Трофимовъ Ильяшенко, Василій Васильевъ

Дьяченко, Антонъ Кирилловъ Ильяшенко, Антонъ Тимофѣевъ Дьяченко, Евфимъ Кирилловъ Ильяшенко, Гервасій Петровъ Шкура-Евфименко, Евстафій Евменовъ Кривонось, и отставный унтеръ-офицеръ Иванъ Васильевъ Кишка; 3) того же уѣзда села Прохоровъ при рождественской церкви, въ которое избраны на три года попечителемъ дворянинъ Теофанъ Дзюба, и членами: козаки: Емельянъ Кудлай, Потапій Павелко, Ѳедоръ Пирковскій, Евфимъ Кудлай, отставный солдатъ Пантелимонъ Пирковскій, и козаки: Ѳедоръ Коломійченко, Семень Чиканъ, Даніиль Евлашь, Ѳадей Пивоваръ, Василій Избенко, Трофимъ Совва и Тимофѣй Вялый; 4) того уѣзда села Максимовки успенской церкви, въ которые избраны на трехлѣтіе попечителемъ козакъ Павелъ Петровъ Тимченко, членами: козаки: Кононъ Герасимовъ Бакуменко, Николай Максимовъ Панченко, Кононъ Василіевъ Литвинъ и собственникъ Романъ Ѳедоровъ Шинкарча; 5) того уѣзда села Оленовки вознесенской церкви, въ которые избраны на одинъ годъ предсѣдателемъ отставной штабсъ-капитанъ Иванъ Помфиловъ Троецкій, и членами козаки: Діюмидъ Артемовъ Демьяненко, Димитрій Андреевъ Сивакъ, Карпъ Евстафіевъ Ерещенко, Семень Павдовъ Ганничъ, Георгій Максимовъ Балабанъ, (всѣ они на одинъ годъ); 6) Сосницкаго уѣзда села Воловицы при Михайловской, въ которое избраны на три года предсѣдателемъ губернской секретарь Павелъ Кочерга и членами козаки: Никита Малый, Савва Индило, Ѳедоръ Кушнѣръ, Іосифъ Шебеда, казенные крестьяне: Илья Куличъ, Яковъ Дядюшка, Иванъ Люта, Евстратъ Кушнѣръ, Евфимъ Люта и Евфимъ Поповичъ. Въ существующихъ уже попечительствахъ при вознесен-

ской церкви города Чернигова—избраны на трехлѣтіе предсѣдателемъ генераль-маіоръ Владиміръ Николаевичъ Шульговскій и членами: подполковникъ Александръ Карскій, инспекторъ семинаріи Левъ Дмитріевичъ Бѣлоусовичъ, коллежскій ассесоръ Степанъ Щихуцкій, помѣщикъ Илія Лизогубъ, крестьянинъ Чемерисъ и купецъ Иванъ Поляковъ, а кандидатами по нимъ—надворный совѣтникъ Александръ Ѳедоровичъ Романовъ и титулярный совѣтникъ Петръ Марченко, а къ рождество-богородичной м. Олишевки, козелецкаго уѣзда, утвержденъ членомъ, на мѣсто уволеннаго козака Трофима Лукьянца, козакъ Григорій Яковлевъ Хитунъ. Декабря 19 дня 1868 г.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ: новорожденный младенецъ отъ прусскихъ подданныхъ, капитана Николая и жены его Каролины Грунеръ, реформатекаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Іоаннъ. Стародубскій мѣщанинъ еврей Цика Лейбовъ Повзнеръ съ нареченіемъ имени Михаилъ. Мѣщанинъ города Мстиславля, могилевской губерніи, еврей Хаимъ Берковъ Музыкантовъ и стародубскій мѣщанинъ еврей Шлема Айзиковъ Дулькинъ съ нареченіемъ обоимъ имени «Николай». Мѣщанка, еврейка Фрейда Брагинская, съ нареченіемъ имени «Евгенія» и мѣщанка, еврейка Гитта Ескина, съ нареченіемъ имени «Вѣра». Мѣщанинъ мѣстечка Немоцста, ковенской губерніи, еврей Шолемъ-Орля Файвutowичъ Резниковъ, съ нареченіемъ имени «Косьма» и земледѣлецъ хутора Сороки, козелецкаго уѣзда, еврей Мордухъ Валентикъ, съ нареченіемъ имени «Петръ».

Присоединены къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія: временно-обязанная крестьянка,

вдова Терензія Вьюнова, съ нареченіемъ имени Параскевія; неутвержденная въ дворянствѣ дѣвица Анна Денисова Михайловская; почталіонъ черниговской почтовой конторы Владиславъ Вѣчолковскій; неутвержденные герольдію дворяне: Марія Іосифова Жуковская и сыновья ея Владиміръ и Валеріанъ Выкторовы Жуковскіе; жительница города Люблина, дѣвица Розалія Вайсъ; жена безсрочно-отпускнаго рядоваго Марія Степанова Романенкова; оставный подпоручикъ Михаилъ Михайловъ Колесницікій; коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановъ Суринъ; жена оставнаго унтеръ офицера Екатерина Каэтанова Зеленская; жена оставнаго рядоваго Викторія Егорова Гончарова и малолѣтній сынъ французскаго подданнаго Ковень, съ нареченіемъ имени Викторъ.

Присоединены изъ раскола къ православію: рядовой Иванъ Герасимовъ Гладковъ, жена его Евдокія Григорьева и дочь ихъ Пелагія; мѣщанинъ Григорій Васильевъ Дроздовъ; содержавшаяся въ черниговскомъ тюремномъ замкѣ мѣщанка Марія Елисеева Потемкина и мѣщанинъ города Стародуба Афанасій Васильевъ Смирновъ.

Присоединены изъ раскола къ единоуврїю: лужковскій мѣщанинъ Макарь Черенинъ, климовская мѣщанская дочь Надежда Чернова, злынская мѣщанская дочь Анна Скачкова и дочь крестьянина слободы Красной-Злышки Устиныя Чунина.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ черниговской духовной семинаріи, студентъ Михаилъ Виницкій—къ троицкой церкви села Подолова, кролевецкаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности благочиннаго въ 3-й округъ кролевецкаго уѣзда, согласно выбору духовенства, священникъ села Радичева, кролевецкаго уѣзда, Прокофій Горбатовскій.

Преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства козаку села Киселевки, сосницкаго уѣзда, Ивану Стаценку, за обновленіе иконостаса въ киселевской николаевской церкви на собственнѣй счетъ, съ употребленіемъ собственной суммы 170 руб.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста преобразенской церкви села Стрѣльниковъ, борзенскаго у., козакъ Василій Рябоконтъ, по опредѣленію консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ 7 декабря утвержденному.

Исключенъ изъ списка чиновниковъ консисторіи канцелярскій служитель 2 разряда Иванъ Гаруновичъ, вслѣдствіи перемѣщенія его на службу въ черниговскую палату уголовного суда.

III.

Дѣйствія епархіальнаго попечительства.

Назначены постоянныя пособія 1) вдовѣ священника Александрѣ Бѣлозерской 8 руб.; 2) вдовѣ діакона Аннѣ Компанѣйцевой 6 руб. и 3) вдовѣ священника Елисаветѣ Корейшиной 15 р.; 4) заштатному діакону Іоанну Михайловскому съ женою его назначено пособія 8 руб., съ производствомъ съ 1 января 1869 г.

Пожертвовали въ пользу училища дѣвицы духовнаго званія: священникъ села Калиты, остерскаго уѣзда, Гавріилъ Александровичъ 5 р. и благочинный нѣжинскаго уѣзда, священникъ Фодоръ Кушакевичъ, по случаю получения награды, 15 рублей.

Редакторъ **Арх. Евгеній.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

ВЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

1869.

15 Января.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Некрологъ.—II. Церемоніаль.—III. Слово.—IV. Рѣчь.—V. Кролевецкій уѣздъ.

I.

НЕКРОЛОГЪ.

12 сего января, скончался, въ Черниговѣ, преосвященный Теофилактъ, епископъ новгородсѣверскій, викарій черниговской епархіи. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о службѣ новопреставльшагося владыки. По окончаніи образованія въ кievской духовной академіи, покойный (въ свѣтскомъ званіи Праведниковъ) вступилъ въ службу учителемъ Павловскаго духовнаго училища 25 сентября 1837 г., 25 апрѣля 1838 г. опредѣленъ инспекторомъ этаго училища, 25 августа того же года переведенъ учителемъ въ воронежскую духовную семинарію, 30 ноября 1845 г. принялъ монашество и 28 декабря того же года опредѣ-

ЦЕРЕМОНИАЛЪ

ПОГРЕБЕНІЯ ВЪ БОЗЬ ПОЧИВШАГО **Теофилакта** епископа новгородстверскаго викарія черниговской епархіи.

I. Въ назначенный день для погребенія преосвященнаго **Теофилакта** производится въ $\frac{3}{4}$ девятаго часа благовѣстъ въ елецкомъ монастырѣ, на сборъ, рѣдко, $\frac{1}{4}$ часа, за тѣмъ обыкновенный къ литургіи.

II. Божественную литургію въ теплой монастырской церкви совершаетъ Его Высокопреосвященство съ назначенными имъ лицами.

III. Во время литургіи въ опредѣленное время произнесетъ надгробное слово ректоръ семинаріи архимандритъ **Евгеній**.

IV. На отпѣваніе выйдетъ все наличное духовенство въ траурномъ облаченіи.

V. Во время отпѣванія предъ прощаніемъ произнесетъ рѣчь священникъ **Діаконовъ**.

VI. По окончаніи отпѣванія духовенство беретъ гробъ и несетъ изъ теплой церкви вокругъ соборной успенской церкви, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Причетникъ съ фонаремъ.
2. Діаконъ съ запрестольнымъ крестомъ.
3. Два дьячка въ стихаряхъ съ хоругвями.
4. Пять паръ учениковъ семинаріи.
5. Четыре пары чиновниковъ консисторіи.
6. Пѣвчіе по два въ рядъ.
7. Діаконы по два въ рядъ.
8. Иеромонахи, священники, протоіереи и архимандриты по два въ рядъ.
9. Два гражданскихъ чиновника несутъ на подушкахъ ордена: св. Владиміра и св. Анны, рядомъ.
10. Протоіерей несетъ на блюдѣ панагію, наперстный крестъ и бронзовый крестъ.
11. Діаконъ несетъ на блюдѣ омофоръ и на немъ митру.
12. Первенствующій архимандритъ и за нимъ протодіаконъ и діаконъ съ кадилами.
13. Посошникъ съ посохомъ покойнаго епископа.
14. Духовникъ покойнаго епископа несетъ келейный образъ его.
15. Діаконы несутъ трикирій и дикирій.
16. Гробъ, несомый духовенствомъ, покрытый поперегъ архіерейской мантией.
17. По сторонамъ гроба, два діакона или причетника, несутъ рипиды и четыре большія свѣчи.

VII. Обнеся гробъ вокругъ соборной церкви, одинъ разъ, вносятъ оный въ эту же церковь.

VIII. Тамъ у приготовленной могилы совершается литія съ возгласеніемъ усопшему «вѣчная память»; въ это время гробъ опускаютъ въ назначенное ему мѣсто.

Примѣчаніе. Во время отпѣванія и несенія вокругъ храма тѣла производится переборъ въ колокола, а при опущеніи гроба въ могилу—звонъ во вся.

СТАРО ПАРЫЖОН

Историческое описание Парижа
въ 1789 году
Томъ I

Парижъ, столица Франціи, расположенъ на лѣвомъ берегу Сены, въ 25 верстахъ отъ моря. Городъ сей основанъ въ 508 году, и въ 1789 году имѣлъ 650 тысячъ жителей. Парижъ славится своими университетами, академіями, театрами, музеями, и другими достопримечательностями. Въ 1789 году Парижъ былъ центромъ Французской революціи, и послѣдовалъ за ней весь Французскій народъ.

См. также: Парижъ, 1789 годъ, Французская революція.

Нельзя не сознаться, что такія чувствованія при видѣ гроба, такая оубыка жизни и смерти болѣе приличны *неимущимъ христіанскаго упованія*, нежели намъ, чадамъ св. православной церкви. Правда, *горька*, по слову Божію, смерть для людей вообще, *лута* она особенно для грѣшниковъ, но не менѣе ли горька и лута жизнь для людей вообще и для праведниковъ въ особенности? Поразителенъ голосъ древняго мудреца израильскаго, въ которомъ высказывается взглядъ на жизнь. Что такое жизнь человѣческая?—Это, по премудрому, *непразднство велие всякому чловѣку, это иго тяжкое на сыньхъ Адамлихъ*,—иго тяготящее *надъ ними отъ дне исхода изъ чрева матере, до дне погребенія въ матеръ всьхъ*, т. е. въ землю.

Да не покажется намъ, братіе, взглядъ премудраго на жизнь слишкомъ мрачнымъ и одностороннимъ; взглядъ его, правда, неумолимо строгъ, но и строго—справедливъ, и вовсе не такъ безотраденъ, какъ можетъ показаться намъ съ перваго разу.

Жизнь наша дѣйствительно—болѣе или менѣе продолжительное несеніе *ига*, ярма.

Что это за иго, и кто его на насъ налагаетъ? Первѣе всего возлагаетъ на насъ иго Господь Богъ. Человѣкъ является въ міръ, одаренный тѣми или другими силами и способностями, является, по волѣ Божіей, съ задатками болѣе или менѣе обширнаго ума, съ особенностями душевныхъ и тѣлесныхъ качествъ. Это иго, приуготованное премудрою и всепромыслительною волею Творца, и возлагаемое на насъ Его всеблагою отеческою десницею для нашего же блага. Возлагаютъ на насъ и возлагаютъ не-

премѣнно своего рода иго — наши ближніе. Служеніе семейству, обществу, отечеству и наконецъ, превыше всего, св. церкви — есть иго, налагаемое на каждаго изъ насъ, и каждый изъ насъ несетъ его по мѣрѣ силъ, возможности и охоты. И еще есть иго, которое, наконецъ мы налагаемъ на себя сами. Образъ и способъ жизни, на сколько это зависитъ отъ насъ собственно, разнаго рода цѣли, которыя мы стараемся преслѣдовать и осуществлять въ своей жизни и подобное, составляютъ наше собственное, создаваемое нами иго, на основаніи свободносознательнаго самоопредѣленія именно къ тому, а не другому въ мысли и въ жизни.

Итакъ, жизнь есть не что иное, какъ тройственное, объемлющее насъ иго.

Не трудно убѣдиться и въ томъ, то *иго* это, какъ говорить премудрый, *тяжко*, и преимущественно тяжко для тѣхъ, кои желаютъ нести и дѣйствительно несутъ его съ возможною искренностію, усердіемъ и постоянствомъ.

Не въ самой, конечно, жизни заключается эта тяжесть. Жизнь, какъ даръ Божій, данный для блага пользующагося имъ существа, для собственной славы Божіей, есть иго въ высшей степени благое и легкое. Но, если бы даръ Божій оставался въ насъ безъ измѣненія! Если бы къ дару Божію не примѣшался злокачественный и пагубный даръ врага человѣческаго рода! Къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ закономъ жизни божественнымъ, духовнымъ, обитаетъ въ насъ законъ грѣховный, плотской. *И мы вѣмы, яко законъ духовенъ есть, азъ же плотяно есмь, проданъ подъ грѣхъ. Еже бо содѣваю, не разумью; не еже бо хошу, сіе творю, но еже ненавижу, то*

содѣваю. Нынѣ же не къ тому азъ сіе содѣваю, но живый во мнѣ грѣхъ (Римл. 7; 14, 15; 17). И кто не знаетъ, какъ тяжела, какъ иногда безотраднa борьба въ насъ сихъ двухъ противоположныхъ началъ! И чѣмъ внимательнѣе человѣкъ къ себѣ, чѣмъ глубже сознаетъ онъ въ себѣ нужду нести безукоризненно иго Божіе, тѣмъ сильнѣе чувствуетъ ожесточенное противоѣдѣствіе враждебнаго начала, силяшагося всецѣло подчинить насъ своему пагубному игу. Каждый истинный игоносець, подвижникъ живо чувствуетъ истинность восклицанія многострадальнаго Іова: «не война ли жизнь человѣка на земли!» (Іов. 7, 1). Да, война, и притомъ междоусобная, внутри насъ совершающаяся и раздѣляющая наше существо на два враждебные между собою стана.... Кто скажетъ, послѣ этого, чтобъ иго нашей жизни было не тяжело!

Не болѣе мира, спокойствія, отрады, помощи находить человѣкъ, несущій иго жизни, и внѣ себя. Съ первыхъ минутъ бытія каждый изъ насъ предоставленъ вліянію и руководству окружающихъ насъ. Первоначальное наше развитіе и зависящее отъ него направленіе много зависитъ отъ этого первоначальнаго вліянія и руководства. Много ли счастливецъ, которые, въ этотъ такъ важный періодъ своей жизни, получали именно то, что имъ дѣйствительно было нужно для надлежащаго несенія жизненнаго ига, и получали такъ, и какъ нужно? Неизбѣжный плодъ воспитанія—преуспѣяніе; но въ чемъ?... не въ томъ ли, что иго жизни, и безъ того тяжелое, еще болѣе отягчается, и притомъ во имя преуспѣянія и усовершенствованія! За тѣмъ вступаетъ человѣкъ въ жизнь семейную, общественную, и—что его тамъ встрѣчаетъ, окружаетъ?

Борьба разнообразныхъ проявленій самолюбія, столкнове-
ніе личныхъ интересовъ, противорѣчіе стремленій и поня-
тій, противодѣйствіе силъ. Вездѣ на словахъ—истина, до-
бро, общее благо, необыкновенныя усовершенствованія и
подоб., а на дѣлѣ, большею частію, лукавство, коварство,
узкій эгоизмъ, стремленіе господствовать надъ ближнимъ
и мыслию и дѣломъ.

Будетъ ли легкимъ иго жизни для тѣхъ, кто не увле-
кается потокомъ суеты и неправды, кто понимаетъ жизнь,
какъ непрерывное служеніе славы Божіей, пользы ближ-
няго, кто чувствуетъ, что вмѣстѣ съ жизнью возложенъ
на него долгъ жить болѣе для Бога и ближняго, чѣмъ
для самаго себя?

Никто лучше не понималъ въ этомъ отношеніи жиз-
ни, какъ Ап. Павелъ. И никто не испыталъ болѣе его
тяжести сего иго. Онъ жилъ и дѣйствовалъ «во всемъ представ-
ляя себя, какъ слугитель Божій,—въ великомъ терпѣніи, въ
бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ,
подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ,
въ бдѣніяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ
великодушіи, въ благодати, въ Духѣ Святомъ, въ нелице-
мѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ
оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и
безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ (2 Кор. 6 4—8).
Какой идеаль общественнаго дѣятеля можетъ быть
чище и выше?—И за такое направленіе, за такой образъ
дѣйствій онъ постоянно терпѣлъ: *бьды въ рѣкахъ, бьды
отъ разбойникъ, бьды отъ сродникъ, бьды отъ
языкъ, бьды во градехъ, бьды въ пустыни, бьды въ*

мори, бѣды во-лжебратій (2 Кор. 11, 26). Такъ тяжело иго истиннаго общественнаго дѣателя. Многіе ли въ состояніи понести такое иго съ должнымъ усердіемъ, постоянствомъ и терпѣніемъ?

Истинно вѣрующій благовременно здѣсь можетъ сказать: «есть *благодать Божія, въ немощахъ совершающаяся;—Господь близъ есть ко всѣмъ призывающимъ Его въ скорби;*—премилосердый не попускаетъ впадать намъ въ искушенія, большія тѣхъ, кон мы можемъ понести; съ любовію взираетъ Онъ на борцевъ вѣры, труженниковъ въ добрѣ, гонимыхъ за правду». Такъ! все это справедливо. Но иго, пока оно не снято, не терлетъ своей тяжести. Божія помощь подкрѣпляетъ и утѣшаетъ, но не снимаетъ бремени, а только внушаетъ нести его бодро и терпѣливо до конца, ибо *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ*. Нерѣдко Премудрый и Всеблагій даже усиливаетъ тяжесть особыми искушеніями, дабы дать вѣрному борцу возможность выказать всю свою твердость въ вѣрѣ и въ жизни по вѣрѣ, привести въ дѣйствіе запасъ нетронутыхъ силъ. Самъ великій Подвигосположникъ Христосъ, въ самыя трудныя и послѣднія минуты несенія поднятаго Имъ на себя ига, вопіялъ: *Боже мой, Боже мой! вскую Мя еси оставилъ!* Какъ совсемъ другомъ, такъ и въ этомъ, І. Христосъ далъ послѣдователямъ Своимъ образъ, да послѣдуютъ стопамъ Его.

Когда же это иго облеγχится, и облеγχится ли когда нибудь?—По слову премудраго, тяжелое сіе иго *лежитъ на сыньхъ Адамлихъ отъ дне исхода ихъ изъ чрева матери, до дне погребенія ихъ въ общей матери*. Вотъ когда, наконецъ, облеγχится тяжесть жизненнаго

ига! Вотъ гдѣ, наконецъ, борьба съ грѣхомъ, съ самимъ собою и съ міромъ замѣняется тихимъ благодатнымъ *покоемъ!* Гробовая доска, скрывающая отъ насъ бранныя останки труженниковъ, открываетъ для нихъ начало истинной *жизни*, вѣчной, въ которой нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Чаяніе блаженства въ Бозѣ со христомъ замѣняется дѣйствительною *наградю* за вѣру и вѣрность—предвкушеніемъ полного общенія со Христомъ въ Бозѣ. Какъ хорошо понимали истинное значеніе жизни и гроба тѣ, кои съ Давидомъ вопіяли: *увы, мнѣ, яко прищельствовіе мое продолжися на земли* (Псал. 119, 5),—которые съ Ап. Павломъ исповѣдывали: *дерзаемъ и благоволимъ паче отгнати отъ тѣла и внити ко Господу* (2 Кор 5, 8)! И что означаетъ, бр., наше нерасположеніе ко гробу, какъ не то, что мы, не имѣя истиннаго понятія ни о жизни ни о гробѣ, не несемъ надлежащимъ образомъ и лежащаго на насъ жизненнаго ига!

Доселѣ мы, бр., по видимому, вовсе не касались почившаго въ семь гробѣ, подавшаго намъ печальный поводъ къ слову. Но говоря о жизни, по слову Божію, какъ объ игѣ, мы ни на одну минуту не опускали изъ виду жизни почившаго въ Бозѣ нашего Архипастыря. Мы раскрывали именно тотъ взглядъ на жизнь, который вполнѣ былъ усвоенъ почившимъ, указывали именно тѣ свойства жизненнаго ига, тѣ тяжести, которыя вполнѣ были испытаны имъ. Жизнь его, какъ челоуѣка и христіанина, какъ наставника юношества, какъ пастыря и наконецъ Архипастыря, была нечто иное, какъ самое искреннее и самоотверженное несеніе ига, возложеннаго на него и Богомъ, и людьми, и святою церковію. Отъ юности сво-

ея онъ изъ любви къ Господу избралъ самъ для себя и съ терпѣніемъ и искусствомъ несть до конца—иго иноческой жизни. Зналъ и испыталъ онъ тяготу, какъ сего ига, такъ и служенія обществу и церкви и вообще—жизни временной; но сія тягота не охладила его ревности, не ослабила его мужества и терпѣнія! Мы видѣли его постоянно неизмѣнную ко всѣмъ привѣтливость, всегдашнее благодушіе,—ясный признакъ души, утвердившейся въ добрѣ, проникнутой упованіемъ на милость Божію. Видѣли Его смиреніе и кротость: признакъ души, сознающей трудность удерживаться на пути добродѣтелей, души, внимательно изучившей немощь силъ человѣческихъ въ борьбѣ со грѣхомъ и неблагоприятными обстоятельствами. Видѣли мы, не смотря на краткое его пребываніе съ нами, его искреннюю заботливость о благѣ ввѣренной ему паствы,—заботливость, обнаруживавшую твердое намѣреніе нести возложенное на него иго бодрственно и неуклонно до конца.

Итакъ, можемъ ли мы сомнѣваться въ томъ, что почившій, дѣйствительно почилъ тѣмъ блаженнымъ *покоемъ*, котораго такъ усердно испрашиваетъ св. церковь у Господа для всѣхъ своихъ чадъ! Вѣра въ Господа Искушителя, вѣра въ силу предстательства св. церкви предъ Господомъ, несомнѣнно поселяетъ въ насъ надежду, что понесшій тяжесть и скорбь жизни временной входитъ теперь туда, гдѣ *нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная*. Вождѣнная награда всѣхъ истинныхъ игоносцевъ—*царствіе* небесное несомнѣнно составляетъ его теперешній удѣлъ.

Нашъ же долгъ, братіе, вспомяная жизнь почившаго Архипастыря, молить Господа Бога, да воздасть Онъ ему по благоути Своей; а намъ да дастъ умъ разумѣть истинно христіанское ученіе о жизни и смерти, да дастъ намъ волю и силу — жить по сему спасительному ученію. Аминь.

А. Е—ii.

IV.

РѢЧЬ

**ПРИ ГРОБѢ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФИЛАКТА
ВИКАРІЯ ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ.**

*Доколь същи будещи, о мечу
Божій! Доколь неупокоишия;
вниди въ ножны твоя, почій,
и вознесия. (Иер. 47, 6).*

Вотъ этотъ гробъ и эта смерть какъ-то невольно указываютъ на мечъ Божій, о которомъ говоритъ пророкъ. Только, слушатели, надо вдуматься, куда направляется этотъ мечъ, кто жертва его? Умирающіе лишо Господѣ пастыри наши, или паства, лишаящаяся часто своихъ пастырей? Не будемъ прямо и рѣшительно утверждать, а только позволяемъ себѣ думать, что, кажется, послѣднее— истина. Въ самомъ дѣлѣ, недавно черниговская паства сиротѣла послѣ смерти ея архипастыря—Филарета и въ свое время утѣшена была прибытіемъ на архипастырскій престоль его преемника. Въ послѣднее время, когда труды и дѣла архипастырскіе съ каждымъ годомъ увеличиваются и усложняются, признано было необходимымъ дать

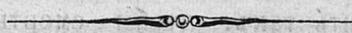
преосвященнѣйшему архипастырю нашему помощника, который много пуженъ былъ для него, обремененнаго многими трудами и не крѣпкаго здоровьемъ. Богъ и послалъ ему этаго помощника, въ лицѣ покойнаго владыки, помощника опытнаго, много лѣтъ потрудившагося на духовно-учебномъ поприщѣ, на пользу церкви русской. Послалъ Богъ этого человѣка и служителя Божія на радость и архипастырю нашему и намъ—пасомымъ; но весьма не долго было его служеніе на этомъ поприщѣ: всего только два съ половиною мѣсяца.—Однако и за короткое время онъ расположилъ къ себѣ сердца многихъ, имѣвшихъ случай ближе относиться къ нему, особенною добротою, мягкостію и симпатичностію своей души; это общій голосъ, общее слово всѣхъ узнавшихъ его и узнавшихъ имъ.... Да! Помимо физическихъ причинъ, такая неожиданная и, по нашему, ранняя и преждевременная смерть новопоставленнаго архіерея не должна ли имѣть какого нибудь особеннаго значенія въ очахъ вѣры, по началамъ религіи? и хотя не съ полнымъ убѣжденіемъ, а скажемъ: не есть ли это мечъ, поражающій и вразумляющій черниговскую паству? При видѣ сего гроба, вмѣщающаго въ себѣ новаго іерарха, человѣка благодушнаго и мягкосердечнаго, какъ-то неволью чувствуешь и скорбь и сожалѣніе объ умершемъ. Но, братіе, да не обратится къ намъ слово Спасителя: *не плачѣте о немъ* (Лук. 23. 28), *обаче себе плачете и чаде вашихъ*. Смерть эта особенно поражаетъ своею внезапностію, неожиданностію и, какъ казалось бы, своею не своевременностію; а потому, при видѣ сей смерти и сего гроба, у многихъ предстоящихъ могутъ пробуждаться скорбныя

чувствованія разнаго характера и свойства. Въ очахъ нашихъ смерть эта дѣйствительно внезапна, неожиданна и несвоевременна, но въ очахъ Божіихъ это далеко не такъ. По чѣмъ еще знать, какъ думаль въ этомъ отношеніи самъ покойный владыка о могущей постигнуть его смерти, чувствовалъ ли онъ и предугадывалъ ли ея близость; но, на сколько мы знаемъ, онъ жилъ такъ, что его жизнь могла назваться всегдашнимъ приготовленіемъ къ смерти; мы слышали, что часто предъ своимъ служеніемъ (разумѣемъ литургію) онъ очищаль свою совѣсть таинствомъ покаянія. А если это такъ, то для него самого эта смерть не такъ была внезапна и неожиданна, какъ она можетъ представляться. Съ другой стороны, нельзя не имѣть въ виду и евангельскихъ истинъ: время, даже часъ и минута нашей жизни предусмотрѣны и предопредѣлены нашимъ Господомъ, и безъ воли Его и власть главы нашей не падеть. Значить, по христіанскому взгляду и евангельскому ученію, намъ не слѣдуетъ возмущаться внезапностію, неожиданностію и какъ будто несвоевременностію этой, да и вообще—всякой подобной смерти. И мы ничуть не должны скорбѣть и плакать о почившемъ, какъ о какой либо несчастной жертвѣ жестокой смерти. Скорѣе мы должны поскорбѣть за себя, что лишаемся добраго пастыря. А кажущаяся несвоевременность, внезапность и неожиданность этой смерти должна преподать намъ навсегда сильный нравственный урокъ, тотъ именно, что каждый изъ насъ долженъ жить такъ, чтобы смерть не застигла въ распахъ, не застала совершенно неприготовленнымъ къ ней въ нравственно-религіозномъ отношеніи. — Такія-то мысли и чувствованія возбуждаетъ въ нашей душѣ гробъ

сей! Жаль намъ и прискорбно.—Конечно, каждаго предшественника на какомъ нибудь служебномъ поприщѣ замѣняетъ его преемникъ; почившаго епископа тоже замѣнить какой нибудь преемникъ, и, можетъ быть, съ не меньшими достоинствами. Но едва ли кому можетъ быть пріятнымъ такое скорое и частое преемство; не можетъ быть это пріятнымъ ни Архипастырю нашему, ни намъ всѣмъ. Начнешь съ кѣмъ либо свыкаться и привлекаться къ нему духомъ и сердцемъ, а тутъ его и нѣтъ. Такія обстоятельства едва ли для кого могутъ быть пріятными. Но все таки, во всякомъ случаѣ, намъ остается желать и и молить Бога, чтобы на мѣсто почившаго намъ посланъ былъ достойный его преемникъ, чтобы неприятныя и скорбныя чувствованія и наши и нашего Архипастыря имѣли въ скорости свой конецъ.... Господи, Господи! буди намъ милостивъ! А ты преосвященный владыко! молись за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго, не забывай и поминай насъ. Съ своей стороны и мы общаемся молиться за Тебя, и думаемъ, что это для Тебя и желательно и благопотребно. Прости.

Наставникъ Семинаріи, священникъ

Григорій Діаконовъ.



V°.

КРОЛЕВЕЦКІЙ УЪЗДЪ.

(Продолженіе).

АЛТЫНОВКА

въ 15 вер. отъ Кролевца, въ 20 отъ отъ Коропа, на до-
рогѣ изъ Москвы въ Кіевъ, въ сосѣдствѣ въ Былкою ²⁵.

Поселеніе московскаго правительства 1490—1600 г.
Алтыновки какъ и Былка—слова московскія и вовсе—не
украинскія.

По дѣламъ иѣжинскаго полка «село Алтыновка» при
гетманѣ Богданѣ принадлежало Батуринской ратушѣ, ²⁶
конечно въ слѣдствіе того, что такъ распорядился еще
Баторій.

²⁵. «Дякъ бильскій Остапъ» въ актѣ 1697 (чер. вѣд. 1862 г. стр. 256). Былка въ 1718 г. и 1736 г. гетманское имѣніе. Въ 1736 г. здѣсь 80 двор. пахат. и 30 двор. бобыльскихъ. (Чтен- общ. ист. 1, 841). Въ 1741 г. священникъ с. Былки жаловался, что генераль Штофельн беретъ съ него пчелиную десятину, какъ и съ крѣпостныхъ. Въ неконченномъ храмѣ Былки тріодъ к. п. 1648 г. Анеологіонъ сввер. п. 1678 г. съ замѣткою: «книга церкви Успѣнія Богородицы села Былки за пресвитерствомъ о. Фомы и о Леонтія, 1742 г.

²⁶. Черниг. вѣдом. 1853 г. стр. 309. Атаманъ с. Алтыновки въ актѣ 1697, г. черниг. вѣд. 1862 г. стр. 256, 257.

Древній храмъ Алтыновки былъ въ честь Преображенія Господня. Нынѣшній Спасскій храмъ на каменномъ фундаментѣ построенъ около 1719 г. Остатки древности: евангеліе м. п. 1652 г. требникъ Петра Могилы безъ выходнаго листа, псалтырь 1742 г.

Въ 1767 г. Алтыновцы писали къ преосвященному: «съ давнихъ лѣтъ при нашей църкви было три священника, съ третиннымъ настоятелемъ, іерей Іаковъ Борзаковскій, другой іерей Іоаннъ Борзаковскій, а третій іерей Аѳанасій Борзаковскій, тестъ нынѣшняго іерея Іакова Ясинскаго»²⁷. Поелику же третьяго священника болѣе нѣтъ: то желаютъ чтобы приходъ раздѣленъ былъ на двѣ равныя части²⁸.

Въ 1829 г. основанъ каменный храмъ Покрова Богородицы. При копаніи рововъ оказались здѣсь кости умершихъ въ большемъ числѣ, похороненныхъ въ давнее время. По мѣстному показанію, здѣсь было кладбище. Но такъ какъ въ прежнія времена хоронили умершихъ вблизи храма: то безъ сомнѣнія на этомъ мѣстѣ былъ «храмъ Козмы и Даміана с. Алтыновки» для котораго выданъ былъ въ 1691 г. антиминсъ, по нынѣ цѣлый при каѳедрѣ. Смиренный о. Тимоѳей, котораго дочерей звѣрски билъ сотникъ въ 1742 г., священствовалъ при этомъ храмѣ.²⁸ Что касается до каменнаго храма: то самыми усердными дѣятелями при его посроеніи были козакъ Лукьянъ Федченко, священникъ Христофоръ Вербицкій и помѣщикъ Михаилъ Бутовичъ.

²⁷. См. о священникахъ Алтыновки въ ст. о Кролевцѣ пр. 18.

²⁸. О Кролевцѣ пр. 17. о

Въ семъ храмѣ икона съ частицами св. мощей, писанная въ 1760 г. На иконѣ изображены: посрединѣ знаменіе Богородицы, по сторонамъ св. Николай, муч. Гурій, Самонъ и Авивъ; здѣсь же за сер. дверцами частицы мощей м. Гурія, Самона и Авива. На другой сторонѣ написаны арх. Михаилъ и м. Петръ. Во время холеры съ сею иконою ходили во кругъ села и по домамъ и вѣрующіе спасались отъ смерти.

Въ 1736 г. показывали въ Алтыновкѣ 150 козаковъ и 12 посполитыхъ; въ 1748 г. 275 семей козачьихъ.

По мѣстной памяти самое значительное увеличеніе населенія Алтыновки посѣдовало по уничтоженіи запорожской сѣчи (1775 г.). Тогда многіе, оставивъ прежнее свое жилье, пришли въ Алтыновку и поселились вблизи козаковъ. Это подтверждается и церковными записями. По нимъ число прихожанъ:

	1770.		1790.		1810.		1830.		1850.		1860.	
Спасской	1430	1434	1490	1489	1565	1574	890	972	941	1045	979	1062
Покровской							752	846	828	849	850	942
							1642	1838	1769	1894	1829	2004

Мѣстный священникъ Іоаннъ Александровичъ Трипольскій достоинъ памяти и подражанія. Онъ священствовалъ при спасской церкви 33 года и дѣтей не имѣлъ. Жилъ онъ въ простой избѣ и одѣвался просто; жена его также не носила нарядной одежды, а одѣвалась, какъ одѣ-

вались поселянки. — Ни одинъ нищій, ни одинъ странникъ не выходилъ изъ его дома безъ подарка, а тѣ и другіе любили посѣщать его, ласкаемые рабомъ Божиимъ. Бѣдные поселяне находили въ немъ своего кормильца и утѣшителя. Что получилъ онъ при погребеніи или при бракѣ или другомъ случаѣ, рѣдко доносилъ до дому: обыкновенно въ такихъ случаяхъ окружала его толпа бѣдныхъ и проходящихъ и онъ раздавалъ имъ, что было у него въ рукахъ. Простые сердца любили и уважали его. Но нѣкоторые изъ людей высшаго полета (а такіе всегда есть) называли его ханжею и даже досадовали на общее уваженіе къ нему. Одинъ изъ людей этого разряда намѣренно зазвалъ о. Іоанна къ себѣ въ гости и усердно угостилъ его виномъ, въ которомъ подмѣшено было одуряющее снадобье. Это было сдѣлано съ тѣмъ, похвальнымъ намѣреніемъ, чтобы опозорить священника, котораго другіе уважали. Такъ какъ о. Іоаннъ велъ жизнь трезвую и строгую: то понятно, что одуряющій напитокъ легко привелъ его въ сильное ослабленіе. Когда сталъ онъ приходитъ въ безчувствіе: хозяинъ съ хохотомъ велѣлъ вывести его изъ дома. Одуреніе пересилило не крѣпкія силы о. Іоанна и онъ упалъ не вдали отъ дома, въ лужѣ. По утру увидавшіе его поселяне скорбѣли за уважаемаго батюшку и поспѣшили отвезть его въ домъ; а угостившіе его снова подняли хохотъ — и приговаривали: вотъ вамъ и Божій человѣкъ! Тѣмъ которые съ любовію хотѣли отвезть его въ домъ, сказалъ онъ: «не слѣдуетъ; умѣлъ Иванъ напиться, умѣй и стыдъ терпѣть». Прихожане хорошо знали, что о. Іоаннъ ни когда не бывалъ пьянымъ. Потому понятно, кого унижилъ этотъ случай. — Вотъ слу-

чай, который показываетъ, до какой степени готовъ былъ помогать другимъ о. Иоаннъ. Одинъ изъ послушниковъ, Агаѳоникъ, на пути въ Кіевъ, узнавъ о щедрости о. Иоанна, зашелъ къ нему и сталъ просить помощи; о. Иоаннъ отвѣчалъ: «радъ бы подарить, да не чѣмъ». Послушникъ возразилъ: «рука дающаго не оскудѣетъ». Выслушавъ это о. Иоаннъ снялъ съ себя кафтанъ, который былъ у него одинъ, и сталъ подавать его послушнику. Жена увидавъ, что мужъ отдаетъ послѣдній кафтанъ, говорить ему: «что ты дѣлаешь, безумный? не мѣшай мнѣ, отвѣчалъ онъ ей: теперь лѣто, я обойдусь и съ одною рясою, а къ осени успѣю сшить себѣ кафтанъ». Послушникъ, пораженный тѣмъ, что видитъ и слышитъ, ни какъ не хотѣлъ принять кафтана.—Но о. Иоаннъ настоялъ на томъ, чтобы принять былъ кафтанъ его. Такъ жилъ добродушный іерей Божій! Онъ дожилъ до глубокой старости и въ бѣдности, ожидая покоя въ другой жизни. Кончина его послѣдовала на 74 году жизни его и была оплакана всѣми прихожанами.

АТЮША

въ 20 вер. отъ Кролевца и въ 15 отъ Коропа.

По названію, основана кѣмъ нибудь изъ Атуевыхъ въ московское правленіе.

По актамъ съ именемъ «села» извѣстно съ 1650 г.²⁹ Здѣсь два храма—арх. Михаила и свят. Николая.

Въ храмѣ св. Николая требникъ могилы безъ выходнаго листа, подаренный Николаевской церкви игуменіею

²⁹ См. о Кербутовокомъ монастырѣ.

Анастасією въ 1684 г. тріодъ цвѣтная к. п. 1627 г.³⁰.
Евангеліе м. п. 1725 г.

Въ храмѣ арх- Михаила евангеліе львов. п. 1665 г. (оч. рѣдкое) подаренное Краснянскимъ сотникомъ Тимоѣемъ Легкоступомъ; тріодъ постная м. п. 1707 г. на которой записано: «Григорій Петровичъ Медвѣдь отмѣнилъ—копъ за десять, до храму арх. Михаила; дѣялось въ Атюшѣ р. 1730». Тріодъ цвѣтная съ надписью: «іерей Василій Григорьевъ отмѣнилъ до храма св. Архангела 1742».

По гражданской вѣдомости 1736 г. въ Атюшахъ 116 козаковъ и 59 нсполитыхъ, между прочимъ Кербутовскаго монастыря; въ 1748 г. 180 семей кочачьихъ.

По церковнымъ записямъ число прихожанъ:

	1770.		1790		1810		1830		1850		1860	
Михайловской.....	742	750	786	816	832	913	820	832	895	945	1053	1056
Николаевской.....	562	560	586	598	631	640	674	686	716	750	765	817
	1304										1818	

³⁰ Въ росписи Каратаева показано тріодъ постная к. п. 1627 г. по цвѣтной нѣтъ.

Редакторъ **Арх. Евгеній.**

Одобрено цензурою. Черниговъ. 12 Января 1869 г. Въ Ильинской Тип.,
аренд. Губернскою Земскою Управою