25 к. М...
я 1894

по 20

ПОЧТОВЫХ

ПОЧТОЮ.

ка".

СЛОВО

ной церкви

А. И. Вве

о. (Дѣло

скаго.—В

о).—Запа

(Письмо в

отвѣтъ

вная жизнь

блгографія

ескихъ во

щ. Саввы

вспомоще

овой Акв

7 томовъ

о Вѣстникъ

скій.

оббургскаго

инари.

Плссв.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 12—13.

15 Іюня—1 Іюля 1901 г.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 5-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Анастасіей.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и

вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Ново-рожденной.

Повелѣваемъ: писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую нашу Дочь, Великую Княжну Анастасію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 5-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія же Нашего въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г. № 1143 о доставленіи управленіями епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ ежегодно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отчетовъ объ ихъ оборотахъ.

Въ виду развивающейся дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и необходимости имѣть въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о количествѣ вырабатываемыхъ на сихъ заводахъ свѣчъ, ихъ стоимости — заводской и продажной, сбытѣ, прибыли и проч., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить управленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ обязанность ежегодно доставлять въ Хозяйственное Управленіе, начиная съ 1901 года, обычно составляемые сими управленіями отчеты, съ указаніемъ въ нихъ упомянутыхъ свѣдѣній, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Епархіальныя извѣстія.

Къ 6 числу мая сего 1901 г. Всемиловѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медали съ надписью „за усердіе“—золотая для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ бывшему старостѣ Благовѣщенской церкви въ г. Ригѣ 2-й гильдіи купцу Николаю Лялину и серебряная для ношенія на груди на Аннинской лентѣ старостѣ Мязмызской Николаевской церкви крестьянину Михаилу Мадъюви.

Вслѣдствіе представленія Рижскаго Епархіальнаго начальства, указомъ Св. Синода, отъ 30 мая № 3640, открытъ въ Феллинскомъ уѣздѣ самостоятельный Каббальскій приходъ съ причтомъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, съ назначеніемъ сему причту жалованья отъ казны священнику по 1300 р., старшему псаломщику по 300 р. и младшему по 250 рублей въ годъ и сверхъ того по 400 руб. на наемъ помѣщенія для причта и по 500 р. въ годъ на наемъ помѣщенія для церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Гижской дух. семинаріи Давидъ Якобсонъ къ Скрудалинской церкви и окончившіе курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Калнынь къ Сасмакенской церкви и Кирилль Рейзнѣкъ къ Смилтенской церкви.

Перемѣщены псаломщики Феннернскій—Оома Кышпъ къ Талской церкви, Смилтенскій—Петръ Закисъ къ Юргенбургской церкви, Яковлевскій—Георгій Кійманъ къ Милоіоанновской церкви, Врангельсгофскій — Андрей Михельсонъ къ Аррокюльсской церкви.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству Сасмакенскій псаломщикъ Фодоръ Митенбергъ, за опредѣленіемъ на службу по почтово-телеграфному вѣдомству и псаломщикъ Юрьевской Успенской церкви Алексѣй Пятницкій.

Умеръ священникъ Менценской церкви Павелъ Невдачинъ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Эрлааской волости Густинъ Матъ къ Эрлааской церкви на второе трехлѣтіе съ 29 апрѣля, крестьянинъ Кангаской волости Анто-

ній Койксонъ къ Михаэльской церкви на 3 трехлѣтіе съ 15 мая, 2 гильдіи купецъ Иванъ Горбачевъ къ Лезиской церкви на первое трехлѣтіе и Ревельскій 2 гильдіи купецъ Петръ Писаревъ къ Ревельской кладбищенской церкви на 6 трехлѣтіе съ 20 мая, крестьянинъ Форбуской волости Михаилъ Мустусъ къ Георгіевской церкви г. Юрьева, крестьянинъ Массауской волости Матвѣй Ризикамъ къ Ново-Вердерской церкви на первое трехлѣтіе съ 31 мая, начальникъ Фридрихштадтской почтово-телеграфной конторы Николай Брюггинъ къ Фридрихштадтской церкви на первое трехлѣтіе съ 2 іюня и крестьянинъ Пейдлаской волости Иванъ Кейвъ къ Кастолацкой церкви на первое трехлѣтіе съ 26 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Менцевской церкви и при новооткрытомъ Каббальскомъ приходѣ псаломщиковъ при церквахъ Воронейской, Лембургской, Моонской, Лайзбергской, Лельской, Яковлевской, при Рижскомъ Кафедральномъ соборѣ двѣ и вакансіи при новооткрытомъ Каббальскомъ приходѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Въ составъ Фелькскаго прихода, Лифляндской губерніи Юрьевскаго уѣзда, входитъ Тейлистская волость, въ которой числится до 500 душъ православнаго населенія. За неимѣніемъ въ сей волости особой православной школы, дѣти тамошнихъ православныхъ крестьянъ обучались и обучаются въ Фелькской приходской школѣ, за что волость издавна ежегодно отпускала изъ своихъ средствъ жалованье помощнику учителя при оной и доставляла школѣ отопленіе и освѣщеніе. 6-го сентября 1900 года сходъ выборныхъ Тейлистской волости постановилъ не отпускать на будущее время означеннаго пособія, ссылаясь на то, что въ названной школѣ обученіе должно происходить бесплатно, и представилъ свое постановленіе г. Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ 2-го Юрьевскаго участка, который и утвердилъ оное.

По
лицнаго
Училищн
г. Лифля
положеніа
Превоско
скавшіяся
народных
будущее
на содерж
скимъ дѣ
Совѣта о
обучаться
обязаны
каждая в
ность пос
православ
подлежа
славной
и, платя
Тейлистск
поръ дѣт
Тейлистск
учителю,
школы; и
нія никак
ское Прис
№ 848,
выборных
О та
по крест
Совѣтъ о
Дово
Попечите
народных

По полученіи объ этомъ донесенія отъ Фелькского Училищнаго Попечительства 27-го ноября минувшаго года за № 252, Училищный Совѣтъ 19-го декабря за № 1708 обратился къ г. Лифляндскому Губернатору и, основываясь на 589 статьѣ положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи, просилъ Его Превосходительство оказать содѣйствіе къ тому, чтобы отпущавшіяся доселѣ волостями на содержаніе православныхъ народныхъ школъ средства были возстановлены, и чтобы на будущее время волости не отказывали въ доставленіи средствъ на содержаніе сихъ школъ. Лифляндское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, рассмотрѣвъ это дѣло по ходатайству Совѣта отъ 19-го декабря 1900 года за № 1708, нашло: 1) что обучаться грамотѣ и посѣщать школы съ 10 лѣтняго возраста обязаны дѣти православныхъ членовъ волости; 2) что по этому каждая волость обязана озаботиться, чтобы дѣти имѣли возможность посѣщать школу; 3) что если въ какой либо волости православной школы нѣтъ, то общество должно либо просить подлежащее начальство объ учрежденіи вспомогательной православной школы, либо войти въ соглашеніе съ ближайшей школой и, платя добавочную плату, посылать туда дѣтей; 4) что въ Тейлиетской волости школы православной не имѣется, а до сихъ поръ дѣти обучались въ Фелькской православной школѣ, за что Тейлиетская волость и отпускала какъ добавочное жалованье учителю, такъ и часть средствъ на освѣщеніе и отопленіе школы; и 5) что къ прекращенію выдачи помянутаго содержанія никакихъ основаній не было. Въ виду изложеннаго, Губернское Присутствіе согласно журналу своему отъ 7-го мая 1901 года № 848, отмѣнило постановленіе Коммисара и приговоръ схода выборныхъ по сему дѣлу.

О такомъ своемъ постановленіи Лифляндское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе увѣдомило Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 22 мая сего года за № 2700.

Доводя о семъ до свѣдѣнія приходскихъ Училищныхъ Попечительствъ, Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній предлагаетъ имъ

постановленіе Губернскаго Присутствія принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 14 іюня 1901 послѣ бывшихъ испытаній.

VI К Л А С С Ъ.

I разрядъ.

Мартинсонъ Ѳеодоръ, Каэласъ Александръ, Дрейманъ Петръ, Кушнеръ Андрей, Бичевскій Иванъ, Спрогисъ Владиміръ, Балодъ Петръ.

II разрядъ.

Гаусвальтеръ Иванъ, Мѣзитъ Петръ, Винкъ Христофоръ, Энынь Иванъ, Рамуль Константинъ, Якобсонъ Давидъ, Эклавъ Иванъ, Вицупъ Евграфъ, Рейнгаузенъ Леонидъ, Анисимовъ Василій, Буровъ Павелъ.

V К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ VI классъ.

I разрядъ.

Сабасъ Иванъ, Узна Владиміръ.

II разрядъ.

Беккеръ Иванъ, Златинскій Глѣбъ, Руга Карпъ, Уэсонъ Антоній, Аболтынь Емеліанъ, Аронѣтъ Петръ, Звѣдрисъ Иванъ, Калнынь Иванъ, Канепъ Кириллъ, Малкинъ Николай, Подекратъ Иванъ, Прѣдитъ Александръ, Доринъ Константинъ, Сермуксъ Елевферій, Падрикъ Романъ.

Дозволяются переэкзаменовки:

Блажевичу Дію по основному богословію и Смирнову Василю по сочиненію.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ V классъ.

I разрядъ.

Поска Александръ, Янсонъ Александръ, Мяндь Карпъ, Вяльбе Георгій, Таммъ Левъ, Рыжовъ Валентинъ, Брежгисъ Николай.

II разрядъ.

Латышенковъ Іосифъ, Плаудъ Кирилль, Цеба Иванъ, Блокманъ Александръ, Ліасъ Мартинъ, Кюммель Георгій, Битте Эрастъ, Ванагъ Матѳей, Гертнеръ Маркъ, Ноппель Карпъ, Якобсонъ Константинъ, Кюммель Викторъ, Младовъ Николай, Якобсонъ Павель, Дубковскій Павель, Эберлингъ Карпъ, Таевере Мартинъ, Алликъ Владиміръ.

Дозволяется переэкзаменовка:

Яковлеву Константину по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Фридолинъ Евгеній, Цируль Александръ.

III К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ IV классъ.

I разрядъ.

Узна Михаилъ, Эндрексонъ Георгій, Мезипу Василій, Куксъ Августинъ, Малкаль Владиміръ.

II разрядъ.

Пестмаль Василій, Пакаль Иванъ, Соколовъ Феофанъ, Пурвинъ Кирилль, Вяльбе Георгій, Иванниковъ Павель, Либеровскій Викторинъ, Маршанъ Кирилль, Шершуновъ Иванъ, Берзинъ Николай, Мартинсонъ Александръ, Коськинъ Александръ, Тукумъ Александръ, Пайвель Николай, Мурнѣкъ Иванъ, Осиповъ Михаилъ, Тамманъ Иванъ, Эдуръ Карпъ, Даукшъ Константинъ, Блажевичъ Аѳанасій, Андабурскій Иванъ, Добротворскій Иванъ, Канинъ Петръ.

Дозволяются переэкзаменовки.

Янковичу Николаю по исторіи литературы, Луговскому Николаю по греческому языку, Меньшикову Александру по греческому языку.

П К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ III классъ.

I разрядъ.

Биркъ Авдій, Оравъ Василій, Спрогись Николай, Берзинъ Иванъ, Соколовскій Леонидъ.

II разрядъ.

Витоль Николай, Намнѣкъ Иванъ, Ремезовъ Алексѣй, Арайсъ Юліанъ, Коэмецъ Романъ, Пауль Иванъ, Сивохинъ Димитрій, Бохинъ Θεодоръ, Корешевъ Михаилъ, Созановъ Николай, Синицынъ Александръ, Эглитъ Яковъ, Казинъ Николай, Стурить Андрей, Назаревскій Михаилъ, Бѣжаницкій Борисъ, Лисманъ Александръ, Спрудъ Антоній.

Дозволяются переэкзаменовки:

Сассю Ивану по исторіи литературы, Анисимову Ивану по нѣмецкому языку, Лобачу Петру по математикѣ, Штрему Николаю по исторіи литературы, Младову Александру по нѣмецкому языку и Азелицкому Анатолию по исторіи литературы и нѣмецкому языку.

І К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода во II классъ.

I разрядъ.

Пальвадре Антоній, Самонъ Павелъ, Баллодь Василій, Богдановъ Георгій, Лѣпинъ Александръ, Михельсонъ Петръ, Пуншунъ Андрей, Павловскій Владиміръ.

II разрядъ.

Горушкинъ Иванъ, Баллодь Августинъ, Бебрисъ Кирилль, Лійцитъ Андрей, Зонне Иванъ, Кырпасъ Андрей, Бутузовъ Павелъ, Мягги Андрей, Сахаровъ Георгій, Элльеръ Александръ, Карлсонъ Георгій, Аннусонъ Евстафій, Никка Павелъ, Пищерь Николай, Филатовъ Василій, Клявинъ Петръ, Борманъ Павелъ, Силинъ Петръ, Мейровичъ Владиміръ, Апинъ Иванъ, Михкельсонъ Николай, Алликъ Антоній, Варесъ Александръ, Звирбуль Петръ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ
1901 г.

IV КЛАССЪ.

а) Окончили курсъ ученія въ духовномъ училищѣ:

по 1 разряду.

Шавицкій Петръ, Лааръ Антоній, Берггаль Теодоръ,
Кійсъ Алексѣй, Вяльбе Михаилъ, Заринъ Александръ, Лапинъ
Александръ, Спрудъ Андрей, Штернфельдтъ Владимиръ, Варесъ
Александръ, Гаркальнъ Теодоръ, Бальянъ Петръ.

по 2 разряду.

Мартинсонъ Давидъ, Чакуръ Адамъ, Шмидтъ Викторъ,
Кюммель Иванъ, Бримербергъ Петръ, Смирновъ Иванъ, Азе-
лицкій Валеріанъ, Лузикъ Константинъ, Цируль Андрей,
Гравитъ Иванъ, Берзинъ Петръ, Томсонъ Александръ, Труза
Александръ, Даукшъ Леонидъ, Васильевъ Иванъ, Прикуль
Александръ, Штегманъ Михаилъ, Бушъ Иванъ, Берзинъ Але-
ксандръ, Трофимецъ Алексѣй.

по 3 разряду.

б) Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Покровскій Семень по русскому языку, Чистяковъ Ни-
колай по русскому языку, Гринбергъ Иванъ по русскому языку,
Декнисъ Владимиръ по латинск. яз. и географіи.

III КЛАССЪ.

а) Переводятся въ IV классъ училища:

по 1 разряду.

Эліасеръ Романъ, Авотинъ Петръ, Юрьенскъ Иванъ,
Канепъ Иванъ, Маршанъ Александръ, Лѣлноръ Арсеній, Куксъ
Александръ, Гредзенъ Петръ, Пиккатъ Иванъ.

по 2 разряду.

Юрикасъ Петръ, Муравейскій Валелій, Крустинсонъ Августинъ, Пусильдъ Иванъ, Имписъ Евдокимъ, Невдачинъ Вячеславъ, Меднисъ Петръ, Паэгле Николай, Минкевичъ Владимиръ, Кукъ Антонъ, Милгравъ Иванъ, Янковичъ Александръ, Рѣвстинъ Іуліанъ, Путнинъ Петръ, Рятсѣпъ Константинъ, Валнеръ Константинъ, Модестовъ Александръ, Гербачевскій Капитонъ.

по 3 разряду.

б) *Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Баллодъ Константинъ по ариѣметикѣ, Миллеръ Владимиръ по русскому языку, Парупъ Владимиръ по латинскому языку, Пельбергъ Яковъ по русскому языку, Стрекуновъ Ѳеодоръ по русскому языку, Гутерманъ Александръ по русскому языку и греческому языку, Морозовъ Владимиръ по ариѣметикѣ и географіи, Мягги Алексѣй по русскому языку и географіи, Покровскій Михаилъ по русскому языку и ариѣметикѣ, Церинъ Ѳеодоръ по русскому языку и латинскому языку, Яхонтовъ Владимиръ по латинскому языку и географіи.

в) *Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:*

Калейсъ Ѳеодоръ, Скромновъ Владимиръ, Иллусъ Константинъ.

II КЛАССЪ.

а) *Переводятся въ III классъ училища:*

по 1 разряду.

Лѣтавітъ Иванъ, Канепъ Петръ, Соцка Кириллъ, Венбрисъ Петръ, Зирдзинъ Петръ, Калнинъ Иванъ, Руга Антоній, Сааръ Августинъ, Николаевъ Петръ, Петерсонъ Ѳеодоръ.

по 2 разряду.

Сузи Александръ, Вярать Николай, Соксвенень Александръ, Лифляндскій Александръ, Заринъ Иванъ, Штернфельдтъ Николай, Эриксонъ Сергѣй, Мухинъ Василій, Пеладъ Алексѣй, Оргусаръ Діонисій, Юрьенсъ Иванъ, Элендъ Александръ, Реккъ Карпъ, Скромновъ Иванъ, Кохкъ Яковъ, Коортъ Георгій, Юбъ Константинъ, Линдъ Викторъ, Кольбергъ Иванъ.

по 3 разряду.

б) Имѣютъ держать переекзаменовки :

Алексѣевъ Константинъ по русскому языку, Алликъ Константинъ по ариѳметикѣ, Аншмидтъ Владимиръ по ариѳметикѣ, Декснисъ Николай по русскому языку, Каска Михей по русскому языку, Тарасовъ Александръ по русскому языку, Хазовъ Валентинъ по русскому языку, Цимбротъ Андрей по русскому языку, Васильковъ Ниль по русскому языку и ариѳметикѣ, Дубковскій Александръ по русскому языку и греческому языку.

в) Увольняются изъ училища по малоуспѣшности :

Баллодъ Алексѣй, Роде Павелъ, Сепиъ Александръ, Чашъ Яковъ, Якутисъ Антоній.

I КЛАССЪ.

а) Переводятся во II классъ училища :

по 1 разряду.

Рейзиѣкъ Августинъ, Кала Антоній, Цаунэ Августинъ, Раудсепъ Иванъ, Подрядчикъ Александръ, Рѣкстинъ Родіонъ, Петерсонъ Павелъ, Стипрайсъ Александръ, Авенинь Александръ.

по 2 разряду.

Озолинъ Петръ, Еггоръ Александръ, Криницкій Александръ, Калнинъ Константинъ, Щукинъ Анатолий, Чупровскій Павелъ, Сассъ Николай, Воздвиженскій Иванъ, Сетгеръ Александръ, Эклавъ Петръ, Пакляръ Павелъ, Руга Иванъ, Скворцовъ Борисъ, Мита Владимиръ, Мяндикъ Романъ, Сергѣевъ Сергѣй, Тростянскій Александръ, Николаевъ Михаилъ, Хребтовъ Аристархъ, Узна Андрей, Балтинъ Николай, Уфертъ Александръ, Кюммель Константинъ, Аболинъ Иванъ, Хребтовъ Авениръ, Борманъ Сергѣй.

по 3 разряду.

б) Имѣютъ держать переекзаменовки :

Апинъ Алексѣй по Свящ. Исторіи, Акатовъ Александръ по Св. Исторіи, Вельцвебель Алексѣй по Св. Исторіи, Кранихъ Александръ по русскому языку, Лаасъ Кирилль по русскому

языку, Пэа Иванъ по русскому языку, Кусовскій Валеріанъ по Св. Исторіи и русскому языку, Масленниковъ Николай по Св. Исторіи и русскому языку.

в) Оставляются на повторительный курсъ:

Василевъ Николай, Хвоинскій Всеволодъ.

Смотритель училища, Протоіерей *М. Сушковъ.*

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

Всѣ обучающіеся въ семинаріи живутъ въ общежитіи, за исключеніемъ тѣхъ, которые могутъ жить у родителей или близкихъ родственниковъ.

Полныхъ казенныхъ вакансій имѣется 60, стипендій 4, неполныхъ вак. 30. Ученики, не принятыя на казенное содержаніе, должны представить прошеніе о принятіи въ общежитіе съ обязательствомъ отъ своихъ родителей или опекуновъ, что деньги, слѣдующія за содержаніе, будутъ уплачиваться ими своевременно, впредь за полугодіе.

За полное содержаніе въ общежитіи полагается платить 115 р. въ годъ, за неполное (помѣщеніе и столъ, но безъ платья и обуви) 75 р.

Правленіе Семинаріи проситъ всѣхъ о. о. настоятелей объявить о семъ родителямъ какъ тѣхъ учениковъ, которые обучаются въ семинаріи, такъ и тѣхъ, которые намѣрены въ настоящемъ году поступить въ семинарію.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

А. Аристовъ.

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить своимъ прихожанамъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Духовно
испытаніи
17
IV клас
слабые
по русск
18
греческо
тикѣ и
20
вновь по
21
сословн
22
крестьян
23
крестьян
24
о резул
ученико
жанія н
ныхъ.
явленіе
ное соде
25
2)
поступа
хорошо
твердо з
и заповѣ
умножен
лоя
емн
слу

1) съ 17 по 23 августа с. г. включительно въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ имѣють быть переэкзаменовки и приѣмныя испытанія по слѣдующему росписанію:

17 августа (пятница): Переэкзаменовка для учениковъ IV класса по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали слабые успѣхи; по Св. Исторіи для учениковъ I и II классовъ; по русскому языку для учениковъ I, II и III классовъ.

18 августа (суббота): Переэкзаменовка по латинскому и греческому языкамъ для учениковъ II и III класса; по ариѣметикѣ и географіи для учениковъ I, II и III классовъ.

20 августа (понедѣльникъ): Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ дѣтей мѣстнаго духовенства.

21 августа (вторникъ). Приѣмныя испытанія для ино-сословныхъ дѣтей русскаго происхожденія.

22 августа (среда): Приѣмныя испытанія для дѣтей крестьянъ—латышей.

23 августа (четвергъ): Приѣмныя испытанія для дѣтей крестьянъ—эстовъ.

24 августа (пятница): Засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній новыхъ учениковъ; распредѣленіе учениковъ Училища по роду содержанія на казенныхъ, стипендіатовъ, пансіонеровъ и квартирныхъ. Молебень Господу Богу предъ началомъ ученія и объявленіе списковъ учениковъ, принятыхъ въ Училище, на казенное содержаніе и на Синодскія стипендіи.

25 августа (суббота): Начало занятій.

2) Въ I классъ Училища, согласно § 73 Уст. Дух. Учил., поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя хорошо читать и писать по русски и читать по славянски, твердо знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди; по ариѣметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе 1. Дѣти старше 12¹/₂ лѣтъ и моложе 9¹/₂ лѣтъ совсѣмъ не будутъ допускаемы къ приѣмнымъ испытаніямъ въ I классъ, а документы ихъ, въ случаѣ подачи таковыхъ, будутъ возвращаемы обратно.

Примѣчаніе 2. При приемѣ въ Училище инословныхъ учениковъ предпочтеніе дается тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

3) Дѣти, являющіяся на приемныя испытанія, должны свободно понимать разговорную русскую рѣчь.

4) Въ I классѣ 40 вакансій; во II классѣ приема не будетъ по недостатку вакансій; въ III и IV классахъ имѣются 4 вакансіи, по двѣ въ каждомъ.

Примѣчаніе. На приемныя испытанія ежегодно является отъ 80 до 120 мальчиковъ, а законою нормою для I класса опредѣлено 40 человѣкъ; изъ удовлетворительно выдержавшихъ приемныя испытанія сначала принимаются дѣти мѣстнаго духовенства, потомъ лучшіе по успѣхамъ дѣти сельскихъ крестьянъ латышей и эстовъ и наконецъ 10% городскихъ инословныхъ родителей (т. е. мѣщанъ, купцовъ, чиновниковъ и др. званій).

5) *Прошенія о приемѣ въ Училище подаются на имя Смотрителя Училища до 5 августа; прошенія, поступающія послѣ этого срока, не будутъ разсматриваемы, а дѣти просителей не будутъ допущены къ приемнымъ испытаніямъ.*

6) При прошеніяхъ представляются: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги; 2) свидѣтельство врача о привитіи оспы и благонадежности здоровья, 3) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою; 4) свидѣтельство о матеріальномъ положеніи тѣхъ родителей, которые по своей бѣдности ищутъ для своихъ дѣтей казеннаго содержанія (духовные представляютъ таковыя отъ благочинныхъ, крестьяне—эсты и латыши отъ волостныхъ правленій и обществъ) съ обязательнымъ обозначеніемъ того, кто проситель: собственникъ или арендаторъ); 5) Увольнительное отъ общества свидѣтельство крестьянскими мальчиками изъ эстовъ и латышей; 6) письменное обязательство родителей въ томъ, что они, въ случаѣ увольненія ихъ дѣтей

изъ учили
немедлен
Начальств
димости
внести
или на л
Училище.

метр
гербо
емѣ

7) Е

менты св
или непр

8) К

въ I клас
5 латыш

9) У

реходящ
послѣ пе

содержан
права уч

же клас
мѣстных

жаніе, н

10)

110 рубл
11)

вносится
лицами

перваго

и 3

общ

до

долг

изъ училища среди учебнаго года, возьмутъ ихъ изъ училища немедленно, по полученіи о томъ увѣдомленія отъ Училищнаго Начальства, а во избѣжаніе всякаго промедленія при необходимости удалить изъ Училища уволенныхъ, должны напередъ внести Начальству стоимость проѣзда по желѣзной дорогѣ или на лошадяхъ, какъ только ихъ дѣти будутъ приняты въ Училище.

Примѣчаніе: Метрическое свидѣтельство или метрическая выписка должны быть обязательно оплачены гербовою маркою въ 60 коп., — безъ чего прошенія о приѣмѣ не будутъ разсматриваемы.

7) Родители должны взять обратно изъ Правленія документы своихъ дѣтей, не выдержавшихъ приѣмныхъ испытаній или непринятыхъ въ училище по недостатку вакансій.

8) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ I классъ Училища имѣется 15: 5 русскихъ, 5 эстскихъ и 5 латышскихъ.

9) Ученики духовнаго училища I, II и III классовъ, переходящіе изъ одного класса въ другой не по экзамену, а послѣ переэкзаменовокъ, не могутъ рассчитывать на казенное содержаніе и Синодскую стипендію; совершенно лишаются этого права ученики оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Инословные ученики, за исключеніемъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, не имѣютъ права ни на казенное содержаніе, ни на Синодскую стипендію.

10) Въ общежитіе принимаются пансіонеры со взносомъ 110 рублей и полупансіонеры со взносомъ 80 рублей въ годъ.

11) Плата за содержаніе въ Училищномъ общежитіи вносится духовными лицами по четвертямъ года, а прочими лицами по третямъ года впередъ въ теченіе первой половины перваго четвертнаго или третняго мѣсяца.

Примѣчаніе: Ученики духовнаго Училища 1, 2 и 3 классовъ, за содержаніе которыхъ въ училищномъ общежитіи родители или родственники не уплатятъ до 1 августа сего 1901 г. причитающагося казеннаго долга, будутъ считаться выбывшими изъ училища, хотя

бы они были переведены по успѣхамъ въ слѣдующій классъ; въ случаѣ приѣзда въ училище *неисправные должники не будутъ допущены въ училищное общежитіе.*

12) Со всѣхъ инословныхъ учениковъ *взимается плата за обученіе въ размѣръ 30 руб. въ годъ, которая вносится по полугодіямъ: къ 15 сентября и 15 января; отъ этой платы освобождены дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, которые за хорошіе успѣхи и поведеніе приняты на казенное содержаніе или на Синодскую стипендію.*

13) Родители, родственники или опекуны, желающіе помѣстить своихъ дѣтей или питомцевъ въ училищное общежитіе обязаны: а) подавать о томъ въ Правленіе особья прошенія и б) непременно прилагать при нихъ письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ слѣдуемой пансіонерской или полупансіонерской платы.

Смотритель Училища *Протоіерей М. Сушковъ.*

ОТЧЕТЪ

о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ учителей православныхъ начальныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ 1900 году.

Вступленіе.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній предложенъ былъ на обсужденіе XXIV Епархіального Съѣзда, духовенства Рижской епархіи вопросъ: „объ устройствѣ ежегодно учительскихъ курсовъ для возобновленія познаній по методикѣ преподаванія предметовъ, особенно русскаго языка и ариѳметики“, при чемъ въ представленіи Совѣта Преосвященнѣйшему Архипастырю вопросъ этотъ изложенъ такимъ образомъ: „Ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія устрояются для учителей лютеранскихъ школь

Прибалтійскаго края педагогическіе курсы; устройство таковыхъ курсовъ для учителей православныхъ школъ весьма желательно и необходимо“.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса XXIV Съѣздъ духовенства Рижской епархіи вполне присоединился къ мнѣнію Училищнаго Совѣта и нашель, что устройство курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи положительно необходимо по слѣдующимъ соображеніямъ: Въ такъ называемыхъ вспомогательныхъ школахъ, каковыхъ весьма много въ краѣ, работаютъ, по большей части, лица безъ достаточной педагогической подготовки; при исполненіи своихъ обязанностей они не могутъ пользоваться ни практическими указаніями болѣе опытныхъ изъ своихъ товарищей (по дальности разстоянія между школами и всегдашней своей занятости), ни тѣмъ болѣе указаніями съ каждымъ годомъ развивающейся и совершенствующейся педагогической литературы (по крайней своей необезпеченности); пусть стараются они изо всѣхъ силъ, но разъ нѣтъ умѣнья вести дѣло, значительныхъ результатовъ отъ ихъ учительской дѣятельности ожидать не приходится. Священникъ же, обзрѣвая вспомогательныя школы только нѣсколько разъ въ годъ, также не въ состояніи оказать существенной въ этомъ отношеніи помощи. Не менѣе были бы полезны курсы и учителямъ приходскихъ школъ: для большинства изъ нихъ въ настоящее время также существуетъ почти только собственный опытъ, приобрѣтаемый цѣною безконечно многихъ и неизбѣжныхъ ошибокъ. Не даромъ-же, какъ видно изъ повременной печати, учительскіе курсы съ каждымъ годомъ получаютъ все большія и большія права гражданства; устройство ихъ, всегда сопряженное съ немалыми расходами, субсидируется различными благотворительными обществами и даже правительствомъ. Для мѣстнаго края обмѣнъ педагогическимъ опытомъ между преподавателями, возможный только на учительскихъ курсахъ, имѣеть особое значеніе, вытекающее изъ исключительнаго характера мѣстной школы, какъ школы инородческой. Педагогика или методика, какъ наука, часто бываетъ безсильна въ преодолѣніи тѣхъ трудностей, съ которыми приходится встрѣчаться лицомъ

къ лицу преподающимъ въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ. Насколько, на примѣръ, на практикѣ примѣнимъ такъ называемый натуральный методъ при обученіи русскому языку эстонскихъ и латышскихъ дѣтей? Каковы результаты примѣненія этого метода у лучшихъ, болѣе опытныхъ учителей? Какія учебныя книги по своему содержанию и распредѣленію учебнаго матеріала наиболѣе подходятъ для мѣстной школы? Въ какомъ объемѣ могутъ быть выполнены въ инородческой церковно-приходской школѣ опредѣленныя Святѣйшимъ Синодомъ программы по русскому языку, ариѳметикѣ и закону Божію? Эти и множество другихъ вопросовъ могли бы быть съ успѣхомъ разрѣшены на учительскихъ сѣздахъ православныхъ начальныхъ училищъ, и практической опытъ наилучшихъ изъ мѣстныхъ учителей служилъ бы добрымъ примѣромъ для менѣе опытныхъ и будущи представлень не въ единичныхъ только примѣрахъ, доступныхъ наблюденію лицъ ревизующихъ школы, а въ большемъ или меньшемъ количествѣ представителей учителей—педагоговъ, могъ бы служить указаніемъ для Училищнаго Совѣта и о. о. благочинныхъ, какъ непосредственныхъ руководителей приходскихъ школъ, чего можно требовать отъ современной прибалтійской церковно-приходской школы. По всѣмъ такимъ соображеніямъ, сѣздъ, понимая всю важность прибалтійской церковно-приходской школы, удѣлилъ для обсужденія вопроса объ учительскихъ курсахъ цѣлую половину вечерняго засѣданія 18 октября 1899 г. Различными отцами депутатами было высказано не мало мнѣній относительно того, какъ осуществить это благое, могущее быть весьма плодотворнымъ для мѣстной школы, дѣло. И прежде всего—устраивать-ли курсы учителей по каждому изъ благочиній отдѣльно, или ходатайствовать о допущеніи учителей православныхъ школъ на устрояемые ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія педагогическіе курсы для лютеранскихъ школъ прибалтійскаго края, въ тѣхъ или другихъ пунктахъ? Первое мнѣніе было отвергнуто въ виду того, что не во всѣхъ благочиніяхъ могутъ найтись, и въ достаточномъ количествѣ, столь опытные преподаватели, которые могли бы служить образцовыми теоретическими и практическими знатоками школь-

наго дѣла
учителей
не приня
приходск
приняты
чимъ у н
пѣніе, п
вать отъ
осущест
правосла
для устр
ныхъ уч
никъ В.
необходи
самихъ у
учебнаго
края, ве
мѣръ въ
курсы д
надобнос
достаточ
отъ двух
благочин
на курсъ
слѣдующ
По возвр
носителя
здравыхъ
къ мѣстн
хотя бы
по благо
общенія.
печатать
учителей,
курсахъ.
курсовъ

наго дѣла; второе мнѣніе — о присоединеніи православныхъ учителей къ курсистамъ изъ лютеранскихъ школъ—также было не принято, и потому именно, что задачи православной церковно-приходской школы во многихъ отношеніяхъ не совпадаютъ съ принятыми на себя задачами школъ лютеранскихъ: между прочимъ у насъ есть такіе предметы, какъ Законъ Божій и церковное пѣніе, въ методикѣ преподаванія которыхъ нечего позаимствовать отъ учителей-лютеранъ. Наконецъ, при томъ или другомъ осуществленіи идеи педагогическихъ курсовъ для учителей православныхъ школъ, неизбѣженъ вопросъ: откуда взять средства для устройства курсовъ? По вопросу о курсахъ для православныхъ учителей депутатъ Рижско-градскаго благочинія, священникъ В. Березскій, представилъ слѣдующее мнѣніе: Въ виду необходимости, какъ для Епархіальнаго Начальства, такъ и для самихъ учителей, ознакомиться съ полною картиною состоянія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ прибалтійскаго края, весьма желательно было бы время отъ времени, по крайней мѣрѣ въ 2 или 3 года одинъ разъ устраивать общепархіальные курсы для учителей православныхъ школъ. Для сего нѣтъ надобности созывать на курсы всѣхъ учителей поголовно, а достаточно было бы участія въ курсахъ по одному учителю отъ двухъ—трехъ школъ благочинія, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ, но съ условіемъ, чтобы въ числѣ отправляющихся на курсы былъ одинъ изъ наилучшихъ преподавателей. На слѣдующіе курсы могли бы быть отправляемы новыя лица. По возвращеніи съ курсовъ такіе учителя могли бы явиться носителями добрыхъ педагогическихъ завѣтовъ и проводниками здравыхъ началъ методики учебныхъ предметовъ въ примѣненіи къ мѣстной школѣ. Возможно было бы устраивать и частныя, хотя бы на самое непродолжительное время, съѣзды учителей по благочиніямъ для обмѣна педагогическимъ опытомъ и взаимобщенія. Отчеты объ епархіальныхъ курсахъ полезно было бы печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія другихъ учителей, не принимавшихъ личнаго участія въ педагогическихъ курсахъ. Мѣстомъ для проектируемыхъ общепархіальныхъ курсовъ для православныхъ учителей докладчикъ предлагалъ бы

избрать г. Ригу, какъ центръ умственной жизни края, гдѣ скорѣе всего нашлись бы лица, могущія съ полнымъ успѣхомъ руководить курсами, и какъ мѣсто, гдѣ находится центральное управленіе по дѣламъ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ и гдѣ мѣстопробываніе Преосвященнаго Архипастыря, въ лицѣ котораго православныя школы края имѣютъ и своего высшаго Руководителя и своего Покровителя. Въ случаѣ нужды и по мѣрѣ развитія курсовъ, вмѣстѣ съ Ригею могли бы служить пунктами для устройства педагогическихъ курсовъ и другіе города, какъ Ревель, Юрьевъ, Перновъ. При одной мысли о такомъ грандіозномъ предпріятіи страшитъ вопросъ о томъ, гдѣ взять средства для его осуществленія? Такъ какъ интересы православной прибалтійской школы должны быть близки сердцу всякаго православнаго прибалтійца, кореннаго жителя окраины и пришельца, а устройство педагогическихъ курсовъ для учителей православныхъ школъ несомнѣнно подниметъ дѣло школы на значительную высоту, то и къ устройству курсовъ для учителей православныхъ школъ желательно было бы привлечь всѣхъ, кому дороги нынѣшніе отроки и отроковицы, имѣющіе стать впослѣдствіи отцами и матерями, сознательными гражданами для всѣхъ отечества и хранителями и распространителями святой вѣры православной. Далѣе, въ докладѣ указываются различныя источники, изъ которыхъ можно бы почерпнуть нужныя для устройства курсовъ средства, именно: церковно-кружечный сборъ на 2-й день св. Троицы, пособія отъ православныхъ братствъ и ихъ отдѣленій, дѣйствующихъ въ Прибалтійскомъ краѣ, вспомошествованія отправляющимся на курсы учителямъ отъ мѣстныхъ школьныхъ попечительствъ, частныя пожертвованія. Да, наконецъ, нашлись бы и такіе учителя, которые пожертвовали бы послѣдними личными средствами, лишь бы только путемъ участія въ курсахъ освѣжить или восполнить свои педагогическія познанія, полное небреженіе о которыхъ—сами знаютъ они—можетъ повлечь за собою лишеніе мѣста, что равносильно для нѣкоторыхъ учителей лишенію насущнаго куска хлѣба.

По
только в
наго учи
заведеній

По
мнѣнія
принять
оно буде
вающимт
Архипас
намѣчен
ныхъ уч
1900 год
ценнѣйш
20 октяб

Предва

Всѣ
курсовъ
сельских
назначен
сего 190
отъ кая
усмотрѣ
Совѣта о
ныхъ се
учебных
нять уча
лей и лек
ніе кур
благодич
курсовъ
касается
совъ, то
мѣры: пр

Помѣщеніемъ для курсовъ, которые будутъ устроиться только въ лѣтнее время, могли бы служить или зданія духовнаго училища или семинаріи, или одно изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ разрѣшенія подлежащаго начальства.

По выслушаніи преній о.о. депутатовъ и вышеизложеннаго мнѣнія рижско-градскаго благочиннаго, съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе священника Березскаго во всей цѣлости и, если оно будетъ признано отъ Епархіальнаго Начальства заслуживающимъ вниманія, просить Его Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, оказать содѣйствіе къ осуществленію намѣченной Съѣздомъ идеи педагогическихъ курсовъ православныхъ учителей Прибалтійскаго края лѣтомъ имѣющаго наступить 1900 года. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 20 октября за № 2540 дана такая резолюція: „Вполнѣ согласенъ“.

Предварительныя работы по устройству учительскихъ курсовъ.

Всѣ предварительныя работы по устройству учительскихъ курсовъ принялъ на себя Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній: учительскіе курсы назначены въ городѣ Ригѣ, на срокъ съ 20 іюня по 20 іюля сего 1900 года; сдѣлано было распоряженіе о вызовѣ на курсы отъ каждаго благочинія епархіи по два — три учителя, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ; послѣдовало сношеніе Совѣта съ Попечителемъ Учебнаго Округа и правленіями духовныхъ семинаріи и училища о предложеніи преподавателямъ учебныхъ заведеній, не изъявить-ли изъ нихъ кто желаніе принять участіе на учительскихъ курсахъ въ качествѣ руководителей и лекторовъ по методикѣ извѣстныхъ предметовъ; завѣдываніе курсами предложено принять на себя Рижско-градскому благочинному, священнику В. Березскому; мѣстомъ для занятій курсовъ избрано зданіе Рижской Духовной Семинаріи. Что касается матеріальной стороны устройства учительскихъ курсовъ, то въ этомъ отношеніи Совѣтомъ приняты слѣдующія мѣры: прежде всего изъ суммъ Училищнаго Совѣта на расходы

по устройству курсовъ и содержаніе учителей въ Ригѣ ассигновано 500 руб.; на тотъ же предметъ обращенъ производимый ежегодно на другой день праздника Св. Троицы сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при чемъ внушено чрезъ благочинныхъ приходскимъ священникамъ, чтобы они съ церковной каѳедры изъяснили опредѣленную цѣль и назначеніе сего сбора. Далѣе Совѣтъ обратился съ просьбою о матеріальномъ содѣйствіи и помощи въ дѣлѣ устройства учительскихъ курсовъ къ православному Прибалтійскому Братству Христа Спасителя, къ отдѣленіямъ онаго и къ самостоятельно дѣйствующимъ въ Рижской епархіи братствамъ; независимо отъ сего, Совѣтъ пригласилъ чрезъ приходскихъ священниковъ къ пожертвованіямъ на то же дѣло мѣстныхъ школьныхъ попечительствъ и частныхъ лицъ-ревнителей духовнаго просвѣщенія народа. Согласно предложенію Училищнаго Совѣта, Правленіе Рижской Духовной Семинаріи выразило согласіе дать учителямъ, имѣющимъ прибыть въ Ригу на педагогическіе курсы, помѣщеніе въ семинаріи и принять на себя заботы о продовольствіи ихъ, съ тѣмъ, чтобы расходы Правленія по сему предмету были всецѣло покрыты изъ средствъ Училищнаго Совѣта.

Одновременно съ этимъ устраивалась собственно-учебная часть курсовъ. Въ виду того, что на призывъ Училищнаго Совѣта откликнулись только двое изъ учителей, завѣдывающему курсами, священнику В. Березскому предоставлено было право пригласить руководителей по преподаванію учебныхъ предметовъ, по личному усмотрѣнію, съ представленіемъ приглашенныхъ на утвержденіе Совѣта, при чемъ преподавателямъ курсовъ назначена Совѣтомъ поурочная плата (по 2 руб. 50 коп. за урокъ).

Составъ руководителей курсовъ опредѣлился слѣдующій: завѣдывающій курсами, онъ же преподаватель методики Закона Божія, Рижско-градскій благочинный священникъ В. Березскій, преподаватель методики начальнаго обученія русскому языку и методики обученія разговорному языку по такъ называемому натуральному методу—инспекторъ Венденскаго городского училища И. С. Овчинниковъ; по методикѣ объяснительнаго чтенія—учитель Петро-Павловскаго городского училища И. Н. Бобровъ,

исторіи
ариомет
И. М. П
хора А
выработ
теоретич
конспект
Семинар
ждены
Пр
ніями д
открыті
чекъ, ст
12 буду
столько
къ нача

За

Ра

курсовъ
назначен
тельная
Чтобы з
завѣдыв
лями бе
мился с
общаго
ствомъ
спѣвка
занятій.
учителя
языку
статьи
курсист
тельными
дѣльник

исторіи и географіи—учитель того-же училища Е. К. Патрицкій, ариѳметики — учитель Екатерининскаго городского училища И. М. Бѣльтеневъ, церковнаго пѣнія — регентъ архіерейскаго хора А. А. Андреевъ. — Всѣ выше означенные преподаватели выработали, каждый по своему предмету, подробные конспекты теоретическихъ и практическихъ занятій съ курсистами, каковыя конспекты, по тщательномъ разсмотрѣніи ихъ о. Ректоромъ Семинаріи и г. Директоромъ народныхъ училищъ, были утверждены Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 17 іюня.

При курсахъ устроена начальная школа съ тремя отдѣленіями для практическихъ занятій курсистовъ. Еще далеко до открытія курсовъ въ школу записалось 80 мальчиковъ и дѣвочекъ, съ самою разнообразною подготовкою, въ томъ числѣ до 12 будущихъ учениковъ ни слова не говорили по русски и столько-же не умѣли ни читать, ни писать. Такимъ образомъ, къ началу открытія курсовъ все было подготовлено.

Занятія до оффиціального открытія курсовъ.

Распоряженіемъ Училищнаго Совѣта оффиціальное открытіе курсовъ для учителей православныхъ начальныхъ училищъ назначено было на 20 число іюня мѣсяца, между тѣмъ значительная часть курсистовъ прибыли въ Ригу уже 15 и 16 чиселъ. Чтобы занять пріѣхавшихъ учителей, 16 іюня, отъ 3 до 4 часовъ, завѣдывающій курсами, священникъ Березскій, велъ съ учителями бесѣду о предстоящихъ имъ занятіяхъ на курсахъ, знакомился съ уровнемъ ихъ познаній по учебнымъ предметамъ и общаго развитія, а отъ 4 до 5^{1/2} часовъ вечера подъ руководствомъ преподавателя пѣнія г. Андреева, устроена была первая спѣвка для подготовленія курсистовъ къ молебну предъ началомъ занятій. 17 іюня, отъ 9 до 11 часовъ, прибывшимъ на курсы учителямъ предложены были двѣ письменныя работы по русскому языку (диктовка и переложеніе своими словами прочитанной статьи „Наступленіе весны“), а съ 11 до 1 часа по полудни курсисты, подъ руководствомъ г. Боброва заняты были объяснительнымъ чтеніемъ. Въ тотъ же день послѣ обѣда и въ понедѣльникъ 19 числа г. г. преподаватели провѣряли знанія курси-

стовъ по исторіи, географіи и ариѳметикѣ. Во всѣ эти дни каждый вечеръ устраивались слѣвки.

Предварительныя занятія съ курсистами выяснили преподавателямъ, съ какимъ составомъ слушателей они будутъ имѣть дѣло и тѣмъ способствовали болѣе правильной постановкѣ самаго дѣла.

Какъ по общему развитію, такъ и по знанію учебныхъ предметовъ и даже по знанію разговорнаго русскаго языка курсисты обнаружили рѣзкое различіе: одни изъ нихъ говорили и писали правильнымъ русскимъ языкомъ, другіе и устно и письменно выражались весьма неправильно; одни обнаружили не только полное знаніе элементарнаго курса учебныхъ предметовъ, но большую или меньшую начитанность въ нихъ, другіе же, особенно въ русской исторіи и географіи, оказались весьма слабыми. Слабѣйшіе изъ курсистовъ выдѣлены были въ отдѣльную группу, и на нихъ рѣшено обратить особое вниманіе какъ при теоретическихъ, такъ и при практическихъ занятіяхъ.

Составъ курсистовъ.

На курсы прибыло всего 48 учителей, въ томъ числѣ изъ Эзельскаго благочинія 4 (Кожевниковъ, Лемпу, Вапперъ, Лепникъ), Везенбергскаго 2 (Жейбе, Угольниковъ), Верроскаго 4 (Удрасъ, Лупкинъ, Петерсонъ Иванъ, Педосонъ), Керстенбемскаго 3 (Аронѣтъ, Апситъ, Яунрубенъ), Виндавскаго 2 (Шрейберъ, Калнынъ), Феллинскаго 3 (Рійсъ, Лейсманъ, Муттъ), Вольмарскаго 3 (Пакалнынъ, Ѳедоровъ, Калей), Перновскаго 6 (Прикманъ, Мьяксонъ, Раабъ, Паевъ, Сепъ, Томингасъ), Венденскаго 4 (Лапикенъ, Рагсъ, Кушкисъ, Снѣдзе), Юрьевскаго I округа 3 (Бобковскій, Пябо, Альтасаръ), Юрьевскаго II округа 3 (Эрелине, Соловьевъ Алексѣй, Соловьевъ Ѳедоръ), Ревельскаго 1 (Трейбургъ), Зельбургскаго 2 (Богдановъ, Бичевскій), Рижско-уѣзднаго 2 (Лѣпинъ, Дзенисъ), Рижско-градскаго 2 (Эглитъ, Кійсъ), Гапсальскаго 3 (Мейстеръ, Кокла, Паулусъ), Либавскаго 1 (Петерсонъ Августинъ).

По степени педагогической подготовки курсисты раздѣляются на слѣдующія группы: окончившихъ курсъ Духовной

Семинаріи
II класса
экзаменъ
полнаго
чившій 4
въ прихо
скихъ ш
общаго ч
и псалом
тыхъ 14
должност
въ годъ.
20 і
Духовной
А. Аристе
Н. Некле
скаго, пр
Андреева.
Божіей
инспектор
директор
скій Сов
Министра
водитель
другія ли
еангель,
торжестве
По с
храма въ
В. Я. По
учительск
пожеланія
трудахъ.

Семинаріи 3, учительской семинаріи 16 (въ томъ числѣ 1 изъ II класса Виленскаго Учительскаго Института), выдержавшихъ экзамень на званіе начальнаго училища 2, не окончившихъ полнаго курса духовной или учительской семинаріи 10, окончившій 4-хъ классное городское училище 1, окончившихъ курсъ въ приходскихъ училищахъ 16. Учителями состоятъ въ приходскихъ школахъ 24 и въ вспомогательныхъ также 24. Изъ общаго числа курсистовъ, 20 учителей состоятъ вмѣстѣ въ тѣмъ и псаломщиками приходскихъ церквей. Холостыхъ 34, женатыхъ 14; по возрасту — отъ 20 лѣтъ до 47. Жалованья по должности получаютъ отъ 20 (1 учитель)—50 и до 350 руб. въ годъ.

Открытие курсовъ.

20 іюня въ 12 часовъ дня въ домовой церкви Рижской Духовной Семинаріи о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ А. Аристовымъ въ сослуженіи семинарскаго духовника, протоіерея Н. Неклепаева и завѣдывающаго курсами, священника В. Березскаго, при пѣніи курсистовъ подъ управленіемъ регента А. А. Андреева, совершено было молебствіе Господу Богу и Покрову Божіей Матери. На молебствіи присутствовали: окружной инспекторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи, Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, Членъ Учебнаго Комитета Министра Народнаго Просвѣщенія А. Θ. Селивановъ, дѣлопроизводитель мѣстнаго Училищнаго Совѣта Ю. К. Лосскій и многія другія лица. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ага-ангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій не могъ прибыть на торжество открытія учительскихъ курсовъ по болѣзни.

По окончаніи молебна всѣ присутствующіе перешли изъ храма въ актовъ залъ Семинаріи, гдѣ окружной инспекторъ В. Я. Поповъ, по полномочію Его Преосвященства, объявилъ учительскіе курсы въ г. Ригѣ открытыми и высказалъ добрыя пожеланія преподавателямъ и курсистамъ въ предстоящихъ трудахъ.

Общій ходъ дѣла на курсахъ.

Согласно утвержденному Училищнымъ Совѣтомъ въ запискѣ даніи 17 іюня росписанію, занятія на временныхъ учительскихъ курсахъ были двоякаго рода — теоретическія и практическія. Теоретическихъ уроковъ по методикамъ предметовъ дано было 55, въ томъ числѣ: по методикѣ Закона Божія 7, русскаго языка (начальное обученіе, грамматика и объяснительное чтеніе) 19, ариѳметики 10, исторіи 7, географіи 6 и пѣнія 6.

Практическихъ уроковъ въ школѣ 84, въ томъ числѣ: по Закону Божию 14, по русскому языку 28 (17 по объяснительному чтенію и грамматикѣ и 11 по обученію разговорному языку), ариѳметикѣ 21, исторіи 7, географіи 7 и по пѣнію 7.

Въ первые четыре дня занятій на курсахъ (20, 21, 22 и 23 іюня) въ теченіе пяти часовъ ежедневно читались курсы. Ставъ лекціи по методикѣ учебныхъ предметовъ въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ практическимъ занятіямъ въ школѣ. Всѣ теоретическія лекціи курсисты здѣсь-же, во время урока, записывали въ свои тетради, а потомъ, по исправленіи записки, переписывали на бѣло. Каждая слѣдующая лекція начиналась краткимъ воспроизведеніемъ сказаннаго преподавателемъ на предшествующемъ урокѣ. Съ 26 іюня открылось правильное занятіе въ образцовой школѣ при курсахъ. Ежедневно было 4 урока продолжительностью въ 50 м. съ промежутками въ 5 м.; начинались уроки въ 8 час. 30 м. и оканчивались въ 12 ч. 5 м.^{*)} Наиболѣе трудные или особенно характерные уроки первыми давали сами руководители курсовъ, каждый по своему предмету, а слѣдующіе за тѣмъ уроки давали практиканты, по особому назначенію; въ веденіи каждаго урока, за исключеніемъ 4 — 5 случаевъ, принимали участіе два практиканта, послѣдовательно одинъ за другимъ. Темы для разработки учебнаго матеріала давались заблаговременно, а наканунѣ своего урока каждый

*) По утвержденному Училищнымъ Совѣтомъ росписанію продолжительность каждаго урока была опредѣлена въ 40 м, но на первыхъ-же урокахъ выяснилось, что этого времени слишкомъ мало, а потому продолжительность урока назначена въ 50 м., и начало уроковъ отодвинуто съ 9 час. на 8 час. 30 м. утра.

практикантъ представлялъ руководителю письменный конспектъ своихъ занятій, который обстоятельно обсуждался и, въ чемъ нужно, исправлялся. На практическихъ урокахъ присутствовали всѣ курсисты, преподаватель предмета (весьма часто и другіе преподаватели) и завѣдывающій. Всѣ данные практикантами уроки въ школѣ ежедневно разбирались, съ указаніемъ методическихъ и дидактическихъ промаховъ, самими курсистами, при содѣйствіи наличныхъ преподавателей курсовъ и подъ ближайшимъ руководствомъ завѣдывающаго. Замѣченные недостатки, а равно и выдающіяся достоинства урока, заносились въ протоколъ, который велся самими курсистами по-очерди, по назначенію завѣдывающаго. Въ протоколѣ отмѣчалась и заключительная оцѣнка урока, которая была принята четырехъ родовъ: „неудовлетворительно“, „не вполне удовлетворительно“, „удовлетворительно“ и „весьма удовлетворительно“. Разборъ практическихъ уроковъ носилъ весьма оживленной характеръ и, судя по даннымъ наблюденія, оказался весьма плодотворнымъ. Въ виду этого, а также и для руководства при занятіяхъ на слѣдующихъ курсахъ, считаю нужнымъ объ этой сторонѣ занятій на курсахъ сказать нѣсколько подробнѣе. Ежедневно по окончаніи послѣдняго урока преподаватели курсовъ и всѣ практиканты собирались въ школьное помѣщеніе. По предложенію завѣдывающаго, каждый изъ практикантовъ этого дня докладывалъ о темѣ, о задачахъ, своего урока и употребленныхъ имъ средствахъ для успѣшнаго выполненія урока, а также и объ обстоятельствахъ (если таковыя бывали), неблагопріятно вліявшихъ на ходъ урока. Затѣмъ начиналось всестороннее обсужденіе даннаго урока. Практиканту первому предоставлялось право указать недостатки, которые онъ замѣтилъ въ своемъ урокѣ. Потомъ указывали недостатки или выдающіяся достоинства урока товарищи практиканта, первые 4—5 по вызову завѣдывающаго, остальные по собственному желанію. При этомъ требовалось, чтобы курсистами замѣчанія излагались точно и замѣченные ими недостатки въ урокахъ товарищей не просто констатировались, а подводились подъ то или другое методическое и дидактическое правило, нарушеніемъ котораго они являлись.

Наиболѣе оригинальныя замѣчанія вызывали живой обмѣнъ мыслей между учителями, которые дѣлились при этомъ съ товарищами собственнымъ опытомъ изъ школьной жизни, указывали на употребляемые ими въ своихъ школахъ приемы для преодоленія тѣхъ или другихъ трудностей въ школьномъ дѣлѣ. Считаю справедливымъ отмѣтить, что при всей свободѣ, предоставленной учителямъ въ обсужденіи уроковъ своихъ товарищей, при всѣхъ спорахъ, возникавшихъ при этомъ, пренія велись съ полной серьезностью и были чужды желанія оскорбить кого-бы то ни было. Въ началѣ занятій подмѣчались большинствомъ курсистовъ недостатки несущественные, а потомъ, вмѣстѣ съ привычкою и съ развитіемъ наблюдательности, даже учителя безъ школьнаго педагогическаго образованія стали принимать активное и не бесполезное участіе въ обсужденіи практическихъ уроковъ своихъ товарищей. За курсистами, обыкновенно, дѣлалъ замѣчанія по поводу даннаго урока преподаватель предмета, а за нимъ завѣдывающій, котсрый, на основаніи предшествующихъ сужденій, опредѣлялъ достоинство урока. Разборъ практическихъ уроковъ продолжался не менѣе двухъ часовъ, отъ 12 до 2 час. по полудни, нерѣдко затягивался до $1\frac{1}{2}$ 3-го, а бывали случаи, что мало оказывалось и этого времени, такъ что для окончанія разбора уроковъ приходилось собираться учителямъ въ послѣобѣденное время, до начала вечернихъ занятій. Относительно плодотворности разбора практическихъ уроковъ можно судить по тому, что чѣмъ дальше продолжались занятія на курсахъ, тѣмъ болѣе удовлетворительными оказывались уроки практикантовъ, всѣхъ вообще и отдѣльныхъ практикантовъ въ частности. (см. отчетъ о практическихъ занятіяхъ учителей въ приложеніи). Всего за время курсовъ публично разобрано 144 урока практикантовъ, въ томъ числѣ по Закону Божію 28, по натуральному методу 17, по начальному обученію грамотѣ 12, по объяснительному чтенію 14, по грамматикѣ 7, по ариѳметикѣ 37, по исторіи 10, по географіи 7, по пѣнію 12. Изъ общаго числа уроковъ по всѣмъ предметамъ 64 дано съ аттестаціею весьма удовлетворительно (44, 5%), 67 удовлетворительно (46, 6%), 9 не вполне удовлетворительно (6, 1%) 4 неудовлетворительно (2, 8%).

Воо
одновремен
въ одном
другія от
Но съ тр
родцы, п
уже дост
таковыя
особое по
ворнымъ
также ку
какъ эти
составлен
засѣданіи
татахъ у
Отчеты

Въ
преподава
методу
законоучи
лекцій р
кону Бож
дическим
основаніи
востью пр
учебнаго
Божія, и
поставлен
Цель
Закона Б
время ве
велось эт

Вообще говоря, обученіе въ школѣ велось совмѣстное, одновременно во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ: въ то время, какъ въ одномъ изъ отдѣленій давался практикантами пробный урокъ, другія отдѣленія были заняты исполненіемъ письменныхъ работъ. Но съ третьей недѣли занятій на курсахъ, когда ученики-иностранцы, поступившіе въ школу не говорящими по-русски, изучили уже достаточное количество русскихъ словъ и оборотовъ рѣчи, таковыя во время уроковъ исторіи и географіи выдѣлялись въ особое помѣщеніе для занятій ариеметикою или русскимъ разговорнымъ языкомъ по натуральному методу. Эти уроки велись также курсистами, подъ наблюденіемъ руководителей; но такъ какъ эти сверхпрограммные уроки давались безъ предварительно составленнаго конспекта, то и не разбирались въ публичномъ засѣданіи участниковъ курсовъ, а только преподаватель о результатахъ уроковъ доводилъ до свѣдѣнія завѣдывающего курсами.

Отчеты преподавателей о теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ.

Законъ Божій.

Въ изложеніи теоретическихъ уроковъ по Закону Божию преподаватель (онъ же и завѣдывающій курсами) слѣдовалъ методу г. Аѳанасія Соколова („Методика Закона Божія для законоучителей начальныхъ школъ“), при составленіи же своихъ лекцій руководился указаніями и другихъ методистовъ по Закону Божию—Вѣтвеницкаго, Тихомирова, Ширскаго, и др. Методическимъ приемамъ Аѳ. Соколова отдано предпочтеніе на томъ основаніи, что онъ, какъ никто другой, съ особенной настойчивостью проводитъ мысль о необходимости сознательнаго усвоенія учебнаго матеріала, подлежащаго изученію на урокахъ Закона Божія, и указываетъ правильный путь и средства къ достиженію поставленной цѣли.

Нельзя отрицать тотъ печальный фактъ, что преподаваніе Закона Божія во многихъ начальныхъ школахъ и въ настоящее время ведется столь же несовершеннымъ способомъ, какимъ велось это преподаваніе 40 — 50 лѣтъ тому назадъ?! Тоже

механическое заучиваніе молитвъ*), тоже пренебреженіе воспитательнымъ значеніемъ священноисторическихъ лицъ и событій; тоже игнорированіе аксіоматически вѣрныхъ положеній дидактики: „начинай преподаваніе съ извѣстнаго дѣтямъ“; „сначала исправляй и приводи въ порядокъ имѣющіяся у дѣтей знанія“; „переходи отъ легкаго къ трудному“. Только нераціональною постановкою преподаванія Закона Божія, по моему мнѣнію, можно объяснить и тотъ печальный фактъ, что уроки Закона Божія весьма нерѣдко остаются безъ всякаго вліянія на душу питомцевъ, и слово Божіе, которое по выраженію Апостола Павла, „живо и дѣйственно, и острѣ всякаго меча обоюду остраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ чувствованія и помышленія сердечныя“ (Евр. 4, 12), — это слово Божіе, кое-какъ заученное, скользитъ только по поверхности души ребенка, а внутрь ея не проникаетъ и остается бездѣйственнымъ. Нераціональною постановкою преподаванія Закона Божія объясняется и тотъ фактъ, что въ ученикахъ не замѣчается живого интереса къ изученію этого

*) Даже въ городѣ Ригѣ въ прошломъ году, мнѣ пришлось замѣтить, что ученики младшаго отдѣленія одной церковно-приходской школы знали сравнительно много молитвъ, но безъ всякаго пониманія, и выслушать по этому случаю объясненіе о. законоучителя, что въ его школѣ въ первый годъ проходятся молитвы безъ объясненія, а во второй годъ тѣ-же молитвы съ объясненіемъ. Нераціональность такого способа изученія молитвъ видна уже изъ того, что изъ обучавшихся въ школѣ въ 1-мъ году не всѣмъ суждено учиться второй годъ; значить, эти послѣдніе такъ и выйдутъ изъ школы съ однимъ механическимъ знаніемъ молитвъ. Какой толкъ въ такой молитвѣ? Молитва, по прекрасному выраженію составителя православнаго катихизиса, Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета, есть „возношеніе ума и сердца къ Богу“, и самъ Христосъ Спаситель училъ, что кланяться Богу нужно „въ духѣ и истинѣ“, а можетъ-ли быть сознательною и сердечною молитва челоуѣка, лепечущаго непонятныя ему слова? Нѣтъ, сначала нужно сообщить ученику, въ доступной его пониманію формѣ, понятіе о Богѣ, Творцѣ міра и Вседержителѣ, о Господѣ І. Христѣ и содѣланномъ Имъ спасеніи, и потомъ уже начинать систематическое прохожденіе молитвъ. При прохожденіи каждой молитвы ученикъ долженъ отвѣтить, по крайней мѣрѣ, на слѣдующіе вопросы: къ кому мы обращаемся съ этою молитвою, какія чувства выражаемъ мы въ ней: просимъ ли, или благодаримъ, или прославляемъ въ ней Бога; а если просимъ, или благодаримъ, то о чемъ и за что? Нѣкоторыя отдѣльныя славянскія слова и реченія могутъ на первое время остаться и безъ объясненія, но общій смыслъ молитвы непременно долженъ быть понятъ ученикомъ. Иначе молитва будетъ суетною.

предмета
и ариеме
отрывокт
Божія—
пѣснопѣн
и не об
молитвъ,
конечную
только ср
питомца.
и т.г. пр
въ своей
только з
ваньемъ
лагать сво
молитвам
чтобы въ
православ
Изъ
въ своих
Сказ
учебных
нравствен
лекторъ
по Закон
съ ученія
уроковъ
природы
реніи мір
За с
школѣ,
своихъ
соображе
уроки по
но на ку
ники отн

предмета. И понятно: на другихъ урокахъ имъ все разъясняется: и арифметическая задача, и каждое стихотвореніе, и каждый отрывокъ литературнаго произведенія, — а на урокахъ Закона Божія—и молитвы для ежедневнаго употребленія, и церковныя пѣснопѣнія, и священноисторическіе рассказы только заучиваются, и не объясняются. Усвоеніе памятью и (даже) разсудкомъ молитвъ, священной исторіи, катихизиса, не должно полагаться конечною цѣлью преподаванія Закона Божія, а должно считаться только средствомъ для высшей цѣли: нравственнаго преуспѣянія питомца. Отсюда, весьма погрѣшаютъ тѣ о.о. законоучители и т.п. преподаватели Закона Божія, которые ограничиваются въ своей законоучительской дѣтельности, подобно учителямъ, только задаваніемъ (хотя бы и послѣ объясненія) да спрашиваніемъ уроковъ. Законоучитель всенепремѣнно долженъ располагать своихъ учениковъ къ практическому пользованію изученными молитвами и наблюдать за этимъ, а равно внушать ученикамъ, чтобы въ своей жизни они руководились указаніями евангелія и православнаго катихизиса, и за этимъ также наблюдать.

Изъ такихъ соображеній исходилъ завѣдывающій курсами въ своихъ теоретическихъ урокахъ по методикѣ Закона Божія.

Сказавъ о положеніи Закона Божія въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ начальной школы и объ объемѣ религіозно-нравственнаго образованія въ начальной школѣ (1-я лекція), лекторъ предложилъ слушателямъ бесѣду „о первыхъ урокахъ по Закону Божію“ (религіозное обученіе необходимо начинать съ ученія о Богѣ и Его свойствахъ; матеріаль для первыхъ уроковъ по Закону Божію слѣдуетъ брать изъ окружающей природы и изъ перваго рассказа священной исторіи — о сотвореніи міра (2-я лекція).

За симъ слѣдовали два практическихъ урока въ образцовой школѣ, на которыхъ изложено было „ученіе о Богѣ и Его свойствахъ“. Законоучителя, выходя изъ теоретическихъ соображеній, доказываютъ не возможность начинать первые уроки по Закону Божію съ ученія „о Богѣ и Его свойствахъ“, но на курсахъ была доказана эта возможность на дѣлѣ. Ученики отнеслись къ уроку съ полнымъ интересомъ, сами, подѣ

руководством практикантовъ, выводили ученіе о „новыхъ“ свойствахъ Божіихъ, и усвоили этотъ урокъ удовлетворительно. Только всегда нужно имѣть въ виду, что слѣшить съ первыми уроками не слѣдуетъ, и что даже опытному законоучителю придется много потрудиться надъ выработкою плана этихъ уроковъ. Какъ на образецъ проработки первыхъ уроковъ по Закону Божію, можно указать на главу V въ методикѣ А. Соколова стр. 36—40, изд. 6-е 1898 года) и на I главу книги Протоіерея Д. Соколова: „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской“.

На 3-й лекціи было сообщено о способахъ и методѣ изученія общеупотребительныхъ молитвъ (старый способъ: ученикъ долженъ читать молитву по книгѣ дотолѣ, пока не выучить наизусть; заучиванье молитвъ съ голоса; заучиванье чрезъ пѣніе). Самымъ рациональнымъ былъ признанъ способъ, рекомендованный программой Министерства Народнаго Просвѣщенія 1869 г. (и одобренный Святѣйшимъ Синодомъ 27 сентября того же года); наилучшимъ методомъ признанъ катехизическій методъ въ евристической формѣ. Весь планъ урока, по этимъ указаніямъ, состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) библейскій рассказъ, или повтореніе историческихъ фактовъ, изученныхъ ранѣе въ нѣсколькихъ рассказахъ; 2) бесѣда о содержаніи молитвы; 3) обобщеніе сказаннаго въ бесѣдѣ — русскій текстъ молитвы; 4) переводъ нѣкоторыхъ русскихъ словъ и выраженій на церковно-славянскій языкъ; 5) связный переводъ молитвы на церковно-славянскій языкъ; 6) окончательное заучиванье объясненной молитвы на память.

Примѣчаніе: Каждая молитва должна заучиваться непременно со словъ законоучителя, по частямъ. Заучиваніе молитвы по книжкѣ для дѣтей только что поступившихъ въ школу невозможно, для всѣхъ же вообще учениковъ небезопасно: разъ неправильно заучена молитва (а это бываетъ весьма часто при заучиваньи по книгѣ), большихъ трудовъ стоитъ законоучителю заставить ученика заучить ее правильно. (Опытъ ежедневно наблюдаемый въ школахъ низшихъ и среднихъ).

За
ческихъ
зическом
со словъ
Господи
имя Отца
ніемъ уч
родице Д
о Божіей
Господом
Пресвято
и о рож
употребл
Что
катехизи
молитвъ,
водству
Св. Дух
благослов
первой м
твердое
Ему и м
добрыя д
примѣрам
накормил
обрадовал
Законоуч
Поблагод
(получаю
законоучи
Онъ сказ
который
Итакъ, т
что избав
Слушайте
добрыя д

За этимъ теоретическимъ урокомъ слѣдовало три практическихъ урока въ школѣ; на нихъ объяснены были по катехизическому методу въ евристической формѣ и заучены наизусть со словъ преподавателя слѣдующія молитвы: „Господи благослови“, „Господи помилуй“, „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „во имя Отца и Сына и Св. Духа“ (съ предварительнымъ изложениемъ учения о Св. Троицѣ), „Слава Отцу и Сыну“... „Богородице Дѣво радуйся“, (съ предварительнымъ изложениемъ учения о Божіей Матери, какъ ходатаицѣ за насъ, грѣшныхъ, предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и послѣ разсказа о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи, о посѣщеніи Ею Праведной Елисаветы и о рождествѣ Господа Иисуса Христа). Объяснено значеніе и употребленіе крестнаго знаменія.

Чтобы дать наглядное понятіе объясненія молитвъ по катехизическому методу, мы приведемъ здѣсь объясненіе двухъ молитвъ, данное въ школѣ при учительскихъ курсахъ (по руководству методики Ае. Соколова). I „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“. *Законоуч.* Испрашивая у Бога помощи и благословенія на каждое дѣло (о чемъ была рѣчь при объясненіи первой молитвы: „Господи благослови“), мы должны имѣть твердое намѣреніе дѣлать только такія дѣла, которыя угодны Ему и могутъ служить къ славѣ Божіей. Какимъ образомъ добрыя дѣла наши могутъ служить къ славѣ Божіей, я поясню примѣрами. Если бы кто умиралъ съ голода, а ты, примѣрно, накормилъ бы его, то избавленный тобою отъ голодной смерти обрадовался-бы своему спасенію? *Учен.* Обрадовался бы. *Законоуч.* Поблагодарилъ-бы онъ Бога за свое спасеніе? *Учен.* Поблагодарилъ-бы. *Законоуч.* Что онъ сказалъ бы тогда? (получаются различные отвѣты учениковъ; подходящіе отвѣты законоучитель принимаетъ, исправляетъ и затѣмъ говоритъ): Онъ сказалъ-бы: „Слава Богу за то, что Онъ послалъ человѣка, который накормилъ меня и не далъ мнѣ умереть съ голода“. Итакъ, твое доброе дѣло послужило къ славѣ Божіей, потому что избавленный тобою отъ голодной смерти воздалъ славу Богу. Слушайте, дѣти, я укажу вамъ другой примѣръ, какъ наши добрыя дѣла могутъ служить къ славѣ Божіей: Если-бы какой

странникъ или заблудившійся въ дорогѣ человекъ въ зимнюю стужу просился въ избу отогрѣться и переночевать въ теплѣ, а твои, примѣрно, родители, по добротѣ своей, не отказали-бы ему въ теплѣ и ночлегѣ; что сказалъ бы этотъ странникъ? *Учен.* Онъ сказалъ-бы: „Слава Богу, нашлись добрые люди, которые не допустили меня замерзнуть“. *Законоуч.* Значить и этотъ человекъ кому бы воздалъ славу за свое спасеніе? *Учен.* Богу (полный отвѣтъ!).

Законоуч. Возьмемъ еще случай: съ должника требуютъ долгъ, котораго онъ не можетъ уплатить; но вотъ нашелся добрый человекъ, который выручаетъ его; что скажетъ тогда должникъ? *Учен.* Должникъ скажетъ: „Слава Богу... Богъ послалъ добраго человека, который выручилъ меня“. *Законоуч.* Такимъ образомъ наши добрыя дѣла всегда служатъ во славу Божію. Приступая къ какому нибудь дѣлу и испрашивая на свой трудъ благословеніе Божіе, мы свое намѣреніе дѣлать все во славу Божію высказываемъ въ слѣдующей молитвѣ: „Во имя (т. е. во славу) Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“. Словомъ „аминь“ мы подтверждаемъ то, что говоримъ; слово „аминь“ значитъ: истинно такъ. Послѣ сего текстъ молитвы заучивается. *Законоуч.* Что мы желаемъ сказать словами этой молитвы? *Учен.* Произнося молитву: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“, мы высказываемъ твердое намѣреніе дѣлать только такія дѣла, которыя угодны Богу и могутъ служить къ Его славѣ.

II. Молитва: „Богородице, Дѣво, радуйся“.

Примѣчаніе. Эта молитва, какъ сказано выше, изучается послѣ того, какъ дѣтямъ были рассказаны повѣствованія о благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи, о посѣщеніи Ею праведной Елисаветы и о рождествѣ Христовомъ.

Законоуч. Какое привѣтствіе сказалъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи Архангелъ Гавріиль? *Учен.* Радуйся, получившая великую милость! Господь съ Тобою; благословенна-возвеличена Ты между женами. *Законоуч.* Почему Архангелъ сказалъ ей „радуйся“? *Учен.* Потому что та вѣсть, которую онъ принесъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, была радостною для нея. *Законоуч.*

О чемъ б
Маріи р
Архангел
Ты роди
привѣтст
нибудь е
Законоуч
Законоуч
Пресвяту
Ты между
Тебя. К
моего.
привѣтсг
между в
быть Ма
Удостоив
постоянн
ныхъ, и
знакъ на
Дѣвѣ Ма
себя при
лебная м
Дѣвы п
Гавріила
изъ слов
славянск
„благода
отъ Тебя
Благодат
потому,
„Спасите
„потому
„получив
„Матерь
читается
Господь

О чемъ была эта вѣсть? *Учен.* О томъ, что отъ Пресвятой Дѣвы Маріи родится Спаситель міра. *Законоуч.* Въ какихъ словахъ Архангелъ выразилъ эту вѣсть? (*Ученикъ* отвѣчаетъ: „и вотъ Ты родишь сына и т. д.). *Законоуч.* Кромѣ Архангельскаго привѣтствія, Пресвятая Дѣва Марія не получила-ли отъ кого нибудь еще такого же радостнаго привѣтствія. *Учен.* Получила. *Законоуч.* Отъ кого? *Учен.* Отъ праведной Елисаветы. *Законоуч.* Какими словами праведная Елисавета привѣтствовала Пресвятую Марію? *Уч.* Она сказала: „благословенна (возвеличена) Ты между женами. Благословенъ и Тотъ, Кто родится отъ Тебя. Какъ это случилось, что ко мнѣ пришла Матерь Господа моего. *Законоуч.* Почему праведная Елисавета въ своемъ привѣтствіи назвала Пресвятую Дѣву Марію благословенною между всѣми женами? *Учен.* Потому, что Она удостоилась быть Матерію Спасителя міра, Господа Иисуса Христа. *Законоуч.* Удостоившись быть Матерью Господа, Пресвятая Дѣва Марія постоянно ходатайствуетъ предъ Сыномъ Своимъ за насъ грѣшныхъ, и молитвы ея за насъ Господь всегда исполняетъ. Въ знакъ нашей благодарности, любви и благоговѣнія къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, а также для прославленія Ея, мы, христіане, отъ себя приносимъ Ей привѣтствіе. Наше привѣтствіе есть хвалебная молитва, составленная изъ тѣхъ радостныхъ для Пресвятой Дѣвы привѣтствій, которыя она получила отъ Архангела Гавріила и праведной Елисаветы. Въ этой молитвѣ нѣкоторыя изъ словъ Архангела и Елисаветы читаются по церковно-славянски иначе чѣмъ по-русски, такъ: „получившая милость“ „благодатная“, „между женами“ *въ женахъ*; Тотъ, Кто родится отъ Тебя“—*плодъ чрева Твоего*; Матерь Господа“—*Богородица*. Благодатною и благословенною Пресвятая Дѣва Марія называется потому, что родила Спасителя. Въ молитвѣ вмѣсто слова „Спасителя“ говорится по-церковно-славянски — *Спаса*; вмѣсто „потому что“ — *яко*. Какъ сказать по церковно славянски: „получившая милость“? „Тотъ, Кто родится отъ Тебя“? „Матерь Господа“? „Спасителя“? „потому что“ — Вся молитва читается такъ: *Богородице Дѣво, радуйся, | благодатная Маріе Господь съ Тобою ||: благословенна Ты въ женахъ | и благословенъ*

плодъ чрева Твоего ||, яко Спаса родила еси душъ нашихъ ||. Въ заключеніе молитва заучивается учениками наизусть, по частямъ, со словъ законоучителя. При заучиваньи, молитва естественно раздѣляется на 5 частей, потомъ 1 и 2, 3 и 4 части соединяются по двѣ въ одну (соотвѣтственно знакамъ | и ||) и наконецъ всѣ пять частей сливаются въ одно цѣлое. Опытъ занятій на курсахъ показалъ, что эта молитва въ теченіе урока можетъ быть объяснена и заучена учениками на память.

4-я лекція—о формѣ передачи дѣтямъ библейскихъ повѣствованій и 5-я—о катехизаціи библейскихъ рассказовъ по картинамъ.

Методическія указанія, сообщенныя въ этихъ лекціяхъ, были примѣнены на практикѣ въ образцовой школѣ. Было дано четыре практическихъ урока: „о жизни первыхъ людей въ раю“ и „о грѣхопадении прародителей“ (рассказы изложены просто, вѣрно, наглядно, языкомъ библейскимъ); о рожденіи Моисея (рассказъ катехизируемъ былъ двоякимъ способомъ — отъ частнаго къ общему и отъ общаго къ частному); о принесеніи Исаака въ жертву (при помощи картины).

Примѣчаніе. Уроки эти были даны ученикамъ разныхъ отдѣленій.

Лекція 6-я. О преподаваніи катихизиса (необходимость буквального изученія важнѣйшихъ догматическихъ опредѣленій и текстовъ священнаго писанія. Важность съ педагогической точки зрѣнія объясненія догматовъ вѣры православной (символъ вѣры) рассказами изъ священной исторіи. Правила преподаванія).

На трехъ, слѣдовавшихъ за симъ, практическихъ урокахъ въ школѣ подробно объяснена по катехизическому методу въ евристической формѣ молитва Господня.

Лекція 7-я. О преподаваніи ученія о богослуженіи. (Взгляды на преподаваніе ученія о богослуженіи проводимые въ учебной литературѣ. Церковно-уставный приѣмъ объясненія богослуженія. Объясненіе богослуженія, ограничивающееся указаніемъ на символическое значеніе богослужебныхъ дѣйствій. Недостатки этихъ способовъ. Примѣрная программа того, что необходимо преподавать дѣтямъ изъ содержанія богослуженія. Уроки славянскаго языка, какъ вспомогательное средство для

Закона
достигает
въ храм
предметъ
На
водителе
„Херуви
Въ
учительс
ный мате
для инор
уроки д
молитвы
событія
Во
общаем
дическія
конспект
шемъ от
Пре
задача у
4-й и 5-
Учи
— Раз
— Ско
— Всѣ
гор
— Гдѣ
— Что
— Что
— Не
— Пок

Закона Божія. Наглядность при объясненіи богослуженія, достигаемая двумя средствами: частымъ хожденіемъ учащихъ въ храмъ Божій и картинами, изображающими священные предметы храма и важнѣйшія литургическія дѣйствія).

На практическомъ урокѣ въ школѣ, данномъ самимъ руководителемъ, по желанію курсистовъ, была объяснена ученикамъ „Херувимская пѣснь“.

Въ заключеніе отчета по преподаванію Закона Божія на учительскихъ курсахъ слѣдуетъ сказать, что весь вышеуказанный матеріалъ проработанъ съ учениками, говорящими по-русски; для инородцевъ же латышей, не владѣющихъ русскою рѣчью, уроки давались въ особомъ помѣщеніи: на нихъ пройдены тѣ-же молитвы и послѣдовательно рассказаны священно-историческія событія двенадцатыхъ праздниковъ.

Во время этихъ уроковъ неукоснительно примѣнялись сообщаемыя на теоретическихъ урокахъ по Закону Божію методическія указанія. Для примѣра можно указать на слѣдующій конспектъ урока, даннаго практикантомъ Дзенисомъ въ младшемъ отдѣленіи образцовой школы (на латышскомъ языкѣ).

Предметъ урока — рассказъ о Преображеніи Господнемъ; задача урока — примѣнить на практикѣ указанія, сообщенныя на 4-й и 5-й лекціяхъ по методикѣ Закона Божія.

Ходъ урока.

I.

(Описаніе картины по вопросамъ учителя).

- Учитель показываетъ картину: „Преображеніе Господне“.
- Разсмотрите эту картинку.
 - Сколько лицъ (человѣкъ) здѣсь нарисовано?
 - Всѣ-ли они вмѣстѣ? Гдѣ находятся трое изъ нихъ? (на горѣ; выше другихъ).
 - Гдѣ остальные?
 - Что они дѣлаютъ? (лежатъ).
 - Что дѣлаютъ тѣ, которые находятся выше? (разговариваютъ).
 - Не отличается-ли одинъ изъ нихъ отъ другихъ?
 - Покажите его!

— Чѣмъ же онъ отличается?

- а) какова Его одежда? а лицо?
- б) что исходитъ отъ Него?
- в) что у Него вокругъ головы?
- г) гдѣ Онъ стоитъ?

— Что держитъ въ рукахъ тотъ, который стоитъ на правой сторонѣ?

— Что находится у этихъ двухъ мужей подъ ногами? (облако).

— Кто изъ тѣхъ, которые находятся внизу, самый молодой? а с. старшій?

— Кто можетъ рассказать все, что здѣсь нарисовано?

II.

(Разсказъ по картинѣ).

Учитель, указывая на картину, рассказываетъ, какъ зовутъ каждого изъ нарисованныхъ лицъ. Затѣмъ рассказываетъ о Преображеніи Господнемъ по частямъ:

1. „У Иисуса Христа было 12 учениковъ (апостоловъ). Онъ особенно любилъ 3 изъ нихъ: Петра, Іакова и Іоанна. Однажды Христосъ взялъ съ Собою этихъ трехъ Своихъ учениковъ и взшелъ на одну гору молиться. Когда они были уже почти на верху горы, Иисусъ Христосъ пошелъ еще выше, а ученики остались. Пока Христосъ молился, апостолы уснули. Они были очень утомлены“.

2. „Когда ученики Христовы проснулись, они увидѣли, что ихъ Учитель преобразился: лицо Его сіяло, какъ солнце, а одежда была бѣла, какъ снѣгъ. По одной сторонѣ Христа стоялъ Ілія, по другой Моисей. Они разговаривали съ Иисусомъ Христомъ о Его страданіяхъ и крестной смерти“.

3. „Когда ученики увидѣли своего Учителя въ такой славѣ, они очень обрадовались, и Петръ воскликнулъ: „Господи! хорошо намъ здѣсь! Если Ты хочешь, мы устроимъ здѣсь 3 палатки: одну Тебѣ, другую Моисею, третью Іліи“! Пока Петръ это говорилъ, учениковъ окружило свѣтлое облако, а съ неба они услышали голосъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе—Его послушайте!“—Ученики очень

испугались и пали ницъ. Тогда подошелъ къ нимъ Иисусъ Христосъ. Онъ прикоснулся къ нимъ и сказалъ: „Встаньте! Не бойтесь!“ Ученики увидѣли предъ собою Христа такимъ, какъ обыкновенно“.

4. „Въ память Преображенія Господа Иисуса Христа установленъ праздникъ (6 авг.). До этого праздника православные христіане не ѣдятъ плодовъ (яблок., грушъ и др.), которые выросли въ этомъ году. Въ день Преображенія Господня плоды приносятъ въ церковь, и здѣсь священникъ читаетъ особую молитву и освящаетъ ихъ; послѣ этого уже плоды можно ѣсть“.

III.

(Катехизація).

Разсказъ передается по частямъ, отмѣченнымъ ц. 1, 2, 3 и 4. Послѣ каждой части слѣдуетъ краткая катехизація. Когда такъ пройденъ весь разсказъ, учитель приступаетъ къ общей катехизаціи—сперва съ помощью картинки, потомъ безъ нея.

Вопросы для общей катехизаціи:

- Гдѣ преобразился Господь Иисусъ Христосъ?
- Въ чемъ состояло преображеніе Христово?
- Съ кѣмъ Христосъ бесѣдовалъ во время преображенія?
- Кто изъ учениковъ видѣли преображеніе?
- Что сказалъ Богъ Отецъ объ Иисусѣ Христѣ во время Преображенія?
- Когда еще Богъ сказалъ такія слова?
- Скажите мнѣ, что Богъ сказалъ при Крещеніи Господнемъ?
- Что на этотъ разъ еще прибавлено?
- Что случилось съ учениками Хр., когда они услышали голосъ Бога Отца?
- Когда мы празднуемъ Преображеніе Господне?
- Какой церковный обычай соблюдается въ этотъ праздникъ?

(Продолженіе будетъ).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

ВЯТЪЙ. П. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Объявленіе.

При Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ открыта вакансія штатнаго псаломщика.

Требуется лицо, владѣющее басомъ или баритономъ.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П. Соколовъ.

Поученіе

въ „девятникъ“ (четвергъ 9-й недѣли по Пасхѣ).

Ежегодно, отъ самаго времени воссоединенія прихожанъ Фабіановской церкви изъ уніатства въ Православіе, празднуется у насъ девятый четвергъ послѣ Пасхи торжественнымъ служеніемъ утрени, обѣдни съ водосвященіемъ на рѣкѣ въ память сего воссоединенія. Приурочено же у насъ это празднованіе къ четвергу девятой недѣли („девятнику“) — отъ обычая сосѣдей нашихъ — католиковъ, къ церковному обществу которыхъ нѣкогда принадлежали первые прихожане храма сего, — праздновать праздникъ *Тѣла Господня* въ продолженіе 8-и дней: отъ четверга по Пятидесятницѣ до четверга первой недѣли нашего Петрова поста включительно. Такимъ образомъ, сегодняшнее церковное празднованіе наше, соединенное съ радостною памятью о воссоединеніи прихода съ спасительною Матерью своею, Православною Церковію, при видѣ торжественныхъ, могущихъ соблазнить на сочувствіе къ себѣ, служеній иновѣрцевъ — католиковъ, идетъ навстрѣчу желанію благочестивыхъ православныхъ людей — испытать молитвенную радость въ торжественномъ богослуженіи. Да будемъ же всѣ духовно удовлетворены, и насладимся служеніемъ своей церкви, чтобы отсюда „никто же да изыдетъ алчай“!....

Католическій праздникъ *Тѣла Господня* состоитъ, христіане, въ обычаѣ выставлать для чествованія народа Св. Тайны на определенное время: съ престоловъ, коихъ по сторонамъ въ костелѣ много, снимаются всѣ священныя изображенія, украшающія престолы, а вмѣсто того ставится на одномъ изъ нихъ — богато украшенный, высокій, съ виду похожій на гробницу сосудъ, и въ срединѣ его, въ металлическомъ обручкѣ, между двумя стѣклышками, выставляется освященная *гостія*, т. е. жертва, приготовляемая изъ прѣснаго хлѣба, въ видѣ маленькой круглой и тонкой облатки, или лепешки. Облатки эти, которыми приобщаются міряне, не изъемяются изъ просфоры въ

церкви,
хранятся
Тѣла Го
щихся на
завѣшива
изобильно
вятника“
въ торж
или внут
народъ.

Это
таинству
достойно
ближе кт
признать
употребл
тѣло и н
духовенс
процессія
нія къ н
тѣмъ, чт
службу
индульге
людямъ
что кто

тому пр
грѣхи за
тому пр
навѣщат
честь Тѣ
Такимъ
Господн
изъ ува
получить
католикъ
пожизнен

церкви, а приготовляются духовенствомъ на дому, потомъ хранятся въ ризницѣ и на литургіи освящаются. Въ праздникъ Тѣла Господня, ради большаго сосредоточенія вниманія молящихся на выставленной освященной гостіи, всѣ иконы въ костелѣ завѣшиваются покрывалами, стѣны украшаются цвѣтами и церковь изобильно освѣщается. Въ первый и послѣдній четвергъ „девятника“ (праздника Тѣла Господня)—послѣ обѣдни, св. тайны въ торжественной процессіи обносятся вокругъ церкви снаружи, или внутри ея; въ концѣ службы ими крестообразно осѣняется народъ

Это всенародное чествованіе и поклоненіе святѣйшему таинству евхаристіи на праздникъ Тѣла Господня у католиковъ достойно было бы восхваленія и уваженія, — но, присмотрѣвшись ближе къ смыслу сего поклоненія, невольно должны будемъ признать, что лучше дѣлаетъ наша православная Церковь, употребляя въ процессіяхъ только хоругви, кресты и иконы, а тѣло и кровь Христову сохраняя въ тайнѣ. — Католическое духовенство, выставляя часто въ году св. тайны и нося ихъ въ процессіяхъ, по видимому, для глубокаго почитанія и благоговѣнія къ нимъ, это благоговѣніе подрываетъ и много ослабляетъ тѣмъ, что, согласно постановленію римскихъ папъ, праздничную службу въ честь Тѣла Господня — соединяетъ съ продажей *индульгенцій*, т. е. послабленій, или отпущеній за грѣхи — какъ людямъ живымъ, такъ и умершимъ. Напр., строго опредѣлено, что кто однажды посѣтитъ церковь, гдѣ выставлены св. тайны, тому прощаются эпитиміи (наказанія, по польски — „покуты“) за грѣхи за столько-то времени, — кто дважды навѣститъ св. тайны, тому прощается столько-то грѣховъ, а кто ежедневно будетъ навѣщать ихъ, въ теченіи всего праздника, принося жертвы въ честь Тѣла Иисуса, тому прощаются многіе или всѣ грѣхи. Такимъ образомъ бѣдный народъ стекается на поклоненіе Тѣлу Господню и повергается предъ нимъ множество разъ — не столько изъ уваженія къ нему и благоговѣнія, сколько изъ того, чтобы получить такую или др. индульгенцію, — ибо всякій вѣрующій католикъ, по желанію избавиться отъ налагаемыхъ на него пожизненныхъ наказаній и отъ посмертныхъ въ чистилищѣ —

(мѣстѣ загробныхъ мученій)—не разъ думаетъ: „я все, что могу, отдалъ-бы, рѣшительно ничего не пожалѣлъ бы для этого“!.....

Не такъ дѣлала древняя вселенская Церковь, всегда православная. Она не только не носила открыто св. даровъ евхаристіи въ процессіяхъ, но и присутствовать при совершеніи ея допускала лишь однихъ вѣрующихъ, не позволяя при этомъ быть даже оглашеннымъ, людямъ готовившимся къ крещенію и наученнымъ вѣрѣ Христовой. То было знакомъ истиннаго и глубокаго почитанія великой святыни христіанской, — ради которой и все богослуженіе литургіи раздѣлялось на проскомидію, литургію оглашенныхъ и вѣрныхъ; отсюда же, отчасти, произошло и самое названіе даровъ—„св. тайнами“, потому что всегда сохраняемы они были церковію въ большой тайнѣ (не на показъ), въ сокровенности изъ благоговѣнія. И теперь въ православной церкви воззваніемъ на литургіи: „оглашенные изыдите“ и „вѣрніи—со страхомъ и вѣрою приступите и пр.— Церковь учитъ быть внимательными и благоговѣйными при евхаристіи по примѣру древнихъ христіанъ; никогда она не учила, что бѣльшимъ или мѣньшимъ количествомъ поклоненій предъ святыми дарами Причастія можно покрыть столько-то грѣховъ и войти въ царство небесное. Православная церковь, твердо помня слова Своего Спасителя и Господа о молитвѣ въ „духѣ и истинѣ“, никогда не полагаетъ силу почитанія святыни и силу молитвы вообще—въ количествѣ поклоненій и молитвъ, какъ это существуетъ въ еврействѣ и магометанствѣ, и всегда проповѣдывала, что и отъ числа поклоненій, какъ и „отъ многоглаголанія нѣсть спасенія“.

Въ Церкви вселенской православной никогда не было нынѣ существующихъ у католиковъ праздниковъ въ честь — *Тѣла Господня, св. сердца Іисусова, св. имени Іисусова* и подобно этому — въ честь „*сердца св. Дѣвы Маріи*“, въ честь „*семи скорбей Пресвятой Богородицы, или состраданіе пресв. Дѣвы*“, — *материнства св. Дѣвы Маріи* и др. Православная Церковь на праздникахъ своихъ всегда праздновала воспоминанія важныхъ событій изъ земной жизни Іисуса Христа, Божіей Матери, или въ честь и славу апостоловъ, святыхъ и др. священныхъ лицъ.

Но Церк
Матери—
ставляет
лежността
что тѣло
и что ни
Тѣла Ег
принадле
празднова
ческой пр
даніе пр
скорби, к
сердца, и
скорбей
глубину
дѣлилъ е
сердце о
Вспом
Тѣлу Хр
католичес
причастія
Христов
Христов
обоими в
Этотъ н
Спасителя
духовенст
выше по
всѣ равн
телемъ к
нея, т. е
дѣтей, к
благослов
апостолам
болѣе дух
у нихъ и

Но Церковь не отдѣляла и не отдѣляетъ отъ Спасителя и Божіей Матери—ихъ тѣла, сердца, имени, материнства и пр.; она представляетъ и вспоминаетъ Ихъ со всѣми свойствами и принадлежностями природы,—ибо здравый смыслъ всякому то скажетъ, что тѣло, сердце, имя Іисуса нельзя отдѣлить отъ Самого Іисуса и что ни тѣло, ни сердце Іисуса, взятыя какъ отдѣльные члены Тѣла Его, какъ не историческое и не живое безъ Того, кому принадлежать, не могутъ и быть предметами отдѣльнаго ихъ празднованія. Не понятенъ для всякаго православнаго—католическій праздникъ „семи скорбей Пресв. Богородицы, или состраданіе пр. Дѣвы“. Предметомъ этого праздника служатъ тѣ скорби, какія терпѣла на землѣ Мать Божія: но развѣ чувства сердца, ихъ силу, можно исчислить какъ-бы по пальцамъ? развѣ скорбей Божіей Матери было только семь?!. — *Неизмѣримую* глубину скорбей Матери Божіей на землѣ предсказалъ и опредѣлилъ еще Богопріимецъ праведный Симеонъ, сказавъ ей: „твое сердце оружію пройдетъ“!.....

Вспомнимъ, что устроая праздники въ честь поклоненія Тѣлу Христову, чего не было въ древней христіанской Церкви, католическое духовенство самовольно лишаетъ всѣхъ дѣтей св. причастія Тѣла и Крови Господней, а мірянъ приобщаетъ Тѣла Христова подъ однимъ видомъ хлѣба, однимъ т. е. Тѣломъ Христовымъ, а только само духовенство приобщается подъ обоими видами хлѣба и вина, т. е. и тѣла и крови Христовой. Этотъ новый законъ, не согласный съ яснымъ ученіемъ Христа Спасителя и всей древней вселенской Церкви, католическое духовенство установило для того, чтобы лучше отличить и выше поставить духовенство въ глазахъ народа. Но у Бога всѣ равны, міряне такіе же христіане, какъ духовные и Спасителемъ какъ бы нарочито заповѣдано противъ этого: *пійте отъ нея*, т. е. чаши Крови Моей, „*вси*“!..... Судьба невинныхъ дѣтей, которыхъ Спаситель такъ любилъ къ себѣ призывать, благословлять и ставилъ примѣромъ для взрослыхъ людей, а апостоламъ воспрещалъ отдавать отъ Себя, въ католичествѣ еще болѣе духовно печальна потому, что и таинства миропомазанія у нихъ не слѣдуетъ тотчасъ совершать послѣ крещенія, какъ

у насъ, что нужно отлагать это дѣло на неопредѣленное время, — пока дѣти подрастутъ и поумнѣютъ, пока пріѣдетъ епископъ, имѣющій только право совершать это таинство. И ждутъ родители и восприемники дѣтей по семи лѣтъ и болѣе, — когда пріѣдетъ къ нимъ въ приходъ епископъ и привезетъ ихъ дѣтямъ благодать Божію. Но это миропомазаніе, кромѣ того, что совершается долгое время спустя послѣ крещенія, также измѣнено, совершается не такъ, какъ въ православной Церкви: оно называется у нихъ и новымъ словомъ — „*конфирмаціей*“ (т. е. утвержденіемъ, укрѣпленіемъ, — по польски — „*бижмованіемъ*“). Епископъ, помазавъ пальцемъ чело каждого дитяти мвромъ, слегка ударяетъ его по щечкѣ, — чѣмъ 1) выражаетъ свою отеческую любовь къ дѣтямъ и 2) учитъ ихъ кротости, терпѣнію, великодушному перенесенію обидъ и оскорбленій, особенно за вѣру католическую. Рады бываютъ въ такой день конфирмованія (миропомазанія) дѣти, рады и ихъ родители и восприемники, что наконецъ-то сподобились дожидаться благодати Божіей; но въ то же время многіе отцы и матери горько—горько плачутъ и жалуются, что до этого времени успѣвшіе умереть ихъ дѣти (а такихъ бываетъ у насъ много!..) — не сподобились такой благодати, не дождались пріѣзда епископа и такъ и умерли полухристіанами, не конфирмованными, безъ благодати Божіей, даруемой въ таинствѣ миропомазанія.... У заботливой о спасеніи своихъ чадъ любвеобильной Матери, Церкви православной—отъ самой колыбели человѣка до его смерти, во всякій мигъ жизни и для каждого—готовы Ея попеченія: всѣ спасительныя для людей дары благодати Божіей изливаются на нихъ чрезъ св. таинства крещенія, миропомазанія, причащенія и др. А было время, христіане, какъ показываетъ исторія, когда и у католиковъ всѣ таинства и праздники понимались и совершались почти совершенно по нашему, по православному, какъ заповѣдано апостолами и передано древнею церковію.—Изображеніе заблужденій ихъ—да утвердитъ въ благочестіи души наша! Церковь православная молить всегда и за всѣхъ Господа Іисуса, Свѣтъ небесный, просвѣщающій всякаго человѣка: помолимся же нынѣ, да утвердитъ Онъ сердца наши въ любви къ правдѣ и истинѣ,

да мысля
вая въ Т

РИ

въ связ

Отдѣлъ
балтійск

При

А. 1

19; 1850

А. 2

Пре

ществиль

маніе на

краѣ до

О по

оно было

рижскаго

прочихъ

мостью от

по причи

ской губе

состава о

никовъ;

для даль

помѣщені

за сходнѣ

штатный

да мыслями и дѣлами освящаемъ святое имя Его, всегда пребывающая въ Церкви истинной. Аминь.

Свящ. Александръ Цвѣтковъ.

ИСТОРИЯ РИЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

въ связи съ возникновеніемъ и утвержденіемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Продолженіе).

Отдѣлъ III. Состояніе духовнаго просвѣщенія въ Прибалтійскомъ краѣ до открытія рижской духовной семинарии и открытіе сей послѣдней.

При составленіи этого отдѣла источниками служили:

А. Р. Д. С.: 1843 г. № 1, 2, 3; 1846 г.—6, 7; 1848 г.—19; 1850 г.—17; 1852 г.—20; 1862 г.—32;

А. Д. У. У. 1850 г.—78.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію того, какъ осуществилъ Преосвященный свою мысль, мы обратимъ свое вниманіе на состояніе духовнаго просвѣщенія въ Прибалтійскомъ краѣ до этого времени.

О первомъ духовномъ училищѣ въ г. Ригѣ извѣстно, что оно было основано въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1830 г. при протоіерѣ рижскаго собора О. Іоаниѣ Діаконовѣ, въ духѣ и правилахъ прочихъ духовныхъ училищъ Россіи того времени, съ зависимостью отъ правленія Псковской семинарии. Оно было открыто по причинѣ отдаленности духовенства Лифляндской и Курляндской губерній отъ всѣхъ псковскихъ духовныхъ училищъ. Для состава обоихъ отдѣленій училища предназначено были 15 учениковъ; достойные изъ нихъ, по окончаніи курса, поступали для дальнѣйшаго образованія въ Псковскую семинарію. Для помѣщенія училища предписано было нанять приличный домъ на сходнѣйшую цѣну, имѣя въ виду, что существующій тогда штатный годичный окладъ на полное содержаніе, домъ, освѣщеніе,

прислугу, письмоводство и проч. составлялъ въ 500 р. ассигнаціями. Таковое помѣщеніе и было найдено въ домѣ, принадлежавшемъ рижскому собору, въ которомъ квартировалъ соборный протоіерей. Первымъ ближайшимъ начальникомъ своимъ оно имѣло протоіерея Діаконова, — послѣ него вторымъ — смотрителя Стефана Соловскаго, также протоіерея рижскаго собора, — по смерти Соловскаго третьимъ — протоіерея того-же собора — смотрителя Симеона Пospѣлова, при которомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1835 г., по малому числу учениковъ, вслѣдствіе представленія Псковскаго архіепископа Наѳанаила, и было закрыто, а учениковъ предписано было размѣстить по другимъ училищамъ псковской епархіи. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этомъ первомъ училищѣ, о воспитательной и учебной частяхъ въ немъ, мы не имѣемъ, да и все вышеприведенное скорѣе дошло до насъ по преданію, чѣмъ на основаніи документальныхъ данныхъ.

Нѣсколько болѣе свѣдѣній сохранилось о второмъ рижскомъ духовномъ училищѣ, основанномъ въ 1843 г., по ходатайству преосв. Филарета, для первоначальнаго образованія дѣтей мужскаго пола мѣстнаго духовенства и въ особенности малолѣтнихъ пѣвчихъ хора преосвященнаго еп. рижскаго, выписанныхъ изъ разныхъ епархій. Вопросъ объ открытіи вновь училища возбудилъ еще преосв. Иринархъ, о чемъ онъ сдѣлалъ представленіе псковскому архіеп. Наѳанаилу 14 ноября 1840 г. Изъ этого представленія мы узнаемъ, что въ 1840 г. всѣхъ дѣтей лифляндскаго и курляндскаго духовенства, находившихся въ училищахъ псковской епархіи, съ включеніемъ семи мальчиковъ хора рижскаго епископа, было—26. Но сіе представленіе было оставлено безъ послѣдствій. Въ 1842 г. 13 іюня по резолюціи преосв. Филарета вновь возбуждено дѣло и преосв. архіепископъ псковскій сдѣлалъ представленіе о семъ въ Св. Синодъ 19 іюля 1842 года. Въ силу сего ходатайства, опредѣленіе Св. Синода объ открытіи училища въ Ригѣ послѣдовало ¹⁸/₃₀ сентября 1842 г. Симъ опредѣленіемъ постановлено: 1) „дозволить псковскому училищному начальству открыть въ г. Ригѣ духовное уѣздное училище, помѣстивъ оное до времени въ одномъ изъ домовъ, принадлежавшихъ каедрѣ рижскаго епископа и причислить къ

сему учи
къ Ригѣ
2) учили
состоять
непосред
рый обяв
развитіи
штатамъ
лице асс
1842 г. с
въ 23 де
училищъ
училища
4 столов
храненія
временно
Св. Сино
было пол
отпущени
преосв. п
признавал
Оно нахо
лицъ для
затрудня
училища,
наго года
въ учебн
преосв. п
объ отст
наго года
рету, пре
Тако
рета, кот
изъ харак
ной имъ

ассигна- сему училищу дѣтей священнослужителей, имѣющихъ ближайшее
ринадле- къ Ригѣ жительство въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ;
соборный 2) училищу сему по порядку духовно-учебнаго управленія
имъ оно состоятъ въ завѣдываніи правленія псковской семинаріи, но подѣ
отрителя непосредственнымъ надзоромъ преосвященнаго рижскаго, кото-
ра, — по рый обязанъ прилагать все стараніе о правильномъ и полезномъ
обора — развитіи его; 3) рижское духовное училище причислить по
сентябрѣ штатамъ къ 1-му разряду уѣздныхъ училищъ; 4) на сіе учи-
віе пред- лище ассигновать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ съ 1 октября
закрыто, 1842 г. сумму денегъ, назначенную Высочайше утвержденнымъ
илищамъ въ 23 день мая 1836 г. штатомъ для перваго разряда уѣздныхъ
ь этомъ училищъ по 1350 рублей 40 коп. въ годъ; 5) на обзаведеніе
въ немъ, училища мебелью, какъ то: 10 столовъ классныхъ со скамьями,
ошло до 4 столовъ со стульями для наставниковъ, двухъ шкафовъ для
данныхъ. храненія книгъ и одѣялъ, ариѳметической доски и проч. едино-
рижскомъ временно отпущено 225 р. серебр.“ (отношен. Оберъ-Прокурора
атайству Св. Синода еп. Филарету 29 окт. 1842 г. № 14103). Училище
я дѣтей было положено открыть въ 1842 году, на что и были уже
малолѣт- отпущены деньги, но правленіе псковской семинаріи представило
санныхъ преосв. псковскому Наѳанаилу свои соображенія, по которымъ
училища признавало затруднительнымъ открыть въ 1842 г. училище.
предста- Оно находило, что нельзя найти учителей и не имѣется въ виду
г. Изъ лицъ для занятія должности смотрителя училища, а также
хъ дѣтей затрудняется въ зимнее время отправить учениковъ въ составъ
ихся въ училища, и кромѣ того учениковъ высшаго класса среди учеб-
альчиковъ наго года нельзя перемѣстить въ другое училище безъ ущерба
еніе было въ учебномъ отношеніи. На основаніи такихъ соображеній
резолуціи преосв. псковскій Наѳанаиль 8 дек. 1842 г. просилъ Св. Синодъ
епископъ объ отстрочкѣ открытія училища до начала слѣдующаго учеб-
ь 19 іюля наго года, о чемъ правленіе семинаріи дало знать преосв. Фила-
в. Синода рету, представленіемъ 16 января 1843 г.

Такой оборотъ дѣла не входилъ въ расчетъ преосв. Фила-
рета, который былъ весьма огорченъ затяжкой дѣла, что видно
изъ характерной его резолюціи отъ 19 января 1843 г., положен-
ной имъ на представленіе семинарскаго правленія: „Жаль

правление, что неосмотрительностью вводитъ другихъ въ заботы ко вреду дѣль. Если бы оно озаботилось имѣть свѣдѣнія болѣе точныя, чѣмъ имѣло, то ему можно было бы сказать, что а) учителей можно найти и здѣсь по крайней мѣрѣ до времени; б) гораздо болѣе учениковъ оставлено имъ безъ всякаго наставленія, чѣмъ тѣхъ, о которыхъ оно думаетъ имѣть попеченіе; в) если уже слишкомъ уважительнымъ препятствіемъ для учениковъ остающихся въ Псковѣ,—недостатокъ теплаго платья какъ представляетъ правленіе, то пусть они остались бы въ Псковѣ, хотя по моему не трудно ѣхать имъ въ Ригу. Да и сколько ихъ и сиротъ и свое—коштныхъ? Одна телѣга! А одну телѣгу могло бы правленіе снарядить въ два мѣсяца. По всему видно, что оно ни себѣ, ни начальству не представило и того, сколько дѣтей остается въ домѣ родителей за отдаленностью отъ Пскова? Впрочемъ да не оскорбится правленіе правдою“. Въ виду остановки дѣла, преосв. Филаретъ представлениемъ 12 января 1843 г. просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода безотлагательно открыть училище, на что и послѣдовало опредѣленіе Св. Синода ²⁰₂₉ января. Училище было открыто 13 марта 1843 г. Помѣщалось училище въ архіерейскомъ домѣ противъ рижско-градской Алексѣевской церкви. Для этого преосв. Филаретъ назначилъ комнату, раздѣленную перегородкой на двѣ части для двухъ классовъ. Эту комнату до 1846 г. архіерейскій домъ отпускалъ бесплатно, а съ этого времени назначилъ за нее плату въ количествѣ 65 рублей. Большая часть воспитанниковъ училища, какъ состоявшихъ въ архіерейскомъ хорѣ, содержалась на суммы архіерейскаго дома; другіе воспитанники содержались на свой собственный счетъ; третьи получали отъ училища пособіе, на что употреблялась или остаточная училищная сумма, или высылалась штатная бурсачная сумма изъ правленія псковской семинаріи. Училище дѣлилось на два отдѣленія: высшее и низшее; имѣло смотрителя или ректора, инспектора и четырехъ учителей, которые дѣйствительнымъ воспитанникамъ обоихъ отдѣленій преподавали: катихизисъ, священную исторію, церковный уставъ, нотное церковное пѣніе, ариметику, географію, русскую грамматику, латинскій и грече-

скій яз.
наставн
нотное
ской г
этомъ п
граммат
языкахт
граммат
въ числ
29
Изъ ко
ный и
леніи 6
До
1)
семинар
основ. —
2)
кандид.
12 дек.
3)
сем. 18
Служил
4)
канд. С
1847 г.
греч. яз
5)
1845 г.
закр. у
*)
наго учи
торые из
рижское
обученія:
къ обои
грамотно

скій языки, а приписнымъ воспитанникамъ*) тѣ-же четыре наставника особо преподавали русское чтеніе, чистописаніе, нотное пѣніе, четыре правила ариѳметики, первыя начала русской грамматики, сокращенный катихизисъ, а успѣвшимъ въ этомъ преподавали дальнѣйшія правила ариѳметики и русской грамматики, чтеніе и чистописаніе на латинскомъ и греческомъ языкахъ, и иногда начала славянской, латинской и греческой грамматики, пока эти воспитанники не достаивались включенія въ число дѣйствительныхъ учениковъ низшаго отдѣленія училища.

29 марта 1843 г. всѣхъ учениковъ въ училищѣ было 19. Изъ коихъ въ высшемъ отдѣленіи былъ 1 ученикъ дѣйствительный и 5 причисленныхъ для приготовления; въ низшемъ отдѣленіи 6 учен. дѣйствит. и 7 причисленныхъ для приготовления

Должностныя лица рижскаго уѣзднаго духовнаго училища:

1) Прот. Михаилъ Кунинскій. 1817 г. студ. новгор. семинаріи. 1821 г. кандид. С.-Пет. дух. академіи; служ. съ основ. — 13 окт. 1843 г.

2) Михаилъ Святославскій. 1839 г. студ. новг. с. 1843 г. кандид. С.-Пет. дух. академіи; служ. съ 13 окт. 1843 г. — 12 дек. 1844 г.

3) Священ. Владиміръ Назаревскій. 1840 г. студ. тульск. сем. 1844 г. канд. С.-Пет. дух. академіи. 1845 г. магистръ. Служилъ съ 12 дек. 1844 г. — 1847 г.

4) Павель Алексѣевъ. 1843 г. студ. пск. сем. 1847 г. канд. С.-Пет. дух. академіи. 1849 г. магистръ. Служ. съ 1847 г.—16 ноябр. 1850 г.; 1847 г. учит. высш. отд. по кл. греч. яз.

5) Прот. Ѳома Варницкій. 1840 г. студ. тамб. дух. сем. 1845 г. канд. моск. дух. академіи; служ. съ 16 ноябр. 1850 г.—закр. уч.; 24 авг. 1846 г. учит. латинск. яз. въ низш. отд.

*) Надо замѣтить, что, по неимѣнію въ г. Ригѣ приходскаго духовнаго училища, нѣкоторыя дѣти мѣстнаго духовенства, равно какъ и нѣкоторые изъ малолѣтнихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, представлялись въ рижское духовное уѣздное училище безъ всякаго почти предварительнаго обученія: такія дѣти для уравненія занятій между учителями, приписывались къ обоимъ отдѣленіямъ этого училища, и обучались первымъ началамъ грамотности и знанія.

Учители-инспекторы:

1) Свящ. Іоаннъ Знаменскій. 1843 г. студ. пск. сем.; служ. съ 13 іюня 1843 г. — 22 апр. 1848 г.; съ 13 іюня 1843 г. инспект. и учит. высш. отд. по кл. лат. яз.

2) Николай Васильевъ. 1843 г. студ. пск. семин.; служ. съ 15 іюня 1844 г. — 29 апр. 1848 г.; 13 іюня 1843 г. учит. низш. отдѣл. по лат. яз.

3) Иванъ Жемчужинъ. 1847 г. студ. псков. сем.; служ. съ 15 ноябр. 1848 г. — оконч.; учит. высш. отд.: Св. ист. греч. яз. и ариеметики.

Учители:

1) Свящ. Василій Бѣляевъ. 1833 г. студ. псковск. сем.; служ. съ 13 марта 1843 г. — 13 іюля 1843 г.; испр. д. учит. въ высш. отд. по лат. яз., простр. катихиз. и св. исторіи.

2) Свящ. Симеонъ Бѣляевъ. 1839 ст. пск. сем. Служ. съ 15 март. 1843 г. — 13 іюн. 1843 г.; испр. д. учит. въ высш. отд. по кл. греч. яз., геогр. и ариеметики.

3) Михаилъ Суворовъ. 1843 г. студ. пск. семин.; служ. съ 13 іюля 1843 г. — 22 ноябр. 1845 г.; учит. высш. отд. по кл. греч. яз.

4) Павелъ Смирновъ. 1843 г. студ. пск. семин. Служ. 13 іюля 1843 г. — 13 ноябр. 1845 г.; уч. низш. отд. по кл. греч. яз.

5) Ханевъ Александръ; 1843 г. студ. пск. семин.; служ. съ 13 ноябр. 1845 г. — 16 ноябр. 1850 г.; учит. низш. отд. по кл. греч. яз.

6) Михаилъ Цвѣтиковъ; 1849 г. III разр. тверск. семин.; служ. съ 15 ноябр. 1850 г. — закр.; въ низш. отд. по класс.: катих., латинск. яз. и славян. яз.

7) Александръ Вѣнденосцевъ; 1849 г. III разр. пск. семин.; служ. съ 16 ноябр. 1850 г. — закр.; учит. низш. отд. по класс. греч. яз., русск. грамм., ариеметики и церк. устава.

Окладъ жалованья: смотрителю: за учительскую должность 17 р. 89 к. и за смотрительскую 17 р. 89 к. въ мѣсяць 35 р. 78 к. Учителю высшаго отдѣленія по классу греч. яз. 18 р. 89 к. въ мѣсяць; учителю низшаго отдѣленія по классу латин-

скаго языка за учительскую должность 16 р. 68 к. и инспекторскую—8 р. 38 к. въ мѣсяць. Учителю низшаго отдѣленія по классу греческаго языка 16 р. 68 к. въ мѣсяць.

Учебная часть въ рижскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ находилась въ очень незавидномъ состояніи. Главнымъ препятствіемъ къ успѣшному ходу преподаванія предметовъ составляли частыя перемѣны начальниковъ училища. Изъ приложеннаго выше списка мы видимъ, что въ теченіи 8-ми лѣтъ существованія училища было перемѣнено пять смотрителей и три инспектора-учителя. По одному и тому-же предмету въ теченіи года мѣнялись учителя, что не могло дать преподаванію правильной постановки. Другимъ препятствіемъ служило небрежное отношеніе учителей къ своимъ обязанностямъ, что проистекало отъ незначительнаго содержанія, заставлявшаго учителей искать стороннихъ занятій. Въ самомъ началѣ существованія училища въ 1843 г. исправляющій должность смотрителя вынужденъ былъ дважды въ теченіи мѣсяца обращаться къ учителямъ съ приглашеніемъ, чтобы они своевременно приходили въ классы и не пропускали уроковъ. До какой степени доходила бѣдность учебнаго дѣла въ училищѣ можетъ служить примѣромъ то обстоятельство, что въ училищѣ уже въ 1850 году, значить послѣ 7-ми лѣтняго существованія, не было ни одной библіи, ни одного евангелія. И исправлявшій должность ректора Алексѣевъ вынужденъ былъ выписать ихъ на свой счетъ. Кромѣ обычныхъ классныхъ занятій, по полугодіямъ были производимы экзамены. Общая оцѣнка способностей, прилежанія и успѣховъ учениковъ производилась письменными отзывами учителей. Такъ, въ вѣдомости за 1846 г. объ ученикахъ низшаго отдѣленія по классу латинскаго языка мы встрѣчаемъ такіе отзывы, подѣ часть странные и противорѣчивые: Объ одномъ ученикѣ говорится: „способностей не худыхъ; до такой степени имѣетъ тупое понятіе, что и самаго простаго историческаго разсказа не можетъ повторить; весьма усерденъ и прилеженъ и потому успѣваетъ хорошо“. О другомъ читаемъ: „способностей довольно хорошихъ; прилеженъ и бываетъ исправенъ; особеннаго не показываетъ ничего“. О третьемъ сообщается, что онъ „способностей очень хорошихъ;

скорь на отвѣты; болѣе замѣтно дѣйствіе памяти, нежели разсудка“. Читая эти и потому подобные отзывы, мы приходимъ къ заключенію, что они были весьма разнообразны и не представляли устойчиваго мѣрила для опредѣленія способностей, прилежанія и успѣховъ учениковъ.

Главное вниманіе начальства было обращено на воспитательную часть. Въ видахъ нравственнаго воспитанія учениковъ были предпринимаемы разнообразныя мѣры. Прежде всего необходимо было изолировать учениковъ, большую часть которыхъ составляли пѣвчіе архіерейскаго хора, отъ тлетворнаго вліянія на нихъ большихъ пѣвчихъ. Особенно старался возвысить нравственность учениковъ смотритель Алексѣевъ, который нѣсколько разъ призывалъ и наставниковъ къ нравственному вліянію на воспитанниковъ. Онъ держался того взгляда, что воспитаніе только тогда твердо, когда въ основаніи его лежитъ Св. вѣра, которая не чрезъ что такъ не внѣдряется въ сердца, какъ черезъ частое чтеніе или слушаніе слова Божія, которое внутреннею своею силою очищаетъ и возвышаетъ душу. Для этого онъ обратился къ наставникамъ съ предложеніемъ, чтобы они начало каждаго урока освящали чтеніемъ главы или, по крайней мѣрѣ, нѣсколькихъ стиховъ изъ книгъ Св. Писанія, заставляя дѣлать это учениковъ по очереди. Такъ какъ ежедневно въ каждомъ классѣ училища бываетъ три урока, то, и самое Св. Писаніе, по предложенію Алексѣева, въ порядкѣ чтенія, должно быть раздѣлено на три отдѣла, чтобы разнообразіемъ предлагаемыхъ предметовъ возбудить вниманіе: на первыхъ часахъ должно читать новый завѣтъ; на вторыхъ — книги учительныя, начиная съ книги Іова и заключая пророкомъ Малахію, на третьихъ — книги историческія.

Ежемѣсячно ученикамъ было выставляемо поведеніе всѣми учителями и начальствомъ училища, каковое состояло изъ письменныхъ отзывовъ. Изъ этихъ отзывовъ мы узнаемъ, какъ вели себя ученики и какъ вообще опредѣлялось поведеніе учениковъ. О хорошихъ ученикахъ мы читаемъ: „добръ, замѣтно стремленіе къ первенству и преимуществу предъ другими“, или „добродушенъ, со всею готовностью и покорностью исполняетъ

приказа
большек
Из
перевед
рижской
епархіал
латышск
уѣздное
въ Ригѣ
эсто-лат
рижску
Во
свѣдѣні
чества
въ сам
вполнѣ
духовна
рижской
просвѣщ
кромѣ
могло с
При эт
ство, ч
препода
нѣмецка
учебнаг
По
для при
Эстовъ
правосл
уже со
при то
сердцах
самому
Ос
чтобы н

приказанія высшихъ, почтителенъ и опрятенъ“; о худыхъ большею частью встрѣчаемъ краткій отзывъ: „рѣзвъ и разсѣянъ“.

Изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ этого училища двое переведены въ псковскую семинарію, и одинъ въ третій классъ рижской семинаріи. Некончившіе курса или выбывали въ епархіальное вѣдомство, или поступали въ новооткрытое эстолатышское духовное училище. Въ 1852 году рижское духовное уѣздное училище было закрыто, такъ какъ его существованіе въ Ригѣ было уже излишнимъ при существованіи съ 1847 г. эсто-латышскаго училища, переименованнаго въ 1851 году въ рижскую духовную семинарію.

Вотъ довольно краткія и при томъ весьма разрозненныя свѣдѣнія, которыя мы могли извлечь изъ весьма малаго количества имѣющихся матеріаловъ, при томъ же находящихся въ самомъ плачевномъ состояніи. Но для насъ и этого вполне достаточно, чтобы составить себя понятіе о состояніи духовнаго просвѣщенія въ прибалтійскомъ краѣ до открытія рижской духовной семинаріи и придти къ заключенію, что такого просвѣщенія для края было весьма мало, при томъ же оно, кромѣ своихъ недостатковъ, было только первоначальнымъ и не могло служить цѣлямъ приготовленія пастырей для епархіи. При этомъ мы должны еще обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ этихъ училищахъ не было обращено вниманія на преподаваніе мѣстныхъ инородческихъ языковъ и на преподаваніе нѣмецкаго языка, что было большимъ опущеніемъ въ постановкѣ учебнаго дѣла сихъ заведеній.

Потребность имѣть хорошо приготовленныхъ священниковъ для прибалтійскаго края съ увеличеніемъ числа присоединеній Эстовъ и Латышей возрастала и главный радѣтель объ успѣхахъ православія въ краѣ преосв. Филаретъ не дремалъ; въ его умѣ уже созрѣлъ планъ учрежденія въ г. Ригѣ особой семинаріи, при томъ же онъ зналъ, что мысль эта найдетъ откликъ въ сердцахъ лицъ, имѣющихъ власть осуществить ее и даже угодна самому Императору Николаю Павловичу.

Основная мысль проекта преосв. Филарета была такова, чтобы не отступая отъ главныхъ основаній духовныхъ семинарій

въ Россіи, рижская семинарія была приспособлена въ цѣломъ своемъ строѣ къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ православія. Для этого необходимо было, по мнѣнію преосв. Филарета, поставить это заведеніе такимъ образомъ, чтобы оно давало пастырей не только владѣющихъ достаточнымъ богословскимъ и общимъ образованіемъ, но и полнымъ знаніемъ духовнаго и бытоваго строя и языка новоприсоединенныхъ. Этого можно было достигнуть только допущеніемъ въ семинарію Эстовъ и Латышей. Присутствіе дѣтей народа въ семинаріи способно сдѣлать ее въ глазахъ народа близкою сердцу его, родною, и потому и завѣты ея священными для него.—Семинарія одинаково должна была служить для дѣтей Русскихъ, Эстовъ и Латышей.

Въ 11 день феврала 1846 г. Государь Николай I одобрилъ эту основную точку зрѣнія проекта и Высочайше утвердилъ нижеслѣдующія по этому предмету положенія:

1) „Въ самое основаніе вновь учреждаемаго заведенія ввести приемъ какъ дѣтей мѣстнаго духовенства, такъ и дѣтей природныхъ жителей того края, дабы чрезъ взаимное сближеніе ихъ въ одномъ и томъ-же разсадникѣ дать имъ вѣрнѣйшій способъ, вмѣстѣ съ приобрѣтеніемъ духовныхъ знаній, взаимно совершенствоваться и въ нужныхъ для ихъ поприща языкахъ, дѣтямъ русскаго происхожденія въ латышскомъ, эстскомъ и нѣмецкомъ, а дѣтямъ туземцевъ въ языкѣ русскомъ.

2) Учебную часть въ ономъ устроить такимъ образомъ, чтобы не уклоняясь отъ главныхъ основаній принятой во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и низшихъ училищахъ системы, она вполне соотвѣтствовала мѣстнымъ обстоятельствамъ и потребностямъ края. Для сей цѣли а) соединить въ семинаріи всѣ предметы необходимаго для священнослужителей духовнаго образованія, обыкновенно раздѣляемые между курсами семинарій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, и такимъ образомъ доставить воспитанникамъ сего заведенія возможность отъ самыхъ первоначальныхъ предметовъ постепенно восходить къ высшимъ, коими оканчивается семинарскій курсъ и вполне приготовиться къ поприщу священнаго служенія; б) исключить изъ общаго

учебнаго
нужные
ковъ: л
быть до
только
ществен
назидані
вравстве
предмет
цѣли и
правила
Святѣйш
3)
раздѣлит
два года
изъ 30
дѣтей мѣ
и 10 изъ
воспитан
изъ II-го
самомъ о
вится въ
человѣкъ
окончатъ
на полно
въ заведе
духовенс
лись на
4) I
13 лѣтъ
съ тѣмъ
съ набл
сироты,
хорошим
тѣлесныхъ
согласить

учебнаго курса языка: греческій и еврейскій и другіе менѣе нужные предметы, а въ замѣнъ того ввести преподаваніе языковъ: латышскаго и эстскаго, отчетливое знаніе коихъ должно быть доведено до той степени, чтобы воспитанники могли не только говорить на оныхъ свободно, но и сочинять преимущественно катихизическія бесѣды къ простому народу, для назиданія его въ истинахъ вѣры и правилахъ христіанской нравственности. Подробное же начертаніе программы всѣхъ предметовъ ученія по классамъ сего заведенія, которое, по особой цѣли и устройству, не можетъ быть подведено подъ общія правила другихъ духовныхъ училищъ, предоставить распоряженію Святѣйшаго Синода.

3) Предполагаемое на семь основаніи учебное заведеніе раздѣлить на 5 классовъ, полагая курсъ для каждаго класса по два года, и на сей разъ открыть одинъ только первый классъ изъ 30 воспитанниковъ, въ составъ коихъ назначить 10 изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, 10 изъ дѣтей природныхъ Латышей и 10 изъ дѣтей природныхъ Эстовъ. По мѣрѣ перехода сихъ воспитанниковъ чрезъ каждые два года изъ I-го класса во II-й, изъ II-го въ III-й и т. д. возобновлять пріемъ имъ на томъ же самомъ основаніи. Такимъ образомъ по истеченіи 8 лѣтъ составится въ заведеніи полный комплектъ воспитанниковъ изъ 150 человекъ, а чрезъ два года потомъ первые 30 воспитанниковъ окончатъ полный курсъ наукъ. Всѣ они должны содержаться на полномъ казенномъ коштѣ. Впрочемъ не возбраняеть пріема въ заведеніе и большаго числа воспитанниковъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы они воспитывались на своемъ иждивеніи.

4) Выборъ мальчиковъ изъ Эстовъ и Латышей отъ 11 до 13 лѣтъ предоставить мѣстному преосвященному, по соглашенію съ тѣмъ гражданскимъ начальствомъ, коему они подвѣдомы, и съ наблюденіемъ, чтобы избираемы были преимущественно сироты, или дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ отцевъ, съ хорошими понятіями и способностями, и при томъ безъ всякихъ тѣлесныхъ недостатковъ, дабы дѣйствія благотворительности согласить вполне съ тѣми видами, какіе имѣетъ правительство

въ доставленіи симъ дѣтямъ высшаго противъ ихъ состоянія образованія. Дѣтей священно-церковно-служителей въ число казенно-коштныхъ воспитанниковъ заведенія назначить такъ же по распоряженію мѣстнаго духовнаго начальства.

5) Для помѣщенія, на первый разъ, одного перваго класса, а въ послѣдствіи времени и всего учебнаго заведенія въ полномъ его составѣ, предоставить мѣстному преосвященному епископу пріискать въ Ригѣ готовое удобное зданіе, которое можно было бы нанять.

6) Всѣ издержки, необходимыя на наемъ дома и устройство онаго приспособительно къ помѣщенію вновь открываемаго заведенія, также на доставленіе въ Ригу эстскихъ и латышскихъ мальчиковъ, на производство постоянныхъ окладовъ по ихъ содержанію и на жалованье начальникамъ, наставникамъ и надзирателямъ по истребованіи о томъ предварительно отъ мѣстнаго преосвященнаго епископа мѣстныхъ соображеній, отнести на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ и производить отпускъ суммъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

7) Сему учебному заведенію именоваться рижскимъ духовнымъ училищемъ и состоять въ полномъ завѣдываніи мѣстнаго преосвященнаго епископа, безъ зависимости отъ правленія какой-либо семинаріи.

Вмѣстѣ съ сообщеніемъ о такой Высочайшей волѣ Оберъ-прокуроромъ Св. Синода отъ 14 февраля 1846 г. за № 1187 еп. Филарету поручено было: 1) „сдѣлать распоряженіе о пріисканіи удобнаго зданія для училищнаго помѣщенія и — соображеніе объ издержкахъ, которыя потребуются на наемъ и устройство этого помѣщенія, — 2) войти въ подробныя соображенія относительно опредѣленія для вновь учрежденнаго заведенія способовъ къ содержанію, какъ то: окладовъ на жалованье начальникамъ, наставникамъ и надзирателямъ, на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою, на расходы по училищному дому и 3) войти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о выборѣ мальчиковъ изъ Эстовъ и Латышей для опредѣленія ихъ въ училище согласно вышеизложенному въ 4-мъ пунктѣ положенію“.

Вслѣ
въ Ригѣ
распоряже
ученія въ
торые въ
соотвѣтст
По с
отъ ⁶/₁₀ на
распредѣл

1) Р
печати, т
по латыш

2) Н
никовъ на
кахъ латы
ность нач
въ практи
окончаніи
уроки на
на русско

3) П
4) Ч
языкахъ,

1) П
и Эстовъ
или Эстс

2) С
съ повто

3) П
общаго п

4) А

Вслѣдствіе такого Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи въ Ригѣ духовнаго училища, по сдѣланному Св. Синодомъ распоряженію составлена программа для преподаванія предметовъ ученія въ первыхъ двухъ классахъ означеннаго училища, которые въ общемъ порядкѣ духовно-учебныхъ заведеній должны соотвѣтствовать училищамъ приходскимъ и уѣзднымъ.

По сей программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6^{го} ноября 1846 года, въ видѣ опыта учебные предметы распределены слѣдующимъ образомъ:

Въ I классѣ.

Въ I годъ.

1) Русское чтеніе по книгамъ церковной и гражданской печати, также чтеніе по латыни, по нѣмецки, по эстски, или по латышски.

2) Начатки христіанскаго ученія для русскихъ воспитанниковъ на русскомъ языкѣ, и для Латышей и Эстовъ на языкахъ латышскомъ и эстскомъ. При чемъ поставлено въ обязанность начальству училища распределить занятія воспитанниковъ въ практическомъ изученіи языковъ такимъ образомъ, чтобы по окончаніи перваго года Русскіе непременно могли понимать уроки на эстскомъ или латышскомъ языкахъ, а Эсты и Латыши на русскомъ.

3) Церковное пѣніе по нотамъ.

4) Чистописаніе на русскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, также на латышскомъ или эстскомъ языкахъ.

Во 2 годъ.

1) Повтореніе начатковъ христіанскаго ученія для Латышей и Эстовъ на русскомъ языкѣ, а для Русскихъ на латышскомъ или Эстскомъ.

2) Священная исторія ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, съ повтореніемъ на латышскомъ или эстскомъ.

3) Первыя начала церковнаго устава, т. е. объясненіе общаго послѣдованія повседневныхъ службъ.

4) Ариметика (1-ая часть).

- 5) Церковное пѣніе.
- 6) Начала грамматики: русской, латинской, латышской или эстской.
- 7) Чистописаніе на русск., латинск., нѣмецк., эстскомъ или латышскомъ языкахъ и черченіе.

Во II классѣ.

Въ I годъ.

- 1) Пространный Катихизисъ (ученіе о вѣрѣ) на русскомъ языкѣ, съ повтореніемъ на латышскомъ или эстскомъ языкахъ, и изъясненіе воскресныхъ Евангелій.
- 2) Священная исторія новаго завѣта, съ таковымъ же повтореніемъ.
- 3) Церковный уставъ (весь).
- 4) Окончаніе грамматикъ: русской, латышской или эстской.
- 5) Продолженіе грамматики латинской.
- 6) Грамматика славянская.
- 7) Начала грамматики нѣмецкой.
- 8) Ариѣметика (2-я часть) до тройнаго правила.
- 9) Краткая русская исторія до возведенія на престолъ Михаила Ѳеодоровича.

Во 2 годъ.

- 1) Пространный Катихизисъ (окончаніе) на русскомъ языкѣ, съ повтореніемъ на языкахъ латышскомъ или эстскомъ и изъясненіе воскресныхъ апостоловъ и праздничныхъ паремій.
- 2) Краткое ученіе объ обрядахъ православной церкви.
- 3) Церковное пѣніе (съ приученіемъ къ пѣнію также на латышскомъ или эстскомъ языкахъ).
- 4) Латинская грамматика (окончаніе) и упражненіе въ переводахъ.
- 5) Нѣмецкая грамматика (окончаніе) и упражненіе въ переводахъ.
- 6) Ариѣметика—вся.
- 7) Русская исторія (окончаніе).
- 8) Географія въ связи съ краткою церковною статистикою.

Нѣме
всѣмъ вос
Эстскому
одной поло
латышски.
Тѣмъ
возложено
1) „состав
даванія пр
вышеизлож
емомъ учи
одинъ тол
низшему д
сколько на
лицъ, какт
предметовт
сообразно
что при по
дополняемо
ныхъ, так
По во
въ скоромт
нія, сообра
усмотрѣніе
съ неболь

Испов
ЦѢНА 45
Епарх. кл

Книг
интересу

Нѣмецкому и латинскому языкамъ предписано обучаться всѣмъ воспитанникамъ, латышскому же однимъ Латышамъ, а Эстскому однимъ Эстамъ; изъ дѣтей русскаго происхожденія одной половинѣ предписано обучаться по этски, а другой по латышски.

Тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6^{го} 10 ноября 1846 г., возложено на преосв. Филарета, еп. рижскаго, слѣдующее 1) „составить подробное росписаніе дней и часовъ для преподаванія предметовъ ученія въ первыхъ двухъ классахъ по вышеизложенной программѣ;—2) такъ какъ во вновь учреждаемомъ училищѣ, на первый разъ, долженъ былъ открыться одинъ только первый классъ, котораго предметы соотвѣтствуютъ низшему духовному училищу, то войти въ соображеніе о томъ, сколько на первый годъ нужно будетъ опредѣлить въ училище лицъ, какъ для надзора за училищемъ, такъ и для преподаванія предметовъ ученія и какое нужно назначить имъ жалованье, сообразно со степенью занятій cadaго, имѣя при семъ въ виду, что при постепенномъ открытіи новыхъ классовъ, должно быть дополняемо и положеніе какъ о числѣ лицъ для училища нужныхъ, такъ и объ окладахъ жалованья“.

По всѣмъ этимъ порученіямъ Св. Синода преосв. Филаретъ въ скоромъ времени сдѣлалъ подлежащія распоряженія, сношенія, соображенія, и предположенія свои представилъ на благоумотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. Всѣ эти предположенія, съ небольшими измѣненіями, Св. Синодомъ и были утверждены.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новая книга.

„Исповѣдь Раскаявшагося Молстобца“.

ЦѢНА 45 к. съ пересылкою, Тула, Кіев. ул. Тульской
Епарх. книжный складъ или отъ М. А. С—О. 1 Тимое.
IV, 16 и 12.

Книга эта заслуживаетъ вниманія всѣхъ лицъ, интересующихся даннымъ предметамъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
ЖУРНАЛА
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 г. по 1 августа 1902 г.)

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго Протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣ-класснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Въ Кіевѣ:

Въ С.-Петербурѣ:

Въ Москвѣ:

Въ

(С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

— 0

приобр. въ

— 0

Нар. Просв.

1894 г. №

— 0

— П

Включена в

Нар. Просв.

— П

— С

Тихона еп.

для употреб.

библ. и нар.

— П

иностр. Сл.

— С

Берн

роскошн. ко.

Берс

въ одномъ к

уч. библ. ср

Берс

1899 г., ц.

Бобр

опроверженіе

Спб., 1896

Бого

богослужебн

перепл. 2 р

Подписка принимается:

- Въ **Кіевѣ**: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.
- Въ **С.-Петербургѣ**: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ **П. Игнатовичъ**.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

— О религіи. Спб. 1892 г. ц. 60 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 7-е. Спб. 1899 г., ц. 30 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 7-е. Спб. 1891 г., ц. 10 к.

— Примѣры благочестія изъ житій св. Изд. 8-е. Спб., 1896 г., ц. 25 к. Включена въ кат. книгъ для употребл. въ низшихъ училищахъ Вѣдомства Мин. Нар. Просв.

— Притчи, избранныя изъ Круммахера, Спб. 1889 г., ц. 25 к.

— Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изд. твор. св. отца нашего Тихона еп. Воронежскаго. Спб., 1889 г., ц. 20 к. Включены въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. Вѣдом. Мин. Нар. Просв. въ отд. III для ученич. библ. и народн. чтенія (стр. 30, 1882 г.).

— Пища для ума и сердца, или собраніе христіан. размышл., перев. съ иностран. Спб. 1889 г., ц. 1 руб.

— Слова и рѣчи. Изд. 3-е. 1858 г., ц. 1 руб.

Бернардъ Авва. Правила святій жизни. Спб. 1894 г., ц. 50 к., въ роскошн. кол. пер. 1 руб.

Берсье Евг. Бесѣды, 4 тома. Спб., 1890—1896 г., ц. 3 р. 60 к.; въ одномъ коленк. петепл. 4 р. 35 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ уч. библ. ср. уч. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.

Берсье. Избранныя бесѣды. Перевелъ А. Забѣлинъ. Изд. 2-е. Спб. 1899 г., ц. 80 к.

Бобровъ П., прот. Бесѣды священника съ наставниками молок., въ опроверженіе мѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб., 1896 г., ц. 30 коп.

Богородскій Ѡ., священн. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и внѣ богослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

Борисъ, еписк. (рект. Спб. дух. акад.). Въ какихъ отношен. особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 10 коп.

— Въ чемъ искать счастье въ жизни. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія. Бесѣда. Спб. 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

— Объясненіе XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О невозможности чисто фізіологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— О сравнительной міеологіи Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи міеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к.

Булгаковскій Д., священн. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е: Спб., 1893 г., ц. 5 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныѣхъ.

Подробный каталогъ магазина за 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп.

Требованія Г.г. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на 1901 годъ,

получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначея Консисторіи К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа.

Цѣна 15 коп. за экз.

Содержаніе №№ 12 и 13.

Отдѣлъ официальный. Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи. — Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища. — Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ учителей православныхъ начальныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ 1900 году. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе въ „девятникъ“ (четвергъ 9-й недѣли по Пасхѣ).—Исторія Рижской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 1 іюля 1901 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ*.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. 13, соб. домъ.