

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

№ 42.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

17-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Іоанана Епископа Ярославскаго, о дозволѣніи открыть при Вознесенской Единовѣрческой церкви въ селѣ Колодинѣ, Пошехонскаго уѣзда, начальное народное училище для дѣтей единовѣрцевъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Іюня 1879 г. № 244, съ заключеніемъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета по представленію Вашего Преосвященства о дозволѣніи С.-Петербургскому купцу Трифону Иванову открыть на свои средства для дѣтей обоюбого пола начальное народное училище при Вознесенской Единовѣрческой церкви въ селѣ Колодинѣ, Пошехонскаго уѣзда. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству дозволить С.-Пе-

тербургскому купцу Трифону Иванову открыть на свои средства при Вознесенской Единовѣрческой церкви въ селѣ Колодинѣ, Пошехонскаго уѣзда, для дѣтей обоюбого пола училище на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какихъ открыто было подобное училище при Спасо-Архангельской Единовѣрческой церкви въ городѣ Романовъ-Борисоглѣбскѣ, но съ тѣмъ, чтобы предпологаемое къ открытію при Вознесенской въ селѣ Колодинѣ церкви училище было поставлено въ непосредственное завѣдываніе Настоятеля означенной церкви, который бы ежегодно представлялъ Вашему Преосвященству свѣдѣнія о занятіяхъ въ училищѣ. Для должныхъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Вашему Преосвященству указъ. Іюля 6 дня 1879 года, № 2439.

*Объ обращеніи диакона окладъ Архангельской Единовѣрческой церкви въ г. Романовъ на жалованье причту Единовѣрческой Вознесенской церкви въ с. Колодинѣ.*

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 21 Іюля

сего года за № 6697, препроводилъ къ Его Преосвященству, для записавшихся распоряженій, выписку изъ утвержденного <sup>18 Юля</sup> ~~4 Юля~~ 1879 года за № 1202 Святейшимъ Синодомъ нижеслѣдующаго заключенія Хозяйственнаго Управленія объ обращеніи діаконскаго оклада Архангельской Единодѣрческой церкви въ г. Романовѣ на жалованье причту Единодѣрческой Вознесенской церкви въ с. Колодинѣ.

*Выписка.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Ярославскаго, отъ 16-го Января 1879 года за № 259, объ обращеніи діаконскаго оклада Архангельской Единодѣрческой церкви въ г. Романовѣ, 100 р. въ годъ, на жалованье причту Единодѣрческой Вознесенской церкви въ с. Колодинѣ и о выдачѣ сему послѣднему причту въ награду 100 руб., оставшихся отъ діаконскаго оклада Архангельской церкви за 1878 г., Хозяйственное Управленіе, согласно съ заключеніемъ Управляющаго дѣлами Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства полагало разрѣшить Преосвященному Ярославскому остающійся свободнымъ діаконскій окладъ Архангельской Единодѣрческой въ г. Романовѣ церкви, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, перевести на причтъ Единодѣрческой Вознесенской церкви въ с. Колодинѣ, Пошехонскаго уѣзда, съ назначеніемъ изъ онаго жалованья Священнику 70 р. и причетнику 30 руб.

Святейшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Преосвященнаго Ярославскаго, причтъ Единодѣрческой Вознесенской церкви с. Колодина, Пошехонскаго уѣзда, не получая отъ казны содержанія, терпитъ недостатокъ въ матеріальномъ обезпеченіи, и что діаконскій окладъ назначаемаго отъ казны жалованья причту Единодѣрческой Архангельской г. Романо - Борисоглѣбска церкви, въ количествѣ 100 руб., остается въ казнѣ, вслѣд-

ствіе незамященія діаконской вакансіи при этой церкви, по неизбѣжно надобности въ діаконѣ, въ опредѣленіи отъ <sup>18 Юля</sup> ~~4 Юля~~ 1879 г. означенное заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердилъ.

**II.  
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*О вниманіи браковъ нижнихъ чиновъ, числящихся въ запасъ.*

Нижніе воинскіе чины, числящіеся въ запасѣ арміи и живущіе на родинѣ, неоднократно обращались къ Ярославскому Уѣздному Воинскому Начальнику съ просьбами о выдачѣ удостовереній на разрѣшеніе имъ вступить въ бракъ, между тѣмъ какъ чины сіи, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1871 года за № 1, имѣютъ право вступать въ бракъ по находящимся у каждого изъ нихъ на рукахъ именнымъ билетамъ, въ которыхъ пишется, кто изъ нихъ холостъ.

Сообщая о сему, отъ 17 Сент. № 8697, Воинскій Начальникъ проситъ Ярославскую Духовную Консисторію предписать Священникамъ, что бы они не затруднялись въ повѣнчаніи означенныхъ выше нижнихъ чиновъ по осмотру увольнительныхъ ихъ билетовъ, а о вступленіи ихъ въ бракъ дѣлали бы на подлинныхъ билетахъ удостовѣренія за своею подписью съ приложеніемъ церковной печати.

О чемъ Ярославскою Духовною Консисторіею и объявляется Епархіальному духовенству къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

*Объ изъясненіи Архипастырской благодарности.*

Старостамъ Ростовскихъ градскихъ церквей: Покровской Коллежскому Ассесору Николаю Федор. Орлову и Архангельской мѣщанину Николаю Васил. Гвоздареву, 21 Сентября, изъяснена Архипастырская благодарность Его Преосвященства съ призываніемъ на нихъ съ семействами благословенія Божія, — первому за осо-

бенное поощрение объ увеличении церковных доходовъ, за дѣятельное участіе въ устройствѣ церковнаго дома для жительства Настоятеля и вообще за ревностное прохожденіе старостинской должности, а второму за поощреніе объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и объ изысканіи средствъ на благоустройство Архангельской церкви съ пожертвованіемъ изъ собственности 100 руб.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго ведомства.*

Сверхштатный пономарь села Шестихина, Мышкинскаго уѣзда, Василій Пальминъ и сверхштатный же дьячекъ села Вѣтрина, Мологскаго уѣзда, Михайлъ Соколовъ, 23 Сентября, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика при церкви села Архангельскаго въ бору, Мышкинскаго уѣзда, Михайлъ Маленинъ, неукоризненно служившій съ 1826 г., 28 Сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ сынъ его сверхштатный дьячекъ Угличской Николопѣтуховской церкви Павелъ Крыловъ.

Сверхштатный причетникъ села Ломина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Дьяконовъ, 4 Октября, вслѣдствіе прошенія, зачисленъ штатнымъ и. д. псаломщика въ соединенномъ Ломинскомъ приходѣ, на мѣсто переведеннаго къ другой церкви и. д. псаломщика въ селѣ Пилатихахъ Григорія Исполгтова.

*О пожертвованіяхъ въ церкви и на обезпеченіе духовенства, съ изъявленіемъ за оныя благодарности Епархіальнаго начальства.*

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда Священника В. Срѣтенскаго, С.-Петербургскимъ купцомъ Иваномъ Вас. Шуваловымъ пожертвовано въ церкви: *Захарьевичинскую*

а) большое паникадило, стоящее 514 р., б) парчевыя одежды на престоль и жертвенникъ, парчевыя же облаченія—священническое и діаконское стоящія 255 р., в) отсеребренная лампада съ фарфоровой свѣчей, цѣною 90 р. и г) шесть лампадъ со свѣчами, стоящія 108 р.

*Ижевирскую:* а) парчевыя облаченія—священническое и діаконское, парчевыя же одежды на престоль и жертвенникъ, стоящія 200 р., б) три металлическихъ отсеребренныхъ лампады съ металлическими свѣчами, стоящія 100 р.

*Крутовскую:* парчевыя облаченія—священническое и діаконское, цѣною 100 р.

За всѣ еи пожертвованія, простирающіяся до 1367 р. жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго начальства.

По донесенію Благочиннаго, Рыбинскаго Соборнаго Священника П. Соколова за № 89, Арзамаскимъ купцомъ Егоромъ Никол. Голиковымъ пожертвованъ билетъ Рыбинскаго Общественнаго банка въ 500 р. въ пользу причта села Покровскаго, въ Полозовѣ, пополамъ съ церковію.

За каковое пожертвованіе купцу Голикову объявляется благодарность Епархіальнаго начальства.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда В. Алферова, помѣщицею Ольгою Никол. Гриневицъ въ пользу церкви и причта села Владычня сдѣланы слѣдующія пожертвованія: а) образъ Толгской Божіей Матери въ ризѣ, шитой жемчугами и камнями, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, стоящій болѣе 100 р.; б) два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія изъ бѣлой съ зелеными бархатными цвѣтами парчи, стоящія 300 р., и в) 5% билетъ Государственнаго банка 1876 г. № 3658 въ 100 р. въ пользу причта и наличными 105 р. для приобрѣтенія билета въ пользу

церкви, съ обязательством для причта творить вѣчное поминовение 10 Февраля, 15 Мая, 6 и 16 Декабря о упокоеніи Николая, Павла и Анны.

Жертвовательницъ Г-жаъ Гриневичъ объявляет-ся за сіе благодарность Епархіальнаго начальства.

*Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.*

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ села Шопни, Ярославскаго уѣзда, Сергійъ Виноградовъ въ Шопнинскомъ начальномъ народномъ училищѣ, 29 Сентября;

2) села Титова, того же уѣзда, Священникъ Константинъ Ждановъ въ Титовскомъ начальномъ народномъ училищѣ, 4 Октября;

3) погоста Никольскаго, что на печегдѣ, Ростовскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Георгіевскій въ Пусарниковскомъ начальномъ училищѣ, 4 Октября;

4) города Ростова Леонтьевской, на Заровѣ, церкви Священникъ Василий Налетовъ для занятія съ нижними чинами 35-й Артиллерійской бригады въ учебной бригадной командѣ, по представленію Г. командира бригады, 4 Октября;

5) Священникъ села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, Леонидъ Соколовъ въ Кулачевскомъ начальномъ народномъ училищѣ, 7 Октября;

6) Священникъ села Серенова, Ярославскаго уѣзда, Александръ Добротинъ въ Сереновскомъ начальномъ училищѣ, 12 Октября;

7) Священникъ села Пахны, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Заболотскій въ Троицкомъ на р. Пахнѣ начальномъ народномъ училищѣ, 14 Октября.

*Изъявлено одобрение Епархіальнаго Начальства* за труды по народному образованію двумя священническими дочерями, дѣвками Александръ и Глафиръ Троицкимъ, занимающимся обученіемъ дѣтей Ростовскихъ гражданъ обо-его пола, въ домъ своего родителя, Ростов-

скаго Рождественскаго женскаго монастыря Священника Іоанна Троицкаго.

О существованіи сей домашней школы мѣстный Благочинный, Покровский Священникъ Алексѣй Розовъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: обученіе дѣтей въ домъ Священника Троицкаго началось въ 1852 г., по мысли и почину его жены Маріи Николаевой; учебное дѣло ею самою велось и поддерживалось до самой кончины, послѣдовавшей въ прошломъ году, а по смерти матери продолжается подростыми ея вышепомянутыми дочерьми, получившими руководственное въ семь дѣлъ наставленіе отъ учредительницы школы. Дѣти учатся чтенію, письму, молитвамъ, первымъ правиламъ ариѳметики; дѣвочки сверхъ того рукодѣлю, а нѣкоторые даже музыкѣ, съ платою за все это по одному рублю въ мѣсяцъ. Нѣкоторые изъ мальчиковъ и дѣвочекъ поступали отсюда въ городское училище, или женскую прогимназію, другіе довольствовались полученнымъ здѣсь образованіемъ. Число учащихся ежегодно было 20—30 человекъ; нынѣ обучается 3 мальчика и 21 дѣвочка.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### *Объ открытіи училищъ.*

26-го Августа въ городѣ Любимѣ открыто двухклассное народное училище; при чемъ законоучитель училища, Священникъ Разумовъ, пожертвовалъ икону Св. Троицы въ серебряномъ окладѣ, стоимостью 100 руб., а мѣстный врачъ г. Соболевъ изъяснилъ готовность безвозмездно лечить учениковъ. Съ 27-го Августа начались классныя занятія; принято въ училище 103 ученика. (*Привит. Вѣстн.* № 227)

Въ селѣ Захарьининѣ, Пошехонскаго уѣзда, 8-го минувшаго Сентября, открыто одноклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія. Училище основано на капиталъ, пожертвованный С.-Петербургскимъ купцомъ Цвѣтко-

вымъ, при пособіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Въ день открытія, въ училище поступило 40 человекъ. (Привит. В. № 225.)

Въ донесеніи мѣстнаго Благочиннаго, Священника В. Срѣтенскаго отъ 9 Сентября № 192, относительно сей школы сообщаются слѣдующія подробности. Училищное зданіе на средства купца Ксенофонта Ивановича Цвѣткова построено Священникомъ села Захарьевщины Александромъ Воскресенскимъ; оно стоило до 3000 р. и устроено въ большихъ размѣрахъ съ тѣмъ, чтобы въ школѣ помѣщались и учаще и учащіяся. При томъ ревнитель народнаго образованія г. Цвѣтковъ пожертвовалъ въ пользу училища 4.000 р. банковыми 6% билетами. Самое открытіе училища происходило въ присутствіи Г. Инспектора народныхъ училищъ И. Н. Забѣлина въ такомъ порядкѣ: Въ день храмоваго праздника въ церкви села Захарьевщины Благочиннымъ въ служженіи Священника Воскресенскаго совершена дитургія, съ произнесеніемъ поученія къ народу Священникомъ села Кудобоя Д. Всѣхсвятскимъ. Послѣ дитургіи совершенъ крестный ходъ въ училищное зданіе. Предъ молебствомъ произнесено Благочиннымъ слово, а по окончаніи водосвятія и освященіи зданія отправленъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященному Іонасану, благотворителю училища, начальствующимъ, имѣющимъ учить и учиться.

Въ селѣ Никольскомъ на Молокшѣ Угличскаго уѣзда, по донесенію Угличскаго Протоіерея Аполлоса Субботина отъ 10 Октября № 109, существующее училище, согласно прошенію Священника и прихожанъ предъ Угличскимъ Земскимъ собраніемъ, по опредѣленію сего со-

бранія 30 Сентября, принято Угличскимъ земствомъ въ свое вѣдѣніе и на расходы по содержанію училища ассигновано отъ земства: законоучителю 50 р., учителю 250 р. и на учебныя пособия 50 р.

*Разрядные списки учениковъ Угличскаго Духовнаго училища, составленные послѣ испытаній, бывшихъ въ Понѣмьсяцъ 1879 года, утвержденные Его Пресвященствомъ.*

VI класса

Разрядъ первый

На основаніи § 92 Уст. Дух. Учид. получили соотвѣтственные званія и поведенію свидѣтельства: Николай Всѣхсвятскій, Николай Троицкій, Николай Сперанскій, Иванъ Скворцовъ, Дмитрій Семеновскій, Иванъ Семеновскій, Дмитрій Богоявленскій, Петръ Лавровъ, Семень Моревъ, Александръ Лавровъ, Александръ Мальцевъ, Николай Никольскій 2-й, Иванъ Рудинскій, Николай Орлецкій.

Разрядъ второй

Дмитрій Фарфоровскій, Петръ Селецкій, Евгений Сахаровъ, Федоръ Казанскій, Иванъ Воскресенскій, Михаилъ Неждановъ, Василий Венедиктовъ, Павелъ Орлецкій, Александръ Востоковъ, Дмитрій Берзинъ, Николай Якимовскій, Алексій Троицкій, Александръ Воскресенскій, Василий Лебедевъ, Константинъ Суходорскій.

Изъявили желаніе остаться на повторительный курсъ: Алексій Сперанскій, Николай Городецкій.

Разрядъ третій

Иванъ Смирновъ, Леонидъ Лебедевъ. Получили свидѣтельство объ окончаніи курса: Семень Аристовъ.

Изъявили желаніе остаться на повторитель-

**ный курс:** Петръ Вознесенскій, Дмитрій Пятницкій.

**Получили свидѣтельство объ окончаніи курса:** Николай Никольскій 1-й, Михаилъ Соболевъ.

**Изъявили желаніе остаться на повтор. курс:** Сергій Копорскій.

**Получилъ свидѣтельство объ окончаніи курса:** Василій Добротинъ.

**Изъявили желаніе остаться на повторительный курс:** Николай Черемовскій, Леонидъ Кимваловъ, Петръ Успенскій, Василій Поповъ, Владимір Казанскій.

**Получилъ свидѣтельство объ окончаніи курса:** Петръ Субботинъ.

**III класса переводятся въ IV классъ училища:**

**Разрядъ первый**  
Александръ Дмитріевъ, Николай Ржевскій, Александръ Селецкій, Александръ Зыковъ,

Дмитрій Троицкій, Александръ Алексинскій, Владимір Кудрявцевъ.

**Разрядъ второй**  
Николай Подозерскій, Павелъ Олешкевичъ, Константинъ Аристовъ, Иванъ Лавровъ.

**Оставляется на повтор. курсъ по желанію отца:** Петръ Скворцовъ.

Леонидъ Любимовъ, Александръ Семеновскій, Александръ Успенскій, Александръ Преображенскій 1-й, Константинъ Фаворитовъ, Владимір Зыковъ, Евгений Орлецкій, Александръ Преображенскій 2-й, Леонидъ Фіолетовъ, Михаилъ Грандилевскій.

**Поступили въ IV кл. училища послѣ перекзаменовокъ:** Владимір Радугинъ, Александръ Розинъ, Павелъ Городецкій, Александръ Разумовъ, Петръ Соболевъ, Дмитрій Сементовскій.

**Разрядъ третій**  
**Оставляются на повторительный курс:** Алексій Копорскій, Иванъ Смирницкій, Алексій

Соболевъ, Петръ Доброхотовъ, Ѳеодоръ Мальцевъ, Александръ Смирновъ, Николай Смирновъ, Михаилъ Добротинъ, Ѳеодоръ Городецкій, Алексій Субботинъ, Викторъ Соколовъ, Анатолій Троицкій.

**Исключается изъ училища по прощенію отца:** Геннадій Еввоиміевскій.

**II класса переводятся въ III-й классъ училища:**  
**Разрядъ первый**

Александръ Троицкій, Александръ Никольскій, Иванъ Ильинскій, Николай Преображенскій, Германъ Каликинскій, Леонидъ Марьинскій, Михаилъ Смирновъ, Александръ Семеновскій, Сергій Оносовскій, Сергій Златоустовъ, Алексій Сосновскій, Иванъ Горлицынъ, Семень Городецкій.

**Разрядъ второй**  
Петръ Субботинъ, Александръ Виноградовъ 1-й, Александръ Преображенскій, Владимір Громцевъ, Петръ Моревъ, Алексій Соколовъ, Николай Поройковъ, Владимір Добротинъ, Петръ Бѣлосельскій, Махилъ Сестрэнцевичъ, Иванъ Соколовъ 2-й, Владимір Владимірскій, Павелъ Добротинъ, Владимір Казанскій, Евгений Боголюбовскій, Петръ Покровский, Ѳеодоръ Пятницкій, Иванъ Бухаловскій.

**Поступили въ III классъ училища послѣ перекзаменовокъ:** Иванъ Аэровъ, Николай Лавровъ, Иванъ Топорскій, Дмитрій Фаворитовъ, Алексій Рагозинъ.

**Разрядъ третій**  
**Оставляются на повторительный курс:** Иванъ Воскресенскій, Аркадій Казанскій, Лавръ Троицкій, Александръ Виноградовъ 2-й, Иванъ Рагозинъ, Иванъ Соколовъ 1-й, Иванъ Вышеславовъ, Владимір Судаковъ, Константинъ Успенскій, Александръ Холмовскій, Иванъ Викторовъ.

**Исключается изъ училища по продолжительной болѣзни:** Дмитрій Тихоміровъ.

## I класса

Переводятся во II классъ училища:

## Разрядъ первый

Сергѣй Троицкій, Николай Алексинскій, Сергѣй Чистосердовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Лавровъ, Иванъ Успенскій, Николай Фіолетовъ, Валеріанъ Поповъ, Леонидъ Спасскій, Николай Владимірскаго, Лавръ Абиссовъ, Сергѣй Якимовскій.

## Разрядъ второй

Серафимъ Стратилатовъ, Петръ Фаворитовъ, Ксенофонтъ Соколовъ, Александръ Скворцовъ, Дмитрій Смирновъ, Леонидъ Никольскій, Николай Соколовъ, Иванъ Лебедевъ, Александръ Головшиковъ.

Поступили во II классъ послѣ переэкзаменовки: Константинъ Златоустовъ, Иванъ Пріоровъ, Фѳодоръ Воскресенскій, Сергѣй Рудинскій.

## Разрядъ третій

Оставляются на повторительный курсъ: Василій Рождественскій, Николай Семеновскій, Александръ Ушаковъ, Сергѣй Сухопрудскій, Павелъ Поройковъ, Константинъ Поройковъ, Иванъ Пятницкій, Николай Троицкій, Николай Фаворитовъ, Алексѣй Царевскій, Павелъ Троицкій.

## Приготовительнаго класса

Переводятся въ I классъ училища:

## Разрядъ первый

Аполлинарій Шестернинъ, Константинъ Тороповъ, Николай Розинъ, Константинъ Субботинъ, Михаилъ Соколовъ, Дмитрій Тороповъ, Дмитрій Покровскій.

## Разрядъ второй

Николай Спасскій, Павелъ Черемовскій, Алексѣй Доброгинъ, Иванъ Разумовъ, Леонидъ Успенскій, Дмитрій Черемовскій, Василій Виноголадовъ, Дмитрій Вишневскій.

Поступилъ въ I классъ послѣ переэкзаменовки: Алексѣй Лебедевъ.

## Разрядъ третій

Оставляются на повторительный курсъ: Константинъ Городецкій, Александръ Понгильскій, Николай Рагозинъ, Михаилъ Орлецкій, Владиміръ Соколовъ, Николай Фаворитовъ.

Увольняется изъ училища по продолжительной болѣзни: Петръ Михайловскій.

## СПИСОКЪ

учениковъ, вновь поступившихъ въ Августъ 1879/80 учебнаго года въ Угличское Духовное училище.

## Въ 1-й классъ:

Леонидъ Скворцовъ.

## Въ приготовительный классъ:

Николай Соколовъ, Владиміръ Юнонинъ, Михаилъ Зеленекій, Вонифатій Благовѣщенскій, Владиміръ Олешкевичъ, Михаилъ Сменцовскій, Александръ Шестернинъ, Иванъ Боголюбовскій, Александръ Вишняковъ, Константинъ Цареградскій, Сергѣй Соколовъ, Николай Красносельскій, Александръ Радугинъ, Владиміръ Грандильевскій, Веніаминъ Соосновскій, Дмитрій Геденовъ, Владиміръ Никольскій, Александръ Фіолетовъ, Дмитрій Преображенскій, Николай Копорскій, Алексѣй Никольскій, Измаилъ Куракинъ, Николай Троицкій, Василій Семеновскій, Павелъ Климатинскій, Дмитрій Цвѣтковъ, Алексѣй Поройковъ, Тихонъ Преображенскій, Николай Старковъ, Константинъ Румянцевъ.

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ

(БЫВШАЯ)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Составленное Священникомъ Н. Силченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременнымъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее

дать ей иное название, и именно: „Практическое руководство при отправлении приходских требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—*естественнаго хода* самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать, когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примененіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

*Въ книгѣ изложены слѣдующія требованія:*

- 1) Молитвы, въ первый день по вѣзда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу;
- 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца;
- 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
- 4) Оглашеніе крещаемаго;
- 5) Крещеніе;
- 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
- 7) Муропомазаніе;
- 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ;
- 9) Исповѣдь;
- 10) Причащеніе;
- 11) Благословеніе предъ вѣчаніемъ;
- 12) Оглашеніе;
- 13) Обыскъ;
- 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
- 15) Елеосвященіе;
- 16) Отпѣваніе усопшаго;
- 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
- 18) Поминаніе усопшихъ;
- 19) Крестные ходы;
- 20) Во-

доосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч.; в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Странникѣ“, и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (\*). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

(\*). Копійки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ Мир. Никольскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 42. 17-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

## *Сущность и значение религиозной жертвы въ жизни наро- довъ вообще.*

Глубоко и неизгладимо религиозное чувство. Богосознаніе напечатлѣно въ сердцѣ человѣка; это—общее имущество всѣхъ безъ исключенія народовъ, всѣхъ временъ. „Всѣмъ людямъ при- рождено и какъ бы написано въ душѣ чувство, что есть Богъ“, говоритъ Цицеронъ. „Ты можешь найти города безъ стѣнъ, безъ домовъ, безъ законовъ, безъ монетной системы, безъ письменности,—но народа безъ Бога и рели- гиозныхъ обрядовъ не видалъ еще никто“,— говоритъ Плутархъ; культурная и религиозная исторія человѣчества подтверждаютъ истинность этихъ положеній. Но это религиозное чувство, эта идея о Богѣ, это Богосознаніе не могли внутри человѣка оставаться пустой, мертвой формой, бездѣйственной, неразвитой склон- ностью; зерно погребается въ нѣдрахъ земли, пускаетъ ростки, растетъ и пробивается на верхъ въ міръ жизни, требуя весенняго возду- ха и солнечнаго сіянія: такъ и религиозная расположенность, Богосознаніе должны были раскрыться и заявить себя конкретно; первой ступеню этого развитія было чувство абсолют- ной зависимости отъ Бога, Господа и Творца всѣхъ вещей; выраженіемъ этого чувства была молитва, заявленіе поклоненія и прославленія; сознаніе нравственной виновности, совершен-

ныхъ грѣховъ и преступленій равнымъ образомъ должно было проявиться вовнѣ, заявить себя дѣятельно—и это обнаружилось опять—таки въ молитвѣ, покаянной молитвѣ; сознаніе получен- ныхъ отъ Бога благодѣяній и даровъ, чувство собственной слабости и нужды въ помощи не менѣе стремилось къ раскрытію—и вновь со- вершилась это чрезъ молитву—благодарствен- ную и просительную; потому молитва, какъ бли- жайшій и первый плодъ религіи, вообще столь же древняя какъ и само человѣчество и столь же естественна и необходима какъ само Бого- почтеніе.—Но на этой первой ступени дѣятель- ное обнаруженіе религиознаго чувства не могло остановиться; человѣкъ есть существо чувственно —духовное, отъ этой именно двойкости человѣчес- кой природы и Богопочтеніе нашло себѣ со- отвѣтственное выраженіе въ религиозной жер- твѣ. Какое ея значеніе, какое особенное ея преимущество предъ простой молитвой, послѣ сказаннаго понять легко; значеніе, цѣль жертвы очевидно таже, что и молитвы; и жертва могла быть приносима или для видимаго выраженія почитанія Бога и поклоненія Ему въ тѣсномъ смыслѣ этихъ словъ, означать полное подчине- ніе Божественной волѣ, это жертва благоговѣ- нія, sacrificium latreuticum; или же она могла служить выраженіемъ сознанія нравственной вины и заслуженнаго наказанія отъ Бога—жер- тва за грѣхъ, очистительная жертва—sacrificium propitiatorium; наконецъ въ третьихъ она могла служить выраженіемъ радостнаго признанія полу-

ченныхъ благъ, выраженіемъ желанія и на лучшее время необходимыхъ благодарній—жертва благодарственная или просительная жертва—*sacrificium eucharisticum* и *impetratorium*. Но жертва въ разсужденіи своей цѣли и своего значенія не только равна молитвѣ, во многихъ и важныхъ отношеніяхъ предъ ней она даже преимуществуетъ. Религія какъ извѣстно есть отношеніе человѣка къ Богу, отношеніе человѣка какъ творенія къ Богу, какъ къ Творцу; она условливается нисхожденіемъ Божества до человѣка съ одной стороны и преданностью человѣка Божеству съ другой. Эта преданность, какъ мы видѣли, безъ сомнѣнія заявляется уже и чрезъ молитву; но это обнаруженіе преданности не полное, не всю ее исчерпывающее, не всю объемлющее; въ молитвѣ заявляется преданность чисто духовная; въ жертвоприношеніи же она чувственно духовная; принося въ жертву Богу Господу какой либо внѣшній предметъ, даръ, жертвоприноситель постоянно дѣлаетъ это въ извѣстномъ расположеніи, руководясь чувствомъ благоговѣнія, любви, вѣрою; такъ преданность видимая, внѣшняя постоянно указываетъ на преданность внутреннюю, на преданность духа самого въ себѣ; первая служитъ носителемъ послѣдней, эта же послѣдняя чрезъ первую просвѣчиваетъ; потому жертва есть высшее и драгоцѣннѣйшее изъ религиозныхъ дѣлъ, въ этомъ состоитъ ея преимущество предъ молитвой; человѣкъ со всѣмъ, что онъ есть и что имѣетъ, приноситъ себя самаго Всевышнему свободно въ видѣ жертвеннаго дара.— Но нужно сказать еще болѣе; именно потому, что жертва есть дѣйствіе внѣшнее, видимое, ей особенно свойственно быть общимъ средоточнымъ пунктомъ общеннаго Богослуженія— и въ этомъ состоитъ второе особенное преимущество религиозной жертвы предъ простою молитвою; жертва далѣе и въ третьихъ дѣлала возможнымъ полнѣйшее участіе въ ней чрезъ употребленіе въ пищу части жертвенныхъ даровъ и символически посредствовавшееся этимъ, впол-

нѣ подлежащее чувствамъ примиреніе или соединеніе съ Тѣмъ, кому она приносилась, съ Богомъ; человѣкъ представлялъ себя при этомъ въ нѣкоторомъ смыслѣ гостемъ предъ алтаремъ Всевышняго, —внушеніемъ отъ посвященной Богу жертвы какъ бы запечатлѣвался союзъ мира и содружества между Творцемъ и твореніемъ. Потому то именно жертва въ качествѣ религиознаго акта столь же древня какъ и сама религія, какъ молитва, т. е. какъ человѣчество; и какъ не было и нѣтъ ни одного народа безъ религіи, такъ не было и нѣтъ ни одной религіи безъ религиозной жертвы; жертва несомнѣнно произошла вмѣстѣ съ религіей; три фазы проходить процессъ освященія человѣка равно какъ и человѣчества: ступень очищенія, просвѣщенія, единенія; жертвой имѣлось въ виду выразить начальный и конечный члены этого процесса. У всѣхъ народовъ въ основу жертвоприношеній положено именно это ихъ значеніе; жертвы должны были служить ближайшимъ образомъ выраженіемъ сознанія вины и заслуженности наказанія, съ другой стороны давали понять собою страстное желаніе очищенія отъ грѣховъ и искупленія, спасенія; въ первомъ отношеніи значеніе религиозныхъ жертвоприношеній человѣчества было потому символическое, образное, во второмъ отношеніи типическое, прообразовательное; принесенныя жертвы должны были заступитъ собою мѣсто того, кто оныя посвящалъ Божеству; потому что своими грѣхами—и это сознаніе подобно черной нити проходить чрезъ всю культурную и религиозную исторію народовъ—человѣкъ заслужилъ смерть, далъ Божеству право казнить его; тѣмъ тяжелѣе потому отзывалась на приносителя приносимая жертва, тѣмъ тверже и искреннѣе онъ привязывался къ ней, тѣмъ была она въ его глазахъ драгоцѣннѣе, тѣмъ многозначительнѣе, тѣмъ богоугоднѣе казался ему даръ этотъ, тѣмъ дѣйствительнѣе считался онъ соответствующимъ своей цѣли; здѣсь кроется причина того, почему именно кровавыя жертвы въ культѣ всѣхъ

дохристианскихъ народовъ играли особенно важную роль; по этому—то именно то у того, то у другого народа были въ обычаѣ массивныя жертвоприношенія—гекатомбы: имѣлось въ виду при этомъ заявить покаяніе и достигнуть очищенія цѣлаго народа; именно по этой то причинѣ не находили противуестественными и человѣческія жертвы, это ужаснѣйшее извращеніе религіознаго чувства вообще и жертвеннаго культа въ особенности. — Откуда эти, общія всѣмъ народамъ, религіозныя жертвы съ одинаковымъ значеніемъ, вкороткѣ объ этомъ уже сказано: онѣ составляютъ общее наслѣдство народовъ отъ того первобытнаго времени существованія человѣчества, когда народы въ азіатской своей праотчизнѣ жили еще вмѣстѣ и съобща получили откровеніе отъ Бога, который благоволилъ быть почитаемымъ отъ людей въ молитвахъ и жертвахъ; не то это значить, какъ будто бы Творецъ нуждался въ этомъ чествованіи или какъ будто бы слава Его отъ того могла приращаться; но признано было это цѣннымъ въ качествѣ признанія и выраженія отношенія человѣка къ Богу, безъ дѣятельнаго заявленія о которыхъ религіозныя влеченія не могли имѣть ни надлежащей твердости, ни значенія. — У Грековъ приносились въ жертву преимущественно домашнія животныя, такія слѣдовательно, которыя находились къ человѣку въ ближайшемъ отношеніи, имѣли съ его бытомъ тѣсную связь: явленіе встречающееся у большей части дохристианскихъ народовъ и у Іудеевъ; причина его заключается въ томъ, что именно эти животныя по своему ближайшему отношенію къ человѣку, равно какъ и по своей чувствительной цѣнности для человека особенно приличны были и годились для замѣны принесенія въ жертву себя самого, для замѣнительнаго жертвеннаго дара; и человѣческія жертвы у Грековъ, этого въ культурномъ отношеніи такъ высоко стоявшаго народа, были не въ рѣдкость; особенно часто приносились были человѣческія жертвы Зевсу, Діонису, Аполлону, Посейдону

и Артемидѣ; и именно Аѣины, сѣдалище языческо-греческой образованности, тотъ городъ, жители котораго между всѣми Эллинами слыли за людей преимущественно отличающихся кроткимъ и сострадательнымъ образомъ мыслей, изъ году въ годъ были свидѣтелями печальнаго зрѣлища принесенія въ жертву людей. Въ праздникъ Фаргелій, торжествовавшійся въ честь рожденія Аполлона, два лица въ качествѣ *φάρμακοι*, обвѣшанные фиговыми пшурками, выводимы были за городъ и должны были или сами себя умертвить, бросившись съ утеса или были сожигаемы и пепель ихъ разсѣиваемъ было по морю; въ тѣхъ же Аѣинахъ было въ обычаѣ содержать нѣсколькихъ челоѣкъ на государственный счетъ, дабы въ случаѣ если приключится съ городомъ какое либо несчастье, напримѣръ постигнетъ оный чума, принести ихъ въ жертву; Фокеяне Артемидѣ Таврополосъ ежегодно приносили въ жертву челоѣка черезъ сожженіе его. Жертвенные обряды Римлянъ во многомъ согласны съ тѣми же Грековъ; но и здѣсь жертвоприношеніе составляло часть Богопочтенія; Юпитеру Капитолійскому приносились въ жертву воли съ позволенными рогами; животныя же приносились въ жертву Аполлону, Нептуну, Марсу; для подземныхъ боговъ убивали черныхъ животныхъ, наклоня шею внизъ и изливая кровь нарочно для этой цѣли въ выкопанную яму. Число животныхъ закалаемыхъ для одной такой жертвы было иногда очень значительно; по смерти Тиверія и при восшествіи на престолъ Калигулы принесено было въ жертву богамъ до 160,000 животныхъ; что въ древнѣйшее время и у Римлянъ челоѣческія жертвы были въ обычаѣ, это довольно подтверждается многочисленными слѣдами этого и обычаями и позднѣйшаго времени; ежегодно въ майскія иды съ Сублиційскаго моста весталками сбрасываемы были въ Тибръ 24 сдѣланныхъ изъ ситовника челоѣческіхъ фигуръ, замѣнявшихъ собою тѣ челоѣческія жертвы, которыя въ ста-

рину со связанными руками и ногами, бросае-  
мы были въ рѣку въ честь Сатурна; человѣческія  
жертвы декретомъ сената были запрещены  
только въ 95 году предъ Р. Хр.; но по  
чрезвычайнымъ поводамъ приносились онѣ еще  
и послѣ того, и Плиній младшій свидѣтель-  
ствуетъ, что онѣ были еще и въ его время. —  
И у Египтянъ жертвенный культъ имѣлъ  
особенное значеніе и былъ развитъ: при рели-  
гіозной живости этого народа могло ли и быть  
иначе?—но въ жертву могли быть приносимы  
только совершенно чистыя и безукоризненные  
животныя; если находимъ былъ на предназна-  
чаемомъ въ жертву волѣ хотя одинъ волосокъ  
черный, то считался онъ для жертвы негоднымъ;  
это изслѣдованіе должны были производить по  
особеннымъ правиламъ такъ называемые сфра-  
гисты; достойно замѣчанія при этомъ, что клей-  
мо, накладывавшееся на жертвенное животное,  
изображало колѣнопреклоненнаго человѣка, при-  
вязаннаго съ назадъ связанными руками къ  
столбу и съ ножомъ воткнутымъ въ горло;  
этимъ съ несомнѣнностію подтверждается тотъ  
фактъ, что животныя жертвы замѣнили собою  
бывшія употребительными въ прежнее время  
человѣческія жертвы, и въ самомъ дѣлѣ Мане-  
онъ свидѣтельствуетъ, что только фараонъ  
Амосисъ отмѣнилъ этотъ жестокой обычай и  
ввелъ вмѣсто ихъ закланіе восковыхъ фигуръ,  
позднѣ замѣненное принесеніемъ въ жертву  
животныхъ. — Особенная своеобразность нахо-  
дится въ жертвенномъ культѣ древнихъ Пер-  
совъ, объяснимая впрочемъ изъ свойственныхъ  
имъ религіозныхъ воззрѣній, происшедшихъ изъ  
ученія Зороастра; принесеніе жертвы у нихъ не  
сопровождалось сожиганіемъ, потому что это счи-  
талось кощунствомъ по отношенію къ священному  
огню: Божество, думали они, желаетъ только  
души, живущей въ крови, посему жрецъ до-  
толѣ не снималъ съ животнаго своей руки, до-  
колѣ не вытекала изъ него вся кровь и духъ  
жизни не оставлялъ его. — И Германцы и Гал-  
лы придавали жертвенному культу особенное

значеніе; Германцы приносили чело-  
вѣческія жертвы въ особенности Водану; еще чаще  
приносились онѣ у Талловъ; религія Дриудовъ  
человѣческую жертву даже предпочитала ве-  
скимъ другимъ какъ драгоценнѣйшую и богамъ прі-  
ятнѣйшую; по сообщенію Цезаря часто случалось  
такъ, что испанскій на пастбищахъ пле-  
тень въ видѣ человѣка наполнялся людьми и  
животными и потомъ былъ сожигаемъ; когда  
Римляне отказались отъ чело-  
вѣческихъ жертвъ, жрецы по крайней мѣрѣ кожу себѣ надрѣзывали  
и полученная такимъ образомъ кровь при-  
носилась Божеству. — О религіозныхъ жертвахъ  
Иудеевъ не входимъ здѣсь въ обстоятельнѣйшія  
разсужденія; и въ этомъ народѣ были времена,  
когда онъ уклоняясь къ идолослуженію прино-  
силъ въ жертву Молоху людей, въ особенно-  
сти дѣтей. Два главныхъ класса жертвъ различны  
были Моисеемъ въ Богослужебномъ чинѣ по  
повелѣнію Божию: кровавыя и безкровныя;  
и онѣ имѣли цѣль общую ве-  
скимъ религіознымъ жертвамъ: цѣль поклоненія  
Богу и возданія Ему почестей, выраженіе нравственной виновности,  
благодарности и просьбы; многочисленныя  
другія жертвы Моисееваго обрядоваго  
закона имѣли въ виду другія спеціальныя цѣли;  
но значеніе всѣхъ вообще іудейскихъ религіозныхъ  
жертвоприношеній можетъ быть опреде-  
лено двумя цѣлями оныхъ, общими ве-  
скимъ религіознымъ жертвамъ: онѣ у Иудеевъ  
имѣли значеніе символическое и типическое,  
указывая на ту совершеннѣйшую примиритель-  
ную, хвалебную, просительную и благодар-  
ственную жертву, которую долженъ былъ пѣкогда  
принести въ замѣнъ всѣхъ жертвъ собою  
Мессія, ибо *невозможно*, какъ говоритъ Апо-  
столь, *чтобы кровь воловъ и козловъ изглаживала  
грѣхи* (Евр. 10, 4); то самое, на что  
ве-  
скимъ этими дохристіанскими жертвами наме-  
калось и къ чему онѣ стремились, то въ выс-  
шемъ своемъ совершенствѣ даровано въ этой  
послѣдней жертвѣ; безкровнымъ обновле-  
ніемъ ея и повтореніемъ служить святая

жертва литургійная; въ ней мы зримъ спасеніе, которое Господь уготовать предъ лицомъ всѣхъ народовъ.

**ИЗЪ ЛЮБИМА** Ярост. руб.

(По поводу открытія 2-го класса городского училища).

Столь важный для Россіи день 26 августа 1879 г. сдѣлался для насъ днемъ незабвеннымъ чрезъ открытіе двухъ классовъ городского училища. Для любимцевъ это фактъ знаменательный, чрезвычайно отраднѣй, выдающийся изъ ряда обычныхъ явленій обиденной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, не шагъ ли это впередъ: нѣсколько столѣтій довольствоваться приходскимъ училищемъ и въ недавнее еще время отказаться отъ перевода въ г. Любимъ изъ г. Романо-Борисоглѣбска уѣзднаго училища? — Ко дню открытія нарочно прибыли г. предсѣдатель дворянства И. А. Каратыгинъ и г. инспекторъ И. Н. Забѣлинъ. Всѣхъ обь открытія училища облетѣла весь городъ и собрала въ этотъ и безъ того торжественный день много богомольцевъ въ соборъ. Туда же въ порядкѣ и рядами приведены были изъ училища и приняты дѣти, гдѣ слушали литургію и царскій молебенъ. Трогательно было видѣть это подрастающее поколѣніе, эту массу дѣтей. Всѣ они видимо были веселы, довольны и необыкновенно счастливы. По окончаніи божественной литургіи мѣстный протоіерей съ законоучителемъ и іеромонахомъ Геннадіева монастыря съ торжественностью отправились крестнымъ ходомъ въ помѣщеніе училища, куда собранъ былъ хоръ дѣвочекъ, обучаемый законоучителемъ. Этотъ крестный ходъ сопровождался большимъ стеченіемъ народа. Въ училищѣ находились почти всѣ представители г. Любима, гг. пред-

сѣдатели городской и земской управъ, многіе члены ихъ, многіе гласные думы и земства и другіе почетные граждане. Начался водосвятный молебенъ и молебенъ предъ ученіемъ; стройное пѣніе дѣвочекъ возбуждало присутствующихъ и приводило въ неизобразимое умиленіе. По окропленіи вновь отдѣланныхъ классныхъ комнатъ сказаны были приличныя торжеству рѣчи а) законоучителемъ о. Разумовымъ, б) заведывающимъ училищемъ г. П. И. Богдавленскимъ и в) г. инспекторомъ И. Н. Забѣлинымъ. Законоучитель во время своей рѣчи благословилъ дѣтей иконою пресв. Троицы въ серебряной вызолоченной ризѣ, стоящей около 100 рублей и въ память открытія училища поставленной въ ономъ. Въ заключеніе, послѣ обычнаго многолѣтня, хоръ дѣвочекъ процѣлъ слѣдующіе гимны: 1) Христа Господа Бога нашего воплощеніе воспоемъ, 2) Боже, Царя храни, 3) Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ, 4) Славься, славься нашъ русскій царь и 5) Многи лѣта, многи лѣта, православный Русскій царь. Такъ удачно совершившееся торжество открытія оставило въ собравшейся публикѣ глубокое и прекрасное воспоминаніе, произвело пріятное впечатлѣніе и дало очень ясное представленіе всѣмъ Любимскимъ гражданамъ, что это училище не прежнее, совершенно новое, въ Любимѣ еще небывалое. Отправленіемъ телеграммы г. Управляющему Московскимъ учебнымъ округомъ окончилось въ Любимѣ училищное торжество, дѣтскій праздникъ.

Законоучитель Любимской Троицкой церкви священникъ Александръ Разумовъ.

13 сентября 1879 года.

## С Л О В О

по молебствию по случаю открытия Любимскаго 2-го класснаго городского училища 1879 г. августа 26.

*Тѣмъ же ни насаждай есть что, ни наполяй, но возвращай Богъ* (1 Кор. 3, 7).

Такъ говоритъ св. Апостоль Павелъ коринѣскимъ христіанамъ о себѣ и о своемъ ученіи. *Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (ст. 6). Мы оба, хочеть этимъ сказать Апостоль Павелъ, безъ Бога ничто, потому что Онъ руководилъ нами и благословлялъ успѣхомъ наши труды. Если Апостоль Павелъ могъ сказать о себѣ, что онъ насадилъ, Аполлосъ напоилъ, а возвратилъ одинъ Богъ; то тѣмъ болѣе теперь мы должны приписывать все Господу Богу, возращающему и оплодотворяющему всякое добро. Мы можемъ сажать и поливать, но возвращаетъ одинъ Богъ. Такъ точно открытіе и устройство и нашего училища есть дѣло Божіе. *Ни насаждай есть что, ни наполяй, но возвращай Богъ.*

Давно уже у насъ высказывалось желаніе, чувствовалась неотложная нужда, давно строились планы объ открытіи здѣсь училища, но всѣ усилія для этого были напрасны, доколѣ наконецъ не поискали около себя средствъ къ открытію его. Сначала постановленіемъ гласныхъ городской думы, а потомъ сочувственнымъ отношеніемъ къ этому земства у насъ правильно организовалось двухклассное городское училище. Но *ни насаждай ни наполяй есть что*, говоритъ Апостоль Павелъ. Растеніе, посаженное въ землѣ, должно быть поливаемо, требуетъ постояннаго ухода и надзора за собой, иначе оно не можетъ расти, такъ и училище, это растеніе, которое мы нынѣ сажаемъ на новую почву, должно быть поливаемо, чтобы оно процвѣтало. Кто же тѣ, которые должны напоить и поливать это растеніе?

Во 1-хъ это почтенные представители нашего учебнаго дѣла, представители города и уѣзда, удостоившіе нынѣ нашихъ школьныхъ праздни-

своимъ присутствіемъ. Отъ души поблагодарить васъ всякій за ваши заботы по устройству и открытію у насъ училища, скажетъ вамъ большое спасибо. Но для успѣха дѣла мало одного начала; позвольте надѣяться, что вы не остановитесь на полдорогѣ, и впередъ не откажете училищу въ своемъ сочувствіи, отнесетесь къ нему съ тѣмъ же просвѣщеннымъ усердіемъ, съ такимъ же вниманіемъ къ нуждамъ, съ какимъ вы относились къ нему доселѣ, открывая его.

Во 2-хъ напоющіе это растеніе—учителя. Мало если ребенокъ въ училищѣ научится только читать, писать, считать и другимъ полезнымъ предметамъ, онъ долженъ также научиться познавать то, что ему необходимо для его духовной жизни, для его вѣчнаго спасенія. Стало бытъ онъ долженъ воспитываться въ страхѣ Божіемъ, еще съ дѣтства привить къ себѣ правила вѣры и благочестія, съ дѣтства привыкать нести иго Спасителя и идти правымъ путемъ во всю жизнь. Это должно составлять главный предметъ заботъ училища. Честный и добросовѣстный учитель не довольствуется только тѣмъ, чтобы передать своимъ воспитанникамъ необходимыя школьныя познанія, онъ также старается внушать имъ религіозность и добродѣтель и обращаетъ особое вниманіе на нравственность, ихъ характеръ и слѣдовательно онъ ихъ воспитываетъ не для земнаго только міра, но и для вѣчнаго. О, добрый, благочестивый и богобоязненный учитель есть дорогая жемчужина въ училищѣ и великая награда ждетъ его въ будущемъ, потому что *мнози смыслящии просвѣтятся аки свѣтлостъ тверди, и отъ праведныхъ мнози аки звѣзды во вѣки* (Дан. 12, 3). Прямое назначеніе учителя пробуждать въ другихъ сознательную жизнь, распространять свѣтъ науки. Желаніе и стараніе образоваться, развиваться, усовершенствоваться нужно предположить въ каждомъ учителѣ, достойномъ назваться этимъ именемъ, которымъ назывался нѣкогда Тотъ, чье ученіе не перестаетъ распространяться по лицу всей земли.

Будем же смотреть на каждого новаго ученика, какъ на свѣжій токъ жизни, какъ на искру, способную непрестанно поддерживать свѣтлое неугасимое пламя, на каждый новый класъ, какъ на вершину новой горы, съ которой открывается новый кругозоръ: будем смотреть на занятія, какъ на святые часы, будем приближаться къ свѣту истины, добра и красоты.

Вы, родители, особенно обязаны поливать нѣжное растеніе, которое нынѣ посажено въ почву. Школа безсилна безъ вашего содѣйствія. Родители вмѣстѣ съ училищемъ должны принимать живое и дѣятельное участіе въ воспитаніи своихъ дѣтей, поддерживать учителей и помогать имъ; что школа съ такимъ трудомъ воздвигаетъ, то родители должны охранять въ своихъ дѣтяхъ. Примѣръ вашъ всего нагляднѣе, поучительнѣе для дѣтей, и вы можете служить образцомъ всего хорошаго для нихъ. Посылайте своихъ дѣтей усердно въ училище, заставляйте ихъ учиться, внушайте имъ повиновеніе и покорность учителямъ и почитайте за первую и святѣйшую обязанность воспитывать ихъ въ страхѣ Божіемъ. Не забывайте, что Богъ далъ вамъ дѣтей для того, чтобы снова потребовать ихъ отъ васъ. И если хотя одинъ изъ нихъ погибнетъ чрезъ васъ, отцы и матери, то должны будете дать отвѣтъ за то Богу.

А также и вы, милые дѣти, должны стараться, чтобы сѣмя сѣмое въ васъ, уподоблялось евангельскому зерну горчичному, возрастало бы все болѣе и болѣе и сдѣлалось бы такъ велико, какъ то упомянутое въ евангеліи дерево, въ вѣтвяхъ котораго укрывались птицы небесныя. Старайтесь, чтобы это ученіе водворилось въ вашихъ сердцахъ. Многіе изъ васъ и прежде были хорошими и прилежными дѣтьми; надѣмся что и въ новомъ училищѣ вы будете вести себя особенно хорошо и составите радость наставниковъ и учителей вашихъ. Помните вашу обязанность — посѣщая охотно школу и учиться прилежно. Будьте послушны, кротки,

повируйтесь вашимъ наставникамъ и родителямъ, подобно Господу Иисусу, о которомъ говорится въ евангеліи: *И сииде съ шима и прииде въ Назаретъ и бѣ повинулся има* (Лук. 2, 51). — Особенно же будьте благочестивы, усердно молитесь, не дѣлайте никому никакого зла, помните всегда Бога и святыхъ его Ангеловъ. О, благочестивый ребенокъ всегда пріятнѣй Богу, нежели разумный, и въ тоже время дурной, злой.

Вотъ все тѣ, которые должны усаживать и поливать растеніе: учредители, наставники, родители и сами дѣти. Но какъ бы вы согласно ни содѣйствовали другъ другу, все таки своими только собственными силами ничего не можете сдѣлать: *аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудилшася зиждующи; аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрейи* (Пс. 126, 1). Потому Апостоль и говоритъ: *ни насаждайи естъ что, ни напоайи,*

*но возвращайи Богъ.* И такъ чтобы растеніе, посаженное нами сегодня въ землю, взшло, сдѣлалось большимъ и принесло плодъ, для этого ему необходимо благословеніе Божіе. Прибѣгнемъ же къ Богу съ молитвою, потому что молитва есть то средство, чрезъ которое мы получаемъ все дары и благодать отъ Господа. *Просите и дастся вамъ* (Мф. 1, 7), вотъ для чего мы собрались теперь все сюда. Убѣжденные словомъ Возлюбимъ, что мы сами по себѣ, при всемъ нашемъ желаніи ничего не можемъ сдѣлать, обратимся съ пламенною молитвою ко всеблагому Господу и со смиреніемъ и полною увѣренностію въ милосердіе Его попросимъ благодати для началія нашего дѣла. Призовемъ Царя небснаго, чтобы Онъ Святымъ своимъ Духомъ сошелъ на наше новое училище и щедрою десницею излилъ бы свои седмь даровъ на родителей, дѣтей, наставниковъ и учителей его. Вручимъ наше съ торжествомъ открытое училище покровительству Господа нашего Иисуса Христа, Божественному Другу дѣтей, и пресвятой Дѣвѣ Маріи, Его а вмѣстѣ и нашей Матери. Да будетъ непрерывное бла-

гословеніе тріединого Бога надъ этимъ разсудникомъ ученія, чтобы въ немъ образовывались чистые сердцемъ дѣти, добродѣтельные сыновья и дочери, богобоязненные отцы и матери, благочестивые христіане и со временемъ наслѣдники небесной жизни.

Съ своей стороны, желая училищу полного процвѣтанія и успѣха и желая оставить въ ономъ видимый слѣдъ воспоминанія о радости открытія его, мы отъ всего усердія приносимъ въ благословеніе ему сію икону Пресвятыя Троицы. Господь же самъ со св. Ангелами да осѣняетъ оное вышю своимъ вездѣприсущіемъ и да изливаетъ на оное свои благословенія.

Законоучитель Любимской Троицкой церкви священникъ *Александръ Разумовъ*.

*Изъ Ростова.*

Вопросъ относительно помѣщенія Ростовскаго духовнаго училища, такъ давно занимавшій Ростовское окружное духовенство и Ростовское городское общество въ виду настоящаго не совсѣмъ удобнаго и далеко не соответствующаго педагогическимъ требованіямъ помѣщенія — наконецъ рѣшенъ. Благодаря участію, которое оказано было со стороны Преосвященнѣйшаго Іоаннана, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го сего іюня, назначенъ подъ помѣщеніе Ростовскаго духовнаго училища древній, но крѣпкій въ стѣнахъ, митрополичій, что въ кремль Ростова, домъ, а на приспособленіе его подъ училище осигновано 27,274 р. 84 к. Посему 14-го сего октября смотрителемъ училища протоіереемъ Павломъ Оивейскимъ въ сослуженіи городскаго духовенства совершенно было молебное пѣніе предъ началомъ работъ въ митрополичьемъ домѣ. Богослуженіе въ той самой комнатѣ, въ которой, по преданію, святитель Димитрій провелъ послѣднія минуты своей жизни, невольнo побуждало помолиться святому угоднику Христову, да ходатайствуетъ онъ предъ Богомъ о помощи въ дѣлѣ благоустройства училища. При молебствіи были и учащіе и

учащіеся, и многіе жители города Ростова, горячо сочувствующіе учебному дѣлу въ своемъ городѣ. Молебствіе завершено было многолѣтнѣмъ Августѣйшему Покровителю науки Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоаннану Епископу Ярославскому и Ростовскому, учащимъ и учащимся, благоговѣннымъ гражданамъ города Ростова и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а въ заключеніе всего былъ пропѣтъ стройнымъ хоромъ мальчиковъ Ростовскаго духовнаго училища, при участіи учителя пѣнія въ училищѣ, приличный случаю концертъ „сей день его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оное“.

Надзиратель при Ростовскомъ духовномъ училищѣ *Иванъ Верзинъ*.

Относительно могилы, что подъ колокольнею Романо-Борисоглѣбской Преображенской (или Казанской) церкви намъ пишутъ:

Здѣсь похороненъ, по словамъ мѣстнаго преданія, нѣкто Онуфрій — юродивый, и быть можетъ тотъ самый, который, какъ говорить сказаніе о Ярославской близъ р. Волги Смоленской иконѣ Богоматери (Ир. ед. вѣд. № 6. 1877 г.) внезапно пришедь къ нѣкоему во градѣ Романовѣ мужу благочестивому Самсону Богомоду, прорече имѣющія приключиться ему бѣдствія, а домашнимъ его монастыство. “Записей и другихъ подробный свѣдѣній о жизни и погребеніи сего блаженнаго по г. Романо-Борисоглѣбску никакихъ нѣтъ. Романовцы однако чтутъ сего юродоваго съ незапамятныхъ временъ: усердіемъ ихъ устроенъ надъ могилой памятникъ изъ известковаго плитняка, а помѣщеніе ея теперь представляеть часовню, гдѣ 12 іюня каждодогдно, въ день памяти Онуфрія Великаго, совершается панихида по названномъ юродивомъ и сюда многіе ходятъ на молитву объ исцѣленіи отъ зубной болѣзни.

Священникъ Вознесенской церкви города Р.-Борисоглѣбска *Александръ Мизеровъ*.

23-го окт.  
1879 г.

Содержаніе. — Значеніе языческихъ жертвъ. — Открытіе двухъ-класснаго училища въ г. Любимѣ и слово по этому случаю. — Изъ Ростова. — Изъ Романова.