

XVIII $\frac{36}{35}$



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVIII

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Октября № 19 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколь Шульговскаго (2 округа Новомосковского уѣзда) Миссіонерскаго Комитета № 1-й.

1889 года мая 30 дня, Шульговскій Комитетъ, подъ председа-
тельством о. благочиннаго Петра Стефановскаго, велъ бесѣду съ
подозрѣваемыми въ принадлежности къ сектѣ шалопутовъ, крест-
хуторовъ Проточены Могилевской волости. Собраніе шалопутовъ
и бесѣда съ ними происходила въ домъ шалопута Фомы Кулябы.
Шалопутовъ было 15 душъ обоего пола, православныхъ слушате-
лей около 20 человекъ. Такъ какъ несомнѣнный фактъ, что всѣ,
подозрѣваемые въ принадлежности къ сектѣ шалопутства, не
ѣдятъ мяса, не пьютъ вина, воздерживаются отъ брачнаго сожи-
тельства, то предметомъ бесѣды, послѣ пѣнія молитвы «Царю
Небесный» было: а) изложеніе ученія Православной Церкви о по-
стахъ, при чемъ объяснено было, что Церковь дозволяетъ въ из-
вѣстные дни года употреблять въ пищу мясо и пить вино, не
считая умѣренное употребленіе того и другаго грѣхомъ—пре-
градю для полученія Царствія Небеснаго. Въ доказательство
справедливости ученія Православной Церкви объ умѣренномъ упот-
ребленіи въ пищу и питье мяса и вина члены Комитета приво-

дили мѣста изъ Св. Писанія: Мѡ. 15, 11; Рим. 14, 17; 1 Кор. 6, 12, 13; Спр. 31, 25, 27, 30; Иоан. 2, 1—10; 1 Тим. 5, 23; б) ученіе о бракѣ, о его божественномъ установленіи, таинственности, святости и неразсторжимости доказывалось на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: Быт. 1, 27; 2, 18, 22—24; Мр. 10, 6—9; Мѡ. 19, 4, 6; Ап. Пав. къ Еф. 5, 22—33; 1 Кор. 7, 2—16; 25, 26, 27, 28, 36; 1 Тим. 5, 14, 15; 1 Петр. 3, 1, 2, 7. Въ подтвержденіе того, что супружество не служитъ препятствіемъ ко спасенію, были прочитаны слѣдующія мысли Св. Григорія Богослова: «Супружество, говоритъ Гр. Богосл., не только не удаляетъ отъ Бога, а напротивъ еще болѣе привязываетъ къ Нему, потому что больше представляетъ побужденій къ тому. Невступившіе въ супружество, какъ не обремененные житейскими заботами, имѣютъ нужду въ меньшей помощи отъ Бога; а кто обязанъ быть попечителемъ супруги, имѣнія, чадъ, кто разсѣкаетъ обширнѣйшее море жизни, тому нужна большая помощь отъ Бога, тотъ взаимно и самъ больше любитъ Бога»; а также сказанное св. Климентомъ Алекс. «бракъ есть школа и упражненіе въ добродѣтели; самый трудъ и заботы о семействѣ, о дѣтяхъ, могутъ спасти». Сектанты, по видимому, со вниманіемъ выслушивали пастырскія наставленія членовъ Комитета, почти ничего не возражая; слышались только замѣчанія отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (Моисея Мирошниченко къ сожалѣнію не было на собраніи; Моисей—главное лицо среди колеблющихся крестьянъ хут. Протолены): «мы были въ монастыряхъ и видѣли, что тамъ не ѣдятъ мяса и живутъ безбрачно, вотъ и мы, желая подражать имъ и считая ихъ поведеніе душевспасительнымъ, воздерживаемся отъ того и другаго». Когда же предсѣдатель Комитета спросилъ: зачѣмъ они положительно запрещаютъ ѣсть мясо и вступать въ бракъ, когда это церковью позволено, сами даютъ и принуждаютъ дѣтей давать обѣты неупотребленія въ пищу мяса, вина и безбрачія безъ благословенія и освященія этихъ обѣтовъ св. церковью; кто далъ имъ право навязывать свои убѣжденія другимъ???—Нѣкоторые изъ нихъ уступчиво отвѣчали: «мы не принуждаемъ: если кто хочетъ жениться или выдти въ замужество, то свободенъ въ этомъ». Предсѣдатель прочиталъ изъ 1 Посл. къ Тим. гл. 4, ст. 1, 2, 3, 4, 5; закончивъ свое обращеніе къ подозрѣваемыхъ въ принадлежности

къ сектѣ шалопутовъ пастырскимъ увѣщаніемъ, по заповѣди Спасителя «слушай вась Мене слушаетъ, отвергающійся вась Мене отвергается, а отвергающійся Мене отвергается пославшаго (Лук. 10, 16), слушаться однихъ только духовныхъ пастырей, Самимъ Богомъ поставляемыхъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси съ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 12—14). Сектанты выразили согласіе пребывать въ Православной Церкви и повиноваться пастырямъ Ея. Для поддержанія духа немощныхъ въ вѣрѣ и готовыхъ при первомъ слѣбомъ вождѣ впасть въ яму шалопутскаго заблужденія, одинъ изъ членовъ Комитета въ простой и удобопонятной рѣчи далъ объясненіе, почему мы называемся православными христіанами, раскрылъ догматъ о Троичности Лиць Божества при Его Единствѣ по существу, сообщилъ понятіе о церкви и въ катехизической формѣ на «Символь вѣры» изложилъ ученіе, во что должны неизмѣнно вѣровать православные христіане. Бесѣда окончена была пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Предсѣдатель Комитета благоч. свящ. Петръ Стефановскій. Члены священники: Владиміръ Катрановъ, Василій Капиносъ, Николай Житецкій, Арсеній Песоцкій и Николай Поповъ.

Журналъ засѣданія Комитета о православіи въ Екатеринославской епархіи № 8-й, 1889 г. мая 7 дня.

Въ общемъ собраніи Комитета было заслушано:

1) Рассмотрѣніе дѣла о священно-церковнослужителяхъ Екатеринославской епархіи, неисправно отнесшихся къ дѣлу проповѣдничества въ 1887 году, порученное Комитетомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, члену онаго священнику Преображенскому“.

Постановили: такъ какъ трудъ о Преображенскаго можетъ имѣть значеніе лишь предварительной разработки дѣла сего, то для окончательнаго постановленія по нему препроводить составленное рассмотрѣніе въ Консисторію.

2) Статя о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіи за 1888 годъ, составленная членомъ сего Комитета священникомъ Каменскимъ.

Постановили: представить статью эту на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и по утвержденіи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Отзывъ о книгѣ священника Пермской епархіи Петра Торопова, подъ заглавіемъ: »Примѣры благотворной для насомыхъ дѣятельности православныхъ современныхъ пастырей церкви“. каковая книга была рассмотрѣна членомъ Комитета г. Соколовымъ. „Несмотря на нѣкоторые недостатки, заявилъ г. Соколовъ, книга священника Торопова можетъ быть признана полезною для церковныхъ бібліотекъ, такъ какъ она содержитъ много живыхъ и поучительныхъ разсказовъ изъ дѣятельности священниковъ, могущихъ быть образцомъ и побужденіемъ для таковой же дѣятельности всѣхъ пастырей церкви“.

Постановили: разрѣшить, но безъ всякаго обязательства, пріобрѣтеніе книги Торопова въ церковныя бібліотеки. Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою,—выписывать прямо отъ автора.

4) Статью г. Соколова «Простой и дешевый способъ виѣшкольнаго воспитанія народа».

Постановили: представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и по одобреніи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Статью члена Комитета г. Тацентава „по вопросу о бракѣ христіанъ православныхъ съ лицами, принадлежащими къ расколу, и о такъ называемыхъ смѣшанныхъ бракахъ вообще“,—вопросу предложенному на рассмотрѣніе собранія Комитета предсѣдателемъ онаго на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій.

Постановили: изслѣдованіе г. Тацентава по прописанному предмету представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и по одобреніи—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *).

6) Члены Комитета раздѣлили между собою для прочтенія проповѣди, высланныя изъ Верхнедѣпровскаго и Александровскаго цензурныхъ отдѣленій.

Журналъ сей представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Комитета о Православіи, Протоіерей Петръ Катрановъ. Члены Комитета: свящ. Онисифоръ Краснокутскій, свящ. Викторъ Преображенскій, препод. сем. В. Тацентовъ, свящ. Іоаннь Каменскій и препод. сем. Георгій Соколовъ.

*) Напечатано въ № 17. *Ред.*

СПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Мавроеновкѣ при Срѣтенской церкви; 2) того-же уѣзда, въ с. Привольномъ при Покровской церкви; 3) Верхнеднѣпр. уѣзда, въ с. Мишуринорогѣ при Крестовоздвиженской церкви; 4) того-же уѣзда въ с. Попельнастомъ при Иоанно-Богословской церкви; 5) того-же уѣзда, въ с. Ильинкѣ при Арх.-Мих. церкви; 6) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ при Николаевской церкви; 7) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Кохановкѣ при Успенской церкви; 8) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Дружковкѣ при Арх.-Мих. церкви; 9) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Волновахѣ при Рож.-Бог. церкви; 10) того-же уѣзда, въ с. Деревецкомъ при Рожд.-Богород. церкви; 11) того-же уѣзда, въ с. Всесвятскомъ при церкви Всѣхъ Святыхъ.

Псаломщицкія: 1) въ г. Екатеринославѣ при Успенской церкви; 2) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Старыхъ-Койдакахъ при Арх.-Мих. церкви; 3) того-же уѣзда, въ с. Солоненькомъ при Петропавловской церкви; 4) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ с. Комисаровкѣ при Николаевской церкви; 5) того-же уѣзда, въ с. Лиховкѣ при Троицкой церкви; 6) того-же уѣзда, въ с. Троицкомъ при Троицкой церкви; 7) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ при Преображенской церкви; 8) того-же уѣзда, въ с. Воскресенкѣ при Воскресенской церкви; 9) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Камышевахѣ при Георгіевской церкви; 10) того-же уѣзда, въ с. Авдѣевкѣ при Арх.-Мих. церкви; 11) того-же уѣзда, въ с. Новобахмутовкѣ при Троицкой церкви; 12) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Стылѣ при Кириакіевской церкви; 13) того-же уѣзда, въ с. Деревецкомъ при Рожд.-Бог. церкви; 14) того-же уѣзда, въ с. Дмитровкѣ при Арх.-Мих. церкви; 15) того-же уѣзда, въ с. Крестовкѣ при Крестовоздвиженской церкви; 16) Александровскаго уѣзда, въ с. Жеребцѣ при Николаевской церкви.

Назначенъ священникъ Николаевской церкви с. Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда Петръ Филипповъ резолюціей Его Пресвященства отъ 7 сентября сего года депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ 2 округа Бахмутскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни отъ этой же должности священника Порфирія Трухманова.

Открыты вакансіи въ причтѣ Покровской Соборной церкви г.

Александровска, Екатеринославской губерніи, третьяго священника и третьяго псаломщика, въ виду многочисленности прихожанъ сей церкви и на средства, нынѣ причтомъ наличнымъ получаемыя отъ прихода.

Закрыто мѣсто въ причтѣ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, штатнаго діакона, а діаконъ сей церкви Алексѣй Красовскій оставленъ при сей церкви въ качествѣ перваго псаломщика.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: купцу Порфирію Григорьеву за пожертвованіе въ пользу причта Успенской церкви г. Екатеринослава на вѣчное поминовеніе его Григорьева родителей трехъ билетовъ Херсонскаго земельного банка въ 100 р. каждый; и прихожанамъ Николаевской церкви с. Бѣлоцерковки, Мариупольскаго уѣзда, за заботу о благолѣіи своего приходскаго храма, выразившуюся въ пожертвованіи 1125 руб. на ремонтировку его.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Рожд.-Богород. церкви с. Екатериновки Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Герасимъ Квитка, за сооруженіе на собственные средства въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 272 р.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Мардусъ на первое трехлѣтіе; къ Андреевской церкви с. Андреевки Новомосковскаго уѣзда крест-Діомидъ Козаченко на первое трехлѣтіе.

Перемѣщены: священникъ Рожд.-Богород. церкви с. Девецкаго Мариупольскаго уѣзда, Павелъ Кучеревскій, согласно его прошенію, 2 сентября, въ приходъ села Покровскаго Мариупольскаго уѣзда; священникъ Рожд.-Богород. церкви села Волновахи Мариупольскаго уѣзда Сергѣй Троицкій, согласно его прошенію, 7 сего сентября, въ приходъ села Славянки Павлоградскаго уѣзда; священникъ Теодоро-Стратилатовской церкви села Малой-Янисоли Мариупольскаго уѣзда Димитрій Ивановъ, согласно его прошенію, 7 сего сентября, въ приходъ с. Воскресенки Павлоградскаго уѣзда; и священникъ Николаевской церкви села Луганскаго Бахмутскаго уѣзда Георгій Θεодосеевъ и Преображенскаго молитвеннаго

дома села Кодемо того-же уѣзда Григорій Куриловъ, согласно ихъ прошенію, 7 сего сентября, одинъ на мѣсто другаго.

Уволены за штатъ: священникъ села Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Константинъ Татаренко, согласно его прошенію, по слабости здоровья; состоящій на псаломщичьей вакансіи, діаконъ села Хандалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, Александръ Юхновскій, вѣдѣствіе продолжающейся почти цѣлый годъ болѣзни, съ потерей голоса, лишающей его возможности исполнять свои обязанности, и неопредѣленности времени, когда онъ выздоровѣетъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ другаго мѣста по выздоровленіи своемъ; и псаломщикъ Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Карпъ Никодимовичъ Минченко, согласно его прошенію, по болѣзни впредь до выздоровленія, съ правомъ просить себѣ тогда мѣсто въ другомъ приходѣ.

Отрѣшенъ отъ должности діаконъ Георгіевской церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Θεодосеевъ.

Умеръ заштатный діаконъ Преображенской церкви села Серебрянки Бахмутскаго уѣзда Θεодоръ Верецкій 8 сего сентября.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Братства во имя Святаго, Равноапостольнаго, Великаго Князя Владиміра—при Духовной Семинаріи—съ 15 іюля 1888 г. по 15 сентября 1889 г.

Открытіе Епархіальнаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра—при Духовной Семинаріи состоялось, по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и при содѣйствіи о. Ректора Семинаріи, 15 іюля 1888 года. Въ настоящее время Братство вступаетъ во 2-й годъ своего существованія, и мы, по § 32 устава Братства, имѣемъ честь представить общему Собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства за 1888—9 годъ.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта—Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ

Ивановичъ Разногорскій, товарищъ предсѣдателя, г. директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, Каѳедральный Протоіерей Петръ Ивановичъ Катрановъ, члены Епархіального Училищнаго Совѣта: Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, преподаватели Семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій, Иванъ Николаевичъ Левицкій, Сергѣй Димитріевичъ Θεодосѣевъ и Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ, свящ. о. Алексѣй Василенко и члены Совѣта Братства: свящ. Викторъ Ивановичъ Преображенскій, Петръ Семеновичъ Бѣлозеровъ (умеръ), свящ. Онисифоръ Романовичъ Краснокутскій, смотритель училища Федоръ Ивановичъ Россинскій и преподаватель семинаріи Константинъ Николаевичъ Корольковъ. Казначеемъ Братства состоялъ смотритель духовнаго училища Федоръ Ивановичъ Россинскій, а секретаремъ съ начала открытія Братства по 15 марта 1889 года преподаватель семинаріи—Константинъ Николаевичъ Корольковъ, а съ 15 марта до конца отчетнаго года—преподаватель семинаріи Александръ Игнатъевичъ Рождественскій.

Число членовъ Братства.

Члены Братства св. Владиміра раздѣляются на три разряда: пожизненные, дѣйствительные и члены соребнователи. Въ отчетномъ году пожизненныхъ членовъ было 3, именно: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, свящ. о. Даніиль Донцовъ и свящ. о. Феодоръ Строщевъ. Дѣйствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было 70 и членовъ соребнователей, внесшихъ въ пользу Братства не менѣе 3 руб.—43.

Дѣятельность Братства св. Владиміра.

Въ отчетномъ году Братство св. Владиміра имѣло 9 засѣданій, изъ которыхъ первыя три были посвящены открытію Братства и организациіи Совѣта Братства, а предметомъ занятій остальныхъ засѣданій Совѣта, согласно 2 и 3 §§ устава Братства, служило, главнымъ образомъ, изысканіе наиболѣе удобныхъ средствъ и способовъ къ распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ православныхъ христіанъ Екатеринославской епархіи. Для достиженія этой благой цѣли Со-

вѣтъ Братства, чрезъ сношеніе съ благочинными, священниками въ приходскихъ церквахъ, съ свѣтскими властями, съ Екатеріно-славскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ Епархіальнымъ комитетомъ о православіи и съ Епархіальнымъ комитетомъ о сектахъ, оказывалъ свое посильное содѣйствіе, объединяющее и восполняющее дѣятельность ихъ въ пользу церкви, а именно: къ повсемѣстному распространенію: а) церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности; б) виѣбогослужебныхъ собесѣдованій церковныхъ пастырей съ народомъ; в) къ устройству книжныхъ складовъ и церковныхъ библіотекъ и г) къ обезпеченію успѣховъ духовенства въ его борьбѣ съ расколомъ старообрядчества и мѣстнымъ раціоналистическаго характера сектантствомъ.

Такъ какъ Братство имѣло въ виду оказывать свое содѣйствіе не на словахъ только, но и на дѣлѣ, а содѣйствіе послѣдняго рода всегда и необходимо сопровождается денежными тратами, то однимъ изъ предметовъ въ числѣ занятій Совѣта Братства были его всегдашнія заботы объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства.

1) Дѣятельность Братства на пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

Сознавая всю важность, какую имѣютъ церковно-приходскія школы для образованія народа и не имѣя возможности, на первое время, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, оказать имъ съ своей стороны матеріальной поддержки, Совѣтъ Братства тѣмъ неменѣе не могъ не отнестись сочувственно къ этому дѣлу и не оказать ему своей посильной помощи.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій, при участіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Совѣтъ Братства св. Владимира поставилъ своею задачею составить списокъ книгъ, наиболѣе необходимыхъ и полезныхъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и въ школахъ грамотности. Въ виду этого, опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 12—17 сентября 1888 г. (прот. № 4) было постановлено: а) покорнѣйше просить товарища предсѣдателя, г. директора народныхъ школъ—Анемподи-ста Іоновича Малевинскаго войти въ сношеніе съ гг. инспекторами народныхъ школъ о томъ, какія книги они считаютъ болѣе

необходимыми для употребленія въ подвѣдомыхъ имъ школахъ; б) просить Анемподиста Іоновича Малевинскаго и преподавателя педагогики при Екатеринославской духовной семинаріи, члена совѣта—Георгія Александровича Соколова, какъ людей специально знакомыхъ съ этимъ предметомъ, составить въ свою очередь, на основаніи донесеній гг. инспекторовъ народныхъ школъ и своего собственнаго опыта, списокъ книгъ, наиболѣе необходимыхъ и полезныхъ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы и школы грамотности. Списокъ книгъ указанными лицами былъ составленъ и въ свое время былъ разосланъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того, опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 14 декабря 1888 г.—2 января 1889 г. (проток. № 5-й) и таковымъ же опредѣленіемъ отъ 9—16 марта 1889 г. (проток. № 6-й) постановлено было: разослать въ церковно-приходскія школы ученикамъ и для раздачи народу слѣдующія брошюры: 1200 экземпляровъ „900-лѣтія крещенія Руси“; 170 экз. „Указаніе пути въ царство небесное“—Иннокентія и 170 экз. «0 нетлѣннн св. мощей»—Протопопова.

2) *Заботы Братства объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей церкви съ народомъ.*

Не ограничиваясь заботами объ образованіи и воспитаніи молодаго поколѣнія, Совѣтъ Братства св. Владиміра по мѣрѣ силъ заботился и вообще о поднятіи уровня умственнаго религіозно-нравственнаго образованія въ средѣ православнаго народонаселенія Екатеринославской епархіи. Однимъ изъ лучшихъ средствъ къ достиженію этой цѣли всегда считались и считаются—церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей церкви съ ихъ прихожанами. На этотъ то пунктъ Совѣтъ Братства и обратилъ свое особенное вниманіе. Такъ какъ предсѣдателю Совѣта Братства и многимъ членамъ его не разъ приходилось слышать жалобы сельскихъ священниковъ на то, что имъ не рѣдко приходится затрудняться въ выборѣ книгъ, могущихъ служить имъ источниками и пособіями при составленіи проповѣдей и при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 12—17 сентября 1888 г. (проток. № 4) было постановлено: просить члена Совѣта Братства, преподавателя го-

милетики при Екатеринославской духовной семинаріи, Владиміра Никаноровича Тацента, какъ чловѣка ближе другихъ знакомаго съ этимъ предметомъ, составить списокъ книгъ, наиболѣе пригодныхъ и полезныхъ для пастырей церкви въ ихъ просвѣтительной дѣятельности, что и было исполнено г. Тацентовымъ, напечатавшимъ по этому поводу въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о выдающихся произведеніяхъ духовно-проповѣднической литературы рядъ статей критико-библіографическаго характера.

3) *Забота Братства по устройству книжныхъ складовъ и книжныхъ при церквахъ лавокъ.*

Заботы Братства по устройству книжныхъ складовъ и книжныхъ по церквямъ лавокъ были вызваны съ одной стороны отношеніемъ Комитета книжнаго епархіальнаго склада отъ 25 августа 1888 г. за № 203 съ приложеніемъ протокола—отъ 8-го августа того же года, протокола, которымъ между прочимъ постановлено: а) открыть продажу книгъ въ свѣчной лавкѣ Свято-Троицкой церкви и при другихъ церквахъ г. Екатеринослава и б) устроить отдѣленія книжнаго склада при уѣздныхъ отдѣленіяхъ училищнаго Совѣта,—съ тѣмъ, чтобы какъ книжныя при церквахъ лавки, такъ и отдѣленія книжнаго склада пріобрѣтали нужныя имъ книги изъ епархіальнаго книжнаго склада; съ другой стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что въ народной массѣ, какъ показали то наблюденія членовъ Братства, далеко не рѣдко обращаются книги не только не соответствующія—по своему содержанію и изложенію—просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства, но прямо вредныя имъ. Въ виду этого Совѣтъ Братства, находя вполне цѣлесообразнымъ постановленіе Комитета епархіальнаго книжнаго склада и желая доставить возможность простому народу—легко, удобно и по возможно-доступной цѣнѣ—пріобрѣтать для себя книги, дѣйствительно для него полезныя, опредѣленіемъ своимъ отъ 12—17 сентября (прот. № 4) постановилъ: войти въ сношеніе съ причтами и старостами первей г. Екатеринослава и просить ихъ, не найдутъ-ли они возможнымъ открыть при ихъ церквахъ продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Когда на такое отношеніе Совѣта Братства послѣдовало увѣдомленіе отъ причтовъ

и старость Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора и Успенской церкви, что таковая продажа книгъ при означенныхъ церквахъ не только возможна, но и желательна, то Совѣтъ Братства опредѣленіемъ своимъ отъ 14 декабря 1888 г.—2 января 1889 г. (прот. № 5) постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганротскимъ о томъ, чтобы разрѣшено было открыть при Каѳедральномъ Екатеринославскомъ Соборѣ и Успенской церкви отдѣленія епархіальнаго книжнаго склада и производить при нихъ продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ часы, назначенные для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на каковое ходатайство и послѣдовало милостивое разрѣшеніе Его Преосвященства. Объ этомъ разрѣшеніи Совѣтъ Братства увѣдомилъ причты и старость означенныхъ церквей, при чемъ съ своей стороны рекомендовалъ для приобрѣтенія нѣкоторыхъ книгъ, какъ наиболѣе полезныхъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

Вмѣстѣ же съ этимъ, опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 14 декабря 1888 г.—2 января 1889 г. (прот. № 5) постановлено было запросить уѣздныя отдѣленія Училищнаго Совѣта, не найдутъ ли они возможнымъ учреждать при церквахъ, подвѣдомыхъ имъ книжныя лавки для продажи въ нихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и какихъ именно?

Что же касается вопроса объ открытіи книжныхъ складовъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то Совѣтъ Братства, признавая его весьма важнымъ и полезнымъ, тѣмъ не менѣе осуществленіе его опредѣленіемъ своимъ отъ 12—17 сентября 1888 г. (прот. № 4) отложило до болѣе удобнаго времени, когда уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получатъ надлежащую организацію.

4) *Участіе Братства въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ.*

Наиболѣе дѣятельное участіе Совѣтъ Братства св. Владимира принималъ въ борьбѣ духовенства Екатеринославской епархіи съ раскольниками старообрядцами и послѣдователями различныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ новѣйшаго времени, нашедшими себѣ пріютъ во многихъ мѣстахъ Екатеринославской

губерніи. Правда, вслѣдствіе отдаленности отъ мѣстъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, а также и вслѣдствіе многихъ другихъ, лежащихъ на нихъ обязанностей, члены Совѣта Братства не могли принять непосредственнаго, личнаго участія въ этой борьбѣ, тѣмъ не менѣе, во все время отчетнаго года, они внимательно слѣдили за результатами этой борьбы и по возможности старались облегчать труды тѣхъ, которые Промысломъ Божиимъ и волею епархіальнаго начальства поставлены въ этой борьбѣ лицомъ къ лицу съ противниками православной вѣры и церкви. Разумѣемъ членовъ миссіонерскихъ комитетовъ. Съ этою цѣлію Совѣтомъ неоднократно рассылались на средства Братства въ миссіонерскіе комитеты и вообще въ мѣста, зараженные расколомъ и сектантствомъ, книги, которыя наиболѣе необходимы и полезны въ борьбѣ съ врагами православія, а также и общедоступныя по своему содержанію брошюры, въ которыхъ доказываются различныя истины церкви православной и опровергаются заблужденія сектантовъ, съ тою цѣлію, чтобы брошюры эти бесплатно раздавались народу для чтенія дома и, такимъ образомъ, служили-бы средствомъ къ поднятію его умственнаго и религіозно-нравственнаго развитія и предохраняли-бы его отъ увлеченія заблужденіями сектантовъ *).

Такъ, опредѣленіемъ совѣта отъ 14 декабря 1888 г.—2 января 1889 г. (прот. № 5), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: разослать въ миссіонерскіе комитеты на средства Братства, предложенныя Предсѣдателемъ Совѣта Ректоромъ Семинаріи, слѣдующія книги: „О почитаніи св. иконъ“—Кутенева по 1 экземпляру; „О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“—Иванцова-Платонова по 2 экз.; „Бесѣды Ст. Яворскаго о разныхъ предметахъ“ по 2 экз. и „О нетлѣннѣи св. мощей“—Протопопова по 2 экз.,— всего на сумму около 25 руб.

Вмѣстѣ же съ этимъ, вслѣдствіе заявленія священника с. Породища единовѣрческой церкви о. Іосифа Сержанова, опредѣленіемъ Совѣта отъ 14 декабря 1888 г.—2 января 1889 г. (прот.

*) При этомъ справедливость требуетъ замѣтить, что большая часть такого рода брошюръ принадлежитъ перу уважаемаго Предсѣдателя Совѣта Братства, о. Ректора Семинаріи Протоіерея Михаила Ивановича Разногорскаго, который часто и безвозмездно жертвовалъ своими письменными трудами въ пользу духовныхъ интересовъ Братства.

№ 5) постановлено: выслать Сержанову на средства Братства слѣдующія, просимыя имъ для раздачи старообрядцамъ, книги: 1 экз. „Полной библіи на русскомъ языкѣ“; 10 экз. „Новаго Завѣта“ на русскомъ языкѣ крупной печати; 5 экз. „Новаго Завѣта“ на русскомъ и славянскомъ языкахъ; 5 экз. „св. Евангелія“ на русскомъ и славянскомъ языкахъ—всего на сумму 19 р. 20 к.

Въ другой разъ, вслѣдствіе словеснаго же заявленія Предсѣдателя Совѣта Ректора Семинаріи, Совѣтомъ Братства отъ 9—16 марта 1889 г. (прот. № 6) было постановлено: а) ассигновать изъ средствъ Братства сумму для образованія, по возможности полной, противораскольнической бібліотеки въ селѣ Городищѣ.

Составленіе списка книгъ этой бібліотеки Совѣтомъ было поручено преподавателю исторіи и обличенія русскаго раскола г. Рождественскому, что и было имъ исполнено; книги по этому списку, всего на сумму 68 р. 10 к., были приобрѣтены и въ свое время отосланы по назначенію.

Этимъ же опредѣленіемъ Совѣта отъ 9—16 марта 1889 года (прот. № 6) было постановлено: а) приобрѣсти на средства Братства для разсылки въ миссіонерскіе комитеты и для раздачі гарроду, въ противодѣйствіе обращающимся среди него книгамъ, слѣдующія книги: „Иисусъ Христосъ—чудо исторіи“—Шаффа, 17 экз. (по 1 руб.) „Бесѣды православнаго христіанина съ молканами объ иконахъ“, 400 экз. (по 8 к.) „0 нетлѣннн св. мощей“ Протопопова 25 экз. (по 25 к.), „Объ иконахъ“—Арсенія 50 экз. (по 4 к.), „Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Христа“—Шумова, 340 экзempl. (по 10 к.), „Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ“—Паразиса, изд. Борисоглѣбскаго 17 экз. (по 75 к.), всего на сумму 103 руб., б) издать для той же цѣли въ количествѣ 1200 экз. „Слово въ день Преображенія Господня“ о. Ректора Семинаріи и его же статью „0 почитаніи св. мощей,—что и было исполнено.

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 24—26 іюня 1889 г. (прот. № 7) постановлено: уплатить 30 р. редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдом., за выписанную отъ нихъ, по личному распоряженію Его Преосвященства, брошюру „0 протестантствѣ“, для раздачі оной оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи и для разсылки въ миссіонерскіе комитеты по 1 экз.,—что и было исполнено.

Опредѣленіемъ же Совѣта отъ 24—26 іюня (прот. № 7), вслѣдствіе отношенія консисторіи отъ 23 мая 1889 г. за № 4824, было постановлено: уплатить заимообразно изъ суммъ Братства книгопродавцу Шаферману 243 р. 50 к. за книги, доставленныя имъ для миссіонерскаго при Самарскомъ монастырѣ училища, что и было исполнено и увѣдомленіе о семъ было послано въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 11 сентября 1889 г. (прот. № 8), постановлено: приобрести на средства Братства, для разсылки въ миссіонерскія комитеты, а также и для безмездной раздачи ученикамъ Екатеринославской духовной семинаріи и народу слѣдующія, составленныя и напечатанныя о. Ректоромъ брошюры: 1200 экз. „О Богоучрежденности и непрерывности священноначалія въ Христовой Церкви“; „О Богоучрежденности и святости таинства брака“—1200 экз.; „Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны“—1200 экз.; „О Богоучрежденности и святости таинства елеосвященія“—1200 экз.; „О священнѣйшемъ долгѣ исповѣдыванія и величанія Божіей Матери—1200 экз.; „О единствѣ церкви“ и 1200 экз. „О почитаніи св. иконъ.“

5) *Заботы Совѣта объ увеличеніи средствъ Братства.*

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства обращалъ должное вниманіе на увеличеніе средствъ Братства. Съ этою цѣлію въ началѣ года были разсланы оо. благочиннымъ епархіи подписные листы; съ другой стороны члены Совѣта всеми, зависѣвшими отъ нихъ мѣрами, заботились о привлеченіи въ число членовъ Братства новыхъ лицъ. Изъ поступленій по подписнымъ листамъ, членскихъ взносов и изъ пожертвованій частныхъ лицъ и составлялись всѣ тѣ средства, которыми располагало Братство св. Владимира во время отчетнаго года.

Средства Братства.

1) Въ теченіи отчетнаго года поступило на приходъ въ кассу Братства—1461 р. 28 к.

Въ этомъ числѣ неприкосновеннаго капитала—300 р. и расходнаго—1161 р. 28 к.

Означенная сумма всего поступления—1461 р. и 28 к. составила: а) изъ взносовъ трехъ пожизненныхъ членовъ Братства: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, свящ. о. Данила Донцова и свящ. о. Теодора Строчева, внесшихъ въ кассу Братства по 100 р. 300 р. — к.

б) Изъ взносовъ 70 дѣйствительныхъ членовъ Братства, внесшихъ, согласно 7 § устава, въ кассу Братства по 5 р. каждый и одинъ членъ (свящ. о. Петръ Барышпольскій) 10 р. всего. 355 р. — к.

в) Изъ взносовъ 43 членовъ соревнователей, внесшихъ въ кассу Братства, согласно 8 § устава Братства по 3 р. каждый, а два члена по 4 р. всего 131 р. — к.

г) Изъ пожертвованій частныхъ лицъ, внесшихъ въ кассу менѣе 3 руб. и поступившихъ частію прямо въ Совѣтъ Братства, большею же частію по подписнымъ листамъ Братства чрезъ об. благочинныхъ Екатеринославской епархіи всего . . . 672 р. 14 к.

д) Изъ процентовъ, полученныхъ на капиталъ Братства, по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы Екатеринославскаго отдѣленія государст. банка, съ 20 августа 1888 г. по 1 января 1889 г. 3 р. 14 к.

Итого. . . 1461 р. 28 к.

Примѣчаніе: Всѣ суммы, принадлежащія Братству, по мѣрѣ ихъ поступления, если только не подлежали немедленному расходованію, вносились на храненіе и приращеніе % въ ссудо-сберегательную при Екатеринославскомъ отдѣленіи государственнаго банка—кассу по книжкѣ за № 6957.

2) Израсходовано въ отчетномъ году 950 р. 18 к.

а) На устройство кіота для пожертвованной Братству Его Преосвященствомъ иконы св. равноапостольнаго Князя Владиміра 6 р. 75 к.

б) Г-ну Павловскому за напечатаніе въ его типографіи 300 подписныхъ листовъ для Братства

и 200 л. бланковъ для отношеній Совѣта Братства, всего	6 р. 50 к.
в) За печать для Братства	3 р. — к.
г) На устройство шкафа для храненія бумагъ и разныхъ документовъ Братства	15 р. — к.
д) На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей, на уплату писцу и разсылному съ 15 іюля 1888 г. по 15 марта 1889 г.	33 р. — к.
е) Содержателю типографіи г. Павловскому за напечатаніе устава Братства (2 р. 50 к.), программу празднества 15 іюля (1 р.), церемоніала крестнаго хода (1 р.), 100 экз. бланковъ для отписки по дѣламъ Совѣта Братства (1 р. 50 к.), 700 экз. слова въ годовщину 900-лѣтія крещенія Руси (3 р.), 700 экз. брошюры «о незамѣнности таин. покаянія» (12 руб.) и 1200 экз. брошюры «900-лѣтіе крещенія Руси» (35 р.) всего	56 р. — к.
ж) Уплачено епархіальному книжному комитету за книги, взятія изъ склада для отсылки ихъ единовѣрческому свящ. о. Сержанову	19 р. 20 к.
з) Содержателю типографіи г. Павловскому за напечатаніе 1000 экз. членскихъ билетовъ	60 р. — к.
и) Въ редакцію Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за выписанную оттуда брошюру «о протестантствѣ» (50 экз.).	35 р. — к.
И на пересылку этихъ денегъ	— р. 22 к.
і) На покупку принадлежностей для укупурки книгъ разсылаемыхъ Совѣтомъ Братства въ миссіонерскіе комитеты	1 р. 52 к.
к) Книгопродавцу Шаферману за книги, доставленныя имъ для миссіонерскаго, что при Самарскомъ монастырѣ, училища (заимообразно).	243 р. 50 к.
л) Содержателю типографіи г. Павловскому за напечатаніе 1200 экз. брошюры «о почитаніи св. мощей» соч. Ректора Семинаріи	22 р. — к.
м) Секретарю Братства г. Рождественскому	15 р. 42 к.
н) Письмоводит. Братства о. діак. Аѳанасенко	7 р. 47 к.

о) Ученикамъ миссіон. учил. (заимообразно):	
Ивану Иванову	10 р. — к.
Димитрію Желтоногову	20 р. — к.
Михаилу Роменскому	10 р. — к.
Андрею Пальвелеву	10 р. — к.
п) Книгопродавцу Шаферману за доставленныя имъ въ Совѣтъ Братства книги, назначенныя для отсылки въ миссіонерскіе комитеты и церковно-приходскія школы	
	147 р. 50 к.
р) Содержателю типографіи г. Павловскому за напечатаніе 1200 экз. брошюры „О таинствѣ брака“ (35 р.), 1200 экз. „О Богоучрежденности и непрерывности священноначалія въ Христовой Церкви“ [20 р.) и 1200 экз. „Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны“ (20 р.) всего на сумму	
	75 р. — к.
с) Содержателю типографіи г. Павловскому за напечатаніе 1200 экз. брошюры „О Богоучрежденности и святости таинства елеосвященія“ (35 р.), 1200 экз. „О священнѣйшемъ долгѣ исповѣданія и величанія Божіей Матери“ (15 р.), 1200 экз. „О единствѣ церкви“ (15 р.) и 1200 экз. „О почитаніи св. иконъ“ (25 р.) всего на	
	90 р. — к.
т) Книгопродавцу Шаферману за книги, доставленныя имъ для Городищенской противораскольнической бібліотеки, на сумму	
	68 р. 10 к.
	<hr/>
Итого	950 р. 18 к.
Остается въ наличности	511 р. 10 к.
Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала	300 р. — к.
И расходнаго	211 р. 10 к.
Присоединяя къ этому израсходованныя заимообразно и имѣющія поступить въ свое время на приходъ суммъ, къ началу наступающаго года Братство будетъ имѣть	
	804 р. 60 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Братство пользовалось благосклоннымъ вни-

маніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, который въ день открытія благословилъ Братство иконою св. Великаго и Равноапостольнаго князя Владиміра и пожертвовалъ въ пользу Братства 100 р. и кромѣ этого, Преосвященнѣйшій Владыко заботливо входилъ во всѣ нужды Братства, обращалъ свое вниманіе на увеличеніе средствъ его и руководилъ своими совѣтами членовъ Совѣта Братства въ ихъ дѣятельности на пользу церкви Христовой и вѣры православной.

15 декабря 1888 г. священникомъ Павлоградскаго уѣзда, села Ивановки о. Ѳеодоромъ Строцевымъ пожертвованы въ пользу Братства сто рублей при слѣдующемъ отношеніи: 17 октября сего года я удостоился служить благодарственный молебенъ и панихиду на станціи Лозовой, въ присутствіи Государя Императора и Его Августѣйшей семьи, за что и получилъ 100 р., которые и посылаю на святое дѣло въ Братство св. Владиміра. Сто рублей капиталъ оставить неприкосновеннымъ, а проценты употреблять на имѣющіяся нужды.

18 января 1889 г. о. благочинный, свящ. Екатеринославскаго уѣзда с. Киньгрусть о. Даніиль Донцовъ при отношеніи за № 42 представилъ въ пользу Братства 100 р. съ просьбою внести имя его въ число членовъ Братства.

По всѣмъ означеннымъ пожертвованіямъ Совѣтъ Братства сдѣлалъ такое постановленіе: 1) деньги 300 р., пожертвованныя въ пользу Братства Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, свящ. о. Ѳеодоромъ Строцевымъ и свящ. о. Даніиломъ Донцовымъ отчислить въ неприкосновен. капиталъ Братства; 2) по § 9 устава Братства внести имена жертвователей въ списокъ пожизненныхъ членовъ Братства, о чемъ и было напечатано въ свое время въ Екатерин. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Изъ представляемаго отчета видно, какими небольшими средствами располагалъ Совѣтъ Екатеринославскаго Владимірскаго Братства. Этимъ объясняется, почему Совѣтъ не могъ развить своей дѣятельности въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Но и то, что сдѣлано Братствомъ, можетъ служить достаточнымъ удовлетвореніемъ для совѣсти членовъ Братства и Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій. Члены Совѣта Братства: Каѳедральный Прот. Петръ Катрановъ, Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Монастыревъ, препод. сем.: В. Тацентовъ, Константинъ Корольковъ, Яковъ Павловскій, Сергѣй Θεодосьевъ, свящ. Викторъ Преображенскій, Он. Краснокутскій. Казначей Братства Ѳ. Россинскій. Секретарь Совѣта Братства препод. сем. А. Рождественскій.

Списокъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра и членовъ соревнователей.

а) Пожизненные члены.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, Епископъ Екаторинославскій и Таганрогскій.
Свящ. Даніилъ Донцовъ.
- 3) Свящ. о. Θεодоръ Стронецъ.

б) Дѣйствительные члены.

- 1) Андріевскій Александръ Ивановичъ,
Андреева.
Аѳанасенко Митрофанъ Михайловъ.
Буксгевденъ.
- 5) Бѣлозеровъ Петръ Семеновичъ (умеръ).
Бѣлоусовъ о. Григорій свящ.
Бурхановскій Иванъ Васильевичъ.
Борзаковскій Петръ Корниліевичъ.
Березовскій о. Андрей священникъ.
- 10) Безклубовъ о. Софроній священникъ.
Бѣлинскій о. Гавріилъ, священникъ.
Быка Мина, крестьянинъ.
Барышпольскій о. Петръ, священникъ 10 руб.
Ванчаковъ Александръ Михайловичъ препод. сем.
- 15) Василенко о. Алексѣй, священникъ.
Гребенниковъ о. Іоаннъ, священникъ.
Дунинъ-Барковскій Іосифъ Яковлевичъ Екаторинославскій
Вице-Губернаторъ.

- Дунинъ-Барковская Капитолина Михайловна.
 Дьячевскій о. Платонъ, протоіерей.
- 20) Домовскій о. Іоаннъ, священникъ.
 Зарубаевъ Николай Платоновичъ, полковникъ.
 Ивановъ о. Петръ, священникъ.
 Ильинъ Петръ.
 Исаія іеромонахъ, экономя архіерейскаго дома.
- 25) Ивановъ о. Симонъ, протоіерей.
 Ивановъ о. Савва, священникъ.
 Касаткинъ Александръ Николаевичъ.
 Касаткина Дарья Петровна.
 Корольковъ Константинъ Николаевичъ, препод. сем.
- 30) Кохановъ о. Петръ, священникъ.
 Красногутскій о. Онисифоръ, священникъ.
 Китаевъ о. Александръ, священникъ.
 Кравцовъ о. Іоаннъ, священникъ.
 Лотоцкій о. Василій, священникъ.
- 35) Милорадовичъ Петръ Михайловичъ, полковникъ.
 Милюковъ Андрей.
 Малевинскій Анемподистъ Іоновичъ, дир. нар. школь.
 Преображенскій о. Викторъ, священникъ.
 Покровскій о. Ѳеодоръ, протоіерей.
- 40) Петровъ о. Павелъ, священникъ.
 Павловъ Александръ, діаконъ.
 Панченко Иванъ.
 Разногорскій Михаилъ Ивановичъ, протоіерей Ректоръ Семинаріи, Предсѣдатель Совѣта Братства.
- 45) Разногорская Софья Константиновна.
 Россинскій Ѳеодоръ Ивановичъ, смотр. дух. училища.
 Русанъвичъ о. Василій, священникъ.
 Сидоренко о. Павелъ, священникъ.
 Соколовъ Георгій Александровичъ, препод. сем.
- 50) Соколова Анна Ѳеодоровна.
 Стефановскій о. Петръ, священникъ.
 Смородскій о. Ѳеодоръ, священникъ.
 Смогаревъ о. Іаковъ, священникъ.
 Солодовъ Ѳеодоръ.

- 55) Слышко о. Михей, священникъ.
 Салацкій Викторъ Дмитріевичъ,
 Татарчевскій Павелъ Григорьевичъ.
 Титовъ Иванъ.
 Татарчевскій о. Михаилъ, священникъ.
- 60) Филипповъ Петръ Дмитріевичъ.
 Фирсовъ о. Петръ, священникъ.
 Хоцинскій о. Димитрій, протоіерей.
 Чернявскій о. Григорій, священникъ.
 Четыркинъ о. Алексѣй, священникъ.
- 65) Чеховъ Митрофанъ Георгіевичъ.
 Юхновскій о. Петръ, священникъ.
 Яровицкій о. Петръ священникъ.
 Ѳедоровъ о. Ѳеодоръ, священникъ.
 Ѳедоровъ о. Іоаннъ, священникъ.
- 70) Свящ. села Любимовки-Алексѣвки.

в) Члены соревнвателей.

- | | | |
|-----|---|--------|
| 1) | Ангелинъ Николай, крестьянинъ | 3 руб. |
| | Антоньевъ о. Андрей, священникъ | 3 " |
| | Бѣлоусовъ о. Игнатій, священникъ | 4 " |
| | Бѣлоусовъ о. Михаилъ, священникъ | 3 " |
| 5) | Вахнинъ Іоанникій, священникъ | 3 " |
| | Верещацкій о. Илларионъ, священникъ | 3 " |
| | Воздвиженскій о. Алексѣй, священникъ | 3 " |
| | Геевъ о. Іоаннъ, священникъ | 3 " |
| | Гончаровъ о. Василій, Протоіерей | 3 " |
| 10) | Григорьевъ о. Симеонъ, священникъ | 3 " |
| | Гусаковъ о. Александръ, священникъ | 3 " |
| | Даниловъ о. Игнатій, священникъ | 3 " |
| | Дыдыгъ о. Іоаннъ, священникъ | 3 " |
| | Зеленскій о. Ѳеодоръ, священникъ | 3 " |
| 15) | Иваницкій о. Алексѣй, священникъ | 3 " |
| | Иваницкій о. Петръ, священникъ | 3 " |
| | Ивановъ о. Димитрій, священникъ | 3 " |
| | Константиновъ о. Ѳеодоръ, священникъ | 3 " |
| | Кошановъ о. Василій, священникъ | 3 " |
| 20) | Калофатовъ о. Лазарь, священникъ | 3 " |
| | Краснокутскій о. Александръ, священникъ | 3 " |
| | Краснопольскій о. Григорій, протоіерей | 3 " |
| | Комаревскій о. Іоаннъ, священникъ | 3 " |
| 25) | Кудревичъ о. Викторъ, священникъ | 3 " |
| | Куденко о. Антоній, священникъ | 3 " |

	Левитскій Гавріилъ, діакопъ	3	»
	Масловичъ о. Григорій, священникъ	4	»
	Мудевъ о. Петръ, протоіерей	3	»
	Ножниковъ, о. Василій, священникъ	3	»
30)	Постриганевъ о. Григорій, священникъ	3	»
	Постриганевъ о. Николай, священникъ	3	»
	Поповъ о. Василій, священникъ	3	»
	Раевскій о. Симеонъ, священникъ	3	»
	Савельевъ о. Борисъ, священникъ	3	»
35)	Сычева Александра	3	»
	Усовъ о. Павелъ, священникъ	3	»
	Федоровскій о. Александръ, священникъ	3	»
	Федоровская Елизавета	3	»
	Федоровъ Василій Андреевичъ церк. стар.	3	»
40)	Шалошниковъ о. Николай, протоіерей	3	»
	Щипченко о. Николай, священникъ	3	»
	Юрьевъ о. Леонтій, священникъ	3	»
43)	Юнчевскій Владиміръ	3	»

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЛАТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло, возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ
	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Безъ продо-воль-ствія.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ. Кіевъ и Одессу	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Р. К.
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	270	180	200	130	186	118	38 —
	—	—	—	—	—	—	47 —

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III кл.	45 руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ	32 »
Отъ Одессы въ III классъ	22 »

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ; въ Канцеляріи Общества, Мойка-93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троицѣ-Сергіевской лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостин.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Геронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аеанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣева.

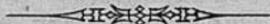
Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по представленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Протоколъ Шульговскаго Мис. Ком.; II.—Журналъ Комитета о Православіи; III.—Епарх. извѣстія; IV.—Отчетъ Братства Св. Владимира и V.—Объявленіе Император. Правосл. Палест. Общества.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 октября 1889 года. Цензоръ протоіерей, Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Октября № 19 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Торжество въ Екатеринославской Духовной Семинаріи 17 сентября текущаго 1889 года.

17-е сентября сего года, при свойственной нашему заведенію скромной и однообразной жизни, представило собою особенность, рѣзко выдѣлившую этотъ день изъ ряда другихъ. Въ этотъ день Семинарія наша праздновала: шестую годовщину существующаго при ней Кирилло-Меодіевскаго Братства, имѣющаго своею цѣлю оказывать вспомошествованіе бѣднымъ ея воспитанникамъ, не попавшимъ въ комплектъ казеннокоштныхъ, и первую годовщину Братства св. Владимира, поставившаго себѣ задачей содѣйствовать распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія христіанъ и особенно ослабленію развивающагося сектантства въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи. Празднество предварено было расклейкою на видныхъ мѣстахъ въ городѣ объявленій о немъ и разсылкою приглашительныхъ билетовъ членамъ того и другаго Братства и почетнымъ лицамъ города, и привлекло не мало посѣтелей изъ всѣхъ сословій общества. Его украсили своимъ присутствіемъ: г-нъ Губернаторъ Д. Н. Батюшковъ, Предсѣдатель Екатеринославской Земской Управы Ив. В. Бурха-

новскій, г-нъ Полиціймейстеръ Ив. Ст. Миклашевскій; сюда же собрались представители духовно-учебныхъ заведеній города Екатеринослава, много мѣстныхъ священниковъ и девять депутатовъ окружнаго епархіального съѣзда. Литургію въ этотъ день совершилъ въ семинарской церкви Преосвященный Серапіонъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, духовника семинаріи и четырехъ депутатовъ съѣзда. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень св. Равноапостольному Князю Владиміру и свв. Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меодію предъ иконами сихъ Святыхъ. Затѣмъ Преосвященный, въ сопровожденіи вышепоименованныхъ гостей нашихъ, пошелъ въ актовую залу для открытія самаго торжества.

Здѣсь воспитанники Семинаріи прочли молитву Духу Святому „Царю Небесный“ и затѣмъ, по занятіи мѣстъ посѣтителями, о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Мих. Ив. Разногорскій взошелъ на кафедру и обратился къ собравшимся съ рѣчью, имѣвшею своею цѣлію познакомить слушателей съ сравнительно еще новымъ для нихъ и для насъ учрежденіемъ--Братствомъ св. Владиміра. Рѣчь эта слѣдующая:

„Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство,

и все досточтимое собраніе Братства имени Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра.

15-е юля 1888 года, этотъ день всероссійскаго Торжества, въ воспоминаніе 900-лѣтія просвѣщенія Руси св. Крещеніемъ, по инициативѣ нашего Архiepастыря, было ознаменовано открытіемъ при здѣшней Семинаріи Братства св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Цѣль этого Братства, состоящаго изъ лицъ обоего пола православнаго исповѣданія, — та, чтобы содѣйствовать утверж-

денію православной Вѣры и противодѣйствовать мѣстному сектантству въ Епархіи. Своимъ уставомъ вновь учрежденное Братство призвано достигать этой цѣли и объединеніемъ дѣятельности уже существующихъ въ епархіи учреждений, направленныхъ къ благоустроению мѣстной церкви, каковы: Епарх. Уч. Совѣтъ, Миссіонерскій Комитетъ, Миссіонерское Училище, Комитетъ о православіи и причетнической классъ.

Отчетъ о годичной дѣятельности Совѣта Братства представляется общему Собранію не въ день открытія Братства, не 15 іюля, когда по условіямъ каникулярнаго времени, нельзя было ожидать полного собранія членовъ Братства. Для выслушанія отчета избрано именно настоящее время въ виду того обстоятельства, что около этого времени обычно созывается для обсужденія экономическихъ дѣлъ при мѣстномъ духовномъ училище Окружный съѣздъ представителей уѣзднаго духовенства; а ихъ присутствіе весьма важно и желательно. Членами Братства вѣдь и состоятъ преимущественно священнослужители.

Нельзя найти въ отчетѣ Братства свѣдѣній, поражающихъ многосторонностію и многоплодностію дѣятельности Совѣта; такъ какъ средства Братства еще не достигли желаннаго развитія. Но неумѣстно и сѣтованіе на незначительность плодовъ этой дѣятельности, направленной преимущественно къ огражденію Екатеринославской паствы отъ ереси и раскола, нечестія и беззаконія, поражаемаго инновѣріемъ и зловѣріемъ. Если и немногіе заблудшіе возвращены уже братскою рукой на путь истины, если братскою помощію уже ослаблена хотя нѣсколько общая дерзость и сила сектантства и раскола, то и въ такомъ случаѣ есть мѣсто братскому сердечному утѣшенію. И объ одной спасаемой душѣ, по слову Господа, бываетъ великая

радость на небѣ. Добраго Небеснаго Пастыря радуется и одна овца, когда Онъ ее обрѣтаетъ невидимымъ Божественнымъ Своимъ дѣйствіемъ, чрезъ посредство вѣрныхъ Ему пастырей и ихъ сотрудниковъ.

Величіе дѣли Братства нашего—неоспоримо. Принесеніе посильныхъ жертвъ къ достиженію ея, воистину, — священо и Богоугодно, какъ явленіе духа св. вѣры, надежды и любви. Да множится же число такихъ усердныхъ жертвователей! Да возбудится общее вниманіе и сочувствіе къ нашему новому братскому дѣлу во спасеніе нашихъ ближнихъ и во спасеніе насъ самихъ, которое, конечно, несравнимо выше и достойнѣе, чѣмъ всякое наше земное, временное, благоденствіе. Но за дѣломъ нашего богоугожденія и спасенія душевнаго послѣдуетъ, по слову Господа, и приложеніе самаго нашего земнаго благополучія.

Предстательствомъ нашего Небеснаго Покровителя, Великаго Просвѣтителя Россіи, св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, да будетъ благословенно и дѣйственно общее наше молитвенное желаніе, чтобы начальная дѣятельность Братства болѣе и болѣе успѣшно шла по намѣченному пути къ намѣченной просвѣтительной дѣли, чтобы оно съ каждымъ новымъ временемъ обогащалось: и болѣе всеобщимъ сочувствіемъ, и обильнѣйшими средствами, и болѣе богатыми плодами ихъ дѣлсообразнаго примѣненія!

Послѣ этой рѣчи, представившей въ общихъ чертахъ характеристику задачи, дѣли и дѣятельности Братства св. Владиміра, слушателямъ предложенъ былъ чрезъ секретаря Совѣта, преподавателя семинаріи Александра Игнатьевича Рождественскаго, подробный отчетъ за первый истекшій годъ: о средствахъ, которыми оно располагало, и о его расходахъ по выполненію своихъ задачъ. Изъ отчета, который въ подробности печатается въ официальной части сего но-

мера, мы увидѣли, что данное Братство въ теченіи года имѣло поступленій 1461 р. 28 к., израсходовало 950 р. 18 к. и въ остаткѣ имѣеть 511 р. 10 к. Судя по этимъ даннымъ, средства Братства были не особенно обильны, но, принявъ во вниманіе новизну его и то, что открытіе его состоялось 15 іюля, т. е. въ такое время, когда многихъ изъ жителей города, на которыхъ Братство могло рассчитывать какъ на своихъ членовъ, не было въ городѣ, — мы и показанныя цифры можемъ принять за выраженіе достаточнаго сочувствія общества къ названному Братству и довѣрять къ его задачамъ и цѣлямъ. Такое впечатлѣніе вынесли, въ крайней мѣрѣ, мы изъ выслушаннаго отчета. Думаемъ, что и другіе, выслушавъ послѣдній, были недалеки отъ такого-же заключенія. Концемъ дѣла по Братству св. Владиміра было: выраженіе благодарности отъ лица общаго Собранія казначею Братства, смотрителю училища *Θ. Ив. Россинскому* за его безмездный и немалый трудъ, и избраніе открытою подачею голосовъ новаго члена Совѣта этого Братства на мѣсто умершаго въ семь году Петра Семеновича *Бѣлозерова*. Званіе это выпало на долю преподавателя Семинаріи *Александра Михайловича Ванчакова*.

Вслѣдъ за этимъ, согласно заранѣе составленному плану, вниманію достопочтеннаго Собранія предлежало остановиться на дѣлахъ по Братству Кирилло-Меѳодіевскому. Началомъ въ этомъ послужило чтеніе секретаремъ Совѣта, преподавателемъ семинаріи *К. Н. Корольковымъ* отчета о приходѣ и расходѣ по данному Братству за истекшій годъ. Изъ отчета мы усмотрѣли, что Братство это, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ стояло въ лучшихъ условіяхъ. Приходу, вмѣстѣ съ остаткомъ (720 руб. 88 коп.) и возвращеннымъ долгомъ (103 руб.) отъ прошлаго года, оно имѣло 4058 р. 68 к. (на 627 р. 45 к.

больше противъ прежняго года), израсходовало на содержаніе 37 учен. (на 8 учен. больше противъ прежняго года) квартирою, одеждою, обувью и книгами, а вмѣстѣ и на приобрѣтеніе 13-ти облиг. Вост. Займа сторублеваго достоинства — 3074 р. 85 к. и въ остаткѣ имѣеть наличными 989 р. 83 к. и билетами 5400 р. Изъ всего этого легко заключить, что состояніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при нашей Семинаріи настолько удовлетворительно, что большаго, при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ оно существуетъ, довольствуясь добродѣтельными подаяніями съ прибавленіемъ только съ прошлаго года 3% взноса отъ церквей изъ наличныхъ остаточныхъ суммъ, и ожидать отъ него нельзя, хотя при всемъ томъ лица, близко стояція къ нему, находятъ, что оно есть только полумѣра въ дѣлѣ обезпеченія бѣдныхъ учениковъ, но не существенное средство къ устраненію всѣхъ нуждъ ихъ и къ удовлетворенію ихъ потребностей. На этой мысли особенно настаиваетъ Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ въ своихъ рѣчахъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году, проектируя, какъ лучшія мѣры къ обезпеченію учениковъ, непользующихся казеннымъ содержаніемъ, то устройство Общежитія (въ прошломъ году, — см. наши Епарх. Вѣд. за 1888 г. № 23), то въ крайнемъ случаѣ постоянное обезпеченіе изъ средствъ епархіальныхъ для найма квартиры ученикамъ, получающимъ пособіе отъ Братства неравномѣрное и занимающимъ потому квартиры неодинаково удобныя, съ устройствомъ ихъ жизни тамъ на началахъ общежитія. Послѣдній проектъ повѣданъ былъ достопочтенному Собранію въ настоящій разъ въ рѣчи, предложенной вниманію слушателей въ концѣ нашего братскаго торжества и приводимой ниже.

Послѣ отчета, открытою подачею голосовъ приглашены были къ продолженію своихъ занятій по Братству прежніе

члены Совѣта Братства, а равно и члены, ревизіонной коммисіи, и согласіе ихъ продолжить этотъ трудъ на пользу Братства принято было всѣми съ глубокою признательностію къ нимъ. Въ составѣ Совѣта Братства остались такимъ образомъ: Предсѣд. о. Ректоръ Сем. М. И. Разногорскій и Товар. Предс. Инспек. М. Я. Монастыревъ—безъ выбора (согласно § 15 устава Кирил.-Меѳод. Братства), и членами по выбору: смотр. училища Ѳ. Ив. Россинскій и препод. Семинаріи: статскіе совѣтники—Я. А. Павловскій, К. Н. Корольковъ, коллежскій совѣтникъ В. П. Сахаровъ и надворный совѣтникъ С. Дм. Ѳеодосьевъ. Секретаремъ Братства остался К. Н. Корольковъ, а казначеемъ—С. Дм. Ѳеодосьевъ. Членами Ревизіонной Коммисіи остались: преподаватели семинаріи надворные совѣтники: Георг. Ал. Соколовъ и Вл. Н. Тацинъ и преподаватель училища Д. Н. Жежеленко. Выборами этими закончилась и, такъ сказать, исчерпалась официальная сторона по дѣламъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, но не сейчасъ еще послѣдовалъ конецъ всему. Вниманіе собранія, послѣ отчета и выборовъ, на нѣсколько минутъ занято было вышеупомянутою рѣчью г-на Инспектора. Вотъ эта рѣчь:

„Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство,

Досточтимые Отцы, Милостивые Государи и Государыни!

Сегодня мы празднуемъ уже шестую годовщину Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Итакъ шесть лѣтъ живетъ наше Братство и при томъ живетъ жизнію неувядающею, нестарѣющею. Такое долготѣіе для учрежденія, которое существуетъ и поддерживается добротными подаваніями и которое изъ средствъ, собираемыхъ рублями и копѣйками, даетъ посильное обезпеченіе не менѣе какъ тридцати бѣднякамъ—ученикамъ нашей Се-

минарии квартирою, столомъ, одеждою, обувью и книгами, есть явленіе, при настоящемъ настроеніи общества, сводящемъ всѣ жизненные матеріальные счета къ своему личному обогащенію и обезпеченію, поистинѣ весьма отрадное, вызывающее чувства благоговѣнія и благодаренія къ Тому, Кто издавна далъ незабвенную руководительную заповѣдь человѣку на всѣ времена: *возлюби ближняго твоего какъ самаго себя* (Лев. 19, 18).

Конечно, намъ хотѣлось бы имѣть для нашего Братства еще многого и весьма многого, но и за то, чѣмъ оно располагало при Вашемъ сердечномъ отношеніи къ нему за шесть лѣтъ своего существованія, и что при помощи Божіей сдѣлало оно на пользу учащагося юношества, мы можемъ только изъ глубины благодарнаго сердца и благодарными устами говорить, что духъ братства въ насъ не иссякъ, что онъ витаетъ въ насъ, объединяетъ наши сердца и указываетъ намъ добрые пути къ тому вѣрному хранилищу, гдѣ приобретаемъ на наши доброходныя даянія сокровища вѣчно цѣлы: *ихъ тамъ, по слову Спасителя, ни червь, ни тля тлѣтъ, ни татіе подкопываютъ* (Мат. 6, 20). Витаніе этого духа мы осязаемъ въ цифрахъ поступленій на Братство, зримъ его въ семь многочисленномъ собраніи членовъ его и слышимъ въ тѣхъ сочувственныхъ откликахъ отцевъ благочинныхъ, которыми (откликнами) такъ полна канцелярія нашего Братства. Словомъ—прошлое нашего Братства, постоянно, нужно добавить, улучшающееся, настолько укрѣпляетъ нашу вѣру и окрыляетъ наши надежды на лучшее будущее, что мысль наша теперь покоится на ожиданіяхъ большаго, но не наоборотъ. Не заставьте же насъ, Досточтимые Отцы и Мм. Гг. и Гг., разочароваться въ нашихъ надеждахъ и поддержите въ насъ вѣру въ будущее, отъ котораго зависитъ лучшее благосостояніе цѣ-

лыхъ десятковъ молодыхъ людей. Кто изъ насъ, имѣя насажденіе въ собственномъ саду, не пожертвуетъ лишнимъ трудомъ и поскупится на расходы, чтобы возрастить деревцо, обѣщающее намъ или прохладу въ будущемъ или пріятный плодъ? Здѣсь мы имѣемъ дѣло тоже съ разсадникомъ, но не деревьевъ, а молодыхъ силъ, обѣщающихъ въ будущемъ сформироваться въ могучихъ и полезныхъ дѣятелей общества на пользу церкви и отечества. И здѣсь, какъ и деревца въ большомъ саду, однѣ силы поставлены въ лучшія условія для своего развитія, а другія — въ худшія, непосильно борясь съ нуждою, угрожающею имъ большими опасностями. У кого-же изъ насъ хватить силъ остаться безучастнымъ къ горькому положенію нашего ближняго, поставленнаго въ самыя худшія матеріальныя условія для своего развитія? и кто не простретъ руки помощи этому живому, разумному побѣгу, развивающемуся подъ зноемъ нужды и бѣдности? Если деревцо, посаженное на неудобномъ мѣстѣ, безъ влаги и свѣта, возбуждаетъ въ насъ сожалѣніе, то не большее-ли сожалѣніе и сочувствіе должны вызывать въ насъ эти молодые люди, лишеныя самаго необходимаго для своего возрастанія и поставленныя въ необходимость прозябать и вянуть, а не расти и разцвѣтать?

Въ виду опасенія оказаться голословнымъ, здѣсь весьма умѣстно было-бы представить картину той обстановки, въ которой находятся наши бѣдняки — ученики, но такъ какъ это было уже предметомъ нашей рѣчи въ прошлую годовщину нашего Братства, то мы ограничимся на этотъ разъ только замѣчаніемъ, что обстановка эта не многимъ только улучшилась сравнительно съ прежнимъ. Правда, средства Братства въ отчетномъ году, благодаря прошлогоднему Общепархіальному Съѣзду, постановившему высылать въ распоряженіе Совѣта Кратства 3% изъ остаточныхъ церковныхъ

суммъ, увеличились на 1627 р. 45 к., но за то и число призываемыхъ бѣдняковъ увеличилось въ отчетномъ году на 8 (29—37). Значить, могли ли Совѣтъ Братства произвести на располагаемая имъ средства тѣ улучшения, какія вызывались нуждою и потребностями?... Конечно нѣтъ. Излишекъ средствъ далъ только возможность Совѣту Братства не отказать новымъ восьми просителямъ, но существенно помочь нуждѣ не могъ. Да это мы и предвидѣли, когда въ прошломъ году съ особенною силою старались развить предъ почтеннымъ Собраніемъ мысль о необходимости устроить общежитіе для всѣхъ учениковъ Семинаріи, не поавшихъ въ комплектъ казенныхъ, съ уменьшенною за содержаніе платою для однихъ и бесплатнымъ содержаніемъ для другихъ, называя въ тоже время наше Братство только полумѣрою въ дѣлѣ обезпеченія учениковъ, а не существеннымъ восполненіемъ того, что называется насущною потребностію учащагося, разумѣмъ помѣщеніе, столъ, одежду, обувь и книги. жудови дѣтя и нѣвѣ аждѣ ятомъ амон

Не скроемъ, впрочемъ, что, настаивая въ прошломъ году съ особенною силою на мысли о необходимости устройства Общежитія для нашихъ питомцевъ и выставяя ее на видъ и теперь, мы сознавали и сознаемъ, что насколько осуществленіе этой мысли благодѣтельно, настолько оно еще и не по средствамъ нашей Епархіи; тѣмъ не менѣ говорили объ этомъ, говоримъ и не перестанемъ говорить хотя ради того, чтобы духовенство наше имѣло эту мысль какъ одну изъ первыхъ необходимостей, предъявляемыхъ ему временемъ и обстоятельствами, и одну изъ существенныхъ мѣръ къ лучшему обезпеченію его же молодаго поколѣнія. Что стало бы съ дитятею голоднымъ, но не плачущимъ? Мать его, не слыша стона и не видя слезъ его, по пословицѣ, не разумѣла бы его нужды и хотѣній! Такихъ же дѣтей

представляли бы и мы, еслибы замолчали о своихъ нуждахъ и намѣренно или ненамѣренно скрывали бы свои слезы отъ тѣхъ, кои должны питать къ намъ материнскія чувства и окружать насъ самыми нѣжными заботами. Эти-то соображенія и поддерживаютъ въ насъ рвеніе—просить съ надеждою въ будущемъ получить просимое, какъ говорить объ этомъ и Писаніе, и отстраняютъ отъ насъ опасеніе получить кличку людей назойливыхъ, безпокоющихъ своими стенаніями постороннихъ прохожихъ. Повторяемъ, что вы для насъ не сторонніе, а присные, и тѣ, за которыхъ мы вопіемъ, чуть не чужіе вамъ, а ваша плоть и кровь.

Итакъ, если, какъ мы доказали выше, средства нашего Братства, хотя и постоянно улучшающіяся, еще не сильны вполне устранить наши нужды и обезпечить нашихъ бѣдныхъ питомцевъ, и если съ другой стороны указываемая нами мѣра къ исправленію всего, что касается обстановки учащихъ, на лучшее,—разумѣемъ устройство Общежитія,—есть пока еще предметъ нашихъ желаній и ожиданій, то спрашивается, что же мы теперь придумаемъ лучшаго въ дѣлѣ устройства внѣшняго благосостоянія нашихъ бѣдняковъ сравнительно съ тѣмъ, что могли сдѣлать и дѣлали для нихъ въ пережитые шесть лѣтъ?—О доброхотныхъ подаяніяхъ въ пользу Братства, на которыя мы съ увѣренностію рассчитываемъ, говорить здѣсь, конечно, не будемъ, какъ о дѣлѣ, съ которымъ мы уже свыклись, но за то не умолчимъ здѣсь, и собственно для васъ, Досточтимые Отцы, объ одномъ проэктѣ, который уже нѣсколько обдуманъ нами, и осуществленіе котораго, по нашему мнѣнію, могло-бы сдѣлать большой шагъ къ лучшему въ дѣлѣ обезпеченія нашихъ бѣдняковъ. Мы разумѣемъ здѣсь постоянное денежное обезпеченіе для найма дома подъ квартиру братскимъ ученикамъ съ устройствомъ ихъ жизни тамъ на началахъ об-

щежитія. До сего времени Братство даетъ бѣднымъ ученикамъ пособіе въ размѣрѣ отъ 5—12 рублей въ мѣсяцъ; затрачивая на это почти всѣ свои постепенно притекающія отъ жертвователей средства, и призрѣваемые ими бѣдняки, сообразно получаемому пособію, размѣщаются по частнымъ квартирамъ, далеко не одинаковымъ по своимъ удобствамъ. Неудобства отъ этого очевидны. Они видятся нами, давно уже напрашиваются на ихъ устраненіе и исправленіе, но къ сожалѣнію, пока напрасно. Расходуя всю наличную сумму постепеннаго прихода, и живя, такъ сказать, только настоящимъ, Братство наше не можетъ выдѣлить изъ своихъ средствъ капитальной суммы на наемъ однообразной квартиры для братскихъ учениковъ съ возможными для нихъ удобствами и не можетъ такимъ образомъ поставить ихъ жизни на одинъ уровень съ жизнью воспитанниковъ казенныхъ, а въ этомъ однако чувствуется крайняя потребность. Теперь надѣмся, мысль наша ясна. Имѣя наше Братство въ своемъ распоряженіи крупныя суммы, оно наило бы большую квартиру для всѣхъ братскихъ учениковъ, обставило бы ее нужными удобствами, завело бы тамъ хозяйство на началахъ общежитія, и жизнь нашихъ бѣдняковъ была бы приближена къ жизни казеннокоштныхъ. Но въ томъ то и дѣло, что такихъ суммъ Братство наше не имѣетъ, а посему ли обращаемся къ вамъ, Досточтимые Отцы, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ ассигновкѣ изъ средствъ епархіальныхъ ежегодно по тысячѣ рублей специально на наемъ и отопленіе дома подъ квартиру братскихъ учениковъ; содержаніе же ихъ столомъ, одеждою, обувью и книгами Братство будетъ обеспечивать своими текущими поступлениями и добродетельными приношеніями. Сдѣлай это настоящій Окружной Сѣздъ, онъ, мы увѣрены, похвалъ бы по домамъ въ сѣ отраднымъ чувствомъ того, что сдѣлалъ великое дѣло.

Васъ-же, Достопочтенное Собрание, мы просимъ не забыть своими лептами меньшихъ братій нашихъ, памятуя слова Писанія: *дающаго рука не оскудѣваетъ* (Притч. 28, 27) и дѣлающій добро для ближняго дѣлаетъ оное для Господа“ (Мѡ. 25, 34—40).

Съ окончаніемъ рѣчи, воспитанники Семинаріи проѣли „Достойно есть“ и „Ис—полла эти, Деспота“, и Преосвященный вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи и г-мъ Полиціймейстеромъ оставилъ Семинарію, а мѣстное духовенство, депутаты Създа и члены мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, бывшіе на Собраніи, остались раздѣлить съ семинарскою корпораціею скромную трапезу.

Общее впечатлѣніе отъ этого торжества вообще получилось весьма пріятное. Духъ Братства, собравшій на наше торжество немалочисленныхъ посѣтителей, особенно изъ мѣстнаго духовенства, и объединявшій ихъ на данномъ Собраніи, оставилъ въ насъ увѣренность, что Братства наши пользуются вниманіемъ и сочувствіемъ Общества. Дай Богъ имъ и еще большаго и большаго.

Простой и дешевый способъ внѣшкольнаго воспитанія народа.

Только тотъ, кто не знаетъ жизни, можетъ думать, что школьное обученіе и воспитаніе удержитъ человѣка на всю его послѣдующую жизнь отъ соблазновъ и нравственныхъ паденій. Но тотъ, кто съ жизнью знакомъ, знаетъ и то, что школа не имѣетъ такого рѣшающаго значенія и что нельзя обусловливать направленіемъ немногихъ учебныхъ годовъ направленіе всей послѣдующей жизни. Лишь заботливо поддерживая и послѣ школьнаго ученія данное этимъ ученіемъ зерно правды и добра, можно охранить дѣтей и юношей отъ пагубныхъ вліяній жизни и образовать для

церкви истинно вѣрующихъ сыновъ, для общества — полезныхъ членовъ, а для семьи — любящихъ и заботливыхъ отцовъ. Но гдѣ нѣтъ такого вліянія и гдѣ условія жизни окажутся неблагоприятными для дальнѣйшаго нравственнаго развитія, тамъ вышедшій изъ школы скоро станетъ подобенъ никогда въ ней неучившемуся. Бываетъ и хуже того: вооруженный знаніемъ грамоты, подчинившись пагубному вліянію испорченной среды, дурнымъ и соблазнительнымъ примѣрамъ окружающихъ или отдавшись наслѣдственнымъ порокамъ, оказывается часто въ нравственномъ отношеніи ниже безграмотнаго, и несомнѣнно то, что онъ опаснѣе для общества, чѣмъ этотъ послѣдній, — подобно тому какъ грабитель на большой дорогѣ съ ножомъ или топоромъ въ рукѣ опаснѣе, чѣмъ въ то время, когда онъ ничѣмъ не вооруженъ. Слѣдовательно только тогда можно уберечь человека отъ нравственныхъ паденій, когда его воспитываютъ не въ школѣ только, но и въ жизни, или же когда онъ самъ сумѣетъ охранить себя и продолжить свое внѣшкольное воспитаніе. Но если даже тѣ, что прошли среднюю школу и учились 10—12 лѣтъ и даже больше, часто неспособны къ самовоспитанію, то можно ли этого требовать отъ дѣтей, вышедшихъ изъ школы деревенской послѣ двухъ—трехъ лѣтъ ученія? Вотъ объясненіе того, почему „Постановленія преосвященныхъ юго-западнаго края, утвержденныя Св. Синодомъ“, опредѣляютъ, чтобы духовенство „наблюдало за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ прибрѣтенныхъ ими знаній, особенно же Закона Божія“ (стр. 7, п. 7). Что же требуется этимъ постановленіемъ отъ духовенства? Тутъ сказано о наблюденіи не въ смыслѣ пассивнаго, безучастнаго смотрѣнія на ходъ жизни крестьянъ, но въ смыслѣ направленія на добрый путь тѣхъ, кто уклоняется съ него, въ смыслѣ большаго укрѣпленія

даннаго школою (религіозно-нравственнаго) направленія или возвышенія отъ низшаго духовнаго состоянія къ высшему.

Какія же существуютъ средства для такого управленія жизнью крестьянъ: возведенія несовершенныхъ къ совершенству и падшихъ — исправленія? Рядъ такихъ средствъ (собесѣдованія, проповѣдь, охрана православныхъ отъ религіозныхъ заблужденій (и пр.) былъ уже указанъ Комитетомъ о Православіи. Здѣсь же мы обратимъ вниманіе еще на одно изъ средствъ, долженствующихъ имѣть немаловажное значеніе въ жизни крестьянъ при умѣломъ пользованіи имъ, но пока еще не обратившимъ на себя должнаго вниманія — говоримъ не о нашей Епархіи, но обо всей Россіи.

Въ постановленіяхъ юго-западныхъ преосвященныхъ (стр. 7—8, п. 8) предъявляется къ пастырямъ церкви такое требованіе: „озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и приобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, мотыскивая для сего благодѣтелей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многочисленныхъ приходяхъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволятъ средства“. Нѣчто изъ указаннаго здѣсь уже дѣлается нашимъ духовенствомъ, хотя бы оно не вездѣ; но начало складамъ книгъ, указаннымъ въ постановленіяхъ, положено въ Екатеринославѣ; а полное осуществленіе идеи склада книгъ и листовъ, доступныхъ для крестьянъ и, specially для нихъ назначенныхъ, и даровая раздача брошюръ, листовъ и картинъ — близится къ осуществленію, если какія нибудь слу-

чайныя препятствія не помѣшаютъ этому *). Итакъ, чтеніе хорошихъ книгъ—вотъ новое и сильное средство благотѣтельнаго воздѣйствія на народъ. Но бібліотеки для народа, склады книгъ для продажи и даровой раздачи—это дальнѣйшая и высшая ступень вліянія печатнаго слова; низшая же подготовительная ступень къ такому вліянію—„народныя же подвижныя читальни“ или, точнѣе и вѣрнѣе, *выставка листовъ для народнаго чтенія* въ приспособленныхъ для этого мѣстахъ. Эти читальни—самое удобоисполнимое, простое и дешевое средство религиозно-нравственнаго вліянія на крестьянъ. Вопросъ о нихъ въ нашей литературѣ очень мало разработанъ, не смотря на всю ихъ важность. Объ этомъ средствѣ внѣшкольнаго воспитанія народа и будетъ наша рѣчь въ настоящій разъ.

Но сначала мы должны устранить препятствія, мѣшавшія до сихъ поръ повсемѣстному осуществленію этого средства, хотя оно стало извѣстно въ литературѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Мы знаемъ, что къ этому средству воспитанія народа многіе относятся отрицательно. Необходимо, поэтому, обратиться прежде всего къ указанной сторонѣ вопроса, опровергнуть возраженія, разсѣять недоумѣнія и усилить такимъ образомъ рѣшимость на благое дѣло, укрѣпивши на твердыхъ данныхъ наше убѣжденіе въ его полезности.—Указанное средство народнаго развитія считается иными настолько безхитростнымъ и незатѣйливымъ, что многіе уже въ виду этой кажущейся незначительности его готовы отъ него отказаться; они расположены думать, что плодотворные результаты могутъ получаться лишь отъ пользованія средствами сложными и трудными для осуществленія. Есть и другіе люди, которые, не видя замѣтныхъ результатовъ влія-

*) См. мою замѣтку „О необходимости и способахъ устройства читальни“. „Екат. Губ. Вѣд.“ № 28, 1889 г.

нія этого средства на народъ, хотя и пользуются имъ, но небрежно и неумѣло—лишь бы никто не упрекнулъ ихъ потомъ за нерадѣніе, и готовы утверждать, что опытъ доказываетъ непригодность даннаго средства для воспитанія народа. Но тѣ и другіе заблуждаются: существенная причина неуспѣха этого средства—нерасположеніе къ нему и неумѣлое пользованіе имъ (это видно будетъ изъ дальнѣйшаго положенія дѣла). Да и можно ли заранѣе, не испробовавши такого способа воздѣйствія на народъ, отказаться отъ него, въ виду его необычности и кажущагося ничтожества? Духовное развитіе народа—предметъ настолько важный, что всѣ возможные средства должны быть испробованы, если есть хотя слабая надежда на ихъ успѣхъ. Къ числу же такихъ религіозно-воспитательныхъ средствъ принадлежатъ и, такъ называемыя, подвижныя читальни. Кто склоненъ думать, что новостъ и необычность этого способа воздѣйствія на крестьянъ есть доказательство его искусственности и бесплодности, забываетъ о той осторожности, съ какою слѣдуетъ относиться ко всякому непривычному для насъ средству, дабы не отбросить его потому только, что оно новое, неоправданное въ нашихъ глазахъ опытомъ. Не бывало ли такъ, что оставленное одними, какъ негодное, въ рукахъ другихъ оказывалось средствомъ плодотворнаго вліянія? Но въ пользу подвижныхъ читаленъ говоритъ еще и то, что онѣ уже заведены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ—и при томъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это проектируемъ мы. И народъ уже понимаетъ важность этого средства, какъ способа самовоспитанія. Доказательство представляетъ наша Епархія: ея сектанты, съ цѣлью закрѣпленія въ своей памяти извѣстныхъ взглядовъ и возбужденія соотвѣтствующихъ чувствъ, выставляютъ въ своихъ домахъ листы съ излюбленными ими цитатами изъ Св. Писанія и

другими изреченіями. — Указавши кратко важнѣйшія причины, мѣшавшія до сихъ поръ дѣлу устроенія подвижныхъ читальнь, обращаемся къ вопросу о способахъ ихъ учрежденія у насъ, принявши къ свѣдѣнію и то, какъ поставлено это дѣло у другихъ.

Завѣдующій книжнымъ складомъ, дѣлопроизводитель попечительства при Старо-Кіевской Вознесенской церкви, Н. М. Дроби, прислалъ мнѣ недавно составленную имъ брошюру, посвященную весьма важному вопросу — о средствахъ религіозно-нравственнаго возвышенія русскаго народа и борьбы съ его заблужденіями — съ одной стороны, политическими интригами запада подъ видомъ религіозной пропаганды — съ другой. Планъ просвѣтительной дѣятельности, предлагаемый имъ, будетъ осуществленъ скоро въ Кіевѣ. — Небольшая брошюра г. Дроби носить такое оглавленіе: „Пояснительная записка къ плану, предполагаемаго къ постройкѣ въ г. Кіевѣ, передвижнаго павильона для продажи книгъ съ передвижными народными читальнями“. Уже оглавленіе показываетъ, какіе вопросы рѣшаетъ брошюра: задумано новое просвѣтительное средство народа — читальня, продажа книгъ св. Писанія и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія — и даровая раздача ихъ. Самый же павильонъ, предназначенный для склада, продажи и даровой раздачи книгъ, будетъ передвигаться, сообразуясь съ временемъ года изъ одной части города въ другую. На одной изъ внѣшнихъ стѣнъ его будутъ помѣщены списки, продающихся въ немъ книгъ, на другихъ — листки съ изреченіями изъ Св. Писанія и св. Отцевъ церкви, въ назиданіе православнымъ и въ обличеніе сектантовъ. — Въ брошюрѣ ясно и точно опредѣлена цѣль учрежденія павильона. Вотъ что, между прочимъ, сказано объ этомъ: „книжная торговля въ юго-западномъ краѣ вообще, какъ извѣстно, находится большею

частью въ рукахъ евреевъ или темныхъ личностей—заграничныхъ книгоношъ, охотно разносящихъ все „другое“, только не русскія книги религіозно-нравственнаго содержанія, и такимъ способомъ снабжающихъ губерніи на нашихъ окраинахъ всевозможною гнилью, которую потомъ нашей администраціи приходится выводить, придумывая или предпринимая для того различныя мѣры и отвлекаясь, можетъ быть, отъ болѣе серьезныхъ другихъ своихъ служебныхъ обязанностей (стр. 6). Въ ней указаны и общія причины, подтверждающія необходимость, распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго чтенія въ противовѣсъ другимъ вліяніямъ (стр. 10—12). Все сказанное г. Дроби въ доказательство необходимости взять въ свои руки духовенству, а съ нимъ и всѣмъ вообще благонамѣреннымъ людямъ, продажу и даровую раздачу народу книгъ имѣетъ значеніе и для нашей Екатеринославской Епархіи.—Къ брошюрѣ приложены два списка цитатъ (изъ книгъ Св. Писанія и твореній свв. Отцевъ), предназначенныхъ къ отдѣльному изданію съ цѣлью вывѣшивать ихъ для народнаго чтенія. Одинъ изъ этихъ списковъ заключаетъ въ себѣ цитаты, цѣль коихъ утвердить въ народѣ православную вѣру и внѣдрить въ немъ мысль о необходимости покоряться ея уставамъ. Другой—имѣетъ въ виду дать религіозно-нравственное чтеніе вообще, дабы, внушая добрыя мысли, укрѣплять въ умахъ и сердцахъ правила православной вѣры и вліять такимъ образомъ благотворно на самую жизнь.

Вотъ что имѣется въ виду сдѣлать для просвѣщенія народа въ г. Кіевѣ. Неужели мы и малой части того не сдѣлаемъ, хотя бы это потребовало самыхъ ничтожныхъ средствъ? Мы не допускаемъ этой мысли, ибо знаемъ, что у насъ по мѣстамъ и большихъ средствъ не жалѣютъ, имѣя въ виду религіозно-нравственное вліяніе на народъ и вида благо-

творное значеніе для него добраго чтенія. Такъ, мы знаемъ, что инне изъ благочинныхъ и весьма многіе изъ приходскихъ священниковъ ежегодно покупаютъ дешевыя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, популярно изложенныя, для продажи ихъ, а главнымъ образомъ для даровой раздачи. Дѣло весьма похвальное: оно является средствомъ поддержать въ крестьянахъ то доброе, что дало имъ начальное ученіе, оно поддерживаетъ и усиливаетъ благотворное вліяніе духовенства въ его пастырскомъ служеніи, противодѣйствуя дурнымъ вліяніямъ среды и жизни, отвлекая отъ чтенія развращающихъ книгъ и безнравственныхъ забавъ. А охоту къ доброму домашнему чтенію и подготовку къ нему могутъ давать хорошо поставленныя народныя читальни, расширяя и углубляя благотворное вліяніе домашняго чтенія. Слѣдовательно, уже ради большаго распространенія домашняго чтенія назидательныхъ книгъ слѣдуетъ заботиться объ учрежденіи подвижныхъ читаленъ. Такія читальни должны бы существовать при всѣхъ церквахъ Епархіи. У насъ кое-гдѣ онѣ уже основаны, напр. въ Екатеринославѣ при Успенской церкви и недавно при часовнѣ, построенной г. Дурноляповымъ, на Троицкомъ базарѣ. Основать же ихъ повсемѣстно не дорого: вывѣсить листы, представляющіе цитаты изъ Св. Писанія, Отцовъ церкви и краткія, но ясныя и доказательныя опроверженія лжеученія сектантовъ (въ мѣстахъ гдѣ есть сектанты), наклеенныя на картонъ, — вывѣсить ихъ на притворахъ храмовъ, въ оградахъ и внѣ ихъ — вотъ и все. Такіе листы можно выставлять не только при церквахъ, но и на кладбищахъ (при часовняхъ и усыпальницахъ), особенно же въ дни поминовеній, когда тамъ собирается много крестьянъ. Перемѣнять листы можно недѣли черезъ двѣ—три или же, смотря по обстоятельствамъ и желанію прихожанъ, и чаще. Тѣ цита-

ты, какія особенно интересуютъ крестьянъ или соотвѣтствуютъ ихъ потребностямъ, слѣдуетъ выставять особенно часто; слѣдуетъ сообразоваться также и съ временами года (недѣля сырная, постъ, поминовеніе усопшихъ). Подобная читальня стоила бы рубля два—три (если имѣть листовъ 40—50). Церкви побогаче могутъ заказать нѣсколько простыхъ и дешевыхъ рамъ подъ стекломъ и вкладывать въ нихъ листы, прикалывая ихъ булавками. Неужели есть у насъ церкви настолько бѣдныя, что не могутъ этого сдѣлать? или трудъ вывѣшивать картонъ съ наклеенными на нихъ листами цитатъ и вкладываніе ихъ въ рамы настолько тяжелъ, что неохота и браться за него? Польза же такихъ читаленъ несомнѣнна: краткія и многосодержательныя изреченія сами собою будутъ западать въ душу,—если не одно изреченіе, такъ другое, если не сегодня—такъ завтра, послѣ завтра... Мы убѣждены, что и въ городахъ будутъ интересоваться подобными читальнями, о селахъ и говорить нечего: тамъ священникъ такъ поставленъ и въ такихъ отношеніяхъ къ крестьянамъ, что можетъ даже спрашивать ихъ при случаѣ (во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій или при посѣщеніи крестьянъ,—а послѣднее не состоитъ же въ одномъ только бѣгломъ прочтеніи молитвы, а тѣмъ болѣе—въ одномъ лишь полученіи даянія?): *кто* изъ нихъ читалъ изреченія, *что* читалъ и *насколько* понялъ прочитанное, разясняя при этомъ непонятное для нихъ или почему-либо неправильно понятое и указывая пользу такого чтенія.

Но считаемъ нужнымъ прибавить (во избѣжаніе извѣстныхъ намъ промаховъ въ этомъ дѣлѣ), что чтеніе отрывковъ небольшихъ, представляющихъ собою какъ бы афоризмы, какъ не требующіе большого напряженія; вниманія и мысли или же значительнаго количества времени, должны

предпочитаться большимъ статьямъ, стр. въ 10—16, ибо не у всякаго хватитъ времени и вниманія, чтобы прочитать статью послѣдняго рода и усвоить. Вотъ почему не только самое содержаніе, но и объемъ статей, печатаемыхъ съ цѣлью вывѣшивать ихъ для народнаго чтенія, заслуживаетъ серьезнаго разсмотрѣнія. Въ этомъ отношеніи большую помощь могутъ оказать списки цитатъ, вошедшихъ въ приложеніе къ брошюрѣ г. Дроби, которые во второмъ ея изданіи (приготовляемомъ теперь къ печати), надѣмся, будутъ увеличены.—Первое приложеніе, представляя рядъ выдержекъ изъ Св. Писанія и свв. Отцевъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія не только простаго народа, но и духовенства, представляя основы для борьбы съ сектантами и давая ему (при хорошемъ усвоеніи) находчивость въ словѣ при бесѣдахъ съ ними, часто неожиданныхъ. *Списокъ этотъ слѣдовало бы напечатать въ нашихъ „Еп. Вѣд.“*, хотя бы духовенство и знало всѣ приведенныя въ немъ цитаты и даже пользовалось ими: отчего же еще разъ не остановить своей мысли на полезномъ по содержанію, изящномъ по изложенію, не усвоить его еще лучше и еще разъ не обдумать и не взвѣсить то, о чемъ часто приходится говорить и что имѣетъ свое спеціальное значеніе въ приложеніи къ сектантамъ? А для народа тотъ же списокъ слѣдовало бы напечатать крупнымъ шрифтомъ *). Второе приложеніе къ брошюрѣ представляетъ, какъ мы сказали, рядъ правоучительныхъ мыслей, частое чтеніе которыхъ и усвоеніе не можетъ не отразиться благотворно на жизни народа; въ немъ представлены не только основа начала жизни и правила христіанскаго поведенія, но и побужденія къ нему. И то уже великая польза будетъ, если въ души хотя немногихъ западетъ Евангельское слово, а

*) Въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, такіе листы должны непременно вывѣшиваться и внѣ ограды, чтобы обратить на себя вниманіе сектантовъ и подѣйствовать на тѣхъ изъ нихъ, кто воспримчивъ къ слову истины.

съ нимъ и чувство христіанское! Но православный народъ, вѣрующій и отзывчивый на добрыя чувства, даетъ надежду на большій успѣхъ, чѣмъ можно надѣяться на это въ городахъ.

Устроенію подвижныхъ читаленъ могъ бы помочь нашъ мѣстный духовный органъ, напечатавши потребное количество листовъ нужнаго содержанія для снабженія ими всѣхъ церквей епархіи (и даже для продажи крестьянамъ). Теперь же можно бы напечатать (на отдѣльныхъ листахъ, крупнымъ шрифтомъ), кромѣ цитатъ, данныхъ г. Дроби, тѣ мѣста изъ Св. Писанія, на коихъ опираются сектанты нашей Епархіи въ своемъ ученіи. Пособіемъ при опредѣленіи такихъ мѣстъ могутъ служить: трудъ члена Комитета о Православіи о. Онисифора Краснокутскаго, статья нашего миссіонера И. К. Дементьева, протоколы уѣздныхъ миссіонерскихъ комитетовъ. Пользуясь этими и другими подобными источниками, можно по мѣрѣ возможности и надобности отпечатывать потомъ и новыя листы цитатъ изъ Св. Писанія. Но послѣ каждой цитаты, на коей опираются сектанты, слѣдуетъ помѣстить ея толкованіе—краткое, ясное, точное и выраженное сильнымъ и живымъ словомъ. Въ этихъ объясненіяхъ ничего не должно быть расплывчатаго, неопредѣленнаго и неимѣющаго самаго прямого и непосредственнаго отношенія къ данному мѣсту Св. Писанія. Такихъ толкованій нужно искать прежде всего у свв. Отцовъ (непосредственно въ ихъ трудахъ или при посредствѣ „Толковаго Евангелія“ еп. Михаила и различныхъ изслѣдованій, рассматривающихъ ученія сектантовъ), въ посланіяхъ архипастырей, касавшихся сектантовъ и ученій ихъ, въ протоколахъ нашихъ уѣздныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, особенно же Ростовскаго, и въ лучшихъ современныхъ полемическихъ сочиненіяхъ (сокращая и упрощая нужныя мѣста, если окажется въ

этомъ необходимость). А въ случаѣ невозможности найти необходимое толкованіе — поручать составленіе таковыхъ членамъ Комитетовъ, — при чемъ, снова повторяемъ, нужна строгая критическая провѣрка составленныхъ ими толкованій, которая могла бы происходить въ общихъ собраніяхъ комитетовъ. Лишь вполне годное для народа, сильное по мысли и слову и выраженное кратко должно допускаться къ печатанію для народнаго чтенія: только въ послѣднемъ случаѣ духовная пища явится вполне питательною для слабыхъ, неукрѣпленныхъ умовъ.

Полезность листовъ, составленныхъ сообразно съ потребностями нашего края, была бы весьма значительна — и для духовенства, и для сектантовъ, и для православныхъ. Для священниковъ — вооружая ихъ сильнымъ, доказательнымъ словомъ; сектанты не встрѣчали бы тогда пастырей церкви неготовыми въ борьбѣ съ ними, но ясно и отчетливо знающими все, на что опираются штундисты, шалопуты, баптисты и др. сектанты. А для этихъ послѣднихъ такіе листы были бы полезны, избобляя очевидно и для нихъ самихъ ихъ заблужденія и обращая болѣе честныхъ и прямодушныхъ между ними къ истинѣ. Чтеніе такихъ листовъ было бы полезно и для православныхъ, предостерегая ихъ отъ заблужденій и отъ соблазновъ, вызываемыхъ встрѣчами и бесѣдами съ сектантами.

Вотъ какого рода подвижныя читальни были бы полезны, по нашему мнѣнію, для крестьянъ и должны быть устроены при всѣхъ церквяхъ нашей Епархіи, не требуя для своего устроенія ни большого труда, ни большихъ средствъ. Онѣ, давая свѣтъ разуму и согрѣвая религіозно-нравственное чувство крестьянъ, исправляя ихъ и направляя на путь добра и правды, сверхъ того развивали бы въ нихъ потребность и склонность къ дальнѣйшему просвѣщенію себя назидат-

тельнымъ чтеніемъ. Не заслуживаетъ ли это дѣло заботы и вниманія пастырей церкви и при томъ такой заботы, чтобы не стать ему только формальнымъ, показнымъ дѣломъ? Подвижныя народныя читальни—это первый шагъ, подготовляющій къ другимъ мѣрамъ, которыя необходимо принимать въ виду паденія прежней простой и патриархальной жизни, деморализаціи народныхъ нравовъ и борьбы съ пришлыми вліяніями, развращающими народъ. Но объ этихъ мѣрахъ въ другой разъ. Сначала сдѣлаемъ первый шагъ, но сдѣлаемъ его твердо, умѣло и безъ колебаній.

Преподаватель Семинаріи, Членъ Комитета о Православіи, *Георгій Соколовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицѣ и Николаевского переулка.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, въ С.-Петербургѣ, съ 26-го Декабря по 6 Января, созывается при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ Съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію.

Цѣль этого съѣзда—выяснить современное положеніе и потребности технического и промышленнаго образованія въ Россіи.

Организаціонный Комитетъ съѣзда обращается къ дѣятелямъ и ревнителямъ технического и профессиональнаго образованія съ приглашеніемъ принять участіе въ предстоящемъ съѣздѣ, и тѣмъ оказать содѣйствіе выполненію его цѣли.

Членами съезда могутъ быть всѣ лица, принимающія и принимавшія участіе въ дѣятельности какого-либо промышленно-учебнаго заведенія въ качествѣ учредителей, попечителей, начальниковъ, инспекторовъ или преподавателей ихъ,—уполномоченные отъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, въ программу коихъ входитъ забота о распространеніи техническаго и промышленнаго образованія, заводчики, фабриканты и завѣдывающіе работами въ мастерскихъ, а также и постороннія лица, имѣющія отношеніе къ техническому и промышленному дѣлу (см. § 5. Цолож.).

Лица, желающія принять участіе въ съездѣ, благоволятъ прислать въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Техническое Общество *) заявленія съ сообщеніемъ своей фамиліи, имени, отчества, званія, мѣста жительства и рода занятій и вносить въ кассу Общества не менѣе 5 руб. Лица, внесшія не менѣе ста рублей, получаютъ особое удостовѣреніе и считаются членами-учредителями съезда.

При съездѣ устраивается выставка техническихъ и профессиональныхъ школъ, входъ на которую для членовъ съезда бесплатный.

Вмѣстѣ съ тѣмъ доводится до свѣдѣнія лицъ, желающихъ принять участіе въ съездѣ живущихъ не въ С.-Петербургѣ, что, по ходатайству Совѣта Техническаго Общества, Правленія Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ предоставили Гг. членамъ упомянутаго съезда льготы по проѣзду въ С.-Петербургъ и обратно.

Лица, желающія принять участіе въ съездѣ и воспользоваться указанными льготами, благоволятъ обращаться въ Организационный Комитетъ съезда съ заявленіями не позже 1 декабря.

Въ заявленіи должны быть поименованы желѣзныя дороги, по пути слѣдованія въ С.-Петербургъ и приложены: 1) членскій взносъ (см. выше); 2) три почтовыхъ марки (по 7 к.) для отвѣта и для высылки свидѣтельствъ, предъявляемыхъ на станціяхъ, для полученія льготнаго проѣзда.

Положеніе и правила съезда высылаются желающимъ по присылкѣ 4 коп. почтовыми марками.

*) С.-Петербургъ, Пантелеймоновская № 2; для личныхъ объясненій—ежедневно отъ 12 до 4 час., кромѣ праздниковъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Торжество въ Екат. Дух Сем. 17 октября; II. Простой и дешевый способъ вѣшкольнаго воспитанія народа и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го октября 1889 г. Пензерь, протоіерей, *Петръ Катрановъ*.

№ 18-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18 сентября. Печ. въ Тип. Н. И. Павловскаго.

