



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля

№ 8-й.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ открытіи штатовъ церковныхъ причтовъ и о возстановленіи прихода.

Указами Святѣйшаго Синода открыты штатныя вакансіи причтовъ при церквяхъ:

- 1) отъ 30 Марта 1905 г., за № 3369,—единовѣрческой села Вармалей, Нижегородскаго уѣзда,—одного священника и одного псаломщика;
- 2) отъ 5 Апрѣля 1905 г. за № 3629, при тюремной города Лукоянова—одного священника и одного псаломщика;

- 3) отъ 5 Апрѣля за № 3630, при монастыряхъ: Серафимо-Понетаевскомъ, Арзамасскаго уѣзда—двухъ священниковъ и одного діакона, и при Выксунскомъ Иверскомъ, Ардатовскаго уѣзда,—двухъ священниковъ.

При церкви села Троицкаго, Захарьевки тожь, Арзамасскаго уѣзда, приписной къ селу Ивашкину, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21 Марта 1905 года, возстановленъ приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ одного священника и одного псаломщика.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: города Нижняго-Новгорода церквей: Троицкой нижнепосадней—Владиміръ Григорьевъ *Гузтьевъ*, Георгіевской—Александръ Григорьевъ *Савиновъ*, Алексіевской—Антипъ Герасимовъ *Петровъ* и сель: Новаго Усада, Васильскаго уѣзда,—Иванъ Андреевъ *Самаринъ*, Шатковъ, Арзамасскаго уѣзда,—Федоръ Алексѣевъ *Сазановъ*, Глушенокъ, Сергачскаго уѣзда,—Михаилъ Абрамовъ *Сочковъ*, Григорова, Княгининскаго уѣзда,—Михаилъ Григорьевъ *Конаевъ*, Тихвинской церкви, села Большого-Мурашкина, того же уѣзда,—Михаилъ Ивановъ *Балинъ*, Акулинина, Сергачскаго уѣзда,—Евгеній Федоровъ *Борисовъ*, Меленокъ, Нижегородскаго уѣзда,—Егоръ Амвросіевъ *Никоновъ*, Симбилей, того же уѣзда,—Андрей Ефремовъ *Кашинъ*, Сурадѣва, Княгининскаго уѣзда,—Аверкій Афанасіевъ *Арсеновъ* и Кемарь, того же уѣзда, Знаменской церкви—Алексій Петровъ *Цырулевъ*.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію церковными причтами сель:

1) Чернолѣсскаго Пустыни, Семеновскаго уѣзда, Наталья Петрова *Настѣкина*;

- 2) Рожнова, того же уѣзда, Вѣра Андреева *Молчанова*;
- 3) Развилья, того же уѣзда, Александра *Семенова* и Пелагія *Клопова*;
- 4) Селищъ, Балахнинскаго уѣзда, Яковъ Алексѣевъ *Моруновъ* и Елена Иванова *Кокина*;
- 5) Единодѣрческой церкви г. Горбатова Иванъ Васильевъ *Курицынъ*;
- 6) Сормова, Балахнинскаго уѣзда, Іустина Алексѣева *Поудалова*;
- 7) Просѣка. Макарьевскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ *Стрѣлковъ*, Сахаровъ тожь;
- 8) Байкова, Лукояновскаго уѣзда, Афанасій *Коченовъ*;
- 9) Картмазовки, Княгининскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Кулевъ* съ дѣтьми: Параскевой, Василиемъ, Адріаномъ, Георгіемъ и Анной Іуліанія, Клавдія и Ѳедоръ Николаевы *Желтовы*;
- 10) Никольскаго, Макарьевскаго уѣзда, Димитрій Павловъ и Иванъ Семеновъ *Аршиновы*;
- 11) Антонова, Васильскаго уѣзда, Иванъ Петровъ *Масляевъ*, Александра Петрова *Телицына* и Евдокія Алексѣева *Телицына* съ дѣтьми: Екатериной, Пелагіей и Иваномъ;
- 12) Гридина, Нижегородскаго уѣзда, Павелъ Кирилловъ *Борисовъ*, онъ же *Жирновъ*;
- 13) Пустыни-Линды, Семеновскаго уѣзда, Анастасія Петрова *Пелевина*;
- 14) Рожнова, того же уѣзда, Марія Алексѣева *Папилова* и Евдокія Михайлова *Рябинина*;
- 15) Развилья, того же уѣзда, Пелагія Семенова *Клопова*;
- 16) Воробьева, того же уѣзда, Александръ Ивановъ *Волковъ*;
- 17) Захарова, того же уѣзда, Клавдія Григорьева *Хлыстова*;

18) Мухина, того же уѣзда, Николай Ивановъ Карнычевъ;

19) Чернолѣсской Пустыни, того же уѣзда, Вуколь Николаевъ Смирновъ;

20) Толоконцева, того же уѣзда, Кипріянь Петровъ Купцовъ;

21) Заскочихи, того же уѣзда, Іосифъ Александровъ Барчуинъ, Евдокія, Марія, Татьяна и Елена Александровы Барчуины.

Движенія по службѣ.

Назначены: 1) Бывшій исправляющій должность псаломщика села Пятницкаго Василій Петропавловскій—и. д. псаломщика въ это село, 26 Марта.

2) Бывшій псаломщикъ села Юрасова Михаилъ Владимірскій—въ село Хозино, Ардатовскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто, 26 Марта.

3) Послушникъ Печерскаго монастыря Сергѣй Антиповъ—и. д. псаломщика въ с. Паново, Арзамасскаго уѣзда.

4) Окончившій курсъ въ двухклассной школѣ Василій Ветелевъ—и. д. псаломщика въ Ардатовскій соборъ 26 Марта.

5) Уволенный изъ 3-го класса духовнаго училища Сергѣй Архангельскій—и. д. псаломщика въ с. Сурочки, Сергачскаго уѣзда, 26 Марта.

6) Псаломщикъ с. Панова, Арзамасскаго уѣзда, Василій Прудозскій—на діаконское мѣсто въ с. Панино, Горбатовскаго уѣзда, 23 Марта.

7) Крестянинъ Иванъ Захаровъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Новоусадской единовѣрческой церкви, 27 Марта.

8) Воспитанникъ 1 го класса Семинаріи Константинъ Ильинскій—псаломщикомъ къ церкви с. Подвязья, Горбатовскаго уѣзда, 9 Апрѣля.

Перемѣщены: 1) Діаконъ-псаломщикъ с. Покровскаго, Семеновскаго уѣзда. Іоаннъ *Смирновъ* — въ с. Березники, Нижегородскаго уѣзда, 26 Марта.

2) Псаломщикъ с. Пятницкаго, Семеновскаго уѣзда. Николай *Успенскій* — въ с. Захарьевку, Арзамасскаго уѣзда, 26 Марта.

3) Діаконъ с. Пятницкаго, Семеновскаго уѣзда, Алексѣй *Малиновскій* — къ церкви с. Бѣлкина, Семеновскаго уѣзда, 31 Марта.

4) Священникъ с. Звѣрева Владиміръ *Веселитскій* — къ церкви с. Аттингѣва, Лукояновскаго уѣзда, 5 Апрѣля.

5) Псаломщикъ с. Ульяновки Іоакимъ *Матюнинъ* — къ Единовѣрческой церкви села Ужова, Лукояновскаго уѣзда. 8 Апрѣля.

Умерли: 1) Псаломщикъ с. Подвязья, Горбатовскаго уѣзда, Георгій *Ильинскій*;

2) Священникъ с. Аттингѣва, Лукояновскаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ*, 1 Апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Протоіерейское — при Каѳедральномъ соборѣ.

Священническія въ селахъ: Колпенскомъ, Горбатовскаго уѣзда, Ляписяхъ, Нижегородскаго у., Павловѣ при единовѣрческой церкви, Наруксовѣ, Лукояновскаго у., Звѣревѣ, Сергачскаго у., и Захарьевкѣ. Арзамасскаго уѣзда.

Діаконское въ селѣ Пятницкомъ, Семеновскаго уѣзда.

Псаломщическія въ селахъ: Покровскомъ, Семеновскаго уѣзда, Кондрыкинѣ, Лукояновскаго у. (есть сверхштатный), и Ульяновкѣ, того же уѣзда (можетъ быть замѣщено послѣ Пасхи).

Пожертвованія на военныя нужды.

А. Въ Духовную Консисторію поступилъ въ теченіе Марта мѣсяца и въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отосланъ церковно-кружечный сборъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ

отъ благочинныхъ:

священника	Михаила Золотницкаго	106	р.	20	к.
протоіерея	Павла Коринескаго	66	р.	61	к.
священника	Василія Тенищева	20	р.	42	к.
протоіерея	Петра Коридалина	10	р.	28	к.
"	Алексѣя Некрасова	274	р.	52	к.
"	Дмитрія Спасскаго	45	р.	89	к.
священника	Евгенія Архангельскаго	66	р.	61	к.
"	Александра Введенскаго	16	р.	43	к.
протоіерея	Іоасафа Фаминскаго	24	р.	22	к.
священника	Александра Добролюбова	29	р.	86	к.
"	Іоанна Шлеева	11	р.	91	к.
протоіерея	Василія Цедринскаго	26	р.	37	к.
священника	Евгенія Троицкаго	23	р.	45	к.
"	Алексѣя Никольскаго	12	р.	18	к.
"	Александра Безсонова	23	р.	65	к.
протоіерея	Василія Успенскаго	26	р.	96	к.
священника:	Іоанна Приклонскаго	75	р.	50	к.
"	Владимира Серебровскаго	3	р.	36	к.
"	Николая Введенскаго	22	р.	1	к.
"	Петра Остроумова	27	р.	32	к.
"	Валентина Постникова	21	р.	96	к.
"	Іоанна Виноградова	49	р.	28	к.
протоіерея	Сергія Персидскаго	19	р.	7	к.
Благочиннаго монастырей	Архимандрита Сергія	107	р.	87	к.
Священника	Льва Бѣлова	25	р.	28	к.
"	Петра Зеленогорскаго	15	р.	8	к.

священника	Оеодора Воскресенскаго	67 р. 32 к.
"	Аркадія Зефирова	37 р. 2 к.
"	Іоанна Троицкаго	37 р. 32 к.
"	Александра Цвѣтаева	26 р. 25 к.
"	Евгенія Хитровскаго	18 р. 17 к.
"	Николая Троицкаго	44 р. 52 к.
"	Александра Доброзракова	25 р. 13 к.
"	Александра Никольскаго	20 р. 54 к.
конторы	Архіерейскаго дома	17 р. 10 к.
<hr/>		
Итого		1445 р. 66 к.

Б. Въ Канцелярію Епископа Нижегородскаго поступило съ 28 Марта по 11 Апрѣля 1905 года включительно:

1) На нужды Краснаго Креста:

отъ Починковскаго Дух. Училища	7 р. 71 к.	
отъ благочиннаго, священника Петра Остроумова	18 р. 48 к.	
отъ благочиннаго, священника Николая Троицкаго	97 р. 13 к.	
<hr/>		
Итого		123 р. 32 к.

А всего съ прежде поступившими 29934 р. 03 к.

2) На усиленіе военнаго флота:

отъ Архимандрита Сергія	30 р. — к.	
отъ Комитета свѣчнаго завода	11 р. 20 к.	
отъ причта и прихожанъ церкви села Шпилева, Княг. уѣзда	11 р. — к.	
<hr/>		
Итого		52 р. 20 к.

А всего съ прежде поступившими 6955 р. 92 к.

3) Получено на нужды воинов Дальняго Востока и на
изготовление для них теплой одежды:

отъ учениковъ Покровско-Майданской
второклассной цер. пр. школы 3 р. 21 к.

Итого 3 р. 21 к.

А всего съ прежде поступившими 1442 р. 39 к.

4) Получено въ пользу семействъ воиновъ, убитыхъ въ
войнѣ съ Японіей:

отъ прихожанъ Ниж. Спасской церкви 4 р. — к.

Итого 4 р. — к.

А всего съ прежде поступившими 9 р. 72 к.

Отчетъ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1903—4 уч. годъ.

(Продолженіе).

Составъ учащихся.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содерж.	На половинномъ.	На стипендіи и благотв. ередетва.	Окончившихъ курсъ.
	Графы.	1	2	3	4	5	6	7	8
I основной . .	42	41	1	40	2	2	—	1	—
I параллельн. . .	37	31	6	14	23	—	—	1	—
II основной . .	41	37	4	31	10	—	—	3	—
II параллельный.	39	32	7	29	10	3	—	—	—
III основной . .	36	30	6	31	5	5	—	3	—
III параллельный.	30	27	3	23	7	3	—	—	—
IV основной . .	45	39	6	36	9	5	—	2	—
IV параллельный.	47	39	8	35	12	3	—	2	—
V классъ . . .	48	42	6	36	12	7	—	4	—
VI основной . .	38	29	9	28	10	4	—	1	38
VI параллельный.	34	30	4	24	10	8	—	1	34
Всего . .	437	377	60	327	110	40	—	18	72

Примѣчанія:

1) Къ *пр. г.* Классъ I. Оставшихся отъ 1902—3 учебнаго года на повторительный курсъ была 1 воспитанница; вновь по-

ступило въ этотъ классъ 82. Въ теченіе учебнаго года уволены 4 воспитанницы и 1 скончалась. Въ началѣ 2-й половины года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, принята, въ видѣ исключенія, еще 1 воспитанница. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года классъ состоялъ изъ 79 воспитанницъ.

Классъ II-й. Оставленныхъ на повторительный курсъ было 9 воспитанницъ; переведенныхъ изъ 1-го класса 62 и принятыхъ вновь 12. Въ теченіе года уволены 3. Классъ, такимъ образомъ, состоялъ изъ 80 воспитанницъ.

Классъ III-й. Оставленныхъ на повторительный курсъ было 3 воспитанницы; переведенныхъ изъ 2-го класса было 61; къ нимъ вновь поступило 4. Но къ ученю не явилась изъ переведенныхъ 1 и 1 уволена по прошенію. Такимъ образомъ классъ состоялъ изъ 66 воспитанницъ.—Классъ IV-й. Оставленныхъ на повторительный курсъ было 2; переведенныхъ изъ 3-го класса 89; вновь поступило 2; въ теченіе года уволена по прошенію 1. Такимъ образомъ классъ состоялъ изъ 92 воспитанницъ.—Классъ V-й. Оставленныхъ на повторительный курсъ было 3; переведенныхъ изъ 4-го класса 46; въ теченіе года уволена 1. Такимъ образомъ классъ состоялъ изъ 48 воспитанницъ.—Классъ VI-й. Переведенныхъ изъ V-го класса было 73; въ теченіе года уволена изъ училища 1. Классъ состоялъ изъ 72 воспитанницъ.

2) *Къ графамъ 2 и 3.* Духовными сочтены дѣти священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; всѣ прочія отнесены къ графѣ инословныхъ. въ томъ числѣ и дѣти лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ.

3) *Къ графу 4.* Кромѣ содержавшихся на епархіальныя средства, стипендіи и благотворительныя суммы, въ училищномъ общежитіи помѣщались еще: а) пансіонерки, съ платой за духовныхъ по 100 рублей и инословныхъ по 230 рублей въ годъ. Такихъ пансіонерокъ въ отчетномъ году содержалось въ общежитіи въ 1-ю половину года 256 и вторую 249. Нѣкоторыя (именно 10) изъ инословныхъ (дѣти лицъ, состоявшихъ въ свѣтскомъ званіи на духовно-училищной и епархіальной службѣ) сравнены были въ платѣ за содержаніе съ дѣтьми духовенства; такъ что за плату въ 110 рублей содержалось въ 1-ю половину года 238 и во вторую 232 пансіонерки, а за плату въ 230 рублей въ 1-ю половину года содержалось 18 воспитанницъ и во 2-ю — 17, б) 17 бывшихъ воспитанницъ училищнаго пріюта, содержавшихся на средства сего пріюта, жили въ общежитіи; наконецъ, в) въ первую половину года 2 воспитанницы, а во вторую 3, временно жили въ общежитіи въ ожиданіи открытія вакансіи по безплатному содержанію.

4) *Къ графу 5.* Приходящими были только тѣ воспитанницы, которыя могли жить въ городѣ у своихъ родителей, или ближайшихъ родственниковъ. Приходящія воспитанницы духовнаго зва-

ня платили за обученіе обязательнымъ предметамъ по 25 рублей въ годъ (кромѣ одной иноепархіальной, платившей 45 рублей въ годъ), инословныя — 45 р. въ годъ. Нѣкоторыя приходящія воспитанницы (7 воспитанницъ) свѣтскаго званія (дѣти лицъ свѣтскаго званія, состоявшихъ на духовно-училищной и епархіальной службѣ) сравнены были въ платѣ за обученіе съ дѣтьми лицъ духовнаго званія, такъ что за плату въ 25 рублей обучалось въ 1-ю половину года 48, а во 2-ю 54 воспитанницы, а за плату въ 45 рублей въ обѣ половины года обучалось 26 воспитанницъ. Кромѣ того, 30 воспитанницъ (29 духовнаго званія и 1 свѣтскаго, дѣтисироты духовнаго званія и дѣти или ближайшія родственницы лицъ, служащихъ или служившихъ въ Училищѣ) обучались безплатно. Не зачитывалось и не взималось также никакой платы за обученіе вышеупомянутыхъ 17 воспитанницъ-пріютокъ и 3-хъ воспитан., временно содержащихся въ общежитіи въ ожиданіи вакансіи.

5) *Къ графъ 6.* На епархіальныя средства (сборъ съ церковей епархіи и $\frac{1}{100}$ съ училищныхъ капиталовъ) въ Училищѣ содержится 40 воспитанницъ. Кромѣ того, на епархіальныя средства содержались въ теченіе 1-й половины года 2 и второй—3 воспитанницы, не имѣвшихъ никакихъ средствъ для своего содержанія.

6) *Къ графъ 7.* На половинномъ содержаніи никого не было.

7) *Къ графъ 8.* Стипендій въ Училищѣ 17; на нихъ содержались 17 воспитанницъ Училища, затѣмъ одна воспитанница (IV пар. кл. Охотина Раиса) содержалась въ отчетномъ году на $\frac{1}{100}$ добровольное отчисленіе изъ жалованья учащихъ въ Училищѣ лицъ. На стипендіи содержались слѣдующія воспитанницы:

I основ. кл. Раева Юлія (стип. Преосвящ. Владиміра),

I парал. кл. Орфанова Екатерина (ст. Высокопр. Іоаннікія),

II основ. кл. Критская Елизавета (ст. Сажожниковой),

Кудрявцева Марія (ст. Преосвящ. Нектарія),

Цедринская Пелагія (ст. Имени Его Величества Александра II);

III основ. кл. Ильинская Александра (ст. Преосв. Филарета),

Кудрявцева Клавдія (ст. имени св. Тихона),

Рубинская Надежда (ст. им. св. Тихона);

IV основ. кл. Коринская Наталья (ст. Преосв. Владиміра),

Лавровская Софія (ст. Высокопр. Іоаннікія);

IV парал. кл. Понятовская Анна (ст. г. Торсуева);

V классъ. Знаменская Валентина (ст. имени св. Тихона),

Покровская Зинаида (ст. им. Высокопр. Іоаннікія),

Райская Юлія (ст. г. Чемесовой),

Смирнова Наталья (ст. Имени Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны);

VI основ. кл. Померанцева Нина (ст. г. Чемесовой);

VI парал. кл. Охотина Евдокія (ст. Преосвящ. Агаѳодора).

Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ г. Начальницей Училища, составлено было еженедѣльное распisanіе уроковъ. При составленіи распisanія имѣлось въ виду равномерное распределеніе по днямъ недѣли уроковъ, требующихъ вечернихъ занятій для ихъ подготовки. Для классныхъ занятій ежедневно назначено было по 4 часовыхъ урока отъ $8\frac{3}{4}$ ч. ут. до $1\frac{3}{4}$ ч. пополудни, кромѣ I-го класса, въ которомъ по субботамъ было только по 3 урока, такъ что урочное время въ этотъ день въ I-мъ классѣ оканчивалось въ $12\frac{1}{2}$ ч. дня. Для отдыха учащимся полагалось между 1-мъ и 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ уроками по 15 минутъ и между 2-мъ и 3-мъ уроками, для завтрака, 30 минутъ (большая перемѣна). Въ Великомъ постѣ по средамъ и пятницамъ дѣлалось сокращеніе класснаго времени, чтобы воспитанницы имѣли возможность присутствовать на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Классныя занятія въ эти дни начинались послѣ литургіи, въ 10 ч. утра, и оканчивались въ 2 ч. пополудни; каждый урокъ сокращался на 10 минутъ, малыя перемѣны между уроками были по 10 мин., большая—20 минутъ. Время отъ 2 до 3 час. пополудни употреблялось однѣми воспитанницами на занятія новыми языками и музыкой, другими—на прогулку въ училищномъ саду, или по городу, въ сопровожденіи воспитательницъ. Вечернія учебныя занятія начинались въ $5\frac{1}{2}$ час. вечера и продолжались до 8 ч. веч.; въ $8\frac{1}{4}$ ч. вечера—молитва, послѣ которой дѣти младшаго возраста ложились спать; старшему возрасту позволялось заниматься до $9\frac{1}{2}$ —10 ч. веч. Вечернія учебныя занятія велись подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ.

б) Кромѣ учебныхъ занятій, указанныхъ дѣйствующей программой, практиковались (съ 1888—9

учеб. года) въ первыхъ 4 классахъ объяснительные диктанты, порученные воспитательницамъ Училища, подъ общимъ наблюденіемъ инспектора классовъ; такихъ диктантовъ въ отчетномъ году было въ первыхъ трехъ классахъ по два въ недѣлю и въ IV классѣ по одному.

Училищнымъ врачомъ, д.-м. П. Г. Троицкимъ, 2 раза въ недѣлю, отъ 3 до 4 час. попол. ведены были съ воспитанницами VI кл. бесѣды по гигиенѣ, по утверж. 19 января 1902 года Св. Синодомъ программъ, помѣщенной въ отчетѣ за 1901—2 уч. годъ.

По сравнительной обширности программы IV-го класса по русскому языку, съ разрѣшенія Его Пресвященства, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, введенъ былъ въ IV классѣ одинъ, сверхъ программы, урокъ по русскому языку.

Сверхъ положенныхъ программой 2 уроковъ Дидактики въ VI классѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ (съ 1896—7 уч. г.), введенъ былъ въ V классѣ 1 урокъ по общей Дидактикѣ, а для VI класса оставлена была только частная Дидактика, или Методика. Кроме того, для пракческаго ознакомленія съ дѣломъ преподаванія въ начальной школѣ, воспитанницы VI кл. посѣщали уроки въ училищномъ дѣтскомъ приютѣ и подъ руководствомъ преподавателя Дидактики сами поочередно вели практическіе уроки съ дѣтьми приюта.

в) Учебныя руководства и пособія употреблялись въ большинствѣ изъ тѣхъ, что рекомендованы программами. Только по Исторіи русской литературы учебникомъ была „Исторія русской словесности“ чч. I и II-я Незеленаго, и по Дидактикѣ въ VI клас. — „Очеркъ Методики“ Покровскаго.

г) Учебныя программы Св. Синода во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ въ отчетномъ году были выполнены. Нѣкоторая часть учебнаго времени

была употреблена на повтореніе. Какихъ-либо затрудненій при исполненіи программъ не встрѣчалось.

Часы рукодѣлія употреблялись, между прочимъ, и для хозяйственной пользы Училища: бѣлье и платья изготовлялись самими воспитанницами, причемъ воспитанницы старшихъ классовъ работали и на себя, и помогали обшивать воспитанницъ младшихъ классовъ.

д) Письменные работы воспитанницъ были классныя и домашнія; послѣднія давались воспитанницамъ только трехъ старшихъ классовъ. Для домашнихъ письменныхъ работъ было составлено въ началѣ учебнаго года особое распisanіе сроковъ и на каждый срокъ назначены были, предварительно рассмотрѣнныя Совѣтомъ Училища вмѣстѣ со всеми преподавателями и одобренныя Преосвященнымъ темы. Со 2-го Октября по 13 Марта воспитанницами IV, V и VI классовъ исполнено было по 7 письменныхъ работъ. Эти работы, по прочтеніи и исправленіи ихъ преподавателями, просматривались инспекторомъ классовъ. Достоинство ихъ принималось во вниманіе при выводѣ общаго балла и назначеніи учащимся наградъ въ концѣ учебнаго года.

е) Изъ необязательныхъ предметовъ обучались: музыкѣ — 74 воспитанницы; изъ нихъ платили по 22 рубля въ годъ (за обученіе, ноты и содержаніе инструментовъ) въ первую половину года 56 и во вторую 55 воспитанницъ. Остальныя обучались безплатно.

Нѣмецкому языку обучались въ первую половину года 8 и во вторую 7 воспитанницъ. Изъ нихъ въ первую половину года платили по 10 рублей въ годъ 4 воспитанницы, во вторую 3; остальныя обучались безплатно.

Французскому языку — 39 воспитанницъ; изъ нихъ въ первую половину года платили по

10 рублей въ годъ 25 воспитанницъ и во вторую 22; остальные обучались бесплатно.

ж) Успѣхи воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года въ общемъ были удовлетворительны. Число неуспѣвшихъ по обязательнымъ предметамъ (въ 1-ю четверть 54, 2-ю—56, 3-ю—46 и 4-ю—62) ограничивалось въ среднемъ 55 воспитанницами, что составляетъ 12,59% на общее число (437) учащихся. Общія свѣдѣнія объ учебныхъ успѣхахъ воспитанницъ представляются въ слѣдующей таблицѣ годовыхъ балловъ.

Наименованіе учебныхъ предметовъ и общій баллъ по предмету.	Получившихъ баллъ:	Число воспитанницъ										
		I осн. кл.	I пар. кл.	II осн. кл.	II пар. кл.	III осн. кл.	III пар. кл.	IV осн. кл.	IV пар. кл.	V класса.	VI осн. кл.	VI пар. кл.
		42	37	41	39	36	30	45	47	48	38	34
Законъ Божій.	Пять.	11	17	17	13	21	22	21	33	15	6	7
	Четыре.	22	19	16	17	8	7	22	11	28	20	20
	Три.	7	1	8	9	7	1	2	1	5	12	6
	Безъ балла.	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1
	Средній выводъ.	4,10	4,43	4,22	4,10	4,39	4,70	4,42	4,71	4,21	3,84	4,03
Русскій языкъ.	Пять.	—	5	2	2	5	1	2	3	5	4	5
	Четыре.	17	17	11	8	5	10	14	16	17	15	10
	Три.	18	15	22	26	24	19	24	26	26	19	17
	Два.	5	—	6	3	2	—	5	2	—	—	1
	Безъ балла.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Средній выводъ.	3,30	3,73	3,22	3,23	3,36	3,40	3,29	3,46	3,56	3,61	3,58	

Наименование учебных предметов и общий балл по предмету.	Получивших балл:	Число воспитанницъ										
		I осн. кл.	I пар. кл.	II осн. кл.	II пар. кл.	III осн. кл.	III пар. кл.	IV осн. кл.	IV пар. кл.	V классъ.	VI осн. кл.	VI пар. кл.
		42	37	41	39	36	30	45	47	48	38	34
Церковно-славянскій языкъ.	Пять.	—	3	2	3	7	4	3	1	—	—	—
	Четыре.	21	19	14	8	5	11	13	17	—	—	—
	Три.	17	15	23	28	24	15	27	25	—	—	—
	Два.	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—
	Безъ балла.	3	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—
3,50	Средній выводъ.	3,55	3,67	3,46	3,36	3,53	3,63	3,38	3,38	—	—	—
Арифметика и Геометрія.	Пять.	8	11	6	4	8	6	9	11	10	2	1
	Четыре.	17	12	16	17	5	14	9	15	11	11	9
	Три.	13	14	16	18	20	10	25	18	27	22	21
	Два.	2	—	3	—	3	—	2	1	—	2	2
	Единицу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
3,63	Средній выводъ.	3,78	3,92	3,60	3,64	3,50	3,87	3,56	3,80	3,65	3,29	3,27
Физика.	Пять.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	2
	Четыре.	—	—	—	—	—	—	—	—	16	9	11
	Три.	—	—	—	—	—	—	—	—	29	24	20
	Два.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Безъ балла.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3,44	Средній выводъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	3,46	3,42	3,45

Наименованіе учебных предметовъ и общій баллъ по предмету.	Получившихъ баллъ:	Число воспитанницъ.										
		I осн. кл.	I пар. кл.	II осн. кл.	II пар. кл.	III осн. кл.	III пар. кл.	IV осн. кл.	IV пар. кл.	V классъ.	VI осн. кл.	VI пар. кл.
		42	37	41	39	36	30	45	47	48	38	34
Исторія.	Пять.	—	—	—	—	—	—	7	9	10	7	11
	Четыре.	—	—	—	—	—	—	14	16	18	18	12
	Три.	—	—	—	—	—	—	21	20	20	13	10
	Два.	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
	Безъ балла.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1
3,80	Средній выводъ.	—	—	—	—	—	—	3,56	3,76	3,79	3,84	4,03
Географія.	Пять.	—	—	5	4	5	6	2	5	4	12	9
	Четыре.	—	—	12	12	9	11	20	15	16	17	16
	Три.	—	—	24	23	20	12	22	25	28	9	8
	Два.	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	Безъ балла.	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1
3,66	Средній выводъ.	—	—	3,54	3,51	3,47	3,79	3,51	3,56	3,50	4,07	4,03
Дидактика.	Пять.	—	—	—	—	—	—	—	—	13	3	6
	Четыре.	—	—	—	—	—	—	—	—	19	12	9
	Три.	—	—	—	—	—	—	—	—	16	22	18
	Два.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Безъ балла.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3,67	Средній выводъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	3,94	3,45	3,63

Наименование учебных предметов и общий балл по предмету.	Получивших балл:	Число воспитанниц										
		I осн. кл.	I пар. кл.	II осн. кл.	II пар. кл.	III осн. кл.	III пар. кл.	IV осн. кл.	IV пар. кл.	V класс.	VI осн. кл.	VI пар. кл.
		42	37	41	39	36	30	45	47	48	38	34
Церковное пѣніе.	Пять.	8	12	7	10	10	7	12	11	21	13	13
	Четыре.	16	16	23	17	11	14	14	17	18	14	9
	Три.	16	4	11	12	14	8	18	14	2	8	6
	Два.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
	Безъ балла.	2	5	—	—	1	1	—	3	7	3	6
4,03	Средній выводъ.	3,80	4,25	3,90	3,95	3,89	3,97	3,86	3,88	4,56	4,14	4,21
Чистописание и рисованіе.	Пять.	8	12	8	4	9	8	12	14	—	—	—
	Четыре.	11	16	11	17	13	10	15	14	—	—	—
	Три.	21	9	22	18	14	12	18	17	—	—	—
	Безъ балла	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
3,82	Средній выводъ.	3,66	4,08	3,66	3,64	3,86	3,87	3,87	3,93	—	—	—
Рукодѣліе.	Пять.	—	—	8	9	12	13	29	42	10	16	18
	Четыре.	17	20	15	16	14	14	14	3	22	21	9
	Три.	23	17	18	14	9	3	2	1	16	1	6
	Два.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	Безъ балла.	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
4,08	Средній выводъ.	3,43	3,54	3,76	3,87	4,03	4,33	4,60	4,89	3,88	4,39	4,36

Наименованіе учебныхъ предметовъ и общій баллъ по предмету.	Получившихъ баллъ:	Число воспитанницъ										
		I осн. кл.	I пар. кл.	II осн. кл.	II пар. кл.	III осн. кл.	III пар. кл.	IV осн. кл.	IV пар. кл.	V классъ.	VI осн. кл.	VI пар. кл.
		42	37	41	39	36	30	45	47	48	38	34
Письменные работы.	Пять.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1
	Четыре.	—	—	—	—	—	—	17	17	18	12	4
	Три.	—	—	—	—	—	—	27	28	29	25	25
	Два.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3
	Безъ балла.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
3,31	Средній выводъ.	—	—	—	—	—	—	3,36	3,41	3,42	3,29	3,09

ПРИМЪЧАНІЕ. Въ таблицѣ указано, между прочимъ, отсутствіе у нѣкоторыхъ воспитанницъ годовичнаго балла. Это отсутствіе балла объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя воспитанницы за продолжительной болѣзью, или вслѣдствіе заявленнаго среди года желанія остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, полгода и болѣе не посѣщали уроковъ. Кроме того, нѣкоторыя воспитанницы, по состоянію своего здоровья, засвидѣтельствованному врачомъ, были освобождены отъ занятій по церковному пѣнію.

(Окончаніе будетъ).

О т ч е т ь

о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учеб-
ный годъ.

(п р о д о л ж е н і е).

4) Русскій языкъ не во всѣхъ частяхъ программы проходится одинаково хорошо. Программы первыхъ двухъ лѣтъ, т. е. изученіе грамматики съ соответственными упражненіями, выполняется вездѣ основательно и своевременно. Учащіеся привыкаютъ къ быстрому и болѣе или менѣе выразительному чтенію, легко схватываютъ и свободно пересказываютъ смыслъ прочитаннаго, твердо и толково дѣлаютъ грамматическій разборъ, довольно грамотно и осмысленно исполняютъ всякаго рода письменныя работы: отъ придумыванія примѣровъ на грамматическія правила до изложенія чужихъ мыслей, выслушанныхъ или прочитанныхъ, извлеченія плановъ, переложенія басенъ или стихотвореній и кончая составленіемъ сочиненій на данныя темы. Но программа послѣдняго года, т. е. практическій курсъ словесности, не всегда усваивается съ должною основательностію. Образцы словесныхъ произведеній читаются и разбираются повсюду съ интересомъ, но отчетливое различеніе видовъ словесныхъ произведеній не всѣмъ оказывается по силамъ; общія опредѣленія, нерѣдко склонны дѣлать буквально по учебнику. Особенно ясно замѣтна эта склонность въ школахъ женскихъ. Подробнѣе ходъ и результаты занятій по русскому языку можно видѣть изъ слѣдующихъ отчетныхъ свѣдѣній по Покровско-Майданской школѣ.

Первое отдѣленіе. Занятія состояли въ чтеніи, пересказѣ прочитаннаго, заучиваніи наизусть, грамматическомъ, этимологическомъ раз-

борѣ, построеніи плана статьи, въ опредѣленіи основной мысли статьи и письменныхъ упражненійхъ. На первыхъ порахъ дѣло идетъ очень туго, вслѣдствіе общаго недостатка вновь поступающихъ во второй классъ: ихъ неумѣнья достаточно складно выражать свои мысли какъ устно, такъ особенно письменно. Между тѣмъ умѣнье владѣть устной рѣчью ученику требуется съ самаго же начала обученія во второклассной школѣ. Поэтому, помимо изученія обязательнаго очереднаго матеріала, приходится и на урокахъ много времени удѣлять на выправку устной рѣчи, и во внѣклассныхъ бесѣдахъ съ учениками, особенно по поводу чтенія книгъ, въ теченіе всего курса обращать вниманіе учениковъ на литературную рѣчь. И всетаки въ рѣчи даже кончающихъ курсъ учениковъ проскальзываютъ слова и цѣлыя выраженія, не принятыя въ литературномъ языкѣ. Здѣсь школа безсильна, такъ какъ вліяніе ея на учениковъ въ значительной мѣрѣ парализуется крестьянской средой родительской семьи. Классныя устные занятія чередуются съ письменными. Письменные занятія въ началѣ состоятъ изъ диктанта и самостоятельныхъ работъ (придумыванія примѣровъ на изученныя правила этимологіи). Черезъ нѣсколько недѣль постепенно присоединяются упражненія въ стилистикѣ. Они состоятъ въ переложеніи прочитанной за урокомъ статьи изъ учебной или другой какой-либо книги, въ пересказѣ басенъ и составленіи краткихъ писемъ по данному плану. Составъ перваго отдѣленія въ отчетномъ году былъ изъ неудачныхъ: ученики вообще не отличались особеннымъ усердіемъ къ дѣлу. Положенное программой, однако, выполнено удовлетвори-

2-е отдѣленіе. Изучали синтаксисъ русскаго языка и продолжали чтеніе по книгѣ „Родина“ съ пересказомъ прочитаннаго, нахожденіемъ основной

мысли произведенія и выдѣленіемъ плана. Письменные работы состояли въ диктантъ на правила синтаксиса, пересказъ басенъ, переложеніи прочитаннаго учителемъ и самостоятельныхъ работахъ на данную тему.

Работы на данныя темы идутъ въ такомъ порядкѣ: сначала совмѣстно съ учителемъ вырабатывается планъ сочиненія; потомъ болѣе важное въ содержаніи отдѣляется отъ второстепеннаго; наконецъ, дѣлается изустный приблизительный рассказъ на тему. Ученику въ его домашней работѣ предоставляется полная свобода, но при соблюденіи первыхъ двухъ условій. При дальнѣйшихъ занятіяхъ вырабатывается только уже планъ и дается полный просторъ собственной продуктивности автора. Темы даются преимущественно повѣствовательнаго характера, напримѣръ: „Рассказъ о томъ, какъ я провелъ минувшія каникулы“, „Мое дѣтство до поступленія во второклассную школу“ и проч.

3-е отдѣленіе. Пройденъ былъ краткій курсъ Словесности и повторена грамматика съ нѣкоторыми дополненіями сравнительно съ курсомъ второго отдѣленія. Занятія по литературѣ были поставлены такъ, что сводились къ всестороннему разбору образцовыхъ словесныхъ произведеній. Сначала читается художественное произведеніе; потомъ анализируется его содержаніе, указываются планъ и отличительныя особенности, характеризующія рассматриваемое произведеніе; далѣе разбирается еще нѣсколько произведеній такого же рода. На основаніи полученныхъ аналитическимъ путемъ характерныхъ признаковъ опредѣляются типическія особенности этого рода художественныхъ произведеній. Въ теченіе всего урока ученику предоставляется значительный просторъ для собственной вдумчивости и творчества. Ему не навязывается готоваго опредѣленія; онъ самъ добываетъ умѣнье понимать от

личіе одного типа художественныхъ произведеній отъ другого, самъ учится опредѣлять характерныя ихъ особенности. Параллельно съ практическимъ ознакомленіемъ съ главнѣйшими видами словесныхъ произведеній сообщаются свѣдѣнія изъ исторіи литературы (впрочемъ, не особенно подробно) и изучаются біографіи русскихъ писателей, указанная программой.

Курсъ словесности пользуется любовью учениковъ и усваивается ими прекрасно. Письменные работы въ третьемъ отдѣленіи даются на 12-дневные сроки.

Въ отчетномъ году ученикамъ третьяго отдѣленія для сочиненій были даны слѣдующія темы:

- 1) „Лѣтнія каникулы и отправленіе въ школу“.
- 2) „Значеніе царствованія Іоанна III“.
- 3) „Моя автобіографія“.
- 4) „Хоръ и Калинычъ (сравнительная характеристика)“.
- 5) „Вліяніе климатическихъ условій страны на ея обитателей“.
- 6) „Моя родина“.
- 7) „Вліяніе монгольскаго ига на Россію“.
- 8) „Церковь села №“.
- 9) „Храмовой праздникъ въ селѣ“.
- 10) „Польза лѣсовъ и вредъ, причиняемый ихъ истребленіемъ“.
- 11) „Рождественскія каникулы“.
- 12) „Чичиковъ по роману „Мертвыя души““.
- 13) „Императрица Екатерина II въ частной и государственной жизни (на основаніи оды „Фелица““).
- 14) „Лѣтній вечеръ въ деревнѣ“.
- 15) „Водополье“.

Бстати здѣсь привести еще нѣсколько темъ, изъ числа данныхъ въ томъ же отдѣленіи 2-го класса по другимъ второкласснымъ школамъ. Зима въ деревнѣ. Польза растений. Школа въ деревнѣ. Трудъ

кормить, а лёнъ портить. Мое дѣтство. Дѣйствіе на христіанина службъ церковныхъ. Петръ Великій (характеристика). Значеніе Троице-Сергіевой Лавры (Лысково). Описаніе кавказскихъ горъ по стихотворенію Пушкина „Кавказъ“. Изъ какихъ фактовъ видны простодушіе и сострадательность младшаго брата въ сказкѣ „Звѣрь Норка“. Отличительныя черты въ характерѣ старосвѣтскихъ помѣщиковъ. Прошеніе объ опредѣленіи на учительское мѣсто. День въ школѣ. Характеристика Дмитрія Донского по повѣсти „Славная Куликовская битва“. Здоровье выше богатства. Житіе моего Святого (Нутренка). Корень ученія горекъ, а плоды его сладки. Бережливость и скупость. Іоаннъ III (характеристика). Какъ я провелъ лѣто. Отличіе прозаическихъ сочиненій отъ поэтическихъ (Вельдеманово).

5) Чистописаніе удовлетворительно, не болѣе. Образцы красиваго письма даже русскимъ шрифтомъ, не говоря о церковно-славянскомъ и тѣмъ болѣе кругломъ, встрѣчаются не такъ часто, какъ этого, повидимому, можно бы ожидать.

6) О преподаваніи дидактики можно сказать тоже, что замѣчено о выполненіи программы русскаго языка: не всѣ отдѣлы предмета проходятся повсюду одинаково основательно. Параграфы отвлеченнаго общаго содержанія нѣсколько затрудняютъ учащихся, но частныя методическія указанія усвоятся вездѣ хорошо, тѣмъ болѣе, что изученіе ихъ ставится въ возможно тѣсную связь съ занятіями въ образцовой школѣ. Во всѣхъ школахъ наблюдалось, чтобы эти занятія были живою практическою иллюстраціей классныхъ теоретическихъ уроковъ по дидактикѣ. Поэтому съ одной стороны содержаніе теоретическихъ бесѣдъ по дидактикѣ приспособлялось къ ходу уроковъ въ образцовой школѣ, съ другой при выборѣ предметовъ для этихъ уроковъ учащіе всегда имѣли въ виду наилучшее усвоеніе

будущими учителями и учительницами теоріи обученія. Въ началѣ года наибольшее вниманіе обращалось на ознакомленіе съ приёмами начального обученія, т. е. вытверживанія молитвъ, звукового анализа рѣчи, элементарнаго письма и устнаго счета. На дальнѣйшихъ урокахъ для практическихъ занятій точно также выбирались наиболѣе типичные или наиболѣе важные и трудные моменты обученія тому или иному предмету, напримѣръ: по русскому языку—задачи и приемы объяснительнаго чтенія, по ариѳметикѣ—нумерація, составленіе плана при рѣшеніи сложныхъ задачъ и под. Сперва давали образцовые уроки сами преподаватели дидактики или учащіе въ образцовой школѣ, затѣмъ выступали выпускные воспитанники и воспитанницы второго класса. Послѣднимъ предметъ урока всегда назначали заранѣе—дня за два. При началѣ года обыкновенно тутъ же указывали и воспитанника, который долженъ дать урокъ. Но во второе полугодіе такого указанія заранѣе не дѣлали, такъ что къ уроку готовилось все старшее отдѣленіе, а практикантъ выбирался уже въ самый день урока. Послѣдній приемъ полезенъ тѣмъ, что заставляеть всѣхъ учениковъ работать надъ даннымъ предметомъ, а во время урока помогаетъ имъ ориентироваться въ способахъ преподаванія, какіе употребляетъ практикантъ, и основательнѣе оцѣнивать достоинства и недостатки его занятій. Оцѣнку урока производили подъ руководствомъ учащихъ обыкновенно всѣмъ классомъ и результаты нея учащіеся заносили въ свои тетради и, сверхъ того, въ одну общую, которая и оставалась при школѣ.

7) По ариѳметикѣ занятія шли вездѣ въ порядкѣ программы, которая и выполнялась повсюду болѣе чѣмъ удовлетворительно. По мѣстамъ жалуются, и впрочемъ, что новички, поступающіе во второй классъ, вообще слабоваты въ счетѣ. Въ млад-

шемъ отдѣленіи приходится поэтому долго останавливаться на основательномъ повтореніи курса начальной школы. Слишкомъ много времени тратится на то, чтобы прорѣшать всѣ типы задачъ, которыя встрѣчаются въ начальной школѣ. А это отзывается на всемъ трехлѣтнемъ курсѣ второго класса, такъ что въ продолженіе всего времени чувствуется недостатокъ уроковъ по этому предмету.

8) Тоже самое приходится сказать и о географіи. Малая подготовка поступающихъ въ школу вынуждаетъ учащихся тратить много времени на предварительныя бесѣды, въ которыхъ путемъ живыхъ разсказовъ приходится приводить въ систему тѣ ограниченныя географическія свѣдѣнія, какія принесли съ собою учащіеся изъ начальной школы. На это также уходитъ много времени. Отмѣчаютъ и еще затрудненіе: недостаточность наглядныхъ пособій. Въ младшемъ отдѣленіи наличность теллурія и планетарія, а въ среднемъ и старшемъ — соответственныхъ картинъ значительно содѣйствовала бы усвоенію того или иного отдѣла географіи.

9) Еще больше, чѣмъ въ ариѳметикѣ и географіи, неподготовленность поступающихъ въ школы учениковъ сказывается при изученіи физическихъ явленій природы. Поступающіе ученики не въ силахъ иногда связать самыхъ простыхъ предложеній и дать понятіе о простыхъ предметахъ. Поэтому въ первый годъ весьма трудно приучить учащихся къ опредѣленію физическихъ явленій, элементовъ и проч. Затѣмъ уже, во второмъ отдѣленіи, это становится легче. При изученіи явленій природы въ немногихъ школахъ (напр., въ Нутренской), практиковались путешествія въ поле и лѣсъ, гдѣ происходили бесѣды о строеніи и ростѣ растений. Зато вездѣ для оживленія и пополненія краткихъ и сухихъ свѣдѣній, содержащихся въ учебникахъ, практиковались или устныя бесѣды, или чтеніе соответственныхъ книгъ.

10) Геометрическое черчение проходило преимущественно по учебнику Корнакова, рѣже Давыдова или Малинина. Количество пройденнаго и качество усвоенія были довольно разнообразны. Вообще же программа предмета была выполнена вездѣ не въ цѣломъ ея объемѣ.

11, 12) Тоже нужно сказать относительно бесѣдъ о тѣлахъ и явленіяхъ природы (физики) и гигиены. Оба предмета преподавались во всѣхъ школахъ, но не въ одинаковомъ объемѣ и не съ одинаковымъ успѣхомъ. Кромѣ новизны дѣла, преподавателей затруднялъ еще недостатокъ приспособленныхъ къ программѣ руководствъ. Отъ этого, напр., занятія по физикѣ нерѣдко сбивались на обычное заучиваніе уроковъ по учебнику и носили односторонне теоретическій, отвлеченный характеръ, а не были въ собственномъ смыслѣ бесѣдами. Коллекціи физическихъ приборовъ, полученные школами въ послѣдніе годы, правда, давали возможность показать на опытахъ дѣйствіе нѣкоторыхъ силъ и законовъ, особенно изъ отдѣловъ о жидкостяхъ, газахъ и электричествѣ, но коллекціи эти пока не полны. Уроки по гигиенѣ повсюду вели сами учителя и учительницы, выбирая матеріалъ, наиболѣе доступный и нужный учащимся. Сообщенныя на урокахъ свѣдѣнія обыкновенно повторялись затѣмъ по книжкѣ, или по тѣмъ краткимъ записямъ, какія успѣвали сдѣлать сами учащіеся. Только въ Семеновской школѣ бесѣды попрежнему ведены были врачомъ (Е. И. Самосскимъ) и носили вполне систематическій характеръ. Ученицы повторяли содержаніе этихъ бесѣдъ по книжкѣ докт. Молчанова „Краткій курсъ гигиены“. Съ отчетнаго года еще въ Арзамасской школѣ преподаваніе гигиены взялъ на себя врачъ Н. П. Федоровъ.

13) Отечественная исторія проходила по краткому учебнику Рождественскаго, который вездѣ по-

поднялся устными рассказами или соответственными книжками для внѣкласснаго чтенія. Съ особымъ усилѣхомъ употреблялись книжки историческаго содержания, изъ числа приложенныхъ къ журналамъ „Церковно-приходская Школа“ и „Народное Образование“.

Дополнительныхъ уроковъ по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ, а равно и курсовъ по церковному пѣнію при второкласныхъ школахъ не было. Сельское хозяйство, какъ учебный предметъ, также нигдѣ не изучалось систематически. Но отдѣльныя бесѣды по этому предмету, въ связи съ практическими сельско-хозяйственными занятіями, были почти вездѣ, гдѣ есть участки земли для этихъ занятій. Весною и осенью учащіе привлекались къ уходу за школьными огородами и садами, при чемъ учащіе руководили работами и дѣлали соответственныя практическія указанія по огородничеству и садоводству. Въ Пойской школѣ подобныя указанія давались еще по пчеловодству при занятіяхъ на школьной пасѣкѣ. Ремесленные работы при школахъ въ отчетномъ году были въ полномъ упадкѣ. Изъ работъ столярныхъ, кузнечныхъ и переплетныхъ при Пойской школѣ продолжались только послѣднія, и то въ небольшихъ размѣрахъ. Попрежнему дѣйствовала слесарная—при Кантауровской школѣ, но ученики посѣщали ее только въ первое полугодіе. Въ одной лишь Покровско-Майданской школѣ корзиночное мастерство получило въ отчетномъ году прочную постановку. Изъ губернской земской корзиночной мастерской приглашенъ мастеръ: сдѣланъ довольно большой запасъ ивоваго прута и выполнено нѣсколько заказовъ на сторону. Участіе самихъ учениковъ въ плетеніи корзинъ пока еще ничтожно.

Руководѣныя занятія, благодаря отпускаемымъ на этотъ предметъ достаточнымъ средствамъ, при всѣхъ женскихъ второкласныхъ школахъ получили

теперь надлежащую постановку. Въ одной только Починковской школѣ руководство этими занятіями взяли на себя учительницы общеобразовательныхъ предметовъ. Въ остальныхъ пяти имѣются особыя преподавательницы, получившія специальную подготовку. При каждой школѣ имѣется нѣсколько швейныхъ машинъ, при нѣкоторыхъ, кромѣ того, по одной вязальной. Къ концу курса дѣвочки приобрѣтаютъ достаточное умѣнье обращаться съ машиной и исполнять обычные руководѣльные работы.

Общежитія, заведенныя при всѣхъ второклассныхъ школахъ съ самаго ихъ основанія, повсюду организовались прочно. Внутренній строй ихъ жизни: распредѣленіе времени въ учебные и праздничные дни, совершеніе молитвы и участіе въ богослуженіи, надзоръ со стороны преподавателей за порядками въ общежитіи и участіе самихъ общежитниковъ въ поддержаніи этихъ порядковъ (разнаго рода дежурства) — все это сложилось въ опредѣленные формы, всюду одинаковыя и подробно описанныя въ отчетахъ за предшествовавшіе годы, такъ что повторять надобности нѣтъ. Стоитъ вторично отмѣтить развѣ одну подробность, только съ прошлаго года принятую въ Покровско-Майданской второклассной школѣ. Видя, что на выѣзdasное чтеніе книгъ у учениковъ мало остается досуга и что полезное занятіе это производится урывками, преподаватели рѣшили освободить для него цѣлый вечеръ въ каждой недѣлѣ. Къ средѣ не задавалось никакихъ уроковъ, и ученики должны были посвящать вечеръ чтенію книгъ, взятыхъ изъ школьной библіотеки. За исполненіемъ этой обязанности строго слѣдили. Ученики должны были представлять отчеты о прочитанномъ, въ которыхъ или кратко излагали содержаніе прочитанной книги, или заносили наиболѣе интересныя мѣста, или передавали свои впечатлѣнія отъ прочитаннаго. Сами преподаватели нахо-

дять этотъ свой опытъ удачнымъ, благотворно повлиявшимъ на успѣхи учениковъ, и рѣшили продолжить его на будущее время.

О вліяніи общежитій и всего вообще церковно-школьнаго строя на учащихся также довольно много говорилось въ отчетахъ за прежніе годы, при чемъ сообщались и факты, сюда относящіеся.

Матеріальная обстановка общежитій также почти одинакова. Въ школахъ женскихъ, впрочемъ, вообще замѣтно болѣе домовитости, чистоты и, пожалуй, достатка, нежели въ мужскихъ. Это и понятно. Женскія школы находятся или въ городахъ (Семеновъ, Арзамасъ, Починки), или въ крупныхъ торговыхъ селахъ (Лысковъ, Богородское), почему въ составѣ учащихся не мало дѣвочекъ сравнительно состоятельныхъ — изъ духовныхъ, мѣщанъ, торговцевъ. Между тѣмъ мужскія школы учреждены въ небогатыхъ и, отчасти, въ захолустныхъ селеніяхъ (Александровская, Вельдемановская); огромное большинство учащихся — изъ бѣдныхъ крестьянскихъ семей. Въ связи съ этимъ и плата за содержаніе въ общежитіяхъ при женскихъ школахъ нѣсколько выше, чѣмъ при мужскихъ; тамъ она, въ среднемъ, не ниже 3 руб. 50 коп. за учебный мѣсяцъ; изъ школъ же мужскихъ только двѣ — Пойская и Кантауровская расходуютъ ту же сумму на каждого общежитника, остальные три — меньше: Вельдемановская 3 р., Покровско-Майданская и Александровская 2 руб. 50 коп. Естественно, что по сравненію съ женскими школами содержаніе здѣсь нѣсколько скуднѣе. Тѣмъ не менѣе и здѣсь оно вполне достаточно и во всякомъ случаѣ лучше того, какимъ большинство учащихся вынуждено довольствоваться дома.

Въ отношеніи врачебнаго надзора за здоровьемъ учащихся и помощи заболѣвающимъ школы женскія также занимаютъ лучшее положеніе. Изъ шести женскихъ школъ пять находятся въ тѣхъ пунк-

тахъ, гдѣ имѣютъ постоянное жительство врачи, которые въ нужныхъ случаяхъ, конечно, и не отказываютъ имъ въ своей помощи. Школы же мужскія, всѣ пять и Нутренская женская находятся на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи (8—18 верстъ) отъ ближайшихъ врачебныхъ пунктовъ, и потому пользованіе услугами врача для нихъ довольно затруднительно. Къ счастью, за отчетный годъ въ этихъ услугахъ не было большой надобности: здоровье учащихся въ общемъ было вездѣ удовлетворительно. Въ одной лишь Нутренской школѣ ученіе прерывалось на двѣ недѣли по случаю массоваго заболѣванія ученицъ прилипчивыми болѣзнями: свинкою, корью и тифозными формами. И вообще, впрочемъ, для Нутренской школы отчетный годъ былъ въ этомъ отношеніи тяжелый. Не проходило одной недѣли (особенно весной), чтобы кто-либо изъ воспитанницъ не заболѣлъ. Болѣзненное состояніе выражалось въ головной боли, слабости и отсутствіи аппетита. По свидѣтельству Совѣта школы большою благодарностью въ этомъ случаѣ надо помянуть гг. врачей г. Княгинина М. М. Алексѣева и Д. Е. Дементьева за ихъ всегда готовое желаніе помочь школѣ. Первый надѣлилъ школу необходимыми медикаментами и далъ нужныя наставленія при лѣченіи больныхъ. Второй же былъ такъ отзывчивъ, что являлся въ школу по первому извѣстію о заболѣваніи, внимательно осматривалъ больныхъ, прописывалъ лѣкарства и назначалъ діету. Этимъ, однако, его заботы не ограничивались: онъ просилъ доставлять ему точныя свѣдѣнія о ходѣ болѣзни и чрезъ нѣсколько дней снова посѣщалъ больныхъ. Совѣтъ школы считаетъ главной причиной частыхъ заболѣваній „тѣсноту спальныхъ помѣщеній и неизолированность больныхъ, такъ что часто приходилось помѣщать больныхъ въ квартирѣ учительницы, г. Ласточкиной, которая на это

время перебиралась изъ своей комнаты въ квартиру одной изъ своихъ коллегъ. Въ ближайшемъ будущемъ неудобство это будетъ устранено: вчернѣ уже готово новое дополнительное зданіе, а съ помѣщеніемъ для заболѣвающихъ.

(Окончаніе будетъ).

Вѣдомость № 1-й

прихода, расхода и остатка материаловъ по складу Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за Февраль мѣсяць 1905 года.

Наименованіе мате- ріаловъ.	Оставалось на 1-е Февраля.		Поступило въ Февраль.		Отпущено въ мастерскія.		Отпущено въ лавки.		Осталось на 1-е Марта.	
	Пуд.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
1. Воскъ бѣлый . . .	4668	27	—	—	445	26	—	—	4223	1
„ желтый . . .	2144	1 ^{1/2}	598	15	100	32	3	34	2637	30 ^{1/2}
2. Огарокъ бѣлый . .	914	3 ^{1/8}	136	5 ^{5/8}	—	—	—	—	1050	8 ^{3/4}
„ желтый . . .	—	—	27	16 ^{1/4}	27	16 ^{1/4}	—	—	—	—
3. Свѣчи: золоченныя.	886	35	100	28	5	16 ^{1/2}	133	25	848	21 ^{1/2}
бѣлыя . . .	2061	32 ^{3/4}	309	22	5	19 ^{3/4}	389	22	1976	13
„ желтыя . . .	805	19	116	26	—	17 ^{3/4}	237	11	684	16 ^{1/8}
4. „ вѣнчалныя	58 пар.	—	—	—	—	—	6 пар.	—	52 пар.	—
5. Масло деревянное	1159	18 ^{1/2}	—	—	—	—	125	29 ^{1/2}	1033	29
6. Ладанъ капанецъ.	155	33 ^{1/4}	—	—	—	—	10	5	145	28 ^{1/4}
„ росный . . .	7 п 25 ф.	35 з.	—	—	—	—	—	18 ф.	7 п. 7 ф.	35 з.
7. Вино церковн. № 0	6723 б.	—	—	—	—	—	194 б.	—	6529 б.	—
„ № 1	1268 б.	—	—	—	—	—	153 б.	—	1115 б.	—
„ № 2	6830 б.	—	—	—	—	—	1 б.	—	6829 б.	—
„ № 3	1723 б.	—	—	—	—	—	11 б.	—	1712 б.	—
„ № 4	32 б.	—	—	—	—	—	—	—	32 б.	—
„ № 5	76 б.	—	—	—	—	—	—	—	76 б.	—
„ № 6	61 б.	—	—	—	—	—	—	—	61 б.	—
8. Уголь кадилный.	12940 шт.	—	—	—	—	—	1050 шт.	—	11890 шт.	—
9. Цвѣты: сводные . .	258 л.	—	—	—	59 л.	—	—	—	199 л.	—
„ восковыя . . .	102 па р.	—	—	—	—	—	—	—	102 па р.	—
10. Золото	183 па ч.	—	—	—	10 пач.	—	—	—	173 па ч.	—
11. Бумага-свѣтильня.	80	—	—	—	—	—	—	—	80	—
„ вязака	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Бум. оберт. бѣлая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ сѣрая	12	12	—	—	6	6	—	—	6	6
13. Масло подсолнеч.	3	9	—	—	2	8	—	—	1	1
„ купоросное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Пустыя бутылки . .	9443 б.	—	214 б.	—	—	—	—	—	9657 б.	—
15. Битоны для масла .	105 ш.	—	—	—	—	—	—	—	105 ш.	—
16. Нефтяныя остатки.	—	—	415	20	415	20	—	—	—	—
17. Рогожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Ящики	400 шт.	—	—	—	200 шт.	—	—	—	200 шт.	—
19. Дрова	5 пят.	—	2 ^{1/2} с.	—	2 п.	2 ^{1/2} с	—	—	3 пят.	—

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

прихода, расхода и остатка материалов по мастерским завода
за Февраль мѣсяцъ 1905 года.

	Оставалось на 1-е Февраля.		Поступило въ Февраль.		Выработано и сдано въ складъ.		Осталось на 1-е Марта.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
1. Оставалось на 1-е Февраля въ мастерскихъ завода всѣхъ материаловъ обработки: восковъ, огарка, свѣтильни, бѣли на свѣтильню, всего вмѣстѣ . . .	533	30 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—
2. Выдано въ Февраль мѣсяцъ на выработку свѣчъ:								
воска бѣлаго	—	—	445	26	—	—	—	—
" желтаго	—	—	100	32	—	—	—	—
огарка желтаго	—	—	27	16 ¹ / ₄	—	—	—	—
лома свѣчного	—	—	11	14 ¹ / ₈	—	—	—	—
бѣлой оберточной бумаги на свѣчи	—	—	1	2 ¹ / ₄	—	—	—	—
свѣтильни	—	—	—	—	—	—	—	—
бѣли на вязку	—	—	—	4 ¹ / ₄	—	—	—	—
Итого	—	—	586	147 ⁵ / ₈	—	—	1120	5 ¹ / ₄
3. Выработано въ Февраль мѣсяцъ и сдано въ складъ:								
Число безъ бумаги и вазен.	} свѣчъ	золоченныхъ	—	—	100	28	—	—
		" бѣлыхъ	—	—	309	22	—	—
		" желтыхъ	—	—	109	32	—	—
		" сбѣжныхъ	—	—	6	34	—	—
		" вѣнцальныхъ п.	—	—	—	—	—	—
		воска подтеснаго	—	—	—	—	—	—
		обвощенной свѣтильни и восковой грязи	—	—	13	15	—	—
		сухой свѣтильни	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	540	11	—	—	—	
4. За расходомъ осталось въ мастерскихъ завода на 1 Марта всѣхъ материаловъ обработки .	—	—	—	—	—	—	579	34 ¹ / ₄

	Оставалось на 1-е Февраля.		Поступило въ Февралѣ.		Израсходовано въ Февр.		Осталось на 1-е Марта.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
5. Въ Февралѣ мѣсяцѣ въ мастерскихъ завода еще обращалось матеріаловъ, употребляющихся при выработкѣ свѣчъ, но не входящихъ въ вѣсъ ихъ, какъ-то:								
золота разнаго достоинства	10 пач.	—	10 пач.	—	6 пач.	—	14 пач.	—
цвѣтовъ сводныхъ	20 лист	—	59 л.	—	31 л.	—	48 лист.	—
„ восковыхъ	47 пар.	—	—	—	—	—	47 пар.	—
масла подсолнечнаго	—	—	2	8	2	8	—	—
„ купороснаго	3	—	—	—	—	4	2	36
бумаги вязки	5	11	—	—	—	27	4	24
„ оберточной бѣлой	16	21	—	—	4	36	11	25
„ „ сѣрой	1	24	6	6	7	30	—	—
Ящиковъ на укладку свѣчъ	—	—	200 шт.	—	200 шт.	—	—	—
Нефтяныхъ остатковъ для отопления паровика	—	—	415	20	415	20	—	—
Дровъ для растопки паровика, на отопленіе мастерскихъ и квартиръ служащихъ	—	—	2 пят.	2 ¹ / ₂ с	2 п.	2 ¹ / ₂ с	—	—

№	Наименование лавки	Въ приходѣ		Въ расходѣ		Итого
		Рубль	Коп.	Рубль	Коп.	
1	Архангельская	3887	44	760	10	4647
2	Архангельская	12778	38	8182	70	45996
3	Архангельская	1258	65	300	—	1558
4	Архангельская	5219	16	2712	28	2507
5	Архангельская	2930	36	—	—	2966
6	Архангельская	2012	81	—	—	2093
7	Архангельская	2702	19	—	—	2721
8	Архангельская	3309	41	—	—	3350
ВѢДОМОСТЬ № 3-й						
прихода и расхода всехъ материаловъ продажи въ						
оптовой ихъ оцѣнкѣ по всемъ Нижегородскимъ						
Епархіальнымъ свѣчнымъ лавкамъ						
<i>за Февраль мѣс. 1905 года.</i>						
9	Архангельская	1432	12	—	—	1444
10	Архангельская	1880	7	—	—	1887
11	Архангельская	1800	—	2800	30	4600
12	Архангельская	2878	92	—	—	2970
13	Архангельская	742	72	2808	80	3550
14	Архангельская	1602	—	4034	20	5636
15	Архангельская	3881	71	1192	20	5073
16	Архангельская	18378	75	—	—	18453
17	Архангельская	2128	24	—	—	2152
18	Архангельская	1340	9	—	—	1349
19	Архангельская	2814	12	—	—	2826
20	Архангельская	6011	8	2102	5	8113
21	Архангельская	202	77	—	—	279
22	Архангельская	—	—	—	—	—
23	Архангельская	117294	78	27282	29	144576
24	Архангельская	—	—	—	—	—
25	Архангельская	—	—	—	—	—

ПРИХОДЪ.

	Отъ Января		Въ Февралѣ		Въ Февралѣ		Итого	
	оставалось.		поступило.		куплено		на сумму.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Ардатовская .	3837	74	760	10	43	4	4640	88
Арзамасская .	12773	28	2182	70	97	50	15053	48
Балахнинская.	1258	65	300	—	15	37	1574	2
Благовѣщенск.	5819	10	5712	28	1422	67	12954	5
5. Богородская .	2930	36	—	—	3	30	2933	66
Бугурлинская.	3012	31	—	—	38	79	3051	10
Воротынская .	2705	19	—	—	15	2	2720	21
Воскресенская.	3309	41	—	—	90	80	3400	21
Выксунская .	3674	27	1228	65	12	26	4915	18
10. Гагинская . .	2485	98	1256	—	13	74	3755	72
Глуховская .	1816	33	—	—	—	50	1816	83
Городецкая .	3803	52	—	—	1	50	3805	2
Илевская .	2454	9	—	—	2	30	2456	39
Ичаловская .	1245	64	100	25	—	—	1345	89
15. Канавинская .	1432	12	—	—	—	—	1432	12
Катунская . .	2010	20	—	—	11	—	2021	20
Лукояновская.	4885	7	—	—	155	85	5040	92
Лысковская .	16600	—	2800	90	239	30	19640	20
Маресевская .	2873	99	—	—	2	40	2876	39
20. Мурашкинская	7342	76	2608	80	—	—	9951	56
Павловская .	4602	—	4034	50	102	25	8738	75
Пожарская .	3981	71	1193	50	56	27	5231	48
Починковская.	10378	75	—	—	134	40	10513	15
Пуреховская .	2128	24	—	—	3	98	2132	22
25. Семеновская .	1346	9	—	—	58	20	1504	34
Спаская . .	2214	15	—	—	26	37	2240	52
Троицкая . .	6011	6	5105	6	1654	64	12770	76
Хохломская .	262	77	—	—	—	—	262	77
29. Ярмарочная .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	117294	78	27282	79	4201	45	—	—
Балансъ . .	—	—	—	—	—	—	148779	2

РАСХОДЪ.

Въ Февралѣ	Въ Февралѣ	Къ Марту	Повышеній		Итого безъ				
			предст. въ зав.	въ цѣнѣ.	повышеній.				
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
625	12	2	40	4017	18	3	82	4640	88
1400	40	—	—	13668	33	15	25	15053	48
169	29	83	41	1325	63	4	31	1574	2
5351	66	1422	67	6202	97	23	25	12954	5
329	6	—	—	2609	10	4	50	2933	66
443	52	87	68	2522	51	2	61	3051	10
225	6	—	—	2499	31	4	16	2720	21
270	55	—	—	3135	57	5	91	3400	21
223	52	—	—	4696	13	4	47	4915	18
444	55	—	—	3323	66	12	49	3755	72
60	30	—	—	1756	53	—	—	1816	83
340	22	—	—	3472	79	7	99	3805	2
85	30	—	—	2371	89	—	80	2456	39
96	30	—	—	1250	79	1	20	1345	89
193	63	—	—	1247	72	9	23	1432	12
161	20	—	—	1860	30	—	30	2021	20
817	30	—	—	4224	7	—	45	5040	92
948	23	—	—	18708	80	16	83	19640	20
267	24	145	70	2467	5	3	60	2876	39
2135	72	127	25	7688	59	—	—	9951	56
1232	20	294	70	7238	50	26	65	8738	75
372	11	—	—	4861	37	2	—	5231	48
1395	55	—	—	9138	30	20	70	10513	15
107	12	—	—	2029	49	4	39	2132	22
274	28	—	—	1232	95	2	89	1504	34
490	77	—	—	1754	9	4	34	2240	52
5635	37	1654	64	5502	94	22	19	12770	76
16	88	—	—	246	59	—	70	262	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24112	45	3818	45	121053	15	205	3	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	148779	2

ПРИХОДЪ.

Наименованіе лавокъ.	Оставалось отъ Января мѣсяца 1905 г.		Выручено отъ продажи.		Итого.			
	Наличныхъ денегъ.	Кредита.						
1. Ардатовская .	267	11	528	82	625	12	1421	5
Арзамасская .	245	32	270	17	1400	40	1915	89
Балахнинская.	262	35	353	70	169	29	785	34
Благовѣщенск.	—	—	8658	45	5351	66	14010	11
5. Богородская .	256	30	909	73	329	6	1495	9
Бутурлинская.	104	85	173	35	443	52	721	72
Воротынская .	165	20	669	85	225	6	1060	11
Воскресенская.	558	40	—	—	270	55	828	95
Выксунская .	241	85	—	—	223	52	465	37
10. Гагинская . .	85	97	—	—	444	55	530	52
Глуховская .	107	88	289	95	60	30	458	13
Городецкая .	120	94	422	91	340	22	884	7
Илевская . .	150	77	31	85	85	30	267	92
Ичаловская .	73	46	385	6	96	30	554	82
15. Канавинская .	94	1	—	—	193	63	287	64
Кагунская .	195	67	393	30	161	20	750	17
Лукояновская .	141	69	758	81	817	30	1717	80
Лысковская .	458	21	1032	64	948	23	2439	8
Марсеевская .	138	40	43	75	267	24	449	39
20. Мурашкинская	319	90	387	21	2135	72	2842	83
Павловская .	372	23	2130	46	1232	20	3734	89
Пожарская .	154	30	255	75	372	11	782	16
Починковская.	347	36	434	50	1395	55	2177	41
Пуреховская .	100	42	387	74	203	99	692	15
25. Семеновская .	117	37	629	83	274	28	1021	48
Спасская . .	189	60	179	62	490	77	859	99
Троицкая . .	16	81	6972	31	5635	37	12624	49
Хохломская .	70	86	—	—	16	88	87	74
29. Ярмарочная .	2	45	2161	76	—	—	2164	21
Заводская . .	—	—	1793	25	—	—	1793	25
Итого . .	5359	68	30254	77	24209	32	—	—
Балансъ . .	—	—	—	—	—	—	59823	77

РАСХОДЪ.

Отослано въ Коми- тетъ за- вода.	Куплено раз- ныхъ мате- риаловъ для завода.	Израсходи- вано по лавкъ.	Осталось на Мартъ мѣсяцъ		Итого.						
			Наличныхъ денегъ.	Кредита.							
725	—	43	4	32	55	118	8	502	38	1421	5
1244	65	97	50	79	75	147	69	346	30	1915	89
300	—	15	37	23	60	176	51	269	86	785	34
2955	—	1422	67	86	80	338	51	9207	13	14010	11
200	—	3	30	18	43	379	18	894	18	1495	9
400	—	38	79	13	43	61	65	207	85	721	72
200	—	15	2	18	85	159	39	666	85	1060	11
500	—	90	80	20	85	217	30	—	—	828	95
200	—	12	26	38	18	214	93	—	—	465	37
400	—	13	74	38	64	78	14	—	—	530	52
—	—	—	50	12	—	155	68	289	95	458	13
600	—	1	50	23	98	41	43	217	16	884	7
150	—	2	30	10	44	73	33	31	85	267	92
63	—	—	—	6	28	100	53	385	1	554	82
200	—	—	—	36	53	51	11	—	—	287	64
300	—	11	—	8	62	47	20	383	35	750	17
760	—	155	85	18	59	148	70	634	66	1717	80
900	—	239	30	51	31	204	23	1044	24	2439	8
200	—	2	40	8	99	194	25	43	75	449	39
1160	—	—	—	53	73	200	—	1429	10	2842	83
900	—	102	25	84	67	151	80	2496	17	3734	89
460	—	56	27	27	94	82	20	155	75	782	16
1500	—	134	40	64	52	125	74	352	75	2177	41
100	—	3	98	12	89	133	75	441	53	692	15
117	37	199	97	12	51	147	42	544	21	1021	48
459	87	26	37	20	91	30	38	322	46	859	99
2750	—	1654	64	86	15	35	88	8097	82	12624	49
—	—	—	—	1	21	86	53	—	—	87	74
668	99	437	85	—	—	—	—	1057	37	2164	21
304	—	16	—	—	—	—	—	1473	25	1793	25
18717	88	4797	7	912	35	3901	54	31494	93	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59823	77

ВѢДОМОСТЬ № 5-й

прихода, расхода и остатковъ кассы по Нижегородскому Епархіальному свѣчному заводу за Февраль мѣсяць 1905 года.

Название статей прихода.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П р и х о д ъ.				
1. На 1-е февраля сего 1905 года въ кассѣ завода и на условно-текущемъ счету Нижегород. Отдѣлення Государств. Банка оставалось	1826	71		
2. Выслано выручки отъ продажи въ лавкахъ свѣчъ и друг. матеріаловъ	18308	34		
3. Поступило вкладовъ отъ Братства Св. Креста, Миссіонерскаго Комитета, отдѣлення и др.	1730	—		
4. Отъ продажи бочекъ	37	80		
5. % съ серій	2	—		
6. Взыскано съ діакона Делекторскаго по Катунской лавкѣ	5	—	21909	85
Кромѣ того, имѣется рентами (залога отъ поставщиковъ)				
			6500	—
Р а с х о д ъ.				
1. Выдано: жалованье за Февраль Предсѣдателямъ и Членамъ Комитетовъ Распорядительнаго и Ревизіоннаго, бухгалтеру и письмоводителю	460	—		
2. Рабочимъ завода и сторожамъ (48)	612	5		
3. Субсидій Семинарскому Общежитію, Духовной Семинаріи и Женскому училищу съ освѣщеніемъ, 4-му помощнику Инспектора Семинаріи, пособія женамъ мастеровыхъ, взятыхъ на военную службу, и бывшему прикащику А. Иванову	3333	65		
4. Въ уплату долговъ за деревянное масло Б. Шварцъ 6953 р. 81 к., за воскъ Т. Д., Г. А. Гауфъ 1658 руб. и за церковное вино Кн. Горчакову 1263 р. 46 к.	9875	27		

Название статей расхода.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5. Конторѣ Архіерейскаго дома аренд- ныхъ	1000	—		
6. % на вклады	13	33		
7. Размотку и рассучку бумажнаго утка для свѣтильни	52	48		
8. Полуду казановъ, исправленіе парового шкафа и др.	38	85		
9. За квартиру Предсѣдателя	37	50		
10. Освѣщеніе квартиры его	8	54		
11. За поѣздки его по дѣламъ завода въ Москву, Калугу, Балахну, Мурашкино Бутурлино	94	20		
12. Почтовыхъ расходовъ	10	—		
13. Канцелярскихъ	1	60		
14. Ремонтъ квартиры бухгалтера	3	65		
15. Провозъ матеріаловъ и проѣздъ по дѣ- ламъ завода	4	77		
16. Мелочныхъ и случайныхъ—чай и са- харъ 6 р. 30 к., гербовыхъ 1 р. 35 к., переписку доклада 1 р. 50 к. стирку натирокъ 1 р., на чай извозчикамъ по доставкѣ воска и др. 1 р. 50 к. и лакъ въ золотарную 56 к., всего .	12	21	15558	—
Осталось	—	—	6351	85
			21909	85

Подлинную вѣдомость подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ *Алексій Вадовъ*; Члены Комитета: священникъ *Веніаминъ Вишевскій*, священникъ *Александръ Кенарскій*.

Всѣ означенныя статьи расхода и прихода записаны въ прихода-расходныхъ книгахъ согласно оправдательныхъ документовъ, что Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ и удостовѣряетъ своимъ подписомъ.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ *Николай Спасскій*. Членъ Комитета священникъ *Петръ Альбицкій*.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля. № 8-й 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЪ ПРЕДДВЕРІИ

Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Христось Распятый, Погребенный!

Наишъ духъ незримо постыти!

У гроба вздохъ наишъ сокрушенный

Въ веселье, въ радость преврати!

Пречистой Плотію и Кровью

Къ Твоимъ страданьямъ причасти

И насъ, Христось! Твоей любовью

И древомъ крестнымъ просвьти!

Возстань, Господь! Твое насльдье,

Какъ Царь, Владыка, днесь суди!..

Возстань, Господь, Судья вселенной,

Христе наишъ, Боже, воскресни!..

Вотъ гробъ отверзтъ... Христось Воскресійй

Своею смертью смерть попразъ...

Своимъ возстаніемъ умершимъ

Вънецъ нетлѣнный даровалъ.

Хвала Рожденному предивно!
 Хвала Учителю Христу!
 Хвала Страдавшему безвинно
 И привожденному къ кресту,
 Позоръ. и смерть. и поиребенье
 Благоволившему вкусить,
 Чтобъ отъ грѣховъ, отъ смерти, тлѣнья
 Миръ пошбавшій искупить.
 Хвала святому снисхожденью
 Во адъ, расторшиму врата
 Отъ сѣни смертной, отъ плѣненья.
 Отъ козней злобнаго врага.

Хвала Тебъ, Христочъ Возставшій!
 Хвала, Властитель, Царь небесъ,
 Намъ воскресенье даровавшій!..
 Хвала Тебъ!.. Христочъ воскресъ!

Христочъ воистину воскресъ!
 Воскресъ! Воистину воскресъ!...

Н. Кубаровская.

Крестный путь

ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА.

Если вся вообще Падестина привлекаетъ къ себѣ благочестивое вниманіе христіанина, какъ земля, овященная дѣлами и стопами нашего Искупителя, то тѣмъ болѣе заслуживаютъ этого вниманія мѣста искупительныхъ страданій Спасителя. Всѣ эти мѣста находятся въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ, гдѣ Господь провелъ послѣдніе дни Своей земной жизни. Къ этимъ св. мѣстамъ относится и т. н. „Крестный путь“ Господа нашего Иисуса Христа, ознаменованный шествиѣмъ изнемогающаго Божественнаго Страдальца подъ тяжелымъ бременемъ креста.

Но нынѣшній Іерусалимъ не имѣетъ ни одного хорошо сохранившагося сооруженія изъ временъ евангельскаго Іерусалима. „*Не имать остати зодъ камень на камени, иже не разорится*“ (Мѡ. XXIV, 2), пророчески сказалъ Господь о судьбѣ Іерусалима. И, дѣйствительно, сколько разрушеній и опустошеній испыталъ на себѣ этотъ священный городъ, начиная отъ римскихъ императоровъ Веспасіана и Тита и кончая послѣдними нашествіями на него турокъ! Всѣ эти разрушенія и опустошенія привели къ тому, что отъ древняго Іерусалима не осталось ничего, кромѣ груды развалинъ и обломковъ, покрытыхъ сплошнымъ пластомъ мусора, иногда поднимающагося до 100 футовъ надъ грунтомъ древняго города. О древнемъ Іерусалимѣ теперь напоминаютъ только различные камни, колонны, обыкновенно разбитыя, разбросанныя, или обращенныя на какую-нибудь службу человѣку. Не удивительно, что при такомъ положеніи вещей мы знаемъ, можетъ быть, новый городъ, расположенный на мѣстѣ древняго города.

Гдѣ же въ современномъ намъ Іерусалимѣ находите тотъ путь, которымъ прошелъ Господь Іисусъ Христосъ подъ тяжестію креста, среди многочисленной толпы, отъ судилища Пилата до мѣста казни—Голгоѡы, мѣста ужаса и позора для древнихъ іудеевъ, сдѣлавшагося священнымъ для всѣхъ христіанъ?

По свидѣтельству св. евангелистовъ *), крестный путь Спасителя начался у преторіи Пилата, гдѣ, послѣ осужденія на распятіе, со Христа сняли багряницу, надѣли на Него Его собственныя одежды, возложили на Него крестъ и отсюда повели на Голгоѡу. Согласно съ древнимъ христіанскимъ преда-

*) Мѡ. XXVII, 26—33. Мрк. XV, 15—22. Лк. XXIII, 24—33. Іоан. XIX, 16—18.

ніемъ, начальный пунктъ крестнаго пути—преторія Пилата была на сѣверо-западномъ углу храма и крестный путь Господа на Голгоѳу долженъ, по-этому, имѣть направленіе съ востока на западъ, отъ восточныхъ воротъ Іерусалима къ западнымъ, направленіе, весьма близкое къ современной улицѣ того же имени. Тождество направленія древнихъ и новыхъ іерусалимскихъ улицъ вообще теперь подтверждается многочисленными раскопками въ св. градѣ.

Крестный путь проходитъ въ современномъ Іерусалимѣ по улицѣ Тарикъ-ситти Маріамъ, ведущей отъ воротъ св. Стефана, или Геосиманскихъ, къ храму св. Гроба, затѣмъ по части Дамасской улицы и, наконецъ, по улицѣ Тарикъ-ел-Ханке, гдѣ заканчивается въ храмѣ св. Воскресенія Голгоѳой и св. Гробомъ.

Такимъ образомъ Крестный путь представляетъ ломанную линію. Въ общемъ длина ея приблизительно равняется 1000 шагамъ. Первая—восточная половина пути имѣетъ 550 шаговъ въ длину и 16 футовъ въ ширину, другая половина пути—450 шаговъ въ длину и 10 футовъ въ ширину. Первая половина пути считается одною изъ наиболее чистыхъ улицъ Іерусалима; она имѣетъ хорошую мостовую и уровень ея вездѣ болѣе или менѣе одинаковъ. Перерывъ Крестнаго пути по Дамасской улицѣ идетъ на пространствѣ не болѣе 50 шаговъ, немного понижаясь къ югу. Вторая половина Крестнаго пути плохо вымощена и грязно содержится; она очень круто поднимается въ гору. Весь Крестный путь считается одною изъ самыхъ людныхъ улицъ. Какъ освященный стопами Божественнаго Крестноносца, этотъ путь назывался „святымъ путемъ“, „скорбнымъ путемъ“, „путемъ креста“. Въ настоящее время онъ носитъ названіе „страстнаго

пути“. Последнее названіе очень красиво изображено золотыми буквами (по-латыни) на зданіи монастыря Сіонскихъ сестеръ милосердія.

На Крестномъ пути христіанское преданіе указываетъ нѣсколько мѣстъ, соотвѣтствующихъ тѣмъ или другимъ страстямъ Христовымъ, гдѣ останавливаются паломники для молитвы.

На мѣстѣ дворца Пилата, гдѣ несправедливо былъ осужденъ Христосъ и гдѣ Господь принялъ крестъ, древніе поклонники, вѣроятно, видѣли болѣе того, что застаютъ путешественникъ въ настоящее время. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ вспоминаютъ о „лиоостротонѣ“, называя его возвышеннымъ крыльцомъ изъ мрамора, крыльцомъ, на которомъ, по свидѣтельству св. евангелиста Іоанна, возсѣлъ Пилатъ на судищѣ для выслушанія обвиненій, возводимыхъ лжесвидѣтелями на Господа. А теперь нѣтъ и слѣда этого мѣста. Дворецъ Пилата былъ подверженъ многимъ переменамъ. Въ прежнія времена въ немъ жили правители Іерусалима. Теперь въ немъ помѣщаются казармы турецкой пѣхоты, и часовой на верхней площадкѣ крыльца, ведущаго во внутренность дома, невольно напоминаетъ паломнику о римскихъ воинахъ, которые троекратно влекли сюда Господа нашего Іисуса Христа...

Для этихъ казармъ домъ былъ весь перестроенъ: крыльцо, выходившее на улицу, было сломано, стѣны выбѣлены, но внутри еще показываютъ ту комнату, въ которой, по преданію, происходилъ судъ надъ невиннымъ Праведникомъ. Прежній входъ съ улицы, бывший какъ-разъ напротивъ этой комнаты, нынѣ задѣланъ, но мѣсто прежняго крыльца означено снаружи въ стѣнѣ дома небольшимъ трехъ угольнымъ отверстіемъ; видна также и нижняя часть крыльца порогъ, состоящій изъ большихъ камней, полузасыпанныхъ землей. Нѣкогда здѣсь было 23 ступеней изъ бѣлаго мрамора, по которымъ

шелъ нашъ Спаситель; но эти ступени, по преданію, еще св. Еленою перевезены въ Римъ, гдѣ и сохраняются доселѣ.

Противъ турецкихъ казармъ, бывшаго дворца Пилатова, въ 12 шагахъ отъ него находится „мѣсто бичеванія“. Прежде здѣсь былъ домъ воиновъ Пилата, а потомъ св. царица Елена, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ преданіе, построила тутъ церковь, которая въ позднѣйшія времена была обновлена.

Пройдя по той же улицѣ шаговъ 100, паломникъ видитъ арку, перекинутую черезъ всю улицу, арку, которая, по преданію, соединяла прежде домъ Пилата съ домомъ, бывшимъ на противоположной сторонѣ. Арка довольно высокая и теперь концовъ ея не видно за строениями съ той и другой стороны улицы. На самой аркѣ находится крытая галлерей въ три шага ширины съ четырехъ угольными рѣшетчатыми окнами—съ однимъ окномъ въ сторону Голгофы и съ двумя въ сторону горы Елеонской. Въ этой галлерей спокойно живетъ дервишъ. По преданію, эта арка означаетъ то мѣсто, съ котораго Пилатъ, показывая народу Спасителя, обогрѣннаго кровію и одѣтаго въ багряницу поруганія, съ терновымъ вѣнцомъ на главѣ, сказалъ: „Се Человѣкъ!“ Поэтому и самая арка, къ которой относится это событіе, стала носить названіе „Ecce homo“ („Се Человѣкъ“).

Раскопки, производившіяся въ истекшемъ столѣтіи на мѣстѣ выше названной арки, показали, что эта триумфальная арка—римскаго происхожденія и построена на развалинахъ Іерусалима, слѣдовательно уже послѣ разрушенія города имп. Титомъ въ 70 году. Кому же собственно обязана эта арка своимъ происхожденіемъ? Вѣроятно, эта арка есть памятникъ побѣды христіанства надъ язычествомъ и іудействомъ и построена св. Равноапостольною Еленою. Близость ея къ бывшему мѣсту судилища Пила-

това объясняетъ намъ, почему преданіе сдѣлало эту арку мѣстомъ, откуда Пилатъ вывелъ къ народу Невиннаго Страдальца. Во всякомъ случаѣ она указываетъ на мѣсто страданій Спасителя во время суда предъ Пилатомъ.

Вблизи арки „Ессе homo“ греческое преданіе указываетъ камень съ углубленіемъ по срединѣ, обозначающій мѣсто обморока Богоматери. Сохраняющееся въ Иерусалимѣ греческое преданіе свидѣтельствуешь, что Пречистая Богоматерь, не успѣвъ въ своемъ ходатайствѣ передъ Пилатомъ, спѣшила вслѣдъ за Своимъ Сыномъ, чтобы Своимъ присутвіемъ облегчить Его величайшія страданія. Но Страдалица-Мать и сама не выдержала представившейся Ей картины изнеможенія Господа подъ крестомъ и безъ чувствъ упала на землю. Такъ исполнилось предреченное Ей Богоносцемъ Симеономъ: *и тебѣ же самой пройдетъ оружіе* (Лк. II, 38).

Осмотрѣвъ арку „Ессе homo“, идемъ далѣе по Крестному пути Господа. На правой сторонѣ почти противъ турецкихъ казармъ стоитъ уже извѣстное намъ большое и красивое зданіе, принадлежащее монастырю Сіонскихъ сестеръ милосердія. Это зданіе содержитъ въ себѣ лучшую въ Палестинѣ школу рукодѣлія, воспитанницы которой мастерски изготовляютъ разныя вещицы на продажу паломникамъ, какъ „память объ Иерусалимѣ“.

За этимъ зданіемъ некрасиво тянутся какія-то древнія развалины, подъ которыми открытъ пещерный кварталъ Евангельскаго Иерусалима, и, наконецъ, паломникъ видитъ предъ собою величественное зданіе австрійскаго страннопріимнаго дома. Это — очень хорошо устроенный пріютъ для паломниковъ; здѣсь за 5 франковъ въ сутки можно получить всѣ удобства, — явленіе очень рѣдкое на востокѣ.

На лѣвой сторонѣ видимъ небольшую мечеть дервишей. За нею идетъ длинная и высокая стѣна.

У австрійскаго пріюта Крестный путь измѣняетъ прежнее направленіе и идетъ по Дамасской улицѣ. Недалеко отъ самаго угла стоитъ Армянскій монастырь съ паломническимъ пріютомъ.

Съ Дамасской улицы Крестный путь поворачиваетъ направо въ первую улицу, называемую арабами „Тарикъ-ел-Аламъ“, что значитъ „путь страданій“. Пройдя не болѣе восьми шаговъ послѣ поворота вправо по этой улицѣ и поднимаясь все въ гору, паломникъ встрѣчаетъ въ стѣнѣ новѣйшей арабской постройки камень отличнаго отъ нея цвѣта, съ углубленіемъ, означающій то самое мѣсто, на которомъ послѣдовала встрѣча Господа нашего Иисуса Христа съ Симономъ Киринейскимъ. Спаситель не могъ далѣе нести креста Своего. Симонъ Киринейскій шелъ въ городъ „съ поля“, т. е. отъ судныхъ воротъ, и ведшіе Иисуса Христа воины заставили его раздѣлить съ Спасителемъ тяжесть Его ноши.

Поднимаемся далѣе по Крестному пути. Недалеко отъ того мѣста, гдѣ *„задѣша понести крестъ Симону Киринейскому“*, лежитъ подъ стѣною колонна, а наверху ея огромный камень. — все это означаетъ мѣсто изнеможенія Спасителя подъ крестомъ.

Въ 40 шагахъ отъ указанной колонны на улицѣ Тарикъ-ел-Аламъ указываютъ вдѣланную въ стѣну древнюю капитель, означающую то мѣсто, гдѣ Господь, обращаясь къ слѣдовавшимъ за Нимъ съ плачемъ женщинамъ, сказалъ: *„дщери іерусалимскія, плачите не Мене, но себе плачите и чадо вашихъ“* (Лк. XXIII, 28).

Далѣе нельзя идти по Крестному пути, потому что въ настоящее время онъ застроенъ домами, но надобно обходить вокругъ до той площадки, на которой находится куполь подземной церкви свв. Константина и Елены Тамъ направо за католическимъ домомъ, извѣстнымъ подъ именемъ „Принчипе“,

видно тотчасъ же около другого дома, принадлежащаго Коптамъ, который преградилъ Крестный путь. — поверженную на землѣ колонну, означающую мѣсто третьяго паденія Спасителя подъ тяжестью креста. Отсюда въ 15 шагахъ находится Храмъ Воскресенія Господня съ Голговою внутри.

Конечнымъ пунктомъ Крестнаго пути Господа (въ *городской* части его) являются т. н. „судныя ворота“, которыя выводили изъ города на дорогу въ Гаваонъ. Остатки судныхъ воротъ и той іерусалимской стѣны, въ которой они находились, найдены на нашемъ Русскомъ Мѣстѣ въ современномъ Іерусалимѣ въ 1883 г. извѣстнымъ археологомъ архимандритомъ Антониномъ. Раскопки эти показали, что на нашемъ Русскомъ Мѣстѣ въ Евангельскомъ Іерусалимѣ, несомнѣнно, стояла (около нынѣшняго Храма Воскресенія) древнееврейская башня съ воротами, выведшими за городъ. У южной стѣны этой башни былъ судебный форумъ, гдѣ издавна и рѣшались всѣ судебныя дѣла евреевъ. Осужденные должны были проходить чрезъ главные ворота башни. Когда, съ развитіемъ судопроизводства, явился „великій синедрионъ Израиля“ и судебныя дѣла стали разбираться уже на дворахъ храма, а не при воротахъ города, судныя ворота не теряютъ совершенно своего значенія: каждый осужденный, выслушавъ у этой башни свой приговоръ, какъ и въ былыя времена, проходить своею послѣднею дорогою подъ сводомъ воротъ, — этимъ безмолвнымъ свидѣтелемъ печальнаго шествія.

Эти судныя ворота, открытыя на Русскомъ Мѣстѣ, и были конечнымъ пунктомъ Крестнаго пути Господа. Далѣе путь этотъ шелъ за городомъ до Лобнаго мѣста (Голговы), находившагося недалеко отъ городской стѣны.

Поднятая на нѣсколько саженой надъ первоначальною мостовою, развалинами и прахомъ столѣ-

тій, эта крестная стезя нашего Спасителя среди многократнаго всеобщаго разрушенія города едва ли, однако, сохранила что-либо, кромѣ своего приближительнаго направленія. Если же подлинный Крестный путь лежитъ подъ нынѣшнею улицею этого имени, то частные пункты этого пути, очевидно, не могутъ быть опредѣлены съ несомнѣнною точностью. „Само собою разумѣется, что этимъ вовсе не должно ослабляться впечатлѣніе, вызываемое въ христіанинѣ этимъ путемъ смерти и воскресенія. Слои песка и мусора, сокрывшіе древній священный памятникъ, — тоже, что историческая сѣнь, въ которую облакаются событія по истеченіи вѣковъ; въ далекой исторической сѣни великое событіе и явленіе сіяетъ еще лучезарнѣе, тогда какъ вблизи это самое явленіе, вслѣдствіе именно своей лучезарности, можетъ быть не такъ видно и оцѣнено. Тѣ, кто ходилъ подлиннымъ Крестнымъ путемъ развѣ сознавали его значеніе такъ же живо и глубоко, какъ сознаемъ мы, отъ которыхъ онъ сокрылся подъ 40 футовымъ наслоеніемъ песка, щебня и мусора“.*)

Иванъ Парійскій.

*) Проф. А. А. Олесницкій.

Пособія при составленіи настоящей статьи:

- 1) Труды К. Д. Ак. 1875 г. IV т. Святая земля, Проф. А. А. Оленицкаго.
- 2) Тр. К. Д. Ак. 1891 г. I т. Археология исторіи страданій Господа Иисуса Христа.
- 3) Правосл. Палест. Сборникъ. VII вып.
- 4) Гейки. Св. Земля и Библия. Спб. 1894 г. I ч.
- 5) Путеводитель въ Палестину. Изданіе Аѳонскаго. Андр. Скита.
- 6) Those Holy Fields. Palestine By the R. Sam. Manning.
- 7) Св. Градъ Іерусалимъ. Арсенія еп. Сухумскаго. Спб. 1896 г.
- 8) По Св. Землѣ. М. П. Соловьева. Спб. 1897 г. и др.

Заключительная рѣчь руководителя по окончаніи бесѣды со старообрядцами.

(Окончаніе *).

Затѣмъ домъ и садъ безпоповства. Но это уже и не домъ, хотя бы и полуразрушенный, и не садъ, а какая-то лачуга и пустырь, поросшій травою. И сами послѣдователи безпоповства почти и не называютъ своихъ обществъ Церковію, а только „остаткомъ“ отъ Церкви, которымъ управляетъ Самъ Христосъ, по крайней мѣрѣ мы здѣсь такъ слышали. Теперь прежде всего спросить бы ихъ, которымъ именно „остаткомъ“ Онъ благоволитъ управлять: нѣтовцами ли, поморцами-ли, странниками-ли, или другими какими, имъ же имя легіонъ, и что тогда они отвѣтили бы? И произошла бы по сему брань междоусобная, да и ведется уже. Въ прошедшемъ году (1903) ратоборствовали нѣтовецъ (Коноваловъ) и поморецъ (Пичугинъ), и ратоборство было страшное. Нынѣ, на бесѣдахъ, выступалъ предъ нами одинъ „остатокъ“ (нѣтовцы). Вы слышали бесѣды о церкви со священствомъ и о святомъ причащеніи. Когда бесѣдующихъ безпоповцевъ спрашивали: „нужно-ли въ Христовой церкви священство“, „необходимо-ли для спасенія таинство св. причащенія“, то слышали отвѣты, что священство нужно и причащеніе для спасенія необходимо. Но непосредственно послѣ этихъ отвѣтовъ опять лились цѣлыми потоками тѣ же рѣчи о еретикахъ и объ удаленіи отъ нихъ, какъ будто кто сомнѣвался, что необходимы *православное* именно священство, а не еретическое, *святое* причащеніе, а не иное, чуждое Христу. И безпоповцы, такимъ образомъ, старались укрыться тоже за еретиковъ и ими оправдаться. Къ тому же

*) См. № 7, Ниж. Еп. Вѣд.

присоединились и разглагольствія объ антихристѣ, въ сущности, о тѣхъ же еретикахъ, такъ какъ *особой* личности послѣдняго антихриста они не признаютъ, вопреки св. Іоанну Дамаскину (Богосл. гл. 26) и св. Златоусту (Бес. на 2 посл. къ Солун.), смѣшивая антихриста и его „предотечей“, разглагольствовали объ антихристѣ, что онъ яко-бы уничтожилъ то, что Богомъ дано на вѣки вѣчные и чему пребывать должно до второго Христова пришествія. (Подробн. о семъ см. въ нашемъ „Критич. разб. ученія безпоповцевъ“, гл. о Церкви и о Причащеніи) Выходитъ, что антихристъ разрушилъ домъ Божій, побѣдилъ Христа, ограбилъ Его обручницу, уничтожилъ виноградникъ, Небеснымъ Отцомъ на землѣ насажденный, преисподняя взяла верхъ надъ небомъ Съ чѣмъ все это сообразно и къ лицу ли это послѣдователю Христову? . Все говорили только объ опасностяхъ для Церкви, о буряхъ, пронесшихся надъ Господнимъ домомъ, но совсѣмъ о томъ забыли, о чемъ св. Златоустъ вѣщалъ, что Церковь выше неба и крѣпче камня, что и Глава ея „камень нерукоосѣчный, отъ несѣкомыя горы—Дѣвы отсѣчеса“. Забыли поставленные нами въ началѣ слова Господа, что и врата ада ее неодолятъ Все мышленіе перевернулось наизнанку, все святое попроно и потоптано ногами.

Вотъ и маленькій примѣръ. Когда на бесѣдѣ о Причащеніи читали слова Господа и святыхъ отцовъ о необходимости для спасенія вкушенія Пречистаго Тѣла и Животворящей Крови Христа Спасителя, то со стороны безпоповщинскаго собесѣдника раздалось требованіе: „не читай мнѣ о необходимости, и я не буду читать о еретикахъ!“ Это значитъ: не читай мнѣ о спасеніи, не указуй пути Господня, и я не буду читать тебѣ о гибели. Но что лучше, назидательнѣе и для души отраднѣе, спасеніе или гибель? До чего человекъ договорился!

Говорили и говорятъ безпоповцы, что они плачутъ о благочестивомъ священствѣ и о св. Причащеніи, но слезъ ихъ мы и здѣсь не видѣли, а видѣли усиленныя старанія оправдать свое безсвященнословное состояніе. А стоило бы, дѣйствительно, плакать и искать. Св. апостоль Павелъ писалъ: *благодатию есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій, даръ* (Ефес. 2, 8). И этотъ даръ любви Божіей данъ во имя пролитой крови Господа, и въ этой крови и Завѣтъ новый (Лук. 22, 20), такъ что „кропленіемъ Божіей крови обновляются людие“ (Ирм. на нед. Ваій). И этотъ завѣтъ крови наглядно воспоминается намъ и предъявляется чрезъ посредство лицъ священныхъ. Посему, кто дорожить завѣтомъ крови и другими дарами благодати, тотъ долженъ дорожить и священствомъ. А кто не дорожить священствомъ, считая его простымъ украшеніемъ церкви, людьми, облеченными въ дорогія только ризы и саккосы съ омофорами, тотъ показываетъ, что не дорожить и благодатию спасающею. Разсуждающій такъ сводитъ дѣло спасенія только къ усиліямъ самого человѣка, къ исполненію имъ закона. Но тогда зачѣмъ было и кровь проливать Спасителю нашему? Довольно было дать заповѣди евангельскія, что подобаешь человѣку творити, т. е. быть законодателемъ и учителемъ, но не искупителемъ. *Аще бо закономъ правда* (т. е. оправданіе), *убо Христось туне умре* (Галат. 2, 21). Вотъ къ какимъ выводамъ приводятъ рѣчи безпоповцевъ.

А что они дѣйствительно не дорожатъ дарами благодати, это также воочію сказалось на бесѣдѣ о св. причащеніи. Когда прав. собесѣдникомъ было замѣчено: безпоповцы остаются безъ хлѣба животнаго, сшедшаго съ небеси (Іоан. 6, 50), и потому должны умереть отъ голода, то безпоповецъ отвѣтилъ, что теперъ хлѣба не отравленнаго (причастія не еретическаго) нѣтъ нигдѣ и на этомъ успоко-

ился. Но если это даже и правда, то ему-то отъ этого не легче, все же самъ-то онъ обрекаетъ себя на голодную смерть. Поэтому, припомнивъ первые отвѣты: „нужно“, „необходимо“, мы смѣло можемъ сказать, что этими отвѣтами они произнесли судъ надъ собою. Если онъ не страшень уже имъ, то долженъ быть строгимъ другимъ, которыхъ они призываютъ къ себѣ. Этого довольно, чтобы видѣть, что въ лачугѣ безпоповства и голодно и холодно. Человѣку, вѣрующему во Христа, дѣйствительно плакать нужно и со слезами раскаянія выбираться изъ нея, а не въ нее зазывать.

Предъ нами и третій домъ церковь православная, домъ ни мало не разрушенный, крѣпко стоящій, третій садъ, съ неизсякаемымъ отъ дня Пятидесятницы потокомъ орошенія. Это на глазахъ у всѣхъ и никѣмъ не оспаривается. Но тѣ, которые живутъ въ вышеосмотрѣнныхъ домахъ, изощраются подкопаться подъ самое его основаніе; они кричатъ, именно кричатъ, что развалился его фундаментъ. Всѣ многоглаголивыя и громогласныя здѣсь заявленія о еретикахъ—тотъ домъ и имѣли въ виду. И сколько ради этого перечитываютъ они книгъ, не только старыхъ, но и новыхъ, съ какимъ стараніемъ подбираютъ каждое, хотя сколько нибудь подходящее для нихъ слово!.. Но и при такомъ повсемѣстномъ, упорномъ изыскиваніи никакихъ дѣйствительныхъ ересей, т. е. нарушенія истиннаго ученія вѣры, отыскать не могли и не могутъ тамъ, гдѣ хотятъ, и у тѣхъ, на кого идутъ эти нападенія.

Вы слышали бесѣды о вселенскомъ образѣ (символѣ) вѣры,—ересь-ли въ томъ, что 8-й его членъ читается безъ слова „истиннаго“? По справкамъ оказалось, что и въ прѣжнее, до-Никоновское, благочестивое время во многихъ рукописныхъ и печатныхъ книгахъ читалось безъ этого слова, а по гречески, откуда мы *въру* приняли,—этого слова и никогда

не было Поэтому, кто завиняетъ въ нарушеніи все-ленскаго символа насъ, долженъ завинить и древнихъ грековъ, и нашихъ патріарховъ до Никона. Слышали потомъ бесѣду о перстосложеніи для крестнаго знаменія, — еретикъ-ли тотъ, кто молится троеперстно и въ чемъ его ересь И что же? Никакой ереси и не пытались даже указывать, какъ прежде то дѣлали, а по справкамъ и тутъ оказалось, что троеперстіе существовало до патр. Никона, особенно въ церкви греческой, предстоятелей которой въ Россіи принимали не только безъ зазора, но и съ полнымъ достодожнымъ почитаніемъ, встрѣчали въ церкви и у св. Престола (п. Іосифъ п. Писія. Описаніе въ Истор русск. церк. м. Макарія. т. XI), Поэтому старообрядцы оборачивали рѣчь на то, какъ смотрѣли у насъ на старообрядческое двуперстіе, имѣя въ виду рѣзкіе о немъ отзывы; но это уже другой вопросъ. Недоразумѣнія и рѣзкости не показываютъ еще ереси, особенно, если предметъ спора не догматическій. Если бы мы собрали всѣ хулы старообрядцевъ на троеперстіе, — а ихъ многое множество, — хулы рѣзкія и несправедливыя, то отсюда еще не слѣдовало бы, что старообрядцы еретики. Такъ и наоборотъ.

Въ прошедшемъ году (1903) было немало бесѣдъ и по другимъ подобнымъ вопросамъ, и все получалось въ общемъ одно и то же.

Итакъ, ни нынѣ, ни въ прошедшемъ году старообрядческіе бесѣдники ересей никакихъ не указали, въ фундаментѣ дома, сколько ни копались, не могли найти выпавшаго кирпича, глиной замѣненнаго. А какъ легко, если бы были какія ереси, прямо, съ перваго раза и указать на нихъ. Въ прежнее, давнопрошедшее время, когда происходили споры о исповѣданіи Сына Божія, или двухъ естествъ во Христѣ и т. п., споры, дѣйствительно, о догматахъ *въры*, прямо и указывали аріанамъ, что они погрѣ-

шаютъ въ отрицаніи единосущія Сына Божія и Его предвѣчнаго рожденія, а монофизитамъ—что они заблуждаются, *не исповѣдуя* двухъ естествъ во Христѣ. Всякому понятно, что здѣсь дѣло шло именно объ исповѣданіи вѣры и ересь была на лицо. Хотя и трудно, очень трудно было съ нею бороться, но легко указать. У насъ-же что? Усиливаются отыскать ереси, хотя насъ-же спрашиваютъ, раздѣляемъ-ли мы ихъ, стараются силой навязать намъ ихъ, хорошо зная, что мы все еретическое отрицаемъ, точно заставить, принудить насъ хотять вѣровать по-еретически и рады бываютъ, когда что-нибудь какъ будто найдутъ въ какой-нибудь книжкѣ, хотя и не церковной. У насъ все толкуютъ о перстахъ да о буквѣ и (Иисусъ), да о количествѣ просфоръ на проскомидіи, да о посолонномъ хожденіи, да о допущеніи обливанія ¹⁾ и о прочемъ, тому подобномъ,—о предметахъ, далеко выходящихъ изъ области вѣры и не заключающихъ въ себѣ ничего еретическаго.

Впрочемъ, и сами старообрядцы чувствуютъ, что никакого нарушенія вѣры въ Церкви, къ коей мы имѣемъ счастье принадлежать, показать невозможно. Поэтому вмѣсто догмата, т. е. ученія вѣры, они выставляютъ слово „преданіе“, болѣе общее и менѣе опредѣленное, такъ какъ преданіе преданію разнѣ; есть преданія неизмѣнныя (догматическія) и есть

1) По вопросу о допущеніи поливательнаго крещенія въ послѣднее время стали предъявлять обвиненіе, что мы, вопреки Символу Вѣры, не исповѣдуемъ *единого* крещенія, а признаемъ два крещенія: погружательное и обливательное. Но на самомъ дѣлѣ здѣсь не крещенія два, а два *способа* крещенія: обдержный (погруженіе) и смотрительный (обливаніе). Въ символѣ же вѣры разумѣется *неповторяемость* крещенія (Катих. велик. л. 132). И святое причащеніе приѣмлютъ служащіе изъ рукъ и чаши, міряне со лжицы, причащались и непосредственно запасными Дарами. Но кто скажетъ, что здѣсь *три* причащенія?

преданія измѣняемыя (сбрядовыя) ²⁾, и вамъ это хорошо извѣстно. Съ другой стороны, слово „ересь“ они переводятъ, какъ вы здѣсь слышали, словомъ избраніе, позаимствовавъ такой переводъ у Иеронима. Но простой переводъ слова не есть еще опредѣленіе. Такъ, слово „церковь“ по-гречески *ἐκκλησία* въ переводѣ значитъ только „собраніе“, (Катих. велик. л. 119 об.), но опредѣленіе „церкви“ Христовой означаетъ нѣчто большее, и сдѣлано оно въ Великомъ Катихизисѣ (л. 120—121). Такъ и въ данномъ случаѣ: *опредѣленіе* ереси сдѣлано не Иеронимомъ, а св. Василиемъ Великимъ, правила котораго вошли въ Бормчюю. Еретикъ тотъ, кто *по вѣрѣ* чуждъ (прав. 1-е). Такимъ образомъ употребляютъ теперь выраженія болѣе общія, чтобы подъ нихъ легко было подвести наше мнимое еретичество. Но это уже совсѣмъ неправильно, искусственно измышленное, въ сущности очевидная клевета на Церковь Христову, на крѣпкій, непоколебимый домъ, Христомъ созданный, на виноградникъ, Отцомъ Небеснымъ насажденный, въ коемъ и Лоза истинная и непрерывающіяся рождіе отъ нея, по благодати преемства идущія. Вся эта клевета одно безсиліе, одну злобу показуеть.

Еще: съ ненавистью смотря на нашъ полный домъ и садъ и желая его забросать грязью, говорятъ, что и у еретиковъ есть священство и тайны. Но что они хотятъ этимъ сказать? Не то ли, что даже если у нѣкоторыхъ еретиковъ (не всѣхъ) и есть это, то они и того не имѣютъ (безпоповцы), или не имѣли (поповцы)? Такъ не хуже-ли они ихъ, не болѣе-ли прогнѣвали Бога? Такой выводъ изъ ихъ, по крайней мѣрѣ, словъ слѣдуетъ.

²⁾ Последнее разъяснено нами въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ (Рязань) въ статьѣ: „Новѣйшій раскольническій софизмъ“.

Мы кончили. Поднятые 250 лѣтъ назадъ и теперь продолжающіеся шумъ и крики о ересяхъ по справкамъ оказываются пустымъ шумомъ, пугающимъ только слабыхъ и легковѣрныхъ. Никакихъ ересей Греко-россійская Церковь не содержала и не содержитъ.

Я показалъ вамъ, на основаніи происходившихъ бесѣдъ, три дома и зада, и каждый изъ васъ въ вашей совѣсти рѣшите, который изъ нихъ болѣе отвѣчаетъ словамъ Христовымъ о Его церкви: *созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей. И дамъ ключи царства небеснаго: и еже свяжете на земли, будетъ связано на небесяхъ, и еже разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небесяхъ.* И кто принадлежитъ къ этой неодолимой, хотя и воюемой церкви, кто сынъ или дочь ея, тотъ пусть знаетъ, что живетъ со Христомъ и можетъ уйти отсюда съ миромъ и утѣшеніемъ. А тѣмъ, кои живутъ въ храминахъ людми построенныхъ и не неодолимыхъ, приличествуетъ пожеланіе покаянія и слезной молитвы, да откроетъ имъ Господь очи сердець ихъ и направитъ на путь спасенія.

Меня же за трудъ мой и слова мои прошу: всѣхъ отпустить съ миромъ.

Проф. Н. Ивановскій:

Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста?

Много смятенія въ жизни нашей. Разныя душевныя возмущенія постоянно тревожатъ человѣка на землѣ. Но не въ томъ бѣда, а въ томъ, что сами мы нисколько не заботимся укрощать эти смятенія и возмущенія, имѣя къ тому возможность, или же,

по крайней мѣрѣ, переносить ихъ безъ унынія; но въ жалобахъ проводимъ все время. Одинъ сѣтуетъ на бѣдность, другой на болѣзнь, третій на множество хлопотъ и попеченій домашнихъ; тотъ на заботы о дѣтяхъ, а этотъ на бездѣтность. Но какъ это неблагоприятно! Всѣ одинаково плачутъ и жалуется, а имѣютъ къ тому не одни и тѣ же, а совершенно различные, даже противоположныя, побужденія. Если бы внѣшнія лишь обстоятельства были причиною нашихъ жалобъ, то нельзя было бы одинаково оплакивать то, что между собою противоположно. Если бѣдность — несчастье и невыносимое горе, то никогда бы не долженъ сокрушаться богатый. Если бездѣтность — несчастье, то многосемейные должны бы радоваться. Если управленіе общественными дѣлами, полученіе почестей, начальствованіе надъ многими подчиненными — слишкомъ завидно для иныхъ, то жизнь безпечная и бездѣтельная, повидимому, должна бы быть всѣми пренебрегаема и для всѣхъ не желательна. Однако-жъ мы видимъ, что и богатые и бѣдные равно плачутъ и недовольны жизнью, и богатый часто болѣе бѣднаго; точно также бываютъ недовольны начальникъ и подчиненный, отецъ многихъ дѣтей и совсѣмъ бездѣтный. Очевидно, нельзя во всемъ этомъ винить обстоятельства и условія жизни, но винить нужно самихъ тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ должно, чтобы быть свободными отъ всякой печали. Причиною безпорядка и смятенія въ нашей жизни бываютъ не тѣ или другія обстоятельства, а сами мы, наши мысли и настроенія. Если наши мысли будутъ благочестиво настроены, то хотя бы безчисленные бури отовсюду воздвигались на насъ, мы всегда будемъ стоять въ тихой пристани. Но если въ самой душѣ нашей нѣтъ надлежащаго спокойствія, то хотя бы отовсюду сопутствовалъ намъ благопріятный вѣтеръ, мы нисколько не будемъ сча-

стлливѣ тѣхъ, которые сражаются съ бурей. При-
мѣръ можно видѣть и на состояніи нашего тѣла.
Кто имѣетъ крѣпкое, здоровое тѣло, тотъ хотя бы
тысячу разъ боролся съ вредоноснымъ дѣйстви-
емъ воздуха, не только не потерпитъ никакого вреда,
но самая эта борьба и привычка вращаться на су-
ровомъ воздухѣ придаетъ ему новыя силы. А кто
имѣетъ слабое и изнѣженное тѣло, тотъ при всей
умѣренности воздуха не получитъ отъ него пользы.
Тоже и въ отношеніи пищи. Когда желудокъ крѣ-
покъ и здоровъ, тогда все, что бы онъ ни принималъ,
переваривается и обращается въ хорошіе соки,
естественная крѣпость преодолагаетъ твердость пищи.
Когда же желудокъ разстроено и слабъ, то и отбор-
ная пища обращается во вредные соки, и вкуснѣй-
шія блюда теряютъ свой вкусъ отъ разстройства пи-
щеваренія.

Такимъ образомъ и мы, когда замѣчаемъ, что
обстоятельства намъ въ жизни не благопріят-
ствуютъ, не будемъ обвинять Бога. Это не лѣкарство
для раны, а новая рана къ прежней ранѣ. Не бу-
демъ приписывать и демонамъ управленіе міра; не
подумаемъ, съ другой стороны, что все въ мірѣ со-
вершается безъ Провидѣнія, не будемъ, наконецъ,
противопоставлять Промыслу Божию насильствен-
ную власть судьбы и рока. Все это ужасное бого-
хульство. Въ дѣйствительности разныя смятенія и
неустройства нашей жизни зависятъ не отъ обсто-
ятельствъ, а отъ ума, беспорядочно настроеннаго.
Хотя бы кто тысячекратно былъ счастливъ, но пока
онъ не устранилъ внутренняго несчастія, происхо-
дящаго отъ собственнаго душевнаго настроенія и
смущенія, никакой отрады не доставятъ ему счастли-
выя обстоятельства жизни. Какъ больной глазъ и
среди яснаго дня видитъ мракъ, наблюдаетъ пред-
меты не въ настоящемъ ихъ видѣ, такъ что и лучи
солнечные ему не помогаютъ, напротивъ, здоровый и

острый глазъ даже и въ сумерки можетъ руководить съ безопасностію, такъ и внутреннее око души нашей. доколѣ здорово, можетъ усматривать извѣстный порядокъ и тамъ, гдѣ, повидимому, безпорядокъ. Если же оно повреждено, хотя бы ты показалъ ему самое небо, и тамъ увидѣло бы оно великое неустройство и смятеніе. Справедливость этого доказывается многими, древними и новыми, примѣрами. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько и такихъ, которые, живя въ богатствѣ и изобиліи, не благодарятъ, но хулятъ Господа! Сколько такихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастія, обвиняютъ премірный Промыслъ! Сколько и такихъ, которые, проводя цѣлую жизнь чуть не въ темницѣ, въ своемъ бѣдственномъ состояніи показываютъ больше благодущія, чѣмъ живущіе на полной свободѣ и въ безопасности!

Итакъ, состояніе души и собственный разумъ — причина той и другой участи, а не самое существо вещей, такъ что если мы приложимъ надлежащее попеченіе о душѣ нашей, то не окажется такого смятенія въ нашей жизни, и мы не станемъ смущаться разными бѣдствіями и понапрасну роптать, хотя бы бѣдствія эти носились предъ нами быстрѣе волнъ, бурей гонимыхъ, то поднимающихся, то ниспадающихъ (Изъ 2 слова о судьбѣ и Промыслѣ).

(Гродн. Еп. Вѣд. 1905 г., № 13).

Изъ залы Дома Братства Св. Георгія.

3-го текущаго Апрѣля чтеніе дневнаго евангелія (Марк. X, 32—45) было предложено законоучителемъ Губернской гимназіи П. Г. Политковскимъ, въ краткомъ объясненіи указавшимъ на необходи-

мость для каждаго христіанина служенія дѣламъ любви и правды въ духѣ евангельскаго ученія Христа. Основной чертой этого служенія благу ближняго является христіанское смиреніе: „Кто хочетъ быть первымъ, да будетъ всѣмъ рабомъ“.

Затѣмъ свящ. М. И. Парійскимъ была предложена бесѣда: „Крестъ Христа“. Древо Креста Христова, освящающее теперь всю землю, есть знаменіе нашего спасенія. Христось понесъ за насъ Крестъ, начиная отъ Своего Воплощенія, какъ величайшаго снисхожденія къ человѣческому роду, отъ яслей и до Голгофы. Крестъ Христовъ, на которомъ совершилось высочайшее чудо — спасеніе всего рода человѣческаго — есть непререкаемое доказательство Божественности Христа, основаніе вѣры нашей. Живоносное древо Креста является новымъ деревомъ жизни: съ креста услышалъ разбойникъ величайшее благовѣстіе Спасителя. Велика сила Креста Христова въ исторіи христіанскихъ народовъ и въ жизни каждаго христіанина. Отъ колыбели до могилы христіанина слѣдуетъ за нимъ непобѣдимая сила Креста Христова; подъ сѣнью же Креста совершится и послѣдній судъ Божій надъ міромъ. При воспоминаніи о страданіяхъ Божественнаго Крестноносца находитъ утѣшеніе всякая скорбь человѣческая.

Въ программѣ чтенія 3-го Апрѣля принималъ участіе хоръ воспитанниковъ гимназіи подъ управленіемъ А. А. Соцова. Тщательное исполненіе пѣснопѣній доставило слушателямъ живѣйшее удовольствіе.

Въ заключеніе священ. Н. И. Цвѣтаевымъ было прочитано стихотвореніе Н. А. К—ой: „Заря возрожденія“.

Н. К.

Освященіе новоустроеннаго храма въ деревнѣ Маломъ Козинѣ, Балахнинскаго уѣзда.

13-го Февраля сего года состоялось торжество освященія новоустроеннаго храма въ деревнѣ Маломъ Козинѣ.

Семь лѣтъ назадъ крестьяне трехъ деревень: Малаго Козина, Олешина и Рогожина рѣшили отдѣлиться отъ своего приходскаго храма въ селѣ Большомъ Козинѣ и составить изъ себя новый приходъ. По испрошеніи законнаго на сіе разрѣшенія, 3-го Сентября 1900 года было приступлено къ постройкѣ новаго храма. Благодаря энергичной дѣятельности строителей и обильной помощи любящихъ благолвіе дома Божія, постройка храма быстро подвигалась впередъ. Но черезъ два года средства замѣтно истощились. Въ то время, когда православныхъ мужичковъ стала угнетать мысль, что начали они хотя и святое дѣло, но не по силамъ, Господь послалъ имъ благотворителя въ лицѣ Александра Александровича Худякова съ супругой.

На собственные средства А. А. сдѣлалъ желѣзные рѣшетки для оконъ и дверей, желѣзную крышу и кресты, пожертвовалъ колоколъ вѣсомъ 121 пудъ (остальные 4 колокола пожертвованы неизвѣстными лицами), паникадило, подсвѣчники, большое напре-стольное Евангеліе, церковныя книги и еще многое, безъ чего нельзя было сказать, что все окончено и храмъ готовъ къ освященію.

Торжество освященія началось вечеромъ 12 Февраля и открылось всенощнымъ бдѣніемъ. Для участія въ этомъ торжествѣ прибыли: мѣстный о. Благочинный священникъ села Гордѣевки Н. Львовъ, села Гнилицъ священникъ о. Варсонофій Аргентовъ, села Большаго Козина о. Н. Кесаріевъ и о. Евг. Малицкій и села Копосова о. І. Делекторскій и два діакона, каковыми лицами и совершены

церковныя службы какъ наканунѣ, такъ и въ день освященія храма. За литургіей въ освященномъ храмѣ вмѣсто причастнаго стиха священникъ о Евг. Малицкій произнесъ поученіе о необходимости храма Божія для православнаго христіанина и о значеніи его въ дѣлѣ нашего спасенія. Также высказано было, что Господь помянетъ труды всѣхъ ревнителей по благоустроенію святаго храма, а святая церковь непрестанно будетъ возносить молитвы за нихъ предъ престоломъ Божиимъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, съ присовокупленіемъ многолѣтія благотворителямъ, рабамъ Божиимъ Александру и Александрѣ (Худяковымъ). О. Благочинный привѣтствовалъ строителей и прихожанъ съ исполненіемъ ихъ завѣтныхъ желаній и убѣждалъ ихъ нелѣбно поспѣшать храмъ Божій и здѣсь находить себѣ спасеніе.

Затѣмъ одинъ крестьянинъ, обращаясь къ Ал. Ал. Худякову съ супругой, прочиталъ отъ лица всѣхъ прихожанъ благодарственную рѣчь и просилъ принять въ доказательство искренней признательности ихъ икону Св. Александра Невскаго, которую поднесъ одинъ изъ строителей храма, Я. П. Кирсановъ.

Въ народѣ описанное торжество отозвалось общою христіанскою радостію, а на лицахъ благотворителей вызвало слезы радости и сердечнаго умиленія.

Священникъ *Евгеній Малицкій*.

Изъ школьной хроники.

На дняхъ къ Преосвященнѣйшему Назарію являлась „маленькая депутация“ учащихся одной изъ церковныхъ школъ Нижняго Новгорода съ выраженіемъ благодарности за устройство школьныхъ чте-

ній въ Домѣ Братства Св. Георгія и съ просьбой о возобновленіи таковыхъ и въ будущемъ учебномъ году. Владыка ласково принялъ дѣтей и долго и милостиво бесѣдовалъ съ ними.

Описанный фактъ — не единичный. Съ подобнаго рода заявленіями, устными и письменными, неоднократно обращались къ Преосвященному многіе изъ родителей учащихъ церковно-приходскихъ школъ. Факты эти говорятъ за то, что дѣтскія чтенія, созданныя по мысли Преосвященнѣйшаго Назарія въ истекающемъ учебномъ году, внушая сочувственное и серьезное отношеніе къ своему значенію, общаются въ будущемъ стать на твердую почву въ дѣлѣ развитія и усовершенствованія школьныхъ задачъ.

Н. К.

Встрѣча въ Ягодинскомъ монастырѣ новой настоятельницы.

Въ Ягодинскомъ Введенскомъ монастырѣ 23-го марта сего года совершилось рѣдкое въ жизни монастыря торжество: встрѣча новой настоятельницы, Игуменіи Магдалины. Сестры монастыря, прекративъ свои обычные труды, вышли встрѣчать свою новую матушку, во главѣ со священникомъ монастыря, о. Іоанномъ Делицынымъ, и уволенной на покой, лишившейся зрѣнія, Игуменіей Маріей, во вратамъ монастырскимъ. При входѣ во врата Игуменіи Магдалины, священникъ, осѣнивъ Игуменію животворящимъ крестомъ, привѣтствовалъ ее рѣчью, въ которой, поздравивъ новую матушку съ благополучнымъ прибытіемъ во вѣреннѣйшій ей монастырь, высказалъ при этомъ общую радость и причта, и сестеръ, что Господь исполнилъ искреннее желаніе ихъ — имѣть ее настоятельницею, и пожелалъ новой матушкѣ небесной помощи нести тяжелый крестъ начальницы иноческаго житія во славу Господа, на радость и утѣшеніе сестеръ-насельницъ обители. Послѣ рѣчи старшая

изъ сестеръ, по русскому обычаю, поднесла м. Игуменіи хлѣбъ-соль. Поблагодаривши за привѣтствіе и добрыя пожеланія и принявши хлѣбъ-соль, Игуменія Магдалина въ предшествіи священника съ животворящимъ крестомъ, при пѣніи пѣвчими тропаря храмовому празднику, въ сопровожденіи всѣхъ сестеръ, направилась во храмъ, гдѣ ее при входѣ встрѣтилъ второй священникъ монастыря о. Сергій Малининъ рѣчью, въ которой указалъ сестрамъ на обязанность безропотно повиноваться своей новой Настоятельница, молиться за нее, чтобы Господь помогалъ ей во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ по благоустройству обители. Послѣ рѣчи о. Малинина и краткой, колѣнопреклоненной молитвы Игуменія Магдалины предъ св. алтаремъ, совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, препод. Сергію Радонежскому и препод. Серафиму Саровскому. По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія Игуменія Магдалина обратилась къ сестрамъ съ назидательнымъ наставленіемъ, какъ нужно вести иноческую жизнь, чтобы, по кончинѣ житія, встрѣтить Господа, подобно мудрымъ евангельскимъ дѣвамъ, съ горящими свѣтильниками. Окончивъ наставленіе и принявъ отъ старшихъ сестеръ поздравленія, Игуменія Магдалина отбыла изъ храма въ свои настоятельскіе покои.

Игуменія Магдалина, въ мѣрѣ Марія Семеновна Андреева, 48 лѣтъ отъ роду, дочь крестьянина, бывшаго головою улѣльной Ревезенской волости. По объѣту ея родителей она, семи лѣтъ отъ роду, отдана была на воспитаніе въ сосѣдній съ мѣстомъ жительства ея родителей Ягодинскій Введенскій монастырь, гдѣ была обучена чтенію и письму; въ продолженіе 42-хъ лѣтъ проходила различныя монастырскія послушанія: читала въ храмѣ пѣла въ хорѣ, обучалась живописи, состояла 17 лѣтъ при двухъ настоятельницахъ письмоводительницей и по принятіи въ 1899 году монашества съ именемъ Магдалины была учительницей въ монастырскомъ женскомъ училищѣ по славянскому чтенію, пѣнію и рукодѣлію и за свои труды по училищу два раза удостоивалась Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленныхъ грамотъ. 19 минуваго января монахиня

Магдалина избрана сестрами на должность Настоятельницы Ягодинскаго монастыря, 16-го февраля Святѣйшимъ Синодомъ утверждена въ сей должности и 20 марта Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ возведена въ санъ Игуменіи.

Ягодинскаго монастыря Священникъ *І. Делицынъ*.

Объявленія.

0 подпискѣ въ 1905 году

на

Сообщенія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго
Общества

въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе донныѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“ — укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлю: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ

ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества къ Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторіею хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіе 1905 г. предполагено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта“—проф. Б. А. Тураева; „Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери“—проф. А. А. Дмитріевскаго; „Преосвященный Порфирій Успенскій“—его же; „По Аѳону“—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1905 году
3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ „Сообщенія“ бесплатно.

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52

№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержания, воспоминанія и предан. русск. старины, отсылки на запросы современной жизни.

12

КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себя повѣсти изъ исторіи русскаго народа и правосл. церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КН.

больш. форм.

1200 стр. до 350 иллюстр.

соч. Ф. В. ФАРРАРА

ЖИЗНЬ и ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

ПОЛНОЕ иллюстр. изданіе. Перев. съ послант. прѣмъч. Свящ. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религиозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) Святая нягиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр—ко.

6) „Огневой еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кузнецова.

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV. в. Н. Лихарева.

8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго

9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.

10) Въ стародавніе годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) **Золотыя слова.** (Посвящ. О. Иоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій*.

12) „**Жидовское плѣненіе**“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшневъ*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всё города Россійской Имперіи шесть руб., Допускается разсрочка.

Редакторъ *И. Д. Теодоровскій*.

Издатель *П. П. Сойкинъ*.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Г. Годневъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Объ открытіи штатовъ церковныхъ причтовъ и о возстановленіи прихода. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Присоединеніе изъ раскола къ православію. Движеніе по службѣ. Вакантныя мѣста. Пожертвованія на военныя нужды. Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1903—4 уч. годъ. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ. Вѣдомости Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ благочиннаго свѣщ. *Л. Вѣлова*.

Часть неофициальная. Въ предверіи Свѣтлаго Христова Воскресенія (стих.). Крестный путь Господа нашего Иисуса Христа. Заключительная рѣчь руководителя по окончаніи бесѣдъ со старообрядцами. Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Иоанна Златоуста. Изъ залы Дома Братства Св. Георгія. Освященіе новоустроеннаго храма въ дер. Маломъ Козинѣ, Балахинскаго уѣзда. Изъ школьной хроники. Встрѣча въ Ягодинскомъ монастырѣ новой настоятельницы. Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ*.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Печатенія