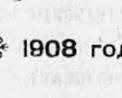


# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Сентября  № 17  1908 года.

---

Содержаніе. I. Журналы XXII Очередного Епархіальнаго Съезда Духовенства Харьковской епархіи 1908 г.—Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ, съ краткими биографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Русскаго Собранія.

---

### I.

## ЖУРНАЛЫ XXII ОЧЕРЕДНОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ 1908 Г.

### ЖУРНАЛЪ № 1.

Духовенство Харьковской епархіи, собравшись въ числѣ 36 человекъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Алексія Станиславскаго, приступили къ избранію предсѣдателя съезда духовенства, его товарища и четырехъ дѣлопроизводителей, для чего послѣ подачи записокъ и закрытой баллотировки оказались избранными: предсѣдателемъ съезда духовенства протоіерей Алексій Станиславскій большинствомъ 29 противъ 7, —товарищемъ предсѣдателя прот. Іоаничъ Дмитріевъ большинствомъ 24 противъ 12, —дѣлопроизводителями священники: Іоаничъ Браиловскій, Михаилъ Пономаревъ, Антоній Дикаревъ и Николай Красицъ единогласно.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 25. Утверждается. А. Арсеній“.

### ЖУРНАЛЪ № 2.

Въ настоящемъ своемъ составѣ Съездъ духовенства Харьковской епархіи, по молитвѣ, открывъ свое засѣданіе, *слушалъ* отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1907 году\*, въ которомъ Совѣтъ названнаго училища доводитъ до свѣдѣнія Съезда слѣдующее:

По смѣтѣ 1907 г. расходы превышали доходы на 16,012 р. 82 коп., для покрытія которыхъ по журнальнымъ постановленіямъ 1906 г. предположено было: увеличить плату за содержаніе въ училищѣ учащихся на 5745 р., получить рублевые отъ притчовъ взносы 1000 р. и отъ свѣчнаго завода дополнительнаго взноса 4718 р. 98 к., т. е. всего: 11,463 р. 98 к. Сверхъ того предположены были сокращенія въ расходахъ по училищу въ лицѣ воспитанницъ и въ отслѣженіи училища и потому ожидалось доходовъ на 1907 г. 118,251 р. 50 к., что при предположенномъ смѣтою расходовъ на 120,590 р. 49 к. оставалось приходъ восполнить на 2138 р. 99 к., но такъ какъ предполагались сбереженія отъ хозяйственныхъ расходовъ, то означенная сумма была не восполнена въ надеждѣ покрытія этими сбереженіями, что дѣйствительно и случилось.

Кромѣ того тѣмъ же Съездомъ постановлено увеличить жалованье служащими на 560 р. въ годъ и учредить 8 полустипендій имени Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, а по опредѣленію Св. Синода сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ учебномъ курсѣ училища, что вызвало новый расходъ по училищу и въ соответствіе ему новый дополнительный взносъ за содержаніе учащихся; при чемъ въ дѣйствительности смѣтный недостатокъ выразился въ суммѣ: 8,595 р. 43 к., который, главнымъ образомъ, составилъ отъ уменьшенія взносовъ за обученіе лицъ свѣческаго званія и отъ — инонархіальныхъ воспитанницъ и 680 р. не получено отъ благочинныхъ рублевого взноса отъ притчовъ и другимъ недоборомъ; такимъ образомъ не поступило на приходъ: 9,830 р. Въ виду такихъ обстоятельствъ Совѣтъ училища не могъ внести въ пенсіонную кассу 2,500 р. и вынужденъ былъ воспользоваться полномочіемъ Съезда духовенства взять заимообразно изъ Правленія свѣчнаго завода 3,000 руб., каковой долгъ Совѣтъ проситъ снять со счета и ассигновать въ пенсіонную кассу 2,500 рублей.

*Постановилъ:* а) 3,000 р. означеннаго долга свѣчному заводу снять со счетовъ училища; б) взносъ въ пенсіонную кассу 2,500 р. покрыть изъ поступленій недоимокъ за содержаніе учащихся и в) 680 р. рублевого взноса отъ притчовъ епархіи дополучить черезъ о.о. благочинныхъ.

Попутно съ разсмотрѣніемъ указаннаго въ семь журналѣ доклада Совѣта училища, Съездъ благочинныхъ замѣтилъ отсутствіе годичнаго акта постоянной ревизіонной комиссіи по сему же предмету и, считая налѣжность такового впредь необходимымъ, *постановилъ:* на слѣдующее трехлѣтіе при выборѣ другихъ лицъ служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ епархіи избрать членовъ постоянной училищной ревизіонной комиссіи.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1908. Апр. 26. Утверждается. *А. Арсеній*».

## Журналъ № 3.

Съѣздъ благочинныхъ въ своемъ засѣданіи слушалъ „докладъ о пересмотрѣ смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ текущемъ 1908 году“ въ коемъ Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда то обстоятельство, что въ виду введенія въ обученіе новыхъ предметовъ преподаванія, въ училищѣ непредусмотрѣнныхъ смѣтой, и въ вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на содержаніе училища въ семь году, какъ уже отчасти выяснилось, будетъ общій расходъ по училищу больше прихода на 6031 р. 71 к., каковую сумму Совѣтъ проситъ доассигновать.

Съѣздъ благочинныхъ, соглашаясь вполне съ приведенными Совѣтомъ въ своемъ докладѣ основаніями, постановилъ: означенный докладъ принять къ свѣдѣнію, объ исполненіи смѣты имѣть сужденіе на Съѣздѣ будущаго года, когда текущій расходъ сего года будетъ оконченъ, а въ настоящее время для прикрытія указаннаго перерасхода ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 6031 р. 71 к.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 26. Утверждается. А. Арсеній.“

## Журналъ № 4.

Въ настоящемъ засѣданіи Съѣздъ духовенства слушалъ „докладъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго училища объ открытіи 7-го дополнительнаго педагогическаго класса при училищѣ и закрытіи приготовительнаго класса“, въ которомъ Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что по Высочайше утвержденному положенію о 7-мъ классѣ при Епархіальныхъ училищахъ съ разрѣшенія мѣтнаго Преосвященнаго, если пожелаетъ Съѣздъ и изыщетъ на это средства, можетъ быть открытъ при нашемъ училищѣ указанный классъ; при чемъ Совѣтъ, сказавъ кстати, что означенный классъ „не представляетъ никакихъ особыхъ правъ воспитанницамъ“, счтаетъ долгомъ доложить, что, въ виду отсутствія свободнаго помѣщенія въ училищѣ и средствъ на его содержаніе, необходимо закрыть приготовительный классъ при училищѣ и изыскать 2600 р. на содержаніе 7-го класса при открытіи такового.

По выслушаніи этого доклада Съѣздъ духовенства послѣ всестороннихъ обсужденій, оживленныхъ и продолжительныхъ преній и, принявъ въ соображеніе всѣ постановленія предыдущихъ Съѣздовъ духовенства по сему предмету, а также признавая необходимымъ дать своимъ дочерямъ болѣе широкое развитіе и педагогическое образованіе, единогласно постановилъ: 1) въ видѣ опыта одно отдѣленіе приготовительнаго

класса, въ цѣляхъ освобожденія помѣщенія для 7-го класса и средствъ на его содержаніе, закрыть, а вмѣсто него открыть при училищѣ *одно отдѣленіе* 7-го дополнительнаго педагогическаго класса и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предъ Св. Синодомъ объ уравненіи правъ воспитанницъ, оканчивающихъ училище наравнѣ съ оканчивающими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; 2) освободившіеся 650 р. отъ содержанія приготовительнаго класса употребить на содержаніе 7 класса, а недостающіе 1945 р. возполнить увеличеніемъ дополнительной платы съ учащихся въ 7-мъ классѣ по 40 р. въ годъ съ каждой воспитанницы и 3) учащимся въ 7-мъ классѣ не предоставлять правъ пользоваться учрежденными при училищѣ стипендіями и пособиями изъ средствъ епархіи на этотъ предметъ ассигнуемыми для учащихся въ остальныхъ классахъ, чтобы не лишать пособія воспитанницъ основныхъ классовъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 26. Утверждается. Согласенъ; надобно ходатайство ко мнѣ съѣзда, написанное тщательно, а я приложу его къ своему представленію. А. Арсеній.“

#### Журналъ № 5.

Съѣздъ духовенства Харьковской епархіи въ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о томъ, чтобы по примѣру прежнихъ лѣтъ Съѣздъ ежегодно командировалъ комиссію для осмотра Харьковскаго Епархіальнаго училища въ цѣляхъ ознакомленія и провѣрки на мѣстѣ хода училищной жизни и помѣщеній, постановилъ: избрать для указанной цѣли членами комисіи: протоіерея Іоанна Дмитріева и священниковъ: Іоанна Браиловскаго и Θεодора Бородава и поручить имъ дѣло осмотра училища съ тѣмъ, чтобы словесный докладъ осмотра училища комиссіей былъ представленъ Съѣзду въ одно изъ слѣдующихъ его засѣданій.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 26. Можно; но едва ли пужно... А. Арсеній.“

#### Журналъ № 6.

XXII очередной Съѣздъ духовенства Харьковской епархіи въ утреннемъ засѣданіи 26 апрѣля 1908 года, подъ предѣдательствомъ протоіерея Алексѣя Станиславскаго, по молитвѣ, приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ

1909 г. и объяснительной записки къ оной сѣтѣ. Изъ представленной Сѣтѣ училища сѣты видно:

а) Общая сумма доходовъ по содержанию училища въ 1909 году исчислена въ 117,935 рублей 32 коп.; при чемъ доходы эти по статьямъ распределяются такимъ образомъ:

Ст 1) Процентъ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ 3,483 р. 90 к.; 2) отъ найма лавокъ, завѣщанныхъ М. А. Борисовымъ—1,793 р. 31 к.; 3) Общеепархіальныхъ взносов—35,184 р. 22 к.; 4) 1% взноса съ жалованья причтовъ—2,322 р. 81 к.; 5) отъ Епархіального свѣчнаго завода—12,749 р. 98 к.; 6) поступленій отъ монастырей, церквей, разныхъ лицъ и учреждений—1,579 р. 45 к.; 7) плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ—57,195 р.; 8) первоначальнаго взноса отъ 100 вновь поступившихъ воспитанницъ—2,500 р.; 9) отъ училищной экономіи 626 р. 65 к. и 10) отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на содержаніе образцовой школы при училищѣ—500 руб.

б) Общая же сумма расходовъ по содержанию училища исчисляется въ 123,523 р. 98 к. а именно:

1) На содержаніе личнаго состава служащихъ должностныхъ лицъ, воспитательницъ и преподавателей—21,623 р.; 2) наградныхъ служащимъ, псалтыницъ и воспитательницамъ—925 р.; 3) отчисленій въ пенсіонную кассу—2,500 р.; 4) законоучителю и учительницѣ церковно-приходской школы—402 р.; 5) на содержаніе воспитанницъ пищею—41,928 р.; 6) на содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью—12,570 р. 14 к.; 7) на наемъ прислуги и содержаніе дома по всѣмъ частямъ—27,847 р. 90 к.; 8) содержаніе больницы—1,742 р. 94 к.; 9) на бібліотеку и учебныя пособія—2,800 р.; 10) канцелярскіе расходы—150 р.; 11) мелочные расходы—175 р.; 12) экстраординарные—500 р. и 13) на пособіе вдовѣ протоіерея Петровскаго, бывшаго учителя пѣнія и бывшей воспитательницы Аристовой—360 руб.

Такимъ образомъ оказалось, что сумма расхода по содержанию Епархіальнаго училища въ 1909 году превышаетъ по сѣтѣ сумму прихода на 5,588 р. 66 к.; при чемъ превышеніе расхода надъ приходомъ въ разнѣрѣ указанной суммы стоитъ въ зависимости съ одной стороны—вълѣдствіе произшедшихъ измѣненій въ учебной части училища, —увеличенія числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ и введенія новыхъ обязательныхъ предметовъ, расходы на учащихся и на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій—въ суммѣ 3,035 р., а съ другой—вълѣдствіе чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на всѣ пищевые продукты—въ общей суммѣ на 2,553 р. 66 к. Послѣ всесторонняго и тщательнаго разсмотрѣнія названной сѣты и по выслушаніи объяснительной записки къ ней,

*Съездъ духовенства постановилъ:* признать смѣту по содержанию Епархіальнаго женскаго училища на 1909 годъ составленнаго правильно Советомъ училища и въ соответствии съ существующими цѣнами на пищевые продукты и другія надобности, а потому такую, по утверженіи, передать Совету Епархіальнаго училища къ исполненію; что же касается предполагаемаго по смѣтѣ дефицита въ суммѣ 5,588 р. 66 к., если таковой въ дѣйствительности окажется, то сужденіе о немъ имѣть въ будущемъ очередномъ Епархіальномъ Съездѣ духовенства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1908. Апр. 28. Утверждается. А. Арсеній».

### Ж у р н а л ь № 7.

XXII-й очередной Съездъ духовенства Харьковской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи 26 апрѣля 1908 года, подъ предѣтельствомъ протоіерея Алексія Станиславскаго, имѣли сужденіе о томъ что въ 1906 году XX очереднымъ Съездомъ духовенства въ цѣляхъ устраненія дефицита въ суммѣ 1000 рублей по выполненіи смѣты по содержанию Епархіальнаго женскаго училища на 1907 годъ—устанавливать былъ единовременный взносъ отъ каждаго причта епархіи по одному рублю.

Принимая же во вниманіе, что Советомъ училища указанная сумма въ размѣрѣ 1000 рублей внесена на приходъ и въ смѣту по содержанию Епархіальнаго училища на 1908 и 1909 годы, Съездъ духовенства постановилъ: *считать впрѣдъ таковой взносъ (по 1 руб.) отъ причта постояннымъ*, не исключая и причтовъ *домовыхъ церквей*, въ виду выяснившейся недостаточности средствъ по содержанию училища въ послѣдніе годы.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1908. апр. 28. Утверждается А. Арсеній».

### Ж у р н а л ь № 8.

XXII Съездъ духовенства Харьковской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи 26 апрѣля 1908 года, слушали представленіе Ректора Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерея Алексія Юшкова, отъ 2 апрѣля с. г. за № 256, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, при коемъ приложены: 1) выписка изъ журнала Распорядительнаго Собранія; отъ 24 марта н. г. за № 13 и 2) смѣта, составленная Правленіемъ Семинаріи, на покраску крышъ и

половъ семинарскихъ зданій, на виѣшнюю и внутреннюю побѣлку корпусовъ, на ремонтъ семинарской водоканчки и открытіе параллельнаго отдѣленія при 4 классахъ, съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію семинаріи представлять вышеуказанные вопросы на обсужденіе предстоящаго Съѣзда духовенства и съ просьбою объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ суммъ, по смѣтѣ нечисленнымъ, — всего въ количествѣ 8,905 руб. 69 коп.

Прежде чѣмъ приступить къ сужденіямъ по содержанію настоящаго представленія, *Съѣздъ духовенства*, постановилъ: избрать комиссію въ составѣ трехъ лицъ, а именно: протоіерея Алексія Станиславскаго, протоіерея Стефана Коханова и священника Петра Вишнякова, каковой комиссіи и поручить произвести осмотръ указанныхъ въ выпискѣ изъ журнала Распорядительнаго Собранія семинарскихъ помѣщеній въ цѣляхъ выясненія степени неотложной нужды въ ремонтѣ таковыхъ и о послѣдующемъ сдѣлать Съѣзду словесный докладъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 28. Утверждается. А. Арсеній“.

### Журналь № 9.

Въ настоящемъ засѣданіи Съѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Алексія Станиславскаго, слушалъ „Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1907 годъ (тринадцатый годъ со времени открытія кассы)“. Изъ отчета видно слѣдующее: къ 1-му января 1907 года въ остаткѣ отъ 1906 года суммъ Эмеритальной Кассы состояло 1.167,256 руб. 29 коп. Въ теченіе 1907 г. поступило—256,781 руб. 12 к. А съ остаточными отъ прошлаго 1906 г. въ 1907 году на приходѣ значится 1.424,037 р. 41 к. Въ теченіе 1907 г. израсходовано 152,601 руб. 19 к. Къ 1-му января 1908 года состоитъ въ остаткѣ 1.271,436 р. 22 к. Въ истекшемъ 1907 году выдано эмеритальной пенсіи по епархіи 620 лицамъ на сумму 36,925 р. 98 коп.

Признавая отчетъ во всехъ отношеніяхъ правильнымъ, Съѣздъ духовенства постановилъ: принять его къ свѣдѣнію.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 28. Утверждается. А. Арсеній“.

## Журналъ № 10.

Съездъ духовенства, заслушавъ „Отчетъ о состоянїи эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1907 годъ“ и желая провѣрить наличность капитала эмеритальной кассы и документы на капиталъ, заключающійся въ билетахъ и долговыхъ квитанціяхъ Харьковского Епархіального свѣчнаго завода, *опредѣлилъ*: „избрать для сего комиссію“ въ составѣ трехъ лицъ, именно: протоіеря Арсенія Павлова, протоіеря Василя Аристова и священника Димитрія Владыкова, которая и представить въ Съездъ актъ о провѣркѣ.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 28. Утверждается. А. Арсеній“.

## Журналъ № 11.

Съездъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи 27-го апрѣля, подѣ председательствомъ протоіеря Алексѣя Стиниславскаго, *слушалъ*: 1) предложеніе отставнаго прапорщика артиллеріи Ив. Ив. Розина, въ которомъ онъ вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о содѣйствіи ему въ распространеніи въ епархіальныхъ учрежденіяхъ Харьковской епархіи 6% именныхъ обязательствъ крестьянскаго Поземельнаго Банка, имѣя въ виду для предлагаемой операціи главнымъ образомъ капиталъ эмеритальной кассы и 2) докладъ общаго засѣданія членовъ Духовной Консисторіи и членовъ правленія эмеритальной кассы по сему дѣлу на имя Его Высокопреосвященства, въ которомъ говорится, что „общее присутствіе о.о. членовъ епархіальныхъ учрежденій, по взаимномъ обмѣнѣ мнѣніями, пришла къ тому заключенію, что, такъ какъ г. Розинымъ дѣлается предложеніе вѣсь епархіальнымъ учрежденіямъ не только пріобрѣтать отъ него вышеозначенныя обязательства крестьянскаго Поземельнаго Банка за наличныя деньги, но также и обмѣнять всѣ фонды, неприкосновенныя и запасныя капиталы, заключающіеся въ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты и другихъ процентныхъ бумагахъ на тѣ-же обязательства, для чего пришлось бы продавать съ убыткомъ, волѣдствіе низкаго курса, процентныя бумаги и такимъ образомъ значительно уменьшать на первый разъ эти фонды, что можетъ въ свою очередь вызвать различныя среди духовенства нареканія на тѣ учрежденія, которыя допустятъ подобный обмѣнъ“, то, принимая во вниманіе докладъ членовъ епархіальныхъ учрежденій, съ высказанными въ коемъ мнѣніями согласенъ и Высокопреосвященнѣйшій нашъ Владыка, и, заслушавъ лично объясненіе по сему предмету председателя эмеритальной кассы, который предложеніе г. Ро-

зна находитъ выгоднымъ оборотомъ лично для Розина, а гадательно полезнымъ для духовенства, Съездъ духовенства, по обсужденіи, постановилъ: „считая предложеніе г. Розина дѣйствительно рискованнымъ и обмѣнъ рентъ на обязательство Поземельнаго Банка невыгоднымъ, отклонить оное“.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 28. Утверждается. А. Арсеній“.

### Ж у р н а л ь № 12.

Члены Съезда духовенства, въ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Похоронной Кассы на имя Его Высокопреосвященства объ измѣненіи § 15 Устава Кассы, согласно которому нынѣ „пособіе выдается семейству участника Кассы, т. е. женѣ и дѣтямъ мужскаго пола совершеннолѣтнимъ, женскаго пола непристроеннымъ, за немѣнимъ таковыхъ оное можетъ распорядиться слѣдующимъ на его долю пособіемъ, завѣщавъ таковое, какъ собственность, по своему усмотрѣнію. Если же по смерти участника Кассы въ послѣднемъ случаѣ не окажется завѣщанія, то пособіе должно быть выдано тѣмъ, изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, но не иначе какъ по удостовѣренію Благочинническаго Совѣта, если участникъ кассы умершій состоялъ членомъ причта, и по удостовѣреніи подлежащихъ лицъ и вѣдомствъ, если умершій членъ кассы чиновникъ Духовной Консисторіи или преподаватель въ духовно-учебномъ заведеніи епархіи, что они заслуживаютъ этого пособія, если же таковыхъ не окажется, то пособіе зачисляется въ запасный капиталъ кассы“.

Но такъ какъ, по свидѣльству Правленія Кассы, какъ показалъ двухлѣтній опытъ существованія ея, члены этой Кассы не оставляютъ почти никогда завѣщаній по сему предмету, ставя чрезъ это своихъ родственниковъ и даже родныхъ дѣтей, часто живущихъ хотя и не при нихъ, но на ихъ иждивеніи, принимающихъ участіе въ ихъ погребеніи и берущихъ на себя сроковыя обязательства, но не удовлетворяющихъ первой половинѣ условій приведеннаго § Устава Кассы, въ крайне тяжелое матеріальное положеніе, то Правленіе Кассы, имѣя въ виду благотворительную цѣль открытія и существованія Кассы и ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ измѣненіи и утвержденіи въ установленномъ порядкѣ означеннаго § Устава въ болѣе благопріятномъ и для другихъ родственниковъ умершаго члена—смыслѣ.

**Постановили:** вполнѣ соглашаясь съ доводами Правленія Кассы измѣнить и ходатайствовать объ утвержденіи въ установленномъ порядкѣ этого измѣненія § 15 Устава сей Кассы въ слѣдующей редакціи: § 15:

„Пособіе, при отсутствіи духовнаго завѣщанія, выдается семейству участника Кассы, т. е. женѣ и дѣтямъ его; за смертью жены его, прямымъ наследникамъ его по нисходящей линіи каждому въ равной доль; завѣщать оны имѣть право кому пожелаеть. Если же по смерти участника Кассы не окажется завѣщанія, то пособіе должно быть выдано тѣмъ изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, но не иначе какъ по удостовѣреніи благочиннаго, если участникъ Кассы умершій состоялъ членомъ причта и по удостовѣреніи подлежащихъ лицъ и вѣдомствъ, если умершій членъ Духовной Консисторіи или преподаватель въ духовно-учебномъ заведеніи епархіи, что они заслуживаютъ этого пособія; если же и таковыхъ не окажется, то пособіе зачисляется въ запасный капиталъ Кассы“.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1908. Апр. 28. Утверждается. *А. Арсеній*“.

### Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

1. Смотритель училища, *Снегиревъ* Александръ Алексѣевичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1874 года; съ 11-го іюля 1874 г. преподаватель Харьковской духовной семинаріи; съ 5-го ноября 1887 г. смотритель училища.

2. Помощникъ смотрителя училища, *Малишевскій* Александръ Павловичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 12 февраля 1888 г. преподаватель Кутаискаго духовнаго училища; съ 9 ноября 1890 года преподаватель Тифлисской духовной семинаріи; съ 3 ноября 1894 года преподаватель Буянскаго духовнаго училища; съ 9 февраля 1895 года помощникъ смотрителя Буянскаго духовнаго училища; съ 18 іюля 1905 года помощникъ смотрителя Харьковскаго духовнаго училища.

#### Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во 2—4 классахъ *Евсѣвій* Иванъ Александровичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 года; съ 23 декабря 1883 года преподаватель Черкаска-

го духовнаго училища; съ 10 августа 1884 года преподаватель Харьковского духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ *Пискаревъ* Николай Платоновичъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1902 года; съ 4 декабря 1904 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ и пѣнія при Харьковскомъ духовномъ училищѣ.

Латинскаго языка *Булаковъ* Иванъ Васильевичъ, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1895 года; съ 3 августа 1895 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка 1 класса Харьковскаго духовнаго училища; съ 27 августа 1899 года преподаватель латинскаго языка при томъ же училищѣ.

Греческаго языка *Марченко* Владиміръ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, студентъ Харьковской духовной семинаріи 1879 г.; съ 15 августа 1879 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 2 октября 1880 года преподаватель греческаго языка Харьковскаго духовнаго училища.

Географіи и ариѳметики *Пономаревъ* Василій Арсеньевичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 года; съ 23-го октября 1883 г. помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи; съ 1 августа 1894 года преподаватель географіи и ариѳметики Харьковскаго духовнаго училища.

И. д. учителя приготовительнаго класса *Лихницкій* Иванъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, воспитанникъ Харьковской духовной семинаріи 1885 года; съ 14 сентября 1887 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 18 іюля 1891 г. и. д. учителя приготовительнаго класса при томъ же училищѣ.

#### Надзиратели:

4 класса *Архангельскій* Ілья Митрофановичъ, студентъ семинаріи, съ 1 ноября 1902 года.

3 класса *Вербинскій* Митрофанъ Александровичъ, воспитанникъ семинаріи, съ 1 февраля 1907 года.

2 класса *Любковскій* Иванъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, съ 1 августа 1890 года.

1 класса *Макаровскій* Федоръ Григорьевичъ, студентъ семинаріи, съ 1 сентября 1901 года.

Приготовительнаго класса *Чистосердовъ* Ив. Ив; съ 15 августа 1903 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

## 1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Жуковъ* опредѣленъ 1-го сентября на священническое мѣсто при Георгиевской церкви, села Гуляй-поля, Зміевского уѣзда.

б) Безмѣстный священникъ Максимъ *Грековъ* опредѣленъ 10 сентября на священническое мѣсто при Феодосіевской церкви, села Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Крестьянинъ Константинъ *Певный* опредѣленъ 30 августа и. д. псаломщика къ Казанской церкви, села Никитовки, Ахтырскаго уѣзда.

г) Мѣщанинъ Дмитрій *Бабенко* опредѣленъ 30 августа и. д. псаломщика къ Рождество Богородичной церкви, села Удѣ, Харьковскаго уѣзда.

д) Крестьянинъ Василій *Карпичевъ* опредѣленъ 3 сентября и. д. псаломщика къ Христорождественской церкви, села Тимошевки, Сумскаго уѣзда.

е) Сынъ псаломщика Александръ *Дикаревъ* опредѣленъ 4 сентября и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви, слоб. Старосалтова, Волчанскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Иванъ *Зарва* опредѣленъ 5 сентября и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Каменной Яруги, Зміевского уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви сл. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда Василій *Ладенко* перемѣщенъ 10 сентября на священ. мѣсто при Троицкой церкви, сл. Бѣлолуцка, того же уѣзда,

б) Діаконъ Спасской церкви, сл. Вовводска, Старобѣльскаго уѣзда, Стефанъ *Макаровский* перемѣщенъ 27 августа на діаконское мѣсто при Успенской церкви, слободы Лимана, Старобѣльскаго уѣзда.

в) И. д. псаломщика Казанско-Богородичной церкви, слоб. Старовѣровки Кулянскаго уѣзда, Захарій *Феневъ* перемѣщенъ 3 сентября и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слободы Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда.

г) И. д. псаломщика Кирилло-Меодіевской церкви села Райгородскаго, Кулянскаго уѣзда, Симеонъ *Видуценко* перемѣщенъ 7 сентября къ Соборной Успенской церкви, города Богодухова.

## 3. Обь увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Троицкой церкви, слободы Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 31 августа.

б) Діакопъ Успенской церкви, слободы Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Лонгиновъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 4 августа.

в) Псаломщикъ Успенской церкви, гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда, Василій *Жадановскій* уволенъ, согласно прошенію за штатъ 13 августа.

г) Псаломщикъ Казанской церкви, слободы Никитовки, Ахтырскаго уѣзда, Матвѣй *Федоровъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 30 августа.

д) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слободы Старо-Салтова, Волчанскаго уѣзда, Александръ *Носовъ* уволенъ согласно его прошенію отъ должности псаломщика.

е) Псаломщикъ Христорождественской церкви, села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, Владиміръ *Смирнскій* уволенъ, согласно его прошенію, отъ должности псаломщика 3 сентября.

ж) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Каменной Яруги, Зміевскаго уѣзда, Яковъ *Зинковский* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 5 сентября.

#### 4 О смерти духовенства.

а) Псаломщикъ Христорождественской церкви, слоб. Тимофеевки, Сумскаго уѣзда, Василій *Дикаревъ* умеръ 7 августа.

б) Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Феневъ* умеръ 15 августа.

#### 5. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Сибѣжова-Кута, Валковскаго уѣзда, Григорій *Дьяковъ* утвержденъ въ должности законоучителя Сибѣжовскаго народнаго училища 21 августа.

б) Священникъ Покровской церкви, слоб. Минковки, Валковскаго уѣзда, Даниилъ *Лукашевъ* утвержденъ 21 августа законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Георгіевской церкви, слободы Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, Георгій *Любарскій* утвержденъ 27 августа законоучителемъ Бобышинскаго народнаго училища (хуторскаго).

г) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Никитовки, Сумскаго уѣзда, Григорій *Горайнъ* утвержденъ 22 августа законоучителемъ Николаевскаго 1-го и Кровнянскаго народнаго училища.

д) Священникъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Основы, Харьковскаго уѣзда, Моисей *Петровъ* утвержденъ 27 августа законоучителемъ Харьковскаго городского приходскаго имени Скобелева училища.

## 6. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

а) Къ Троицкой церкви, сл. Бобрька, Лебедин. у., утвержденъ 22 августа старостою кр. Василій *Таранъ*

б) Къ Николаевской церкви, сл. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 24 августа крестьянинъ Макарій *Горпинченко*.

в) Къ Покровской церкви, села Полеваго, Харьковскаго уѣз., утвержденъ 23 августа старостою крестьянинъ Емельянъ *Удянскій*.

г) Къ Казанско-Богородичной церкви, села Впницкаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 27 августа мѣщанинъ Яковъ *Лукьяновъ*.

д) Къ Благовѣщенской церкви, слободы Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 31 августа старостою крестьянинъ Доросей *Кожесниковъ*.

е) Къ Архангело-Михайловской церкви, села Ракитнаго, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 28 августа старостою крестьянинъ Игнатій *Левченко*.

ж) Къ Иоанно Златоустовской церкви, слободы Ивановки, Змиѣвскаго уѣзда, казакъ Яковъ *Давиденко* утвержденъ 30 августа старостою.

з) Къ Казанской-Богородичной церкви, сл. Чупаховки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 3 сентября старостою кр. Сергій *Ярызько*.

і) Къ Крестовоздвиженской церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 4 сентября старостою крестьянинъ Иванъ *Молчанъ*.

к) Къ Благовѣщенской церкви, города Валокъ, утвержденъ 4 сентября старостою мѣщанинъ Григорій *Крикунъ*.

## 7. Обь утвержденіи и. д. псаломщиновъ въ должности.

И. д. псаломщика Покровской церкви, сл. Ново-Астрахани, Старобѣль. уѣз., Феодосій *Лавиковъ* утвержденъ въ должности псаломщика 4 августа.

## 8. Обь утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Казначей Харьковскаго Архіерейскаго дома, Архимандритъ *Аркадій* назначенъ 25 августа экономомъ того же Архіерейскаго дома, вѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошелію, Архимандрита *Иосифа*.

б) Иеромонахъ Харьковскаго Архіерейскаго дома *Рафаилъ* назначенъ 25 августа казначеемъ Архіерейскаго дома.

## 9. Вакантныя мѣста.

а) *Діаконскія*.

При Спасской церкви, слоб. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

## б) Псаломщицкія:

При Александро-Новской церкви Харьковской 1-й гимназіи.

- Христорожественской церкви, села Савриловки, Харьковскаго уѣзда.
- Казанско-Вогородичной церкви, сл. Старовѣровка, Купянскаго уѣзда.
- Кирилло-Меодіевской церкви, села Райгородскаго, Купянскаго уѣзда.

## ОТЪ РУССКАГО СОБРАНІЯ.

Роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіи 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, *перестали быть русскими* и постепенно затарили въ себѣ сознаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской природы, которыя, въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать великое государство. Взмоетившись на жидкія космополитическіи ходули западной цивилизаціи, значительная часть нашей интеллигенціи близоруко оставляла празными здоровые коренные устои русской государственной и общественной жизни... и... ослабла. Оскудѣвшіе волей, неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, ходя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и недосмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иноземца. Все болѣе и болѣе паростающей волной нахлынули инородцы на Русь и съ каждымъ днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего краю и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердечникѣ пристроиться и уже торгуетъ оттуда самой начинкой. Гости-пришельцы стали чуть ли не хозяевами русской земли.

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англчанинъ, ставъ европейцами, сумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Что говорить... великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣютъ: любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти то чувства у насъ и въ ущербъ. Въ неумѣннѣ согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невзгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды!

Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальновиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго, а главное,—духовнаго засилья нашего отечества инородцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумъ бѣшеной скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ.

Только 8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ Русскаго Собранія, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣтно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть, на благо Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и виѣшнимъ недоброжелателямъ, незамѣнимыя историческія основы Русской государственности.

Великая задача, а средства—болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать немало. Русское Собраніе громко зывало къ народной гордости, будило чувство любви къ родинѣ, привлекало и привлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосновенность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собраніе явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, розсадиномъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, пріостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собраніе и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для успокоенія изстрадавшейся родины: все громадное населеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины—подъемъ національнаго чувства... и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззавѣтной преданности Монарху. *Только созданіемъ новыхъ поколѣній* такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины.

Въ этихъ цѣляхъ Русское Собраніе открыло свою гимназію, въ которую имѣють доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по крови но и по духу. Весь складъ

я постановка дѣла гимназій Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраняють возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназій Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоценнымъ завѣтомъ знаменитаго Менделѣева, — привести русскихъ дѣтей къ *познанію Россіи*, для чего въ гимназій обращено особенное вниманіе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Богъ дастъ, — воспитаетъ она людей, основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскихъ чувствомъ, крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ — умѣющихъ хотѣть, и знать чего хотять и способныхъ безкорыстно и бестрашно положить себя на благо Царя и Россіи

Гимназія располагаетъ уже соответствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развѣртывается: въ прошломъ году открыты пригготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-й классъ. Это почище и добрый примѣръ! Съ Божьей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе — это устройство *собственного дома* для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназій. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга, — Кузнечный переулокъ, № 20 и Собраніе озабочено переустройкой дома, сообразно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиториями, бібліотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственною церковью, — несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убѣжище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ рождественной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русскій человѣкъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея и бібліотеки обогатитъ онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; здѣсь, доклады членовъ собранія толково и безпристрастно ознакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любясь бодрымъ видомъ подростающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, порадуетъ онъ задаткамъ свѣтлаго будущаго.

Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели — сдѣлали крупныя пожертвованія... но *этого мало*.

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства къ Вамъ обращается Русское Собраніе: *помогите его начинаніямъ*, помогите всѣ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была, — будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ таровитѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществятся мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей — *созданіе Русскаго Дома*.

Расшевелитесь, русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпять: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтья три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ, не мечемъ, а духомъ, охватило Русь чужеродное засилье. Пусть же Русскій Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполнила великая Мининская складчина!

Да послужитъ Русскій Домъ въ Петербургѣ примѣромъ для другихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужитъ онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственныхъ по духу организаций. Въ этомъ общеніи единственный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда, изъ Русскаго Дома, понесется по всей нашей родинѣ, не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству.

Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ устоямъ Русской государственности, встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостепріимство, за общимъ дѣломъ забыть личные невзгоды, воспринять духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тутъ же въ храмѣ Божьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо помолиться за матушку Русь.

Создастся Русскій Домъ и скажутъ вамъ ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „*Сердечное спасибо!*“.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе. С.-Петербургъ, Троицкая. 13.

Списокъ жеривователей будетъ опубликованъ.

Іюль 1908 г.

## II.

Содержаніе. II. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. *Священника Николая Чепурина.*—«И ѣли всё, и насытились»...—Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ.—Миссіонерскій листокъ. Слово о почитаніи св. иконъ, произнесенное Харьковскимъ Епарх. Миссіонеромъ Прот. Т. И. Вуткевичемъ въ церкви св. Николая Чудотворца, на ст. Люботинъ, 15 авг. 1903 г.—Сообщенное Священникомъ В. А. Черкесовымъ.—*Епархіальная хроника.*—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Письмо въ редакцію.—*Иноепархіальный отдѣлъ.*—О преподаваніи художественныхъ предметовъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи.—О назначеніи епархіальныхъ стипендіи и пособій.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго, на имя Вологодской Духовной Консисторіи.—*Разныя извѣстія и замѣтки.*—200-лѣтній юбилей Правительствующаго Сената.—Папа Пій X и модернизмъ.—Къ вопросу объ епархіальномъ страхованіи.—Къ вопросу о борьбѣ съ распущенностью и упадкомъ върѣ въ подростящемъ поколѣніи.—Братство во имя Воскресенія Христова въ Москвѣ.—Новая книга Іисуса Навина.—Къ вопросу о долготлѣтіи.—*Объявленія.*

## УЧАСТІЕ ДУХОВЕНСТВА ВЪ БОРЬБѢ СЪ АЛКОГОЛИЗМОМЪ.

Въ то время какъ у насъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ никакъ не вырвется изъ заколдованнаго круга безконечныхъ разговоровъ, обсужденій и проѣктовъ въ область практическаго осуществленія,—съ Запада приходятъ все новыя и новыя вѣсти о побѣдахъ подъ алкоголизмомъ. О нихъ слышно изъ Норвегіи, Дании, Германіи, Финляндіи и проч. мѣстъ. Въ срединѣ прошлаго года Швейцарія, по примѣру С.—А. Штатовъ, Великобританіи и Канады, приняла въ первомъ чтеніи законъ, вводящій заключеніе пьяницъ въ спеціальныя лѣчебницы—санаторіи срокомъ отъ 9—18 мѣсяцевъ. Эта мѣра очень цѣлесообразна. Она подвергаетъ застарѣлыхъ алкоголиковъ правильному и строгому режиму, а кандидатовъ на нихъ побуждаетъ, во избѣжаніи санаторнаго заключенія, самимъ бороться съ дурной наклонностію. Въ С.—А.—С. Штатахъ, классической странѣ борьбы съ пьянствомъ, за одинъ только прошлый годъ 33 города стали „сухими“—dry, т. е. прекратили у себя винную торговлю; въ городахъ Нью-Йоркъ и Чикаго, не смотря на чрезвычайно сильное сопротивленіе виноторговцевъ, состоялось постановленіе о закрытіи въ воскресные дни всѣхъ увеселительныхъ заведеній. Читатель самъ легко пойметъ, какое громадное религіозно-культурное значеніе имѣетъ это постановленіе. Новый годъ принесъ съ собою много радости членамъ американской *пропибиціонной* партіи, по

поводу вступленія въ ея ряды штата Алабамы и обѣщанія, даннаго ей штатомъ Миссисипи, принять въ ближайшемъ будущемъ законъ, совершенно запрещающій продажу спиртныхъ напитковъ.—Теперь прогибиціонисты насчитываютъ у себя 9,000,000 членовъ, что равняется почти  $\frac{1}{10}$  всего населенія Штатовъ.

Представьте себя географическую карту американскаго Союза и предположите, что вся территорія, отмѣченная бѣлой краской, представляетъ собою районы полнаго воздержанія (total abstinence); окрашенная черной краской—районы, гдѣ не существуетъ никакихъ запретительныхъ постановленій для продажи напитковъ, кромѣ торговаго патента Соединенныхъ Штатовъ; сѣрая же пространства изображаютъ мѣста, гдѣ регулированіе спиртной торговли предоставлено усмотрѣнію мѣстныхъ жителей,—полученное отъ такой карты союза впечатлѣніе пріятно порадуетъ насъ повсемѣстнымъ присутствіемъ „бѣлоленточниковъ“ (white ribboners), какъ называютъ прогибиціонистовъ, носящихъ, въ знакъ своей трезвости, бѣлую ленту въ петлицѣ или пришпиленную къ груди.—Если теперь мы повернемъ къ себѣ глобусъ обратной стороной и остановимся на Россіи,—на ея неизмѣримомъ пространствѣ,

„отъ финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды,

„отъ потрясеннаго Кремля,

„до стѣнъ недвижнаго Китая“,

нашъ взоръ ничего не найдетъ, кромѣ сплошнаго чернаго тумана, охватывающаго собою столицы, города, села и глухія одноворья... Все покрыто имъ, и только видно, какъ въ его мертвыхъ волнахъ

„...гордо на клячѣ гарцуетъ

„Вина богатырь удалой;

„Гарцуетъ оглоданный остовъ,

„Вѣнецъ на плѣшивомъ челѣ,

„Вѣнецъ изъ разбитыхъ бутылокъ.

„Блеститъ и сверкаетъ во мглѣ.

„Онъ ѣдетъ и свищетъ въ кулакъ;

„Гдѣ кляча ударитъ копытомъ,

„Тамъ тотчасъ стоитъ и кабакъ.

„Стучать и расходятся чарки,

„Рѣкою бушуетъ вино,

„Уносить деревни и села,

„И Русь затопляетъ оно.

„Дерутся и рѣжутся братья,

„И мать дочерей продаетъ.

„Плачь, пѣсни, и вой и проклятыя.—

„Питейное дѣло растеть...

Вотъ что *есть* на Руси, а *могло-бы быть* совершенно иное. И это *иное*, ничуть не худшее американскаго, могли-бы создать мы, православные пастыри. Прежде, когда вредь алкоголя сознавался гораздо слабѣе, когда нѣкоторые лѣкари прописывали его, какъ „жизненный элексир“, а все простонародье употребляло его противъ простуды, лихорадки, диспепсиса и горловыхъ заболѣваній,—вѣдь, могъ-же святой Тихонъ Воронежскій въ это дикое, темное время одними проповѣдями такъ успѣшно бороться съ народнымъ пьянствомъ, что откупщики нѣсколько разъ жаловались на него правительству (они писали: „способствуетъ сей святитель оскудѣнію казны“) и всякими низкими клеветами побудили его удалиться на покой! Это было въ 1765 году. Неужели прошедшіе съ тѣхъ поръ полтора вѣка, своимъ горькимъ опытомъ неудержнаго пьянства и культурнымъ прогрессомъ, не сдѣлали народъ болѣе восприимчивымъ проповѣдь трезвости? Это недопустимо. Уже въ концѣ царствованія Императора Николая I въ самомъ народѣ возникло стремленіе основывать общества трезвости. Со вступленіемъ на престолъ Царя—Освободителя, и подъ влияніемъ слуховъ объ отмѣнѣ крѣпостного права, общества трезвости стали умножаться. Не пили чуть не цѣлыя губерніи. Откупщики встревожились. Въ апрѣлѣ 1859 года правительство признало, что мѣры, требуемыя ими противъ обществъ трезвости, „неумѣстны“; и въ іюнѣ того-же года особымъ указомъ Св. Синодъ „благословилъ“ дѣятельность духовенства „ревностно содѣйствовать возникновенію въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздержанія отъ употребленія вина“. Съ того времени прошло около 60-ти

лѣтъ. За этотъ періодъ борьба духовенства съ всероссійскимъ горемъ не усилилась, какъ естественно было ожидать, а упала и все отношеніе его къ алкоголизму измѣнилось настолько, что недавно г. С. Шарановъ, въ своемъ „Свидѣтель“<sup>1)</sup> сообщилъ, будто въ народѣ ходитъ слухъ, нелѣпный и злостный, что „при ежегодномъ распредѣленіи наградъ за успѣшный ходъ винной торговли между высшими властями губерніи не исключаются и представители епархіального управления“. — Несомнѣнно, что только попустительное равнодушіе духовенства къ развитію алкоголизма могло толкнуть народную фантазію на измышленіе этого оскорбительнаго слуха.

Нашему духовенству слѣдуетъ вспомнить свое славное прошлое и вновь неустанно и воодушевленно пойти по стопамъ Св. Тихона, Великаго Трезвника русской земли! Это—наша *прямая* обязанность. Св. Писаніе строго осуждаетъ пьянство (Лук. 21, 34; Петр. 5, 8; Рим. 13, 13; Еф. 5, 18; 1 Сол. 5, 6—7) и, признавая его источникомъ многочисленныхъ нравственныхъ и физическихъ бѣдствій (Притч. 23, 21; Сир. 19, 1; Ис. 28, 7; Авв. 2, 5; Ос. 4, 11), запрещаетъ вѣрующимъ имѣть общеніе съ пьяницами (Пс. 17, 26; Притч. 23, 20; 1 Кор. 5, 11), какъ людьми произвольно отказавшимся наслѣдовать Царствіе Божіе (1 Кор. 6, 10). 42-е апостольское правило „извергаетъ“ священнослужителей, преданныхъ пьянству, а 43-е за этотъ порокъ отлучаетъ отъ церкви мірянъ.

Но помимо этого, въ нашей антиалкоголической дѣятельности должна сказаться наша интеллигентность и отчетливое сознание страшнаго вреда отъ употребленія спирта. Алкоголизмъ болѣзненно измѣняетъ всѣ ткани и системы нашего организма.

Онъ вызываетъ заболѣванія пищеварительнаго аппарата (ракъ кишекъ), перерождаетъ печень, воспаляетъ почки (брайтова болѣзнь), способствуетъ утолщенію сердечной мышцы (гипертрофія сердца) и затѣмъ перерожденію ея; онъ вызываетъ катарръ гортани, уменьшеніе дыхательной поверхности легкихъ, различныя заболѣванія нервной системы, наконецъ,

<sup>1)</sup> Церк. Вѣсти. 1907 г. № 35, стр. 1117.

кровоизліяніе въ мозгъ, за которымъ слѣдуетъ сумасшествіе или быстрый общій параличъ. Но, какъ говоритъ проф. Сикорскій,<sup>2)</sup> вліяніе алкоголя на первую систему сказывается не только въ острыхъ формахъ душевнаго расстройства, но и въ менѣ замѣтныхъ длительныхъ состояніяхъ нарушеннаго психическаго здоровья и ослабленія наиболѣе утонченной духовной работы—сужденія и критики. Кромѣ того, алкоголь вообще понижаетъ обычную работоспособность человѣка, такъ что отъ этого, по мнѣнію профессора, весьма зависитъ низкая степень производительности труда русскаго рабочаго, котораго въ отношеніи продуктивности американскій рабочій превосходитъ въ 5 разъ (1 ст. стр. 104—105).

Затрогивая всѣ функціи человѣческаго организма, особенно его высшіе психо-центры, алкоголь вноситъ расстройство и въ нравственную сферу, ослабляя чувство стыда, чести, долга и альтруистическія чувства, вслѣдствіе чего часто толкаетъ человѣка на преступленія, *ergo* создаетъ непреодолимые препятствія Церкви въ возрастаніи его человѣка „въ мужа совершенна, въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. 4, 13)“.

Для полной оцѣнки алкогольнаго зла слѣдуетъ обращать вниманіе не столько на самихъ пьющихъ, сколько на ихъ хилое, вырождающееся потомство. Извѣстный проф. Бунгъ (F. Von Bunge) въ своемъ сочиненіи „Алкоголизмъ и вырожденіе“ сообщаетъ, что подъ влѣдствіемъ алкоголя изъ года въ годъ увеличивается число женщинъ, неспособныхъ кормить грудью дѣтей. Въ будущемъ это грозитъ ужасными послѣдствіями. Человѣческое молоко не можетъ быть безвредно замѣнено молокомъ животныхъ, такъ какъ въ послѣднемъ сравнительно мало *Леунтина*, весьма важнаго для построенія нервныхъ тканей; вслѣдствіе чего дѣтей, питающихся животнымъ молокомъ, умираетъ въ шесть разъ болѣе, чѣмъ вскармливаемыхъ материнскою грудью. Нужно добавить, что разъ утерянная способность кормить дѣтей собственной грудью обыкновенно въ потомствѣ не восстанавливается и сопровож-

<sup>2)</sup> „Журналъ русскаго общества охраненія народнаго здоровья“, 1905 г., кн. IV.

дается повышеиіемъ расположенности къ туберкулезу, ранней порчи зубовъ и тяжелымъ нервнымъ страданіямъ.

Къ изложеннымъ даннымъ остается добавить, что наибольшее возрастаніе душевого потребленія спирта въ Россіи приходится на коренное русское населеніе (0,55 ведра), а наименьшее на сѣверо-западные (0,38) и восточныя (0,40) губерніи, т. е., гдѣ русскихъ меньшинство, чтобы прійти къ очень грустному, но тѣмъ не менѣе совершенно реальному выводу, что русское, православное населеніе Россіи близко отъ того пути алкоголическаго вырожденія,<sup>1)</sup> по которому пришли къ своей гибели древніе египтяне, греки и римляне.

Русское православное духовенство, выросшее въ атмосферѣ высокаго патріотизма, призванное своимъ положеніемъ въ обществѣ „спасать и охранять своихъ духовныхъ дѣтей отъ всякаго зла (Св. Василій Великій)“, не можетъ смотрѣть на это приближеніе ихъ къ роковому пути равнодушно, съ безучастно или беспомощно опущенными руками. *Все* зоветъ насъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ: и голосъ Слова Божія, и наше призваніе, и сознаніе ужаснаго разрушенія вносимаго алко-големъ во всѣ уголки человѣческой жизни, и лучшее изъ человѣческихъ чувствъ—чувство патріотизма!

И если раньше или теперь кто-нибудь оправдывалъ свою бездѣятельность въ указанномъ отношеніи неблагоприятными условіями, отъ него независащими, скоро не долженъ будетъ этого сказать. Думская коммиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ выработала весьма цѣлесообразный законо-проектъ. Онъ несомнѣнно (б. м. съ нѣкоторыми поправками) будетъ принятъ Государственной Думой и Совѣтомъ; въ искреннѣйшемъ желаніи Государя Императора уменьшить народное пьянство нельзя ни минуты сомнѣваться.

2-ой пунктъ этого законопроекта, какъ передаютъ газеты, *возстановляетъ* права сельскихъ обществъ на закрытіе существующихъ мѣстъ спиртной торговли. Т. о. онъ открываетъ широкое и благодарное поле для трезвеннической дѣятельности духовенства. По благочестивому почину его наши села и деревни могутъ избавиться отъ тѣхъ грязныхъ, прокисшихъ

<sup>1)</sup> «Вѣстникъ Финансовъ». 1905 г. № 4, стр. 125 и № 47, стр. 233.

пивныхъ, которыя за послѣдніе годы посыпались на нихъ въ ужасающей прогрессіи. По сообщенію Министерства Финансовъ,<sup>1)</sup> въ 1903 году одна пивная лавка приходилась на 7,089 человекъ, въ 1904—1905 г.—на 5,779, а теперь—почти на 4000. Дальнѣйшее постепенное использование 2-го пункта и всего законно-проекта, по мѣрѣ реорганизации нашей финансовой системы, въ смыслѣ, перенесенія нывѣшняго виннаго дохода казны на другіе предметы обложенія, дастъ нашему духовенству полное право и возможность исполнить свою святую обязанность передъ Богомъ и благороднѣйшей долгъ передъ родиной—согнать со всего лица Руси тотъ чернѣйшій туманъ безудержнаго пьянства, въ мертвяхихъ волнахъ котораго теперь тонуть наши города и села, таланты и геніи, высокія чувства и благія порывы. И когда это случится, великое будущее Россіи будетъ обезпечено. Лишь бы взшла заря, а день самъ-собою настанетъ, свѣтъ-же непременно разгонитъ тьму.

*Священникъ Николай Ченуринъ.*

### „И ПЛИ ВСѢ, И НАСЫТИЛИСЬ“..

*И пли всѣ, и насытились; и набрали оставшіяся кусковъ двѣнадцать коробовъ помилъ; а поицихъ было около пяти тысячъ человекъ, кромъ женщинъ и дѣтей (Матѣ. XIV, 20, 21).*

Эта живая иллюстрація и очевидное доказательство истинны ученія, преподаннаго въ народной бесѣдѣ: *Ищите, прежде Царства Божія и правды. Ело и это все (пища, одежда) приложится вамъ* (VI, 33). Иисусъ удаляется отъ народа въ лодкѣ въ пустынное мѣсто, но народъ, услышавъ о томъ, пошелъ за Нимъ изъ городовъ пѣшкомъ. Настаетъ позднее время, селеній вблизи нѣтъ, и ученики безбокоятся о судьбѣ народа, бросившаго свои дома и позабывшаго о пищѣ. Пяти хлѣбовъ и двухъ рыбъ въ рукахъ Господа, возврѣвшаго на

<sup>1)</sup> *ibidem.*

небо, благословившаго, преломившаго и давшаго хлѣбы ученикамъ для раздачи народа, съ избыткомъ достало для насыщѣнія всѣхъ.

*Насыщѣніе всѣхъ* — вотъ проблема или вопросъ, который особенно въ послѣднее время занималъ и продолжаетъ занимать человѣчество, и на который люди не даютъ удовлетворительнаго отвѣта. Массы безработныхъ, нищихъ голодныхъ, обездоленныхъ въ жизни людей служатъ доказательствомъ неудачнаго разрѣшенія этого насущнѣйшаго вопроса. Что же? Не должно ли вызывать у насъ улыбку евангельское сказаніе о чудесномъ насыщѣніи пяти тысячъ, или евангельское ученіе, что все необходимое для жизни будетъ дано намъ въ придачу, если будемъ прежде искать царства Божія? Нѣтъ, острота вопроса о хлѣбѣ насущномъ, существующая нынѣ въ мірѣ, должна въ содроганіе привести всѣхъ отъ мысли, что въ ней — разительное и очевидное доказательство той истины, что когда люди не идутъ за Христомъ, а идутъ противъ Него, ищутъ не Царства Божія, а царства земного, то несмотря на всѣ усилія и ухищренія снискать и вкушать блага міра, они ихъ не достигаютъ, а, напротивъ, лишаются насущнаго пропитанія, впадаютъ въ величайшую нищету, подтверждаются всѣмъ горестнымъ послѣдствіямъ ея. И это вѣдь нужно сказать не относительно только нищихъ и бѣдныхъ, которыхъ погоня за благами міра съ ея безчеловѣчностью выталкиваетъ за бортъ жизненнаго корабля; нѣтъ, и тѣ, которые остаются въ караблѣ, занимаютъ въ немъ лучшія мѣста, имѣютъ достатокъ поглощать полнымъ ртомъ сладостное питье изъ чаши жизни, — и тѣхъ, если они не идутъ за Христомъ, не ищутъ Его царства, — не насыщаетъ это питье и эта пища, а лишь развиваетъ въ нихъ новыя, болѣе сильныя и труднѣе удовлетворяемыя желанія, не дающія покоя ни духу, ни тѣлу. Да и можетъ ли быть иначе? Вѣдь для христіанина ясно, какъ день Божій, что иначе быть не можетъ.

Чѣмъ достигается довольство и благосостояніе житейское? На всѣ времена останется вѣчною истина Божія, возвыщенная первому человѣку: *въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣвъ*, (Быт. III, 19). Тѣ люди, которые выдаютъ себя за благодѣте-

лей трудящагося человѣчества, усиливаются сократить трудъ людей уменьшеніемъ рабочаго времени, часто насильственнымъ и прямо несправедливымъ и нарушающимъ интересы отдѣльных трудящихся лицъ. Но идущій за Христомъ, ищущій Царства Божія христіанинъ трудится съ твердою и истинною мыслью о томъ, что трудъ заповѣданъ Богомъ, что только трудящійся достоинъ мзды, а не трудящійся, по слову блаженнаго Павла апостола, и ѣсть не долженъ. Богомъ благословенный трудъ свой, каковъ бы ни былъ онъ, гдѣ бы ни совершался,—есть ли это трудъ ручной или головной, совершается ли онъ за письменнымъ столомъ или за ланатой, станкомъ, машиной,—онъ старается исполнять добросовѣстно, какъ Божіе порученіе, цѣнить самую возможность для себя имѣть и исполнять трудъ общепользныи, благодарить Бога за эту Его милость къ нему; и такимъ образомъ приобретаетъ и общее къ себѣ уваженіе, и достаточныя средства къ жизни, и спискиваетъ себѣ душевное устроеніе въ мирѣ съ Богомъ и въ увѣренности въ будущемъ вѣчномъ спасеніи. Въ маломъ вѣрныи, нерѣдко такой труженикъ достигаетъ и болѣе высокаго и обезпеченнаго положенія среди людей: во всякомъ случаѣ путь къ этому свободныи, законныи, правильныи открывается предъ каждымъ изъ трудолюбивыхъ людей-христіанъ. Это не то, что призывъ къ насильственному распредѣленію земныхъ благъ между всѣми, трудившимися и не трудившимися, къ чему призываютъ люди, называющіе себя „товарищами“ вопреки христіанскому названію: „братья“, „друзья“.

Чѣмъ еще достигается довольство въ жизни? Оно достигается правильною, воздержною, умѣренною жизнью. Не тотъ еще богатъ, кто много приобретаетъ, но тотъ, кто умѣетъ тратить на себя менѣе или, по крайней мѣрѣ не болѣе того, что приобретаетъ. Идущій за Христомъ, слушающій Его, ищущій Царства Божія и правду Его,— не можетъ быть человѣкомъ расточительнымъ на себя, на предметы роскоши, наслажденія: онъ знаетъ ученіе апостольское: *добро есть благодатию утверждати сердца, а не брашны, отъ ниже не пріяша пользы ходившии въ низъ* (Евр. XIII, 9), а также и другое: *имуще пищу и одѣяніе сими довольни будемъ* (I Тим. VI, 8). Этому

довольству немногимъ и научаетъ чудо насыщениа. „Господь далъ не болѣе, какъ хлѣбъ и рыбу“, говоритъ св. Златоустъ, „предложивъ всѣмъ одну общую пищу и никому не удѣлилъ больше другого, чтобы научить смиренномудрію, воздержанію, любви,—тому, чтобы мы всѣ равно были расположены другъ къ другу и все считали общимъ“. При воздержности и умѣренности христіанинъ и при маломъ приобрѣтеніи будетъ жить въ довольствѣ и безъ нужды, а приобрѣтающій много получить болѣе возможности благотворить. Нельзя умолчать, когда рѣчь идетъ о хлѣбѣ и насыщеніи, сколько происходитъ разоренія и нищеты отъ невоздержности. Сколько миллионъ уходитъ на покунку опьяняющихъ напитковъ, которые совершенно излишни въ умѣренномъ количествѣ, а въ неумѣренномъ безусловно вредны и, какъ имѣющіе дорогую покупную стоимость, разорительны, не считая уже подрыва тѣлесныхъ силъ, тѣлеснаго благосостоянія, семейнаго покоя, что все нарушается и отнимается у людей пьянствомъ.

Скажите теперь, дорогие друзья и братья, кто другой можетъ вселить въ васъ увѣренность, что будетъ миръ въ домахъ вашихъ, что не будетъ у васъ недостатка въ хлѣбѣ насущномъ, какъ не Христосъ, напѣтавшій тысячи человѣкъ ничтожнымъ количествомъ хлѣба и рыбы и научившій насъ молиться Отцу Небесному: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ?* Безъ Него, безъ Христа и Бога нашего, и роскошная, и обильная пища не можетъ человѣка ни насыщать, ни улаждать. Это извѣдалъ собственнымъ опытомъ ветхозавѣтный проповѣдникъ премудрый Соломонъ, сказавшій въ своей книгѣ Екклесіастъ: *не во власти человека и то благо, чтобы псть и пить и улаждать душу свою отъ труда своего. Я увидѣлъ, что и это отъ руки Божіей, потому что кто можетъ псть, и кто можетъ наслаждаться безъ Него* (Еккл. II, 24, 25)?

„Научимся же и мы быть съ Иисусомъ, но не ради чувственныхъ даровъ (Злат.)“! Нѣкогда іудеи, настойчиво искали Иисуса, *Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно, истинно, говорю вамъ: вы ищите Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что яли хлѣбъ и насытились. Старайтесь не о пищѣ*

*тлѣнной, но о пищу пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій (Іоан. VI, 26, 27 <sup>1</sup>).*

## ЧТО МОЖНО СКАЗАТЬ ПРОСТОМУ НАРОДУ ВЪ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ ОТЪ УВЛЕЧЕНІЯ СОЦІАЛИЗМОМЪ?

Не одинъ разъ мнѣ приходилось говорить съ лицами, защищающими ученіе соціалистовъ-революціонеровъ, а можетъ быть, — и съ самими ими. Я говорилъ объ нихъ и съ церковной кафедрой, и при разныхъ случаяхъ: говорилъ не только съ своими прихожанами; но и чужеприходными. Подѣлюсь съ читателями тѣмъ, что можно говорить народу, среди котораго такъ усилилась въ послѣднее время соціалистическяя <sup>2</sup>) пропаганда.

Всѣ революціонеры—безбожники, и ученіе ихъ самое безбожное. Они не вѣруютъ во Христа Спасителя и не признаютъ Его ученія; по ихъ ученію и убѣжденію, не было сотворенія Богомъ видимаго и невидимаго міра, первыхъ людей Адама и Евы, ихъ грѣхопаденія, а слѣд., не было и необходимости искупленія ихъ и ихъ потомства обѣщеннымъ Искупителемъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Для нихъ Священное Писаніе Новаго и Вѣтхаго завѣтовъ—сказки и басни; Иисусъ Христосъ, нашъ Искупитель—вымышленное лицо, или только великій человѣкъ. Не вѣруя въ истиннаго Бога, они признаютъ какую-то мировую силу, отъ которой и произошелъ весь міръ. Для нихъ нѣтъ и будущей загробной жизни. При такихъ понятіяхъ и направленіи мыслей они и стараются только о своихъ личныхъ интересахъ, чтобы какъ можно лучше и удобнѣе пожить здѣсь и особенно на чужой счетъ; ихъ заботы о благѣ народа, о чемъ они такъ много говорятъ—одинъ обманъ и лицемеріе. Такъ какъ вся сила нашего государства заключается въ простомъ народѣ и войскѣ изъ того же простого народа, то они стараются прежде всего привлечь на свою сторону простой народъ, какъ болѣе довѣрчивый и склонный ко всякой новизнѣ, обѣщая ему „землю и волю“. Но простой народъ, вначалѣ вѣрившій имъ, видя ихъ безбожіе и стремленіе къ искорененію христіанской вѣры, въ

<sup>1</sup>) „Ора. Еп. Вѣд.“.

<sup>2</sup>) Я держусь той терминологіи, которая установилась по отношенію къ соціалистамъ въ простомъ народѣ, который всѣхъ ихъ называетъ „революціонерами“.

настоящее время сталъ терять всякое довѣріе къ нимъ, и когда появляются ихъ ораторы въ селахъ и деревняхъ, встрѣчаютъ ихъ угрозами. Это-то и заставляло революціонеровъ предъ простымъ народомъ притворяться вѣрующими христіанами. По крайней мѣрѣ они перестали говорить противъ христіанской религіи. Но это лицемѣріе не ускользаетъ отъ глазъ простаго народа; по ихъ дѣламъ и поступкамъ, противнымъ одинаково и здравому разуму и христіанской религіи, онъ ясно долженъ понимать, что такое таятъ они въ душѣ своей. Они сами идутъ на самоубійство и считаютъ его за ничто, когда, намѣреваясь убить какое-либо начальственное лицо разрывными снарядами, они рискуютъ и сами быть убитыми своими же снарядами. Совершивъ преступленіе, они, преслѣдуемые, чтобы не попасть въ руки правосудія, тутъ же сами себя лишаютъ жизни или запасеннымъ ядомъ, или кинжаломъ, или револьверомъ. При совершеніи надъ ними по суду смертной казни, вмѣсто христіанскаго покаянія, облегчающаго участь всякаго преступника, они требуютъ дозволенія въ послѣдній разъ выкурить папирску, или укоряютъ совершителей казни въ ихъ неопытности, незнаніи своего дѣла и нерасторопности, и сами оправляютъ и надѣваютъ на себя приготовленную петлю. Они это называютъ героизмомъ и тѣмъ гордятся. Но такъ ли христіанинъ долженъ готовиться къ смерти, за которой его ожидаетъ судъ Божій? Ясно, что они не вѣруютъ ни въ жизнь вѣчную, жизнь загробную, ни въ судъ Божій. Сами не дорожа своею жизнію, какъ даромъ Божиимъ, даннымъ на дѣла благія, они не дорожатъ жизнію и другихъ. Для нихъ ничего не значитъ, если при совершеніи ими убійства намѣченнаго ими начальственнаго лица разрывными снарядами и другими орудіями могутъ погибнуть и другія постороннія лица ии въ чемъ неповинныя и случайно проходящія, напр., женщины съ дѣтьми, малолѣтки, старики, убогіе и т. под. Все это въ настоящее время рѣзко бросается въ глаза народу и заставляетъ его относиться къ революціонерамъ съ презрѣніемъ и ненавистью, не какъ къ радѣтелямъ народа, а какъ къ губителямъ. Слѣпецъ, если поведетъ за собою слѣпца, то оба упадутъ въ яму, а сколько революціонеры увели съ собою въ погибильную яму другихъ слѣпцевъ—въ ссылку и каторгу, въ тюрьмы, крѣпости, на разстрѣлъ и висѣлицу, трудно и перечислить. Революціонеры оправдываютъ свои убійства тѣмъ, что ими хотятъ заставить правительство ввести въ Россіи такое же правленіе, какъ и въ нѣко-

торыхъ другихъ странахъ,—чтобы не было Царя, а управлялъ всѣмъ народъ, и что какъ только введется это правленіе по иноземному образцу, такъ всѣ будутъ довольны, всѣ успокоятся, не будетъ ни грабежей, ни насилій, ни забастовокъ, но они или сами обманываются, или обманываютъ насъ. Въ какой странѣ, въ которой есть правленіе, желаемое ими, всѣ довольны и всѣ спокойны? Не тѣ же ли забастовки, насилія, грабежи и убійства происходятъ и тамъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ Царя, а народъ управляется своими выборными? И вездѣ эту смуту сѣютъ тѣ же самые революціонеры, что и у насъ.

Нѣтъ, не спасетъ насъ переменна правленія, если не переменимся мы сами, не вспомнимъ Бога, Котораго мы начинаемъ забывать, если не вспомнимъ Его главной и заповѣди: „люби ближняго твоего, какъ самого себя“. Не стало у насъ этой любви, и мы стали горды, высокомерны, другъ къ другу ненавистливы и завистливы. Оттого и нѣтъ успокоенія между нами и мир.<sup>1)</sup>

## МИССИОНЕРСКИЙ ЛИСТОКЪ.

### С Л О В О

о почитаніи св. иконъ, произнесенное Харьковскимъ Епарх. Миссіонеромъ Прот. Т. И. Буткевичемъ въ церкви св. Николая Чудотворца, на станціи Люботинъ, 15 августа 1908 г.<sup>2)</sup>

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

Дорогіе братіе и сестры! Ни одинъ цвѣтокъ въ природѣ не можетъ распуститься безъ солнца, ни одно дерево не можетъ расти безъ живительныхъ лучей его. Такъ и человѣкъ не можетъ жить безъ Бога, этого Солнца (Мал. IV, 2), Которое своими лучами живитъ родъ человѣческій. И человѣкъ, живущій безъ Бога, ничѣмъ не отличается отъ животнаго, которое не имѣетъ понятія о цѣли жизни и будущей судьбѣ своей.

Отношеніе же Бога къ человѣку и человѣка къ Богу зиждутся на любви Бога къ человѣку и обратно. По любви Богъ

1) „Костр. Еп. Вѣд.“

2) Приводимъ это слово въ сокращеніи,—какъ успѣли записать его.

создалъ человѣка, по любви къ нему, когда онъ согрѣшилъ предъ Нимъ, искупилъ его крестною смертію возлюбленнаго Сына Своего. „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. III, 16). За то и человѣкъ долженъ всячески воздавать съ своей стороны любовь Господу Богу, всецѣлую преданность Его Божественной волѣ, долженъ проявлять готовность къ самопожертвованію ради Бога, долженъ оказывать благодарность Ему исполненіемъ Его св. заповѣдей. И лучшіе представители человѣчества все принесли во славу Божию и въ благодарность Ему за всѣ тѣ блага, какія Онъ преизобильно изливалъ и изливаетъ на родъ человѣческой. Получившіе пять талантовъ, принесли Ему еще пять талантовъ. Они принесли Богу свою благодарность своимъ самообразованіемъ, своими учеными трудами, своими подвигами... Богъ возлюбилъ міръ, и лучшіе представители человѣчества стремятся воздать Ему за это своей преданностью Ему. Они несутъ Богу оміамъ, смирену, чистую пшеницу, воскъ пчелиный, лучшее виноградное вино, и т. п.,— все это человѣкъ приноситъ въ храмъ, чтобы въ этихъ дарахъ воздать Богу благодарность за его любовь къ человѣчеству. Люди стараются прославлять Бога и душали и тѣлами своими, какъ призываетъ къ этому и св. ап. Павелъ, говоря: „прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божій“ (1 Кор. VI, 20), какъ и Богъ прославилъ тѣло человѣческое тѣмъ, что Сынъ Божій не возгнушался принять оное на Себя и по воскресеніи Своемъ и вознесеніи на небо посадить его „одесную Бога Отца“; прославилъ тѣмъ, что нѣкоторыхъ особенно угодныхъ ему святыхъ Онъ съ тѣломъ вознесъ на небо, какъ ветхозавѣтныхъ Еноха и Илію, а въ новомъ завѣтѣ тѣло Богоматери, отнесенное въ воспоминаемый нами день ангелами предъ престолъ Божій. Но человѣкъ старался также возблагодарить Господа Бога произведеніями своего ума, онъ старался прославлять Его въ произведеніяхъ искусства. Онъ отдалъ въ даръ Богу архитектурное искусство. Человѣкъ принесъ въ храмъ Богу произведенія поэтическія: это тѣ великолѣпныя молитвы, которыя мы такъ часто слы-

шимъ за богослуженіями. Въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, челоѡчество принесло въ даръ Богу свою музыку въ видѣ чуднаго церковнаго пѣнія, которое такъ часто вызываетъ умиленіе въ душахъ и сердцахъ вѣрующихъ. Наконецъ, челоѡкъ принесъ въ даръ Богу лучшія произведенія искусства живописи или иконописи.

Можно было бы еще много говорить о томъ, какъ и чѣмъ челоѡкъ можетъ и старается благодарить Своего Творца; но я хочу сказать сегодня только о св. иконахъ и объ иконопочитаніи; это потому, что сейчасъ предстоитъ освященіе иконы, сооруженной усердіемъ и на средства кондукторовъ, имѣющихъ свое мѣстожителство въ Люботинѣ и приносимой также въ благодарность Творцу и Господу.

Челоѡку естественно стремиться сохранять въ памяти образъ любимаго челоѡка. Представьте себѣ какъ любящій Отецъ хоронитъ своего умершаго единственнаго сына. Смотрите, какъ онъ оперилъ глаза въ лице сына, желая на вѣки удержать въ своемъ умѣ милый и дорогой для него образъ! Но время ступшеываетъ воображеніе; образы, хотя и сильно запечатлѣвшіеся въ нашемъ умѣ, исчезаютъ мало-помалу, и мы нерѣдко забываемъ тѣ дорогіе образы, какіе такъ хотѣли бы сохранить въ памяти. Между тѣмъ хранить въ умѣ любимые образы—это наша душевная потребность. Какъ часто жалѣютъ и скорбятъ, когда не имѣютъ возможности воспроизвести образъ отца или матери, сына или, дочери, любимыхъ друзей или благодѣтелей. Здѣсь, между прочимъ, мы найдемъ и объясненіе того, какъ люди относятся къ портрету любимаго челоѡка. Смотрите, какъ они стараются отдѣлать этотъ портретъ въ раму, съ какимъ благоговѣніемъ вѣшаютъ его на самомъ почетномъ мѣстѣ, лобызаютъ его иногда въ минуты прилива особой любви къ челоѡку, изображенному на портретѣ.

Не удивляйтесь же, дорогіе братіе и сестры, что и среди христіанъ возникло желаніе запечатлѣть образы Сладчайшаго Господа, Его Пречистой Матери, апостоловъ, пророковъ, мучениковъ, преподобныхъ отцовъ и другихъ угодниковъ Божіихъ. Преданіе, имѣющее полную историческую достовѣрность, говорить намъ о томъ, какъ произошелъ первый нововѣтний

образъ, извѣстный подъ именемъ нерукотвореннаго образа Спаса, Христа Бога Нашего. Едесскій князь Авгарь заболѣлъ неизлѣлимой болѣзью. Услышавъ о чудесахъ, какія совершалъ Спаситель, онъ послалъ живописца, чтобы онъ хотя срисовалъ образъ этого Великаго Чудотворца. Господь Самъ послалъ Авгарю образъ Свой, чудесно изобразившійся на полотнѣ, и образъ сей исцѣлилъ Авгаря отъ болѣзни (Прол. 16 авг.). Образъ сей по настоящее время находится въ Римѣ. О немъ говорятъ историки Евсеій еп. Кессарійскій, Евагрій схоластикъ, Никифоръ, Каллистъ.—Ев. Лука, бывший врачомъ и живописцемъ, благоговѣя къ личности Божіей Матери, хотѣлъ какъ для себя, такъ и для другихъ, сохранить дорогой образъ Богоматери и написалъ три Ея иконы. Одна изъ этихъ иконъ находится въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, это т. н. Владимірская икона, привезенная въ свое время изъ Греціи въ даръ Россіи, принявшей отъ грековъ православную вѣру. Обычай устроить св. иконы и совершать предъ ними поклоненіе былъ угоденъ и Господу Богу. Не буду говорить о томъ, что еще въ в. з. Богъ велѣлъ устроить скинію съ херувимами у ковчега и на занавѣсахъ. Не буду говорить и о томъ, что и въ н. з. Христосъ Спаситель, изгнавшій торговавшихъ въ храмѣ и осквернявшихъ святыню храма, далъ заповѣдь: „домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“ (Мрк. XI, 17), что и Онъ Самъ и св. апостолы Его весьма любили бывать и молиться въ храмѣ (Лк. II, 41—49; XXIV, 53; Дѣян. III, 1; XXII, 17; XXIV, 11 и др.). Но я долженъ сказать, что Господь одобрилъ и одобряетъ св. иконы тѣмъ, что христіане отъ св. иконъ всегда получаютъ утѣшеніе, какъ естественное, такъ и сверхъестественное. Одинъ историкъ 1 в. говоритъ, что еще въ его время былъ обычай у родителей давать сыну, отправляющемуся въ опасное путешествіе, св. икону съ порученіемъ его тому святому угоднику, какой на ней изображенъ. Древній отецъ 2 в. Иринеи свидѣтельствуетъ, что христіанскія матери имѣли обыкновеніе въ колыбели ребенка, у головы его, ставить образъ Божіей Матери, покровительству Которой поручался ребенокъ. А какое великое множество поразительныхъ чудесъ

совершалось и совершается по молитвѣ вѣрующіихъ предъ св. иконами и крестомъ Господнимъ! Извѣстно, напр., изъ исторіи, какъ явившійся на небѣ царю Константину крестъ съ словами *ни-ка* внушилъ ему принять христіанство. Ученые разрываютъ катакомбы; это подземные пещеры, въ коихъ христіане первыхъ вѣковъ, укрываясь отъ гонителей, совершали свое богослуженіе. Въ этихъ катакомбахъ ученые находятъ дивныя изображенія Спасителя, Божіей Матери, св. апостоловъ Петра и Павла и др. Недавно скончавшійся профессоръ Харьков. университета Рѣдинъ, изучавшій эти катакомбы на мѣстѣ, привезъ съ собою нѣсколько изображеній св. иконъ *перваго* вѣка, найденныхъ имъ въ древнихъ катакомбахъ. Все это ясно доказываетъ, что иконопочитаніе съ первыхъ вѣковъ христіанства было распространено въ Палестинѣ, откуда перешло въ Грецію и Римъ, а изъ Греціи—къ намъ въ Россію, и явно—есть достояніе глубокой древности. И всѣ христіане всегда съ глубокимъ благоговѣніемъ относятся къ святымъ иконамъ. Ихъ чтутъ издавна Ефіопяне, Абиссинцы, Арабы и др. народы; ихъ почитаютъ несторіане, и католики... Всѣ вообще христіане съ благоговѣніемъ относятся къ нимъ. Да и кому бы, казалось, могла придти въ голову мысль отрицать пользу и необходимость свят. изображеній? Въ самомъ дѣлѣ, родится человекъ и на шею ему тотчасъ послѣ крещенія его надѣваютъ крестикъ или иконку, какъ знамя, христіанина, какъ священный знакъ его принадлежности къ вѣрѣ Христовой, и онъ отдается покровительству того святого, который изображенъ на этой иконѣ. Ахъ съ какимъ благоговѣніемъ люди сохраняютъ эти дорогія для нихъ иконы! Сдѣлавшись взрослымъ и взирая на такую икону, человекъ невольно подумаетъ о томъ, что онъ долженъ быть христіаниномъ, что онъ крещенъ и выросъ въ вѣрѣ христіанской.—Пришло время устроить семейную судьбу сына или дочери. Дѣло и тутъ начинается съ родительскаго благословенія св. иконой жениха и невѣсты. Послѣ брака эти иконы съ вѣнчальными свѣчами хранятся какъ великая святыня. Многихъ супруговъ эти свѣчи и иконы спасали отъ большихъ грѣховъ. Начинается въ семьѣ крупная

ссора, мужъ обижаетъ свою жену. Оскорбленная жена указываетъ мужу на иконы и свѣчи и говоритъ: „посмотри на эти иконы и свѣчи и вспомни о нашемъ бракѣ, о тѣхъ клятвахъ, которыя ты давалъ предъ алтаремъ Господнимъ“. И бывасть часто, что это напоминаніе погашаетъ семейный пожаръ. Нужно отправлять сына въ солдаты. Чьему покровительству поручаетъ мать своего сына? Она отдаетъ его покровительству Спасителя, Божіей Матери или угодника, икону коего и вѣшаетъ ему на шею. Вотъ солдатъ на полѣ брани, онъ раненъ; тамъ вдали отъ родины, онъ лежитъ безъ надежды на выздоровленіе и близится его смертный часъ. Онъ снимаетъ съ своей шеи единственно-драгоценный для него предметъ, св. икону, и умоляетъ сестру-милосердія отправить его дѣтямъ его въ благословеніе отъ него. Вотъ наступаетъ время умирать отцу семейства. Что же дѣлаетъ благочестивый родитель? Онъ призываетъ своего сына, дѣлаетъ ему наставленіе, беретъ св. икону и кладя на голову сына благословляетъ его. И эта икона для сына дѣлается выше и дороже другихъ иконъ, украшенныхъ золотомъ и драгоценными камнями, ибо съ нею соединяется память о дорогомъ отцѣ, предъ сей иконою молившемся Богу о ниспосланіи на него небеснаго благословенія. Ахъ, вспомнимъ еще нашу святую старину, когда въ домахъ православныхъ русскихъ людей, въ красномъ углу, красовались большія разукрашенныя св. иконы съ постоянно горящими предъ ними лампадами, что вполне довало праводому христіанина именоваться „домашней церковью“. И сколько добрыхъ послѣдствій имѣлъ этотъ святой обычай старины. Войдетъ человѣкъ, въ домъ, посмотритъ на иконы, и невольно снимаетъ напку и перекрестится. Многихъ же одинъ взоръ на св. иконы избавлялъ отъ тѣхъ или иныхъ преступленій. Подумалъ человѣкъ о чемъ-нибудь грѣховномъ, но взглянулъ на св. иконы, и... дурная мысль исчезла сама собою. И въ храмахъ Божіихъ, и въ домахъ христіанъ св. иконы приносятъ имъ величайшую пользу. Иконы—это книги для неграмотныхъ людей, по которымъ они могутъ читать всю исторію нашего домостроительства. Взгляните на эти иконы: вотъ ветхозавѣтные пророки, вотъ рожденіе и крещеніе Христа Спасителя, а

вотъ Его Преображеніе на Оаворѣ, вотъ его крестныя страданія за насъ грѣшныхъ, а вотъ вознесеніе на небо и т. д. И какое великое множество случаевъ мы знаемъ, когда св. иконы производили цѣлый переворотъ въ душѣ человѣка. Вотъ мать, у которой, допустимъ умеръ единственный сынъ отъ дифтерита, приходитъ въ храмъ; она готова роптать на Бога, который взялъ у ней дорогое дитя. Но вотъ она взглянула на иконостасъ и увидѣла распятіе Спасителя, увидѣла стоящую у креста и скорбящую Богоматерь. И вотъ она рассуждаетъ: „Богъ взялъ у меня сына быть можетъ за мои собственные грѣхи. А здѣсь, что я вижу? Единородный Сынъ Божій, жизнь свою отдавшій за спасеніе рода человѣческаго, что получилъ отъ людей? Онъ казненъ, какъ преступникъ, а Матерь Его все это видѣла, она сознавала, что онъ невинно несетъ эти величайшія страданія, но покорно подчинилась Промыслу Господню. Если же Богоматерь такъ терпѣливо несла величайшую скорбь свою, то неужели у меня не хватитъ силъ перенести ниспосланнаго испытанія?“ И часто послѣ подобныхъ размышленій человѣкъ выходитъ изъ храма примиренный и утѣшенный. Или вотъ одинъ отецъ, также потерявшій своего единственного взрослого сына, впадшій въ отчаяніе и позволявшій себѣ даже роптать на Бога, входитъ однажды въ храмъ Божій и, увидѣвши изображеніе Авраама, поднимающаго руку съ ножемъ на собственнаго единственного сына, Исаака, сразу познаетъ свое малодушіе. „Если Авраамъ,—говоритъ онъ самъ въ себѣ—ради одного только послушанія Богу поднялъ руку на собственнаго сына, котораго такъ любилъ и отъ котораго такъ надѣялся увидѣть потомство,—то стану ли я роптать, что Господь Самъ отнялъ у меня сына, котораго Онъ же и далъ мнѣ? Преданность Авраама волю Божіей и мужество его да послужить и для меня примѣромъ! И вотъ огорченный отецъ неожиданно для самаго себя уходитъ изъ храма Божія совершенно умиротвореннымъ. Есть еще одно великое значеніе св. иконъ для человѣка: это тѣ чудотворенія по молитвѣ предъ ними, которыя ни умъ человѣческой, ни наука не въ состояніи объяснить естественнымъ путемъ. Недавно Господь сподобилъ меня по-

бывать въ Козельщинѣ, и я самъ видѣлъ одного старца, который былъ совершенно слѣпъ и получилъ исцѣленіе отъ слѣпоты по молитвѣ предъ Козельщанской иконой Богоматери. Много и другихъ чудесъ исцѣленій совершается какъ у Козельщанской иконы, такъ и у многихъ другихъ чудотворныхъ иконъ Богоматери и св. угодниковъ. Эти чудотворные образы, которыми, какъ звѣздами сіяетъ Русь святая—есть великое доказательство необходимости, пользы и законности иконопочитанія. Вѣдь, нѣтъ ни одного города гдѣ не было бы, если не чудотворнаго, то мѣстно-чимаго образа Богоматери или какого-нибудь св. угодника, предъ коимъ несовершались бы тѣ или иныя чудеса. О, сколькимъ людямъ внушали эти иконы покаяніе, сколькимъ падающимъ и унывающимъ они дали бодрости!

Послѣ всего этого, какъ же не удивляться что есть еще люди, которые дерзаютъ возставать противъ св. иконъ! Исторія указываетъ три періода гоненій на св. иконы. Первый періодъ—это первые три вѣка христіанства, когда языческіе императоры, которые ненавидѣли все христіанское, издѣвались надъ христіанскими иконами и старались всячески истреблять ихъ, вслѣдствіе чего христіане принуждены были прятать св. иконы въ катакомбахъ и погребкахъ и зарывать ихъ въ землю; и стали доставать ихъ оттуда только тогда, когда на престолъ вступилъ императоръ Константинъ Великій. Второй періодъ гоненій на св. иконы—это 8-й вѣкъ, когда магометане, враги христіанъ, стали требовать, чтобы императоры уничтожили иконы, обманно обѣщая по уничтоженіи ихъ принять христіанство; и нашлись императоры, которые, дѣйствительно, начали уничтожать св. иконы. Но теперь христіане уже твердо стояли за нихъ; хотя кровь христіанская и рѣкой лилась, но мечи притупились у палачей: христіанство одержало полную побѣду! Наконецъ, третій періодъ гоненія на св. иконы наступилъ въ послѣднее время: и среди насъ явились такіе, которые готовы поднять противъ св. иконъ цѣлую войну. Сначала иконы повывносили изъ барскихъ домовъ и изъ домовъ разныхъ сановниковъ, замѣнивши ихъ весьма малыми, едва замѣтными иконочками, такъ что бывало, когда войдешь въ

домъ какого-нибудь аристократа, то трудно и разсмотрѣть, гдѣ именно находится св. икона. И чѣмъ провинились предъ этими господами св. иконы, что они повносили ихъ изъ своихъ хоромъ? Потомъ время шло дальше, и вотъ явились такіе лжеучители, которые стали св. иконы называть идолами, а насъ идолопоклонниками. Это—люди, прямо возставшіе противъ Бога. Они хорошо понимаютъ, какое величайшее значеніе имѣютъ для христіанъ св. иконы, а потому и объявившимъ рѣшительную войну. Но какъ все это безумно и преступно! Что сказали бы вы, други мои, если бы къ вамъ пришелъ кто-нибудь и потребовалъ бы чтобы вы выбросили изъ дома портретъ вашего либимаго отца? Назвали ли бы вы этого человека мудрымъ и любвеобильнымъ? И кому принесли вредъ св. иконы? Они называютъ насъ идолопоклонниками... Нѣтъ, мы далеки отъ того, что бы по-язычески почитать ихъ за боговъ. Кланяясь предъ иконами, мы никогда не отрицали, что можно иногда возносить Богу молитву и безъ иконъ: въ полѣ, на морѣ, въ путешествіяхъ... Прор. Даніилъ молился безъ иконъ, хотя и скорбѣлъ объ Іерусалимскомъ храмѣ со священными изображеніями или что то же, иконами. Но св. иконы дороги намъ, какъ портреты дорогихъ намъ лицъ. И св. иконы пишутся совсѣмъ не по фантазіи людей, какъ иногда говорятъ сектанты. Издревле напр. установился типъ иконъ Христа Спасителя: съ кроткимъ лицемъ, раздвоенной бородой, голубыми глазами, съ пробормомъ волосъ посрединѣ головы, волосъ, падающихъ на плечи Его... И когда вы входите въ храмъ то вамъ не надо подписи: вы сразу угадываете икону Спасителя. Тоже надо сказать и о другихъ иконахъ. Пусть не думаютъ они и то, будто мы учимъ что чудеса происходятъ отъ самихъ иконъ. Нѣтъ не икона чудотворитъ не она слышитъ наши молитвы. Отъ изображенія иконы мы всегда молитвенно возносимся къ тому кто на ней изображенъ, значить, сектанты клеветаютъ на насъ, приравнивая насъ къ язычникамъ, которые почитаютъ своихъ идоловъ за боговъ. Итакъ, мы почитаемъ св. иконы только, какъ дорогія для насъ изображенія или священные портреты дорогихъ Существъ. И я ничего не же-

далъ бы болѣе въ часъ моей смерти, какъ только устремить взоръ свой на икону Пресвятой Дѣвы Маріи и, отдавая душу свою Господу Богу, сказать: „все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подѣ кровомъ Твоимъ“. Аминь.

Сообщилъ Священникъ *В. А. Чересовъ*.



### Архіерейскія богослуженія.

— 24-го августа, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи съ монашествующими монастыря.

— 29-го августа, въ день усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Усѣкновенской Кладбищенской церкви по случаю храмоваго праздника этой церкви. Въ служеніи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: членъ Государственнаго Совѣта протоіерей о. Тимоѣй Буткевичъ, ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексій Юшковъ, настоятель церкви протоіерей о. Іоаннъ Пичета, протоіерей о. Іоаннъ Знаменскій, благочинный протоіерей о. Василій Добровольскій и соборный священникъ о. Григорій Виноградовъ. Провѣдь за литургіей сказана была протоіереемъ о. І. Пичетой. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, по-переменно съ мѣстнымъ хоромъ. Стеченіе народа, какъ въ храмѣ, такъ и на кладбищѣ было громадное.

— 30-го августа, въ день перенесенія мощей Св. Кн. Александра Невскаго, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Александро-Невской церкви, что на Заиковкѣ, по случаю храмоваго праздника этой церкви. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ были: архимандриты Покровскаго монастыря Іосифъ и Аѳанасій, ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексій Юшковъ, членъ Консисторіи протоіерей о. Петръ Ѳоминъ, благочинный протоіерей о. Василій Добровольскій, соборный священникъ о. Григорій Виноградовъ, священникъ о. Петръ

Скубачевскій, настоятель церкви священникъ о. Алексѣй Жада-новскій, священникъ о. Андрей Жадановскій и мѣстный священникъ о. Александръ Сокольскій.—Пѣлъ архіерейскій и мѣстный хоры. Храмъ былъ переполненъ множествомъ молящихся. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ обычными многолѣтіями; затѣмъ Владыка съ сослужащими вышелъ въ ограду церкви и отслужилъ литію на могилѣ бывшаго настоятеля церкви протоіерея о. Николая Сокольскаго.

— 7-го сентября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи монастыря.

— 8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища по случаю празднованія въ этотъ день юбилея 25-лѣтняго служенія начальницы училища Евгеніи Николаевны Гейцыгъ. Въ служеніи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: членъ Государственнаго Совѣта протоіерей о. Тимоѣей Буткевичъ, ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, предсѣдатель совѣта училища протоіерей о. Іоаннъ Пычета, законоучитель училища протоіерей о. Николай Любарскій, инспекторъ классовъ священникъ о. Іоаннъ Котовъ, соборный священникъ о. Григорій Виноградовъ и настоятель Валковскаго собора священникъ о. Андрей Новскій. Пѣлъ хоръ воспитанницъ; кромѣ воспитанницъ, въ храмъ было много постороннихъ, собравшихся почтить юбиляршу. При служеніи настоятель Валковскаго собора священникъ о. А. Новскій былъ посвященъ въ санъ протоіерея. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляршѣ. Послѣ молебна Владыка сказалъ привѣтствіе юбиляршѣ и благословилъ ее иконою св. велкомуч. Варвары.

*Протоіерей І. Гончаревскій.*

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.**

1-го сентября с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ посѣтить Харьковскую духовную семинарію. Привывъ въ семинарію въ 9 час. утра, Архипастыръ былъ встрѣченъ о. рек-

торомъ семинаріи, протоіеремъ А. М. Юшковымъ, инспекторомъ семинаріи Л. М. Багрецовымъ, преподавателями, священникомъ кафедральнаго собора Г. М. Виноградовымъ, иподіаконами и др. лицами. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ были собраны всѣ воспитанники семинаріи и ученики образцовой при семинаріи школы.

Облечившись въ алтарѣ, Высокопреосвященный вышелъ на солею и обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, (которая напечатана въ началѣ этой книжки журнала). Затѣмъ Владыка въ сослуженіи о ректора семинаріи, члена Правленія прот. В. Н. Добровольскаго, священника Г. М. Виноградова, духовника семинаріи священника С. М. Брехатскаго и другихъ священнослужителей совершалъ молебенъ предъ началомъ учебнаго года. По окончаніи молебна Высокопреосвященный разоблачился и, въ сопровожденіи всѣхъ членовъ корпораціи, прослѣдовалъ въ „учительскую“ комнату. Здѣсь Владыка имѣлъ продолжительную бесѣду съ корпораціей о мѣрахъ къ наилучшему проведенію въ учебно-воспитательную жизнь семинаріи опредѣленія Св. Синода, отъ 2—29 іюля 1908 г.

По окончаніи бесѣды Высокопреосвященный посѣтилъ о. ректора семинаріи, а затѣмъ отбылъ въ архіерейскій домъ.

#### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства 26 сего сентября, предположено открытіе при Харьковской Духовной Семинаріи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. Извѣщая о семъ, Правленіе Семинаріи имѣетъ честь покорнѣе просить всѣхъ лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Общества, прійти на помощь Обществу своими посильными пожертвованіями.

#### Письмо въ редакцію.

Покорнѣе прошу, чрезъ посредство вашего многоуважаемаго журнала, выразить мою глубочайшую благодарность духовенству Харьковской епархіи за вниманіе къ моей 25-лѣтней дѣятельности и учрежденіе двухъ полустипендій моего имени въ дорогомъ мнѣ училщѣ. Жень и дочерей его, мовѣ бывшихъ воспитанницъ сердечно благодарю за добрую память.

*Евгенія Гейцманъ.*

**Иноепархіальный отдѣлъ.****О преподаваніи художественныхъ предметовъ въ Тамбовской духовной семинаріи.**

Въ Тамбовской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго учебнаго года произведена была провѣрка успѣховъ, достигнутыхъ учащимися по художественнымъ предметамъ.

По классу струнныхъ инструментовъ, по словамъ Тамбовскаго епархіальнаго органа, экзамены показали замѣтные успѣхи воспитанниковъ. Преобладающій контингентъ выбралъ себѣ изученіе игры на скрипкѣ, какъ инструментъ, очевидно наиболѣе употребительномъ и удобномъ для самаго исполненія, а также въ виду полезности его, какъ пособія при преподаваніи класснаго пѣнія. Оркестровое исполненіе отличалось весьма хорошей для учениковъ нюансировкой, достаточной чистотой и благородствомъ исполненія, въ которомъ отсутствовали присущіе обычно ученическому исполненію рѣзкіе штрихи и манерность. Обучается на инструментахъ довольно большое число учениковъ. Преподаваніе велось опытнымъ учителемъ І. Ф. Яржемскимъ, свободнымъ художникомъ по скрипкѣ, видно съ любовью относящимся къ дѣлу и полагающимъ хорошій фундаментъ для развитія настоящаго музыкальнаго вкуса у обучающихся.

Экзаменъ по музыкѣ (6 мая, послѣ Лютургіи) носилъ характеръ семейно-музыкальнаго утра. На экзаменѣ по церковному пѣнію въ VI кл. хоромъ изъ оканчивающихъ учениковъ были исполнены разученные для экзамена и выполненные подъ управленіемъ учителя И. Яковлева нѣсколько кантовъ и псалмовъ XVII в. Изъ нихъ особенно характерна своимъ сложеніемъ и „хомоніей“ псалма—демество (на 2, 3 и 4 голоса): „На рѣкѣ Вавилонстей ту сѣдохомъ и плакахомся помянувши Сіона. Аллилуія“ (2 гол.). „На вербихъ посредь ея обѣсихомъ органы наша“). (Демество на голоса, путь верхъ и низъ“, по редакціи конца XVII в.) „Яко тамо“... (Продолженіе гармонизаціи того-же папѣва подъ вліяніемъ нѣмецкой науки, по редакціи 1-й половины XVII в.). Хоромъ оканчивающихъ воспитанниковъ было исполнено задравное многогласіе соч. дьяка Василія Титова.

5-го іюня въ Тамбовской духовной семинаріи, въ присутствіи о. Ректора, г. Инспектора семинаріи, препода. иконописца А. П. Бруднаго и другихъ наставниковъ семинаріи былъ произведенъ осмотръ работъ воспитанниковъ, занимавшихся на урокахъ рисованія и иконописанія. Несмотря на то, что уроки иконописанія для воспитанниковъ не обязательны, все-таки въ теченіе учебнаго года на этихъ урокахъ перебивало до 30 человекъ. Среди нихъ нашлось нѣсколько человекъ, которые довольно аккуратно посѣщали часы, назначенные на этотъ предметъ, и въ концѣ года представили по нѣскольку работъ. Уроки рисованія въ Тамбовской духовной семинаріи существуютъ давно, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ они несятъ характеръ примитивный: нѣтъ даже отдѣльнаго помѣщенія, не говоря о приспособленіяхъ, хоторя необходимы для оборудованія рисовальнаго класса. Такъ же крайне ограничена и коллекція пособій,—кромѣ гипсовыхъ моделей и нѣсколько фотографій съ иконъ, ничего не имѣется. Весьма естественно, что заниматься при такихъ условіяхъ очень трудно и нужно удивляться той любовью и прилежанію, съ которыми относятся воспитанники, посвящающіе часы досуга на это полезное и благородное искусство. (Изв. изъ „Тамб. Еп. Вѣд.“, № 25).

#### О назначеніи епархіальныхъ стипендій и пособій.

Калужскій епархіальный съездъ духовенства обратилъ вниманіе на крайне ненормальное положеніе дѣла при назначеніи епархіальныхъ стипендій и пособій. Распределеніе сосредоточено въ учебныхъ заведеніяхъ (семинаріи, 2 мужскихъ и 1 женскомъ училищахъ), независимо другъ отъ друга разсматривающихъ свои дѣла; родители, имѣющіе дѣтей въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обыкновенно обращаются съ своими просьбами во всѣ учрежденія, вслѣдствіе чего разсматриваніе этихъ просьбъ, производимое одновременно, не можетъ быть вполне основательнымъ. Члены правленія отъ духовенства не могутъ оказать надлежащей пользы, потому что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ членами состоятъ не одни и тѣ же лица; справки о семейномъ и особенно имущественномъ положеніи родителей, какъ они даются, чаще всего не соответствуютъ дѣйствительности. Въ виду этого съездъ постановилъ: 1) просить соизволенія Его Пресвященства на учрежденіе особаго комитета для предварительнаго разсмотрѣнія прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ; 2) включить въ составъ этого комитета лицъ, составлявшихъ докладъ, а именно: свящ. Іоанна Глаголева, свящ. Петра Любимова и свящ.

Николая Никольскаго, а также всѣхъ членовъ учебныхъ заведеній отъ духовенства; 3) заключенія этого комитета о степени нужды просителей должны поддерживаться членами въ правленіяхъ и совѣтахъ учебныхъ заведеній; 4) поручить учетному комитету напечатать оцѣночную вѣдомость доходности причтовъ и разослать ее по духовно-учебнымъ заведеніямъ; 5) справки о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, подающихъ прошенія въ духовно-учебныя заведенія о принятіи на епархіальное содержаніе и о пособіяхъ должны разсматриваться по возможности благочинническими собраніями въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, о чемъ должно быть отмѣчаемо на самыхъ справкахъ подписью о. благочиннаго; 6) просить правленія и совѣтъ духовно-учебныхъ заведеній при распредѣленіи пособій и казенныхъ стипендій, оказывать болѣе довѣрія тѣмъ справкамъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, которыя были разсмотрѣны благочинническими собраніями при участіи всѣхъ членовъ причта; 7) поручить вновь учреждаемому комитету изыскивать источники для облегченія многосемейнаго духовенства въ обученіи дѣтей; 8) поручить ему представить отчетъ о своей дѣятельности будущему сѣзду; 9) усердно благодарить лицъ, составившихъ докладъ, и напечатать его для свѣдѣнія духовенства. Приведенное постановленіе епархіальнымъ начальствомъ утверждено.

#### Предложеніе Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго, на имя Вологодской дух. Консисторіи.

„При посѣщеніи мною одного монастыря было замѣчено, что ни въ монастырской библіотекѣ, ни у самаго настоятеля нѣтъ такихъ святоотеческихъ книгъ, какъ поученія преп. Аввы Дороея, Преданіе преп. Нила Сорскаго, Отвѣты преподобныхъ Варсофія и Іоанна, и т. и., необходимыхъ для иноковъ писаній. Это свидѣтельствуетъ о крайне небрежномъ отношеніи настоятеля къ духовнымъ нуждамъ руководимой имъ братіи. Если онъ самъ не читаетъ святоотеческихъ писаній, то какъ можетъ онъ научить братію духовной жизни, которая у отцовъ называется искусствомъ въ искусствѣ и наукою изъ наукъ?

Въ виду сего признаю необходимымъ предписать всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей немедленно донести мнѣ: имѣются ли въ монастырскихъ библіотекахъ означенныя въ прилагаемомъ спискѣ книги, и, если не имѣются, то какія именно слѣдуетъ выписать? Тогда я сдѣлаю распоряженіе, чтобы книжный складъ Вратства Всемилостиваго Спаса выписалъ эти книги отъ

издателей и выслать со счетомъ въ монастыри. А о.о. благочинные монастырей при своихъ посѣщеніяхъ повѣрять по описямъ монастырскихъ библиотекъ: исполнено ли мое настоящее предписание.

Печально думать, что мы дошли до такого положенія, когда наши святые обители забываютъ своихъ духовныхъ вождей—святыхъ отцовъ—подвижниковъ и ихъ незамѣнимыя писанія. Не хочу думать, чтобы такихъ обителей нашлось много... Напечатать сіе и списокъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ\*.

#### С п и с о к ъ

святоотеческихъ и подвижническихъ писаній, необходимыхъ для монастырскихъ библиотекъ. 1) Поученія Пр. Аввы Дорофея. 2) Преданіе учениковъ пр. Нила Сорскаго. 3) Отвѣты преподобныхъ оо. Варсонофія Великаго и Іоанна пророка. 4) Поученія пр. Макарія Великаго. 5) Поученія Марка Подвижника. 6) Лѣствица пр. Іоанна вгумена горы Синайскія въ переводѣ Оптиной Пустыни. 7) Добротолюбіе, лучше если въ русскомъ переводѣ, Епископа Теофана, въ пяти томахъ, изд. Пант. мов. 8) Слова пр. Симеона Новаго Богослова. 9) Житіе и писанія старца Паисія Величковскаго. 10) Путь ко спасенію, Епископа Теофана затворника. 11) Что такое духовная жизнь и какъ на нее настроиться, его-же. 12) Невидимая брань, Никодима Святгорца. 13) Письма о христіанской жизни и письма о духовной жизни, Еп. Теофана. 14) Письма старца іеросхимонаха Макарія Оптинскаго къ монахамъ и монахинямъ (5 частей). 15) Монашеская жизнь, Архіепископа Ювеналія. 16) Нилъ Сорскій, въ изложеніи еп. Іеремиі. 17) Псаломъ 118-й, Еп. Теофана. 18) Творенія преп. Макарія Великаго. 19) Василия Великаго—правила для монаховъ. 20) Лугъ Духовный, Іоанна Мосха. 21) Жизнь пустынныхъ отцовъ, пресвитера Руфина. 22) Кіево-Печерскій и Троицкій патерики (Волог. Еп. Вѣд.).

### Разныя извѣстія и замѣтки.

200-лѣтній юбилей Правительствующаго Сената.

22-го февраля 1911 года исполняется двѣсти лѣтъ со дня воспріятія Именнаго Указа Императора Петра I объ учрежденіи Правительствующаго Сената. Министерство Юстиціи, въ озна-

менованіе предстоящаго двухстолѣтняго юбилея Правительствующаго Сената, предполагаетъ издать историческій очеркъ его дѣятельности. Принимая во вниманіе, что усильное выполненіе такой задачи въ виду разносторонней дѣятельности Правительствующаго Сената и большого періода времени, подлежащаго обзору, можетъ быть достигнуто лишь путемъ привлеченія къ этому дѣлу лицъ, обладающихъ необходимыми знаніями, служебнымъ опытомъ и специальною научною подготовкою,—Министръ Юстиціи полагаетъ соответственнымъ образовать съ этою цѣлью, подъ предсѣдательствомъ исп. обяз. оберъ-прокурора перваго департамента Правительствующаго Сената, сенатора Добровольскаго, особую комиссію въ составѣ восьми лицъ (не считая предсѣдателя), а именно: одного сенатора, трехъ профессоровъ, представителей Императорской публичной бібліотеки и сенатской типографіи, инспектора сенатскаго архива и одного оберъ-секретаря. Общій расходъ по составленію и изданію историческаго очерка Правительствующаго Сената исчисленъ въ 54,000 руб. Въ настоящее время Министромъ Юстиціи внесено въ Совѣтъ Министровъ представленіе о немедленномъ ассигнованіи кредита на предварительныя работы по составленію означеннаго очерка. («Д.Сл.»).

### Папа Пій X и модернизмъ.

Левъ XIII оставилъ своему преемнику видимо упроченное, умиротворенное и разбогатѣвшее наслѣдіе. Ничто не позволяло предвидѣть, что въ такыхъ благоприятныхъ условіяхъ новому папѣ, по природѣ кроткому и простому, придется принять безповоротное боевое положеніе. Движеніе модернизма, представлявшееся примирительнымъ шагомъ свѣтской науки въ направленіи къ христіанской догмѣ, приветствовалось многими, какъ давно-жданый плодъ примирительной полноты церкви, многіе думали, что если цѣль еще не достигнута, то взято по крайней мѣрѣ то безошибочное направленіе, которое приведетъ потоги свободной мысли и жажду вѣрующей совѣсти въ стройное сосуществованіе. Но именно на этомъ пути глава западной церкви неожиданно выставилъ тревожный сигналъ и провозгласилъ, что это путь, ведущій къ крушенію. Въ модернистскихъ воззрѣніяхъ Пій X усмотрѣлъ внутреннее разложеніе христіанства и запретилъ мысли работать въ этомъ утѣшающемъ направленіи. Остановить умственное теченіе вѣка даже такимъ сильнымъ тормазомъ, какъ признанный авторитетъ папскаго

престола, невозможно безъ катастрофы. Эта катастрофа теперь происходитъ, и если мы не поражены ея шумомъ, то только потому что въ области духовныхъ крушеній нѣтъ вишняго шума стяхій.

Люди, слѣдившіе за фазисами борьбы, давно признали катастрофу,—нѣкоторые видѣли въ ней отпаденіе отъ католичества лучшихъ просвѣщенныхъ силъ и будущую гибель ветхой теократіи, другіе признали въ ней героическій отказъ отъ великаго искушенія, гдѣ одинокая церковь устояла въ пустынь отъ владычества современнымъ міромъ, но не повлонила ему.

Какъ бы то ни было, католичество, воинствующее и властвующее, убавилось количественно и съ точки зрѣнія свѣтской мысли потерпѣло еще большій качественный ущербъ отсѣченіемъ своихъ вѣрнѣйшихъ и наиболее просвѣщенныхъ ревнителей. Это—въ міру. Теперь тѣ же признаки наблюдаются въ наиболее укрѣпленномъ оплотѣ западной церкви—въ іезуитскомъ орднѣ, изъ котораго идетъ повальное бѣгство.

За послѣднее время около двухсотъ виднѣйшихъ членовъ этого дисциплинированнаго братства покинули свой постъ. Объясняется это тѣмъ, что генераль ордена, Нѣмецъ по происхожденію, пытается воскресить старыя традиціи безусловнаго послушанія и средневѣковой строгости. Но старыя обычаи давно были забыты и желѣзное ярмо средневѣковья оказалось не по плечу даже избраннымъ его ревнителямъ. Говорятъ, въ Римѣ этимъ озабочены и вопросъ ставится съ трагическою яркостью: воскреснетъ, или не воскреснетъ власть церкви въ ея древней безусловности?

(„Нов. Врем.“).

Къ вопросу объ епархіальномъ страхованіи.

Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ въ № 21-мъ въ статьѣ: „Гдѣ найти пріютъ заштатному бѣдствующему духовенству“, напечатано, между прочимъ, слѣдующее: „Если духовенство бѣдно и обременно налогами, какъ съ церковью, такъ и съ самими себя, то почему бы, напиримѣрь, не открыть своего страхового общества для страхованія церквей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но всѣ эти страховыя преміи попадаютъ въ чужіе карманы. А какой бы могъ составиться капиталъ при условіи открытія своего страхованія? Духовенство Уфимской епархіи устроило такое страхованіе и вотъ

черезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднѣмъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, вродѣ богадѣльни и т. п.

**Къ вопросу о борьбѣ съ распущенностью и упадкомъ вѣры въ подростящемъ поколѣніи.**

Пастырское собраніе Тамбовскаго городского духовенства, созная весь вредъ и опасность для Церкви и государства, происходящій отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подростящемъ поколѣніи, постановило употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подростящаго поколѣнія; съ этою цѣлью прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постороннихъ вліяній; во-вторыхъ усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить свое вниманіе на релігіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ образовать по возможности при всѣхъ церквяхъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами, слѣдить за поведеніемъ людей въ храмѣ чрезъ лицъ, выбранныхъ на то изъ членовъ братствъ, и въ видахъ большаго воздѣйствія на релігіозно-нравственное развитіе юношества и противодѣйствіе подпольной литературѣ раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры релігіозно-нравственнаго содержанія (П. В.).

**Братство во имя Воскресенія Христова въ Москвѣ.**

Въ Москвѣ образовалось общество подъ названіемъ „Братство во имя Воскресенія Христова“. Цѣль общества содѣйствовать духовному развитію и обслуживать релігіозныя нужды новоселовъ и переселенцевъ, особенно Дальняго Востока. Братство намѣрено воздвигать храмы, часовни, учреждать скиты, монастыри, школы, пріюты и т. п. Братство будетъ поддерживать ходатайства, возбуждаемыя переселенцами объ удовлетвореніи разнаго рода релігіозныхъ нуждъ.

## Новая книга Иисуса Навина.

Изъ Лондона сообщаютъ что въ королевскомъ азіатскомъ обществѣ докторъ Гастеръ сообщилъ о найденной имъ новой, на самаритянскомъ языкѣ книги Иисуса Навина. Глава о паденіи Иерихонскихъ стѣнъ резко отличается отъ стараго текста.

(„Колоколь“).

## Къ вопросу о долголѣтіи.

Въ германской врачебной печати приводятся слѣдующія данныя по вопросу о долголѣтіи въ Европѣ. Въ то время, какъ въ Германіи только 78 чел., имѣютъ больше 100 лѣтъ отъ роду, во Франціи ихъ 213, въ Англіи 146, въ Шотландіи 46, въ Даніи 2, въ Бельгіи 5, въ Швеціи 10, въ Норвегіи 25, въ Швейцаріи ни одного; въ государствахъ Балканскаго полуострова число глубокихъ стариковъ довольно значительно; въ Сербіи 583 чел. имѣютъ больше 100 лѣтъ въ Румыніи 1,084, въ Болгаріи 3,883, т.-е. 1 на каждые 100 жителей. Въ Испаніи 100-лѣтнихъ 410 человекъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ Казанѣ вышелъ сборникъ,

посвященный памяти въ Бозѣ почившаго Архiepископа,

## Димитрія, Архiepископа Казанскаго,

бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архiepископа Тверскаго и Казанскаго. Онъ заключаетъ въ себѣ некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, въ цѣляхъ распространенія для увековѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ей, 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ; куда и просить обращаться вышесказанныхъ.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-гражданское развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ ковѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Божесловіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Вьеденскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Вьеденскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

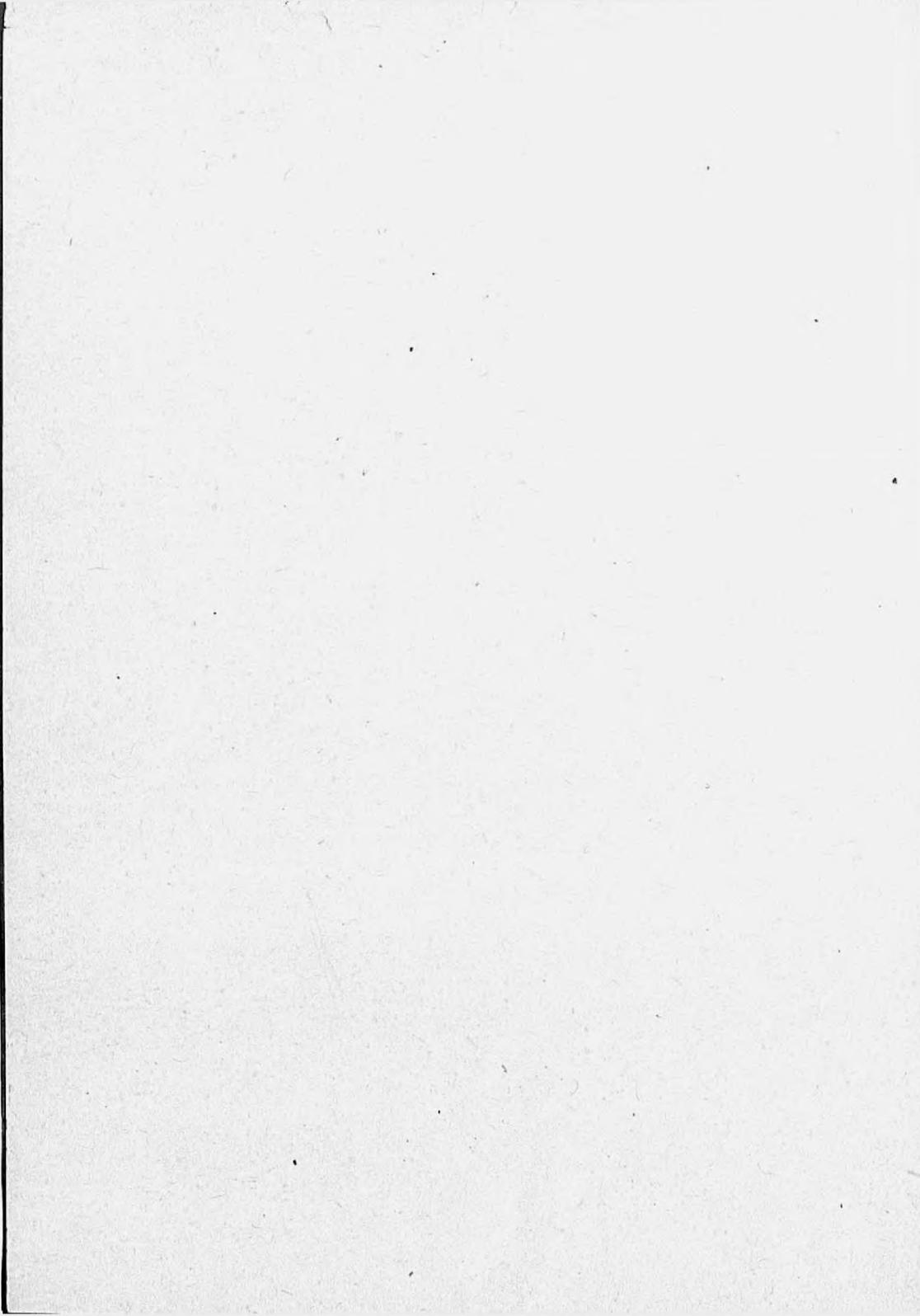
Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.**

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.



ютъ въ область идеальнаго и прекраснаго и даютъ возможность намъ пребывать въ этихъ прекрасныхъ сферахъ и тамъ находить себѣ подкрѣпленіе для послѣдующаго труда. И то, что мы усваиваемъ себѣ въ искусствѣ, дѣлается новымъ методомъ обработки для развитія нашей личности.

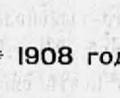
Закончимъ настоящую рѣчь слѣдующими словами.—Факты нравственнаго и религіознаго разложенія значительной части русскаго общества, грозящаго охватить своимъ потокомъ широкія массы народа, настойчиво зовутъ представителей Церкви, а также и всѣхъ вообще ея истинныхъ сыновъ на поле христіанской борьбы за вѣчныя начала истиннаго религіознаго откровенія и правды нравственной христіанской жизни. Въ этой борьбѣ необходимо считаться и съ искусствомъ. Состояніе послѣдняго есть вѣрный барометръ для состоянія нравственности вообще... Всѣ, кому дороги задачи христіанства, должны всѣми силами и средствами оберегать общество отъ разныхъ „Пробужденій весны“, „Адописовъ и Венеръ“, „Сатиръ и Нимфъ“, „Амуровъ и К“, претендующихъ на художественность и въ корнѣ подрывающихъ не только нравственные устои, но и правила чисто вѣшняго приличія. Долгъ каждаго также стараться самому изучить искусство и довести современныхъ художниковъ, игнорирующихъ Церковь, до сознанія: кому они обязаны своими гуманистическими взглядами, показать художникамъ тотъ небесный свѣтъ, который свѣтитъ въ христіанствѣ. Это—далекая цѣль, но она можетъ и должна быть осуществлена...

*Леонидъ Барцецовъ.*

# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября  № 18  1908 года.

---

Содержаніе. I. Журналы XXII Очередного Епархіальнаго Съезда Духовенства Харьковской епархіи 1908 г. (Продолженіе). — Епархіальныя извѣщенія.

---

### I.

#### ЖУРНАЛЫ XXII ОЧЕРЕДНОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ 1908 Г.

(Продолженіе \*).

#### Журналь № 13.

Съездъ духовенства въ вечерномъ засѣданіи 27-го апрѣля с. г. слушалъ докладъ Правленія похоронной кассы духовенства Харьковской епархіи о томъ, что вдова священника Наталія Бородкина, мужъ которой, выйдя за штатъ по случаю болѣзни (чахотки), умеръ 26 августа 1907 года въ г. С.-Петербургѣ, куда онъ уѣхалъ, какъ на свою родину, вошла въ Правленіе похоронной Кассы съ прошеніемъ отъ 15 декабря 1907 г. о выдачѣ ей положеннаго пособія въ размѣръ 450 руб. Но такъ-какъ изъ дѣлъ Правленія Кассы оказалось, что умершій священникъ Бородкинъ, опредѣленный священникомъ къ Георгіевской церкви сл. Ново-Николаевки 2-го октября 1906 г. изъ діаконовъ Александровской церкви г. Харькова, 2-го декабря того же 1906 года уже вышелъ за штатъ и уѣхалъ на родину въ С.-Петербургъ, прекративъ дальнѣйшіе взносы въ Кассу, то на основаніи § 9 Устава Кассы, въ просьбѣ Наталіи Бородкиной о выдачѣ ей пособія было отказано, о чемъ и было сообщено ей отношеніемъ Правленія отъ 12 января с. г. за № 12. На это сообщеніе вдова Наталія Бородкина отвѣтила Правленію Кассы отъ 19 января с. г. новою просьбою и увѣдомленіемъ, что ея покойный мужъ, уѣзжая въ С.-Петербургъ, оставилъ мѣстному благотворному (1-го округа Купянскаго уѣзда, священнику Василю Попову) до-

\*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № 17 за 1908 годъ.

вѣренность на полученіе изъ Купянскаго казначейства причитающагося ему казеннаго жалованья, съ просьбою уплатить за него взносы въ Эмеритальную и Похоронную Кассы, причемъ просила Правленіе Кассы запросить обо всемъ этомъ дѣлѣ означеннаго Благочиннаго. Изъ объясненія о Благочиннаго выяснилось, что изъ полученной имъ суммы 17 р. 35 к. — взнесъ 6 руб. 20 к. въ Похоронную Кассу за Бородкина, 7 р. 50 к. отослалъ по почтѣ священнику Бородкину въ Петербургъ, а остальные 3 руб. 65 к. онъ почему-то держалъ у себя до возбужденія настоящаго дѣла, не отсылая ихъ Бородкиной и не увѣдомляя въ свое время умершаго священника Бородкина о необходимости продолжать взносы въ кассу и по выходѣ за штатъ, какъ этого требуетъ § 9 Устава Кассы, дабы не потерять семьѣ права на полученіе пособій.

Сѣздъ духовенства, находя постановленіе Правленія Кассы съ формальной стороны правильнымъ, по существу же тяжелымъ и обиднымъ для вдовы Бородкиной, совершенно невиновной въ томъ, что взносы отъ ея покойнаго мужа не были произведены ни имъ, ни благочиннымъ своевременно, и такъ-какъ Похоронная Касса имѣетъ цѣль благотворительную, опредѣляя: „произвести въ текущемъ полугодіи взносы отъ духовенства епархіи въ пользу вдовы священника Бородкиной и выдать ей затѣмъ пособіе въ размѣрѣ 450 рублей“.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 29. Утверждается. *А. Арсеній*“.

#### Журналъ № 14.

Сѣздъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи 27 апрѣля с. г. слушалъ заявленіе Правленія Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи о томъ, что въ Правленіе кассы все чаще и чаще стали поступать прошенія о назначеніи эмеритальныхъ пенсій отъ вкладчиковъ кассы, лишившихъ сана Епархіальною Властію за проступки, или снявшихъ съ себя санъ добровольно. Поступаютъ также прошенія и отъ брошенныхъ этими лицами женъ, которыя просятъ выдать эмеритуру не мужьямъ, а имъ. Въ уставѣ Эмеритальной кассы нѣтъ прямыхъ указаній на то, какъ должно поступить въ такихъ случаяхъ. Почему Правленіе кассы заявляетъ объ этомъ Епархіальному Сѣзду духовенства и проситъ Сѣздъ рѣшить этотъ вопросъ.

Сѣздъ духовенства въ виду того, что въ уставѣ кассы нѣтъ прямыхъ указаній на то, слѣдуетъ-ли вообще назначать подобнымъ лицамъ эмеритальную пенсію, а также припная во вниманіе и справедливое за-

явленіе брошенных на произволъ судьбы жень, для которыхъ эмеритальная пенсія можетъ служить единственнымъ источникомъ къ существованію, и принимая во вниманіе постановленіе по данному вопросу Епархіальнаго Съѣзда 1902 г., по нововведеннаго еще въ Уставъ кассы, по которому „священники и діакны, лишенные сана, и псаломщики, исключенные изъ духовнаго званія, права на эмеритуру не пріобрѣтаютъ, а получаютъ ее ихъ жены и дѣти, опредѣляя: „§ 32-й дополнить слѣдующими пунктами: з) лица лишенные сана и исключенныя изъ духовнаго званія по суду или снявшія съ себя санъ добровольно лишаются права на полученіе пенсіи, а получаютъ ее жена или дѣти, независимо отъ того живутъ-ли они совместно или отдѣльно.

п) Въ тѣхъ случаяхъ, когда лица указанныхъ двухъ категорій будутъ безсемейныя, то эмеритальная пенсія не должна быть имъ выдаваема, а возвращается вкладчику только капиталъ безъ процентовъ.

б) Священно-и-церковнослужители, находящіеся за штатомъ и неживущіе съ своими семьями совместно, не пользуются правомъ на полученіе пенсіи, а таковая выдается жень или дѣтямъ ихъ“. Эти постановленія Съѣзда, по утвержденію ихъ Его Высокопреосвященствомъ, и могутъ служить для Правленія кассы руководствомъ, до утвержденія измѣненій Устава Св. Синодомъ, какъ относительно лицъ, прошенія коихъ уже имѣются въ Правленіи Эмеритальной кассы, такъ и другихъ лицъ, могущихъ обратиться въ Кассу съ подобными просьбами.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 29. Утверждается. А Арсеній“.

### Журналъ № 15.

Съѣздъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи 27 апрѣля с. г. слушалъ „Отчетъ о состояніи похоронной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1907 годъ“. Изъ отчета видно, что со времени открытія Кассы по 1-е января 1908 г. поступило въ Кассу 33454 руб. 74 к. За это же время израсходовано—24896 р. 54 к. Къ 1-му января 1908 г. состоитъ въ остаткѣ—8558 р. 20 к. Въ истекшемъ 1907 г. выдано пособій 57 лицамъ на сумму 12885 руб. 21 к. Съѣздъ духовенства, признавая отчетъ правильнымъ, опредѣляя: Отчетъ сей принять къ свѣдѣнію.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 29. Утверждается. А Арсеній“.

## ЖУРНАЛЬ № 16.

Члены съезда слушали докладъ предѣдателя Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища: а) объ изысканіи средствъ на увеличеніе вознагражденія учителю пѣнія свящ. Іоанну Петровскому въ суммѣ 240 рублей, ассигнованныхъ ему изъ имѣющихъ быть остатковъ еще XIX епархіальнымъ съездомъ духовенства 1905 года, но ни разу не полученныхъ имъ за неимѣніемъ таковыхъ остатковъ въ послѣдніе три года, и б) о прибавкѣ жалованья бывшей старшей воспитательницъ того же училища, въ видѣ назначенія ея помощницею начальницы и сопряженныхъ съ этимъ назначеніемъ усиленныхъ трудовъ ея, въ суммѣ 150 — 180 рублей. *Постановили:* признавая вполне справедливымъ добавить о. Петровскому вознагражденіе за его труды по преподаванію пѣнія, оставить, однакоже, въ силѣ прежнее постановленіе XIX го съезда, въ виду отсутствія свободныхъ на содержанію училища средствъ, выразивъ ему благодарность за его ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ со внесеніемъ сего послѣдняго постановленія съезда въ формулярный списокъ о. Петровскаго и б) въ прибавкѣ жалованья помощницъ начальницы училища, послѣ закрытой баллотировкѣ, отказать.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: № 1908. Апр. 28. Утверждается; но жалъ: помощницъ начальницъ слѣдовало бы прибавить хотя бы въ размѣрѣ по 60 р. *А. Арсенійъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

## 1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Возмѣстный священникъ Іоаннъ *Раевскій* опредѣленъ 25 сентября на священническое мѣсто при Покровской церкви, слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.

б) Возмѣстный священникъ Левъ *Базилевичъ* опредѣленъ 24 сентября на священнич. мѣсто при церкви с. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

в) Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи Сергій *Ильинскій* опредѣленъ 15 сентября на священническое мѣсто при Воскресенской церкви, слоб. Ольшаной, Харьковскаго у.

г) Псаломщикъ Митрофаніевской церкви, слоб. Даниловки, Изюмскаго уѣзда, Симеонъ *Федоровъ* опредѣленъ 17 сентября на діаконое мѣсто при Успенской церкви, с. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.

д) Діаконъ-псаломщикъ Вѣхсвятской церкви, гор. Славянска, Изюмск. уѣзда, Андрей *Чунихинъ* опредѣленъ 23 сентября на діакон. мѣсто при Серафимовской церкви, гор. Харькова.

е) Безмѣстный псаломщикъ Петръ *Навродскій* опредѣленъ 13 сентября на псаломщицкое мѣсто при Христорождественской церкви, села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда.

ж) Зачасный писарь Николай *Константиновъ* опредѣленъ 15 сентября и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, слоб. Бахмутовки, Старобѣльскаго уѣзда

и з) Бывшій псаломщикъ Стефанъ *Литвиновъ* опредѣленъ 17 сентября на псаломщицкое мѣсто при Матрофаніевской церкви, слоб. Даниловки, Изюмскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники церквей: Троицкой, сл. Охочей, Зміевск. уѣзда, Ілія *Кіядновскій* и Ахтыреко-Богородичной сл. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда, Теофилактъ *Павловскій* перемѣщены 10 сентября одинъ на мѣсто другого.

б) Священники церквей: Θεодосіевск. церк. с. Михайловки, Староб. у., Максимъ *Грековъ* и Успенской, сл. Бѣлокуракиной, того же уѣзда, Николай *Твердохлібовъ* согласно ихъ прошенію, перемѣщены 23 сентября одинъ на мѣсто другого.

в) И. д. псаломщика церкви слоб. Богородичной, Купянскаго уѣзда, Дорофей *Труфановъ* перемѣщенъ 12 сентября на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, села Великаго, Волчанскаго уѣзда.

г) И. д. псаломщика Казанской церкви, слоб. Нижне-Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда, Лука *Рябуненко* перемѣщенъ 17 сентября на псаломщицкое мѣсто при церкви села Винницкаго, Богодуховскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ с. Поличковки, Богодух. у. Иванъ *Заграбскій* перемѣщенъ согласно прошенію, 24 сентября на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Вратеницы, Богодух. у.

## 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Воскресенской церкви, слоб. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, Николай *Грековъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 10 сентября.

б) Священникъ Успенской церкви, слободы Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Дмитріевъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 16 сентября.

в) Діаконъ псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Бахмутовки, Старо-