



— ВЪДОМОСТИ. —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 августа.

№ 16.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іоанникію, Епископу Архангельскому и
Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-
женіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая
1907 г. за № 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ
начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы
на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь
учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый
уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финан-
совъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали:
По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, сум-
мы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечи-
тельствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ

вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подь какимъ видомъ и на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подь разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ вѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ постуцають ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находится въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ вѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находится во вкладахъ Государственного Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣль Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ

этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Іюля 31 дня 1907 года.

Пропечатанный указъ Св. Синода объявляется Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію духовенству епархіи.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Опредѣлены: Безмѣстный священникъ Феодоръ Павловъ на священническое мѣсто въ Порожскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 10 августа 1907 г., запасный бомбардиръ, священническій сынъ Михайлъ Кулаковъ на псаломщическое мѣсто въ Ваймужскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 10 августа, псаломщикъ Спасо-Введенской церкви г. Архангельска Константинъ Вахомскій на діаконское мѣсто въ Архангельскій Кафедральный Соборъ.

Перемѣнены: согласно просьбамъ: діаконъ Алексѣй Толстиковъ изъ Кафедральнаго собора въ Соломбальскій съ 9 августа; псаломщикъ: Петръ Павловъ изъ Никольскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Шеговарскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 10 августа; одинъ на мѣсто другого — Устьяевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Прокопій Бѣловъ и Заостровскаго пр. того-же уѣзда, Стефанъ Гурьевъ, съ 10 августа; Шенкурскаго собора Всеволодъ Бурманинъ въ Мудьюжскій приходъ, Архангельскаго уѣзда съ 10 августа.

Отрѣшенъ отъ мѣста — псаломщикъ Шенкурскаго собора Григорій Жилкинъ съ 24 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе; 11 августа псаломщикъ Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Евдокимъ Карасовъ и 6 августа священникъ Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ Альтовскій.

Опредѣляются: Мезенско-Печорскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай Казаковъ на священническое мѣсто въ Городецкій приходъ, Онежскаго уѣзда съ 20-го августа; безмѣстный священникъ Анатолій Теремицкій въ Рѣпановскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 1-го сентября и допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ Рѣпановскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Мѣдниковъ съ 20-го августа.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Холм. у. Емецкомъ.

Шенк. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Аѳанасьевскомъ,
Устьпаденскомъ, Андричевскомъ.

Пинеж. у. Веркольскомъ, Карьепольскомъ.

Онеж. у. Юрьегорскомъ, Унежемскомъ, Мовдинскомъ.

Мезенск. у. Олемскомъ.

Печор. у. Няшебожскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ,
Войницкомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Діаконскія.

При Устьцилемскомъ соборѣ.

— Кольскомъ — }
— Воскресенской ц. г. Архангельска. } Съ правомъ замѣ-
— Николаевской церкви г. Александровска. } щенія священни-
ками.

Псаломщическія.

При Шенкурскомъ соборѣ двѣ вакансіи.

— Спасо-Введенской церкви города Архангельска.

Холм. у. Калежскомъ, Быстрокурскомъ, Ныкольскомъ.
 Шенкур. у. Андричевскомъ, Устьтарнянскомъ.
 Пинеж. у. Ваймужскомъ.
 Онеж. у. Калгачинскомъ.
 Кемск. у. Шуязерскомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1907 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

(Окончаніе.)

№ по порядку.	Наименованіе казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсін.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсін.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>3-е Кемское благочиніе</i>					
22.	Поньгамскій	588	—	294	—
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	196	—	98	—
23.	Калгалакшскій	683	28	341	64
	священнику	392	—	196	—
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
	просфорнѣ	35	28	17	64
24.	Кестенгскій	648	—	324	—
	священнику	392	—	196	—
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
25.	Пильдозерскій	637	—	318	—
	священнику	490	—	245	—
	псаломщику	147	—	73	50
26.	Логоварацкій	785	20	392	60
	священнику	529	20	264	60
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
27.	Олангскій	648	—	324	—
	священнику	392	—	196	—

	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
28.	Керетскій	648	—	324	—
	священнику	392	—	196	—
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
29.	Капдалакшскій	614	50	307	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
	разъѣздныхъ причту	100	—	50	—
30.	Ковдскій	628	40	314	20
	священнику	392	—	196	—
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	176	40	88	20
		5880	38	2940	19
Итого по Кемскому Казначейству		19084	40	9542	20

По Александровскому Казначейству.

1-е благочиніе.

1.	Кольскій соборъ	1029	—	514	50
	протоіерею	288	—	294	—
	діакону	294	—	147	—
	псаломщику	147	—	73	50
2.	Кильдинскій	661	50	330	75
	священнику	490	—	245	—
	псаломщику	171	50	85	75
3.	Нотозерскій	614	50	307	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
	разъѣздныхъ причту	100	—	50	—
4.	Печенгскій	614	50	307	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
	разъѣздныхъ причту	100	—	50	—
5.	Ловозерскій	614	50	307	20
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
	разъѣздныхъ причту	100	—	50	—

6. Гавриловскій	784	—	392	—
священнику	888	—	294	—
псаломщику	196	—	98	—
7. г. Александровска, Николав- ской церкви	1078	—	539	—
священнику	588	—	294	—
діакону	291	—	147	—
псаломщику	196	—	98	—
8. Пазрѣцкій	2036	60	1018	30
священнику	1146	60	573	30
ему-же разѣздныхъ	100	—	50	—
псаломщику	490	—	245	—
на содержаніе церкви	300	—	150	—
9. Рындскій	784	—	392	—
священнику	588	—	294	—
псаломщику	196	—	98	—
10. Китовскій	784	—	392	—
священнику	588	—	294	—
псаломщику	196	—	98	—
<hr/>				
Итого по Александровскому Казначейству	9000	60	4500	30
Всего по епархіи	15885	54	79425	27

Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи Н. НИКИТИНЪ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 августа 1907, № 16. годъ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.

(Произнесла 8 марта 1881 г. въ Зимнемъ дворцѣ).

Ваше Величество! По долгу присяги и совѣсти, я обязанъ высказать вамъ все, что у меня на душѣ. Я нахожусь не только въ смущеніи, но и въ отчаяніи. Какъ въ прежнія времена предъ гибелью Польши говорили: „Finis Poloniae!“, такъ теперь едва ли не приходится сказать и намъ: „Finis Russiae!“ При воображеніи проекта, предлагаемаго на уваженія ваше, сжимается сердце. Въ этомъ проектѣ слышится фальшь, скажу болѣе: онъ дышетъ фальшью. Намъ говорятъ, что для лучшей разработки законодательныхъ проектовъ нужно приглашать людей, знающихъ народную жизнь, нужно выслушивать экспертовъ. Противъ этого я ничего не сказалъ бы, если бы хотѣли сдѣлать это только. Эксперты вызвались и въ прежнія времена, но не такъ, какъ предлагается теперь. Нѣтъ! Въ Россіи хотятъ ввести конституцію и если не сразу, то по крайней мѣрѣ сдѣлать въ ней первый шагъ. А что такое конституція? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государ-

ства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ, они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ не пригодному, хотятъ, къ нашему несчастью, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ есть нашъ хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справляться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя задачи новаго царствованія. А мѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „*etats généraux*“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорилень, которыя, подѣ влияніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріившаго подѣ конецъ своего царствованія мученическій вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ? Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты всюду кабаки*); бѣдный народъ, предо-

*) Воспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакову (переданныя намъ симъ послѣднимъ). „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споемъ“. Вслѣдъ за раскрытіемъ отѣны ссуды для дворянъ изъ Опекунскихъ Совѣтовъ и заведенныя земельныя банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Кокоревъ. П. Б.

ставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривъ и вкось о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разгогольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ? люди негодные, безнравственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все вякую смуту. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни, говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣ концы необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣваетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по ивоземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣла дня разстерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершавшееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, несмотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благо-

лѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи нашей не сумѣли охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо несмываемаго позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны каяться. (Изъ „Рус. Архива“ 1907 г. кн. 2, стр. 103--105).



Къ вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

(Окончаніе.)

Относительно вопроса о выборѣ кандидата въ члены Государ. Думы намъ кажется, что, откровенно говоря по нашему мнѣнію, у насъ въ Архангельскѣ и Арханг. губерніи нѣтъ такого выдающагося и во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго дѣятеля, на котораго можно-бы какъ говорится, пальцами указать и за котораго единодушно высказаться какъ за общаго народнаго избранника. Поэтому здѣсь неизбежно раздѣленіе голосовъ. Быть можетъ время и выдвинетъ какого-либо кандидата, за котораго хотя въ извѣстной мѣрѣ, и можно будетъ высказаться: повятно, что тутъ каждый долженъ руководиться голосомъ своей совѣсти только — политически честнымъ и вполне патріотичнымъ, имѣя въ виду (на первомъ планѣ) не одну лишь партійную программу кандидата, а его горячее желаніе поработать для общаго государственнаго блага. — Но при этомъ неудобно, *непозволительно* духовенству, по нашему личному убѣжденію, выставлять кандидатуру какого-л. лица изъ своей среды: это по нашему мнѣнію противорѣчило-бы каноническимъ правиламъ. Именно, въ 81 Апостольскомъ правилѣ говорится: *„рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаватися въ народныя управленія (καθίεσθαι εἰς ἀγορὰς διοικήσεις), но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди“*. Судя по прямому смыслу и согласно съ лучшими толкователями канонич.

правиль — Зонарой, Аристенемъ и Вальсамономъ, мы полагаемъ что никто изъ епископовъ или священниковъ не можетъ и не долженъ принимать непосредственнаго участія въ органахъ государственнаго управленія, какъ бы ихъ не называли — Думой или парламентомъ и т. п. Аристенъ, напр. категорически заявляетъ: „*епископъ, участвующій въ публичныхъ народныхъ дѣлахъ не есть епископъ*“. Почти буквально повторяетъ его слова и наша славянская кормчая. Зонара, въ своемъ толкованіи аналогичнаго съ этимъ 6-го Апостол. правила пишетъ: „*правило хочетъ, чтобы они (т. е. епископъ, пресвитеръ и діаконъ) свободно занимались божественнымъ служеніемъ, и не дозволяли себѣ вмѣшательства въ мірскія дѣла и народныя смятенія*“. ¹⁾ Т. о. по нашему мнѣнію участіе въ Думѣ пастырей — явленіе антиканоническое. ²⁾

По этому мы высказываемся противъ участія духовенства въ Государственной Думѣ, такъ какъ это участіе не принесетъ пользы уже въ силу малой компетентности священно-служителей, особенно въ сложныхъ, а иногда и чрезвычайно запутанныхъ государственныхъ вопросахъ.

Что сказали мы о Государ. Думѣ, то-же разумѣется, имѣемъ сказать и относительно участія духовенства въ Государств. Совѣтѣ. — Но мы признаемъ — не только возможнымъ, но и *необходимымъ* участіе духовенства въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ: это именно тогда, когда дѣло коснется церкви и чисто церковныхъ или же и церковно — государственныхъ

¹⁾ См. „Правила св. Апостоль, св. соборовъ Вселен. и помѣстныхъ и св. Отецъ“ съ толкованіями. Изданіе „Москов. Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, кн. 1-я стр. 150—2 и 10—11. Означенные толкователи отсылаютъ насъ еще и къ другимъ въ пѣкоторомъ отношеніи параллельнымъ правиламъ: напр. къ 3 пр. 4 Всел. Собора и 19-му — Карф.

²⁾ Припомнимъ еще здѣсь отвѣтъ Господа, когда нѣкто изъ народа просилъ Его приказать его брату, чтобы онъ раздѣлилъ съ нимъ наслѣдство: „*Онъ-же сказалъ человеку тому (пишетъ Ев. Лука): кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ?*“ — (Лк. 12, 13—14).

вопросовъ. Тутъ голосъ церкви долженъ выступить со всѣмъ своимъ авторитетомъ; представители церкви должны быть *обязательно* предварительно спрошены; они должны смѣло высказать свое вѣсское слово. И если церковь, въ лицѣ высшаго органа своего управленія, найдетъ, что какой-либо вновь вводимый проэктъ, или законъ или реформа, касающаяся церкви или церковно-государственныхъ отношеній, противорѣчитъ духу христіанской вѣры и нравственности и выскажетъ свое veto, то государство обязано мириться съ этимъ veto, разъ оно государство христіанское, а не языческое. Да и вообще не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что церковь *обязана* тѣмъ или инымъ способомъ — путемъ однако своего нравственного авторитета, — вліять на законодательную и всякую другую дѣятельность государства, должна такъ сказать „нравственно осолять“, оздоравливать всѣ сферы отношеній и жизни государства, какъ государства — повторяемъ — христіанскаго, а не языческаго. И если-бы это вліяніе всегда выражалось такъ, какъ слѣдуетъ, то, мы думаемъ, что у насъ на Руси не было-бы ни антихристіанскаго закона о дуэляхъ, ни казенной монополіи по продажѣ водки, ни какъ-бы молчаливаго согласія (терпимости) проституціи и проч. Не имѣлъ бы въ такомъ случаѣ мѣста также и тотъ напр. фактъ, что Министерство Внутр. Дѣлъ внесло во 2-го Думу, какъ нынѣ пишутъ, безъ сношенія съ церковной властью, свой проэктъ о свободѣ совѣсти и положеніи въ Россіи старообрядцевъ и иновѣрцевъ. ¹⁾ Скажутъ быть можетъ нѣкоторые: вотъ для достиженія надлежащаго вліянія церкви на государство и для того, чтобы избѣжать впродъ указанныхъ сейчасъ фактовъ и необходимо непосредственное участіе духовенства въ высшихъ государственныхъ нашихъ учрежденіяхъ. — Но, кромѣ сказаннаго противъ такого участія, здѣсь замѣтимъ еще слѣдующее. Съ одной стороны, для достиженія указанной цѣли вовсе и не требуется

¹⁾ А вопросъ этотъ имѣетъ вѣдь самое животрепещущее значеніе для православной церкви !...

непремѣнно собирать священниковъ и епископовъ со-
всѣхъ сторонъ земли русской: полагаемъ, что всегда
найдутся на мѣстѣ (т. е. въ Петербургѣ) извѣстные
своей церковной и церковно-общественной дѣятель-
ностью лица, достаточные компетентные богословы,
канонисты, свѣдущіе и въ области гражданскихъ, чи-
сто—юридическихъ отношеній; равно какъ всегда здѣсь
на лицо и высшій органъ церковнаго управленія. Вотъ
этотъ-то послѣдній и можетъ входить въ непосред-
венныя сношенія—тамъ, гдѣ это потребуется--и съ
народнымъ представительствомъ, и съ правительствен-
ной властью, и съ самимъ Монархомъ. ¹⁾ Съ другой
стороны, если-же для этого добиваться (что можетъ
казаться вполне послѣдовательнымъ); чтобы въ госуд-
Думѣ было какъ можно болѣе представителей духо-
венства, то, по нашему мнѣнію, никогда не достичь та-
кого большинства изъ среды его, которое могло-бы
повести за собой Думу--хотя-бы и въ рѣшенія чисто
церковныхъ вопросовъ. Это во первыхъ. А во вторыхъ,
въ этомъ случаѣ и у насъ, по примѣру зап. Европы,
пожалуй, можетъ образоваться т. н. „клерикальная“
партія; а это, какъ показалъ опытъ Зап. Европы,
грозило-бы и нашей православной церкви большими
осложненіями, это очень легко могло-бы втянуть ее въ
войну не только съ либеральною интеллигенціей, но и
съ обществомъ, мало того--нерѣдко и съ государст-
вомъ, съ государственною (правительственною) властью.
Такъ образомъ, въ результатѣ вмѣсто пользы для цер-
кви получился-бы одинъ вредъ...

Таковы наши мнѣнія. Было-бы очень желатель-
но, если-бы духовенство высказалось по поводу этой
статейки на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“,

¹⁾ Впрочемъ, могутъ быть въ случаѣ необходимости, вы-
зываемы для этой цѣли выдающіеся специалисты и изъ другихъ
мѣстъ имперіи,—наконецъ для рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ
—будемъ надѣяться—у насъ станеть функционировать Всероссій-
скій Соборъ.

на что редакція, смѣемъ надѣяться, съ своей стороны отвѣтитъ полнымъ согласіемъ.—

Избиратель.

Нѣчто о великомъ нашемъ недоразумѣніи.

Кажется, не нужно бы никого убѣждать въ томъ, насколько хорошо, спасительно, учрежденіе Всероссійскаго Союза въ то время, когда все, чѣмъ жила Россія, чѣмъ утѣшалась добрая душа—вѣра православная, Церковь святая, Царь Самодержавный, народъ великій, создавшій величайшее царство въ мірѣ,—все это подверглось насмѣшкѣ, оплеванію, униженію отъ своихъ же сыновъ—измѣнниковъ Родинѣ. И кто же, какъ не пастыри Церкви Русской, трудами, молитвами, подвигами которыхъ крѣпло и развивалось русское царство, должны были съ полнымъ сочувствіемъ пойти на встрѣчу этому движенію? Но мы не видимъ этого, скорѣе видимъ обратное: если не полное несочувствіе, неодобреніе Союзу, то отчужденіе отъ него.

Чѣмъ объясняется это? Во-первыхъ, говорятъ, что Союзъ Русскаго Народа партія, а духовенству въ партіяхъ участвовать не приличествуетъ. Скажите, неужели можно назвать партіей людей, которые начертали девизомъ своей жизни, дѣятельности, своего исповѣданія тѣ начала, которыя всегда исторически составляли самую суть народной души, народной идеи, народнаго міровоззрѣнія. А развѣ Вѣра Православная, Церковь, Царь, русская народность не составляютъ всей сути нашей народной истинно русской души? И развѣ по этому остается еще сомнѣніе въ томъ, что Союзъ Русскаго Народа не партія, а самый народъ, опознавшій, наконецъ, основы своей національно-духовной жизни, переживающій потрясеніе этихъ основъ и, угрожаемый смертью своей національности, самобытности отъ этого потрясенія, возставшій на защиту себя. Изъ самой глубины народнаго духа, какъ родникъ живой воды пробившійся изъ подъ глубокихъ пластовъ земли, идетъ движе-

ніе создавшее Союзъ Русскаго Народа, и въ этомъ его смыслъ, его сила, чрезвычайные поразительные успѣхи его распространенія.

Неужели пастыри Церкви теперь уже разошлись съ народомъ въ своихъ духовно-національныхъ основахъ?

Говорятъ на это, что дѣятели Союза — люди, не заслуживающіе уваженія, довѣрія, непользующіся авторитетомъ. Но если можетъ быть рѣчь о степени довѣрія, уваженія, авторитета, то во всякомъ случаѣ его менѣе заслуживаютъ дѣятели всѣхъ другихъ союзовъ, партій, изъ среды которыхъ вышли и выходятъ, по небезосновательному мнѣнію другихъ, интеллектуальные и моральные подстрекатели къ всевозможнымъ беспорядкамъ, ужасамъ, насиліямъ, покушеніямъ на ниспроверженіе существующаго строя и на жизнь Царя, даже самые дѣятели въ этомъ направленіи, не говоря уже о томъ, что начала, положенныя въ основу этихъ союзовъ, партій, глубоко антинаціональны и потому чужды и вредны народу.

Ничего подобнаго вельзя сказать о дѣятеляхъ Союза Русскаго Народа, которые всегда и вездѣ, не считая болѣе чѣмъ сомнительныхъ и ничтожныхъ по числу обвиненій, и то составляющихъ результатъ не фактическихъ данныхъ, а лишь безграничной ненависти и злобы измѣнниковъ и враговъ Россіи, — заявляютъ себя поборниками мира, порядка, и свою мирную дѣятельность печатлѣютъ мученическою кончиною отъ руки убійць. Но если бы, допустимъ, и не безоснователенъ былъ упрекъ въ отсутствіи надлежащихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ среди представителей Союза, то свѣтлая, здравая, истинная идея его не должна ли возбудить пастырей къ сочувствію ради того, чтобы дать ходъ и успѣхъ великому святому дѣлу оздоровленія и обновленія нашей жизни на основахъ православно-церковныхъ и національныхъ?

Говорятъ еще и много говорили и писали о неучастіи пастырей въ политической жизни. Но развѣ пастыри не сыны уже своего народа и не вѣрноподанные своего Государя? Развѣ истинный пастырь и

вѣрный гражданинъ своего отечества—понятія не совмѣстимыя, и не вытекающія одно изъ другого? И неужели пастырю можно равнодушно принимать, напримеръ, такое направленіе политической мысли, по которому государство предполагается строить на основѣ „правъ безъ различія вѣроисповѣданій и національности“, какъ это имѣлось въ виду такъ наз. русской конституціей 1906 г.

Пастыри призываются теперь къ борьбѣ съ необывалой и неслыханной деморализаціей, охватившей русскій народъ. Но гдѣ главный источникъ деморализаціи, гдѣ кроется причина наступающей духовной смерти націи, какъ не въ антинаціональности? Нужно, въ самомъ дѣлѣ, какъ говоритъ одинъ изъ выдающихся публицистовъ „вникнуть въ душу русскаго человѣка и понять, какъ развращаютъ его новыя условія. Онъ до сихъ поръ воображалъ себя господиномъ Россіи, а оказался ниже всѣхъ. Онъ вѣрилъ въ мудрость пращуровъ, вѣрилъ, что гений Русскій создалъ возвышеннѣйшее въ мірѣ политическое построеніе. Оказалось, что все это одинъ самообманъ. Онъ воображалъ, что Государство обязано хранить господство этическихъ началъ, представляемыхъ Церковію. Но все это отброшено тѣмъ, кому онъ привыкъ вѣрить. Русскій народъ слышитъ насмѣшки инородцевъ надъ глупостью его самого, его предковъ, надъ ничтожностью его Вѣры и того, что онъ считалъ своими идеалами. И онъ видитъ, что хулители правы: по крайней мѣрѣ,—всѣ его идеалы безсильны защищать себя, падаютъ какъ бездушные идолы подъ ударами всѣхъ смѣлыхъ разрушителей“.

„Нужно вникнуть въ страшную логику такихъ ощущеній. Мыслимо-ли, чтобы народъ не палъ духомъ? Вѣдь онъ потерялъ вѣру въ самого себя, во все, чему вѣрилъ; онъ ничего не понимаетъ изъ творящагося вокругъ него. Потеря-же вѣры въ себя, это—отчаяніе, это—начало оподлѣнія, которое такъ поражаетъ теперь въ несчастномъ Русскомъ народѣ. Что ни прикажи ему пригрозивши—онъ покоряется; его грабятъ—онъ покоряется, посылаютъ на грабежъ—идетъ.... Это состоя-

не — прямая потеря своей души. Но признавъ себя, свою Родину, свою Исторію — нелѣпою ничтожностью, какъ же и не стать ничтожностью, а сознавъ себя ничтожностью — можно ли не опускаться въ бездну порока и преступленій? *)

Гдѣ же, въ чемъ другомъ найдемъ мы средство спасти гибнущій отъ деморализаціи народъ, его само-бытность, его святыни, завѣты, — эту опору его мощи, — какъ не въ оживленіи въ нашемъ сознаніи указанныхъ началъ, поставленныхъ въ основу Союза Русскаго Народа, въ призывѣ благословеній на плодотворность его мирной работы, во всевозможномъ содѣйствіи его дѣлямъ. Развѣ не дается этимъ опора современной пастырской дѣятельности? (Изъ Орл. Епарх. Вѣд.).

Изъ деревенскихъ разговоровъ.

Русскій простой народъ, особенно въ отдаленныхъ отъ городовъ приходахъ, свое религіозное чувство выражаетъ чаще всего въ заботѣ о средствахъ для украшенія своихъ храмовъ. На этой почвѣ возникаютъ нынѣ слѣдующіе разговоры у священника съ прихожанами.

— А что батюшка, спрашиваютъ, вотъ съ нашей церкви Консисторія (по мнѣнію мужичковъ ⁰⁰/₀₀ сборы съ церкви идутъ на Консисторію) получаетъ ежегодно до 400 руб., да и съ другихъ тоже наберетъ не мало, куда это идетъ такая „уйма“ денегъ? При объясненіи, что деньги эти идутъ не на Консисторію а на дѣла богоугодныя. Говорятъ съ нескрываемымъ сомнѣніемъ: — ну, положимъ тамъ, хоть бы и на хорошія дѣла идутъ деньги, а отъ чего же мы два раза просили на вашихъ сѣздахъ освободить насъ на трех-лѣтіе, по нуждѣ нашего храма (послѣ пожара) отъ сборовъ и намъ отказали; неужели эти, какъ Вы назвали, богоугодныя дѣла на сторонѣ, важнѣе нашихъ неотложныхъ приходскихъ нуждъ? Вѣдь мы просили не помо-

*) Л. Тихомировъ. О недостаткахъ конституціи 1906 г. М. Вѣд., 1907 г. № 172.

щи, а только оставить намъ наши же деньги, вслѣдствіе несчастнаго случая, на устройство зданіи нашей церкви. Вѣдь Вы знаете, что деньги то эти мы изъ своего кармана за церковную землю даемъ (аренда) и земли этой кромѣ насъ никто не купитъ, да и земля то эта нашими же стариками въ церковь подъ хлѣбъ да на поминъ души положена....

Скажешь: земля эта была ваша ранѣе, но какъ Ваши предки ее отписали церкви, то она уже съ тѣхъ поръ стала церковной и если Вы платите аренду то собственно не за землю, а за сѣно, которымъ кормится вашъ скотъ, а что касается отказа, то онъ послѣдовалъ потому, что у всякой церкви есть свои нужды, стало быть другимъ платить за нашу церковь не приходится.

— Вы, батюшка, такъ говорите потому, что нашей церкви не радѣете...

— Вотъ это неправда: никакой священникъ не станетъ не радѣть о своей церкви, потому что въ благоустроенномъ храмѣ лучше служить и теплѣе молиться—красота земного храма приближаетъ нашу душу къ красотѣ небесной.

— А я опять за то же, а на какія, позвольте спросить, богоугодныя дѣла идутъ церковныя деньги, какъ вы сказали?

— Деньги съ церкви идутъ на вдовъ и сиротъ духовенства, на школы, на духовное училище и семинарію, гдѣ готовятъ для васъ священники и псаломщики.

— Ну, это дѣло, только вотъ съ нашей то церкви много сходить.

— Чтожъ дѣлать, вѣдь въ которой церкви больше дохода съ той и расхода побольше, а вообще со всѣхъ сходить около половины.

— А вотъ что же батюшка приходо-то много безъ священниковъ есть, вѣдь на такія деньги побольше бы можно священниковъ да дьячковъ выучивать.

Я слышалъ кромѣ того, что и въ бунтари изъ семинаріи то выходятъ, вотъ оно на какія добрыя дѣла наши церкви деньги посылаютъ...

— Не всё на церковныя, другіе и на свой счетъ въ семинаріи учатся. Вѣдь ты слыхалъ пословицу „въ семьѣ не безъ урода“ стало быть и этихъ какъ ты назвалъ „бунтарей,“ только жалѣть надо. Ты человекъ не безсердечный и вдругъ бы твой Миша или Вася былъ безъ рукъ или безъ ногъ, ужели бы ты его не жалѣлъ, такъ же и тутъ....

Ударъ колокола къ вечернѣ прервалъ нашъ разговоръ, не знаю только при какомъ душевномъ настроеніи относительно богоугодныхъ дѣлъ, на которыя идетъ церковная лепта, остался мой собесѣдникъ...

Н.

Въ ожиданіи парахода...

Въ одинъ изъ лучшихъ по состоянію погоды дней истекающаго лѣта мнѣ пришлось ожидать прибытія парахода для слѣдованія въ городъ. Въ это время ко мнѣ подошелъ видимо одинъ интеллигентный человекъ и деликатно поздоровавшись со мною, обратился ко мнѣ съ вопросомъ:

— Вы, батюшка, какъ видно, дожидаетесь парахода, чтобы ѣхать въ городъ?

— Да, отвѣчалъ я, и попросилъ его сѣсть со мною на скамейку. Онъ сѣлъ.

— И вы вѣроятно туда же направляетесь, спросилъ я его въ свою очередь.

— Нѣтъ, отвѣчалъ онъ, я пришелъ сюда просто такъ себѣ. Думаю, не пріѣдетъ ли въ числѣ пассажировъ кто либо изъ моихъ знакомыхъ.

У меня было намѣреніе спросить своего собесѣдника, кто онъ, при какихъ дѣлахъ находится и гдѣ живетъ? Но вдругъ онъ прерываетъ меня и говоритъ, качая головою и глубоко вздохнувъ:

— Охъ, батюшка, какое мы нынѣ тяжелое время переживаемъ! Только и читаемъ въ газетахъ, что тутъ-то сдѣлано вооруженное нападеніе экспроприаторовъ, тамъ совершенно политическое убійство, тамъ учинена

забастовка, тамъ ведутся аграрные безпорядки. Если прибавить къ этому другія разныя бѣдствія, голодовки въ разныхъ мѣстахъ, наводненія, ураганы, градобитія, пожары, въ особенности отъ поджоговъ: то ужасъ такъ и охватываетъ всю душу.... Словно и въ самомъ дѣлѣ Россію постигъ гнѣвъ Божій.

— Въ этомъ и сомнѣваться нечего, говорилъ я, и Господь праведно гнѣвается на нашу страну. Посмотрите, какъ опустилась нынѣ религіозная жизнь въ русскомъ народѣ! Какой страшный индифферентизмъ проникъ въ среду его! Народу нынѣ въ церковь ходить мало. Представьте, мало того! прежде простому мужичку и въ голову не приходило сказать про себя, что онъ не вѣруетъ въ Бога. А нынѣ тотъ же мужичекъ, не только не боится этого, но даже похваляется, тѣмъ что онъ „атеистъ“. Такой именно мужичекъ вѣхаль со мною сюда сегодня на пароходѣ.

— Вы, батюшка, думаете, что еслибы народъ нашъ не заразился индифферентизмомъ и атеизмомъ, то не было бы всѣхъ тѣхъ невзгодъ, о которыхъ мы говоримъ.

— Я полагаю что такъ.

— Нѣтъ, отвѣчалъ собесѣдникъ, въ газетахъ и журналахъ печатаютъ, что какъ историческаго теченія цивилизаціи ни чѣмъ не остановитъ, такъ и въ политическомъ отношеніи чему должно быть, того не миновать.

— Какъ видно, вы не имѣете въ себѣ твердой вѣры въ Провидѣніе, въ промыслъ Божій. Извините, если я не стѣсняюсь, начинаю съ вами говорить въ вѣроучительномъ тонѣ.

— Признаюсь предъ вами, батюшка, что въ этомъ отношеніи я грѣшенъ. Хотя я считаюсь христіаниномъ и состою въ числѣ исповѣдующихъ православіе, но откровенно скажу, что вѣры въ себѣ почти-что не имѣю. Правда, я иногда хожу и въ церковь, даю даже на свѣчи, но дѣлаю все это не по убѣжденію, а какъ-то привычкѣ къ существующему обычаю.

— Интересно бы знать, какимъ образомъ вы дошли до такого состоянія, спросилъ я собесѣдника.

— Духъ времени, знакомство съ наукой, чтеніе современной литературы,—вотъ что привело меня въ такое состояніе.

— Какъ же вы въ такомъ состояніи относитесь къ вопросу о спасеніи своей души отъ грозящей гибели?

Собесѣдникъ мой усмѣхнулся не много и отвѣчалъ: что ужъ говорить, батюшка, съ такимъ чело-вѣкомъ о спасеніи души, который не только души, но и Бога-то не признаетъ...

— Очень жаль, сказала я. А все таки мнѣ хотѣлось бы слышать отъ васъ, какого вы мнѣнія о лицѣ Иисуса Христа.

— Я держусь мнѣнія тѣхъ ученыхъ людей, кото-рые говорятъ, что Иисусъ Христосъ былъ такой же че-ловѣкъ, какъ и все прочіе основатели религій, суще-ствовавшихъ и существующихъ на землѣ.

— Напрасно ставите вы Иисуса Христа наравнѣ съ прочими людьми, хотя бы они были и основателя-ми какихъ либо религій. Вѣроятно, вы читали сочине-ніе Ренана: „Жизнь Иисуса“?, спросилъ я собесѣдника.

Онъ отвѣтилъ, что читалъ.

— Если читали, продолжилъ я свою рѣчь, то вы вѣроятно помните, что Ренанъ—этотъ столь важный авторитетъ для либераловъ въ религіозномъ отношеніи—называетъ Иисуса Христа чело-вѣкомъ несравненнымъ и говоритъ, что Ему т. е. Иисусу Христу не напрасно присвоено названіе Сына Божія. Особенно примѣчатель-ны слова Ренана, выраженныя въ заключеніи его кни-ги. Здѣсь онъ съ особеннымъ восторгомъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ въ своемъ лицѣ никогда не теряетъ своею исключительнаго достоинства, что по-читаніе Его народами не только никогда не прекра-тится, но оно непрерывно будетъ увеличиваться. Ис-торія жизни Иисуса Христа и Его дѣятельности во всякое время способна тронуть сердце чело-вѣческое и вызвать слезы. Каждое столѣтіе провозгласитъ, что въ чело-вѣческомъ родѣ никто не былъ больше Иисуса Христа.

— Но вѣдь Ренанъ не называлъ Иисуса Христа Богомъ, онъ говорилъ о Немъ, какъ о чело-вѣкѣ, т. е.

о такомъ существѣ, которое имѣло одну только чело-
вѣческую природу, возразилъ собесѣдникъ.

— Но если допустить, что Иисусъ Христосъ имѣлъ
одну только челоуѣческую природу, то посмотрите, въ
какое, поистинѣ, затруднительное а вмѣстѣ съ тѣмъ
и жалкое положеніе становятся люди, не признающіе
Его божественной природы.

Сказавъ это, я вынулъ изъ своего кармана взятую
изъ дома рукописную памятную книжку и попро-
силъ своего собесѣдника выслушать изъ нея нѣсколько
словъ.

Собесѣдникъ охотно согласился на это и я про-
читалъ слѣдующее:

„Первое впечатлѣніе, какое производитъ на насъ
жизнь Иисуса Христа—это совершенная невинность и
безгрѣшность Его среди погрязшаго во грѣхахъ міра.
Онъ и только одинъ Онъ сохранилъ безпорочную чис-
тоту дѣтства, юность и возмужалость незапятнанными.
Поэтому, символы—агнецъ и голубь—самые приличные
Его символы. Во всей жизни земной Иисуса Христа мы
напрасно стали бы усиливаться отыскать хоть одно
пятно, или даже едва замѣтную тѣнь, омрачающую Его
нравственный характеръ. Никогда на землѣ на одинъ
человѣкъ не жилъ такъ невинно, какъ жилъ Иисусъ
Христосъ. Онъ никому не оказалъ несправедливости
и на одному человѣку не причинить вреда. Никогда
Онъ не произнесъ не приличнаго слова и никогда не
сдѣлалъ дурнаго дѣла. Господство надъ дѣлами, мнѣ-
ніями, радостями и страданіями міра и безпристраст-
ное отношеніе къ богатствамъ, внѣшнему блеску, славѣ
и наслажденіямъ челоуѣческимъ мы находимъ въ тече-
ніи всей Его жизни. Ни одинъ извѣстный порокъ не-
можетъ быть представленъ даже въ самомъ отдален-
нѣйшемъ соглашеніи съ мыслию Иисуса Христа. Самая
утонченная злоба напрасно будетъ искать даже слабыхъ
слѣдовъ эгоизма въ Его побужденіяхъ. Предъ Его не-
бесной чистотой чувственность съ трепетомъ отступаетъ
пристыженная. Самая обыкновенная мысль честолюбія
исчезаетъ въ Его Божественной мудрости и самоотвер-

женіи. Совершенная невинность Іисуса Христа основывается не только отрицательно—на отсутствіи свидѣтельствъ о Его грѣховности и не только на абсолютной свободѣ отъ малѣйшихъ признаковъ эгоизма, но также положительно—на единодушномъ свидѣтельствѣ Іоанна Крестителя и Апостоловъ, которые въ глубочайшемъ благоговѣніи преклоняются предъ величіемъ Его характера и объявляютъ Его праведнымъ. Объ этомъ же еще яснѣе свидѣтельствовали самые враги Христовы. Языческій судія Пилатъ и его жена, представители римскаго права и законовъ, дрожатъ отъ страха и умовають руки, чтобы очиститься отъ невинной крови. Грубый, невѣжественный римскій сотникъ при крестѣ исповѣдуетъ: „воистинну, Онъ былъ Сынъ Божій“. Даже Іуда, свидѣтель всей общественной и домашней жизни Іисуса Христа, воскликнулъ въ отчаяніи: „я сдѣлалъ дурно, предавъ кровь неповинную“. Наконецъ безмолвная природа является свидѣтельницею: небо съ своимъ мракомъ и земля съ своимъ колебаніемъ безсознательно приносятъ отъ себя дань Божественной чистотѣ своего умирающаго Владыки. Уже тотъ фактъ, что Іисусъ Христосъ пришелъ на землю съ цѣлію спасти грѣшниковъ и сдѣлать ихъ блаженными, говоритъ, что Онъ лично былъ безгрѣшенъ и Самъ не нуждался въ спасеніи. Отсюда понятво то впечатлѣніе, какое производитъ на насъ вся жизнь и поведеніе Его. Онъ ни въ чемъ не высказываетъ ни малѣйшей заботы о Своемъ собственномъ спасеніи. Въ то время, когда Онъ призываетъ всѣхъ другихъ къ покаянію, Самъ Онъ не нуждается ни въ какомъ обращеніи и возрожденіи. Въ то время, когда Онъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ заповѣдуетъ въ своей образцовой молитвѣ каждодневно молиться о прощеніи своихъ грѣховъ, Самъ Онъ никогда не проситъ о милости и прощеніи, кромѣ прощенія другихъ. Его твердый и безбоязненный вызовъ къ самымъ отъявленнымъ врагамъ: „кто изъ васъ можетъ обличить Меня во грѣхѣ“, на который до настоящаго времени не слышалось никакого отвѣта, ясно и вразумительно дѣлаетъ Его непричастнымъ всеобщей винѣ и

грѣху нашего рода. Въ устахъ всякаго другого чело-
вѣка такой вопросъ, безъ сомнѣнія, обнаружилъ бы
такое самообольщеніе, которое граничитъ съ сумасше-
ствіемъ, между тѣмъ изъ устъ Іисуса мы принимаемъ
его инстинктивно, какъ самозащиту Того, Который
стоялъ неизмѣримо выше надъ возможностью успѣшнаго
обвиненія, или основательнаго подозрѣнія. Библия, со-
вѣсть и ежедневный опытъ жизни вполнѣ единодушно
свидѣтельствуютъ о всеобщности грѣха. Литература всѣхъ
народовъ и временъ исполнена жалобъ на эту ужаснѣй-
шую и неумолимую дѣйствительность. Не найдется ни
одного челоука, который не упрекнулъ бы себя въ
какихъ нибудь недостаткахъ и погрѣшностяхъ. Нѣтъ
ни одного святого, который не чувствовалъ бы необхо-
димости покаянія и Божественной благодати. Одинъ
только Іисусъ Христосъ представляетъ единственное и
абсолютное исключеніе изъ всеобщаго правила. Онъ ду-
маетъ какъ челоукъ, чувствуетъ какъ челоукъ, гово-
ритъ, дѣйствуетъ, страдаетъ и умираетъ какъ челоукъ,
окруженный грѣхами со всѣхъ сторонъ. Онъ проникает-
ся глубочайшимъ состраданіемъ къ грѣшникамъ, но не-
смотря на это, Его не коснулась скверна мірская, Онъ
ни разу не былъ въ состояніи грѣшника; никогда не
раскаивается ни въ мысли, ни въ словѣ, ни въ про-
ступкѣ; ни разу не нуждается въ Божественномъ про-
щеніи и никогда о немъ не проситъ, а предлагаетъ
вопросъ: „кто можетъ обличить Меня во грѣхѣ“, пред-
лагаетъ всѣмъ своимъ настоящимъ и будущимъ врагамъ,
смѣло увѣренный въ незапятнанности своей абсолют-
ной чистоты предъ Богомъ и людьми. Онъ живетъ во
свѣтѣ единенія съ Своимъ небеснымъ Отцомъ, своимъ
именемъ прощаетъ грѣхи, страдаетъ и умираетъ какъ
чистая жертва за грѣшный челоуческій родъ и въ ви-
ду смерти провозглашаетъ Себя Судіею міра. Безгрѣш-
ный Спаситель среди міра, исполненнаго грѣховъ, пред-
ставляетъ такимъ образомъ удивительный фактъ, вы-
соковрауственное чудо въ исторіи“ („Іисусъ Христосъ—
чудо исторіи“—Шаффа).

Прочитавъ это, я спросилъ своего собесѣдника: затроги-
ваетъ ли ваше сердце все сказанное здѣсь, или нѣтъ?

— Откровенно скажу вамъ, отвѣчалъ онъ, это очень назидательно, я съ большимъ удовольствіемъ выслушалъ прочитанное вами. Но скажите пожалуйста, къ чему это клонится, иначе сказать, что вы хотите установить на основаніи прочитаннаго?

— Вотъ къ чему я прочиталъ вамъ то, что вы выслушали, было моимъ отвѣтомъ. Я хочу предложить вамъ послѣ этого одинъ вопросъ: такой несравненный, какъ говорить вашъ авторитетъ Ренанъ, человѣкъ, которому равнаго въ родѣ человѣческомъ нѣтъ, не было и не будетъ никогда, который въ жизни своей проявилъ такую идеальную праведность, сохранилъ себя незапятнаннымъ ни въ какомъ порокѣ, такой человѣкъ, говорю, могъ ли рѣшиться преподавать людямъ ложное ученіе о Богѣ, ввести ихъ въ заблужденіе относительно того, что составляетъ оснсу ихъ религіозно-нравственной жизни и дѣятельности?

— Положимъ, замѣтилъ собесѣдникъ.

— Итакъ, если вы признаете, что Іисусъ Христосъ преподавалъ людямъ ученіе не ложное, то должны признавать Его и Богомъ. Ибо Онъ свидѣтельствовалъ о Себѣ такъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 30). *Никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе Сынъ человѣчскій, сый на небеси* (Іоан. 3, 13). *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Не посла Богъ Сына своего въ міръ, да судитъ мірови, но да спасетъ Имъ міръ* (тамъ же 16 и 17). *Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте* (Іоан. 14, 1). *Шедше, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, посылая ихъ на проповѣдь: научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ* (Мѣ. 28, 19 и 20). Всѣ эти и подобныя имъ изреченія Іисуса Христа мало того, что свидѣтельствуютъ о Божественномъ достоинствѣ Его, но они также научаютъ насъ признавать Бога въ Троицѣ славимаго и покланяемаго; а это въ свою очередь побуждаетъ насъ сторониться отъ тѣхъ людей, которые проповѣдуютъ атеизмъ и отвергають религію.

Въ это время сталъ подъѣзжать къ пристани пароходъ, я сталъ прощаться съ своимъ собесѣдникомъ, который сказалъ мнѣ: очень благодаренъ вамъ, батюшка, за полезную бесѣду вашу. Она мнѣ очень понравилась и произвела на меня такое впечатлѣніе, что я долго не забуду ея. Вспомнилъ, что бесѣда наша началась по поводу нынѣшнихъ невзгодъ нашего отечества я въ заключеніе сказалъ: итакъ, чтобы отвратить отъ себя гнѣвъ Божій, мы должны обратиться къ Богу съ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и начать вести жизнь свою согласно требованіямъ вѣры христіанской. А для этого прежде всего надобно истребить въ себѣ духъ безвѣрія и внѣдрить въ сердце своемъ твердую вѣру во Христа, какъ Бога и исполнять заповѣди.... Еще разъ прощайте.

Я сѣлъ на пароходъ въ отрадномъ сознаніи исполненнаго мною по совѣсти долга пастыря церкви.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

Некрологъ. (†)

6 августа 1907 г. въ 10 час. утра на пароходѣ Мурманскаго товарищества „Королева Ольга“ отошелъ въ вѣчность священникъ Войницкаго прихода Кемскаго уѣзда Александръ Ѳедоровичъ Альтовскій. Онъ ѣхалъ въ Ковду къ сыну и дочерямъ, проживающимъ на заводахъ, но, по святой волѣ Провидѣнія, рука смерти не позволила ему живому испытать сладость родственнаго свиданія. За нѣсколько часовъ до встрѣчи съ сродными онъ умеръ. Тѣло его было привезено въ Ковду и здѣсь 8 авг. послѣ Божественной литургіи и чина священническаго отпѣванія было погребено въ церковной оградѣ мѣстнымъ священникомъ Евлогіемъ Шангинымъ.

Такъ неожиданно и по человѣческому разсужденію печально окончилась жизнь служителя алтаря Господня отца Александра. Онъ умеръ не дома, не среди родныхъ, *) но на голыхъ доскахъ, въ грязномъ

*) Вдова и дѣти покойнаго, живущіе въ Войницѣ, по сказанію его родственниковъ, могутъ узнать объ его кончинѣ только черезъ мѣсяць—по причинѣ отсутствія въ лѣтнее время путей сообщенія.

третьемъ классѣ парохода, среди совершенно чужихъ людей. Саваномъ ему служило не чистое бѣлое полотно, а грязный смольной брезентъ, которымъ закрываютъ пароходскіе люки во время бури. Смерть неожиданно подкралась къ нему и вырвала его изъ числа живыхъ, не давъ возможности достойнымъ образомъ приготовиться къ переходу въ иную жизнь. Но можетъ быть искупленіемъ этого послужить то, что земная жизнь усопшаго отца Александра прошла въ большой бѣдности и была исполнена множества страданій, трудовъ и лишеній. Отецъ Александръ, по словамъ его родственниковъ, былъ сынъ священника Костромской губерніи. Онъ кончилъ курсъ въ Тотемской учительской семинаріи и первое время былъ учителемъ сначала въ с. Кехтѣ Арханг. у. и затѣмъ въ с. Сульцѣ Пинеж. у.; въ этомъ приходѣ онъ занималъ также и должность псаломщика. Затѣмъ онъ рукоположенъ былъ въ санъ діакона и въ этомъ санѣ служилъ въ приходахъ—Кьяндскомъ, Ровдинскомъ и Попоноволоцкомъ Шенк. у. Наконецъ былъ поставленъ священникомъ и эту должность занималъ въ приходахъ Лудскомъ Арх. у., Нименгскомъ Онеж. у. и Войницкомъ Кемск. у. Онъ умеръ на 49 году своей жизни, изъ которыхъ 26 лѣтъ было отдаво имъ на служеніе церкви и просвѣщенію.

Миръ праху твоему моогострадальный отецъ Александръ! Да упокоитъ тебя Милосердный Господь въ своихъ небесныхъ чертогахъ за земныя страданія!

Ө. Шангинъ.

Изъ Историко-Статистическому описанію Нижне-матигорскаго прихода Холмогорскаго уѣзда.

Нижне-Матигорскій приходъ расположенъ на довольно возвышенномъ берегу по лѣвую сторону теченія рукава или протока теперь называемаго Борисо-Глѣбскимъ; рукавъ этотъ истекаетъ изъ такъ называемаго Иванскаго озера.

О началѣ Нижне-Матигорскаго прихода, хотя въ перковныхъ документахъ, по случаю пожара церкви въ 1758 году, не имѣется свѣдѣній, но должно полагать, что приходъ этотъ изъ древнѣйшихъ. По утверждению В. В. Крестивина въ Матигорахъ и Ухт-островѣ жили Новгородскіе посадники, переселившіеся затѣмъ въ Холмогоры; (Ист. г. Холм. 1790 г. стр. 5—10) т. о. Матигоры уже въ XIII—XIV в. представляли изъ себя административный пунктъ, были населены и имѣли несомнѣнно православный храмъ.

Изъ памятной книги Нижне-Матигорскаго прихода видно, что въ 1607 году на Матигорахъ была деревянная церковь во имя усѣкновенія главы Предтечевы, и находилась на такъ называемомъ Шильцовскомъ погостѣ, находящемся и по нынѣ въ лѣтней сторонѣ настоящаго погоста, на одноверстномъ разстояніи, на мысѣ Иванскаго озера. Мѣсто это теперь подъ полемъ, называемымъ Шильцовскимъ. Именно въ спискѣ съ писцовой книги писца Мирона Вельяминова значится: церковная Бориса и Глѣба (земля) по данной Оетьки Матѳея сына Никитина Матигорца 7115 года на Шильцовѣ погостѣ, а на погостѣ церковь Усѣкновенія честныя главы Ивана Предтечи *ветхая безъ тннѣя*. Три мѣста дворовыхъ тогожъ погоста и проч. (Пам. кн. стр. 3). Въ то время когда церковь находилась на Шильцовѣ, Матигоры какъ Верхніе такъ и Нижніе какъ и теперь составляли одинъ приходъ.

Когда именно и по какому случаю церкви съ Шильцовскаго мыса перенесены на настоящее мѣстоположеніе, неизвѣстно. Мѣстоположеніе, гдѣ стоятъ теперь церкви, весьма живописное. Оно находится на мысу довольно высокой отлогой горы, окаймляемой съ 2-хъ сторонъ Юговосточной и Западной полями и Борисо-Глѣбскимъ истокомъ. Съ Восточной стороны какъ-бы предъ самыми глазами видѣнъ городъ Холмогоры съ его величественнымъ 5-ти-главымъ соборомъ и женскимъ монастыремъ. Съ Юговосточной стороны въ одноверстномъ разстояніи на высокой горѣ красуется Верхне-Матигорская 7-ми-главая каменная Николаевская цер-

ковъ, окаймляемая опушкою ёловаго ровнаго лѣса, какъ бы насаженнаго. Въ низу съ этой стороны лежатъ живописныя поля и *Иванское озеро*. Со всѣхъ сторонъ виднѣются каменные бѣлыя церкви ближнихъ приходо-
довъ, коихъ видно съ горы около 16-ти. Въ низу подъ горою на необозримое пространство тянутся богатые холмогорскіе луга, испещренные мелкими прудами и ручейками.

На такомъ живописномъ мѣстѣ стоятъ теперь церкви Нижне-Матигорскаго прихода. Первыми извѣстными церквами на Матигорахъ являются церкви: 1-я во имя Благовѣрныхъ князю Бориса и Глѣба съ придѣломъ Предтечи, и 2-я во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Это видно изъ писцовой книги писца Мирона Вельяминова. „На Матигорахъ же погостѣ а на погостѣ церковь Бориса и Глѣба деревянная, вверхъ; на полатѣхъ придѣлъ усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи; другая церковь Іоанна Богослова деревянная жъ вверхъ съ трапезою; и въ церквахъ образы и свѣчи и книги и колокола и всякое церковное строе-
ніе мирское. Попъ Онцифоръ Васильевъ, другой попъ Ларіонъ Степановъ, церковный дьячекъ Ивашко Ѳедоровъ, пономарь Ивашко Тимоѳеевъ, проскурвица Натальица; келья нищаго, питается отъ церкви Вожія“ и проч. (Пам. кн. прих. л. 3. на обор.). 1-я церковь Борисо-Глѣбская съ придѣломъ Предтечи, не извѣстно когда и какъ упразднилась; а 2-я, Богословская, сгорѣла въ 1758 году со всею утварью и имуществомъ. Это видно изъ донесенія священно-церковнослужителей Преосвященному Іоасафу. „Сего 1758 года съ 1-го ко 2-му числу въ полночь имѣющаяся въ нашей Матигорской волости *старая ветхая* деревянная церковь святаго апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, отъ внезапнаго въ трапезѣ печи прогорѣнія, сгорѣла со всею церковною утварью и съ казеннымъ сундукомъ, въ которомъ имѣлись всякія церковныхъ деревень крѣпости, книги и прочее, кромѣ денежной казны; а вышесказанная печь топлена около соборной вечерни, и skutана была по настоящему; въ которой трапезѣ пономарь

Иванъ Дмитріевъ былъ все не исходно, и такъ токмо за скорость сильнаго запаленія огня, мы нижайшіе, во оную церковь ни какъ войтить и вынести ничего не могли. О семь доносятъ Холмогорской околопосадной Нижно-Матигорской волости попъ Василій Никифоровъ и попъ Степанъ Прокопьевъ съ причетники и церковной прикащикъ Иванъ Давыдовъ. (Пам. кн. листъ 3 на обор.).

Холодная церковь во имя страстотерпцевъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба каменная, огромнаго зданія, съ придѣломъ Іоанна Предтечи, построена въ видѣ квадрата, двухъ этажная; верхній этажъ занятъ церковію, а въ нижнемъ этажѣ помѣщаются погреба. Алтарь съ 3-мя выдающимися полукружіями; въ длину по фундаменту церковь 11 сажень 2¹/₂ аршина, въ ширину 10¹/₂ сажень, а вышиною отъ полу до свода 6-ть сажень. Фундаментъ церкви выкладенъ изъ бѣлаго камня, а стѣны выкладены изъ обожженнаго кирпича и обѣлены внутри мѣломъ, а извнѣ известью. Съ сѣверной стороны церкви устроены 2 контрфорса, а съ западной—паперть, которая ниже полукружія церкви. Наружныя стѣны у церкви гладкія; выше оконъ къ сводамъ вокругъ церкви сведены 2 широкихъ пояса, съ высѣчкою разныхъ узоровъ въ видѣ зубчиковъ; выше поясовъ вплоть до сводовъ вырѣзаны разные фигуры; окна же съ арабесками. Надъ кровлею возвышаются 5 большихъ главъ, покрытыхъ по каменнымъ стропиламъ или кружевамъ листовымъ желѣзомъ и окрашенныхъ мѣдянкою; яблоки и желѣзные прорѣзные четверочные кресты окрашены и прикрѣплены къ главамъ желѣзными цѣпами съ восточной и западной сторонъ.

Окна у церкви узкія, прямыя, продолговатыя, съ желѣзными рѣшотками. Въ алтарь 5 оконъ, въ церкви 9, 8 вверху и 1 внизу. Въ средней главѣ храма въ видѣ фонаря въ шейкѣ 4 окна.

Входы въ церковь имѣются съ 3 сторонъ—южной, сѣверной и западной. Крыльца изъ бѣлаго камня; изъ нихъ южное 9-ти-ступенное, западное 5-ти-ступенное и сѣверное 10-ти-ступенное, полы плитяные. Южныя

двери съ желѣзною задвижкою и висячимъ замкомъ съ внѣшней стороны, а съ внутренней деревяннымъ засовомъ стѣнѣ, а сѣверныя съ таковою же задвижкою и засовомъ внутри. Съ западной стороны съ крыльца для входа въ паперть двери глухія деревянные на желѣзныхъ крюкахъ съ задвижкою и висячимъ замкомъ, Изъ паперти для входа въ церковь двери створныя глухія въ рѣшетку, обитыя желѣзомъ, на петляхъ и крюкахъ желѣзныхъ съ украшеніями вышписанными и задоросчатымъ замкомъ.

Алтарь церкви троечастный; въ среднемъ отдѣленіи его престолъ главнаго Борисо-Глѣбскаго храма. Надъ престоломъ стѣнъ съ образомъ Святыя Троицы, виситъ на 4 желѣзныхъ крюкахъ, въ рамѣ крашеной си-нею краскою съ вызолоченою рѣзбою. Въ сѣверномъ отдѣленіи алтаря жертвенникъ, надъ которымъ также стѣнъ съ образомъ коронованія Божіей Матери, въ рамахъ крашеныхъ и золоченыхъ, писана на холстѣ, виситъ на желѣзныхъ крюкахъ. На горнемъ мѣстѣ деревянный изъ 3-хъ ступеней амвоу съ перилами изъ точеныхъ баясь, верхи обиты краснымъ сукномъ.

Въ южномъ полукружіи, отдѣленномъ стѣною съ дверями, устроенъ придѣльный храмъ во имя Усѣкнове-нія главы Іоанна Предтечи. Въ срединѣ церкви 2 столба и въ алтарѣ 2 столба, къ коимъ прикрѣпленъ иконостасъ. Столбы четверогранные. На стѣнахъ церкви украшеній ни какихъ нѣтъ. Полъ въ алтарѣ церкви и паперти вытесанъ изъ бѣлой плиты. Иконостасъ прямой о 5 ярусахъ, отъ помоста церковнаго до свода, вышиною 5 сажень 2 верха, шириною 7 сажень 2 четверти; въ немъ столпы съ низу и до верху прорѣзные съ низами, клеймами и циропами, весь вызолоченъ. Врата царскія прорѣзные, вызолочены и посеребрены мѣстами; стѣнъ прорѣзная золоченая, въ срединѣ которой образъ тайной вечери, писанъ по золоту; надъ нею 3 короны и 4 ангела; изъ коихъ два держатъ корону и два рипиды; всѣ вызолочены и мѣстами посеребрены.

По правую сторону вратъ находятся слѣд. мѣстныя иконы:

1.) Пресвятая Троица, на ней окладъ по полямъ серебряный, басмянный, золоченый; три вѣнца серебряные съ цатами и два безъ цатъ, рѣзные подъ золотомъ; *надпись серебряная безъ позолоты*; вышина иконы 1½ арш. 6-ти верховъ, ширина 1½ аршина и 1½ верха.

2.) Благовѣрнаго князя Владиміра и чадъ его Бориса и Глѣба; окладъ серебряный басмянный, золоченый, 3 вѣнца съ цатами серебряные подъ золотомъ; въ нихъ вставлено 20 камней; у св. князя Владиміра вѣнецъ съ короною; а у Бориса и Глѣба въ видѣ шапокъ прорѣзные съ финифтомъ и 3 надписи серебряные безъ позолоты; риза на всѣхъ 3-хъ ликахъ серебряная чеканная вызолочена также какъ вѣнцы, вышина 2 аршина безъ 2 вершковъ, ширина 1 арш. 7 вершковъ.

3.) Воскресенія Христова: окладъ серебряный басменый, золоченый 72 вѣнца съ цатами 26 безъ цатъ; всѣ они серебряные подъ золотомъ; въ томъ числѣ у Спасителя 2 вѣнца съ коронами; на одномъ 4, а на другомъ 3 серебряные шарика и одинъ зеленый камешекъ.

4.) На пономарской двери изображенъ св. архидіаконъ Филиппъ; чрезъ эту же дверь—входъ въ придѣльный храмъ Усѣкновенія главы святаго пророка предтечи и крестителя Господня Іоанна,

5.) Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова съ чудесами; окладъ серебряный басменый подъ золотомъ, вышина 2 арш. 1 верш. ширина 1 арш. 5 верш. у Богослова и Прохора вѣнцы большіе съ цатами; а у прочихъ изображеній по одной цатѣ у 7-ми паръ вѣнчиковъ, а 36 безъ цатъ; всѣ серебряные рѣзные подъ золотомъ, а надпись серебряная безъ позолоты.

По лѣвую сторону вратъ—иконы:

1., Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; вѣнцы и риза серебряные чеканные подъ золотомъ; окладъ по полямъ таковой, же у Божіей Матери въ убрусѣ, подгрудникѣ и поручахъ мелкаго жемчугу 6½ золотниковъ; у Предвѣчнаго Младенца подгрудокъ мелкаго же жемчуга.

2., Успенія Божіей Матери; складъ басмяный изъ серебра подъ золотомъ, 40 вѣнцовъ съ цатами и безъ цать; серебряные подъ золотомъ, у Спасителя вѣнецъ съ короною, въ ней 5-ть синихъ камешковъ, надпись серебряная безъ позолоты.

3., Усѣкновенія главы Святаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна съ чудесами; складъ серебряный бисмяный подъ золотомъ, большой вѣнецъ съ цатою; 19 малыхъ безъ цать и 3 съ цатами, серебряные рѣзные подъ золотомъ; подпись серебряная безъ позолоты.

4., Дверь пономарская, съ изображеніемъ архидіакона Стефана, писана на краскахъ; далѣе иконы:

5., Вселенскихъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и Чудотворца Николая, писана на одной доскѣ на краскахъ. При нихъ изображены праведный Прокопій Устюжскій чудотворецъ, и преподобный Алексій человекъ Божій.

6., Преподобныхъ Отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ, Кирилла Вѣлозерскаго, Автолія Сійскаго, Никона и Мелетія; писана на золотѣ.

Во 2-мъ ярусѣ праздники двенадесятые на 18-ти доскахъ писаны на золотѣ.

Въ 3-мъ ярусѣ подъ царскими вратами образъ Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ; и по сторонамъ иконы Божіей Матери, Предтечи, Ангеловъ и Апостоловъ; писаны на золотѣ.

Въ 4 ярусѣ на срединѣ образъ Богоматери сѣдящей на престолѣ, а по сторонамъ пророки, на 14 доскахъ, писаны красками.

Въ 5 ярусѣ по срединѣ образъ Господа Саваоѳа, сѣдящаго на херувимѣхъ; по сторонамъ праотцы на 14 доскахъ, писаны на краскахъ.

Надъ иконостасомъ помѣщено рѣзное распятіе, съ рѣзными изображеніями Божіей Матери, Іоанна Богосрѣза и двухъ Ангеловъ. Кромѣ иконъ въ иконостасѣ имѣются иконы еще на церковныхъ столпахъ; изъ нихъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе на правомъ столпѣ иконы — святаго Пророка Іліи съ чудесами, на немъ

вѣнецъ и цата серебряные басмяные подъ золотомъ, и святыхъ благотворныхъ князей Бориса и Глѣба съ чюдесами, складъ такой же, 19-ть вѣнцовъ съ цатами и 18 безъ цатъ; вѣнцы маленькіе серебряные и на лѣвомъ столпѣ—Распятіе Господне на краскахъ, длиною 2 арш. 7 верховъ, шириною 2 арш. и икона святаго Велико-мученика Георгія на краскахъ; мѣрою равная предъидущей и затѣмъ иконы „Достойно есть“ и „Честнѣйшую“ на 4-хъ доскахъ.

Придѣльный храмъ во имя Усѣкновенія главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна освященъ 24 іюля 1680 г.; иконостасъ въ немъ трехъ ярусный, высотой отъ помоста до свода 3 сажени, деревянный простой работы. Царскія врата старинныя, деревянные съ свинцовою фигурчатою оправою подъ золотомъ, обычные 6-ть образовъ въ кіотахъ на подобіе 5-ти-главыхъ церквей. Надъ вратами на столбахъ золоченая сѣнь, въ которой находится 21 образъ, писанныхъ на краскѣ.

Мѣстныя иконы: по правую сторону Господа Вседержителя; Усѣкновение главы Іоанна Предтечи; и на той же доскѣ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба въ моленіи; на нихъ вѣнцы съ цатами серебряные и надписи, и по лѣвую сторону—икона Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, на ней два вѣнца серебряные басмяные подъ золотомъ. Пономарская дверь съ изображеніемъ благоразумнаго разбойника и икона Богоматери Смоленская (Одигитрія) на краскахъ безъ украшеній.

Во 2-мъ ярусѣ въ срединѣ образъ Господа Вседержителя и по сторонамъ на 7 доскахъ иконы Богоматери, Предтечи и Ангеловъ.

Въ 3-мъ ярусѣ въ срединѣ иконы Знаменія Божіей Матери; по сторонамъ Пророки, а надъ ними двенадцатые праздники на 30 доскахъ, безъ украшеній. Надъ иконостасомъ Нерукотворенный образъ Спасителя.

Каменная теплая церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова построена вмѣсто деревянной, сгорѣвшей въ 1758 году, на церковную сумму, по благословенію Преосвященнаго Варсанофія

архієпископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго. Вотъ изъ слова въ слово храмозданная грамота: „Божією милостію Варсанофій архієпископъ Архангелогородскій и Холмогорскій. Нашея епархіи Холмогорской около посадной Нижне-Матигорской волости попамъ Василью Никифорову и Степану Прокопьеву, съ причетники и прихожаны; сего 1758 года августа 31 дня, въ поданномъ намъ Преосвященнѣйшему Архієпископу отъ васъ поповъ съ причетники доношеніи объявлено. Прошлаго де 1757 года декабрия мѣсяца били челомъ намъ Преосвященнѣйшему Архієпископу вы, попы, и подавали доношеніе, въ которомъ объявили, что де возымѣли вы попы съ причетники и прихожаны со всего общаго мірскаго согласія на мѣсто сгорѣвшей сего „758“ года Генваря 1 числа, деревянной теплой святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова церкви, съ сѣверную сторону построить вмѣсто той вновь каменную церковь съ трапезою теплую, во имя тогоже святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, при которомъ доношеніи и приобщили рисунокъ; а потому де вашему прошенію тогожъ года марта 5 дня велѣно отъ насъ вамъ попамъ съ прихожаны къ тому строенію приготовить матеріалы; почему де вы попы сего лѣта на строеніе той церкви на фундаментъ камня кирпича и прочаго приготовили, и къ закладкѣ все что надлежитъ имѣется въ готовности; и просили насъ преосвященнѣйшаго архієпископа вы попы съ причетники тѣмъ доношеніемъ дабы повелѣно было оную вновь каменную церковь нынѣ заложить, и о томъ строеніи пожаловать дать благословенную грамоту, и потому вашему прошенію благоволили мы, вышеписанную во имя Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова каменную теплую церковь заложа строить, по данному отъ насъ рисунку, и въ ней престоль устроить, по силѣ состоявшагося 1734 года Указа, въ вышину людской аршина 6, въ длину аршина 8, въ ширину аршина 4 верховъ; а когда оная церковь строеніемъ въ готовности будетъ; то для освященія оной и принятія освященнаго антиминса быть къ намъ попу или діакону а не простолюдину; писася въ Холмогорской резиденціи нашей лѣ-

та Господня 1758 августа 31 дня. Къ сей благословенной грамотѣ наша Архіерейская печать приложена.

Церковь сія окончена строеніемъ въ 1764 г., и освящена сентября 25 дня по благословенію Преосвященнаго Іоасафа архимандритомъ Вассіаномъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Грамоты патріарха Никона въ Крестный монастырь.

Въ числѣ древнихъ письменныхъ памятниковъ, находящихся въ Архангельскомъ Епархіальномъ древнехранилищѣ, имѣются документы, содержащіе въ себѣ грамоты Никона, патріарха московскаго въ Крестный монастырь, а также и монастырскія челобитныя на имя патріарха. Значительное число ихъ уже было напечатано въ „Русскомъ Архивѣ“ М. Г. Поповымъ, но нѣкоторыя остаются еще безызвѣстными. Между тѣмъ документы эти не лишены историческаго значенія, такъ какъ сообщаютъ бытовыя черты своего времени. Предложить эти грамоты вниманію любителей было давнишнимъ моимъ желаніемъ, которое я и начинаю приводить въ исполненіе.

Тексту самыхъ грамотъ я предпосылаю небольшія примѣчанія, по которымъ читатели удобнѣе могутъ ориентироваться въ матеріалѣ, представляемомъ въ предлагаемыхъ грамотахъ.

Такъ какъ въ грамотахъ, по обычаю того времени, не существуетъ никакой пунктуациі, то я нашелъ нужнымъ поставить въ нихъ знаки препинанія, а также сдѣлать и разстановку текста по пунктамъ.

Изъ содержанія предложенныхъ здѣсь грамотъ открывается слѣдующее:

1.) Патріархъ Никонъ, оставивъ свой патріаршій престолъ въ Москвѣ, прилагалъ все свое стараніе къ успѣшному ходу работъ по устройству основанныхъ имъ самимъ монастырей Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго и Крестнаго. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мо-

настырѣ все дѣлалось по его, патриарха, усмотрѣнію и распоряженію. А насельники и власти съ ихъ вотчинами и жителями этихъ вотчинъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, оказывали ему полное повиновеніе и должную честь, какъ своему именитому архипастырю и владыкѣ, именовали его даже государемъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя челобитныя, съ каковыми когда нибудь также познакомимъ своихъ уважаемыхъ читателей.

2.) Патриархъ Никонъ, находясь въ устраниіи отъ дѣлъ патриаршескихъ, усердно занимался дѣломъ устроенія упомянутыхъ монастырей и былъ увѣренъ въ неприкосновенности своего патриаршаго достоинства со стороны кого бы ни было, и не предполагалъ той печальной судьбы, которая постигла его. Въ одной изъ своихъ грамотъ (см. IV) онъ выражалъ надежду на завершеніе великой церкви въ Воскресенскомъ новаго Іерусалима монастырѣ лѣтомъ 175 года (т. е. въ 1667 году). А случилось между тѣмъ то, что еще зимою, въ самомъ началѣ этого года, онъ лишенъ былъ патриаршаго сана и, въ качествѣ простого монаха, былъ сосланъ въ заточеніе въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь.

3.) Крестный монастырь въ свое время оказывалъ большую помощь дѣлу устроенія Воскресенскаго Новаго Іерусалима монастыря, именно: онъ посылалъ ему изъ своей вотчины каменщиковъ, кирпичниковъ и плотниковъ, а также и мастеровъ иконнаго дѣла, посылалъ семгу своего улова, заготавливалъ тесаный камень и препровождалъ его въ назначенное мѣсто, отправлялъ мѣдь и олово, привозимыя, надобно замѣтить, изъ Голландіи.

4.) Изъ грамотъ также усматривается, что какъ ни плохи — по нашему представленію — были въ то время пути сообщенія, однако въ три — четыре недѣли могла и тогда поспѣвать корреспонденція изъ Москвы въ Онегу, т. е. прослѣдовать разстояніе около полуторыхъ тысячъ верстъ. Такъ, грамота № V подписана была въ Воскресенскомъ монастырѣ 8-го января, а подава была архимандриту въ Крестномъ монастырѣ 29-го января. Стало быть, грамота была въ дорогѣ только три недѣли.

5.) Грамота под № III обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что патріархъ Никонъ не допускалъ въ вотчинахъ своихъ существованія кабаковъ. Пока вотчины эти не были въ его завѣдываніи, а состояли за Государемъ, то въ нихъ, какъ видно изъ той-же грамоты, довольно свободно распространялась винная торговля, благодаря тому, что „голова ставили кабаки воровски“; т. е. вѣроятно и въ то время существовали опредѣленные заковоположенія о содержаніи по волостямъ и деревнямъ кабаковъ, но оно мѣстными властями игнорировалось. Мотивомъ къ прекращенію торговли виномъ въ вотчинахъ служило для патріарха то, что во владѣніяхъ монастырскихъ „кабакамъ быть непристойно“.

I.

Никонъ Вожіею милостию патріархъ: честнаго животворящего Креста отчины крестьяномъ благодать, милость, миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. И чтобъ вамъ впредь жить во всякомъ послушаніи честнаго и животворящаго Креста у властей, или кого мы, великій господинъ, пришлемъ съ своимъ указомъ. А соловецкимъ воровомъ, старцемъ и слушкамъ, смутнымъ ихъ словамъ не вѣрять и указъ нашъ во всемъ исполнять. А наша милость и благословеніе надъ вами будетъ.

На оборотъ этой грамоты написано: животворящаго Креста вотчиннымъ крестьянѣмъ, старостамъ и десяцкимъ всѣхъ волостей... Подана грамота мая въ 15-й день, въ Крестномъ монастырѣ. Но какого года, не обозначено. По всей вѣроятности, она писана тогда, когда патріархъ Никонъ жилъ въ строившемся Воскресенскомъ Новомъ Іерусалима монастырѣ и отъ патріаршихъ дѣлъ себя устранилъ. На оборотной же сторонѣ сей грамоты была печать изъ чернаго воску, часть каковой съ ясно обозначившимися нѣкоторыми буквами еще находится и по сіе время.

II.

Никонъ Вожією милостію патріархъ: во Святѣмъ Дусѣ сыновомъ нашимъ монастыря животворящаго Креста игумену Іоанну да строителю старцу Исаіи зъ братією благодать, милость, миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и наше благословеніе. Въ нынѣшнемъ во 167-мъ году писалъ къ вамъ, что въ нашемъ монастырѣ строено, и намъ про то про все противу вашу отписку вѣдомо. И впредь бы вамъ о монастырскомъ о всякомъ строеніи радѣть не оплошно. А семги рыбы по зимнему пути прислать бы вамъ противу прошлаго года.

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: въ монастырь животворящаго Креста игумену Іоанну да строителю Исаіи съ братією. Какъ видно изъ сказаннаго въ грамотѣ, писана она 1659 года отъ рождества Христова, но какого мѣсяца и числа—не обозначено. Была ли на этой грамотѣ какая либо печать—неизвѣстно, признаковъ ея никакихъ не имѣется на грамотѣ. Грамота, какъ видно, имѣла продолженіе, но въ чемъ оно заключалось—на это данныя нѣтъ никакихъ. А что она дѣйствительно не вся сохранилась—это видно изъ ея формата, а также изъ того, что подъ послѣднею строкою грамоты замѣтны росчерки слѣдовавшей дальне строки.

III.

Никонъ Вожією милостію патріархъ: нашего строенія Крестнаго монастыря строителю Исаіи благодать, милость, миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа со всею братією. По нашему великаго господина указу прислали вы къ намъ въ Воскресенской монастырь съ стрѣльцомъ Климкомъ Леонтьевымъ сто пудъ мѣди да двадцать пудъ олова, которую мѣдь и олово принималъ старецъ Селевкій у города голанскіе земли у нѣмецъ, у Марка, да у Матѳея Клинкиныхъ. И та мѣдь и олово у стрѣльца Климка въ Воскресенскомъ монастырѣ въ монастырскую казну принята вся сполна. И стрѣлецъ Климко отпущенъ. Да выжъ писа-

ли: писалъ де къ вамъ изъ Каргополя воевода и прислалъ турчасовскаго кружечнаго дрора подголовы Багженка Кузмина съ наказною памятью нарочно, чтобъ въ вотчинѣ Крестнаго монастыря имъ подголовѣ съ товарищи построить кабаки, гдѣ прежь сего бывали. И какъ вамъ ся наша, великого господина, грамота придетъ и вамъ бы Крестнаго монастыря въ вотчинахъ кабаковъ ставить не давать потому, какъ была та вотчина за государемъ, и тогда тѣ кабаки головы ставили воровски. А нынѣ въ монастырскихъ вотчинахъ кабакамъ быть непристойно. Да выслать бы къ намъ въ Воскресенскій монастырь иконника одного человѣка, котораго они межъ себя изберутъ, и плотниковъ, и кирпичниковъ, и каменщиковъ, выслать же безо всякаго мотчанія, чтобъ они стали въ Воскресенскомъ монастырѣ марта къ 25-му числу.

Да писано было прежь сего къ подіакону Ивану, а велено ему, бывшаго архимандрита Сергія по приходнымъ и расходнымъ ево казначейскимъ книгамъ счесть, а по начету что доведетца денегъ и рухляди, все доправить. И онъ сплуталъ, ничего тово начету не доправилъ, во всемъ облегчилъ. И тебѣ по сей нашей великаго господина грамоте счесть ево архимандрита Сергія по приходнымъ и по расходнымъ ево книгамъ казначейскимъ. А что доведетца начету денегъ и рухляди, то все доправить бы тебѣ тотъ часъ, и доправя къ намъ отписать. Да вѣдомо намъ учинилось, что де ты подъячево Васки Ларионова, женѣ ево сполна хлѣбнаго жалованья не выдаешь, а она де едва не по міру скитаетца, а о томъ тебѣ напередъ сего писано и тебѣ бѣ по прежнему и по сему нашему указу хлѣбное жалованье женѣ ево, Васкинѣ, давать противъ прежняго, почему прежь сего ему было давано безо всякаго переводу; а выдавать въ полгода; а онъ у насъ въ Воскресенскомъ монастырѣ не гуляетъ, сидитъ у дѣла.

Писанъ въ нынѣшнемъ строеньи въ Воскресенскомъ монастырѣ въ Новомъ Іерусалимѣ лѣта 7172 году марта въ день....

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: нашего строенія Крестнаго монастыря строителю Исаіи зъ братьею. 172 года апрѣля въ 19 день подалъ грамоту Крестнаго монастыря стрѣлецъ Климко Леонтьевъ.

Свитокъ настоящей грамоты состоитъ изъ двухъ равныхъ частей, писанныхъ одною рукою. На лѣвомъ углу его, противъ первой строки нарисованъ перомъ четвероконечный крестикъ. На первой половинѣ свитка находятся знаки, показывающіе то, что на свиткѣ этомъ была печать, по видимому, восковая.

IV.

Никонъ милостію Божіею патріархъ: нашего строенія, что въ каргопольскомъ уѣздѣ на Кій островѣ Крестнаго монастыря архимандриту Ѳеофану, строителю Илинарху зъ братьею. Были въ нашемъ строеннѣ въ монастырѣ живоноснаго Христова воскресенья Новаго Іеросалима дѣлѣ Крестнаго монастыря вотчины каменщики Ивашко Ѳеодоровъ и Алешка Ивановъ съ товарищы. И по нынѣшнему великаго Господина указу тѣ каменщики Ивашко съ товарищи тридцать девять человекъ изъ Воскресенскаго монастыря отпущены потому, что они на каменномъ дѣлѣ отстояли. И какъ вамъ ся наша великаго господина грамота придетъ, и вамъ бы каменщиковъ и кирпичниковъ всѣхъ противъ прошлаго 173-го году нынѣшняго 174-го года апрѣля къ 22-му числу прислать къ намъ, великому господину, въ Воскресенской монастырь къ каменному дѣлу и кирпичному, старыхъ и умѣющихъ людей. А новиковъ, вмѣсто старыхъ, не присылать. А до высылки бѣ тѣхъ каменщиковъ и кирпичниковъ дать на поруки, чтобъ никто никуды не збѣжалъ. А тѣмъ старымъ каменщикомъ и кирпичникомъ послана къ вамъ, подѣ сею нашею грамотою роспись. А одноконечно бѣ вамъ каменщиковъ и кирпичниковъ прислать къ намъ, великому господину, въ Воскресенскій монастырь на указной срокъ, всѣхъ старыхъ и умѣющихъ людей, потому что дѣло будетъ у великіе церкви верховое образцовое. А вмѣсто старыхъ каменщиковъ и кирпичниковъ, нови-

ковъ отнюдь не присылать. А будетъ который каменщикъ и кирпичникъ престарѣль, или заскорбѣль, а по сыску объявится, что вправду боленъ или старъ, и они бѣ въ свое мѣсто наймовали добрыхъ людей, которыхъ бы съ такое дѣло стало. А изъ тѣхъ же семей присылать братьевъ ихъ, или дядевъ, или племянниковъ ихъ, добрыхъ же, могучихъ людей; или изъ иныхъ семей отъ семейныхъ же людей. А кто въ свое мѣсто ково найметъ, и вамъ бы о тѣхъ наемныхъ людяхъ писать къ намъ, великому господину подлинно, что ему найму, хто порядилъ и ково именемъ, и съ которого числа, и покаместъ на работѣ стоять. А безъ вѣдома онамѣхъ наемныхъ людей не присылать, писать объ нихъ имянно. А будетъ кто старой каменщикъ и кирпичникъ въ свое мѣсто пришлетъ новика, а онъ будетъ здоровъ и не старъ, и тому новика велятъ дѣлать не въ зачетъ. А вмѣсто старого велимъ нанять добраго мастера, а по него пошлютъ нарочно изъѣзду. А сколько каменщиковъ и кирпичниковъ, и кого именемъ вышлете, и о томъ къ намъ, великому господину, отписать, и прислать имянную роспись. Да вамъ же прислать къ намъ, великому господину, камень, который по нынѣшнему указу велеть тесать въ Крестномъ монастырѣ, и на Орлецъ по нынѣшнему водному пути чтобъ поставить водою на городишо; а отнюдь бы вамъ камень по нынѣшнему водяному пути нагородишо поставить, потому что у насъ, за милостию Божию, на лѣто, великіе церкви совершеніе будетъ. Писанъ 174 года октября въ 12 день. Намѣстникъ іеромонахъ Леонидъ.

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строителю Илиарху зъ братією.

... . Подалъ грамоту государя патріарха въ Крестномъ монастырѣ архимандриту Теофану зъ братією плотникъ тамичанинъ декабря въ 28 день.

На той же сторонѣ грамоты находится часишь черной восковой печаси, на которой отчетливо видны нѣсколько буквъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что она — монастыря Новаго Иерусалима.

V.

Никовъ милостию Божіею патріархъ: нашего строе-
 нія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строи-
 тежю старцу Илинарху зъ братьею. Какъ вамъ ся на-
 ша великаго господина грамота придетъ и вамъ бы
 безо вской своей оплошки и поправки прислать къ намъ,
 великому господину, въ Воскресенской монастырь къ
 нынѣшнему 174-му году марта къ первому числу плот-
 никовъ Ѳедорову половину. А кирпичиковъ и камен-
 щиковъ противъ прежняго нашего указа и противъ
 прошлыхъ годовъ, — старыхъ, умѣющихъ, добрыхъ лю-
 дей. А новиковъ, вмѣсто старыхъ, не присылать. А буде
 кто пришлетъ новика вмѣсто старого, и мы, великій
 господинъ, велимъ ему дѣлать не въ зачетъ, а вмѣсто
 старого велимъ нанять хорошаго мастера, который бы
 умѣлъ дѣлать, потому что дѣло будетъ у насъ, велика-
 го господина, у великой церкви теска и обрас-
 ды. А до высылки бѣ вамъ велѣтъ ихъ дать тѣхъ ста-
 рыхъ каменщиковъ и кирпичиковъ на поруки, чтобъ
 никто въ отъѣздѣ не былъ. А сколько тѣхъ
 плотниковъ, и каменщиковъ, и кирпичниковъ къ намъ,
 великому господину, въ Воскресенской монастырь съ
 подмастерьемъ съ Ѳедькою вышлете, и кого имяны, и
 тому бы естя прислали къ намъ, великому господину.
 имянную роспись, и тѣмъ плотникомъ, и кирпичникомъ,
 и каменщикомъ велѣли бы естя явиться и роспись имян-
 ную подать въ Воскресенскомъ монастырѣ, въ приказѣ,
 властямъ. Евстафей Шумиловъ Писанъ нашего
 строенія Новаго Іерусалима Воскресенскаго монастыря
 174 годѣ Генваря въ 8-й день.

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: на-
 шего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Тео-
 фану, строителю Илинарху зъ братьею Подалъ
 сію грамоту государя патріарха въ Крестномъ мона-
 тырѣ архимандриту Теофану зъ братьею Тамицкіе во-
 лости плотникъ Генваря въ 29 день.

*На той же сторонѣ грамоты находится изъ чер-
 наго воска печать, края которой обломаны, но буквы от-*

*четливо показываютъ, что печать эта Воскресенскаго
Новаго Іерусалима монастыря.*

VI.

Никонъ милостию Божіею патріархъ: нашего строе-
нія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строи-
телю старцу Илиарху съ братіею. Въ нынѣшнемъ во
174 году Генваря въ 23 день, по нашему великого го-
сподина указр отпустили вы къ намъ, великому госпо-
дину, въ Воскресенской монастырь нашего строенія
Крестнаго монастыря вотчины Подпорожской волости
съ целовальники съ Герасимкомъ Анофріевымъ, съ Фе-
филкомъ Осиповымъ семужного рыбного лову рыбы. И
та рыба у насъ въ Воскресенскомъ монастырѣ по ва-
шей отпискѣ и по росписи у целовальниковъ принята.
И какъ вамъ ся наша, великаго государя, грамота при-
детъ, а целовальники отъ насъ изъ Воскресенскаго мо-
настыря къ вамъ, въ Крестный монастырь отпущены.
Евстафій Шумиловъ

Писалъ нашего строенія Новаго Іерусалима въ Воскре-
сенскомъ монастырѣ лѣта 7174 году генваря въ 23 день.

На оборотной сторонѣ сей грамоты написано: на-
шего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Тео-
фану да строителю старцу Илиарху съ братьею
174 году февраля въ день, въ Крестномъ мо-
настырѣ архимандриту Теофану съ братьею подалъ гра-
моту Подпорожской волости целовальникъ Герасимко
Анофріевъ съ товарищемъ.

*На этой же сторонѣ находятся частички восковой
черной печати, на которой еще замѣтны некоторыя буквы.*

VII.

Никонъ милостию Божіею патріархъ: нашего строе-
нія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану да
строителю старцу Илиарху. Въ нынѣшнемъ во 174-мъ
году декабря въ 7 день билъ челомъ намъ, великому
господину, Крестнаго монастыря иконникъ Мишка. Въ
прошломъ де во 173-мъ году Божіимъ изволеніемъ хлѣбъ
отъ мороза позябъ и въ дому де сво, Мишкинѣ, женѣ

съ робятишки цитатися нечѣмъ. А работаетъ онъ, Мишка, намъ, великому господину, восьмое лѣто въ Крестномъ и въ Воскресенскомъ монастырѣхъ ежегодно безъ перемѣны, а робятъ де у него шестеро, всѣ малы и хлѣбомъ промышлять некому. А человекъ онъ пришлый, сродцовъ ближнихъ никого нѣтъ и призреть некому. А деревенской де участокъ — мѣсто низманное, водопоимное и яровымъ хлѣбомъ, сѣвомъ по вся годы поздаетъ. А зѣ году хлѣба зѣ деревенского участка на семьшко не придетъ, прикупаетъ непрестанно въ людяхъ, и отъ скудости и недороду оскудалъ и обдолжалъ. И мы, великій господинъ, слушали его, Мишкина, челобитья, указали ему, Мишкѣ, быть здѣсь, въ Воскресенскомъ монастырѣ, для дописки иконнаго дѣла. А пока онъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, указали на пропитавіе женѣ ево и дѣтемъ изъ монастырской житницы дать чети ржи, ячмени тожъ. И какъ вамъ ся ваша, великого господина, грамота придетъ, и вамъ бы велѣть его, Мишкинѣ, женѣ зѣ дѣтьми дать изъ Крестного монастыря четверть ржи, ячменя тожъ, безъ цѣны Писанъ въ Воскресенскомъ монастырѣ 174 года декабря въ 7 день.

На оборотной сторонѣ сей грамоты адресъ гласитъ: нашего строенія Крестнаго монастыря, что въ Каргопольскомъ уѣздѣ, на морѣ, на Кіи островѣ, предъ онежскимъ устьемъ, архимандриту Теофану, иконому монаху Илиарху съ братьею. Печати нѣтъ, но признаки того, что она была, есть.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Вышла и разослана подписчикамъ августовская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ѣ Т Ъ

Въ августовской книжкѣ напечатаны:

I.

Мемуары ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Воспоминанія рисуютъ яркую картину придворной и политической жизни XVIII вѣка и проливаютъ свѣтъ на низложеніе и трагическую кончину Императора Петра III.

II.

ДѢЛО АРТАБАНОВА.

Романъ извѣстнаго писателя и государственнаго дѣятеля
П. А. Крушевана.

Это произведеніе должно быть смѣло причислено къ разряду лучшихъ русскихъ уголовныхъ романовъ. Психологическое изслѣдованіе души преступника не подавляетъ фабулы, которая составлена такъ удачно, что романъ до самаго конца читается съ захватывающимъ интересомъ.

*
**

Цѣна за три тома Романовъ: июль, августъ и сентябрь

1 рубль

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Іоанникію Епископу Архангельскому и Холмогорскому.—Переѣзды по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣств.—Вѣдомость о суммахъ назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ на содержаніе причтовъ.

Часть неоффиціальная: Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.—Нѣчто о великомъ нашемъ недоразумѣніи.—Изъ деревенскихъ разговоровъ.—Въ ожиданіи парохода.—Пекрюлогъ.—Къ историко-статистическому описанію Нижне-матигорскаго прихода Холмогорскаго прихода.—Грамоты патріарха Никона въ Крестный монастырь.—Объявленіе

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*