

ВОЛЫНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными.

Рукописи хранятся въ теченіе года.

№ 1-й
1910 года

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ 6 РУБ.
пересылкой

Редакція помѣщается въ Житомирѣ,
Б.-Бердичевская у., Архіерейскій домъ.

Содержаніе.

1. Г. Житомиръ 1 января. Съ Новымъ Годомъ! Съ Новымъ Счастьемъ! *И. М.*
2. Обновленіе жизни возможно и совершается черезъ духовный подвигъ. Епископа *Фаддея*.
3. На порогѣ Новаго Года.
Церковника.
4. Трудникамъ на нивѣ Христовой, стражамъ дома и дѣла Божія въ наступающее новолѣтіе о Господѣ радоваться! Протоіерея *Константина Левитскаго*.
5. Новогодній привѣтъ церковно-приходской школѣ. Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, свящ. *Ф. Казанскаго*.
6. Благопожеланія на Новый Годъ. *С. І. Я.*
7. Ко дню памяти преподобнаго Серафима (2 января). По молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Свящ. *Іосифа Майфета (Полт. Еп. Вѣд.)*
8. По Епархіи. (М. Купель, Староконстантиновск. у.). Окружной Миссіонеръ *Всеволодъ Левицкій*.
9. Хроника.
10. Извѣстія и замѣтки.
11. Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
12. Среди журналовъ.
13. Политическое обозрѣніе.
14. Библиографія. Интересный и дешевый журналъ.
15. Вопросы и отвѣты. Свящ. *О. М—чу*.
16. Справка изъ устава. (О чтеніи св. апостола и евангелія 3 и 10 января).
17. Объявленіе.

Часть оффициальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

14 декабря, священникъ с. Обычи, Кременецкаго уѣзда, Мелетій *Рыжковскій* переведенъ въ м. Шумскъ, того же уѣзда.

19 декабря, состоящій на діаконской вакансіи при Луцкомъ Соборѣ, священникъ Александръ *Огибовскій* назначенъ штатнымъ священникомъ сего собора, а на его мѣсто назначенъ сверхштатный священникъ того же собора *Фомичъ*.

19 декабря, назначенный на священническое мѣсто въ с. Омельно, Луцкаго уѣзда, учитель Клеванскаго духовнаго училища Михаилъ *Барщевскій* переведенъ въ с. Повурскъ, Ковельск. уѣзда, а въ с. Омельно переведенъ священникъ м. Ушоміра, Житомирскаго у., Евсеій *Слезка*.

22 декабря, священникъ м. Янушполя, Житомирскаго у., Іаковъ *Страдомскій* и состоящій на діаконской вакансіи при Житомирской Михайловской церкви священникъ Николай *Шумскій*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

22 декабря, священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Чуднова, Житомирскаго у., Іаковъ *Ящинскій* переведенъ въ м. Старую—Котельню, того же у., на его мѣсто назначенъ священникъ с. Трощи, Житомирскаго у., Іуліанъ *Красицкій*, а въ с. Трощу назначенъ надзира-

тель за воспитанниками Духовной Семинаріи Александръ *Труксъ*.

22 декабря, священники: с. Денисовки, Острожскаго у., Димитрій *Коссаковскій* переведенный къ Житомирской Іовлевской церкви, с. Пражева, Житомирскаго у., Агацій *Буйницкій*, прсведенный въ с. Жуковъ, Заславскаго у., и м. Красностава, Новоградволинскаго у., Гервасій Левитскій, переведенный въ село Новоселки, Острожскаго у., оставлены на прежнихъ мѣстахъ; переведенный изъ с. Любарки, Овручскаго у., въ с. Пражовъ священникъ Александръ *Малиновскій* переведенъ къ Іовлевской церкви г. Житомира; переведенный изъ села Омедьно, Луцкаго уѣзда, въ село Денисовку священникъ Николай *Львовичъ* переведенъ въ с. Жуковъ, Заславскаго у.; переведенный изъ с. Новоселокъ въ м. Красноставъ священникъ Викторъ *Новосацкій* переведенъ въ с. Левковцы, Староконстантиновскаго у., а священникъ с. Левковецъ Митрофанъ *Нарушевичъ*—въ с. Новоселки.

23 декабря, священникъ с. Подзамче, Кременецкаго у., Николай *Бродовскій* переведенъ въ с. Обычи того-же у., а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконъ с. Спасова, Дубенскаго у., Меѳодій *Чуйковскій*.

13 декабря, псаломщикъ с. Сквородокъ, Староконстантиновскаго у., Александръ *Леляхъ* переведенъ въ с. Спасовъ, Дубенскаго у., а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконъ Кременецкой Рождество-Богородичной церкви Василій *Кузьминскій*.

13 декабря, псаломщикъ Кременецкаго собора Аверкій *Войтко* переведенъ въ село Чепелевку, Староконстантиновскаго уѣзда.

14 декабря, псаломщикъ с. Михиринець, Новоградволинскаго у., Иванъ *Карнковскій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Владиміръ *Переверзевъ*.

17 декабря, крестьянинъ Петръ *Хеленюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Сосновку, Заславскаго у.

19 декабря, псаломщикъ Іосифъ *Фальковскій*, переведенный въ село Станишевку, Житомирскаго у., оставленъ при Іовлевской церкви г. Житомира, а въ Станишовку назначенъ послушникъ Житомирской Архіерейской церкви Иванъ *Омолюкъ*.

19 декабря, псаломщикъ с. Большихъ Коровинець, Житомирскаго у., Евѳимій *Максимовичъ* почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Житомирской Архіерейской церкви Николай *Шанскій*.

19 декабря, псаломщикъ с. Рачина, Владиміровольнскаго у., Иванъ *Фаровичъ* переведенъ въ с. Колоденку, Ровенскаго у.

19 декабря, псаломщикъ с. Кашперовки, Новоградволинскаго у., Григорій *Смогоржевскій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назна-

ченъ псаломщикъ с. М. Козарки, того-же уѣзда Иванъ *Гудъ*.

20 декабря, псаломщики с. Городищъ, Житомирскаго у., Леонидъ *Городецкий* и с. Красно, Дубенскаго у., Петръ *Гасюкъ*, переведены, одинъ на мѣсто другаго.

21 декабря, 2-й псаломщикъ с. Станишевки, Житомирскаго у., Иванъ *Ясинскій-Ярый* назначенъ псаломщикомъ въ санъ діакона къ Житомирскому Каѳедральному собору съ 1 января на мѣсто діакона Стефана *Рыхлицкаго*, который съ этого числа увольняется за штатъ.

21 декабря, псаломщикъ-діаконъ с. Рѣпокъ, Заславскаго у., Михаилъ *Бучинскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

21 декабря, псаломщикъ с. Батькова, Кременецкаго у., Аѳанасій *Лавриновичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

23 декабря, сверхштатный псаломщикъ Житомирскаго Каѳедральнаго собора Симеонъ *Бондарчукъ* назначенъ штатнымъ псаломщикомъ сего собора

17 декабря вдова священника Евгенія *Павловичъ* назначена просфорнею въ с. Чепелевку, Староконстантиновскаго уѣзда.

21 декабря, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства епархіальный архитекторъ, гражданскій инженеръ Р. Кравченко, согласно прошенію, уволенъ отъ должности а на его мѣсто епархіальнымъ архитекторомъ назначенъ Инженеръ—строитель Владиміръ Леонтовичъ*).

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли 42 дес.; прихожанъ 1800 душъ; помѣщеніе ветхое.

б) псаломщицескія:

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли 40 дес. 1631 саж.; прихожанъ 1193 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Сасановкѣ, Заславскаго у.; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 41 дес.; прихожанъ 843 души; помѣщеніе новое.

Въ с. Рѣпкахъ, Заславскаго у.; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 53 дес. 1969 саж.; прихожанъ 2000 душъ. помѣщеніе есть.

При Кременецкомъ соборѣ; жалованья 100 руб. въ годъ, земли 54 дес., прихожанъ 1100 душъ; помѣщеніе есть.

При Кременецкой Рождество-Богородичной церкви; жалованья 100 руб. въ годъ; земли 58 дес.; прихожанъ 1816 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Патковѣ, Кременецкаго у., жалованья 50 руб. въ годъ; земли 81 дес.; прихожанъ 1960 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Рачинѣ, Владимірскаго у.; жалованья 50 р. въ годъ; земли 42 дес.; прихожанъ 831 душа; помѣщеніе есть.

*) Жительство новаго Епархіальнаго Архитектора—г. Житомиръ, Б.-Бердичевская ул., д. Богоявленскаго монастыря.

НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, награждены: 1) Священникъ с. Велико-Шкаровки, Заславскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Ковальскій скуфеев*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей; 2) Священники-Димитріевской церкви м. Судилкова, того же уѣзда, *Александръ Фаровичъ*, с. Великой-Медвѣдовки, того же уѣзда, *Мелетій Стефановичъ*, с. Матрунокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Вячеславъ Павловичъ* и Экономъ Казеннаго общежитія Волынской Дух. Семинаріи, Иеромонахъ Арефа, — *Набедренникомъ*.

О смерти псаломщика.

Псаломщикъ Вознесенской церкви м. Корца Григорій Ружицкій, 4 сего декабря скончался на 64 г. отъ роду, отъ астмы. Послѣ смерти покойнаго остались: жена его Марія Григоріева 61 г. и дѣти: Михаилъ 40 л., состоитъ священникомъ въ с. Замысловичахъ, Овручскаго у., и Павелъ 21 г. состоитъ учителемъ церковно-прих. школы въ с. Тудоровѣ, Острожскаго уѣзда. Взносы въ эмеритальную кассу и 5 к. на осиротѣлыя семейства покойничій Ружицкій вносилъ аккуратно.

Часть неофициальная.

г. Житомиръ 1 Января.

„Съ Новымъ Годомъ! Съ новымъ счастьемъ!“

Такъ привѣтствуютъ сегодня люди другъ друга. Таковыми-же словами люди, привѣтствовали другъ друга и при наступленіи прошедшихъ годовъ и, несомнѣнно, эти-же слова будутъ повторять при наступленіи лѣтъ послѣдующихъ.

Каждый „Новый годъ“ люди желаютъ другъ другу новаго счастья, всякій разъ люди надѣются, что наступающій годъ принесетъ имъ это счастье и доставитъ изобиліе всякихъ благъ.

А между тѣмъ проходятъ годы, смѣняются поколѣнія, а люди все желаютъ другъ другу новаго счастья и продолжаютъ искать его.

Когда-же найдутъ люди свое счастье?

Когда люди скажутъ, что они довольны старымъ счастьемъ, и новаго имъ не надобно?

И будетъ-ли когда-либо все это?

Да, будетъ и несомнѣнно будетъ, если только люди откажутся искать счастье тамъ, гдѣ они его нынѣ ищутъ.

Для того, чтобы найти свое счастье и остаться довольными имъ навсегда, людямъ должно прежде всего придти къ сознанию, что тамъ, гдѣ они ищутъ счастье, и въ томъ, въ чемъ люди полагаютъ счастье, его нѣтъ, въ дѣйствительности и быть не можетъ.

„Я, пишетъ премудрый Екклесіастъ, предпринялъ большія дѣла: построилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и роши и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья... прибрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человѣческихъ — разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался я великимъ и богатымъ... и мудрость моя пребыла со мною. Чего-бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранилъ сердцу моему никакого веселія... И оглянулся я на все дѣла мои... и вотъ, все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ“ (Екклес. 1, 4—11).

А если такъ, то въ чемъ-же должно полагать счастье и съ чего необходимо начинать искать его?

„Ищите прежде Царства Божія и правды Его“ (Мф. 6, 33) заповѣдалъ людямъ Спаситель.

О если-бы люди приложили къ сердцу своему эти незабвенныя Евангельскія слова! О еслибы Божественный глаголь этотъ вошелъ въ сознание людей! О еслибы люди обрѣли, наконецъ Христа и сказали: Христосъ—счастье наше!

Тогда-то, несомнѣнно, люди перестали-бы желать новаго счастья а, найдя полное удовлетвореніе въ духовной жизни по Христу, говорили-бы то, что иѣкогда сказалъ великій апостоль языкъ: „все почитаю щетою ради пре-

Редакторъ официальной части

В. Добровольскій.

восхода познанія Христа Іисуса, Господа моего: для него я отъ всего отказался, и все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа“ (Филип. 3, 8).

I. М.

Обновленіе жизни возможно и совершается черезъ духовный подвигъ.

Съ нынѣшняго дня опять слышимъ мы привѣтствіе: „съ новымъ годомъ“! Многіе, произнося эти слова, не отдаютъ себѣ даже и должнаго отчета въ ихъ значеніи, произнося ихъ по установившемуся издавна обычаю. Есть слова и формы жизни устарѣвшія, нѣкогда имѣвшія жизненный смыслъ, а потомъ какъ бы изжитыя, вывѣтрившіяся. Однако, и на самомъ дѣлѣ, конечно, смыслъ поздравленія съ новымъ годомъ еще не утраченъ; объ этомъ свидѣлствуетъ сама св. Церковь, освятившая начало новаго года молитвами о томъ, чтобы „благослвилъ Господь вѣнецъ лѣта“. Многое ветшаетъ въ этомъ мірѣ, но не все: не изсякъ еще на землѣ источникъ обновленія жизни, а потому и доселѣ законно и необходимо желать и искать такого обновленія.

Ветшаютъ вѣшнія формы жизни государственной и общественной, старѣютъ даже ученія философскія и научныя; потому они и измѣняются, что старѣютъ, иныя—по прошествіи вѣковъ, иныя—десятилѣтій, иныя же—и нѣсколькихъ годовъ. И при томъ, при внимательномъ разсмотрѣніи, относительно многихъ изъ нихъ остается вѣрнымъ слово Екклесіаста: „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ, это новое“; но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ“ (Еккл. 1, 9—10). Если замѣчается т. н. прогрессъ въ жизни вѣшней, то совершенствуется ли при этомъ духъ? Или продолжаетъ онъ испытывать „суету и томленіе“, о какихъ говорилъ Екклесіастъ. Увеличивается ли съ теченіемъ времени полнота блаженства и счастья, которыхъ постоянно желаютъ люди другъ другу, поздравляя съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ? Не замѣчаемъ ли мы наоборотъ, что какъ отдѣльный человѣкъ, вспоминая пережитые годы своей жизни, видитъ болѣе и болѣе свѣтлыхъ точекъ по мѣрѣ приближенія къ днямъ дѣтства, такъ и человечество склонно бываетъ вспоминать о золотой порѣ прежней своей жизни; мы слышимъ нерѣдко жалобы на то, что различные народы какъ бы отжили свое время, изжили свои идеалы и не могутъ уже производить изъ нѣдръ своихъ новыхъ и новыхъ героевъ, геніевъ, такъ какъ изсякли творческія силы духа въ народѣ.

Однако ветшаетъ не все подъ солнцемъ: есть сокровище неветшающее и неоскудѣвающее,—это жизнь сердца во Христѣ. Отъ недостатка то этой жизни и ветшаетъ все прочее на землѣ, такъ что сбываются слова Христовы: „кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ... ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5—6). О такомъ то обновленіи жизни сердца во Христѣ и говорили пророки еще издревле, предсказывая времена, когда Господь заключитъ съ людьми новый завѣтъ, не на скрижаляхъ каменныхъ начертавъ слова его, а на скрижаляхъ ума и сердца, давъ людямъ „сердце новое и духъ новый“ (Евр. 8, 10; Іерем. 31, 31—34; 2 Кор. 3, 3; Іезек. 36, 26—27). По истинѣ не въ законахъ вѣшнихъ, писанныхъ, не въ измѣненіи вѣшнихъ формъ

жизни государственной и общественной—источникъ обновленія жизни человечества, а въ сердцѣ, ищемъ общенія со Христомъ; только любовь ко Христу, Источнику бытія и жизни приспосущной, дѣлаетъ человѣка вѣчно юнымъ. Не тотъ въ полномъ смыслѣ слова юноша, кто еще немного лѣтъ жилъ на землѣ, но виѣ Христа, а кто во Христѣ сдѣлался вѣчно юнъ сердцемъ; есть, вѣдь, юноши и даже дѣти, какъ будто давно состарившіяся, взявшіе отъ жизни виѣ Христа все, что она могла дать имъ, и даже прекращающіе насильственно нить жизни, какъ бы обремененные многими годами старцы. „Утомляются и юноши и ослабѣваютъ, и молодые люди падаютъ; а надѣющіеся на Господа обновятся въ силѣ“ (Исаи 42, 30—31). „Обновитесь, яко орля, юность твоя“ (Псал. 102, 5),—истина этихъ словъ псалмонѣвца свидѣлствуется постояннымъ опытомъ жизни святыхъ и всѣхъ, искренно любящихъ и ищущихъ Господа.

И вотъ, когда взираемъ мы на жизнь современныхъ христіанъ въ этомъ отношеніи, то скорбь объемлетъ душу. Любовь ко Христу какъ будто все болѣе и болѣе охладѣваетъ, и разсѣяніе духовное носящихъ имя Христово людей все увеличивается: мало ищущихъ Христа въ храмахъ, мало видимъ мы и слышимъ напомниманій о Немъ въ домахъ, мало повторяется имя Его въ беседахъ, и даже, испытавъ изгибины сердца, нашли бы мы, вѣроятно, что у многихъ любовью къ удовольствіямъ міра сего вытѣняется нерѣдко любовь ко Христу почти совершенно. Невольно вспоминаются слова Господа, сказанныя ученикамъ Своимъ: „вотъ наступаетъ часъ, и насталь уже, когда вы разсѣнетесь каждый въ свою сторону и Меня оставите одного“ (Іоан. 16, 32).

Правда, многіе въ доказательство того, что они Христа не оставляли, укажутъ на посѣщенія свои церкви и на рядъ другихъ дѣлъ, которыя свидѣлствуютъ объ ихъ почитаніи Христа; но лежитъ ли къ этимъ дѣламъ ихъ сердце и обновляется ли чрезъ нихъ отъ страстей? Правда и то, что не въ нашихъ силахъ сразу перемѣнить сердце и вселить въ него вмѣсто страстей чистую и крѣпкую любовь ко Христу. Однако благодать Божія можетъ сдѣлать и это, такъ какъ она мгновенно иногда возрождала и перемѣняла сердца, но дѣлаетъ она такъ, провидя достойные избранные свои сосуды; мы же, рабы лѣнныя, должны трудиться надъ обновленіемъ сердца своего. Если дерево загорается отъ тренія, то возжигать огонь въ сердцѣ нужно, воспламеняя его родомъ тренія духовнаго—дѣлами христіанской любви, согрѣвая помысленіями евангельскими и напечатлѣвая постоянно въ немъ образъ Христа, Его словъ и дѣлъ.

И тогда познаемъ мы, что неложно сказаны Имъ слова: „се, творю все новое“ (Апк. 21, 5). О такомъ обновленіи сердца во Христѣ и да будутъ прежде всего молитвы наши въ день сей: да пошлетъ Господь Духа Своего и „духъ правый да обнови“ (Псал. 50, 12) въ сердцахъ нашихъ, дабы найти намъ истинный источникъ обновленія нашей жизни, и не искать все снова и снова „водоёмовъ разбитыхъ, которые не могутъ держать воды“ (Іер. 2, 13)!

Епископъ Вагдей.

На порогъ Жового года.

(Размышленіе при обзорѣннн современной картины жизни).

Наступилъ поистинѣ серьезный часъ, когда мыслящему человѣку надлежитъ съ серьезною вдумчивостью, оглянувшись на прожитый годъ, произвести оцѣнку стараго

При вступленіи въ новый годъ необходимо и полезно серьезное и вдумчивое размышленіе о томъ, чѣмъ жило и живетъ человѣчество нашего вѣка, чтобы отсюда начертить наиболѣе разумный и цѣлесообразный путь для дальнѣйшей жизни, покрытой таинственной завѣсой будущаго.

Нельзя не преклониться предъ величіемъ явленнаго за послѣднее время человѣческаго генія. Разработка наукъ, рядъ блестящихъ открытій, полезныхъ изобрѣтеній, возрастающая сумма великихъ созданий искусства, день ото дня усовершенствующіяся средства и способы ко всякимъ удобствамъ, къ роскоши и комфорту,—все это очевидно свидѣтельствуется, что жизнь человѣчества бьетъ полнымъ ключемъ, что она развивается такъ пышно, такъ успѣшно. Микроскопы, телескопы, фонографы, телеграфы, телефоны и тысячи разныхъ открытій поистинѣ п о р а з и т е л ь н ы ! Казалось бы при такихъ успѣхахъ наукъ, искусствъ и промышленности люди должны были чувствовать себя легко и бодро.

Однако, обзорѣвая пеструю картину жизни современнаго вѣка, вдумчивый наблюдатель приходитъ къ печальнымъ и грустнымъ результатамъ. Оказывается, что не только существуютъ люди недовольные, разочарованные, но что это недовольство и разочарованіе приняло въ наши дни прямо таки угрожающій, эпидемическій характеръ. Разочарованіе, пессимистическій взглядъ на жизнь и отрицательное отношеніе къ ней суть направленія самыя модныя теперь, суть какъ бы даже характеристическая черта и особенность переживаемаго нами вѣка. Даже молодость, свѣтлая и радостная, энергичная и кипучая отъ природы, надѣленная запасомъ жизненной бодрости, и та какъ будто въ наше время поникаетъ своей гордой головой. Не успѣло еще сердце молодое ощутить въ себѣ любви и радости, какъ переполняется тоской,—человѣкомъ овладѣваетъ разочарованіе.

Въ поэзіи человѣческой и хотя бы, напримѣръ, ближайшимъ образомъ въ русской поэзіи, независимо отъ успѣховъ цивилизаціи, наблюдается теперь какая-то пустота, безпокойство и уныніе. Наши поэты удалились отъ жизни. Ихъ заѣдаетъ скука, душитъ хандра. „Мнѣ скучно и грустно“, говоритъ одинъ; „вокругъ меня мракъ“, восклицаетъ другой; „ничто не подыметъ унавшій нашъ духъ“, говоритъ третій и т. д. и т. д.

Въ общечеловѣческой современной жизни видно тоже крайне тревожное настроеніе. Въ области международныхъ отношеній человѣчество не достигло ничего кромѣ хорошо вооруженнаго мира,—мира, держащаго наготовѣ жестокой мечъ...

Въ частной, наконецъ, жизни народовъ то же отчаяніе, озлобленіе, нищета и тысячи тому подобныхъ побужденій доводятъ людей, даже повидимому и цивилизованныхъ, до возможности совершать гнусныя преступленія.

Наша періодическая печать служитъ очевиднѣйшимъ показателемъ, по преимуществу, именно несчастій и бѣдствій человѣческихъ. Телеграммы, сообщенія, извѣстія и корреспонденціи со всѣхъ концевъ земли разносятъ въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ все печальныя, безотрадныя вѣсти о всевозможныхъ бѣдствіяхъ—убійствахъ, грабежахъ, войнахъ, разбояхъ, эпидеміяхъ, наводненіяхъ, землетрясеніяхъ и всякаго рода катастрофахъ.

А можно ли сосчитать, сколько несчастныхъ страдальцевъ на бѣломъ свѣтѣ, можетъ быть, и очень близко отъ насъ, можетъ быть, даже въ средѣ нашей, борятся съ голодной смертію, съ неумолимымъ холодомъ, съ разнообразнѣйшими лишеніями и несчастіями? Можно ли, наконецъ, перечислить всѣ слезы, неудачи, сомнѣнія, безпокойства, милліоны терзаній и всевозможныхъ неприяностей, которыя всѣхъ насъ въ большей или меньшей степени волнуютъ, удручаютъ и отравляютъ?!...

Отчего же въ современныхъ людяхъ такое грустное настроеніе? Какая причина этого?

Къ этому безотрадному пессимизму привело человѣчество всеобщее оскуднѣніе религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ убѣжденій, которыя составляютъ живую основу всякой живой и энергичной дѣятельности. Религіозная вѣра какъ будто изжита. Въ умѣ и сердцѣ не осталось ничего завѣтнаго и дорогого. Цѣнность жизни оказалась фальшивою. Повсюду борьба, ревность, зависть и злоба. Мы* живемъ поистинѣ на полѣ безконечнаго сраженія, вся земля покрыта ранеными.*)

Издревле русскіе люди привыкли смотрѣть съ уваженіемъ на церковь, еще съ дѣтства традиціонно во главѣ всѣхъ наукъ привыкли видѣть „Законъ Божій“. Но то ли положеніе занимаетъ Законъ Божій и вообще религія въ убѣжденіяхъ и въ жизни современнаго человѣка?

Какъ извѣстно, третьей Государственной Думой принять и переданъ въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о свободномъ переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Въ каждой статьѣ думскаго законопроекта ясно проглядываетъ тенденція унижить и ослабить силу и вліяніе Православной церкви на народную жизнь.

Вообще, въ современномъ образованномъ обществѣ замѣчается религіозная дряблость и индифферентизмъ. Движеніе есть, но движеніе это не къ церкви, единственной хранительницѣ и истолковательницѣ истиннаго, подлиннаго христіанства, а скорѣе отъ церкви, къ популярнымъ именамъ въ литературѣ и философіи. Стремятся къ христіанству безцерковному, какому то измышленному и Евангелію не историческому, а Толстовскому. Ренановскому и т. п.

Церковь, этотъ драгоценный сосудъ, въ которомъ содержится драгоценнѣйшее муро-христіанское ученіе, освящающія таинства и проч., разбивается, и муро разливается... Христіанства не остается и на мѣстѣ его является Пашковщина, Толстовщина, Штундизмъ и проч. А что творится въ Парижѣ съ его изумительнымъ, почти невѣроятнымъ, культомъ сатаны или возстановленіемъ буддизма: объ этомъ не „лѣтъ есть и глаголати“. Не лучше и богослужебный культъ въ Лондонѣ, гдѣ въ божницѣ первое мѣсто отвели Огюсту Контю, Канту, даже Магомету, а Христа помѣстили на самомъ невидномъ мѣстечкѣ.

Правда, у насъ на Руси людей вѣрующихъ еще очень много, но чистота и искренность отцепредаданной вѣ-

*) См. „Страхъ смерти“ К. Яроша. Рус. Вѣд. 1898 г. Янв. стр. 53.

ры,—той вѣры, которая создала, скрѣпила нашу такъ изстари и прозванную „Святую Русь“ пошатнулась подъ натискомъ цивилизованнаго безвѣрія. Развѣ неправда, что въ настоящее время, напр., челоѣку, несомъющему рясъ, свѣтскому какъ-то даже неловко и заговаривать о религіи?

Гдѣ же челоѣчество пойдетъ свою путеводную звѣзду? Гдѣ челоѣческая личность можетъ пріобрѣсти особенную цѣнность и притомъ цѣнность безконечную? Въ чемъ истинная жизнь?

Много существуетъ отвѣтовъ на эти вопросы,—отвѣтовъ, придуманныхъ глубокими умами и выстрадавшихъ горячими сердцами. Одни представляютъ жизнь, какъ непрестанный трудъ. Другіе представляютъ жизнь, какъ наслажденіе, какъ пиръ веселый, какъ торжище богатое. Третьи считаютъ жизнь зломъ, страданіемъ, даромъ случайнымъ. Четвертые заставляютъ насъ искать истиннаго счастья въ любви къ истинѣ, въ наслажденіяхъ умственнаго познанія.

Но не въ этомъ обманчивомъ свѣтѣ научнаго просвѣщенія найдеть себѣ долю дѣйствительнаго счастья современнаго челоѣка, а въ области возвышенныхъ и широкихъ идеаловъ христіанскаго просвѣщенія, въ свѣтлыхъ лучахъ христіанскаго знанія и христіанской науки. Истинный смыслъ жизни найдеть челоѣчество только въ вѣчныхъ глаголахъ Того, Кто имѣлъ власть сказать о Себѣ: „Я—истина, путь и жизнь.“ Только въ духовной атмосферѣ вѣры и любви найдеть челоѣчество вѣчныя и неизмѣнныя основы истинной жизни. Дѣйствительное счастье даетъ всякому только истинное христіанство,—не то, которое нерѣдко нынѣ выдаютъ за него,—не то, въ которомъ отъ христіанскаго остались одни лишь слова, скрывающія тайный смыслъ нехристіанскихъ воззрѣній,—а то чистое и безпримѣсное Христово ученіе, которое преобразило міръ и возродило челоѣчество, даровавъ ему новыя благодатныя силы и указавъ новые пути и цѣли жизни,—которое всегда было и есть неизсякаемый источникъ живой воды, утоляющей всякую жажду на вѣки,—воды, текущей чрезъ путь этой жизни въ жизнь вѣчную и съ собой несущей и счастье жизни земной, и блаженство жизни небесной.

Да раздается же, да не умолкаетъ проповѣдь христіанства,—да гремятъ бодрими звуками призывы къ единственному пристанищу отъ обманчивыхъ призраковъ, соблазняющихъ душу современнаго челоѣка! Будемъ вѣрить, думать, чувствовать и поступать по христіански, и Богъ мира и любви исполнитъ нашу жизнь радостей и счастья—прочнаго, чистаго и вѣчнаго.

Церковникъ.

Трудникамъ на нивѣ Христовой, стражамъ дома и дѣла Божія въ наступающее новолѣтіе о Господѣ радоваться!

Дни лукавыя и времена лютыя поистинѣ переживаютъ, дѣлатели вертограда Христова, церковь Божія... Сыны вѣка сего силятся ниспровергнуть все національно—дорогое и исторически—завѣтное, что всегда единило русскій народъ, готовы разрушить вѣковѣчныя установленія—церковь Божію, и русское православное самодержавное государство.

Время отъ времени появляются все болѣе и болѣе характерныя признаки крушенія вѣры. Всему духовному и церковному объявлена война. Недруги Россіи желаютъ отнять у православнаго духовенства лучшую ре-

лигіозно—патріотическую твердыню и оплотъ, дорогое звено единенія съ народами—церковную школу.

Католичество и протестанство со всѣми его развѣтлѣніями изощраются въ средствахъ и пріемахъ борьбы съ православіемъ.

Духовные ратники древне—православной Волины одни изъ первыхъ почували опасность положенія. Привыкли они здѣсь—на окраинѣ Россіи стоять на стражѣ всего лучшаго, стоять одиноко; волны инославія и иновѣрія давно обуреваютъ ихъ. Въ трудную и тяжкую пору лишались они своихъ вѣрныхъ союзниковъ—потомковъ, святаго равно апостольнаго просвѣтителя, православныхъ витязей именитыхъ дворянъ: подъ влияніемъ чуждой культуры, манія величія и власти, отошли они отъ православной церкви, отвернулись отъ народа. И пастыри одни берегли священные завѣты, святыню вѣры, отчизнолюбіе и братство неизменно въ тайникахъ души своей, одни на своихъ плечахъ вынесли святыню церкви, мученическими подвигами цѣлыхъ вѣковъ запечатлѣли истину слова Божія, одни составляли и составляютъ главную національно—русскую культурную силу.

Издавна съ любовью обучали и обучаютъ грамотѣ „наукѣ отъ божественаго“ подрастающее крестьянское поколѣніе, зажигали скромные очаги и свѣтъ и просвѣщенія въ своихъ глухихъ и отдаленныхъ уголкахъ Волины, пробуждали духовную жажду. Въ наши дни, когда грязная бурная волна „освободительнаго движенія“ ворвалась въ деревню и чуть было не затопила и не загасила всего добраго, что таилось и теплилось въ толпѣ народной, передовые борцы земли съ героическою рѣшимостью, съ богатырскимъ сознаніемъ принялись вводить жизнь народную въ ея нормальную колею, въ священно—историческое русло. Близкіе къ народу съ трепетнымъ вниманіемъ прислушиваются они къ голосу земли, народа, даютъ ему свѣжую, здоровую духовную пищу, не оставляютъ безъ вниманія и матеріальное благополучіе народа. Есть на Волины уже мощная основа, твердая база дѣйствій: миссіонерски—просвѣтительный и религіозно—патріотическій союзъ. Выработали и способы и средства честной борьбы за вѣру и народность и пріемъ самозащиты: торжественныя богослуженія при стройномъ хорѣ пѣвцовъ—питомцевъ церковно—пр. школъ, религіозно—нравственныя чтенія и бесѣды часто съ общенароднымъ пѣніемъ, религіозныя паломничества, крестные ходы за десятки и сотни верстъ къ роднымъ святынямъ, архіерейскія посѣщенія самыхъ отдаленныхъ приходовъ съ трогательными сердечными увѣщаніями хранить и защищать святое православіе, изучать истинны вѣры, поддерживать малодушныхъ и угнетенныхъ, издание книгъ, брошюръ, листовокъ, календаря и распространеніе ихъ въ десяткахъ тысячъ...

Замѣтны уже слѣды и плоды добраго дѣланія. Тысячами собирается православный людъ на праздники Господни, удовлетворяетъ свою духовную жажду у источника воды живой—на мѣстахъ прославленныхъ чудотворными иконами, мощами святыхъ Божіихъ, во очію убѣждается здѣсь въ истинѣ и внутренней силѣ православія и, по возвращеніи домой, дѣлается своими священными впечатлѣніями съ сосѣдями, односельцами, подъ часъ и инославными. Намѣчены на Волины и пріемы взаимопомощи и самостоятельно—практической народной дѣятельности (сельско хозяйственной, коммерчески—торговой и юридической)... Посодѣйствуемъ умомъ и сердцемъ нашей передовой духовной ротѣ, дружно выйдемъ на брань „въ явленіи духа и силы“, вооружимся крѣпкою вѣрою и пламенною ревностію, проникновенностію духомъ Христовымъ, значеніемъ христіанства, знаніемъ основными и оцѣтными, церковностію,—вооружимся для отраженія губительныхъ ударовъ врага, еще больше—для религіозно—нравственнаго единенія и назиданія истинно вѣрующихъ чадъ Церкви. Много—много въ тотъ мятушійся вѣкъ и мы сами растеряли, много забыли отъ безпечнаго легкомыслія и

не радѣнія въ церковномъ дѣлѣ и служеніи. Не мало нашей вины и въ томъ, что „деревня разлагается, теряется характеръ простоты, слокойствія, религиозно-нравственный обликъ, жизнь становится здѣсь невыносимою, молодежь представляетъ изъ себя нѣчто въ высшей степени разнузданное, возстаетъ на отца съ матерью, на властей, на Бога; народъ спился, оличалъ, озлобился, не хочетъ и трудиться“. Только тамъ—въ тѣхъ приходяхъ прочно стоитъ пастырски церковное дѣло, гдѣ есть живая внутренняя связь между пастырями и паствою, гдѣ высокъ авторитетъ пастыря. живо и дѣйственно его учительное дѣло слово, гдѣ виденъ подвигъ миссионерски-просвѣтительнаго самоотверженнаго служенія.

Не перевелись еще на Волини такіе богатыри и подвижники—пастыри.

Они—и духовные руководители народа, они—проводники сельско-хозяйственныхъ знаній въ разныхъ отрасляхъ, они и врачи и судьи. Цѣнитъ простой смиренно вѣрующій народъ на Волини и умѣть цѣнить труды своего добраго пастыря... Какою свѣтлою радостію горятъ лица крестьянъ при благолѣпно-торжественныхъ богослуженіяхъ, особенно при освященіи храмовъ, какою душевною признательностію награждаютъ они батюшку своего—главнаго виновника храмозданія или сооруженія иконы!! Есть еще счастливые приходы, гдѣ безъ благословенія батюшки ни одно дѣло не дѣлается: за косовицу и жниво только тогда берется населеніе, когда батюшка начнетъ работу на своемъ церковномъ покосѣ. Практикуется еще и даровая помощь батюшкѣ. Вотъ живой примѣръ. Служится въ деревушкѣ вечерня въ воскресный день. Десятки лѣтъ не было здѣсь за старика священника такой службы, молодой пастырь захотѣлъ порадовать своихъ чадъ молитвою,—назидательнымъ словомъ, вся деревня собралась, духомъ умилилась, а на другой день всѣ хозяева вышли, по собственной инициативѣ, и вспахали батюшкѣ поле... Сильна еще въ народѣ вѣра, крѣпка любовь къ храму, къ молитвѣ! Соберемся и объединимся всѣ, подъ знаменіемъ креста Господня, въ комъ жива вѣра въ Россію, вѣра въ силу благодати священства, въ свое историческое призваніе, въ комъ жива родная исторія, соберемъ духъ свой, духъ русскій, православный, духъ вѣры и церкви, духъ любви и преданности своему отечеству. А разъ проявится этотъ духъ со всею силою и мощью, брызнетъ чистою живительною струею, пронесется и полетѣтъ отъ края до края,—въ сердцахъ воспламенится народное сознаніе, проснутся всѣ уснувшія воспоминанія, оживутъ преданія старины и закипитъ горячая воодушевленная дѣятельность.

Съ обновленіемъ жизни да черпаютъ всѣ классы народа, всѣ сословія,—согласно завѣтамъ старины,—питаніе своей души изъ одного источника—изъ тысячелѣтней неразрывной жизни со всѣмъ ея историческимъ укладомъ,—изъ одной этики, изъ одной религіи, да будетъ для всѣхъ одинъ спасительный путь—наша православная церковь, да ширится и славится съ новымъ годомъ, живой братскій союзъ радѣтелей и ревнителей славы Божией.

Протоіерей *Константинъ Левитскій.*

Новогодній привѣтъ церковноприходской школѣ.

Преступая грань новолѣтія, невольно оглядываешься на прошедшее.

Въ минувшій годъ наши возрожденные церковныя школы скромно праздновали двадцатипятилѣтіе своего существованія. Это былъ свѣтлый радостный праздникъ въ жизни труженниковъ церковной школы. Онъ заставилъ цер-

ковно-школьныхъ дѣятелей вспомнить пережитое ими вмѣстѣ съ церковной школой.

Тихо и незамѣтно дѣлала и дѣлаетъ свое дѣло церковная школа.

Она начинала свое существованіе въ бѣдной обстановкѣ, въ какой либо тѣсной сторожкѣ церкви или въ наемномъ помѣщеніи. Но очень скоро маленькая въ началѣ наша школа вышла изъ своего перваго улейка въ болѣе просторный. И теперь вотъ въ итогѣ своего двадцатипятилѣтняго существованія церковная школа скромно вписываетъ въ свою лѣтопись выразительную страницу, надъ которой задумается, несомнѣнно, и противникъ церковной школы, если онъ прочитаетъ ее.

О нашихъ школахъ можно сказать то же, что сказали одинъ инокъ объ устройствѣ нашихъ древнихъ русскихъ обителей: „онѣ создавались слезами, личными трудами и молитвами“. А созданное слезами, личными трудами и молитвами, какъ извѣстно, бываетъ прочнѣе созданнаго отъ избытка внѣшняго достатка.

Въ этомъ отношеніи наше духовенство взяло на себя поистинѣ великій подвигъ. Оно бесплатно или за ничтожное вознагражденіе заботится о процвѣтаніи церковной школы, не смотря на всѣ трудности этого дѣла и даже насмѣшки и издѣвательства.

Не всегда жаловали нашу церковную школу. Она часто была въ положеніи бѣднаго, но трудолюбиваго ребенка съ доброй душой. Не всѣмъ то видна была эта душа. Зато часто церковная школа видѣла и видитъ поддержку въ правдивой правдѣ и въ здоровомъ судѣ поселянъ. Конечно, большую помощь оказывало и оказываетъ школамъ нашей епархіи земство, которому духовенство и всѣ школьные дѣятели весьма признательны и благодарны.

По своему значенію, церковную школу можно сравнить съ огонькомъ, который цѣлые 25 лѣтъ свѣтилъ и разсѣивалъ темноту деревенской жизни. Безъ сомнѣнія, огонекъ этотъ былъ недостаточно силенъ, чтобы окончательно разогнать мракъ невѣжества, но не надо забывать и того, что для большей дѣятельности требуется больше времени и средствъ.

Благородная задача, возложенная на церковную школу, по мѣрѣ силъ исполнена. Школа выполнила свою обязанность, заслужила довѣріе и признательность крестьянина, и въ настоящее время, не смотря на своихъ враговъ, съ гордостью можетъ взглянуть на пройденный ею путь.

Ни къ чему никогда не былъ такъ привязанъ русскій народъ, какъ къ святой Церкви, къ „своему“ православію. Нашъ народъ жилъ духомъ своей матери Церкви, жилъ ея завѣтами, любилъ ея обряды, богослуженіе, преданіе, былъ именно народомъ церковнымъ. Этому церковному народу и служила всегда церковная школа. И такое служеніе народу будетъ несомнѣнно и дальнѣйшей задачей церковной школы, переступившей теперь грань двадцатипятилѣтія своего признаннаго закономъ 1884 года, по волѣ Царя Миротворца, существованія.

Безпристрастные и свѣдущіе цѣнители не могутъ не сказать церковной школѣ одобренія за то, что она при небольшихъ матеріальныхъ затратахъ достигаетъ успѣховъ тѣхъ же, какихъ школы другихъ вѣдомствъ достигаютъ при затратахъ гораздо большихъ. И это есть плюсъ къ репутаціи церковной школы и ея работниковъ, особенно скромныхъ учителей и учительницъ, отдающихъ свои силы и здоровье служенію отечеству.

Будем питать твердую увѣренность, что учащіе церковныхъ школъ въ недалекомъ будущемъ получатъ прибавку къ своему скудному вознагражденію, такъ какъ церковныя школы и ихъ дѣятели въ день своего 25-лѣтія осчастливлены изъявленіемъ милостиваго благоволенія къ себѣ Высочайшаго Покровителя Своего, Государя Императора Николая Александровича, соизволившаго даровать и право носить на груди серебряную медаль съ изображеніемъ Своимъ и Своего Незабвеннаго Отца, Возстановителя церковныхъ школъ, Императора Александра III-го всѣмъ скромнымъ дѣятелямъ церковной школы.

Въ этихъ знакахъ Высочайшаго вниманія Государя Императора всѣ дѣятели церковной школы почерпаютъ вдохновеніе на новые труды во славу Церкви православной, на радость Царя и во благо русскаго народа.

Крѣпни же и процвѣтай церковная школа, сѣи доброе сѣмя въ сердца молодыхъ поколѣній! А дѣятели ея идите своей дорогой; свято продолжайте свою работу и помните, что наградою будетъ вамъ теплое чувство народа и его искреннее: „спасибо“.

Епархіальный наблюдатель, свящ. **Ө. Казанскій.**

Благопожеланія на Новый годъ.

По общему обычаю каждый изъ насъ высказываетъ сегодня новогоднія поздравленія и пожеланія—здоровья и многихъ лѣтъ.

Выслушивая эти поздравленія-пожеланія и посылая ихъ отъ себя, чувствуешь себя, право, въ какомъ-то глупомъ положеніи. Въдъ въ прошедшемъ году и я посылалъ и мнѣ приносили эти поздравленія-пожеланія, но помогли ли онѣ мнѣ и стало-ли кому легче отъ моихъ? Конечно нѣтъ.

Я не хочу этимъ сказать, что не нужно высказывать добрыхъ пожеланій другъ другу. Надо: въ этомъ выражается взаимная любовь. Я хочу сказать только, что эти пожеланія, высказываемыя такъ, какъ теперь высказываются,—нелѣпость. Въдъ пожеланія—область будущаго, а будущее вѣдомо только одному Богу. Такъ вотъ къ Нему, Богу, надо нести свои пожеланія ближнему и молить Его. Всемогущаго, да поможетъ Онъ, Милосердный, моему другу, брату, сослуживцу, начальнику, наставнику, соотечественнику и, наконецъ, моему врагу совлечься ветхаго (прошлогодняго) человѣка и облечься въ новаго. Вотъ когда, т. е., въ день новаго года наши пожеланія будутъ молитвенно вознесены къ Богу въ храмахъ Божіихъ о нашихъ ближнихъ, отъ всего сердца, тайно, а не шатаніемъ изъ дома въ домъ „съ новогоднимъ визитомъ“, или посылкою только визитной карточки, можно увѣренно надѣяться, что желанія наши будутъ исполнены споспѣшествующею благодатію Божіею.

Въ нынѣшнее время, время общаго шатанія умовъ, упадка нравственности, слѣдовало-бы традиціонныя новогоднія пожеланія замѣнить однимъ молитвеннымъ пожеланіемъ: совлечься ветхаго (прошлогодняго) человѣка и облечься въ новаго, т. е. сдѣлайся лучшимъ. Но какъ это сказать: сдѣлайся лучшимъ. Въдъ иной чудакъ посчитаетъ это оскорбленіемъ: „что-же моль, я плохой, что-ли; да и тебѣ ли указывать мнѣ на это“. А въдъ это значитъ только: оглянись назадъ, на прожитый тобою годъ, и что

сдѣлалъ добраго, въ томъ укрѣпись, а ошибокъ не повторяй. Въ чемъ-же тутъ оскорбленіе? Въдъ это самое лучшее пожеланіе человѣку, которому вообще свойственно ошибаться и который въ послѣднее время, во всей своей массѣ, сталъ уже крупно ошибаться... Какъ все еще человѣкъ мятется.

Вотъ это старое и вѣчно новое пожеланіе шлю всѣмъ и каждому вѣрному и невѣрному (послѣднему въ особенности) рабу Божію порознь и каждому союзу, толку, согласію, или какъ теперь они именуютъ себя, партіи, а то еще и съ особою заграничною кличкою, фракціи объединившихся и объединяющихся для осуществленія своихъ задачъ.

Что-же еще въ особенности пожелать своимъ собратіямъ, обязательнымъ читателямъ нашего обновленнаго органа печати?

Прежде всего поздравляю, что наконецъ мы имѣемъ такой свой печатный органъ, куда неси каждый свою нужду-горе. Говори, что ты дѣлаешь, что сдѣлалъ. Давай о себѣ знать, дабы враги наши не кидали намъ незаслуженнаго: „тунейдцы“.

А пожелать чего? Конечно, пожелать того, чего мы не имѣемъ. А нѣтъ у насъ единства: мы не стремимся къ единству дѣйствій? Мы каждый живемъ теперь въ своихъ сельскихъ труппахъ отдѣльною самостоятельною жизнію. Работаемъ такъ, какъ каждому изъ насъ Господь на душу положить; часто ревниво оберегая свою личную дѣятельность даже отъ братекаго любовнаго взгляда, добрымъ не дѣлясь, дурное скрывая, въ обнаруженныхъ же случаяхъ прикрываясь не понятнымъ: „аще настоятель изволить“.. Вотъ въ этомъ обособленіи и вся наша бѣда, вся наша немощь. Смотрите, всѣ объединились: ветхозавѣтные (давно) въ кагалъ ветхозавѣтный, новозавѣтные и беззавѣтные—то въ союзы, то въ партіи, то въ фракціи, и всѣ они ведутъ свои линіи, и всѣ они плюютъ въ нашу сторону, а мы самодовольствуемъ въ своемъ „изволеніи“. И если мы и дальше останемся каждый съ этимъ своимъ изволеніемъ, то скоро заплюютъ насъ. Пора и намъ объединиться въ тѣснѣйшій союзъ посителей завѣтовъ Христа-Спасителя, начертать не только на своемъ знамени, но и на скрижаляхъ сердца: дружба, любовь, единство дѣйствій для осуществленія того высокаго идеала, который начертанъ на крестахъ, носимыхъ нами на переѣхъ. Вотъ, по нашему, наилучшія сердечныя новогоднія пожеланія сослуживцамъ, духовнымъ о.о. вольнскимъ.

С. І. Я.

ЖОЖ

Ко дню памяти Преподобнаго Серафима

(2 января)

ПО МОЛИТВАМЪ

Преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца.

Это было 8-го февраля 1903 года въ 9-мъ часу вечера. Но прежде расскажу исторію болѣзни, отъ которой получилось исцѣленіе.

Жена моя, Анна Григорьевна, урожденная Протась, и въ дѣвичество и по выходѣ въ замужество страдала мучительными мигренями. Болѣзнь появлялась сначала тупую головную болью, затѣмъ постепенно усиливалась до

такой остроты, что больная лежала безъ движенія, не могла смотрѣть глазами. Стоны и крики отъ этой боли раздавались на всю квартиру и дѣйствовали на окружающихъ самымъ удручающимъ образомъ. Острый періодъ продолжался не менѣе сутокъ, а иногда и двое; боль затѣмъ постепенно ослаблялась, и больная чрезъ два—три дня прихвнула въ себя. Болѣзнь являлась правильно періодически чрезъ каждыя пять—шесть недѣль. До замужества родители жены, а послѣ ея выхода въ замужество, я самъ обращались много разъ къ лучшимъ докторамъ въ городѣ, къ профессорамъ въ Кіевѣ, но лѣченіе не приносило никакого облегченія. Большинство докторовъ находило причину болѣзни въ малокровіи, по лѣченіе, назначаемое отъ малокровія, мало помогало. Лѣкарство, при началѣ пріемовъ его, давало незначительное облегченіе, но потомъ организмъ по видимому привыкалъ къ дозамъ лѣкарства, и боли, а съ ними и страданія возвращались съ новой силой. Не было никакой надежды на спасеніе. Родные и больная рѣшили терпѣть и мучиться въ такомъ ужасномъ состояніи. Такъ прошло около восьми лѣтъ...

Въ концѣ іюля мѣсяца 1902 года въ синодальномъ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ было напечатано сообщеніе о томъ, что въ день рожденія подвижника саровской пустыни старца Серафима, 19-го іюля, Его Императорскому Величеству, Государю Императору, благоугодно было вспомнить молитвенные подвиги почившаго и всенародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о преславленіи благоговѣйнаго старца.

1-го февраля 1903 года въ номерѣ 5-мъ тѣхъ же „Церковныя Вѣдомостей“ было напечатано „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ о причтеніи преподобнаго старца Серафима къ лику святыхъ православной церкви и о предстоящемъ 19 іюля 1903 года открытіи честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей его для всеобщаго молитвеннаго поклоненія. вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалось прочитать „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ во веѣхъ церквахъ Имперіи въ ближайшій воскресный или праздничный день. И моя семья, и семья жены моей—все люди, воспитанные въ строгихъ началахъ религіозности, и потому естественно, что сообщеніе ясно произвело на насъ доброе впечатлѣніе: мы съ большимъ вниманіемъ и интересомъ слѣдили за веѣми сообщеніями о жизни и подвигахъ старца Серафима, а когда стало извѣстно время открытія мощей преподобнаго Серафима, жена моя начала настаивать на томъ, чтобы ко дню открытія мощей отправиться намъ вмѣстѣ въ Саровъ и тамъ на мѣстѣ въ горячей молитвѣ излить свое горе и умолить преподобнаго о низпосланіи больной благодатной помощи. Еще не былъ рѣшенъ окончательно вопросъ о поѣздкѣ въ Саровъ, какъ Господь послалъ намъ свою неизреченную милость прежде нашего прошенія. Случилось это такимъ образомъ.

Въ г. Ромнахъ, гдѣ я служилъ діакономъ въ церкви духовнаго училища, номеръ „Церковныя вѣдомостей“, въ которомъ было напечатано „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“, полученъ былъ въ четвергъ, 6-го февраля 1903 года. Зная съ какимъ серьезнымъ интересомъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ я отношусь къ памяти преподобнаго Серафима, бывший тогда настоятель церкви, священникъ о. Карпъ Олейниковъ, желая доставить мнѣ религіозное утѣшеніе (за что здѣсь я приношу ему глубокую благодарность), по просьбѣ моей, поручилъ мнѣ вмѣсто себя прочитать съ цер-

ковнаго амвона „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ во время причастна на литургіи 9 февраля и наканунѣ этого дня, послѣ всенощной, вручилъ мнѣ номеръ „Церковныя Вѣдомостей“. Кромѣ „Дѣянія Святѣйшаго Синода“ въ этомъ же номерѣ въ неофициальной части прибавленій была помѣщена статья Е. Поселянина „Кончина преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца“. Уходя ко всенощной вечеромъ 8 февраля, я оставилъ жену свою дома какъ разъ въ остромъ періодѣ мучительныхъ головныхъ болей. Возвратясь изъ церкви, я засталъ ее еще въ худшемъ состояніи. Стоны отъ мучительныхъ болей раздавались на весь домъ. Тягостно было и мое душевное состояніе. Всякій разъ во время періода болѣзни нарушался нормальный рядокъ теченія домашней жизни. Мучительно было видѣть при этомъ близкаго человѣка страдающимъ безпомощно... Прочитавъ положенное предъ богослуженіемъ вечернее правило, я просмѣтрѣлъ затѣмъ „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ и статью Е. Поселянина о преподобномъ Серафимѣ. Во время молитвы и чтенія у меня блеснулъ лучъ надежды. Ко мнѣ, не знаю, откуда явилась увѣренность, что молитва вѣры спасетъ болящую (Лук. V, 15). Зайдя въ комнату больной, я въ короткихъ словахъ передалъ ей содержаніе прочитаннаго о новоявленномъ угодникѣ Божиѣмъ и просилъ ее помолиться сейчасъ-же съ усердіемъ преподобному. Но мнѣ показалось, что жена, будучи удручена страданіями, или не слышала моихъ словъ, или не обратила на нихъ вниманія. Я не настаивалъ и вышелъ изъ комнаты. Но не прошло и пяти минутъ, жена выходитъ изъ своей комнаты очень взволнованной и совершенно здоровой и говоритъ:

Послѣ твоихъ словъ и послѣ твоего ухода, я обратилась съ горячей молитвой къ святому Серафиму, я молилась до самозабвенія и... сразу почувствовала во время молитвы, что страшная, мучительная боль исчезла моментально. Сейчасъ я чувствую себя совершенно здоровой...

Я дѣйствительно увидѣлъ и по самочувствію жены и по ея внѣшнему виду, что боль у нея прошла, и прошла какъ-то необычайно. Прежде, бывало, боли ослаблялась постепенно, и эта постепенность тянулась два и три дня. А тутъ болѣзнь прошла сразу. Было ясно, что исцѣленіе получилось необычайнымъ чудеснымъ образомъ.

Со слезами умиленія мы упали на колѣни и въ теплой молитвѣ благодарили Бога и своего невидимаго исцѣлителя, преподобнаго Серафима. Послѣ этого, я тутъ-же немедленно записалъ все происшедшее... Прошло съ тѣхъ поръ болѣе шести лѣтъ; болѣзнь ни разу не возобновлялась, а память преподобнаго Серафима съ тѣхъ поръ въ семьѣ моей почитается съ особеннымъ благоговѣніемъ.

Прошло болѣе шести лѣтъ, и я теперь только говорю о происшедшемъ во всеуслышаніе. Невольно можетъ явиться вопросъ, почему тогда же сразу я не рассказалъ объ этомъ случаѣ исцѣленія. Тѣмъ болѣе, что, въ виду появившихся въ „прогрессивной“ печати кривотолковъ, появившихся въ народѣ сомнѣніе въ святости преподобнаго Серафима, тѣло котораго не сохранилось, случай этотъ, будучи обнародованъ своевременно, могъ послужить къ разсѣянію кривотолковъ въ той мѣстности, гдѣ онъ произошелъ, могъ послужить къ утвержденію оскудѣвающей въ вѣрѣ братіи (Лук. XX, 32). Считаю необходимымъ объясниться.

Среди родныхъ и близкихъ знакомыхъ мы не скрывали происшедшаго случая. Но состоя въ скромномъ санѣ діакона и считая себя меньшимъ и юнѣйшимъ среди братіи

(Пс. 151, 1), я не чувствовал себя достаточно сильным и авторитетным для того, чтобы утверждать колеблющихся. При этом, у меня у самого в глубинѣ души таилось опасеніе, какъ-бы не вернулась болѣзнь вновь. Самъ по себѣ случай былъ слишкомъ серьезень, чтобы спѣшить съ его объявленіемъ. Я боялся самага строгаго судьи. Боялся укоровъ совѣсти въ дѣлѣ святомъ. Было у меня самого нѣкоторое колебаніе. Рядомъ съ вѣрой шло и испытаніе для вѣры. Будучи въ такомъ состояніи, я находилъ неудобнымъ писать о происшедшемъ, чтобы среди окружающихъ не поселить соблазна. Хотѣлось, чтобы колебаніе въ вѣрѣ исчезло, а увѣренность утвердилась продолжительнымъ теченіемъ времени. И теперь, когда прошло болѣе шести лѣтъ, когда отпали всякія сомнѣнія, и болѣзнь ни разу не повторялась, исцѣленіе отъ этой болѣзни я приписываю всецѣло чудодѣйственному предстательству предъ Богомъ преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца. Я этому глубоко вѣрую и вмѣстѣ съ сомнѣвавшимся апостоломъ восклицаю: „Господь мой и Богъ мой“ (Іоан. XX, 20).

Все здѣсь прописанное свидѣтельствую предъ Богомъ и людьми по іерейской совѣсти.

Мѣст. Келеберды Спасо-Преображенской церкви священникъ *Іосифъ Майфетъ*..

(„Полт. еп. Вѣд.“)

ЖЖ

По епархіи.

(М. Купель Староконстантиновскаго у.).

11-го декабря въ 10 часовъ утра въ мѣстечко Купель, Староконстантиновскаго уѣзда, прибылъ Епархіальный Миссіонеръ Іеромонахъ Митрофанъ для собесѣдованія съ мѣстными штудистами (евангельскими). Беседа велась въ зданіи народнаго училища, куда собралось около двухсотъ человекъ слушателей изъ православныхъ и мѣстные главарь-евангелики: Оома Мельничукъ, Сила Колесникъ и Иванъ Гончарукъ. Беседа была открыта молитвою Господнею „Отче Нашъ“, послѣ которой о. Митрофанъ сказалъ нѣ сколько словъ о вѣрѣ православной и спросилъ сектантовъ, сколько лѣтъ пребываютъ они въ своей „новой евангельской вѣрѣ“, почему они думаютъ, что она лучше вѣры православной, и просилъ доказать правоту ея.

На это Оома Ивановичъ сказалъ: „два года тому назадъ я позналъ вѣру истинную, евангельскую; она лучше православной, потому что приводитъ ко спасенію черезъ вѣру въ дорогаго нашего Іисуса Христа, пролишаго за насъ свою безцѣнную кровь. Мы слушаемся Божественныхъ словесъ, заключенныхъ въ Евангеліи и внимаемъ имъ, и поступаемъ по нимъ, спасаемся“.

Вотъ вы сказали, что слушаетесь и поступаете по Слову Божію—обратился о. Миссіонеръ къ Оомѣ Ивановичу, а гдѣ-же у васъ это слово Божіе? „Въ Святомъ Евангеліи, Посланіяхъ Апостольскихъ и ветхозавѣтныхъ книгахъ“ отвѣтствовалъ Оома—„однимъ словомъ Слово Божіе это все, что записано въ Библии.“

А все ли записано, чему училъ Спаситель, и все ли записано въ Библии, что намъ нужно для спасенія?—снова спросилъ о. Митрофанъ. „Все“—сказалъ Оома Мельничукъ.

Коли такъ, то прочтите 28 главу 19 и 20 стихи Евангелія отъ Матвея: „итакъ идите, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ

соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка. Аминь“. Прочтите далее 21-ю главу, 25 стихъ Евангелія отъ Іоанна: „Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но, если бы писать о томъ, подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ. Аминь.“ Читаемъ еще, втораго соборнаго Посланія отъ Іоанна 12-й стихъ: „Многое имѣю написать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами; а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна“, и еще 3-е соборное посланіе отъ Іоанна стихъ 13 и 14: „многое имѣлъ я писать; но не хочу писать къ тебѣ чернилами и трестію. а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устами“. Изъ приведенныхъ мѣстъ священнаго Писанія сказали о. Митрофанъ, явствуемъ, что далеко не все записано изъ того, что Іисусъ Христосъ говорилъ и сдѣлалъ на землѣ; далеко не все записывалось изъ того, что необходимо для нашего спасенія, а много было передано устно, словами отъ Іисуса Христа апостоломъ, а отъ апостоловъ ихъ послѣдователямъ и ученикамъ пастырямъ Церкви. Все это о. Митрофанъ подробно доказывалъ ссылками на св. Писаніе и показавъ, что для насъ одинаково важно, какъ записанное ученіе, такъ и переданное устно.

Здѣсь о. Митрофанъ привелъ случай изъ обыденной жизни, на примѣръ, когда отецъ посылаетъ своего сына къ пріятелю своему и говоритъ: отнеси вотъ это письмо такому—то и еще скажи на словахъ то-то и то-то, о чемъ я не упомянулъ въ письмѣ. Долженъ ли получившій письмо вѣрить устному извѣстію или нѣтъ?

„А какъ-же? Таки-жъ повинень“,—кивали одобрительно головами крестьяне—слушатели, съ мнѣніемъ которыхъ не могъ не согласиться и Оома, сказавшій „пу, пусть будетъ по вашему!“ „Для нашего спасенія достаточно и того, что есть въ Евангеліи: тамъ написано все пужное для насъ“ добавилъ Оома Ивановичъ.

Тогда, сказалъ о. Митрофанъ, объясните намъ вотъ что: вотъ въ 8-й главѣ отъ Іоанна ст. 3—9 говорится, что книжники и фарисеи привели однажды къ Іисусу Христу женщину и обвиняли ее въ прелюбодѣянніи. Они хотѣли, чтобы Іисусъ Христосъ осудилъ ее, но по закону слѣдовало виновную побивать камнями. На ихъ требованіе Іисусъ Христосъ сказалъ: кто изъ васъ безъ грѣха, брось первый въ нее камень, а самъ, наклонясь низко, писалъ перстомъ на землѣ. Не можетъ ли сказать намъ, Оома Ивановичъ,—спросилъ о. Митрофанъ, что именно писалъ на землѣ Спаситель? Оома Ивановичъ отвѣтилъ: „дорогому Спасителю нашему книжники и фарисеи досаждали и Онъ по своему долготерпѣнію, не могъ иначе и сдѣлать, какъ писать перстомъ на землѣ, какъ и мы во время какого-нибудь занятія позволяемъ себѣ дѣлать что—нибудь постороннее. Но, по всему вѣроятію, дорогой Нашъ Спаситель писалъ на землѣ грѣхи людей; если бы можно было взять этотъ кусокъ земли и прочитать, тогда бы мы навѣрное знали, что на немъ было написано“.

А какъ же ты знаешь, что Іисусъ Христосъ писалъ на землѣ перстомъ грѣхи людей?—спросилъ о. Митрофанъ. „Изъ Евангелія“ сказалъ Оома Ивановичъ.

Попытка Оомы Ивановича найти хоть что-нибудь объ этомъ въ Евангеліи не удалась, и приходилось сознаться, что это извѣстно ему изъ священнаго преданія, о которомъ и повелѣлъ далѣе рѣчь о. Миссіонеръ. Доказавъ о необходимости соблюденія св. Преданія, о. Митрофанъ спросилъ

сектантовъ, соблюдаютъ-ли они священное Преданіе? „Преданія устнаго мы не признаемъ, сказалъ Ома Ивановичъ, а преданіе о такихъ вѣрныхъ людяхъ, какъ Авраамъ и другіе ветхозавѣтные Праотцы, о которыхъ записано въ священной Библии, мы не отвергаемъ и принимаемъ его, какъ непререкаемую истину. Вы же, о. Миссіонеръ, укажите намъ своихъ вѣрныхъ людей, а то неужели я долженъ поступать такъ, какъ мой отецъ или дѣдъ, которые не знали Слова Божія?“

Охотно исполняю твою просьбу, сказалъ Миссіонеръ. Вѣрными людьми у насъ считаются: апостолы Христовы, ихъ ученики и вообще пастыри Церкви, получившіе благодать Святого Духа чрезъ преемственное возложеніе рукъ, тутъ о. Митрофанъ подробно разъяснилъ, какъ происходитъ въ Церкви преемственное рукоположеніе и затѣмъ спросилъ: тебѣ укажи мнѣ ты Ома Ивановичъ, вѣрныхъ людей изъ своей Купельской общины, если они у васъ есть?—На это Ома Ивановичъ смолчалъ и просилъ прочитать 20 гл. дѣяній ст. 20—30.

Напрасно ты просишь объ этомъ, сказалъ о. Миссіонеръ: не хотѣлъ бы я тебѣ читать это мѣсто; но такъ какъ ты просишь, то я исполняю твое желаніе. Прочитавши указанное Омою Ивановичемъ мѣсто, Миссіонеръ объяснилъ, кого разумѣлъ апостолъ Павелъ подъ волками лютыми, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою, и спросилъ: такъ о комъ—же здѣсь говорится? Понуривши голову, и опутивши глаза въ землю, Ома Ивановичъ отвѣчалъ: „не знаю, и дальше не хочу бесѣдовать“.

Тогда о. Митрофанъ оказалъ, Господь заповѣдалъ: „не всякій говорящій мнѣ, Господи, Господи, войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца моего Небеснаго“, а вы не слушаетесь Слова Божія, не поступаете такъ какъ оно велитъ, потому и не можете спастись. А если ваша вѣра не приводитъ ко спасенію, то она не истинная и ваше ученіе не Христово, а ложное, а ложь отъ діавола.

Вы же, православные не слушайте ихъ, сказалъ о. Миссіонеръ, указывая на штундистовъ, потому, что они заблуждаются и подобны людямъ больнымъ, которыхъ нужно лѣчить. Больныхъ тѣломъ лѣчатъ лѣкарствами, а больныхъ душей—словомъ Божиимъ. Не чините же имъ зла и не слѣдуйте ихъ ложному ученію.

Бесѣда окончилась общимъ пѣніемъ Символь вѣры и произвела на православныхъ слушателей отрадное впечатлѣніе, а на штундистовъ подавляющее и ошеломляющее. Это было видно изъ разговоровъ православныхъ со штундистами, которыхъ они укоряли за слѣпоту и невѣденіе Слова Божія; тѣ отвѣчали: „не знаемъ что вамъ говорить...“ о. Миссіонеръ говорилъ справедливо, но почему такъ обольщаютъ насъ наши наставники.

Окружной Миссіонеръ свящ. Всеволодъ Левицкій.

Хроника.

◆ *Богословскія бесѣды въ Житомирѣ.* Съ 15 ноября 1909 го года въ залѣ духовныхъ чтеній г. Житомира по примѣру прошлыхъ лѣтъ снова были открыты воскресныя богословскія бесѣды Владиміро-Васильевскаго Братства.

Первую бесѣду произнесли Епархіальный Миссіонеръ, Іеромонахъ Митрофанъ и Епархіальный Наблю-

датель, священникъ Ѳ. Казанскій. Тема бесѣды была: „о смыслѣ и цѣли жизни“ Въ промежуткахъ между бесѣдами хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Вторая бесѣда состоялась 29 ноября. Въ первомъ отдѣленіи Епархіальный Миссіонеръ, Іеромонахъ Митрофанъ предложилъ слушателямъ изясненіе канона на Рождество Христово. Бесѣда сопровождалась пѣніемъ Рождественскихъ ирмосовъ, прекрасно исполненныхъ учениками мужскаго дух. училища. Во второмъ отдѣленіи о. Кафедральный протоіерей, К. І. Левитскій говорилъ о томъ, какъ должно готовиться къ празднику Рождества Христова, а хоръ учениковъ исполнилъ рядъ рождественскихъ колядъ.—6 и 13-го декабря объ бесѣды были проведены о. протоіереемъ К. І. Левитскимъ на тему о приготовленіи къ празднику Рождества Христова при пѣніи учениковъ дух. училища.

◆ *Предпраздничныя богослуженія въ архіерейской Церкви.* Съ 20-го декабря по случаю предпразднества Рождества Христова въ архіерейской церкви вечернія богослуженія отличались особой торжественностью. Непосредственно послѣ вечерни произносились бесѣды. 20-го декабря бесѣду произнесъ Епархіальный Миссіонеръ Іеромонахъ Митрофанъ, 21-го—архимандритъ Прокопій, 22-го—архимандритъ Гавріиль, 23-го—снова Іеромонахъ Митрофанъ. Канонъ или трипѣснецъ на повечеріи читалъ самъ Владыка, Архіепископъ Антоній.

◆ *Храмовой празодникъ въ Житомирскомъ Единовѣрческомъ соборѣ.* 20-го декабря по случаю престольнаго праздника въ Житомирскомъ Единовѣрческомъ св. Игнатіевскомъ соборѣ была совершена торжественная литургія, а накануне—всенощное бдѣніе по древнему чину. Богослуженіе совершали: Благодѣтельный Единовѣрческихъ церквей, о. К. Лебедевъ, Епархіальный Миссіонеръ, Іеромонахъ Митрофанъ и о. настоятель собора. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ единовѣрцевъ.

◆ *Панихида по Великому князю, Михаилу Николаевичу.* 23-го декабря по окончаніи литургіи въ архіерейской церкви Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Антоніемъ съ сонмомъ духовенства была совершена торжественная панихида по Великому Князю, Михаилу Николаевичу.

◆ 24 декабря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершалъ Литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи состоялся торжественный обрядъ славленія Рождшагося Спасителя съ великимъ многолѣтіемъ.

◆ 25 декабря, въ день праздника Рождества Христова заутреня въ Кафедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ началась въ 1 часть ночи. По окончаніи ея были совершены двѣ раннія литургіи. Позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ сослуженіи архимандритовъ о. Гавріила, о. Автонома и соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка по обычаю произнесъ глубокопрочувствованное слово.

◆ 26 декабря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ литургію въ Крестовой Архіерейской церкви, а 27—въ Кафедральномъ соборѣ.

Извѣстія и замѣтки.

◆ Комиссія по дѣламъ Православной Церкви, по словамъ „Земщ.“ утвердила окончательную редакцію доклада по законопроекту объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1910 г. по 580000 руб. на увеличеніе содержания городского и сельскаго духовенства и высказалась за одобреніе законопроекта объ отпускѣ изъ казны на со-

держаніе ростовскаго музея церковныхъ древностей по 2300 р. въ годъ.

■ **Къ приему въ университетъ семинаристовъ.** Министерство народнаго просвѣщенія циркулярно предложило попечителямъ учебныхъ округовъ, чтобы съ начала 1910—1911 академическаго года при приемѣ въ университеты отъ семинаристовъ, окончившихъ курсъ 4—5-ти классовъ духовныхъ семинарій, требовалось свидѣтельство о выдержаніи дополнительныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ, нѣмецкому и французскому языкамъ въ объемѣ 8-ми классовъ мужскихъ гимназій. Въмѣстѣ съ тѣмъ министерствомъ разъяснено, что означенныя испытанія можно держать не только весной при мужскихъ гимназіяхъ, но и въ теченіе года въ испытательныхъ комиссіяхъ при управленіяхъ учебныхъ округовъ въ сроки, назначенные учебнымъ окружнымъ начальствомъ.

■ **Разъясненіе о присягѣ.** Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду поступленія въ министерство свѣдѣній о повторяющихся случаяхъ уклоненія р.-к. священниковъ отъ прочтенія текста присяги для лицъ, поступающихъ на военную и гражданскую службу, на государственномъ языкѣ, не входя въ обсужденіе порядка совершения, на основаніи церковныхъ каноновъ, инославными духовными лицами обрядовъ при приводѣ къ присягѣ, признало соотвѣтственнымъ разъяснить р.-к. епархіальнымъ начальникамъ, что по яеному смыслу дѣйствующихъ законовъ въ Россійской имперіи существуетъ только одинъ государственный языкъ—русскій, и что поэтому всѣ государственные акты, а въ томъ числѣ и присяга, приносимая на вѣрность службы, должна неукоснительно совершаться исключительно на русскомъ языкѣ; предложивъ упомянутымъ епархіальнымъ начальникамъ республиковать таковое указаніе по епархіямъ, министерство признало необходимымъ присовокупить, что, въ случаяхъ отступленія духовенства отъ приведеннаго законнаго порядка, къ виновнымъ во всей строгости будетъ примѣняться ст. 17¹ уст. нп. исп., по прод. 1906 года.

■ **Изъ Холмщины.** Холмская духовная консисторія приступаетъ къ новой группировкѣ православныхъ приходовъ Холмщины сообразно границамъ будущей Холмской губерніи. Послѣдній съѣздъ холмскаго духовенства, не ожидая выдѣленія, Холмщины, постановилъ энергично проводить въ жизнь резолюціи кievскаго миссіонерскаго съѣзда о борьбѣ съ католицизмомъ. По сообщенію „Св. Сл.“, Съѣздъ обратился къ мѣстной администраціи съ просьбой о поддержкѣ его послѣдняго начинанія.

■ **Палестинскіе „предприниматели“.** Всѣмъ извѣстно печальное матеріальное положеніе православныхъ на Востокѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ турки овладѣли Константинополемъ и весь православный Востокъ подпалъ ихъ власти, православные греки всегда нуждались въ помощи. И эта помощь щедрою рукою давалась имъ изъ Россіи. Давали грекамъ цари, митрополиты русскіе, давалъ имъ и весь русскій народъ. Съ особенною любовью жертвовалъ русскій народъ на Палестину, какъ св. землю. Существованіе Императорскаго палестинскаго общества наглядно свидѣтельствуешь, что и въ наше лютое время Палестина не забывается русскими, что и нынѣ по мѣрѣ силъ и возможности, русскіе стремятся оказать помощь православнымъ въ Палестинѣ. И высшая духовная власть въ Россіи, въ лицѣ Св. Синода благословляетъ жертвы на Палестину. Къ сожалѣнію въ святомъ дѣлѣ помощи ближнимъ, какъ

и во всякомъ другомъ дѣлѣ, не бываетъ безъ злоупотребленій. Еще не такъ давно на страницахъ одного изъ академическихъ журналовъ говорилось о злоупотребленіяхъ афонскихъ иноковъ, которые, пользуясь именемъ святой горы, производили въ Россіи сборы въ свою пользу. А теперь то же приходится сказать о палестинскихъ злоупотребленіяхъ. Пользуясь именами высокихъ духовныхъ лицъ Иерусалима и Виллеема, какіе-то неизвѣстные предприниматели въ самое послѣднее время рассылаютъ по Руси поздравленія съ наступающими праздниками Рождества Христова вмѣстѣ съ таксой за молитвы. Надо замѣтить что цѣны за поминованіе черезъ-чуръ велики и, вмѣстѣ съ безграмотностью составителей таксы, явно обличаютъ „предпринимателей“. Но темный народъ русской деревни не въ состояніи разобраться въ присылаемыхъ ему бумажкахъ и, взирая на имена, коими прикрываются злонамѣренные люди, щедрою рукою наполняетъ карманы „предпринимателей“. Думается дѣло пастырей народныхъ—освободить народъ русскій отъ этихъ самозванныхъ и очень дорогихъ молитвенниковъ. Это возможно путемъ разъясненія народу, что жертвы на Палестину должны направляться только черезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Такимъ путемъ только трудовая копѣйка народная дойдетъ по назначенію. Иначе, еще долго будетъ продолжаться позорная эксплуатація русскаго народа. („Колоколь“).

■ **Удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.** Особымъ совѣщаніемъ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ рѣшено открыть въ шести епархіяхъ: владивостокской, благовѣщенской, забайкальской, енисейской, тобольской и омской 57 новыхъ постоянныхъ приходовъ и 1 разъѣздной причтъ, на содержаніе которыхъ постановлено отпустить 43058 р. Единовременно испрашивается на постройку 28 церквей—74000 р., на постройку 20 причтовыхъ домовъ 47000 р., на постройку 31 школьнаго зданія—93000 р. и на приобрѣтеніе 7 походныхъ церквей—2100 р.

■ Изъ Вильны „Н. Вр.“ сообщаютъ, что тамъ открывается третій маріавитскій приходъ. Часовня устроена въ частномъ домѣ на Завальной улицѣ, въ самомъ центрѣ города, гдѣ скопляется наиболѣе рабочаго люда. 20 декабря состоится освященіе этой часовни. На торжество пріѣдутъ четыре маріавитскихъ священника. Въ своей пропагандѣ маріавиты пользуются пока двумя языками—польскимъ и литовскимъ, но, какъ говорятъ, въ ближайшемъ будущемъ они вводятъ въ свое богослуженіе и языкъ бѣлорусскій и направятъ свою пропаганду въ окрестности города Вильны, населенныя сплошь бѣлоруссами-католиками. Предвидя возможность этого опаснаго для католичества движенія, католики стараются укрѣпиться въ окрестностяхъ города и спѣшно строятъ костелы, открывая новые приходы, куда посылаются наиболѣе горячіе проповѣдники. Всѣмъ католикамъ запрещено посѣщать маріавитскія часовни и слушать маріавитскихъ священниковъ подъ страхомъ отлученія отъ церкви и вѣчнаго проклятія. Маріавитство находитъ себѣ адептовъ, главнымъ образомъ, въ бѣдныхъ рабочихъ массахъ.

Среди газетъ и ихоепархіальныхъ издахій.

„Дух. Бесѣда“ разсматриваетъ причину невѣрія среди образованныхъ людей.

Не столько ученость, сколько нравственная развращенность сердца составляетъ главную причину невѣрія многихъ образован-

ных и ученых людей. Это подтверждает Самъ Спаситель нашъ, говоря: „всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не приходитъ къ свѣту“. Это значитъ: люди, преданные порокамъ, ненавидятъ вѣру, ибо она осуждаетъ ихъ дѣла Подобнымъ образомъ объясняетъ и ап. Павелъ, говоря, что не имѣющіе доброй совѣсти потерпѣли крушеніе вѣры. Какъ, во времена Спасителя, надменные своею ложною мудростію учителя израилевы оказывали сильное противодѣйствіе Евангелію, такъ и въ послѣдующіе вѣка тѣ ученые, которые свое высокоумное знаніе влагали въ нечистое сердце, всегда были презрителями и врагами христіанства. Поэтому Спаситель молился: „благодарю тебя, Отче, что ты сокрылъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ“. Вѣра, т. е. глубокое чувство въ отношеніи человѣка къ Богу, истинная жизнь въ Богѣ и для Бога, вообще, была ближе къ сердцу людей простыхъ и немудрыхъ въ мірѣ семъ, чѣмъ для людей, которыхъ міръ хвалитъ за ихъ образованіе, ученость и славу. Вѣра есть больше дѣло сердца, чѣмъ холоднаго разсудка, и въ числѣ избранныхъ во всякомъ случаѣ больше обыкновенныхъ людей, чѣмъ образованныхъ умовъ.

Корреспондентъ „Русскаго Слова“ рассказываетъ о мощахъ Епископа Іоасафа:

Мощи лежатъ въ соборѣ-монастырѣ.

Я былъ тамъ утромъ. Шла уборка.

Ждали Птирима, Курскаго архіепископа.

Мощи лежатъ въ гробу, одѣланномъ металломъ. Гробъ—подъ церковнымъ поломъ. Нужно спускаться туда по лѣстницѣ.

Самъ Іоасафъ приказалъ сдѣлать себѣ здѣсь мѣсто вѣчнаго упокоенія.

— Не хотите ли посмотреть?—увидѣлъ меня іеромонахъ.

Онъ привычнымъ движеніемъ открылъ крышку гроба. Іоасафъ лежитъ въ архіерейской митрѣ. Тѣло въ шелковой пеленѣ.

— Никто не видалъ мощей. Но вотъ видите...

И онъ увѣренной рукою дотронулся до пелены въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть носъ. Носъ покойнаго ясно обрисовывался изъ-подъ пелены.

Тѣло лежитъ здѣсь уже 153 года.

— Были чудеса?—спрашиваю.

— И очень много. Вотъ...

Іеромонахъ указалъ на одного сѣдого старичка, вытряхивавшаго коверъ:

— Спросите его!

Старикъ оторвался отъ работы. На видъ ему лѣтъ 70. Онъ—бѣлгородскій сапожникъ.

— Да, избавилъ меня святитель,—сказалъ онъ.

Потомъ прислонился къ стѣнкѣ и началъ повѣсть усталымъ голосомъ.

Сколько разъ уже онъ рассказывалъ о своемъ исцѣленіи?

— Двадцать три года тому назадъ я ослѣпъ, лицо мое покрылось струпами. Нашъ приходскій протоіерей посоветовалъ ѣхать въ Харьковъ—тамъ былъ хороший профессоръ. Но за день до отъѣзда приснился мнѣ сонъ. Явился святитель Іоасафъ, какъ его на картинахъ рисуютъ, и сказалъ: „Не нужно тебѣ ѣздить въ Харьковъ, приходи ко мнѣ, вели помазать тебя масломъ отъ гроба моего“.

У гроба святителя давно уже служатъ панихиды по пятницамъ.

— Пришелъ я въ пятницу, помазали меня маслицемъ. И чрезъ три дня я прозрѣлъ.

У старика живые глаза, и самъ онъ такой живой, бодрый.

— Обѣщался я ходить всю жизнь по пятницамъ ко гробу святителя. И хожу.

Помогалъ онъ по собору, вытряхивалъ ковры и дѣлалъ другую черную работу:

— Для спасенія души.

Года три назадъ онъ внезапно ослабѣлъ и думалъ, что ему не придется побывать въ пятницу у гроба. Но Іоасафъ снова явился ему во снѣ и сказалъ:

— Приходи ко мнѣ.

— Не могу, ослабѣлъ.

— Нѣтъ, приходи.

И прибавилъ:

— Я возлюбилъ тебя, потому что ты много сиротъ взростилъ.

Старикъ,—какъ онъ говоритъ,—поднялъ на ноги 6 человѣкъ сиротъ.

— И владыку Іоаннікія возлюбилъ...

Въ монастырѣ живетъ викарный епископъ Іоданнікій.

— ... За то, что онъ помнитъ моихъ родителей.

Старикъ пришелъ къ гробу и выздоровѣлъ второй разъ.

— Меня здѣсь все знаютъ. И владыка Птиримъ знаетъ.

— А какъ васъ зовутъ?

— Отецъ Николай,—не безъ вѣкоторой гордости отвѣтилъ онъ.

— Меня опрашивала коммиссія. Я присягалъ, что все вѣрно.

Коммиссія удостовѣряла сотни чудесъ.

Бѣлгородъ весь въ чудесахъ. Разказовъ масса. Около собора всегда толпа крестьянъ, пришедшихъ издалека приложиться къ гробу преподобнаго.

Зазвалъ меня одинъ монахъ въ свою келью.

— Покажу вамъ житіе преподобнаго. Строгий былъ человѣкъ. Ослушниковъ вразумлялъ суровыми наказаніями. Многихъ недостойныхъ священниковъ отрѣшалъ отъ должности. Былъ такой случай: ходилъ онъ по городу и ночью пришелъ въ свой монастырь. Привратникъ не узналъ его и не хотѣлъ пустить, даже избилъ его. Но онъ похвалилъ его за рвеніе.

Больше чѣмъ чудесъ, преданій и разказовъ объ Іоасафѣ. Многие связаны съ японской и китайской войнами.

Одинъ изъ участниковъ Портъ-Артура, штабсъ-капитанъ Горленко, потомокъ святителя, рассказываетъ, какъ онъ на редутѣ № 2-й, во время адской канонады 9-го августа, вспомнилъ объ Іоасафѣ,—и сразу же канонада затихла, и онъ, уже чувствовавшій около себя смерть, спасся.

Бѣлгородъ ждетъ теперь синодской коммиссіи, которая должна осмотрѣть мощи.

Въ „Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ по вопросу о борьбѣ съ нетрезвостью читаемъ:

Пьянство зависитъ отъ многихъ причинъ и, между прочимъ, отъ скуки, однообразія впечатлѣній у простаго народа и т. п. Въ борьбѣ съ алкоголемъ пастырь долженъ имѣть въ виду и эти предрасполагающія условія и стараться объ удаленіи ихъ, насколько возможно это въ его положеніи. Нужно стараться удовлетворять запросы народа въ отношеніи разнообразія и новизны впечатлѣній, давать возможность почерпать удовольствіе изъ чистыхъ источниковъ и т. п. Отсюда вытекаетъ необходимость устройства въ приходѣ бібліотеки и читальни съ исключительно полезными, религіозно-правственными, историческими книгами и непременно съ книгами популярно-научными о вредѣ пьянства,—чтеній религіозно-нравственнаго характера съ волшебнымъ фонаремъ. Все это очень важно для правильнаго и успѣшнаго дѣйствія общества трезвости въ приходѣ.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“, говоря о необходимости закрытія въ воскресные дни базаровъ, пишутъ:

Нисколько не пострадаетъ ни церковная казна ни причтъ, а главное, сберегутся народныя гроши, зарабатываемые ими очень часто потомъ и кровью, а также и не будетъ обстоятельствомъ, пріучающихъ простой народъ не посѣщать свой приходскій храмъ въ воскресные дни; не будетъ и многихъ пороковъ, если трудящійся народъ будетъ, вмѣсто воскреснаго дня, посвящать дѣлу торговли утро одного изъ будничныхъ дней. Крестьянинъ или какойнибудь ремесленникъ теперь употребляетъ на продажу или же куплю товаровъ безъ всякой нужды цѣлный день, ѣдетъ на базаръ не по необходимости, а просто для болѣе веселаго препровожденія времени; въ рабочей же день они обязательно сократятъ время базарной суеты, выѣзжая въ торговые села рѣже, только въ случаяхъ дѣйствительной надобности. Поэтому, отрядная вѣсти, доходящая до нашихъ ушей, что во многихъ городахъ и даже нѣкоторыхъ селахъ въ воскресные дни прекращаютъ всякую торговлю и переносятъ ее на будничные, нужно отъ души привѣтствовать, и подражать этому во всякомъ случаѣ хорошему примѣру. А для этого слѣдуетъ пустить въ силу все зависящія отъ насъ мѣры о закрытіи базаровъ въ селахъ въ воскресные дни и переносѣ ихъ на будни, а простой народъ пріучать и располагать въ воскресные и праздничные дни посѣщать храмъ Божій. Полезною мѣрою въ этомъ отношеніи можетъ быть пробужденіе народнаго сознанія въ душепагубности этого нехристіанскаго порядка. Быть можетъ и не очень скоро народъ сознаетъ это, но нужно имѣть терпѣніе согласно пословицѣ—„хорошія дѣла скоро не дѣлаются“. Вѣдь и теленныя болѣзни, даже и тогда, когда найдены для излѣченія ихъ сѣйствительныя средства, не сразу излѣчиваются ими, то могутъ ли

сразу излѣчиться духовно-нравственныя болѣзни и при томъ не въ лицѣ одного индивидуума, а въ лицѣ цѣлой массы—прихода. Болѣзни по пословицѣ „входятъ въ организмъ пудами, а выходятъ золотниками“.

О, даль-бы Господь достигнуть исполненія этихъ пожеланій!

Среди журналовъ.

Покойный умный русскій критикъ Н. Страховъ (кстати сказать, человекъ совершенно не церковнаго направленія), какъ-то писалъ о русской печати шестидесятыхъ годовъ, что въ то время, при господствѣ нигилизма, ни въ одномъ изъ лучшихъ журналовъ (свѣтскихъ) „нельзя было и думать касаться политическихъ, философскихъ и богословскихъ вопросовъ, такъ какъ споръ на этихъ поприщахъ былъ совершенно невозможенъ... Редакторы двухъ изданій, куда я обращался, люди хорошо знакомые, рѣшительно отказались печатать мои статьи (противъ нигилизма) и сказали, чтобы и впредь я объ этомъ не думалъ“ (цитата взята изъ Предисловія книги „Изъ исторіи литературнаго нигилизма“).

Съ тѣхъ поръ прошло болѣе сорока лѣтъ. Много воды утекло съ той поры... Много различныхъ литературныхъ теченій пронеслось въ русской печати... Но до сихъ поръ вышеприведенныя слова г. Страхова не потеряли своей свѣжести и значенія, какъ будто сказанныя въ наши дни, а не въ старые шестидесятные годы.

Послѣдняя книжка журнала „Русская Мысль“ (Декабрь 1909 года)—либеральнаго и, пожалуй, даже враждебнаго православному церковному ученію—сильно напомнила мнѣ вышеприведенную мысль г. Страхова.

Дѣло въ томъ, что въ „Русской Мысли“ въ послѣдніе годы, главнымъ образомъ, въ 1909 г., было помѣщено нѣсколько статей о религиозныхъ запросахъ духа. Эти статьи были простыми фантазіями не церковныхъ-свѣтскихъ писателей на религиозныя темы... Но суть дѣла не въ томъ, что эти господа занялись невѣдомыми имъ вопросами религіи и Церкви: важно то, что вчерашніе революционеры заговорили о религіи, о Богѣ!..

Какъ и слѣдовало ожидать, на этихъ смѣльчаковъ (С. Н. Булгакова, А. С. Изгоева и др.) заворчала вся наша либеральная печать. Ихъ обругали „реакціонерами“, „мистиками“ (самыя бранныя слова для либерала!)..

Въ названной выше—послѣдней книжкѣ „Русской Мысли“ мы встрѣчаемъ интересныя мысли г. П. Б. Струве.

Онъ пишетъ: „я полагаю, что большинство нашихъ писателей и вообще интеллигентовъ и Пирогова зачислило бы въ „клерикалы“. Религіозная вѣра не можетъ мыслиться ими иначе, какъ съ какимъ либо политическимъ знакомъ; для нихъ это непременно какой—нибудь политической или общественной „измъ“. Въ томъ, что „Русская Мысль“ удѣляетъ мѣсто религиозной мысли разныхъ оттѣнковъ, интеллигентному „направленію“ видится клерикализмъ... (изъ статьи „На разные темы“).

Все это приводитъ къ той ясной мысли, что современная наша печать до такой степени связана лѣвой—партийной указкой, что совершенно не можетъ даже слова сказать по вопросамъ религиозной мысли. Ругать религію можно!.. А думать объ ней—изучать ее?.. Помилуйте,

„Какъ можно смѣть

„Свое сужденіе имѣть!?“

И въ современной „безпартийной“ (чигай: „лѣвой!“) свѣтской печати совершенно замалчиваются крупные, философскіе вопросы религиозной жизни духа.

Наша правая свѣтская печать также мало касается вопросовъ Церкви.

И если можно гдѣ искать въ наше время отвѣтовъ на *религіозные* запросы духа, то только въ одной специальной—церковной журналистикѣ, въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Наше сельское духовенство обычно подписывается на журналы и газеты, покончивши Рождественское славленіе и Крещенскіе ходы со св. водой. И это вполне понятно...

Но только непонятно то, что въ наши села охотно выписываютъ свѣтскіе журналы и очень мало тратятся на журналы духовные, въ которыхъ, между тѣмъ, рѣшаются часто вопросы не только церковнаго обряда, но—и церковнаго духа, и общественной, и даже научной современной жизни.

Кстати о чтеніи нашихъ матушекъ и учительницъ... „Нива“, послѣ смерти ея основателя А. Ф. Маркса, теперь страшно ухудшилась и держится только приложениями. А вѣдь—это любимѣйшій сельскій журналъ. „Вѣстникъ Знанія“—просто помойная яма съ массою всякихъ обгрызковъ „науки“(!. Ужъ и „наука“ здѣсь!..). И если выписать нашимъ семьямъ, то выписать нужно со вкусомъ и не гоняясь за грудой грошевыхъ „приложеній“.

Слѣдуетъ позаботиться о дѣтскомъ чтеніи. Можно выписать специально дѣтскій журналъ, который всегда съ интересомъ прочтеть и взрослый (напр., „Родникъ“, „Зернышки Божіей Нивы“ „Юный Читатель“ и др.).

Вмѣсто лживыхъ и положительно безграмотныхъ (въ большинствѣ) нашихъ сплетницъ—газетъ лучше выписать хорошей свѣтскій—солидный журналъ и обязательно духовный („Миссіонерское Обзорѣніе“, „Доброе Слово“, „Отдыхъ христіанина“, „Христіанинъ“—Московскій,—не смѣшывайте съ Петербургскимъ—сектантскимъ „Христіаниномъ“!).

Твердо надо запомнить то, что философію и науку *религіозной* мысли (не скучной, не безпокойтесь, а самой живой—современной!) можно найти только въ духовныхъ журналахъ!

С.

Политическое обзорѣіе.

Прежде, чѣмъ приступить къ общему обзору внутренней и вѣшной политики Россіи, который будетъ появляться еженедѣльно на этихъ страницахъ, мы желаемъ отмѣтить одинъ отрадный фактъ, ознаменовавшій за послѣднее время русскую жизнь, а именно указать, что наконецъ-то въ русскомъ обществѣ проснулось національное самосознаніе. Послѣ горячечнаго бреда пресловутаго освободительнаго движенія, чуть было не доведшаго наше отечество до гибели, русскіе люди опомнились и теперь, не только не стыдятся быть русскими, но наоборотъ стремятся поднять высоко знамя русской національности. Для достиженія этой цѣли съ недавнихъ поръ, въ Петербургѣ, бывшимъ доселѣ космополитическимъ городомъ, образовался всероссійскій національный клубъ и къ нему все больше и больше примыкаютъ извѣстнѣйшіе политическіе дѣятели, весьма многіе члены Государственной Думы и Государственнаго совѣта. Съ радостью привѣтствуя это благое начинаніе и желая ему какъ можно болѣе широкаго распространенія, мы не можемъ не указать, что лишь тѣ страны, гдѣ сильно развитъ патріотизмъ, идутъ по пути прогресса, процвѣтаютъ, становятся сильными и мощными, какъ напр.: Англія и Германія. Дай-же Богъ, чтобы и въ нашемъ отечествѣ, терзаемомъ на всѣ лады инородцами національный духъ росъ, развивался и окончателно окрѣпъ для блага, силы и могущества Россіи.

— По указу Государя Императора засѣданія Государственного Совѣта прерваны до 11 Января наступающаго года, а Государственной Думы по 20 янв. Итоги дѣятельности истекшей сессіи, послѣдней, сводятся къ нижеслѣдующему; изъ 440 находившихся на ея разсмотрѣніи законопроектовъ, 64 одобрены, 5 отклонены, 22 возвращены министромъ въ порядкѣ статьи 47 учрежденія думы, 19 готовы къ слушанію, 327 находятся на разсмотрѣніи комиссій, 3 начаты разсмотрѣніемъ въ общемъ собраніи. Членами думы внесены 10 законодательныхъ предложеній, 11 запросовъ и 1 вопросъ.

Окончательно разсмотрѣны Государственной Думой и внесены въ Государственный Совѣтъ слѣдующіе законопроекты правительства:

1) Законопроектъ о землеустройствѣ крестьянъ. По поводу этого проекта, нѣкоторая часть нашей прессы ратуетъ за значительныя измѣненія въ указѣ 9-го ноября 1906 г., указывая на то, что допущенная въ немъ свобода залога и отчужденія надѣльной земли принесла уже губительные плоды для крестьянскаго населенія. Правительство само признало этотъ печальный фактъ и опасаясь, что бы мобилизація надѣльной земли не приняла широкихъ размѣровъ, нашло нужнымъ ограничить эту свободу новымъ постановленіемъ о воспрещеніи сосредоточивать въ однихъ рукахъ болѣе опредѣленнаго количества земли. Государственная Дума, въ свою очередь, одобрила это постановленіе и сверхъ того, внесла въ свой законопроектъ статью, въ силу которой участки надѣльной земли, укрѣпленные въ личную собственность, подчиняются, какъ до, такъ и послѣ ихъ выдѣла къ одному мѣсту, дѣйствию правилъ о надѣльныхъ земляхъ.

2) Въ законопроектъ правительства объ учрежденіи института мировыхъ судей внесены Государственной Думой измѣненія, состоящія въ предложеніи предоставлять эти должности не по назначенію, а по выборамъ, которые должны производиться земствами и городами.

Законопроектъ о мѣстномъ судѣ отвергаетъ прежнее условіе суд. устав. 1864 г. о дворянскомъ происхожденіи на должность кандидата мирового судьи отстаиваетъ два требованія: 1) необходимость высшаго юридическаго образованія и 2) обладаніе извѣстнымъ имущественнымъ цензомъ, хотя въ проектѣ находится все-же прежнее правило о возможности единогогласнаго избранія лица, не удовлетворяющаго всѣмъ цензовымъ требованіямъ.

По поводу перваго пункта законопроекта „Кіевлянинъ“ весьма справедливо замѣчаетъ, что непремѣнное требованіе высшаго юридическаго образованія не должно бы составлять необходимаго условія при выборѣ на должность мирового судьи, потому что, въ такомъ случаѣ, мѣста эти будутъ часто предоставляемы юношамъ, только что окончившимъ юрид. факультетъ и не имѣющимъ никакого опыта въ судебной практикѣ, ни понятія о правѣ, какъ о практической силѣ. Необходимо, чтобы кандидаты на должность мировыхъ судей обнаружили свою практическую подготовленность, для чего имъ слѣдовало бы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ заниматься юридической практикой при судебныхъ мѣстахъ.

3) Представленіе военнаго министерства, внесенное въ Государственную Думу объ отпускѣ кредита въ цѣляхъ преобразованія арміи, захватывающаго пѣхоту, артиллерію, инженерныя и желѣзнодорожныя войска, увеличеніе боевой готовности войскъ и усиленія мощи государства, принято ею въ закрытомъ засѣданіи и передано въ Государственный Совѣтъ.

5) Законопроектъ объ условномъ осужденіи преступниковъ.

— Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ о ежегодномъ отпускѣ изъ казны 580.000 руб. на увеличеніе содержания городского и сельскаго духовенства.

— Бюджетная комиссія, приступивъ къ разсмотрѣнію вопроса объ измѣненіи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія росписи, приняла, между прочимъ постановленія: 1) срокъ дѣйствія росписи считать съ 1-го апрѣля слѣдующаго года, 2) статью 11-ю правилъ 8 марта отмѣнить, 3) не устанавливать никакого срока для окончательнаго разсмотрѣнія бюджета думы, 4) отмѣнить пунктъ 2-й ст. 6-й правилъ 8 марта, на основаніи котораго расходы изъ фонда въ 10000000 руб. не могутъ быть законодательными учреждениями ни обсуждаемы, ни сокращаемы.

— Въ думскихъ комиссіяхъ вѣдомственные смѣты на 1910 г. почти всѣ уже изготовлены для внесенія въ думу, за исключеніемъ немногихъ и въ наступающемъ январѣ мѣсяцѣ дума приступитъ къ окончательному обсужденію этого вопроса.

— Законопроектъ о неприкосновенности личности былъ обсуждаемъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, но не законченъ и переданъ въ комиссію законодательныхъ предложеній.

— 17 Ноября начала свои работы подкомиссія по вопросу о выдѣленіи Холмщины въ особую губернію. На особомъ съѣздѣ холмскаго духовенства было рѣшено, не ожидая этого выдѣленія, приступить къ энергической борьбѣ съ католической пропагандой въ этомъ краѣ, которую ксендзы довели до невѣроятныхъ размѣровъ разными подпольными дѣйствіями и тайными насильственными мѣрами.

— Г. Милоковъ, такъ энергически доказывавшій въ думѣ, что взрывъ на Астраханской улицѣ—дѣло провокаторское и что самъ несчастный Карповъ принималъ въ немъ дѣятельное участіе съ пѣлюю, очевидно, по мнѣнію г. Милокова, взорвать себя—окончательно, посрамленъ теперь, такъ какъ Воскресенскій заявилъ, что готовилъ террористическій актъ, хотя о подробностяхъ его умалчиваетъ.

До какихъ абсурдовъ доходятъ, какъ подумаешь, въ пылу своихъ увлеченій г-да кадеты, если они могли договориться до такихъ невѣроятныхъ нелѣпостей!

— Горестная утрата въ лицѣ Великаго Князя Михаила Николаевича, двоюроднаго дѣда нынѣ царствующаго Государя Императора, поразила недавно весь нашъ Царствующій Домъ. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ скончался въ городѣ Каннъ на югѣ Франціи, 5-го Декабря, на 78-мъ году жизни.

Великій Князь Михаилъ Николаевичъ былъ самымъ младшимъ изъ сыновей Императора Николая Павловича. Онъ родился въ Петербургѣ 13 октября 1832 г. Онъ занималъ поочередно много разныхъ должностей, былъ бригаднымъ командиромъ гвардейской конной артиллеріи, членомъ Государственнаго Совѣта, затѣмъ его предсѣдателемъ и этотъ постъ онъ занималъ до преобразованій, произведенныхъ въ послѣднее время въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ. Съ 1856 г. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ уже въ званіи генераль-адъютанта принималъ дѣятельное участіе въ дѣятельности, направленной къ усовершенствованію арміи. Онъ участвовалъ тоже въ Севастопольской кампаніи 1854—55 г.г.

Въ 1863 г. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ былъ назначенъ намѣстникомъ Кавказа и главнокомандующимъ Кавказской арміей. На этомъ посту Великій Князь пробылъ 18 лѣтъ. Въ войну 1877—78 г.г. Великій Князь въ качествѣ главнокомандующаго Кавказской арміей заставилъ сдать большую часть арміи Мухтаръ-паши, за что былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 1-й степ., а въ 1878 г. чиномъ генераль-фельдмаршала.

Великій князь Михаилъ Николаевичъ принималъ тоже участіе въ трудахъ комиссіи по освобожденію крестьянъ въ 50 годахъ прошлаго столѣтія. Въ лицѣ почившаго Великаго Князя Императорскій университетъ Св. Владиміра лишился одного изъ своихъ почетныхъ членовъ.

Въ послѣдніе годы Великій Князь Михаилъ Николаевичъ жилъ на югѣ Франціи, такъ какъ часто и сильнов хораль послѣ постигнутого его апоплектического удара.

Библиографія.

Интересный и дешевый журналъ.

Считаемо долгомъ сказать нѣсколько словъ о журналѣ „Нева“.

„Нева“—литературный и общественно-научный журналъ, вдвое больше прекратившагося „Журнала для всѣхъ“. Въ немъ печатаются романы, повѣсти, научныя статьи, русская и иностранная жизнь, мелочи и проч.

Журналъ „Нева“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ годъ дается до трехъ тысячъ страницъ чтенія.

Цѣна журнала съ пересылкой одинъ рубль. Такая необыкновенная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которыя не стремятся къ наживѣ и безплатно отдають свой трудъ.

Цѣль журнала—дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату.

Принимая во вниманіе такое разностороннее и глубоко обдуманное направленіе и содержаніе этого журнала, при крайней дешевизнѣ его, доступной сельскимъ священникамъ, мы рекомендуемъ этотъ журналъ приходскому духовенству.

Редакція и контора журнала „Нева“—С.-Петербургъ, Бас., д. 3.

Вопросы и отвѣты.

Священнику о. М.—чу.

Вы пишете: я желаю отремонтировать мѣстную церковь, а для сего мнѣ необходимо имѣть приговоръ общества. Я просилъ Волостного Старшину сперва словесно собрать сходъ крестьянъ, а потомъ письменно. Старшина написалъ, что онъ не имѣетъ права составлять приговоръ о постройкѣ или ремонтѣ церкви, а это дѣло причта. Правъ старшина или нѣтъ? Какимъ образомъ я узнаю волю общества, если она не будетъ выражена приговоромъ и къ какимъ мѣрамъ я могу прибѣгнуть, если нѣкоторые прихожане сперва выразившіе желаніе принять участіе въ работѣ, потомъ откажутся.

Отвѣтъ. По мнѣнію редакціи, созывать волостной сходъ долженъ не волостной старшина, а сельскій—староста. Составлять же актъ приговора о постройкѣ или ремонтѣ церкви можетъ священникъ или причтъ церкви. Но чтобы приговоръ имѣлъ законную силу нужно, чтобы $\frac{2}{3}$ всего населенія общества присутствовало на сходѣ и подписалось подъ приговоромъ. Въ такомъ случаѣ приговоръ имѣетъ обязательную силу для всего общества населенія.

Справка изъ устава

(О чтеніи св. апостола и евангелія 3 и 10 января)

Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 33 по Пятидесятницѣ, 3 января 1910 г.,—особыя зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ: апостольское—298, евангельское—Марка 1. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи 34 по Пятидесятницѣ, 10 января 1910 г.,—особыя зачала недѣли по Просвѣщеніи: апостольское—224, евангельское—Матѳея 8. Рядовыя зачала за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются въ эту недѣлю.

(„Е. Еп. В.“)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

КАРБОВСКІЙ

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписки церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., К. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

Печатать дозволяется. Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части:

Іеромонахъ Митрофанъ

Свящ. Феодоръ Казанскій.