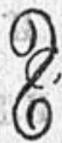


# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 18. 1877 г. СЕНТЯБРЯ 15-ГО,  
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫИ

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

##### Указы Св. Синода.

— 25 мая—13 іюля 1877 года, № 835. *О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и кладбищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Провуроромъ, отъ 9 марта 1877 года, за № 954, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 февраля 1877 года, за № 1316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: Изъ означеннаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Провурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ, между прочимъ, нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на клад-

бищахъ, куда полицейское наблюдение не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противодѣйствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищества; почему комиссія, въ виду уменьшенія, въ слѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищества, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе, зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Въ слѣдствіе сего и согласно изъясненному мнѣнію комиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищества на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же присемъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 25 мая—15 іюня 1877 года, № 826. *Объ исключеніи изъ запаса арміи учителя Эмильчинскаго народнаго училища Меделовича и о руководствѣ этимъ примѣромъ на будущее время.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 1949, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ Военнымъ Министромъ по поводу возбужденнаго Преосвященнымъ Волынскимъ вопроса о возведеніи во священники учителя Эмильчинскаго народнаго училища Оresta Меделовича, числящагося по 2 пункту 63 ст. устава о во-

инской повинности въ запасъ арміи, а равно и о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ освободить отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ вступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Въ слѣдствіе сего, генераль-адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5 день мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: занимающаго должность учителя въ Эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго студента Волынской духовной семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16 апрѣля 1869 года, исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожь, если онъ будетъ рукоположенъ во священники, и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что, по увѣдомленію Военнаго Министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ Волынскою Духовною Консистоііею, такъ и для объявленія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для руководства присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященному Волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить „Церковному Вѣстнику“ по принятому порядку, для припечатанія.

— 8—15 іюня 1877 года, № 879. *Объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 мая сего года, за № 1948, отношенія Гг. Военнаго Министра и Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи Г. Военнаго Министра, за № 2092, изъяснено: На основаніи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности, лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть таковую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны, по окончаніи курса, немедленно поступить на службу въ войска; о чемъ и было разъяснено по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25 октября 1876 года, за № 2770. Изъ отзыва же Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 марта, за № 939, видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ іюнь 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенною отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступитъ, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи сдѣлано было еще до воспослѣдованія циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 октября 1876 года, за № 2770, и таковое, хотя и неподлежаще, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, генералъ-адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ мо-

жетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиняться дѣйствию 62 ст. устава о воинской повинности. Въ отношеніи же Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 1472, изъяснено, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Военнаго Министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутаго выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствию 2 пунк. 62 ст. устава о воинской повинности. При этомъ Г. Товарищъ Министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному губернатору, для зависящихъ распоряженій. И по справкѣ, Приказали: О содержаніи отзывовъ Гг. Военнаго Министра и Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“, по принятому порядку.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 2 іюля, за № 19, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 85 катихизическихъ поученій 8 священниковъ и отзывомъ о достоинствѣ этихъ поученій. Въ отзывѣ этомъ изъяснено, между прочимъ: 1) 13 поученій съ пятой заповѣди закона Божія до конца священника с. Старога Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Гурія Помряевскаго. Въ поученіяхъ этихъ, краткихъ по объему, простыхъ и народныхъ по изложенію, назидательныхъ по теплотѣ чувства и по обилію правилъ для жизни и христіанскаго благочестія, проповѣдникъ является истиннымъ отцомъ — пастыремъ, бесѣдующимъ съ своими

дѣтьми, научающимъ добру, предостерегающимъ отъ заблужденій, пороковъ и суевѣрій и съ любвеобильною кротостію обличающимъ усмотрѣнные и замѣченные недуги духовныхъ своихъ чадъ, Примѣры, нерѣдко и весьма кстати приводимые авторомъ изъ событій ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, наглядно убѣждаютъ слушателей въ благотворныхъ послѣдствіяхъ исполненія закона Божія и губельныхъ плодахъ нарушенія воли Божіей. 2) 8 поученій на десятый членъ символа вѣры и о семи спасительныхъ таинствахъ священника г. Ставрополя Алексѣя Ястребова. Поученія добрыя, какъ по полнотѣ содержанія, заключающагося въ подробности и обстоятельности объясненія, такъ и по изложенію связному и послѣдовательному. 3) 11 поученій (продолженіе) на третій и четвертый члены символа вѣры священника с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Ксенофонта Остроумова. Характеръ поученій главнымъ образомъ повѣствовательный. По поводу объясненія третьяго члена символа вѣры проповѣдникъ знакомитъ своихъ слушателей съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа положительнымъ и приточнымъ, и передаетъ нѣкоторыя изъ Его Божественныхъ чудесъ; и въ томъ и другомъ удачно и естественно выводитъ нравственныя наставленія для жизни и дѣятельности истинно христіанской. По ходу рѣчи авторъ касается заблужденій молоканъ, отвергающихъ внѣшнюю обрядовую сторону въ христіанствѣ, неопровержимо доказывая несостоятельность ихъ лжеученія. Рѣчь въ поученіяхъ связная и послѣдовательная, языкъ простой и понятный. Вообще поученія заслуживаютъ одобренія. 4) 10 поученій о семи спасительныхъ таинствахъ Христовой церкви священника с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, Василя Розова. Поученія составлены во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно и заслуживали бы одобренія; къ сожалѣнію, слѣдуетъ отмѣтить одну мысль автора, неподходящую къ истинѣ. Въ поученіи пятомъ, о таинствѣ миропомазанія, проповѣдуя, между прочимъ, о неповторяемости этого таинства, авторъ выражается: „вторично же помазуются тѣ несчастные, которые отпадаютъ отъ православной церкви, отрекаются отъ Іисуса Христа и потомъ опять въ нѣдра ея обращаются“. Таки

какъ подобная мысль встрѣчается иногда и у другихъ проповѣдниковъ и мысль эта можетъ наводить на предположеніе, не лишнее вѣроятія, что проповѣдники сіи могутъ и поступать согласно ей, въ случаяхъ обращенія въ лоно православной церкви отступниковъ, то, въ предупрежденіе подобнаго образа присоединенія, считаемъ нужнымъ изложить ученіе о семъ предметѣ такъ, какъ учитъ о немъ св. церковь. „Таинство миропомазанія не повторяется“, учитъ Православное исповѣданіе вѣры (Част. I вопросъ 105). Въ указѣ, како пріимати еретики, или отступники, и церкви святой совокупляти ихъ, ихъ же миромъ святымъ помазати не подобаетъ, по 95 правилу св. шестаго вселенскаго собора, иже въ Труллѣ, читаемъ: „Вѣстно же буди, яко крещеніе и миропомазаніе повторати никакоже подобаетъ: ибо характеръ, си есть, печать, или знаменіе николи же истираемое на души пріемлющаго творять. Крещеніе убо знаменуетъ, или печатлѣетъ душу, во еже познаваему быти крещенному отъ не крещеннаго; миропомазаніе же, во еже познано быти миропомазанному отъ немиропомазаннаго“. (Чинъ присоединенія лист. 57). „Извѣстно убо буди, яко по предписанному указу отступившихъ отъ православныя вѣры, и пакы обращающихся никакоже помазати миромъ достоитъ: ибо по святомъ крещеніи, абіе совершенно помазани быша“ (Тамъ же лист. 95). 5) 10 поученій на первые два члена символа вѣры священника с. Сакмыковки Николаевскаго уѣзда, Александра Парадизова. Поученія составлены въ строго православномъ духѣ, обилуютъ текстами св. писанія, по объему недлины и неутомительны, по языку просты; побольше бы только нравственныхъ выводовъ. 6) 10 поученій на пять прошеній молитвы Господней священника с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Альбокринова. И по полнотѣ содержанія, и по теплотѣ чувства, и по обилію нравственныхъ выводовъ, которые мѣстами для болѣе практическаго приложенія идутъ путемъ сравненій и сближеній, и по языку удобопонятному, поученія упомянутаго автора должно отнести къ составленнымъ разумно, основательно и убѣдительно и заслуживающимъ во всѣхъ отношеніяхъ одобренія, 7) 12 поученій на десять заповѣ-

дей Божіихъ священника с. Кракова, Самарскаго уѣзда, Іоанна Архангельскаго. Состоя изъ четырехъ вступительныхъ бесѣдъ и восьми поученій собственно на заповѣди Божіи, поученія эти замѣчательны по тому соединенію простоты и вмѣстѣ достоинства рѣчи, которое составляетъ отличительную черту каждой бесѣды. Умѣнье автора такъ излагать предметъ заслуживаетъ одобренія и само по себѣ, а особенно въ виду того, что проповѣдь назначается для простаго народа. При простотѣ рѣчи, бесѣды проповѣдника проникнуты искреннимъ чувствомъ и одушевленіемъ мысли автора; почему проповѣдь много выигрываетъ и въ степени вліянія на слушателей и въ томъ впечатлѣніи, которое оно производитъ на читателя: такія бесѣды и слушаются и читаются охотно, со вниманіемъ. Еще есть одно доброе качество разбираемыхъ бесѣдъ. Это именно то, чуждое всякой отвлеченности, непосредственное отношеніе пастырскихъ наставленій къ жизни своихъ пасомыхъ, которое свидѣтельствуетъ о проповѣдникѣ, какъ о пастырѣ, близко стоящемъ къ своимъ пасомымъ и наблюдающемъ за ними въ ихъ ежедневной жизни. Какъ на недостатокъ поученій, можно указать только на то во 1) что мѣстами рѣчь его слишкомъ обличительная: въ поученіи седьмомъ проповѣдникъ сознается, что жестоко его слово, и во 2) на приѣмъ автора изъяснять нѣкоторыя заповѣди не отъ своего лица, а отъ лица Бога. Вообще же проповѣдникъ заслуживаетъ одобренія. 8) 11 поученій со втораго члена символа вѣры по седьмой священника с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Александра Промптова. Поученія эти, еще такъ недавно бывшія на просмотрѣ у цензора (а когда именно, автору, вѣроятно, извѣстно), представлены снова на рецензію, безъ всякаго измѣненія, даже съ цензорскими помѣтками счета страницъ. Весь трудъ автора состоялъ въ томъ, что онъ пришилъ къ тетради свѣжій листъ бумаги и перенесъ на него съ листа отшитаго, на которомъ значится подпись цензора, нѣсколько строкъ. Приказали: Священникамъ Гурію Помряскинскому, Алексѣю Ястребову, Ксенофонту Остроумову, Александру Парадизову, Іоанну Альбовринову и Іоанну Архангельскому изъяснить одобреніе Епархіальнаго Начальства, за тща-

тельный трудъ по составленію катихизическихъ поученій, со внесеніемъ сего въ ихъ формулярные списки. Священнику Александру Промцтову предложить относиться въ составленію катихизическихъ поученій болѣе внимательно. Независимо отъ сего, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ процитованныя цензоромъ выдержки изъ Православнаго исповѣданія вѣры и чина присоединенія, относительно неповторяемости таинства миропомазанія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 14 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Петра Херувимова, отъ 6 іюля, за № 207, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа іюня, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о 50 руб. сборѣ съ каждой церкви округа на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Деньги, причитающіяся съ 15 церквей округа, въ количествѣ 750 руб., собрать не вдругъ, а постепенно, именно — не дальше 20 числа іюля текущаго года, и представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. 2) Имѣли сужденіе о назначеніи мѣста склада и храненія восковыхъ свѣчъ въ округѣ. Постановлено: Такъ какъ священникъ с. Чистовки Василій Крыловъ изъявилъ полное согласіе послужить въ пользу округнаго духовенства и во благо церквей округа принятіемъ на себя на три года обязанности получать съ завода свѣчи и два раза въ годъ развозить ихъ по церквамъ округа на своихъ подводахъ, съ полученіемъ лишь условной съ развозчиками платы за подводы, въ обезпеченіе чего представляетъ, въ видѣ залога, 300 руб. въ попечительный благочинническій совѣтъ, то назначить мѣстомъ склада свѣчъ с. Чистовку, а смотрителемъ онаго утвердить священника Василя Крылова, на изложенныхъ выше условіяхъ. Что же касается повѣрки дѣйствій смотрителя лавочки свѣчной по отпуску свѣчъ въ церкви и въ частныя руки, то съѣздъ оставляетъ за собою право назначать изъ среды своей комиссію на этотъ предметъ.

Приказали: Заслушанныя постановленія духовенства III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать на распоряженіе въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistoriи: „1877 года, іюля 18 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консistoriя слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардинскаго, отъ 12 іюля, за № 22, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, помѣщеннаго въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, имѣли сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго, и чрезъ закрытую баллотировку большинствомъ голосовъ избрали на эту должность священника с. Павловки Θεодора Разсудова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о немѣннн въ округѣ депутата при производствѣ слѣдствій. Единногласно избранъ на эту должность священникъ с. Верхняго Съѣзжаго Михаилъ Смирновъ. 3) По заявленію выборнаго отъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ, имѣли сужденіе о 50 руб. сборѣ съ церковей округа на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Собрать съ церковей округа на означенный въ докладѣ предметъ: с. Зуевки, Семеновки, Товолжанки, Павловки, Корнѣевки и Куляшовки по 60 руб., Благодаровки 55 руб., Перовки 45 руб., Гостевки 40 руб., Покровки и Верхняго Съѣзжаго по 25 руб. серебромъ. 4) Слушали заявленіе того же выборнаго объ открытіи въ округѣ свѣчной лавочки и о назначеніи смотрителя оной. Постановлено: Свѣчную лавочку открыть въ с. Семеновкѣ, съ назначеніемъ смотрителемъ оной благочиннаго Михаила Сардинскаго, какъ изъявившаго согласіе принять на себя эту должность и проходить оную первый годъ бесплатно. Членами комиссіи для провѣрки дѣйствій смотрителя назначить священниковъ с. Павловки Θεодора Разсудова и с. Зуевки Іоанна Богоявленскаго. 5)

Слушали заявленіе священника с. Куляшовки Іоанна Викторова о грубомъ съ нимъ обхожденіи и неотнотельности приходскаго причетника Іоанна Каменскаго. Постановлено: За невозможностію примирить стороны, по горячности ихъ характеровъ, заявленіе, на основаніи § 26 правилъ для създовъ, оставить безъ всякихъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что о поступкахъ Каменскаго предписано Самарскою Духовною Консистоііею, въ слѣдствіе жалобы священника Викторова, произвести дознаніе. 6) Слушали заявленіе священниковъ с. Благодаровки Іоанна Горбунова, с. Покровки Георгія Генерозова и с. Верхняго Съзжаго Михаила Смирнова о томъ, что они, по малолюдству своихъ приходовъ, не могутъ, наравнѣ съ другими причтами, платить гласнымъ въ земствѣ и выборнымъ на епархіальный и училищные създы деньги, въ вознагражденіе расходовъ на поѣздки въ собранія. Създъ единогласно отвергъ ихъ заявленіе на томъ основаніи, что церковь с. Благодаровки самостоятельная и причтъ оной получаетъ полное жалованье отъ казны; причтъ же с. Покровки, вромѣ полнаго жалованья отъ казны, получаетъ еще 200 руб. отъ общества; причту же с. Верхняго Съзжаго данъ совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы общество положило ему содержаніе. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ и 12 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію създа духовенства XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Разсудова утвердить въ должности помощника благочиннаго. По второму постановленію, въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ утвердить священника Михаила Смирнова. Третье и четвертое постановленія, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Пятое и шестое постановленія принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистоііа: „1877 года, іюля 18 дня. *Исполнить*, опричь выбора священника Михаила Смирнова, который, по причинѣ перемѣщенія въ другой приходъ и, важется, въ другой благочиннической округъ, не можетъ проходить возложенной създомъ на него должности.

Поэтому предписать избрать, вмѣсто него, другаго.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V' благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Старой Майны Гавріила Сироткина, отъ 29 іюня, за № 106, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 9 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе обсуждало вопросъ относительно раскладки денегъ на церкви округа, требующихся, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, на усиленіе средствъ по веденію вновь открытаго свѣчнаго завода. Постановлено: На этотъ предметъ внести деньги съ церковей округа: с. Старой Майны 200 руб., Головкина 30 руб., Кременовъ 30 руб., Архангельскаго 100 руб., Сосновки 50 руб., Чердакловъ 50 р., Димитріевскаго Помряскина 50 руб., Петровскаго 25 руб., Новиковки 25 руб., Ясашнаго Помряскина 25 руб., Малой Кандалы 25 руб., Верхней Майны 30 руб., Средней Майны 30 руб., Большой Кандалы 50 руб. и Красной Рѣчки 30 руб.; всего же 750 руб. серебромъ. Деньги эти, по минованіи въ нихъ надобности, возвращаются въ своему источнику отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода. 2) Члены съѣзда согласились сборъ денегъ на содержаніе депутатовъ отъ округа по дѣламъ училищныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, въ видахъ уравнительности, дѣлать съ причтовъ по числу душъ мужескаго пола, находящихся въ томъ или другомъ приходѣ, по примѣру сбора, дѣлаемаго съ причтовъ на жалованье мѣстному благочинному. 3) Посылаемому причетнику отъ мѣстнаго благочиннаго по какимъ либо дѣламъ, касающимся окружнаго духовенства, опредѣлено уплачивать изъ собственныхъ средствъ послѣдняго, за каждую поѣздку по округу, 10 руб. 5 коп., среднимъ числомъ съ каждаго причта по 67 коп., съ тѣмъ, чтобы посланный нанималъ подводъ отъ себя для своего проѣзда по округу. 4) Лавочку для склада свѣчъ епархіальнаго завода единогласно принято отрыть въ с. Старой Майнѣ, какъ центральномъ мѣстѣ въ округѣ и притомъ торговомъ, а потому представляющемъ удобства для распродажи большаго количества свѣчъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ селѣ и прѣже производилась распро-

даже оныхъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ и есть для склада ихъ удобное и прочное каменное помѣщеніе, устроенное при колокольнѣ храма. Смотрителемъ лавочки избранъ мѣстный благочинный, какъ прежде завѣдывавшій веденіемъ дѣла по свѣчной лавочкѣ; помощниками ему по этому дѣлу избраны приходскій псаломщикъ, діаконъ Василій Покровскій, и церковный староста Гурій Латошниковъ. Первый годъ службы своей они изъявили готовность проходить безъ вознагражденія. 5) Слушали словесное заявленіе исправляющаго должность псаломщика с. Архангельскаго Ивана Андреева, о выдачѣ ему отъ благочинническаго съѣзда удостовѣренія о томъ, что онъ, при многочисленности своего семейства, не въ состояніи на собственные средства содержать сына своего, обучающагося въ Самарскомъ духовномъ училищѣ. Постановлено: Выдать заявителю, за подписомъ мѣстнаго благочиннаго, удостовѣреніе, что онъ, какъ многосемейный, дѣйствительно находится въ бѣдности и нуждѣ. 6) Библии на русскомъ языкѣ постановлено выписать для церквей округа 15 экземпляровъ, по одному экземпляру для каждой церкви. (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 2 діаконъ и 14 причетниковъ). Приказали: Первое и четвертое постановленія духовенства V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ копию въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Второе, третье и шестое постановленія предоставить духовенству округа исполнить. Пятое постановленіе принять къ свѣдѣнію. Независимо отъ сего, такъ какъ всѣ постановленія съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, изложены статьями журнала на одномъ листѣ, а не отдѣльно, то вновь подтвердить по епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы съѣзды духовенства журналы свои составляли на отдѣльныхъ листахъ, по каждому вопросу отдѣльно. Не говоря уже о томъ, что не всѣ постановленія съѣздовъ, по содержанию своему, подлежатъ докладу и разсмотрѣнію въ одномъ столѣ Консисторій, нѣкоторые журналы, какъ не подлежащія разсмотрѣнію въ Консисторіи, передаются по принадлежности

въ другія учрежденія. Изложенныя же постановленія на одномъ листѣ, при распредѣленіи ихъ по столамъ Консисторіи или же при передачѣ ихъ въ другія учрежденія, требуютъ снятія съ нихъ копій, на что необходимо время и излишній трудъ со стороны канцеляріи Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IX благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Каменной Сармы Θεодора Лебедева, отъ 4 іюля, за № 101, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 13 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о раскладкѣ 50 руб. сбора по церквамъ округа, требующагося на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго свѣчнаго завода и на операціи по веденію дѣла. Постановлено: Раскладку 50 руб. сбора учинить въ слѣдующихъ количествахъ съ церковей округа: с. Сулака (каменной церкви) 60 руб., Сулука (деревянной церкви) 60 руб., Малаго Перекопнаго 60 руб., Куньей Сармы 10 руб., Перекопной Луки 20 руб., Березоваго Яра 60 руб., Каменки 60 руб., Толстовки 60 руб., Бѣлинки 30 руб., Савельевки 60 руб., Сакмыковки 60 руб. и Каменной Сармы 60 руб.; всего же 600 руб. серебромъ. 2) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, гдѣ открыть въ округѣ лавочку для склада и продажи свѣчь. Постановлено: Складъ для свѣчь открыть въ с. Сулакѣ при каменной церкви, настоятель которой, священникъ Ловцовъ, изъявилъ готовность безмездно проходить должность смотрителя лавочки. Приказали: Постановленія съѣзда духовенства IX благочинническаго округа, принявъ въ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 25 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, отъ 1 іюля, за № 108, съ журналами съѣзда духовенства округа, со-

ставленными въ общемъ собраніи 30 іюня, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о 50 руб. сборѣ съ церковей округа на операціи по епархіальному свѣчному заводу. Постановлено: Собрать заимообразно съ церковей округа 930 руб. на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго свѣчнаго завода. 2) Имѣли сужденіе объ открытіи въ округѣ лавочки для склада свѣчь. Постановлено: Лавочку открыть въ с. Большой Глушицѣ, какъ мѣстѣ центральномъ и торговомъ, съ назначеніемъ смотрителемъ оной священника Константина Разумовскаго. Приказали: Постановленія духовенства VШ благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1877 года, іюля 25 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Ивановки Александра Кубарева, отъ 11 іюля, за № 322, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 27 іюня, слѣдующаго содержания: 1) По случаю выбитія изъ округа уполномоченнаго на окружные училищныя и епархіальный съѣзды, произвели баллотировку новаго выборнаго. Избранъ большинствомъ голосовъ на означенную должность священникъ с. Раевки Іоаннъ Капонеровъ, съ вознагражденіемъ ему изъ средствъ духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ дорогѣ. 2) Имѣли сужденіе объ открытіи лавочки въ округѣ для склада свѣчь. Постановлено: Назначить центральную свѣчную лавочку въ с. Ивановкѣ. Если же духовенство въ благочиніяхъ Ахматова и Лебедева пожелаетъ имѣть центральную лавочку въ г. Николаевскѣ, общую съ нашимъ благочиніемъ, то, имѣя въ виду сокращеніе расходовъ по сему предмету, изъявить согласіе имѣть таковую на три благочинія одну, именно — въ г. Николаевскѣ. 3) Слушали записку предсѣдателя о томъ, что духовенство не должно быть равнодушно къ важнымъ событіямъ, совершающимся на востокѣ, но путемъ проповѣди и собесѣдованія съ народомъ призывать каждого къ участію въ священной борьбѣ за вѣру, царя и отече-

ство, которое можетъ выразиться въ сильномъ пожертвованіи народномъ. Примѣръ въ этомъ должны показывать пастыри церкви. Осиротѣлыя семейства воиновъ, положившихъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество, тоже должны быть предметомъ особеннаго попеченія обществъ. На пастыряхъ церкви лежитъ священная обязанность выяснитъ это своимъ пасомымъ. Причемъ предсѣдателемъ заявлено, что онъ, до окончанія русско-турецкой войны, жертвуетъ на военныя нужды десятую часть своего казеннаго жалованья пополюгодно. Постановлено: Заявленіе предсѣдателя принять къ свѣдѣнію, на предметъ поддержанія въ народѣ чувства состраданія и сильной помощи какъ въ военныхъ нуждахъ, такъ и въ нуждахъ сиротъ нижнихъ чиновъ. 4) По предложенію благочиннаго, имѣли сужденіе о томъ, что такъ какъ изъ I благочинческаго округа, Николаевского уѣзда, отчислено два прихода въ другой округъ, то слѣдуетъ ли производить ему, благочинному, жалованье въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ 300 руб. въ годъ. Постановлено: Ту сумму жалованья, какая приходилась на причты Березовскій и Бѣлинскій, должны выдавать причты Журавлихинскій и Малоархангельскій, а сумма, какая вносилась причтами Каменскимъ и Сакмыковскимъ, въ количествѣ 49 руб., оставить пока безъ раскладки на другіе причты до будущаго съѣзда. (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, 2 діаконовъ и 6 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію духовенства I благочинческаго округа, Николаевского уѣзда, священника Іоанна Капонерова утвердить въ званіи выборнаго на епархіальномъ и училищномъ съѣздахъ, предоставивъ духовенству округа выдавать ему опредѣленное вознагражденіе. Второе постановленіе, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Третье постановленіе принять къ свѣдѣнію. Четвертое постановленіе предоставить духовенству округа исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, свя-

щенника с. Липяговъ Андрея Весновскаго, отъ 10 іюля, за № 219, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Собраніемъ духовенства, при личномъ составѣ церковныхъ старостъ отъ всѣхъ церквей округа, заслушано было заявленіе выборнаго на епархіальномъ съѣздѣ, священника с. Лопатина Николая Цвѣткова, о сдѣланной на съѣздѣ раскладкѣ 50 руб. сбора съ церквей епархіи на операціи по епархіальному свѣчному заводу и объ открытіи въ благочинническихъ округахъ лавочекъ для склада свѣчь. Постановлено: Въ округѣ всего 16 церквей. Полагая на каждую церковь среднимъ числомъ 50 руб., должна получиться сумма въ 800 руб. серебромъ. Сборъ этой суммы произвести по слѣдующей раскладкѣ съ церквей округа: с. Лопатина 75 руб., Сухой Вязовки 60 руб., Вязоваго Гая 75 руб., Каменнаго Брода и Глушицы по 80 руб., Екатериновки 70 руб., Липяговъ 60 руб., Титовки 80 руб., Березоваго Гая 60 руб., Дубоваго Умета 40 руб., Воскресенскаго и Покровскаго по 30 руб., Колывана 10 руб., Толстовки 20 руб., Горокъ и Ивановки по 15 руб. серебромъ. Сборъ этой суммы долженъ быть возвращенъ свѣчами съ епархіальнаго завода. По близости расположенія церквей къ г. Самарѣ, лавочки свѣчной въ округѣ не открывать. При этомъ журналѣ священникъ с. Екатериновки приложилъ особое мнѣніе, съ изъясненіемъ, что Екатериновская церковь болѣе 50 руб., назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ, внести не можетъ. 2) Заслушано предложеніе предсѣдателя о томъ, что срокъ службы уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды въ семъ 1877 году кончится. Съѣздомъ единогласно избранъ въ выборные на будущее трехлѣтіе священникъ с. Вязоваго Гая Василій Миролюбовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Покровскаго Андрей Розовъ, съ вознагражденіемъ выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, изъ средствъ окружнаго духовенства. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 4 діаконовъ и 10 причетниковъ) Привазили: Первое постановленіе, принявъ къ свѣдѣнію, передать

въ комитетъ епархіального свѣчнаго завода; священнику же Матвѣю Каменскому предписать, чтобы онъ отъ Екатериновской церкви внесъ на веденіе операций по свѣчному заводу не 50 руб. а 70 руб., какъ заключено на благочинническомъ съѣздѣ, если по справкѣ съ церковными приходорасходными книгами окажется при церкви свободная сумма. По второму постановленію, священника Василя Миролюбова, избраннаго единогласно, утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и училищные съѣзды, а кандидатомъ къ нему священника Андрея Розова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 25 дня. *Исполнить*, oprичъ назначенія священника Розова кандидатомъ къ выборному, такъ какъ священникъ этотъ перемѣстился уже въ другой благочиннической округъ“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Семеновки Іоанна Ахматова, отъ 6 іюля, за № 245, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Въ слѣдствіе опредѣленія епархіального съѣзда духовенства послѣдней сессіи, имѣли сужденіе о взносѣ на устройство свѣчнаго въ епархіи завода по 50 руб. съ каждой церкви. Постановлено: Такъ какъ нѣкоторыя церкви округа, по ограниченности средствъ, не въ состояніи сдѣлать 50 руб. взносъ на операциі свѣчнаго завода, между тѣмъ съ церквей округа на означенный предметъ требуется 750 руб., то сборъ этой суммы распределить въ слѣдующихъ количествахъ съ церквей: с. Семеновки 75 руб., Милорадовки 50 руб., Корнѣевки 50 руб., Старой Порубежки 75 руб., Рахмановки 50 руб., Новоспасскаго 50 руб., Большой Тарасовки 40 руб., Малой Тарасовки 25 руб., Карловки 50 руб., Новой Порубежки 25 руб., Любицкаго 75 руб., Жестянки 75 руб., Григорьевка 75 руб. и Клопихи 35 руб. серебромъ. Давыдовская церковь освобождается отъ взноса, по несостоятельности своей. 2) По предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды, вмѣсто выбывшаго изъ округа священника с. Новой Порубежки

бежки Николая Никольскаго, и единогласно избрали въ званіе  
выборнаго священника с. Корнѣевки Іоанна Соколова, на три  
года, съ вознагражденіемъ ему изъ средствъ духовенства по 2  
руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ дорогѣ. Причемъ  
съѣздъ опредѣляетъ, чтобы выборный доводилъ до свѣдѣнія мѣ-  
стнаго благочиннаго какъ о времени употребленномъ на проѣздъ,  
такъ и о всѣхъ тѣхъ вопросахъ, какіе будутъ обсуждаться на  
окружныхъ училищныхъ и епархіальномъ съѣздахъ. Постановле-  
но: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе  
объ открытіи въ округѣ свѣчной лавочки, для продажи свѣчъ  
изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Открыть ла-  
вочку въ с. Любичкомъ, какъ мѣстѣ центральномъ въ округѣ,  
съ назначеніемъ смотрителемъ оной приходскаго священника. 4)  
Въ слѣдствіе пожертвованія священникомъ с. Рахмановки Куба-  
ревымъ 50 руб. изъ своихъ средствъ въ пользу церкви с. Но-  
воспасскаго и для взноса этой суммы на устройство епархіаль-  
наго свѣчнаго завода, съѣздъ считаетъ долгомъ выразить ему  
свою глубокую признательность. Постановлено: Записать о семъ  
въ журналъ и просить Епархіальное Начальство дозволить свя-  
щеннику Кубареву признательность съѣзда означать въ своемъ  
послужномъ спискѣ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12  
священниковъ, 2 діаконовъ и 11 причетниковъ). Приказали:  
Первое и третье постановленія, принявъ къ свѣдѣнію, передать  
въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. По второму поста-  
новленію, священника Іоанна Соколова утвердить въ званіи вы-  
борнаго на епархіальный и училищные съѣзды, предоставивъ  
духовенству округа выдавать ему изъ собственныхъ средствъ воз-  
награжденіе по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ  
дорогѣ. Четвертое постановленіе принять къ свѣдѣнію, дозво-  
ливъ священнику Кубареву признательность съѣзда означать въ  
формулярѣ, если 50 руб. пожертвованы имъ въ пользу церкви  
Новоспасской, а не даны взаимно разное. Мѣстный благочинный  
имѣетъ донести о семъ, по справкѣ, Консистеріи. — Резолюція  
Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „1877 го-  
да, іюля 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе комитета по сбору пожертвованій на устройство инвалиднаго дома въ г. Кишиневѣ, отъ 20 іюня, за № 472, слѣдующаго содержанія: Въ память событій 12 апрѣля сего 1877 года, предположена съ Высочайшаго разрѣшенія повсемѣстная въ Имперіи подписка на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ, какъ мѣстѣ, гдѣ объявленъ Высочайшій Манифестъ о войнѣ и послѣдовало Высочайшее повелѣніе о вступленіи войскъ въ предѣлы турціи. Комитетъ, учрежденный Кишиневскою городскою думою для сбора пожертвованій, обращается къ Вашему Преосвященству, съ покорнѣйшею просьбою принять въ этомъ патріотическомъ дѣлѣ теплое участіе посильнымъ приношеніемъ и распространеніемъ этой подписки въ средѣ паствы. Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ. Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на инвалидный домъ въ Кишиневѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публиковано въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначенную для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ инвалиднаго дома. Приказали: Настоящее приглашеніе къ пожертвованію на сооруженіе инвалиднаго дома въ г. Кишиневѣ напечатать, въ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 11 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 13 августа, за № 19, съ просьбою увѣдомить оо. благочинныхъ, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что на заводѣ производство свѣчей бѣлаго и желтаго воска началось съ 15 іюля и выработано довольное количество свѣчей разнаго сорта, съ тѣмъ, чтобы они для своихъ складовъ или лавочекъ

прислали въ комитетъ требованія, какихъ сортовъ нужно высылать свѣчи и сколько, и если нужны какіе либо особые заказы, то увѣдомили бы объ этомъ. Всѣ требованія имѣютъ быть исполняемы въ самомъ непродолжительномъ времени. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 22 дня. *Исполнить.*“

### III.

#### Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи пунк. 2 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, произведены были 17—18 августа пріемныя испытанія заявившимъ желаніе дѣвицамъ поступить въ училище, для образованія. Явилось всего на испытаніе 46 дѣвицъ (43 изъ дѣтей епархіальнаго духовенства и 3 инословныхъ). По произведеніи испытанія, удостоены принятія въ составъ перваго класса училища: 1) Златогорская Анастасія, Каменская Екатерина, Каменская Марія, Фармаковская Любовь, 5) Утѣхина Ольга, Гладкова Анна, Миролубова Марія, Георгіевская Екатерина, Бѣлгородская Маріонилла, 10) Предтеченская Елена, Майеранова Екатерина, Альпидовская Александра, Кубарева Вѣра, Орлова Вѣра, 15) Поспѣлова Клавдія, Царевская Серафима, Парадизова Софья, Димитріева Анна, Софинская Евдокія, 20) Лебедева Анфія, Иванова Людмила, Благовѣстова Олимпіада, Каменская Анна, Архангельская Валентина, 25) Флорова Клавдія, Богоявленская Анна, Голубева Евгенія, Николаева Марія, Розова Вѣра, 30) Разумовская Надежда, Нектарова Надежда, Равенская Серафима, Бенедиктова Марія, Лебедева Надежда, 35) Алонзова Олимпіада, Кашпирова Марія, Кудрявцева Марія, Владимірская Вѣра и 39) Рахманова Евпраксія.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи постановленія своего, отъ 19 августа, за № 159, производилъ того же числа баллотировку 17 воспитанницамъ

перваго класса училища, изъявившимъ желаніе, по своей обязанности, воспользоваться церковнопархіальнымъ содержаніемъ по 12 открывшимся вакансіямъ. По произведеніи баллотировки, оказалось, что право на пользованіе означеннымъ содержаніемъ приобрѣли слѣдующія 12 воспитаницъ, какъ вынужшія счастливые билеты: 1) Благовѣстова Олимпиада, Алонзова Олимпиада, Софинская Евдокія, Архангельская Валентина, 5) Каменская Марія, Каменская Анна, Предтеченская Елена, Дмитріевская Анна, Богоявленская Анна, 10) Флорова Клавдія, Бѣлгородская Маріонилла и 12) Равенская Серафима.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской духовной семинаріи, на основаніи §§ 116—124 устава православныхъ духовныхъ семинарій, произведены были 17—21 августа сего 1877 года приемныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса Самарской семинаріи. Явилось всего на испытаніе 53 человекъ (22 воспитанника Самарскаго духовнаго училища, 17 Бугурусланскаго и 14 Николаевскаго). По произведеніи испытаній, удостоены принятія въ первый классъ семинаріи 40 воспитанниковъ. По степени успѣховъ въ сдачѣ экзаменовъ, воспитанники сїи въ спискѣ размѣщены въ такомъ порядкѣ: 1) Самуиловъ Вячеславъ (ученикъ Бугурусланскаго духовнаго училища), Благовидовъ Θεодоръ (Бугурусланскаго), Орловъ Валентинъ (Николаевскаго), Остроумовъ Василій (Самарскаго), 5) Соловьевъ Василій (Бугурусланскаго), Яблонскій Иванъ (Бугурусланскаго), Беневоленскій Михайлъ (Самарскаго), Соколовъ Егоръ (Самарскаго), Евфорицкій Алексѣй (Бугурусланскаго), 10) Липовскій Константинъ (Николаевскаго), Благосклоновъ Николай (Самарскаго), Благонадеждинъ Николай (Самарскаго), Никольскій Дмитрій (Самарскаго), Тихомировъ Василій (Самарскаго), 15) Суринскій Петръ (Николаевскаго), Хвалынскій Александръ (Николаевскаго), Агеносовъ Петръ (Самарскаго), Балаковскій Александръ (Самарскаго), Колокольцовъ Алексѣй (Самарскаго), 20) Ремезовъ Николай (Самарскаго), Сергіевскій Александръ (Самарскаго), Андреевъ Василій (Николаевскаго), Пономаревъ Петръ (Николаевскаго), Смирновъ Алек-

сѣй (Самарскаго), 25) Черновъ Николай (Самарскаго), Никольскій Николай (Бугурусланскаго), Орловскій Сергій (Бугурусланскаго), Быстровъ Дмитрій (Николаевскаго), Николаевъ Иванъ (Самарскаго), 30) Парадоксовъ Владиміръ (Самарскаго), Модестовъ Михаилъ (Самарскаго), Благодаровъ Алексѣй (Самарскаго), Аргентовъ Петръ (Бугурусланскаго), Россинъ Александръ (Бугурусланскаго), 35) Соколовъ Θεодоръ (Бугурусланскаго), Князевскій Владиміръ (Николаевскаго), Леонидовъ Владиміръ (Николаевскаго), Еварестовъ Александръ (Бугурусланскаго), Леонидовъ Адрианъ (Бугурусланскаго) и 40) Волковскій Александръ (Николаевскаго). Такимъ образомъ принято въ составъ перваго класса семинаріи: изъ 22 воспитанниковъ Самарскаго духовнаго училища, державшихъ экзаменъ — 18, изъ 17 Бугурусланскаго — 12 и изъ 14 Николаевскаго — 10.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 августа, за № 2977, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 19 день іюня сего 1877 года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 3 степени архивариусъ Самарской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Агаѳодоровъ, въ воздаяніе отлично усердной службы и особыхъ трудовъ, по засвидѣтельствуванію Начальства.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Титовки, Самарскаго уѣзда, Степанъ Доброправовъ (умер. 23 апрѣля), намѣстникъ Самарскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ Исидоръ (умер. 24 апрѣля), священникъ с. Сорочинкой Крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, Стефанъ Послѣловъ (умер. 25 апрѣля), монахъ Мойскаго монастыря Моисей (умер. 27 апрѣля), священникъ с. Мовши, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Гладывинъ (умер. 6 мая), причетникъ с. Студенца, Самарскаго уѣзда, Иванъ Зеленинъ (умер. 8 мая), священникъ с. Ромашкипа,

Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ (умер. 23 мая), протоіерей г. Николаевска Евѣимій Леопольдовъ (умер. 2 іюня), діаконь с. Яшкина, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Пикторовъ (умер. 2 іюня), причетникъ с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Скобцовъ, заштатный священникъ, проживавшій въ с. Нижнемъ Санчелѣвѣ, Ставропольскаго уѣзда, Евсѣвій Самосатскій (умер. 6 іюня), причетникъ с. Выселовъ, Ставропольскаго уѣзда, Поликарпъ Литровъ (умер. 15 іюня), священникъ с. Удѣльной Маянги, Николаевскаго уѣзда, Стефанъ Мирюлюбовъ (умер. 17 іюня), священникъ с. Матвѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Евграфъ Соболевъ (умер. 2 іюля), священникъ с. Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Сергіевскій (умер. 5 іюля), священникъ г. Бугульмы Дмитрій Богородицкій (умер. 16 іюля), священникъ с. Любичкаго, Николаевскаго уѣзда, Матвѣй Образцовъ (умер. 24 іюля), священникъ с. Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ (умер. 7 августа), діаконь с. Матвѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Гергій Разцвѣтовъ (умер. 8 августа), священникъ с. Михайло-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Аргентовъ (умер. 15 августа), монахъ Бугульминскаго мужскаго монастыря Трифілій (умер. 23 августа), состоявшій на причетнической вакансіи въ с. Θεодоровкѣ, Ставропольскаго уѣзда, запрещенный священникъ Алексѣй Смирновъ (умер. 25 августа).

— Бобровское общество, Самарскаго уѣзда, составивъ 24 іюня приговоръ о выборѣ предсѣдателя и членовъ въ мѣстное приходское попечительство на будущее трехлѣтіе, особымъ параграфомъ приговора сего постановило: на поправку церкви, на покупку церковныхъ вещей и на устройство домовъ священноцерковнослужительскихъ выдавать каждагодно третью часть получаемыхъ обществомъ какихъ бы то ни было мірскихъ доходовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й

1877 г.

СЕНТЯБРЯ 15-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнаго Герасима къ новопоставленной Игуменіи Вознесенскаго, Николаевскаго монастыря—Анастасіи, 1-го мая 1877 г.—Представленія о подземномъ мірѣ и состояніи людей по смерти у древнихъ а) Грековъ. (Окончаніе) —Изъ Перковно-Общественнаго Вѣстника, № 90-й.—Старинныя эктениі объ освобожденіи православныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига.—Значеніе священной войны по Корану.—Церемонія поднятія знамени лжепророка Магомета въ прежнія времена.—Объявленія.

### РѢЧЬ

Его Преосвященства, Преосвященнаго Герасима къ новопоставленной Игуменіи Вознесенскаго, Николаевскаго монастыря Анастасіѣ, 1-го мая 1877 г.

Вручая тебѣ жезлъ этотъ, неизлишнимъ признаю сказать тебѣ нѣсколько словъ: какое должна ты соединять понятіе, имѣя его предъ глазами, или держа его — въ рукѣ своей; тѣмъ болѣе, что многія въ наше время, по забывчивости ли, или просто по неразумію, смотрятъ на него во все не тѣми глазами, какими бы слѣдовало.

Жезлъ этотъ, какъ внѣшній знакъ власти надъ подобными тебѣ сестрами, долженъ постоянно надпомянать тебѣ, что власть эта дарована тебѣ Господомъ; потому что *нѣтъ власти, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1).—Въ виду сего, какъ можно чаще проникайся

мыслию: такъ-ли ты живешь и дѣйствуешь, какъ должно жить и дѣйствовать — рабынѣ Божіей. Не питаешь ли въ себѣ страстей и похотей, особенно самолюбія, гордости и сластолюбія, кои, какъ язва, не замѣтно могутъ заразить и сестеръ твоихъ о Господѣ. Слово Божіе угрожаетъ *горемъ* тому, кто служитъ для другихъ соблазномъ. Подзорчивые изъ мірянъ, какъ древніе фариисеи, не рѣдко видятъ въ инокиняхъ то, чего нѣтъ; что же будетъ, когда эти слабости и пороки, подмѣченные въ тебѣ ли, или въ твоихъ сестрахъ, отъ недостатка должнаго вниманія, будутъ не мнимыя только, а дѣйствительныя? Не въ правѣ ли они будутъ подумать тогда, или, не задумываясь, сказать даже, что вы не истинныя рабыни или невѣсты Христовы, а наемницы и не Богу, а себѣ, самимъ только угождающія, что вы гробы поваленныя: внѣ уду красныя, а внутри уду исполненныя смрада и костей (Мѡ. 23, 27.)?

И такъ, какъ умный садовникъ въ вѣтвяхъ, обремененнымъ плодами, подставляетъ подпоры, чтобы онѣ или отъ напора вѣтра, или отъ другихъ какихъ—либо случайностей не подломились и не потеряли плодовъ; такъ и ты должна быть постоянною опорою для сестеръ твоихъ, особенно при искушеніяхъ.

Съ другой стороны, жезлъ этотъ долженъ быть для обители твоей тѣмъ же, чѣмъ весло для ладьи, или руль для судна. Незначительныя — повидимому — вещи — руль и весло, между тѣмъ они, сохраняя отъ опасностей, во время плаванія, и пассажировъ и грузъ, направляютъ ихъ въ пристани; такъ и ты должна управлять ввѣренною тебѣ обителью, да не одна душа въ ней не погибнетъ, во время плаванія, по житейскому морю, *воздвизаемому отъ напастей бурюю*; но да вси достигнутъ подъ твоимъ управленіемъ вѣчнаго покоя въ обителяхъ Отца небеснаго, гдѣ у всѣхъ насъ и монашествующихъ и мірскихъ — отечество вѣчное.

Отъ души тебѣ сего желаемъ, утѣшаясь при этомъ надеждою, что ты своею примѣрною жизнію и благоразумнымъ управленіемъ оправдаешь наши ожиданія. Да благопоспѣшитъ тебѣ Господь въ этомъ! Аминь.

## Представленія о подземномъ мірѣ (и состояніи людей по смерти у древнихъ а) Грековъ.

(Окончаніе).

По свидѣтельству Лукіана писателя, жившаго во II столѣтіи по Р. Хр., народныя представленія грековъ о подземномъ мірѣ тѣней, положенныя въ основу ихъ еще Гомеромъ и Гезіодомъ, повторялись и въ его время. Такъ Гадесъ представляли большимъ безсолнечнымъ мѣстомъ въ глубинѣ, управляемымъ Плутономъ и Церсефоною, которые не позволяютъ возвращаться на землю ни одному смертному, однажды попавшему въ нимъ; спусхожденіе дѣлается весьма рѣдко, и то вслѣдствіе какихъ либо причинъ. Входъ въ царство мертвыхъ запираетъ Ахерузское озеро, чрезъ которое никто не можетъ переправиться безъ перевозчика Харона: даже души самыхъ птицъ не въ состояніи перелетѣть его; озеро это окружаютъ такія страшныя рѣки, какъ Кокитосъ, Пирифлегетонъ и др. У воротъ стоитъ на стражѣ Эакъ, племянникъ Плутона и подлѣ него злой треглавый Церкиберъ. Лишь только кто переправится чрезъ озеро, тотчасъ вступаетъ на Асфделосскій лугъ и въ домъ Леты, которая лишаетъ его воспоминанія о прошедшемъ. Потомъ предстаетъ онъ предъ Плутономъ, судьей подземнаго царства и его племянниками — Миносомъ и Радамантомъ, со всею ихъ страшною свитою — Эриніями — богинями наказанія, ужасомъ и др. Добрыя и справедливыя отсылаются за тѣмъ въ Элизійскія поля и Элизійскіе острова, а злыя уносятся Эриніями на мѣсто мученія нечестивыхъ, гдѣ они, смотря по роду ихъ преступленій, несутъ различныя наказанія, какъ Танталъ и другіе извѣстныя кающіеся. Третій же классъ людей не идетъ ни въ одно изъ этихъ мѣстъ: это преимущественно проводившіе среднюю жизнь: они въ видѣ безтѣлесныхъ тѣней свитаются по широкому асфделосскому лугу.

Такимъ образомъ и въ позднѣйшія времена существовали у Грековъ еще — Тартаръ, Элизіумъ, Асфделосскій лугъ и другія рѣки,

## б) у Римлянъ.

Римляне подземный міръ представляли подобно грекамъ. У нихъ мѣстопробываніемъ всѣхъ душъ были тѣже нѣдра земли, которымъ ввѣряли они бренные останки умершихъ. Царство мертвыхъ, обыкновенно называемое Оркомъ, занимаетъ неизмѣримое пространство подъ землею, и, по представленіямъ Римлянъ, имѣетъ видъ громаднago укрѣпленія или замка. На него перенесено также названіе Авернъ отъ кампанскаго озера Аверна, извѣстнаго своимъ знаменитымъ оракуломъ смерти, гдѣ представляли входъ въ подземный міръ. Одно изъ древнихъ названій царства мертвыхъ есть Ахеронъ: очень часто встрѣчается далѣе для обозначенія вообще подземнаго міра слово тартаръ или тартара, иногда также Эребусъ. Потомъ слѣдуетъ множество поэтическихъ описаній на пр. Ахерузскія долины, стигійское жилище, стигійскій нравъ, стигійскій городъ, молчаливое обиталище Эреба, спокойныя жилища, поблвлое пустынное царство Гадеса и др. Главный входъ въ это царство представляли близъ Кумъ на Авернскомъ озерѣ, посвященномъ Прозерпинѣ, страшныя окрестности котораго съ ихъ таинственными кипарисными лѣсами, земными провалами и мрачными пещерами, вулканическою почвою, озерами и одуряющими испареніями, народной фантазіи давали, конечно, поводъ привести эту страну во взаимную связь съ подземнымъ царствомъ. По свидѣтельству Страбона, почва около Кумъ изобилуетъ смолою, сѣрою и горячими источниками. Не удивительно по этому, что страна съ такимъ необыкновенно мрачнымъ характеромъ представлялась въ сагахъ исполненною такихъ ужасовъ; думали напр., что птицы, перелетавшія чрезъ Авернъ, падали внизъ мертвыми, тѣни тоже выходили изъ подземнаго царства на это озеро чрезъ находящіяся вблизи пещеры; по этому еще въ древнѣйшія времена формальный культъ мертвыхъ имѣлъ связь съ знаменитымъ въ древности куманскимъ оракуломъ мертвыхъ.

Кромѣ этого входа въ подземный міръ у римскихъ писателей еще чаще упоминается древній входъ на Тенарѣ. Такъ у Виргилія и Овидія Ореей сходитъ въ подземное царство, чтобы вывести оттуда свою супругу Эвридику чрезъ этотъ входъ. Кромѣ

того на островѣ Сициліи близъ Этны находилась пещера, окруженная рощами, озеромъ и лугами, чрезъ которую долженъ былъ выдти на своей колесницѣ Плутонъ, чтобы похитить Прозерпину.

Но входъ на западномъ океанѣ исчезъ, послѣ того, какъ-повднѣйшія открытія показали, что на тепломъ западѣ распространяется повсюду солнечный свѣтъ, и на мѣстѣ прежняго баснословнаго мрака находятся Италія, Испанія и Галлія; вмѣстѣ съ тѣмъ и баснословныя западныя Рипей, оказавшіяся теперь Альпами и Пиринеями, также какъ и мифическіе Киммерійцы, вмѣстѣ съ западнымъ входомъ въ Оркъ, отодвинуты были теперь на неизслѣдованный еще сѣверозападъ, гдѣ въ Океанѣ потекъ вновь созданный мистическій Эриданъ.

Вліяніе грековъ на изображеніе самаго подземнаго міра замѣтно повсюду. Въ общемъ это тотъ же самый образъ, только раскрашенный римскими красками. Меркурій, путеводитель душъ въ Одиссеѣ, снабженный крыльями и посохомъ, ведетъ души умершихъ въ царство тѣней, въ глуши и мракѣ простирающееся въ неизмѣримую даль. Дорога туда идетъ чрезъ темную пропасть и мрачную, посвященную Прозерпинѣ, рощу, прямо къ бурнымъ рѣкамъ, со всѣхъ сторонъ окружающихъ Оркъ, такъ что безъ перевозчика ни одна душа не можетъ попасть ни на ту ни на эту сторону рѣки. Но у Гомера рукавъ Стикса Ковитось и Пирифлегетонъ впадаютъ въ Ахеронъ, у позднѣйшихъ писателей послѣдняя рѣка служитъ границею подземнаго міра, въ Аксіосѣ царство тѣней запираютъ двѣ рѣки Ахеронъ и Ковитось, а у Лукіана говорится о гораздо большемъ числѣ рѣкъ, чрезъ которыя должны переплывать умершіе. Римляне держатся этихъ послѣднихъ представленій; но въ распредѣленіи и описаніи подземныхъ потоковъ они даютъ свободу своей фантазіи. Земной міръ отъ подземнаго отдѣляется у нихъ то Ахерономъ то Ковитосомъ, то Стиксомъ, а иногда всѣми этими рѣками вмѣстѣ. Цицеронъ напр. говоритъ о переправѣ чрезъ Ахеронъ, Проперцій упоминаетъ о кораблѣ для переѣзда мертвыхъ на Ахеронъ и о перевозчикѣ на Стиксѣ, Virgilій же говоритъ, что Харонъ работаетъ

на Ахеронъ, Кокитосъ и Стиксъ. По описанію сего послѣдняго первую рѣкою считается бурный и тинистый Ахеронъ, который, дико шумя своими грязными водами, изливается въ Кокитосъ. Послѣдній, т. е. Кокитосъ, подобно болоту, тихо катитъ свои воды во кругъ царства тѣней. Затѣмъ слѣдуетъ Стиксъ, который девятью рукавами загораживаетъ переходъ мертвыхъ. И если эти три потока образуютъ непреходимую безъ перевозика громаду царствъ мертвыхъ, то огненная рѣка Флегетонъ чувственнымъ образомъ приводитъ это царство въ связь съ тартаромъ, адомъ древнихъ. Какъ отъ сильной бури, съ ревомъ воздымаются огненные его волны и вверхъ вылетаютъ раскаленные камни, падающіа во кругъ мрачной темницы нечестивыхъ, терпящихъ всѣ эти мученія. Вздохи и стоны, удары бичей и звонъ цѣпей страшно смѣшиваются съ шумомъ потока. Но вдали отъ этихъ ужасовъ, въ тихой уединенной долинь, катятся по Элизійскимъ полямъ тихія воды рѣки Леты, на зеленѣющихъ берегахъ которой собираются толпы душъ, чтобы напиться изъ нея забвенія и чрезъ то получить вѣчный покой.

Силій Италійскій изображаетъ подземные потоки такими страшными красками. Передъ десятью воротами Оркуса взадъ и впередъ ходитъ страшная смерть; тамъ лежитъ неподвижный соръ и грязь и Флегетонъ свирѣпствуетъ своими огненными волнами противъ своихъ береговъ. На другой сторонѣ влопочетъ кровавая пучина Кокитоса, а далѣе, застывая отъ смолы искры, вочааетъ свою густую тину Стиксъ. Но ужаснѣе всѣхъ этихъ рѣкъ шумитъ съ наипѣвшею пѣною и ядомъ Ахеронъ, съ шипѣніемъ изрыгая камни и затѣмъ, подобно черному болоту, медленно течетъ далѣе.

У Сенеки предъ входомъ въ царство мертвыхъ тоже находится рѣка Лета, чрезъ которую перевозитъ Харонъ, равно какъ и чрезъ многовѣтвистый Стиксъ. Подлѣ Леты лежитъ грязное болото Кокитоса, а за нимъ изъ одного и того же источника въ отдаленной части тартара вытекаютъ тихій и извилистый Стиксъ и дикій и шумный Ахеронъ, окружающіе царскій замокъ Гадеса,

въ тартарѣ же Флегетонѣ, какъ и у Виргилія, ужасаетъ своимъ огненнымъ потокомъ.

Какъ Гомеръ Одиссея, такъ и Виргилій своего героя заставляетъ посѣтить подземный міръ. Прежде всего, по приказанію кампанской сивиллы, герой Энеиды срываетъ съ одного дерева, находящагося въ далекой мрачной рощѣ Гекаты, золотую вѣтвь въ подарокъ Прозерпинѣ, приноситъ подземнымъ богамъ очистительную жертву и потомъ подъ руководствомъ предсказательницы нисходитъ съ обнаженнымъ мечемъ въ рукахъ въ пещеру на Авернѣ, ведущую въ подземное царство тѣней. По темной и пустынной дорогѣ достигаютъ ови преддверія Оркуса. Здѣсь живутъ печали, мучительныя заботы, блѣдныя болѣзни, жалкій возрастъ, ужасъ, страхъ, смертельный голодъ, отвратительная нищета, ужаснѣйшіе образы. Здѣсь далѣе обитаетъ смерть и братъ ея — сонъ, затѣмъ угнетеніе, война и раздоръ. Тутъ же въ желѣзныхъ камерахъ живутъ Эвмениды. Подъ листьями старыхъ тѣнистыхъ вязовъ обитаетъ многочисленный народъ сновъ. Сверхъ того передъ входомъ въ Оркъ рыскаютъ всякаго рода чудовища, лернейская гидра, скиллы, горгоны, гарциніи и другія страшилища. Далѣе Эней идетъ въ пограничнымъ рѣкамъ, надъ берегами которыхъ носятся тѣни въ такомъ безчисленномъ множествѣ, какъ будто листья, страхнутые съ деревьевъ первымъ морозомъ. Всѣ онѣ тѣснятся въ челноку Харона, но жестокосердый старикъ отталкиваетъ назадъ всѣхъ не погребенныхъ и они должны поэтому цѣлыхъ тысячу лѣтъ бродить безуспѣшно по берегамъ подземныхъ рѣкъ, доволѣ можно будетъ имъ войти въ спокойныя жилища.

Старикъ перевозчикъ у Виргилія — мрачный и жестокосердый, но еще свѣжій, съ сверкающими глазами и въ грязномъ платьѣ съ длинною всклокоченною бородою: онъ зоветъ въ себѣ приходящихъ, изъ которыхъ однихъ безжалостно отталкиваетъ, другихъ перевозить.

Хотя съ жадностью онъ требуетъ деньги за перевозъ, тѣмъ не менѣе онъ неумолимъ и неподкупенъ. Древніе же Этрусски представляли сего перевозчика Харона не только мрачнымъ, безсер-

дечнымъ и жаднымъ, но и превратили его въ страшнаго, разрушающаго всякую жизнь бога смерти. Отсюда на Этрусскихъ могильныхъ памятникахъ часто попадаются его изображенія, гдѣ онъ представляется вооруженнымъ всесокрушающимъ молотомъ, съ которымъ бродитъ онъ во всѣ стороны, ловя свою добычу.

Но неумолимый Харонъ, по ходатайству куманскихъ жриць, допускаетъ въ караблю живаго героя и перевозитъ его чрезъ рѣку на противоположный, поросшій тростникомъ берегъ. Здѣсь опять встрѣчается ему новое страшилище. Церберъ лаетъ на него всѣми своими тремя пастьми и грозно щетинитъ змѣобразныя пряди своей шерсти: но кусокъ брошенный ему сивиллою, заставляеть его умолкнуть и дѣлаетъ его безвреднымъ.

Когда Эней счастливо отдѣлался отъ Цербера, попались ему тихія толпы усопшихъ, которыя въ видѣ млчаливыхъ тѣней носятся надъ обширными полями и рощами. Это умершіе въ первомъ цвѣтѣ жизни дѣти, невинно пострадавшіе, пресыщенные жизнію самоубійцы, умершіе отъ несчастной любви и наконецъ на особомъ полѣ самые знаменитые герои.

Затѣмъ дорога раздѣляется. На лѣво Энею открывается видъ тартара, окруженнаго тройною гранитною стѣною и огненнымъ бурнымъ Флегетономъ мѣста преступниковъ, при огромныхъ, мѣдныхъ воротахъ котораго и огромной башнѣ живетъ Тизифона, безсмѣнный сторожъ, обязанный по приказанію Радаманта, осужденныхъ вводить въ темницу и предавать вѣчному мученію. Наводящіе ужасъ жалобные стоны, пронзительные крики отъ боли и глухой шумъ — какъ свидѣтельства адскихъ мученій — раздаются изъ того ужаснаго мѣста, пропасть котораго въ двое глубже чѣмъ разстояніе между небомъ и землею.

На право отъ мѣста мученія, на дорогѣ въ Элизійскія поля, находится замокъ подземныхъ владыкъ, которыхъ римляне почитали подъ именемъ Орка и Персефоны, Юноны подземнаго міра. Но какъ бога смерти, этаго Орка, они представляли его страшнымъ, чернымъ, неумолимымъ, лишеннымъ способности плавать. Все живое съ алчностью захватываетъ онъ въ свое темное царство. Это было олицетвореніе самой преисподней. На его вы-

сокомъ лбу господствуетъ не гордое величіе олимпійскаго его брата, а угрюмая суровость страшнаго судьи мертвыхъ. Такъ сидитъ онъ на своемъ царскомъ тронѣ, окруженный собесѣдниками своими фуріями, которыя приводятъ въ исполненіе его распоряженіе относительно мертвыхъ, по опредѣленію его получающихъ каждый свой жребій.

Благополучно прошедъ замокъ этаго владыки, Эней достигаетъ наконецъ Элизіума, гдѣ онъ надѣялся найти отца своего Анхиза. Элизіумъ или Элизійскія поля—счастливое жилище или островъ блаженныхъ, Римляне представляли подъ землею въ Орвѣ. Ясное, вѣчно веселое небо простирается надъ улыбающимися полями, которыя, будучи облиты лучами солнца, являются въ необыкновенной красотѣ и свѣжести. Здѣсь, на вѣчно зеленеющемъ лугу, ликующія толпы занимаются тѣлесными упражненіями, услаждаются пѣніемъ, музыкою, другіе лежатъ по берегу спокойно текущей Леты и въ мирныхъ долинахъ, прислушиваясь къ журчанію свѣжихъ ручьевъ, третьи прохлаждаются въ тѣнистыхъ рощахъ. И на все это пролить тихій миръ и небесный покой. Здѣсь, наслаждаясь полнѣйшимъ и самымъ высокимъ счастіемъ, живутъ всѣ высокіе и благородные духи, старавшіеся служить своему отечеству и согражданамъ, и боги наказанія не могутъ вступать съ ними въ споръ, не могутъ проникать въ ихъ блаженное жилище съ своими наказаніями.

Валерій Флаккъ, писатель серебрянаго вѣка, говоритъ о двухъ воротахъ Орва, изъ которыхъ одни отворены постоянно и имѣютъ большіе размѣры, другія отворяются весьма рѣдко, потому что чрезъ нихъ входитъ только небольшое количество благородныхъ душъ, которыя затѣмъ, подъ руководствомъ Меркурія, достигаютъ любезныхъ полей, гдѣ цѣлый годъ продолжается солнечный день, гдѣ блаженные освободившись отъ томленія всѣхъ страстей, наслаждаются пѣніемъ, музыкою и другими удовольствіями.

По Силію въ Орвѣ ведутъ десять воротъ, изъ которыхъ важныя пропускаютъ особенный влисъ людей. Прежде всего слѣдуютъ ворота для воиновъ, потомъ для законодателей, третьи открыты

для честныхъ земледѣльцевъ, къ четвертымъ воротамъ идутъ знаменитые художники и ученые, къ пятымъ погибшіе при кораблекрушеніи. Затѣмъ слѣдующія ворота назначены для грѣшниковъ: при этихъ воротахъ Радамантъ опредѣляетъ погибшимъ наказанія; далѣе идутъ ворота для женщинъ, дѣтей и невѣстъ. Вдали отъ всѣхъ этихъ стоятъ свѣтящіяся ворота, чрезъ которыя идутъ блаженные въ назначенныя для нихъ Элизійскія поля. Наконецъ подлѣ самой границы съ дневнымъ свѣтомъ находятся свѣтящіяся, подобно солнечному свѣту, послѣднія ворота, назначенныя для очистившихся, которыя по этой дорогѣ при свѣтѣ тысячи люстръ возвращаются наконецъ въ земной міръ.

По Сенеку, объ описаніи преисподней котораго было говорено выше, Асфоделосское поле лежитъ внутри, а не снаружи подземнаго царства мертвыхъ, и Плутонъ собираетъ тамъ всѣ пришедшія души около своего судебнаго трона. Рядомъ съ Элизіумомъ онъ упоминаетъ еще о небѣ, на которое возносятся отличившіеся правосудіемъ и кротостію цари, чтобы получить тамъ божескую почесть, или же, по ученію стоиковъ, потому, что души ихъ достигаютъ неба своею огненною натурою и остаются тамъ посреди звѣздъ.

Въ заключеніе же всего этого не можемъ не упомянуть, что со всеобщимъ паденіемъ религіи стало колебаться и довѣріе въ представленія о загробной жизни. Лукрецій въ своей дидактической поэмѣ о природѣ вещей, прославляющей эпикуреизмъ, нападалъ на вѣрованіе въ существованіе подземнаго міра и жизни души послѣ смерти, съ цѣлію успокоить души и освободить ихъ отъ страха предъ угрожающими мученіями. И Цицеронъ отвергъ древнія народныя вѣрованія въ подземный міръ и его ужасы, и согласно пифагорейско-стоическому ученію, безсмертнымъ душамъ въ жилище назначаетъ небесныя страны.

---

Изъ Церковно-Общественнаго Вѣстника, № 90-й.

При отношеніи Самарской Духовной Консисторіи отъ 22 іюля намъ, говоритъ Ц. О. Вѣстникъ, прислана для напечатанія слѣдующая выписка изъ журнала консисторіи на 21 іюля 1877 года, по

поводу статьи, помѣщенной въ № 77 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, о Самарскихъ епархіальныхъ дѣлахъ.

Присутствіе Самарской Духовной Консисторіи, по прочтеніи въ ономъ статьѣ, напечатанной въ № 77 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за текущій 1877 годъ, подъ названіемъ „Самарскія епархіальныя дѣла“, считаетъ себя обязаннымъ, на основаніи официальныхъ данныхъ и свѣдѣній, заявить редакціи просьбу о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ „Вѣстника“ слѣдующаго опроверженія:

1) Въ означенной статьѣ пишется, что окончившій жизнь свою самоубійствомъ священникъ с. Яшкина, бузулуцкаго уѣзда, Григорій Немвродовъ въ оставленной имъ запискѣ якобы пишетъ такъ: „Я изъ причетниковъ. Въ санъ діакона поставленъ такою то цѣной, въ санъ священника такою-то. Хорошія мѣста я получалъ, когда щедро дарилъ. А теперь, не имѣя ничего и будучи доведенъ до крайности, я отдаю свою душу діаволу отъ трехъ причинъ“. Въ запискѣ, имѣющейся въ консисторіи въ засвидѣтельствованной копіи, ничего нѣтъ походяго на выше-прописанное. Все это выдумка или, вѣрнѣе, чистая ложь автора статьи. Немвродовъ получилъ мѣсто въ с. Яшкинѣ 24 января 1874 года (гдѣ онъ 21 ноября прошлаго 1876 года несчастно и покончилъ съ собою) по собственному прошенію, въ слѣдствіе неплатежа прихожанами въ прежнемъ, Озерьевскомъ, приходѣ (съ населеніемъ въ 600 душъ и безъ казеннаго жалованья) положеннаго причту содержанія. По той же причинѣ изъ этого прихода перемѣщенъ въ другой и причетникъ. Въ новомъ, Яшкинскомъ, приходѣ покойный Немвродовъ недостатка въ содержаніи себя не могъ терпѣть и не терпѣлъ, какъ приходъ сравнительно хорошемъ (съ населеніемъ въ 1300 душъ и съ казеннымъ жалованьемъ); къ тому же онъ былъ бездѣтный. Причиною естественной смерти его специалисты полагаютъ, на основаніи акта вскрытія его тѣла, болѣзненное состояніе печени, мозга и брюшной системы. Нравственныя же причины, извѣстныя по дѣламъ консисторіи, были: нетрезвая его жизнь, сопровождавшаяся потерей къ нему уваженія въ приходѣ, и въ слѣдствіе того раз-

вившаяся въ немъ чрезвычайная мнительность и безотрадный взглядъ на жизнь и на людей, особенно же на начальство.

2) Въ той же статьѣ пишется: „Благодаря порядкамъ, установившимся въ епархіи за послѣднее двѣнадцатилѣтіе (разумѣется, при послѣднемъ представителѣ епархіальной власти) она переполнена выходцами изъ симбирской епархіи, которые, прибывая къ намъ въ діаконскихъ чинахъ, получили здѣсь священство и совокупно съ тѣмъ заняли лучшія приходскія мѣста. Туземные же люди съ полнымъ богословскимъ образованіемъ представляютъ изъ себя черносомъ“. Далѣе авторъ объясняетъ, почему дается предпочтеніе діаконамъ, изъ симбирской епархіи принимаемымъ, и почему обходятся мѣстами „юнцы“ (разумѣются, конечно, окончившіе курсъ воспитанники самарской духовной семинаріи). А именно: діаконы, какъ пожившіе и нажившіе деньги, могутъ дарить за санъ священства, а юнцы, какъ бѣдные, не въ состояніи дарить, а потому-де и обходятся при раздачѣ мѣсть, или получаютъ мѣста сравнительно худшія. Насколько все это справедливо, показываютъ оффиціальныя свѣдѣнія изъ дѣлъ консисторіи. А свѣдѣнія эти вотъ какія: за всѣ послѣднія двѣнадцать лѣтъ принято въ самарскую епархію всего только *два* діакона иноепархіальныхъ, именно: 15 сентября 1867 года Михаилъ Ушаковъ, изъ тверской епархіи, и 17 сентября того же 1867 года Александръ Зеленинъ, изъ симбирской епархіи. Первый изъ нихъ опредѣленъ на причетническую вакансію въ с. Корнѣевку, николаевского уѣзда, а послѣдній на діаконское мѣсто въ с. Екатериновку, самарскаго уѣзда. Принято же иноепархіальныхъ священниковъ за послѣдніе двѣнадцать лѣтъ (исключительно изъ смежныхъ симбирской и саратовской епархій) всего *одинадцать*, именно: въ 1866 году—1, въ 1867 году—2, въ 1868 году—2, въ 1870 году—3, въ 1871 году—1, въ 1875 году—1 и въ 1877 году — 1. Священники эти, изъ коихъ одинъ получилъ академическое образованіе со степенью магистра, а остальные десять изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, получили священническія мѣста: первоштатное въ самарскомъ женскомъ монастырѣ, второштатное въ с. Марьевкѣ,

николаевского уѣзда, въ Тягломъ озерѣ, николаевского уѣзда, третьештатное въ г. Бузулуѣ, въ Краковѣ, самарскаго уѣзда, въ Семеновѣ, бугурусланскаго уѣзда, въ Кошбахъ, самарскаго уѣзда, въ Тамбовѣ, новоузенскаго уѣзда, второштатное въ с. Архангельскомъ, ставропольскаго уѣзда, и второштатное въ с. Кандызѣ, бугурусланскаго уѣзда. За исключеніемъ священническаго мѣста при самарскомъ женскомъ монастырѣ (его замѣстилъ священникъ магистръ, нынѣ протоіерей и инспекторъ (\*) самарской духовной семинаріи), всѣ означенныя выше приходы вообще недостаточны по средствамъ содержанія для духовенства, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ то: Тяглое Озеро, Краково, Кошки, Семеновка и Марьевка, даже бѣдныя, такъ что духовенство, живущее въ нихъ, положительно нуждается въ средствахъ къ содержанію. Что же касается до окончившихъ курсъ воспитанниковъ самарской духовной семинаріи, то они всегда, предпочтительно предъ другими кандидатами, получали и получаютъ священническія мѣста и притомъ по своему собственному выбору, такъ какъ въ самарской епархіи ежегодное число открывающихся священническихъ мѣстъ почти всегда превышало число кандидатовъ на священство изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. До половины 1869 года, т. е. до изданія закона о составленіи новаго росписанія церквей и составѣ при нихъ причтовъ, размѣщались воспитанники семинаріи въ теченіе года; съ конца же 1869 года предварительно поступаютъ на псаломщическія и учительскія мѣста, а затѣмъ уже размѣщаются на священническія мѣста. Порядокъ этотъ установленъ и существуетъ давно. И потому-то странною особенно представляется та беззастѣнчивая ложь, которую позволилъ себѣ авторъ относительно такихъ предметовъ, которые общеизвѣстны въ епархіи.

3) Въ концѣ статьи авторъ пишетъ слѣдующее: „Поводы къ притоку бумажныхъ символовъ блюдутся зорко. Даемъ мѣсто одному изъ доказательствъ въ этомъ родѣ. Одинъ священникъ каедральнаго города совершилъ бракосочетаніе прихожанина на

---

(\* Въ 1867 году, почти единогласно выбаллотированный на эту должность 12 августа въ общемъ педагогическомъ собраніи. Ред. Прот. Д. Орловъ.

еврейкѣ, обратившейся въ православіе, спустя три дня послѣ ея крещенія. Правиль, дѣлающихъ подобный бракъ антиканоничнымъ, нѣтъ. Но это все таки не помѣшало священнику хлопотать о предотвращеніи своего изгнанія изъ города, и свои ходатайства обставить данными изъ среды кредитной символики“. Мы не намѣрены входить въ разсмотрѣніе того, точно ли священникъ N ходатайство свое объ оставленіи себя въ городѣ обставилъ данными изъ среды кредитной символики. Отозваться на это есть прямая обязанность и долгъ совѣсти этого самаго священника. Но мы не можемъ не указать на тѣ намѣренныя невѣрности, какія встрѣчаемъ въ разсказѣ о самомъ бракѣ новопросвѣщенной еврейки. Въ этомъ разсказѣ ложно то, что бракъ совершенъ спустя три дня, послѣ крещенія. Напротивъ, онъ совершенъ въ тотъ самый день, когда еврейка просвѣщена св. крещеніемъ, миропомазана и приобщена св. Христовыхъ тайнъ. Бракъ этотъ совершенъ съ отступленіемъ отъ закона, именно: безъ соблюденія предписанныхъ закономъ предбрачныхъ оглашеній, съ пріѣздомъ брачной четы въ предѣлы чужаго прихода, и вопреки словесному запрещенію епископа, данному священнику NN, просившему разрѣшенія на повѣнчаніе новопросвѣщенной въ тогъ же день. Въ виду всего этого, а равно и того, что совершившій этотъ бракъ священникъ сдѣлалъ себѣ ремесло изъ повѣнчанія чужеприходныхъ и стороннихъ браковъ, по опредѣленію консисторіи, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, и предложено было ему перемѣститься въ другой приходъ, въ г. Самары. означенное перемѣщеніе изъ города, къ счастью его, не состоялось, потому что одинъ изъ самарскихъ градскихъ священниковъ отъ двухштатной церкви со втораго штата поступилъ на мѣсто погрѣшившаго священника, въ слѣдствіе чего послѣднему дано второштатное мѣсто въ самомъ городѣ, чѣмъ и устраненъ соблазнъ, происходившій въ городѣ отъ этого священника, чрезъ неосмотрительное и неразборчивое вѣнчаніе имъ чужихъ браковъ.

Авторъ въ началѣ своей статьи пишетъ, что „въ маѣ нынѣшняго года самарское духовенство было изумлено прибытіемъ въ Самару преосвященнаго Евектиста, епископа симбирскаго, въ

качествѣ ревизора, посланнаго центральнымъ духовнымъ управленіемъ провѣрить нѣкоторыя (?) дѣйствія здѣшной епархіальной власти“. Изумленіе это естественно, такъ какъ ревизіи въ епархіальномъ вѣдомствѣ со стороны духовнаго центрального управленія дѣйствительно необычны. Странно только, что бывшая ревизія дала для нѣкоторыхъ лицъ поводъ не только преднамѣренно сплетать разныя небылицы и дѣлать диковинныя предположенія и заключенія, но даже предавать ихъ печати. Назначена была ревизія; слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, управленіе скверное, галкое, такое, какое имѣло мѣсто въ концѣ XVII столѣтія. Но все это, разумѣется, нужно подтвердить фактами, иначе не повѣрятъ, а тѣмъ болѣе не напечатаютъ. Факты явились, но изъ вышеизложеннаго видно, какія это факты и какое имѣ имя. Кто знаетъ существующіе порядки хотя въ мѣстной духовной консисторіи, тотъ, положа руку на сердце, никогда не скажетъ того, что написалъ неизвѣстный авторъ. Покойный Д. И. Ростиславовъ, извѣстный литераторъ и публицистъ, въ бытность свою проездомъ въ 1874 году въ г. Самарѣ, лично былъ и не разъ incognito въ нашей консисторіи, видѣлъ установленные въ ней порядки; затѣмъ ознакомившись съ нѣкоторыми изъ служащихъ въ ней, не могъ не заявить, какъ онъ тогда выразился, своихъ симпатій къ тому, что онъ лично самъ видѣлъ и что слышалъ объ этихъ порядкахъ отъ другихъ. То же, что тогда было говорено, помѣщено въ одной изъ статей его „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлыми духовенствомъ“, напечатанной въ № 16 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за текущей 1877 годъ. Многіе изъ нашего духовенства, знающіе лично существующіе порядки въ самарскомъ епархіальномъ управленіи, въ словахъ покойнаго Ростиславова узнали именно наши порядки.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь *В. Калатузовъ*.

---

Старинныя эктении объ освобожденіи православныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига.

Замѣчательныя эти молитвословія, по словамъ профессора нѣжинскаго филологическаго института свящ А. Хойнацкаго (Ц. В.), излагаются въ старинныхъ служебникахъ, въ особомъ отдѣлѣ, подъ заглавіемъ „Эктенія благопотребныя“ или *собраніе благопотребныхъ прошеній по времени и нуждамъ употребляемыхъ.*

### 1) На проскомидіи.

„Господи Іисусе Христе Боже нашъ, пріими жертву сію во оставленіе грѣховъ насъ недостойныхъ и всѣхъ рабовъ Твоихъ, подъ игомъ работы агарянскія сущихъ и умилосердився, виждь озлобленіе, нищету ихъ, и скоро изми и избави ихъ отъ работы и мучительства ихъ, и зловѣріе ихъ искорени, и отъемъ имъ царство, вѣрнымъ рабомъ Твоимъ предаждь е.

*Священникъ полагаетъ частицу за всѣхъ подъ игомъ работы агарянскія сущихъ.*

### 2) Въ началъ божественныя литургіи, на великой эктении. по возглашеніи о плавающихъ.

О еже призрѣти на озлобленіе и работу правовѣрныхъ рабовъ своихъ, подъ игомъ мучительства зловѣрныхъ агарянъ сущихъ и милостиво свободити ихъ, Господу помолимся.

О еже испроверщи богомерзское агарянское царство и власть, и очистити землю людей своихъ отъ зловѣрія ихъ, Господу помолимся.

О еже призрѣти на опустѣніе церквей, и раскопаніе алтарей, и осѣверненіе святынь своихъ, и искоренити немилостивное агарянское мучительство и власть, и скоро свободити рабовъ своихъ отъ насилія ихъ, Господу помолимся.

О еже не оставити до конца вѣрныхъ рабовъ своихъ въ руку

богоненавистныхъ агарянъ мучитися, но скоро свободити ихъ, Господу помолимся.

О еже вѣрнымъ царемъ предати царство и власть христонавистныхъ агарянъ славы ради имене Своего, Господу помолимся.

О еже постыдити нечестивыхъ агарянъ дерзость, и низложити ихъ силу и предати ихъ въ руки вѣрныхъ рабовъ Своихъ, Господу помолимся.

О еже не во вѣки враждовати на люди согрѣшшія, но яко Богъ милостивъ, явити на озлобленныя рабы своя скорую благодать и милосердіе Свое, Господу помолимся.

О еже услышати отъ церкви святая Своя вопль и воздыханіе окованныхъ и отъ поганъ порабощенныхъ рабовъ Своихъ и въ печали скорби своей къ нему вопіющихъ, и извести отъ тли животъ ихъ, Господу помолимся.

О еже отраду въ бѣдахъ, и свободу въ работѣ и утѣшеніе въ скорбѣхъ и тѣснотахъ людямъ своимъ скоро сотворити, Господу помолимся.

О еже скоро испразднити мерзость заустѣнія, стоящую на мѣстѣ святѣмъ и воздвигнути рогъ христіанскій, и славно прославити въ нихъ имя Свое пресвятое, Господу помолимся.

О еже призрѣти вскорѣ на молитву смиренныхъ и не уничтожити моленія ихъ, но услышати воздыханіе окованныхъ, разрѣшити же сыны умерщвленныхъ и славно прославити имя Свое, Господу помолимся.

### *3) По евангеліи въ эктеніи.*

Милостивнымъ Твоимъ окомъ благотробно призри, Человѣколюбче Господи, на воздыханія, слезы, стenanія и озлобленія вѣрныхъ рабовъ Твоихъ — братій нашихъ, подъ игомъ лютыя работы агарянскія сущихъ, якоже призрѣлъ еси иногда на Израиля во Египтѣ сущаго, и скоро свободоти ихъ, сердцемъ сокрушеннымъ прилежно молимтиса, услыши и помилуй.

Не помяни, Человѣколюбче Царю, беззаконія, неправды и

грѣховъ людей Твоихъ, братій нашихъ и всѣхъ насъ, ими же прогнѣвахомъ Тя и раздражихомъ Твое долготерпѣніе, и не вниди въ судъ съ рабы Твоими, но обычнымъ Твоимъ милосердіемъ милостивно изми ихъ отъ руки христоненавистныхъ языкъ, со слезами молимся, услыши и скоро помилуй.

Согрѣшихомъ и беззаконновахомъ, не оправдохомся предъ Тобою, и не сотворихомъ якоже заповѣдалъ еси намъ, да благо намъ будетъ; но не предаждь рабовъ Твоихъ до конца, ни во вѣкъ враждовавъ соблюди золь нашихъ; но пролей гнѣвъ Твой на зловѣрныхъ агарянъ. имя Твое хулящія, и испровержи ихъ богохульное царство и мучительскую отними ихъ власть и предаждь ю христолюбивымъ правовѣрнымъ рабомъ Твоимъ, со умиленіемъ молимся, всемогущій Господи, услыши и вскорѣ помилуй.

Олтари Твоя святая скверніи врази твои о христоненавистніи агаряне, раскопаша, Господи, церкви и жилища имени Твоего оскверниша, и рабы Твои тяжело озлобиша: призри убо съ небесе и виждь, и не уничижи моленія наша, ниже отрини до конца; но скоро возстани въ помощь рабомъ Твоимъ, изсуни мечъ и изсѣцы главы сильныхъ, и очисти землю людей твоихъ отъ злочестія ихъ; духомъ смиреннымъ сильному въ крѣпости и дивному въ совѣтѣхъ Богу нашему, молимся, Благоутробне, услыши скоро и помилуй.

Умилосердися, Господи Боже отецъ нашихъ, на вѣрныхъ, аще и согрѣшшія люди Твоя, ихъ же праведнымъ Твоимъ судомъ предалъ еси въ руки врагъ беззаконныхъ, мерзкихъ отступниковъ и цареви нечестиво-неправедному и лукавнѣйшему паче всея земли, не предаждь ихъ до конца имене Твоего ради и не разори завѣта Твоего, и не остави милости Твоея отъ нихъ и отъ насъ, но изми ихъ отъ лютаго мучительства, разоривъ злочестивое и христоненавистное агарянское царство, крѣпость же и силу болѣзненно вающимся подаждь, милосердому Богу нашему молимся, яко благоувѣтливъ, скоро услыши и помилуй.

Изъ чрева адова. изъ руки горькаго мучительства агарянскаго вѣрныхъ людей Твоихъ, Господи, въ тузѣ и печали, болѣзни

же и скорби своей вопіющихъ въ Тебѣ, многоболѣзненный вопль и милостивно услышавъ, яко Іону изведи отъ тли животъ ихъ, въ славѣ Твоей, милостиве, молимтиса, услыши и скоро помилуй.

Во вѣки прибываяй, милосерде Господи, запрети языкомъ въ достояніе Твое пришедшимъ и осквернившимъ церковь святую Твою, пожени ихъ бурей Твоею и гнѣвомъ Твоимъ смути ихъ, исполни лица ихъ безчестія, да постыдятся и смятутся въ вѣкъ вѣка, да посрамятся и исчезнутъ, и да погибнуть нечестивіи, оружія ихъ сокруши въ конецъ, и грады ихъ разруши, и имя ихъ во вѣкъ вѣка потреби, и память ихъ съ шумомъ, да увѣдятъ яко имя Тебѣ Господь: рогъ же христіанскій возвыси въ рабѣхъ Твоихъ, славно прослави имя Твое пресвятое, смиренно припадающе молимъ Тя, скоро услыши и помилуй.

Обратися съ небесе, Господи, и виждь отъ дому святаго Твоего и славы Твоея, и помилуй насъ, да поне мало наслѣдимъ гору святую Твою, противницы бо наша попраша святыню Твою, быхомъ яко отъ начала, егда не владѣлъ еси нами, ниже бѣ наречено имя Твое на насъ. Отверзи небо, и трепеть примутъ горы отъ Тебе и растають яко же таетъ воскъ отъ лица огня, и пожжетъ огонь супостаты Твоя, и явѣ будетъ имя Твое въ сопротивныхъ и отъ лица Твоего языцы возмьютутся въ болѣзни сердца, со умиленіемъ молимтиса, услыши и помилуй“.

Такъ то св. православная церковь наша неустанно болѣла сердцемъ и душею за христіанъ, страждущихъ подъ мусульманскимъ игомъ, и въ лицѣ боголюбивыхъ нашихъ царей православныхъ и всего великаго народа русскаго, при всякомъ удобномъ случаѣ поднимала знамя за свободу единокровныхъ братій нашихъ, для спасенія ихъ *жизни вѣры и народности* Такъ то она никогда не переставала молиться „о освобожденіи подъ игомъ работы агарянскія сущихъ православныхъ христіанъ, о искорененіи богопротивства могометанскаго и о ниспроверженіи царства и власти ихъ“. Молитвы церкви объ этомъ по истинѣ представляютъ такое драгоценное сокровище

вище, на которое нельзя не обратить вниманія, особенно въ настоящее время нашей борьбы за освобожденіе отъ турецкаго ига единовѣрныхъ братій нашихъ.

Но когда и вѣмъ составлены эти прошенія, нельзя сказать положительно, говоритъ о. Хойнацкій. Несомнѣнно только то, прибавляетъ онъ, что они находятся уже во всѣхъ служебникахъ могилянскаго времени, отсюда потомъ начали перепечатываться во всѣхъ другихъ служебникахъ южнорусскихъ, какъ то кіевскихъ, черниговскихъ, лвовскихъ и др. Замѣчательно и то, что приступивъ въ изданію *своихъ собственныхъ служебниковъ* въ Почаевской и другихъ типографіяхъ, уніаты удержали у себя и эктеніи благопотребныя: но въ числѣ ихъ уже нѣтъ и помину объ эктеніяхъ выше приведенныхъ, а вмѣсто этого слѣдуетъ эктенія за папу въ такихъ словахъ: *да Господь католическую церковь сохранитъ... объединитъ и удостоитъ сдѣлать совместно съ папой правительницею всего міра.*

---

## ЗНАЧЕНІЕ СВЯЩЕННОЙ ВОЙНЫ ПО КОРАНУ.

Въ свое время въ газетахъ было сообщено извѣстіе, что шейхъ-уль-исламъ объявилъ „фетвою“ русско-турецкую войну — войной священной (джигадъ). Могущественное дѣйствіе, оказываемое призывомъ въ „священной войнѣ“ на магометенскій міръ, вполне объясняется тѣмъ важнымъ значеніемъ, какое придается „джигаду“ Кораномъ. Вотъ въ общихъ чертахъ толкованіе „джигада“ по смыслу Корана и тѣ способы примѣненія этого толкованія, въ коимъ турки считаютъ себя вправе прибѣгать во время бѣдствій мусульманскаго міра.

По правиламъ Корана, малѣйшее препятствіе, какое потерпятъ правовѣрные въ исполненіи ими своихъ религіозныхъ обязанностей, есть уже законный поводъ къ объявленію священной войны. Воззваніе къ „джигаду“ можетъ быть сдѣлано не только шейхъ-уль-исламомъ, но и каждымъ знаткомъ писанія, а въ крайней нуждѣ даже и міряниномъ. Позднѣйшіе толкователи Корана признали, однако объявленіе джигада за мірянами только въ случаяхъ войны съ невѣрными или же съ правовѣвными, дѣйствующими вопреки законамъ Корана. На этомъ основаніи, Абдъ-эль-Кадеръ объявилъ въ 1837 году въ Алжиріи священную войну французамъ, а нѣсколько лѣтъ спустя—султану Марокко, Сиди-Абдуррахмани, за то, что послѣдній не достаточно поддерживалъ его войнѣ съ французами. Обязанности, возлагаемыя „джигадомъ“ на правовѣрныхъ, заключаются въ слѣдующемъ: „1) Вождь правовѣрныхъ, долженъ, вслучаѣ войны съ внѣшнимъ врагомъ, лично предводити войсками; 2) Каждый правовѣрный достигшій 13-лѣтняго возраста, долженъ участвовать въ битвахъ; 3) правовѣрные неспособные къ битвамъ, какъ-то старики, женщины, больные и т. д., обязаны работать на сражающихся и прокармливать ихъ; 4) на веденіе войны могутъ быть потрачены все имуществва правовѣрныхъ, даже и хранящіяся въ мечетяхъ; 5) въ продолженіе „джигада“ могутъ быть объявлены недействительными даже повелѣнія Корана. Правовѣрные имѣютъ право присвоивать себѣ въ непріятельской землѣ все, даже непріятельскихъ женъ, при этомъ павшимъ въ этой войнѣ, вполне открывается рай со всеми его небесными радостями. Священная война можетъ быть прекращена только тогда, когда непріятель будетъ или покоренъ, или обращенъ въ исламъ. Ни въ какомъ случаѣ не дозволяется заключать съ непріателемъ продолжительнаго мира; могутъ быть допущены развѣ только краткія перемирія.

(Сѣверная Звѣзда).



## Церемонія поднятія знамени лжепророка Магомета въ прежнія времена.

Знамя лжепророка Магомета было развернуто въ послѣдній разъ Махмудомъ II, дѣдомъ нынѣшняго султана, въ іюль 1826 года, когда, вспыхнуло возстаніе янычаръ и было рѣшено истребить ихъ. При этомъ была соблюдена слѣдующая церемонія: наканунѣ вечеромъ султанъ призвалъ своихъ министровъ, шейхъ-уль-ислама, обоихъ главныхъ судей Румелии и Анатолиа, и объявилъ имъ, что онъ рѣшился развернуть на другой день, утромъ, знамя пророка. Всѣ присутствующіе одобрили намѣреніе султана, и шейхъ-уль-исламъ тотчасъ же написалъ воззваніе, въ которомъ, на основаніи изреченій Корана, доказывалъ, что если войны возстанутъ противъ калифа, то это — святотатство, и султанъ имѣетъ потому право истребить бунтсвщиковъ. Послѣ этого министры, великій визирь и оба главныхъ судей удалились. При султанѣ остался только шейхъ-уль-исламъ, который, вмѣстѣ съ нимъ, бодрствовалъ всю ночь. Оба они молили Бога, чтобы и на этотъ разъ помогъ онъ калифу истребить враговъ вѣры. Рано утромъ султанъ въ сопровожденіи министровъ и высшихъ государственныхъ сановниковъ (которые всѣ были опоясаны саблями), отправился въ одинъ изъ покоевъ стараго Сераля, въ которомъ хранилось не только знамя, но и другіе священные предметы, оставшіеся послѣ пророка. Одинъ улемъ прочиталъ султану жизнь Магомета, а затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой увѣрялъ, что для всѣхъ ихъ будутъ открыты ворота рая. Послѣ этого открыли ящикъ, въ которомъ хранилось знамя пророка, завернутое въ 40 покрововъ. Шейхъ-уль-исламъ сталъ снимать покровы, и коль скоро одинъ изъ нихъ былъ снятъ, всѣ присутствующіе, не исключая и султана, бросались на землю и громко восклицали: громко исповѣдую, что нѣтъ Бога, кромѣ Бога, и Магометъ пророкъ Его. Когда, наконецъ, всѣ покровы были сняты, то присутствующіе вновь бросились на землю, коснувшись ея лбами и три раза повторили одно мусульманско-кабалистическое изреченіе, которое, приблизительно, можно перевести такъ: „Богъ великъ! Богъ могущественъ! Богъ возвыщенъ!“ и пр. По-

слѣ этого султанъ поцѣловалъ святыню, тогда какъ остальные могли цѣловать только кусокъ шелковой матеріи, положенной нѣсколько секундъ тому назадъ на знамя. Затѣмъ шейхъ-уль-исламъ прикрѣпилъ знамя къ древку и передалъ его султану, а тотъ, въ свою очередь, передалъ его улемамъ, избраннымъ въ знаменосцы. Съ крикомъ: Богъ великъ, вынулъ тогда султанъ изъ ноженъ свою саблю и его примѣру послѣдовали остальные. Тогда всѣ, съ знаменемъ впереди, отправились ко входу въ императорскій дворецъ, гдѣ уже собрались тысячи мусульманъ, вооружившіеся саблями и пистолетами. Когда нетерпѣливая толпа увидала знамя пророка, то тотчасъ бросилась на янычаръ; понятно, что послѣдніе защищались отчаянно и потому знамя только медленно подвигалось въ площади Атмейтанъ. По всѣмъ улицамъ текла кровь, вездѣ лежали отрубленные человѣческія головы и изувѣченные трупы. На самой площади Атмейтана ходили въ крови по самую лодышку. Почти всѣ янычары были истреблены въ этотъ день и уцѣлѣли только тѣ, которымъ удалось спастись бѣгствомъ. Много было пролито тогда и невинной крови, такъ какъ каждый мусульманинъ могъ обвинить своего врага въ приверженности къ янычарамъ и убить его. На слѣдующій день во всѣхъ мечетяхъ читались благодарственные молитвы.

(Церк. Вѣстн.).

---

По благословенію *Святѣйшаго Прасительствующаго Синода*, съ 1-го сентября сего 1877 года при кафедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться „*Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ*“ по слѣдующей, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ:

## ПРОГРАММА

*Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.*

### ОТДѢЛЪ I.

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія. 2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства. 3) Объявленія и Извѣстія, гдѣ,

между прочимъ будутъ помѣщаться отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. 4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя воссоединенному духовенству.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

1) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. 2) Статьи церковно-историческаго содержанія. 3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія. 4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ. 5) Обзорѣніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ. 6) Библіографія и критическія замѣтки. 7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библіографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи Православной церкви и уніи въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць,—къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, —въ размѣрѣ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ въ мѣсяць. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ пять рублей, а за четыре мѣсяца 1877 года—два рубля. Подписка принимается исключительно ль редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника: въ г. Варшавѣ, Подвальная улица, домъ Св. Троицкой церкви № 5.

---

## Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Душеполезное Чтеніе».

Изданіе „Душеполезнаго Чтенія“ въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 коп. съ пересылкою иногороднымъ 4 руб.

Послѣдніе, т. е. иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

---

**РЕДАКТОРЪ,** Инспекторъ Семинаріи  
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Сентября 12 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.