

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 1.

4-го января 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Орловской Духовной Консистоіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлыя годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одиный разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консистоіи.

Редакторы, Члены Консистоіи: { Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
{ Священникъ *М. Анонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе еженедѣльное.

4-го января 1898 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14-го ноября 1897 года за № 81, канцелярскій чиновникъ Орловской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Петръ Ильинскій, за выслугу лѣтъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, произведенъ въ чинъ *губернскаго секретаря*, со старшинствомъ съ 12 іюня 1897 года.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Съвекаго, поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Свя-

щенного Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) крестьяне деревни Лавъ, Елецкаго уѣзда, устроили на собственныя средства въ названной деревнѣ церковь со школою; 2) прихожане церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, представили въ пользу сей церкви, на расширеніе оной, до окончанія постройки, доходъ съ 49 десятинъ общественной крестьянской земли и 3) прихожане церкви села Нижняго Ольшанаго, того же уѣзда, приобрѣли на собственныя средства для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 154 пуда.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 9-й день ноября минувшаго 1897 г., благоугодно было Собственноручно начертать:

„Прочель съ удовольствіемъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники церквей города Орла: Божоявленской—Николай Никольскій и Покровской—Іаковъ Діесперовъ утверждены въ должности членовъ благочинческаго совѣта 1-го Орловскаго участка—4 декабря.

Протоіерей Срѣтенской г. Трубчевска церкви Александръ Николаевскій, согласно прошенію, 16-го минувшаго декабря, уволенъ отъ занимаемой имъ должности помощника благочиннаго 1-го Трубчевскаго участка, а на таковую, того же числа декабря, назначенъ священникъ церкви села Юрова, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій.

Священникъ церкви села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, Николай Померанцевъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 2-го Орловскаго участка—13 декабря.

Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ Карачевского уѣзда: священникъ села Ячнаго Александръ Покровский—Жулинскаго училища и священникъ села Образцова Николай Казанскій—народнаго училища въ деревнѣ Коневкѣ—19 декабря.

О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьями*—священникъ церкви села Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Семеновъ за отлично-усердное служеніе и ревностную заботливость о благолѣшій храма, священникъ церкви села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Лосевъ за отлично-усердное пастырское служеніе и ревностное исполненіе законоучительскихъ обязанностей и священникъ церкви села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда, Павелъ Измайловъ за отлично-усердное исполненіе обязанностей и за заботы о церковномъ образованіи дѣтей прихожанъ: *набедренниками*—священникъ церкви села Архангельскаго, Кукишево тожъ, Елецкаго уѣзда, Василій Непрѣтаевъ за долговременную службу и за заботливость о благоустроеніи храма и священникъ церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Николай Протопоповъ за отлично-усердное служеніе пастырское и за особо ревностные труды по народному образованію.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Орловскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ 18⁹⁶/₉₇ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) 4-го октября 1896 года на должность преподавателя физики въ открытомъ въ семь году V параллельномъ классѣ Совѣтомъ училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ кандидатъ Богословія Владиміръ Воскресенскій.

б) 22-го ноября 1896 года Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства были избраны и Его Преосвященствомъ утверждены членами Совѣта: священникъ и ключарь Каѳедральнаго собора Матвѣй Крыловъ на пятое трехлѣтіе и священникъ Смоленской г. Орла церкви Василій Истоминоу на первое трехлѣтіе.

в) 27-го марта 1897 года скончался преподаватель физики V основнаго и VI классовъ Василій Данскій; уроки его, съ утвержденія Его Преосвященства, были предоставлены преподавателю физики въ V параллельномъ классѣ Владиміру Воскресенскому.

За указанными перемѣнами, къ концу отчетнаго 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А) Члены Совѣта:

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Успенской г. Орла церкви Андрей Казанскій; жалованья получаетъ 200 рублей.

2. Начальница училища Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; жалованья получаетъ 600 рублей.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ Богословія; жалованья по должности инспектора получаетъ 150 рублей.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Каѳедральнаго собора Матвѣй Крыловъ; служитъ безъ жалованья.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Смоленской гор. Орла церкви Василій Истоминонъ; служитъ безъ жалованья.

В) Преподаватели:

1. Закона Божія во II, III, IV, V основномъ и VI классахъ и педагогики въ VI кл.—священникъ Владиміръ Вавиловъ (онъ же инспекторъ классовъ); жалованья за уроки получаетъ 1150 рублей и за отправленіе Богослуженія въ училищной церкви 285 рублей.

2. Исторіи литературы и Закона Божія въ V параллельномъ классѣ Александръ Георгіевскій, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 300 рублей.

3. Словесности въ IV, V параллельномъ и V основномъ классахъ—Алексѣй Корольковъ, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 450 руб.

4. Русскаго языка въ I, II и III классахъ Яковъ Воскресенскій, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 700 рублей.

5. Ариѳметики во всѣхъ классахъ и геометріи въ VI классѣ Александръ Архангельскій, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 1150 рублей.

6. Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ—Валеріанъ Казанскій, преподаватель Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса; жалованья получаетъ 650 рублей.

7. Географіи во всѣхъ классахъ и Закона Божія въ I классѣ—Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи; жалованья получаетъ 950 рублей.

8. Физики—Владиміръ Воскресенскій, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 350 рублей.

9. Чистописанія—Софія Булгакова, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаетъ 200 рублей.

10. Пѣнія—Онупрій Яковлевъ, бывший регентъ архіерейскаго хора; жалованья получаетъ 300 рублей.

11. Рукодѣлія—Елисавета Прокофьева, вдова коллежскаго ассессора; жалованья получаетъ 180 рублей.

В) Воспитательницы:

1. VI кл. Марія Киселевская.
2. V основнаго кл. Анна Кудрявцева.
3. V параллельнаго кл. Харитина Поморцева.
4. IV кл. Марія Преображенская.
5. III кл. Анастасія Вавилова (она же помощница начальницы училища).
6. II кл. Лидія Кропотова.
7. I кл. Александра Тверская.

Всѣ онѣ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаютъ по 300 рублей.

Г) Прочія должностныя лица училища:

1. Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

2. Врачъ училищной больницы, Орловскій Врачебный Инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Феноменовъ; жалованья получаетъ 250 рублей.

3. Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ; жалованья получаетъ 100 рублей.

4. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій; жалованья получаетъ 300 рублей.

5. Экономъ училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дмитріевъ; жалованья получаетъ 200 рублей.

6. Завѣдующая библіотекой, воспитательница Харитина Поморцева; жалованья получаетъ 60 рублей.

7. Надзирательница больницы, жена коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья получаетъ 100 рублей.

II. Составъ учащихся.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 18⁹⁶/₉₇ отчетный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ. Училище шестиклассное.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки или содержимы на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I.	55	52	3	37	18	10	„	9	„
II.	53	52	1	26	27	13	„	6	„
III.	53	46	7	34	19	15	„	4	„

IV.	50	43	7	31	19	13	„	5	„
V параллел.	28	27	1	19	9	12	„	3	„
V основной.	30	29	1	20	10	9	„	4	„
VI.	43	41	2	29	14	18	„	5	43
Всего .	312	290	22	196	116	90	„	36	

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) двѣ стипендіатки имени надворнаго совѣтника А. И. Юнина, получавшія въ годъ по 75 рублей изъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 3000 руб.; б) 34 воспитанницы, получавшія пособіе отъ епархіи изъ отпущенной на это сѣздомъ духовенства суммы въ 2025 руб. Пособіе это сѣздомъ духовенства распределено было такъ: 16-ти воспитанницамъ по 75 рублей каждой, 15-ти воспитанницамъ по 50 руб. и 3-мъ воспитанницамъ по 25 руб. Кромѣ того 17-ти окончившимъ курсъ воспитанницамъ сиротамъ было выдано по 20 руб. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки духовныя платили за свое содержаніе въ училищѣ на первый годъ 125 руб., а въ послѣдующіе годы по 100 руб.; инословныя и иноепархіальныя платили на первый годъ 200 руб., а въ слѣдующіе годы по 175 руб. Плата за обученіе вималась въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Никитская города Кромь церковь—съ 7-го ноября, село Залипаево, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 ноября, село Супонево, Брянскаго уѣзда,—съ 20 ноября, село Цвиленево съ Гнѣздиловымъ, Кромскаго уѣзда,—съ 27 ноября, село Княжичи, Брянскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Коноплянка, Болховскаго уѣзда,—съ 30 ноября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда.—съ 8 декабря и село Бортное, Мценскаго уѣзда.—съ 23 декабря 1897 года.

В) Діаконовскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турицево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда.—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда.—съ 23 января, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда.—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошъ, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилець, Кромскаго уѣзда.—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда.—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершекъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятинно, Малоархангельскаго уѣзда.—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда.—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ

2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Дашково—Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощное, Карачевскаго уѣзда,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 декабря, с. Алешковичи, Сѣвскаго уѣзда,—съ 2-го декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣзда,—съ 23 декабря и с. Телѣгино, того-же уѣзда,—съ 31 декабря 1897 г.

В) Псаломщическія:

Село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда,—съ 12 іюня, с. Георгіевское, что на Сучей Плоти, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, село Борилово, Болховскаго уѣзда,—съ 27 сентября, село Сосновка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 11 октября, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромь церковь—съ 7-го ноября, село Княвичь, Брянскаго уѣзда,—съ 11 ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣзда,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 ноября, с. Супонево, Брянскаго уѣзда,—съ 20 ноября, с. Вязовая Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 22 ноября, с. Желябуга, Мценскаго уѣзда,—съ 29 ноября, с. Коноплянка, Болховскаго уѣзда,—съ 30 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 декабря, село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 19 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря и село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположены: а) *во діакона:* окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Андреевъ* къ

церкви села Крутаго, Елецкаго уѣзда, — 6 декабря, псаломщикъ Смоленской г. Орла церкви Михаилъ *Архангельскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической должности, — 9 декабря, псаломщикъ церкви села Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Андрей *Преображенскій* къ церкви того же села — 14 декабря и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Рождественскій* къ церкви села Апалькова, Кромскаго уѣзда, — 17 декабря; б) *во священника*: діаконъ церкви села Дашкова—Птицына, Орловскаго уѣзда, Василій *Макхавеевъ* къ церкви села Каменскаго-Сабурова, того же уѣзда, — 6 декабря и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Орловъ* къ церкви села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, — 9 декабря;

опредѣлены: бывшій воспитанникъ Ливенскаго духовнаго училища Сергѣй *Соколовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Благовѣщенскаго—Шатилово тожъ, Ливенскаго уѣзда, — 12 декабря, діаконъ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Андрей *Величковскій* на праздное священническое мѣсто къ Покровской церкви села Чернавска, того же уѣзда, — 16 декабря, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Никаноровъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Введенскаго, Мценскаго уѣзда, — 17 декабря, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи, учитель Гуторовскаго земскаго училища, Кромскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Короськова, того же уѣзда, — 17 декабря, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Вережкинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Княжичъ, Брянскаго уѣзда, — 19 декабря и псаломщикъ — діаконъ церкви села Березовки, Елецкаго уѣзда, Николай *Семеновскій*

на праздное штатное діаконское мѣсто къ церкви села Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда,— 20 декабря;

перемѣнены: состоящій на псаломщической должности при церкви села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ *Ватковскій*, по прошенію, на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Лукинки. Сѣвскаго уѣзда,—19 декабря, священникъ церкви села Георгіевскаго—Тростна, Орловскаго уѣзда, Александръ *Покровскій* и псаломщикъ той же церкви Иванъ *Бирюковъ*, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября 1897 года, къ церкви вновь возстановленнаго прихода въ селѣ Богородицкомъ—Буковице (Шеншино тожъ). Орловскаго уѣзда,—20 декабря;

почисленъ за штатъ, по прошенію, священникъ Покровской церкви села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Николай *Городецкій*—25 ноября.

Мѣщанинъ города Себежа, Витебской губерніи, Стефанъ *Панцырнй* опредѣленъ въ число послушниковъ Брянскаго Сѣвнскаго Успенскаго монастыря—18 декабря.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Ячнаго, Карачевскаго уѣзда, Константинъ *Красовитовъ*—2 декабря, псаломщикъ церкви села Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ *Всесвятскій*—11 декабря и монахъ Сѣвской Площанской пустыни Евсевій—12 декабря.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орель. Дозвол. ценз. Января 3-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозное и нравственное состояніе человѣчества предъ Рождествомъ Христовымъ.

*Егда прииде кончина лѣта,
посла Богъ Сына Своего рож-
даемаго отъ жены (Гал. 4,4)*

Въ жизни человѣка нерѣдко бываютъ явленія въ родѣ слѣдующихъ. Долго пользуясь извѣстнымъ даромъ природы, извѣстнымъ удобствомъ положенія въ жизни, человѣкъ перестаетъ наконецъ сознавать цѣну этого дара, этого удобства положенія. Какъ много пользы, какія безчисленныя удовольствія доставляетъ намъ пользованіе зрѣніемъ! Но, ст. тѣмъ вмѣстѣ, какъ рѣдки бываютъ въ нашей жизни минуты, когда мы останавливаемъ свое вниманіе на способности зрѣнія! Мы ею пользуемся, но для нашего сознанія она почти не существуетъ. Нерѣдко только то или иное поврежденіе зрѣнія обращаетъ наше вниманіе на эту способность; только поврежденіе или совершенная потеря его заставляетъ насъ подумать о томъ, какимъ драгоценнымъ сокровищемъ пользовались мы и чего лишаемся съ утратою его. Такія и подобныя явленія такъ обычны, настолько общеизвѣстны, что указывать еще хотя бы на нѣкоторыя изъ нихъ нѣтъ нужды. Таковъ ужъ законъ природы человѣка, что, чѣмъ болѣе обычнымъ дѣлается для него извѣстный предметъ, тѣмъ менѣе человѣкъ обращаетъ на него вниманія; предметъ этотъ — выражаясь образно — отходитъ все далѣе и далѣе въ область сознанія, уступая свое мѣсто новымъ предметамъ.

Не этимъ-ли закономъ, хотя отчасти, объясняется та холодность, то равнодушіе къ христіанской религіи, которыя представляютъ собою столь заурядныя явленія въ современномъ намъ обществѣ?

Кто, безъ предзанятой мысли, сравнивалъ христіанство съ такъ называемыми естественными религіями исторически-извѣстными и нынѣ существующими, тотъ едва-ли не согласится съ тѣмъ, что оно есть драгоценный даръ Божій человѣку. И кому не извѣстно, какъ пользовалось этимъ богатнымъ даромъ человѣчество въ первые вѣка существованія нашей церкви! Сколько ревнителей вѣры, готовыхъ положить за нее свою душу, сколько поборниковъ благочестія представляетъ намъ исторія христіанства на первыхъ порахъ его существованія! Не одни чудеса, которыми такъ обильна была тогда Церковь Христова, не одна также живая проповѣдь послѣдователей Христовыхъ пріобрѣли тѣхъ людей христіанству. Воображенію Іустина Мученика и подобныхъ ему живо предносилось все безобразіе язычества съ его невѣріемъ и нравственнымъ растлвѣніемъ— и эти искатели истины съ успокоеніемъ останавливались на христіанствѣ. Съ полною готовностью, съ радостію усвоивъ истины этой новой религіи, они спѣшили провести эти истины въ свою жизнь, положить ихъ въ основу своей нравственной дѣятельности: Мрачный образъ стоявшаго позади ихъ язычества, естественно, служилъ для нихъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы преобразовать свою жизнь по новымъ началамъ. Размыслиющій язычникъ сравнивалъ религію своихъ предковъ съ христіанствомъ и, сознавъ преимущество этого послѣдняго, спѣшилъ усвоить его и сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ.

Но вотъ уже на исходѣ девятнадцатый вѣкъ, какъ

существуетъ христіанство. Переставъ такимъ образомъ быть новою религіею, оно, естественно, уже не возбуждаетъ къ себѣ того любопытства, какое возбуждало въ человѣкѣ при своемъ появленіи. Человѣчество привыкло уже къ нему, присмотрѣлось. Истины этой святой религіи потеряли уже, такъ сказать, прелесть новизны. Человѣчество настолько освоилось съ ними, что нерѣдко отказывается уже признать за ними божественное происхожденіе; въ самомъ христіанствѣ появляются теперь люди, которые смотрятъ на вѣру и нравоученіе христіанское, какъ на естественное произведеніе человеческого ума, и которые не видятъ въ немъ ничего такого, до чего самъ человѣкъ не могъ бы домыслиться. Далекъ отъ насъ мрачныя времена язычества. Мы перестаемъ уже помнить про тѣ отдаленныя времена, когда не возсіялъ еще свѣтъ Христовой истины и когда наши предки, погрязая въ нечестіяхъ язычества, влачили свое жалкое существованіе, считая самую свою жизнь наказаніемъ неба. Теперь мы равнодушно наслаждаемся тѣми плодами, которые христіанство принесло въ человеческую жизнь. Мы даже не задаемся вопросами: откуда эти плоды и имѣемъ ли мы право пользоваться ими. У насъ нѣтъ достаточно сильныхъ побужденій къ тому. Мы родились и выросли въ христіанской средѣ; до такой степени сроднились съ условіями жизни въ христіанствѣ, что уже не безъ труда можемъ себѣ представить самую возможность жизни при иныхъ условіяхъ. Мы безразлично смотримъ на пользованіе тѣми безчисленными благами, которыя поданы намъ въ христіанствѣ, потому что не имѣемъ, съ чѣмъ сравнить удобства своей жизни. Правда, на ряду съ христіанствомъ, существуютъ въ настоящее время и другія религіи; въ частности язычество имѣетъ еще и теперь многочислен-

ныхъ послѣдователей. Но, во-первыхъ, многіе-ли изъ нынѣшнихъ христіанъ знакомы съ этими религіями и насколько обширно это знакомство? Не ограничивается-ли оно обыкновенно лишь самымъ поверхностнымъ ознакомленіемъ съ ихъ вѣро-и-нравоученіемъ или съ жизнію послѣдователей тѣхъ религій только по наибольше выдающимся особенностямъ ея; да и это знакомство не составляетъ-ли собою лишь часть случайнаго пріобрѣтенія очень немногихъ христіанъ? Многіе же изъ нашихъ братьевъ по Христу едва-ли и знаютъ про существованіе въ настоящее время, напримѣръ, язычества. Да если бы, во вторыхъ, мы и знали достаточно ученіе язычества и другихъ существующихъ нынѣ религій, если бы мы знакомы были съ жизнію послѣдователей сихъ религій.—и тогда, при сравненіи съ ними христіанства, намъ не легко было бы узнать все превосходство этого послѣдняго. Едва-ли можно указать теперь, хотя бы самый отдаленный уголокъ язычества, — не говоримъ уже о магометанствѣ, — куда бы такъ или иначе не проникло ученіе Христова, гдѣ въ основѣ жизни человѣка нельзя было бы указать тѣхъ или иныхъ началъ христіанства, хотя-бы присвоенныхъ случайно и безсознательно, хотя-бы искаженныхъ и обезображенныхъ до послѣдней степени. Не легко узнать теперь, что именно въ этихъ религіяхъ принадлежитъ имъ самимъ и что привнесено въ нихъ христіанствомъ. Въ виду вотъ этихъ-то обстоятельствъ, для христіанина, желающаго оцѣнить по достоинству то, чѣмъ пользуется онъ въ своей религіи, было бы гораздо цѣлесообразнѣе припомнить или узнать о состояніи человѣчества передъ явленіемъ Христа Спасителя.—Изъ сказаннаго до селѣ, надѣюсь, само собою понятно, въ чемъ состоитъ значеніе и польза для насъ этого ознакомленія и этого припоминанія.

Если язычество, бывшее на глазахъ христіанъ первыхъ вѣковъ, своимъ нравственнымъ безобразіемъ побуждало ихъ къ благоговѣнію передъ новой религіею, если оно возбуждало въ нихъ сильнѣйшее желаніе преобразовать свою жизнь по духу этой религіи, то и наше воспоминаніе о язычествѣ, о той давно прошедшей жизни, которую вели наши предки въ этой религіи, можетъ производить на насъ подобное же благотворное вліяніе. Мы, какъ я сказалъ уже, привыкли къ христіанству, присмотрѣлись къ нему; оттого и не цѣнимъ его. Но если почаще будемъ переноситься своимъ умственнымъ взоромъ къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ язычества: если будемъ сравнивать свое настоящее состояніе въ христіанствѣ съ состояніемъ человѣческаго рода передъ пришествіемъ Спасителя на землю, тогда мы болѣе и болѣе станемъ привыкать цѣнить свою религію, какъ даръ Божій, а свою жизнь будемъ стараться сообразовать съ требованіями этой св. религіи.

Ни мѣсто, ни время не дозволяютъ мнѣ описать теперь подробно состояніе человѣчества передъ явленіемъ І. Христа. Я долженъ ограничиться только нѣкоторыми, выдающимися чертами, характеризующими это состояніе.

Егда приде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего. Глубокую истину сказалъ св. Апостоль въ словахъ: приде кончина лѣта. *Кончиною лѣта* называется здѣсь исполненіе или окончаніе одного періода жизни человѣческаго рода—именно ветхозавѣтнаго. Въ этомъ періодѣ человѣчество, по смыслу ученія Апостола, находилось какъ бы въ состояніи несовершеннолѣтія. Апостоль все дохристіанское человѣчество уподобляетъ несовершеннолѣтнему наслѣднику отцовскаго достоянія: „въ елико время, говоритъ онъ, наслѣдникъ младъ есть,

ничимъ же лучшій есть раба, Господь сый всѣхъ: но подь повелители и приставники есть даже до нарека отча. Такожде и мы, егда бѣхомъ млади, подь стихіями бѣхомъ міра порабощени“ (Гал. 4, 1—3). Если обратимъ вниманіе на состояніе человѣчества предь пришествіемъ Спасителя, то убѣдимся, что тогда дѣйствительно было время, когда оно (человѣчество) доживало послѣдніе годы этого періода несовершеннолѣтія. Предоставленный самому себѣ, родъ человѣческой въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ и нравственномъ растлѣніи дошелъ до высшей степени, дальше которой, казалось, уже не возможно было идти ему. Ему надлежало или тогда же закончить свое существованіе этимъ періодомъ несовершеннолѣтія, въ которомъ былъ онъ порабощенъ стихіями міра, или начать новый періодъ своей жизни, порвавъ всякую связь съ прежнимъ. Очень малая часть дохристіанскаго человѣчества, именно—Іудеи представляли собою сравнительно еще довольно отрадное явленіе въ исторіи человѣческаго рода предь явленіемъ Спасителя. Они сохраняли еще вѣру въ Единого Истиннаго Бога и исполняли законъ Моисеевъ. Но эта вѣра въ Истиннаго Бога была обезображена у нихъ примѣсью языческихъ представленій о Божествѣ и безчисленными суевѣріями. Исполненіе Закона Моисеева превратилось у нихъ въ одну пустую формальность. Всѣ нравственныя обязанности въ понятіи Іудея того времени сводились къ выполненію лишь обрядовыхъ предписаній закона и постановленій раввиновъ. Это особенно слѣдуетъ сказать относительно іудейской секты-фарисеевъ. Но такъ какъ почти всѣ книжники—эти руководители іудейскаго народа—были изъ секты фарисейской, то понятно, что и остальные іудеи далеко не могли быть свободны отъ нравственныхъ возрѣній

фарисейскихъ. И надо знать, какъ высоко думали о своей нравственности іудеи вообще и фарисеи въ частности, чтобы судить о томъ, къ чему могло привести ихъ это чисто механическое выполненіе предписаній закона и раввиновъ. Почти каждый іудей, воспитанный въ правилахъ фарисейской набожности и праведности; смотрѣлъ на себя, какъ на существо особенное, избранное, высоко-нравственное, если онъ исполнялъ то, что предписывалось ему правилами фарисейскаго благочестія. Кто не былъ подобенъ ему, тотъ былъ для него нечистымъ, грѣшникомъ, заранѣе осужденнымъ, одно прикосновеніе къ которому онъ считалъ оскверненіемъ для себя. Себя же фарисеи считали и старались казаться другимъ образцомъ нравственнаго совершенства. Они не хотѣли признавать себя людьми обыкновенными, грѣшными, такими, *якоже прочіе чловѣцы*; они смотрѣли на себя, какъ на безукоризненныхъ блюстителей закона, людей праведныхъ въ полномъ значеніи этого слова. Поэтому къ самимъ единовѣрцамъ своимъ, которые принадлежали къ черни, къ этимъ людямъ, которые и сами себя считаютъ и другими считаются народомъ темнымъ, они относились съ величайшимъ презрѣніемъ: *народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть* (Іоан. 7. 49).—такъ выражались о черни. Нечего уже и говорить объ отношеніи фарисеевъ къ людямъ, которые вовсе не признавали ихъ праведности, или даже не принадлежали къ потомкамъ Авраама. Очевидно, что любовь къ ближнимъ—это высшее начало христіанской нравственности, это основаніе всевозможныхъ гуманныхъ отношеній чловѣчества, эта душа, оживляющая нашу нравственную дѣятельность во всѣхъ частныхъ и частнѣйшихъ ея проявленіяхъ,—была совершенно чужда нравственнымъ убѣжденіямъ фарисеевъ.

На ряду съ фарисейскою, какъ извѣстно, существовали въ іудействѣ и другія секты, именно: саддукейская и ессейская. Эти секты усердно возставали противъ сухаго, мертвящаго религіозно-нравственнаго направленія фарисеевъ. Вопреки этимъ послѣднимъ онѣ предпочитали духъ Моисеева Закона его буквѣ. Но и при такомъ, повидимому, добромъ направленіи, эти секты не приносили въ религіозно-нравственную жизнь Іудейскаго народа ничего оживляющаго. Направленіе саддукеевъ было болѣе отрицательное, чѣмъ положительное. Они отвергали преданія, наводнившія вѣру Израиля и хотѣли держаться одного писанія. Но строгость ихъ вѣрованій простиралась ужь черезъ-чуръ далеко: отвергая безсмертіе души и слабо вѣруя въ божественное провидѣніе, они ближе были къ безразличію въ религіозныхъ вѣрованіяхъ, нежели къ истинному богопочтенію, и смотрѣли на законъ не столько какъ на ученіе богооткровенное, сколько какъ на національное законодательство, имѣющее такое же значеніе для іудеевъ, какое имѣютъ другія законодательства для другихъ народовъ. Саддукеи были наименѣе религіозные люди. Ессеи—эта небольшая секта іудейская—въ своемъ религіозномъ ученіи и нравственныхъ воззрѣніяхъ представляютъ, повидимому, болѣе отраднаго, чѣмъ фарисеи и саддукеи. Они предпочитали внутреннее богослуженіе внѣшнему. Жили обществами въ мѣстахъ уединенныхъ и упражнялись тамъ въ молитвѣ, богомыслии и тѣлесныхъ трудахъ. Благотворительность, послушаніе и правдивость составляли ихъ отличительныя добродѣтели. Но и это направленіе ничего хорошаго не обѣщало въ будущемъ. Въ Ессеяхъ религіозныя предразсудки были вкоренены еще глубже, чѣмъ въ фарисеяхъ. Они считали себя избранными изъ из-

бранныхъ; обязанности свои къ ближнимъ они ограничивали только тѣснымъ кружкомъ своей секты; они знать не хотѣли объ остальномъ мірѣ, съ презрѣніемъ смотрѣли на людей, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ. Да и тѣ добродѣтели, которыми отличались они въ своей средѣ, не имѣли истиннаго характера добродѣтелей, какъ основанныя, въ значительной части, на понятіяхъ языческихъ.

Такими были предъ явленіемъ Спасителя Іудеи въ своей массѣ и въ своихъ сектахъ. Правда, что состояніе этого народа мало еще тяжелыхъ чувствъ возбуждаетъ въ насъ. Образъ іудея того времени еще неособенно мраченъ; сохраняя еще нѣкоторыя, хотя значительно искаженные, добрыя черты, онъ еще не поражаетъ насъ своимъ нравственнымъ безобразіемъ. Но не слѣдуетъ забывать, что іудеи составляли народъ, избранный самимъ Богомъ для храненія истинной религіи, что это былъ народъ, которому *ввѣрены быша словеса Божія* и всѣ обѣтованія и пророчества о Мессіи (Рим. 3, 2). Однако и этотъ народъ, при всей важности своей исторической задачи, при всѣхъ особенныхъ попеченіяхъ о немъ Бога, предъ явленіемъ Христа Спасителя представлялъ собою слишкомъ мало отраднаго. Но что было тогда съ язычниками, съ этими людьми, которыхъ Богъ за ихъ нечестіе наиболѣе предоставилъ самимъ себѣ, не удостоивъ того покровительства и особеннаго руководства, какимъ удостоилъ Іудеевъ? Утративъ истинное понятіе о Богѣ, какъ единомъ Духѣ, премірномъ и свободномъ Творцѣ вселенной, язычники искали Божества въ природѣ съ ея могучими и таинственными силами. Мѣсто единого Бога въ вѣрованіи язычника заняли многія божества; вмѣсто единобожія появилось многобожіе. Но чѣмъ ближе ко

времени явленія Христа, тѣмъ болѣе язычникъ сроднялся съ этой своей излюбленной формою религіи. Наконецъ, на тѣхъ немногихъ мудрецовъ, которые старались возстановить древнія и утраченныя истины единобожія, онъ сталъ смотрѣть, какъ на развратителей своихъ, и старался такъ или иначе избавиться отъ нихъ. Извѣстна, напр., кончина Сократа: за исповѣданіе единого Высочайшаго Существа его осудили уморить ядомъ, какъ за искаженіе религіи. По мѣрѣ того, какъ приближалось время пришествія Христа Спасителя, языческая религія все болѣе и болѣе обогащалась суевѣріями. Языческіе боги все болѣе и болѣе дѣлались похожими на людей; наконецъ въ лицѣ ихъ были олицетворены всѣ человѣческія страсти, такъ что примѣромъ боговъ могла оправдываться самая грубая безнравственность людей. Самыя порочныя движенія человѣческаго сердца могли теперь находить свое узаконеніе въ правилахъ искаженнаго Богопочитанія и Богослуженія. Для совершенія различныхъ преступленій, язычникъ могъ теперь найти для себя воодушевленіе въ примѣрахъ изъ жизни своихъ боговъ: Юпитеръ, Бахусъ, Венера и подобныя имъ божества были наилучшими учителями людей въ порочной жизни. Одинъ язычникъ, охарактеризовавши Юпитера съ самой дурной стороны, добавляетъ: „а я—ничтожный смертный, ужели долженъ поступать иначе!“ Нѣкоторые изъ мыслящихъ язычниковъ считали грѣховнымъ дѣломъ посѣщать самыя храмы боговъ, потому что здѣсь кромѣ разврата ничего нельзя было встрѣтить. Изображенія и картины на стѣнахъ этихъ храмовъ, мнимо-священныя дѣйствія въ нихъ и молитвословія способны были поразить своею порочностью каждаго. Человѣкоубійцы, воры, развратники всегда могли имѣть своихъ покровителей въ бо-

гахъ. „Прекрасная Лаверна! надѣли меня искусствомъ обманывать, но такъ, чтобы я между тѣмъ считался праведнымъ и святымъ?“—вотъ одна изъ молитвъ язычника. Одинъ язычникъ говорить о своихъ современникахъ: „они шепчуть въ уши богамъ самыя гнусныя мольбы: но если бы кто изъ людей подошелъ послушать ихъ, они замолчали бы; что и человѣку стыдно слушать, того они не стыдятся говорить Богу“?

Это извращеніе религіозно нравственныхъ убѣжденій язычниковъ не могло, конечно, не отразиться и на ихъ семейной и общественной жизни. И дѣйствительно, предъ явленіемъ Спасителя человѣческія общества въ язычествѣ въ своихъ дѣйствіяхъ скорѣе походили на дикихъ звѣрей, чѣмъ на людей. вмѣстѣ съ утратою вѣры въ Бога, какъ единого любвеобильнаго Отца всѣхъ людей и народовъ, язычники забыли о равенствѣ и братствѣ всѣхъ людей; у нихъ исчезла и тѣнь истиннаго человѣколюбія. Распушенность нравовъ, рабство, тиранія господствовали въ жизни семейной. Дѣти и женщины, какъ болѣе слабыя существа, менѣе другихъ могли встрѣтить уваженіе къ себѣ и подвергались несчастнѣйшей судьбѣ. Разводы считались самымъ обыкновеннымъ дѣломъ и вызывались самыми незначительными поводами. Бракъ служилъ только какъ бы законнымъ прикрытіемъ распутства. На прелюбодѣянніе смотрѣли, какъ на облегченіе рабства супружескаго. Человѣкоубійство простиралось даже на невинныхъ дѣтей. Только что родившихся ихъ бросали иногда на погибель отъ холода и голода, или бросали на съѣденіе хищнымъ животнымъ.—Язвою общественной жизни было рабство. Болѣе чѣмъ двѣ трети образованныхъ странъ земли отданы были въ рабство и употреблялись на то, что бы служить чувственности осталь-

ной трети. Жизнь и смерть рабовъ были въ рукахъ господъ. Только старость и немощь избавляли отъ истязаній; но за то ихъ оставляли обыкновенно безъ всякаго приюта. Убивать рабовъ камнями, палкою или копьемъ, вѣшать или отравлять ядомъ, отдавать тѣла ихъ на терзаніе когтями свирѣпыхъ животныхъ, выжигать раскаленнымъ желѣзомъ раны на ихъ тѣлѣ и дѣлать другія жестокости—считалось дѣломъ не только позволительнымъ, но и законнымъ. При погребеніи богатыхъ, рабовъ часто приносили въ жертву. Наконецъ верхомъ безчеловѣчія служило гладіаторство. Цѣлыми тысячами загоняли гладіаторовъ въ огромный амфитеатръ, гдѣ они, для потѣхи зрителей, должны были биться съ разъяренными звѣрями и затѣмъ умирать при рукоплесканіяхъ безчувственной толпы. Весь міръ языческой стремился къ такимъ бойнямъ людей и находилъ удовольствіе въ этой рѣзнѣ. Тутъ не было мѣста никакому состраданію. Раскаленнымъ желѣзомъ и ударами бича заставляли несчастныхъ сражаться до смерти. При журчаніи льющейся крови, при видѣ ужасныхъ ранъ, при смертномъ хрипѣни, безчувственный народъ выражалъ дикую радость. Когда израненный гладіаторъ падалъ и оказывался неспособнымъ продолжать борьбу, тысяча рукъ протягивались добить его. Одинъ римскій императоръ доходилъ до такого ожесточенія, что приказывалъ бросать звѣрямъ, вмѣсто гладіаторовъ, самыхъ зрителей,—между тѣмъ какъ народъ рукоплескалъ этой чудовищной потѣхѣ. Самые гладіаторы, повиному, теряли сознаіе своего человѣческаго достоинства: проходя мимо трона кесаря на сраженіе со звѣрями, они воздавали ему поклоненіе, какъ Богу.

До такой крайности дошло язычество, столь глупая тьма царилла надъ міромъ языческимъ предъ при-

шествіемъ Христа Спасителя. И когда тьма эта сгустилась до невозможности, тогда и возсіялъ свѣтъ пришествія Христова,—именно, когда тьма грѣховная сдѣлала невозможнымъ долѣе существованіе человѣка, тогда и родился Христосъ. „Гдѣ бо имѣлъ бы свѣтъ твой возсіяти, токмо на сѣдяція во тмѣ, слава Тебѣ“. И всѣ мы теперь, живущіе во свѣтѣ Христова Евангелія, перенесясь мыслию къ минувшей тьмѣ идолослуженія, нравственнаго растлѣнія, можемъ ли въ чувствѣ глубочайшаго благоговѣнія и благодарности къ Нашему Спасителю Богу не воскликнуть: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“!

П. Н.

О С Ч А С Т І И.

Вопросъ о счастіи—не новый. Онъ зародился въ умахъ людей почти одновременно съ появленіемъ рода человѣческаго. На первыхъ страницахъ Библии повѣствуется, что первые прародители людей пользовались на первыхъ порахъ полнымъ счастіемъ. Они жили въ раю, вполне довольные своимъ положеніемъ. Въ это время имъ не было нужды задавать себѣ вопроса о счастіи. Но вотъ они согрѣшили.. Совѣсть прежде всего обличила ихъ за грѣхъ. Затѣмъ Господь произнесъ свое осужденіе, и они удалены были изъ рая. Съ этого времени человѣчество начало искать себѣ счастія. Не было въ мірѣ, кажется, ни одного человѣка, который не хотѣлъ бы приобрести себѣ счастія, а желалъ бы себѣ бѣдствій и всякихъ несчастій. Все въ мірѣ измѣнчиво, испостоянно, но стремленіе всѣхъ людей къ счастію всегда было, есть и будетъ неизмѣнно.

Необходимо ли стремленіе людей къ счастію? Можетъ-ли человѣкъ обойтись безъ поисковъ за счастіемъ?

Опытъ убѣждаетъ насъ, что желаніе счастья неискоренимо въ душѣ человѣка. Извѣстно, что жизнь человѣческой личности связывается съ физическою жизнію организма въ одну неразрывную жизнь. Такъ какъ физическій организмъ всецѣло принадлежитъ внѣшнему міру и составленъ изъ продуктовъ этого міра, то онъ нуждается, для поддержанія своего существованія, въ средствахъ внѣшняго міра. Человѣческая личность, значить, необходимо должна заботиться о созданіи себѣ матеріальныхъ удобствъ въ мірѣ. Устранить эту заботу человѣческая личность не можетъ, потому что безъ этой заботы она должна умереть. Страхъ смерти побуждаетъ ее постоянно работать для поддержанія своего физическаго организма.

Отсюда ясно, что дѣятельность человѣка для созданія матеріальныхъ удобствъ, при которыхъ человѣкъ не можетъ подвергаться опасности умереть, вполне законна и необходима. Въ силу этой необходимости вся дѣятельность человѣка непременно подчиняется принципу счастья жизни. Быть счастливымъ есть необходимое требованіе каждаго человѣческаго существа, потому что физическая жизнь человѣка поддерживается только хотѣніемъ жить, а хотѣніе жить создается только жаждою счастья. Поэтому иллюзія воображаемаго безстрастія можетъ обманывать собою физическаго человѣка до тѣхъ только поръ, пока онъ въ дѣйствительности болѣе или менѣе доволенъ своею жизнію. Но лишь только разрушится это довольство, лишь только человѣкъ почувствуетъ страданіе, какъ онъ уже сознастъ себя несчастнымъ и стремится измѣнить прежній образъ жизни и создать себѣ болѣе лучшія условія жизни. Отказаться отъ поисковъ болѣе лучшей жизни человѣкъ не можетъ, потому что это значило бы не что

иное, какъ подавить въ себѣ хотѣніе жить. Если человекъ будетъ испытывать постоянныя физическія страданія, то у него не только разовьется равнодушіе къ жизни, но—даже страстная ненависть къ ней, а эта ненависть весьма легко можетъ заставить человека совсѣмъ уничтожить свою жизнь.

Если стремленіе къ счастью необходимо для человека, то въ чемъ оно заключается? На этотъ вопросъ трудно отвѣтить, потому что каждый человекъ бываетъ счастливъ по своему и даже одинъ и тотъ же человекъ въ различные періоды своей жизни бываетъ счастливъ совершенно различнымъ счастьемъ. Въ хаосѣ разнообразныхъ мнѣній по этому вопросу можно, однако, найти такіе основныя взгляды, къ которымъ можно свести остальные. Именно: одни люди полагаютъ счастье въ наслажденіи земными благами и удовольствіями, другіе—въ трудѣ, третьи—въ вѣрѣ въ прогрессъ, въ цивилизацію, — въ измѣненіи современнаго общественнаго строя жизни на болѣе лучшій.

Первый взглядъ составленъ былъ уже въ древнее время. Подробное раскрытіе его дано греческимъ философомъ Эпикуромъ, жившимъ отъ 341-го по 270 г. до Р. Хр. Такъ какъ современныя понятія относительно наслажденія земными благами не многимъ отличаются отъ понятій Эпикура, то мы напомнимъ здѣсь мнѣніе этого философа.

Эпикуръ училъ, что чувственное удовольствіе есть высшее благо, составляющее цѣль человеческой жизни. Добродѣтель, наука и знаніе являются лишь средствами къ достиженію удовольствія. Не всякое, однако, удовольствіе должно быть достигаемо человекомъ: есть удовольствія, которыя влекутъ за собою большія непріятности и, наоборотъ, есть страданія, которыя

сопровождаются пріятными послѣдствіями. Поэтому нужно тщательно обсуждать, какія удовольствія и страданія могутъ доставить намъ наивысшее удовольствіе. Такойъ выборъ однихъ удовольствій предъ другими есть дѣло разсудка. Разсудокъ находитъ, что удовольствіе происходитъ отъ удовлетворенія потребностей. Существуетъ три рода потребностей: однѣ естественны и необходимы, напр., потребность въ пищѣ, другія—естественны, но не нужны, напр., потребность въ лакомствахъ, третьи, наконецъ, ни естественны, ни необходимы, напр., желаніе прославиться. Благоразумный человѣкъ для своего счастья нуждается въ удовлетвореніи только первыхъ потребностей. Удовлетвореніе потребностей второго рода можно оставить, а удовлетвореніе третьихъ потребностей можетъ принести гораздо больше страданій, чѣмъ удовольствій; слѣдовательно, человѣкъ долженъ подавить ихъ въ себѣ. Слѣдуя этимъ правиламъ разсудка, человѣкъ, по Эпикуру, можетъ быть счастливымъ.

Это ученіе Эпикура извѣстные матеріалисты: Фейербахъ, Молешоттъ и Фогтъ измѣнили слѣдующимъ образомъ.

Душа человѣка есть только функція тѣла; слѣдовательно, эгоизмъ человѣка вполне законенъ и необходимъ для него. Человѣкъ руководится имъ для пріобрѣтенія себѣ наслажденій. Такъ какъ жизнь человѣческая коротка, то нужно пользоваться ею каждую минуту. Нужно пріобрѣтать себѣ наслажденія всякаго рода. Жить въ постоянныхъ удовольствіяхъ—вотъ истинное счастье человѣка и послѣдняя цѣль его жизни. Фейербахъ такъ изображаетъ счастье человѣка: „Если я голоденъ, пишетъ онъ, то мнѣ ничего не приходится, кромѣ удовольствія отъ пищи; послѣ обѣда—ничего,

кромѣ отдыха; послѣ отдыха—ничего, кромѣ движенія (прогулки), послѣ этого—ничего, кромѣ бесѣды съ друзьями; послѣ же исполненной дневной дѣятельности я привѣтствую брата смерти (сонъ), какъ благодѣтельное существо“. ¹⁾

Этотъ взглядъ на удовольствія, какъ на цѣль жизни, раздѣляется и теперь многими лицами. Часто можно встрѣтить такихъ людей, къ которымъ вполне можно отнести слова евангельскаго богача: „Разорю житницы моя и большія созижду, и соберу ту вся жита моя и благая моя и реку души моей: душе, имаши многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яжь, пій, веселися“ (Лук. 12, 18, 19)— „Выиграю этотъ процессъ, —мечтаетъ, напр., современный адвокатъ,—и тогда-то покажу себя“. „Обдѣлаю это дѣло, рассчитываетъ купецъ, и тогда куплю новое имѣніе, выстрою новый роскошный домъ“. „Получу болѣе выгодное мѣсто и поведу жизнь на широкую ногу, заведу знакомство съ аристократами“, — думаетъ чиновникъ. „Выиграю 200 тысячъ и тогда не стану трудиться,—думаетъ лѣнливый“. „Копчу курсъ и тогда заживу“, — мечтаетъ юноша. „Выслужу пенсію, получу прибавку къ пенсіи и тогда можно пожить“, — предполагаетъ учитель. Во всѣхъ этихъ думахъ, мечтахъ, предположеніяхъ ясно виденъ взглядъ на удовольствіе, какъ на счастье жизни.

Всѣ эти мечты о счастіи нужно признать неосуществимыми, потому что въ удовольствіяхъ нельзя найти счастія. Прежде всего нужно замѣтить, что чистаго, непримѣснаго удовольствія нельзя найти въ этомъ мірѣ. Каждое удовольствіе необходимо заключаетъ въ себѣ частичку горя, страданія. „Человѣкъ,—справедли-

¹⁾ Stein-Historisch kritische Darstellung der pathologischen Moral-principien, S. 85.

во замѣчаетъ Ушинскій, — покупаетъ наслажденіе страданіемъ и при этомъ торгѣ ему не удастся обмануть природы, хотя, быть можетъ, удастся отодвинуть нѣсколько обнаруженіе этого обмана, то есть какъ разъ на столько же обмануть природу, на сколько онъ обманетъ самого себя“ ¹⁾ Наслажденіе удовольствіями всегда ведетъ къ разрушенію тѣлесной жизни человѣка. Послѣдній можетъ наслаждаться удовольствіями только въ извѣстной степени: чѣмъ интенсивнѣе удовольствіе, тѣмъ разрушительнѣе дѣйствуетъ оно на организмъ. Увеличивая свои удовольствія, люди увеличивали бы свои болѣзни. Извѣстно далѣе, что частое повтореніе чувственнаго удовольствія дѣлаетъ послѣднее потребностію, такъ что оно перестаетъ быть удовольствіемъ. Такимъ образомъ, постоянно идя на встрѣчу желаніямъ, человѣкъ никогда не достигнулъ бы счастья; напротивъ, онъ сдѣлался бы глубоко несчастнымъ. Примѣромъ такого человѣка можетъ послужить царь Соломонъ. Насладившись всѣми земными удовольствіями, онъ почувствовалъ страшную тоску. „Суета суетъ, воскликнулъ онъ, и всяческая суета“. Вотъ до чего доводитъ человѣка чувственныя удовольствія!

Но возможно ли, чтобы человѣкъ могъ постоянно испытывать удовольствія? Опытъ показываетъ намъ, что никто изъ людей не можетъ всегда жить спокойно, безъ несчастій. Ничего нѣтъ ненадежнѣе для человѣка, какъ продлить удовольствіе. Иногда совершенно неожиданно радость омрачается глубокою печалью. Мысль о смерти также не даетъ покоя человѣку. Она отравляетъ самыя счастливыя минуты его наслажденій. Вотъ почему въ наше время рѣдко можно встрѣтить счаст-

¹⁾ См. „Нравственную философію утилитаризма“ А. Мальцева, стр. 255.

ливыхъ людей. Всюду видится упорно преслѣдующая человѣка тоска, лишаящая его жизненной энергіи, подсказывающая ему мысль о самоуничтоженіи. Пессимизмъ является теперь въ числѣ самыхъ модныхъ направленій. Не даромъ въ наше время пользуются симпатіями общества философы Шопенгауэръ, Гартманъ, старающіеся доказать человѣку, что жить не стоитъ, что самая даже счастливая жизнь не стоитъ сломанной булавки въ сравненіи съ скорбями, которыя достаются въ удѣлъ каждому.

Эпикуръ, впрочемъ, полагалъ счастье въ выборѣ удовольствій и даже въ отказѣ отъ такихъ удовольствій, которыя влекутъ за собою страданія. Пренебреженіе удовольствіями должно назвать, однако, противнымъ природѣ, потому что она всячески побуждаетъ человѣка къ достиженію какихъ бы то ни было удовольствій. Съ другой стороны, для человѣка очень затруднительно заниматься изслѣдованіемъ, что въ немъ можетъ произвести пріятное чувство и что - непріятное, и въ чемъ заключается maximumъ удовольствія. Звѣрь въ этомъ случаѣ былъ бы гораздо выше культурнаго человѣка, потому что онъ, руководясь инстинктомъ, несомнѣнно яснѣе понимаетъ то, что соответствуетъ его нуждамъ и потребностямъ. Стремясь къ удовольствіямъ, человѣкъ сталъ бы во вражду съ другими людьми. Такимъ образомъ, человѣкъ не могъ бы наслаждаться спокойствіемъ, а постоянно опасался бы за свою жизнь. Это было извѣстно уже древнимъ и потому пифагореецъ Архитъ Тарентскій сказалъ, что „изъ всѣхъ общенныхъ человѣку даровъ природы ни одинъ такъ не гибеленъ, какъ удовольствіе; нѣтъ преступленія, нѣтъ зла, до котораго не доводилъ бы соблазнъ удовольствія“.

(Окончаніе будетъ). *И. Гальбовъ.*

Прошедшій праздникъ Рождества Христова и текущiе Святки Орловскимъ городскимъ духовенствомъ встрѣчены особенно благодатно. Въ самый праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Владыка Митрофанъ, божественную литургiю совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳ. Соборѣ и по окончанiи оной, вкупѣ со всѣмъ Орловскимъ духовенствомъ, положенный молебенъ по случаю избавленiя Россiи отъ нашествiя французовъ. Послѣ сего все духовенство отправилось въ архiерейскiй домъ для принесенiя Его Преосвященству праздничнаго поздравленiя. Въ покояхъ Его Преосвященства къ прiѣзду Его изъ собора собрались также для поздравленiя: семинарская и духовныхъ училищъ корпорацiя, директора Орловскихъ гимназiй, командиры полковъ, находящихся въ Орлѣ, и много другихъ должностныхъ лицъ, а также и почтенныхъ обывателей г. Орла. При входѣ Его Преосвященства въ свои покои, экономя, прот. М. Никольскiй, совершилъ обычное входное праздничное моленiе, на коемъ тропарь и кондакъ праздника, а также на сугубой эктении „Господи помилуй“ и заключительное „исъ полна эти деспота“ было исполнено всѣмъ соборомъ духовенства. Умилительное впечатлѣнiе произвело на всѣхъ это славленiе Христа пастырями у своего Архипастыря! Приложившись ко св. кресту и осѣнивъ имъ всѣхъ собравшихся, Владыка принялъ отъ пришедшихъ поздравленiе и затѣмъ обратился къ нимъ съ рѣчью Рѣчь Владыки была коротка, но глубокосодержательна и весьма назидательна. Упомянувъ о томъ, какъ великъ настоящiй праздникъ, и что величiе его, если кому другому, то пастырямъ церкви особенно должно быть понятно и собою должно наполнять ихъ сердца.—Владыка сказалъ далѣе, что услышать благовѣстiе о семъ великомъ со-

бытіи и затѣмъ поклониться Родившемуся въ ясляхъ первыми удостоились простые, необразованные, бѣдные пастухи Виолеемскіе, и это почему?—потому, что сердца сихъ пастырей были наиболѣе преисполнены вѣрою въ грядущаго тогда Спасителя. Выведши изъ сего событія соотвѣтствующій урокъ, Преосвященнѣйшій Владыка, благословляя далѣе, пастырей Орловскихъ на труды славленія Христа по домамъ прихожанъ, далъ имъ наставленіе, „чтобы Ангельское благовѣстіе о Родившемся разносимо ими было повсюду, и даже съ наибольшимъ усердіемъ и любовью туда, въ тѣ, можно сказать, пріюты-вертепы, гдѣ живутъ люди бѣдные, обездоленные, но по своей вѣрѣ и жизни подобные пастырямъ виолеемскимъ“.—Вновь благословивъ собравшихся, Его Преосвященство пригласилъ всѣхъ къ своей трапезѣ. Нелѣпостный и любвеобильный Питатель своей паствы пищею духовною, Его Преосвященство, въ потребныхъ случаяхъ, всегда являетъ собою и примѣръ радушнаго хозяина-угостителя на трапезѣ вещественной: такъ было и въ данномъ случаѣ. По братской трапезѣ, благословясь отъ Архипастыря, поздравители съ миромъ и радостью изъ покоевъ Его Преосвященства разошлись по своимъ домамъ.

Дай Богъ всегда намъ такъ благодатно встрѣчать великій и радостный праздникъ Рождества Христа Спасителя!

Орловскій пастырь.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

П РА ВО С Л А В Н Ы Й С О Б Е С Ъ Д Н И К Ъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

ВЪ 1898 ГОДУ

будеть выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Давіида“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помещаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложений:

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Е. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики бесплатно получаютъ начало статьи Ѳ. Благовидова „Оберъ-Прокурору Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія“. Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**С Е М Ъ Р У Б Л Е Й**.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Г О Д Ъ || О Т Ъ Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А 1898 Г. || Г О Д Ъ
XIV. || || XIV.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1898 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручи-

тельного и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѢ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подѣ заглавіемъ: Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ **ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ**, составленный примѣнительно къ программѣ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго писмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—**ПЯТЬ** руб. ||| на полгода—**ТРИ** руб.

Требованія адресовать: *въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.*

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

Популярный журналъ д-ра Зарубина. Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Подписная цѣна съ пересылкой 7 р. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года. Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Будьте Здоровы!“ Въ 1898 г. журналъ „Будьте Здоровы!“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ „Будьте Здоровы“. Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что важно.

знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лѣчить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр., и пр. Совѣты и отвѣты на всевозможные гигиеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ безплатно. Журналъ „Будьте Здоровы!“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ. Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1898 (ТРЕТІЙ) ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА

„Миссіонерское Обозрѣніе“

ПОСВЯЩЕНАГО

всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жиловства, субботства, пугундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Въ 1898 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ издаваться по прежней программѣ, и выходить ежемѣсячно въ томъ-же объемѣ и количествѣ листовъ, но въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: „Миссіонерское

Обозрѣніе въ 1898 году выйдетъ въ количествѣ 12-ти ежемѣсячныхъ первыхъ выпусковъ. за обиліемъ матеріала, въ увеличенномъ сравнительно объемѣ на счетъ вторыхъ выпусковъ, которыхъ въ теченіи года будетъ выпущено 4 книги (трехмѣсячныя); приложенія миссіонерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ остаются безъ перемѣны. Содержаніе вторыхъ выпусковъ журнала остается тоже: статьи а) святоотеческія, б) экзегетическія, в) очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства, г) бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектантства и въ огражденіе православныхъ, д) догматическія проповѣди, апологетическія поученія и библейски-истолковательныя бесѣды, е) вѣббогослужебныя чтенія и собесѣдованія, ж) историко-апологетическія очерки жизни и письменности Мужей Апостольскихъ, а также будетъ продолжаться печатаніе проповѣдей высокопреосвященнѣйшаго Іоаннкія, Митрополита Кіевскаго. Такимъ образомъ редакція получитъ возможность въ помощь издательскому году въ тѣхъ и другихъ выпускахъ давать своимъ читателямъ статьи въ болѣе или менѣе законченномъ видѣ.

Въ истекшемъ году журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ одобренъ Миссіонерскимъ всероссійскимъ Съѣздомъ въ Казани для выписки во всѣ приходы имперіи, зараженные заблужденіями расколосектантства; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ рекомендованъ для выписки въ бібліотеки духовныхъ семинарій; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Подписная цѣна годовому изданію журнала, съ пересылкою въ 12 книгъ, прежняя— пять руб., въ 16 книгъ (а такъ-же съ приложеніемъ 12 выпусковъ миссіонерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ прежняго изданія, а равно и имѣющихъ выдти въ 1898 году) шесть руб. Заграницу семь руб., съ приложеніями восемь руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи „Миссіонерскаго обозрѣнія“; въ Москвѣ въ Синодальной типографіи; въ Петербургѣ въ магазинѣ Тузова.

Редакторъ—Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР.
1. Высочайшій приказъ	1
2. Всеподданнѣйшій докладъ	—
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	2
4. О награжденіи скуфьями и набедренниками	3
5. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18 ⁹⁶ / ₉₇ учебный годъ	4
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ	9
7. Извѣстія.	10

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Религіозное и нравственное состояніе человѣчества предъ Рождествомъ Христовымъ	13
9. О счастіи	25
10. Объявленія.	34

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *М. Смирновъ.*

Орель. Дозв. ценз. Января 3-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **„Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“**,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
