



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 10-й.

16—31 мая 1910 года.



Годъ изданія семнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ НА 1910 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	На 3 мѣсяца . . . 1р.50к.
— полгода 3 —	— 1 мѣсяць . . . »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Гресь конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіяльное духовенство, преподаватели
духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 10-го:

Часть официальная.

Устройство епархіяльнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систеріи.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе предс. Высоч. учрежд.
при Св. Синодѣ особаго совѣщ. по удовлетв. религіозн. нуждъ
переселенцевъ въ зауральскихъ епарх., товарища оберъ-прокур.
Св. Синода, на имя Его Высокопреосв.—Отношеніе на имя Его
Высокопреосв. прокурора Моск. синод. конторы.—Журналъ Пск.
Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.—Отъ правл.
Великел. дух. училища.—Отъ правл. Горопец. дух. учил.—Отъ
совѣта Псковской Арсеніевской Епарх. Псаломщич. школы.—Отъ
комитета братской Кирилло-Меѳод. лавки.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.

Старый и вѣчно новый вопросъ.—Печер. «полуверческій» край.—
вопросу о правахъ Арс. Псаломщ. школы по воинской повинности.

Епархіяльная хроника.

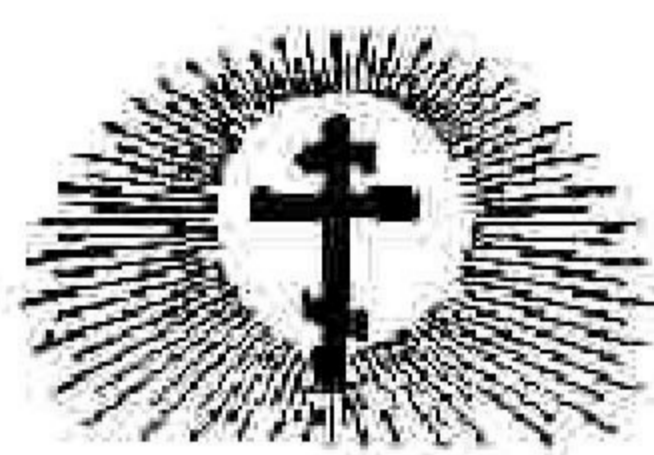
Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 10-й.

16—31 мая.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Въ виду того, что одинъ изъ настоятелей монастырей прислалъ на имя Его Высокопреосвященства рапортъ въ видѣ отношенія, что не разъ наблюдалось и ранѣе, Консисторія согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ оному и монашествующему духовенству, что сношеніе духовенства съ Епархіальнымъ Начальствомъ должно быть не въ видѣ отношеній, а въ видѣ прошеній или рапортовъ.

Вакантныя мѣста:—свѣщенническія: при Боголюбскомъ соборѣ г. Великихъ Лукъ; въ пог. Хрянъ, Великол. уѣзда; въ пог. Демяницахъ Псковск. уѣзда; въ пог. Загарьѣ, Великолукскаго у.; діаконскія: при Воскресенскомъ соборѣ г. Великихъ Лукъ; въ пог. Барутахъ Новорж. у.; въ пог. Городовкѣ, Илемнѣ, Порховск. у.; въ

пог. Печанялѣ и при Михаило-Архангельской церкви приг. Краснаго, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Жадръ, Глубокомъ, Афанасьевой-Слободѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Зѣевъ, Тухомичахъ, Макаровъ, Холмскаго у.; въ пог. Дуинныхъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Королевскомъ, Островскаго у.; въ пог. Стѣпъ Псковскаго у.; въ пог. Немоевъ Островскаго уѣзда; при Успенской церкви приг. Выбора Островск. у.; п с а л о м щ и ц к і я: при Троицкомъ соборѣ г. Порхова; въ пог. Березкѣ, Ясно, Порховскаго уѣзда; въ пог. Яхновъ, Загорьѣ и при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Холмскаго уѣзда; при Алексеено-Горской церкви—школѣ Остр. уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Вязѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ и Никольской церкви г. Опочки; при Николаевской церкви г. Острова: Медвѣдковѣ, Старинѣ, Платичѣ и въ селѣ Богородницкомъ, Торопецкаго у.; при Троицкомъ Соборѣ г. Острова; при Старо-Вознесенскомъ монастырѣ г. Пскова; при Корсунско-Богородницкомъ соборѣ г. Торопца; въ пог. Ельнѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Терехени и Камени Опоч. уѣзда; въ пог. Дубковѣ, Остр. уѣзда; при Георгиевской церкви приг. Вороничѣ, Опоч. у.; въ пог. Волокъ Холмскаго уѣзда.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію релігіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 8 апрѣля 1910 г. за № 11458, на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Св. Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіи пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ имперіи *въ день Св. Троицы*, о чемъ послано въ указѣ отъ 23 марта с. г. за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, вре-

венныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящее въ 1910 г. на 6 іюня, такой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе шпротъ задачъ, предстоящихъ Св. Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить въ какое время, какимъ порядкомъ и гдѣ этотъ сборъ будетъ производиться.

1. Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вече наго богослуженія.

2. Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣаніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произвели предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3. Опытъ наиболее заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Повѣстителствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 г. г. показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды сибирскихъ переселенческихъ приходокъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архiepиастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи и

можно думать, что представится возможность распространять его и на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновникамъ, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о сѣльскихъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по вѣру соглашенію, представляется Благочинному, а сямъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всеми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдельной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышесказанное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ сямъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ некренимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

покорнѣйшій слуга *Роговичъ.*

№ 1588. 1910 г. Апрѣля 12. Въ Консисторію. А. А.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства прокурора Московской синодальной конторы, отъ 9-го апрѣля 1910 г. за № 1029.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 16 октября 1908 г. за № 2221 учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древлецерковномъ духѣ въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь вкорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ вѣрренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; при чемъ желательно было бы также, чтобы пропечатано было о семъ в въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія съ чувствомъ совершеннаго уваженія и преданности имѣю честь быть

Вышего Высокопреосвященства

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 1642. 1910 г. Апрѣля 14. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета отъ 6 апрѣля 1910 года.

Присутствовали: Предѣдатель Комитета — протоіерей В. Д. Смирчанскій, бібліотекаръ — С. С. Покровскій, помощникъ хранителя — К. И. Ильинскій и секретарь Комитета — священникъ А. Ляпустинъ.

1. *Слушали:* резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсевія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго, положенную на журналъ Комитета № 1 слѣдующаго содержания: «1910 г. марта 23. Обращаюсь съ просьбою къ любителямъ и цѣнителямъ мѣстной Псковской Церковной старины, преимущественно къ духовенству, проявляться высокими задачами нашего молодого учрежденія и оказать ему возможное содѣйствіе, виды котораго изложены въ Уставѣ его. Комитетъ обсудитъ о способѣ разсылки Трудовъ по церквамъ. Въѣствъ съ тѣмъ представить списокъ лицъ и учрежденій, которымъ онъ считаетъ нужнымъ послать Труды — не замедля».

Секретарь Комитета, священникъ Александръ Ляпустинъ заявилъ, что списокъ учрежденій и лицъ, которымъ необходимо послать Труды Комитета съ предложеніемъ взаимнаго обмена изданиями имъ уже составленъ.

Въ этотъ списокъ вошли слѣдующія учрежденія и лица: Императорская Археологическая Комиссія, Императорская Археографическая Комиссія, Московское Императорское Археологическое Общество, Императорская Академія Наукъ, Императорское Русское Археологическое Общество, Императорскій С.-Петербургскій Археологическій Институтъ, Московскій Археологическій Институтъ, Общество исторіи и древностей Россійскихъ, Историческое Общество Нестора Лѣтописца, Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, Комиссія по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы, церковно-историческое и Археологическое Общество при Кіевской Духовной Академіи, церковное Историко-Археологическое Общество Казанской Епархіи, Общество археологіи и этнографіи (въ Казани), Виленская Комиссія для разбора древнихъ актовъ, Общество исторіи, филологіи и права при Варшавскомъ Университетѣ, Историко-Филологическое Общество при Царьковскомъ Университетѣ, С.-Петербургская Духовная Академія, бібліотека Казанской Духовной Академіи, Библіотека Кіевской Духовной Академіи, Библіотека Московской Духовной Академіи, Москов-

скій Публичный и Румянцевскій Музей, Императорскій Россійскій Историческій Музей, Императорское Общество Любителей Естествознанія, антропологии и этнографіи, Орловское церковное Историко-Археологическое Общество, Ростовскій Музей церковныхъ древностей, Тверское Церковно-Археологическое Общество, Новгородское Общество любителей древности, Одесское Общество истории древности, Тульская Епархіальная Палата древностей, Псковское Археологическое Общество, Курская церковная Историко-Археологическая Комиссія, фундаментальная бібліотека Псковской Духовной Семинаріи, ученическая бібліотека Псковской Духовной Семинаріи, фундаментальная бібліотека Псков. Епарх. Женск училища, фундаментальная бібліотека Псков. Духовнаго училища, Великолуцкаго, Торопецкаго и Порховскаго, бібліотека духовенства г. Пскова, Воронежскій церковный Историко Археол. Комитетъ, Смоленскій Церковно-Археол. Комитетъ, губернскія Архивныя ученія Комиссіи: Рязанская, Новгородская, Таврическая, Орловская, Саратовская, Нижегородская, Костромская, Пермская, Оренбургская, Черниговская, Курская, Вятская, Воронежская, Ярославльскія, Владимірскія; журналы: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія, Русскій Архивъ, Русская Старина, Историческій Вѣстникъ; въ распоряженіе Его Высшкореосвященства, Арсенія, Архіепископа Псков. и Порховскаго, 25 экземпляровъ, В. Т. Георгіевскому, проф. А. И. Якимирскому, проф. И. Е. Евсѣеву, Псков. Губернатору А. В. Адлербергъ, предсѣдателю Москов. Археол. Общества, графинѣ П. С. Уваровой, Псков. Вице-Губернатору, барову Н. Н. Медемъ, предсѣдателю Комитета, прот. В. Д. Смиречанскому, Н. И. Серебрянскому, секретарю Комитета, свящ. А. Ляпустину, М. Е. Лебедеву, К. И. Ильинскому, С. С. Покровскому, секретарю Консисторіи П. И. Квѣситъ, М. Г. Кутузову, Ректору Псков. Духов. Семинаріи, прот. А. И. Лепорскому, кафедральному протоіерею М. И. Лавровскому, протоіерею П. И. Соколову, протоіерею О. А. Ладинскому, Архіепископу Тихону (Ярославскому), Архимандриту Псково-Печерск. монастыря—Никодиму.

Означенный списокъ былъ представленъ на предварительное рассмотрение почетнаго члена Комитета, проф. И. Е. Евсѣева, который далъ относительно его слѣдующее заключеніе: «списокъ учреждений и лицъ, которымъ предположено послать «Труды Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета» составленъ опытною и внимательной рукой. Я могъ бы предложить послать «Труды» съ предложеніемъ взаимнаго обмена: Подольскому церковному историко археологическому Обществу (г. Каменецъ—Подольскъ), Полтавскому церковному историко-археологическому Комитету (Полтава), Донскому церковно-археологическому Комитету (Новочеркасскъ), Витебской Архивной Ученой Комиссіи, Тверскому церковно-археол. Комитету, С. А. Бѣлокурову (Москва, Архивъ Минист. Иностран. Дѣлъ), проф. Митрофану Викторовичу Довноръ-Запольскому, профессору Владимиру Николаевичу Перетцу (Кіевъ, Императорскій Университетъ Св. Владимира)».

Постановили: списокъ съ дополненіемъ къ нему принятъ къ руководству при разсылкѣ «Трудовъ» Комитета. Полагая, что изданный Комитетомъ 1 т. «Трудовъ» является въ значительной степени полезнымъ и не лишнимъ интереса для причтовъ Епархіи, ходатайствовать предъ Его Высочайшеимъ Священствомъ о разсылкѣ 300 экзempl. «Трудовъ» въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ монастырей и церквей Епархіи.

II. Слушали: предложеніе Редактора С. С. Покровскаго объ избраніи одного члена въ редакціонную комиссію, взаимѣнъ вышедшаго въ истекшемъ году Н. И. Серебрянскаго. *Постановили:* въ редакціонную комиссію избрать преподавателя Духовнаго училища А. К. Гладкаго.

III. Слушали: предложеніе Секретаря Комитета, свящ. А. Лавустина и С. С. Покровскаго объ избраніи въ почетные члены Комитета— Архіепископа Ярославскаго Тихона и Архимандрита Псково-Печерскаго монастыря Никодима и въ дѣйствительные члены внесшихъ членскіе взносы—ключаря кафедральнаго собора о. Н. Стягова, А. В. Петреусъ, полиціймейстера Выборгской части г. С.-Петербурга М. П. Шолфьева, чиновника особыхъ порученій при министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Л. Д. Аксенова и надзирателя Духов. Семинаріи И. Н. Успенскаго. *Постановили:* Архіепископа Тихона и Архимандрита Никодима избрать въ почетные, а прочихъ въ дѣйствительные члены Комитета.

IV. Слушали: предложеніе предсѣдателя Комитета, прот. В. Д. Смирновскаго объ избраніи ревизионной комиссіи по проверкѣ суммъ и имущества Комитета и комиссіи по выработкѣ программы историко-статистическаго описанія приходовъ Епархіи. *Постановили:* въ ревизионную комиссію избрать: прот. М. И. Давровскаго, М. Г. Кутузова и А. К. Гладкаго, а въ комиссію по выработкѣ программы историко-статистическаго описанія Епархіи—П. И. Квѣситъ, С. С. Покровскаго, А. К. Гладкаго и М. Г. Кутузова.

V. Слушали: Докладъ казначея комитета, изъ котораго выяснилось, что за произведенными въ послѣднее время расходами (расчетъ съ супнодальной типографіей 112 руб. 20 коп.; пріобрѣтеніе витрины 50 р.; расчѣтка царскихъ вратъ, находящихся въ музей и нѣкоторыхъ иконъ художникомъ Чириковымъ 38 руб. и др.) въ настоящую пору въ наличности выѣтся всего лишь 275 руб.—сумма настолько незначительная, что ее не хватаетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по отпеча-

нію и брошюровкѣ 1 т. «Трудовъ» комитета. *Постановили:* а) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи субсидіи отъ свѣчнаго завода въ количествѣ 300 руб., во примѣру прошлаго года; б) обратиться въ Братство Свв. Кирилла и Меодія о назначеніи пособія комитету въ количествѣ 100 руб.; в) войти съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій въ пользу комитета по поднесеннымъ листамъ чрезъ о.о. Благочинныхъ Епархіи.

VI. Слушали: Докладъ хранителя Музея, прот. А. С. Тернопольскаго о поступившихъ пожертвованіяхъ въ Музей Комитета: «Честь имѣю доложить Комитету, что мною получены для Музея слѣдующія вещи: двѣ старинныхъ дароносицы, изъ которыхъ одна поломанная, и въ деревянномъ ящичкѣ, съ изображеніемъ на выдвигающей крышкѣ Спасителя (изъ пог. Пятиусова, Торопецкаго уѣзда); епитрахиль на подкладкѣ изъ синяго холста, служебникъ 1676 г. Москов. изданія; синодикъ 18 вѣка, съ 37 картинами: черепъ головы („кости зракъ—смерти знакъ, зри се всякъ, будещи такъ“); Св. Василій Великій, Григорій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Іаковъ, братъ Господень, Афанасій Великій и др. (изъ села Спасскаго, Великолукскаго уѣзда). Полученныя вещи занесены въ тетрадь подъ №№ 301—304. *Постановили:* принять въ свѣдѣнію. Жертвователей благодарить.

VII. Слушали: Докладъ хранителя музея, прот. А. С. Тернопольскаго: «30 марта сего года мною принято отъ члена Комитета, С. С. Покровскаго музей, о чемъ составленъ актъ, каковой и имѣю честь представить Комитету. При семъ считаю необходимымъ заявить Комитету, что до настоящаго времени всѣ вещи, поступающія въ музей, записываются въ простую тетрадь, безъ переплета и безъ всякой скрѣпы съ подписью предсѣдателя и секретаря Комитета. Мнѣ казалось бы, что слѣдуетъ пріобрѣсти для хронологическаго каталога музея особую книгу, въ переплетѣ, пронумерованную, прошнурованную и скрѣпленную должными подписями, позаботиться о чемъ и прошу покорнѣйше Комитетъ. Кромѣ сего нахожу необходимымъ доложить Комитету слѣдующее. На послѣднемъ бывшемъ общемъ собраніи комитета поднятъ былъ вопросъ о необходимости составленія систематическаго каталога по музею. Полагая, что таковой трудъ будетъ возложенъ на хранителя музея, я, какъ хранитель музея, отказываюсь составить систематическій каталогъ по той программѣ, какая была предложена на общемъ собраніи. Чтобы

каждый отдѣлъ каталога предварялся краткими историческими свѣдѣніями о тѣхъ или иныхъ священно-историческихъ предметахъ, для сего нужно быть специалистомъ церковной археологій; я же къ таковымъ не могу себя причелить. Возьму, напр., отдѣлъ объ иконахъ. Чтобы опредѣлить, къ какой школѣ нужно отнести ту или иную икону (Новгородской, Московской или какой-либо другой), нужно тщательно изучить характерные признаки шьема каждой школы, на что не располагаю свободнымъ временемъ, такъ какъ я, какъ и всякій другой членъ комитета, несу на себѣ и другія немалыя служебныя обязанности и, кромя сего, не имѣю подъ руками положительно никакихъ руководствъ и пособій для изученія каждаго предмета, находящагося въ музеѣ. Посему я полагаю бы, что для составленія систематическаго каталога достаточно было бы воспользоваться формою подобнаго же каталога Ростовскаго музея церковныхъ древностей, т.-е. сдѣлать лишь только краткое описаніе музея, съ подраздѣленіемъ всѣхъ хранящихся въ музеѣ предметовъ на отдѣлы, безъ всякихъ предварительныхъ къ отдѣламъ историческихъ предпосылокъ. Въ описаніи музея можно было бы сдѣлать слѣдующіе отдѣлы, а именно: 1, рукописи; 2, печатныя изданія, кончая 18 вѣкомъ; 3, фотографическіе снимки, негативы; 4, рѣзные изображенія; 5, автумны; 6, складни; 7, иконы; 8, кресты; 9, вышитыя изображенія и хоругви; 10, церковная утварь; 11, монеты; 12, церковныя облаченія; 13, историческіе и бытовые памятники. *Постановили:* Актъ о принятіи Музея протоіереемъ А. С. Тернопольскимъ хранить въ дѣлахъ Комитета. Расходъ на приобрѣтеніе шнуровальн. книгъ для записи поступающихъ пожертвованій разрѣшить. Составленіе Указателя къ Музею поручить хранителю, согласно представленной имъ программы. Съ тѣмъ, чтобы означенный Указатель прежде печатанія былъ рассмотрѣнъ Комитетомъ и исполненъ необходимыми вводными свѣдѣніями по каждому отдѣлу наиболее свѣдущими членами Комитета.

VIII. Слушали: Славное Его Высокоцесовоосвященствомъ на заключеніе Комитета прошеніе прѣта и старосты Николаевской церкви погоста Костыжицъ, Порховаго уѣзда, въ которомъ они ходатайствуютъ предъ Его Высокоцесовоосвященствомъ о разрѣшеніи имъ переизать жемчугъ и драгоценныя камни на убрусѣ мѣстнаго образа Тихвинской Вожіей Матери съ помощію монаховъ Старо-Вознесенскаго монастыря, такъ какъ по давности времени какъ бархатъ, такъ и шелкъ, на которомъ навизаны жемчугъ и камни, значительно обветшали и требуютъ поновленія. *Постановили:* Поновленіе головного убруса чтимой

иконы Тихвинской Божіей Матери разрѣшить съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы изображение совершенно не коснулось ни древней живописи, ни древней серебро-позлащенной ризы.

Предсѣдатель: протоіерей В. Смиречанскій, члены: протоіерей Ал. Лепорскій, протоіерей М. Лавровскій, Сергій Покровскій, священникъ Василій Беллавицъ, Василій Дмитревскій, секретарь конвенторіи П. Котъситъ, протоіерей Павелъ Соколовъ, протоіерей Александръ Геропольскій, Михаилъ Кутузовъ, Александръ Гладскій, К. Ильинскій, діаконъ Іоаннъ Коведяевъ, секретарь комитета, свшш. Александръ Пяпустинъ.

№ 1749. 1910 г. Апр. 27. Пост: V. Согласно моему предложенію отъ 20 окт. 1908 г. за № 4834, Комитетъ Сельскаго завода ежегодно будетъ вносить въ Церковно-Археологическій Комитетъ по 300 р. Прочее утверждается.

А. А.

Отъ Правленія Великолудскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ училища будутъ производиться 9-го іюня сего 1910 года (въ среду); 10% норма для иногороднихъ Св. Синодомъ отмѣнена; плата за обученіе не взимается.

Отъ Правленія Торопецкаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ Училища назначены на 9 іюня сего 1910 года.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы.

Совѣтъ школы съимъ выражаетъ свою глубокую благодарность о. Настоятелю Никандровой Пустыни, о. Архимандриту Владиміру, за его пожертвованіе въ мѣнушемъ апрѣлѣ въ 50 руб. на нужды школы.

Отъ Комитета братской Кирилло-Меѳодіевской лавки.

Комитетъ лавки доводитъ до свѣдѣнія о. о. настоятелей церквей епархіи и церковныхъ старостъ, что въ лавкѣ имѣется большой выборъ священническихъ облаченій, цѣною отъ 18 до 65 рублей. Комитетъ льститъ себя надеждою, что о. о. настоятели церквей и церк. старосты поддержать доброе начинаніе лавки и не замедлятъ сдѣлать заказы на облаченія. При заказахъ слѣдуетъ указать цѣну и цвѣтъ облаченія: бѣлый, голубой, зеленый, бордо, черный и т. п. Упаковка и пересылка за счетъ заказчика.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Столярно-рѣзная, позолотная и иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

Печеры Псковской губ. собственный домъ, противъ почты.

✱ Принимаю заказы: на иконостасы, кіоты, гробницы и проч. ✱

ВОЗОВНОВЛЕНІЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Художественное исполненіе церковной живописи, а также малярно-уборныхъ работъ. Работа производится исключительно Петербургскими подмастерьями, специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремесль, подъ личный мой наблюдениемъ во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественность матеріала и прочность работъ.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Имѣю много одобрительныхъ отзывовъ отъ причтовъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Являюсь для осмотра работъ по первому требованію, дорогу принимаю на свой счетъ.

ДОПДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 10-й. 16—31 мая.

Старый и вѣчно новый вопросъ.

Недавно въ Елар. Вѣдомостяхъ (№ 5) помѣщена была статья „О пьянствѣ деревни“. Противъ чистой правды словъ автора нельзя, конечно, ничего сказать... Кто не знаетъ, что алкоголь—ядъ?.. Кто не знаетъ, что несчастіе алкоголика едва-ли можно найти человека?.. Все это такъ и совершенно вѣрно сказали поэтъ, самъ болѣвшій этимъ недугомъ:

„Есть много въ мірѣ силъ великихъ
Благихъ и кроткихъ, злыхъ и дикихъ,
И каждой власть своя дана.
Но... есть—одна
И нѣтъ ей равной:
То—сила власти своеправной,
То—сила страшная вина!“ (В. Алмазовъ.)

Алкоголизмъ—болѣзнь, объ этомъ говорить и спорить противъ этого—напрасная трата словъ и времени. Но пойметъ это лишь тотъ, кто „самъ бить эту плетью“. Трезвый человекъ не пропьетъ денегъ, не позволитъ себѣ проиць свою одежду, обувь и даже бѣлье, т. е. не позволитъ себѣ остаться, почти, какъ мать родила, или ходить въ костюмѣ, потерявшемъ всякую цѣнность и ставшемъ, такъ сказать, пародіею на костюмъ. Навротивъ, пьяный все это сдѣластъ,—не каждый, оговоримся, но *алкоголикъ—непрелѣнно*.

не касаясь других сословій. Но алкоголь не разбирает ни званій, ни положеній, ни породы, ни чиновъ, ни посредственныхъ людей, ни богато одаренныхъ уметвенно, а *всегда* приводитъ къ одному знаменателю. Наприм., недавно въ газетахъ сообщалось, какъ видный судебный чиновникъ, при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, оказался пьянымъ. Отсюда невольно напрашиваются вопросы: какъ быть съ алкоголиками?.. Излечимы—ли они? Какъ быть съ самымъ алкоголемъ?..

На алкоголика, намъ думается, нужно смотреть *только какъ на больного*, но совсѣмъ лишнее указывать ему на его болѣзнь и предлагать какіе-либо совѣты, а, тѣмъ болѣе, укорять и раздражать его. Онъ самъ понимаетъ, когда временно протрезвится, всю мерзость своего положенія, но не онъ хозяинъ себѣ, его хозяинъ—алкоголь. Всѣ эти совѣты, внушенія, поношенія и брань, особенно отъ людей, въ уметвенномъ отношеніи стоящихъ гораздо ниже алкоголика, возымѣютъ, какъ разъ, обратное дѣйствіе. Бываютъ примѣры, что даже любовь дорогого, близкаго существа была бессильна обуздать алкоголика. Чтоже говорить о постороннихъ?..

Относительно леченія физическаго и нравственнаго этихъ несчастныхъ больныхъ—можно съ увѣренностью сказать, что никакіе настои травъ, никакія „алколы“, которыми пестрятъ газетныя объявленія, нисколько тутъ не помогутъ. Есть, будтобы, одно средство—*гипнозъ*. Но оно не каждому доступно, да и не на каждый организмъ дѣйствуетъ. Скажемъ кстати, что послѣдствіе сильнаго и долгаго за-
поя—бессонница является причиною того, что медицина называетъ „*delirium tremens*“. Въ этомъ случаѣ примѣняется такое радикальное средство, какъ хлораль—гидратъ, но и этотъ сильный ядъ, принятый даже въ увеличенной дозѣ, на иной организмъ не имѣетъ ровно никакого усыпляющаго дѣйствія.

Общества трезвости—тоже сомнительное нравственное лекарство для такого больного, который *долженъ пить*, еслибы и не хотѣлъ. Тутъ дѣйствуютъ *атавизмъ*: болѣзнь перешла отъ предковъ и дѣйствуетъ, иногда, скачками. Вотъ фактъ. Пишущему известна одна семья: отецъ былъ алкоголикъ, старшая дочь (какъ и мать)—безусловно трезвая, первый сынъ—алкоголикъ, второй—трезвый, третій—не прочь выпить. Умѣренно выпивающій, пожалуй, запишется въ общество трезвости и выдержитъ, но чтобы выдержалъ алкоголикъ—сомнительно.

лишь говорить. И лучше меньше говорить, а больше дѣлать. Авторъ замѣтки „о деревенскомъ пьянствѣ“ упоминаетъ о тайной продажѣ вина въ деревняхъ. Это—повсемѣстное деревенское зло, особенно распространившееся съ введеніемъ казенной винной монополіи. „Казенка“ открывается и закрывается въ извѣстные часы дня.—ночью она недоступна. Деревенскій же шиннокъ функционируетъ въ какой—угодно часъ и дня и ночи. Казенка отпускаетъ вино только за наличныя, шиннокъ же не брезгаетъ и „натурою“: хлѣбное зерно, мясо, сало, одежда, сапоги, исподнее бѣлье, даже новые ланты—здѣсь все возмутъ,—здѣсь, говоря словами Гоголя, „все добре, все—въ смакъ!“ Вы спросите: чего-же смотрятъ сельчане—трезвые сосѣди? Почему не принимаютъ мѣръ къ уничтоженію этихъ шинковъ?.. Помилуйте: да какой-же сосѣдь станетъ, безъ самой крайней причины, „подводить“ сосѣда!.. Возможно-ли это тамъ, гдѣ, наприм., дядя—скажемъ—Тома ставить сосѣдямъ угощеніе виномъ съ тѣмъ, чтобы они *позволили* только ему *одному* продавать его безъ всякой конкуренціи! Да и въ самой-то казенкѣ продажа вина производится прямо-таки *безобразно*. Возьмите такой фактъ. Стоитъ самая страдная, рабочая пора. Въ казенку никто ни ногой. Сидѣлецъ бездѣйствуетъ. Но это для него ничего не значитъ: онъ продастъ нужное количество вина черезъ другія руки. Хотя онъ по закону—членъ уѣзднаго общества попеченія о народной трезвости и обязанъ преслѣдовать тайную продажу казеннаго вина, но здѣсь выступаютъ на сцену личные интересы: чѣмъ болѣе онъ отпуститъ вина, тѣмъ болѣе получитъ и жалованья. Вотъ, является въ казенку тетка Марья и забираетъ полведра вина, а то и цѣлое ведро: бутылками, сороковками, сотками и даже „мерзавчиками“—наложить цѣлую гусиную корзину. Только эта ушла, обѣжитъ тетка Лушка за такимъ же транспортомъ. Скрылась тетка Лушка—мчится баба Грушка и т. д. На вопросъ сидѣльца: на какую потребу берется столько вина? отвѣты—извѣстные, стереотипные: „такъ, ошибка такая случилась, то и то продали—купили, „барыши“ будутъ пить!..“ „Толоку затѣяли,—дѣло такое: какъ ни-корми, а выжить нужно!“ Сидѣлецъ молчитъ: онъ прекрасно знаетъ все эти „ошибки“ и „толоки“, но предъ нимъ вопросъ: или арестовать всехъ этихъ Лушекъ—Грушекъ и оставаться на меньшемъ окладѣ, или отпустить *кому и сколько* угодно и получить повышенное содержаніе. А кто-же самъ себя врагъ? За-границею, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, тоже существуетъ казенная винная монополія, но тамъ она обставлена очень

строгими условіями. Въ Россіи же—дѣло шло. У насъ, по закону, малолѣтніи не могутъ волучить вина изъ казенной лавки, но онъ свободно проситъ тутъ же стоящаго взрослого и передаетъ ему деньги; взрослый покупаетъ вино и передаетъ малолѣтнему, который и отправляется съ миромъ. И выходитъ дѣло такъ, какъ говорилъ одинъ еврей: „Зачѣмъ по закону поступать? По закону пойдешь—законъ затопчешь—запачкаешь,—лучше около идти!..“

А что-же дѣлать съ самымъ алкоголемъ? Со стороны государства самое радикальное средство: постепенно сокращать производство вина до полного уничтоженія его продаж повсемѣстно, переложивъ при этомъ получаемый отъ монополіи доходъ на населеніе въ видѣ другихъ налоговъ. Параллельно съ этимъ правительство и общественныя организации, посредствомъ введенія въ курсъ низшихъ и среднихъ школъ обязательнаго изученія трезвости и устройства специальныхъ курсовъ для взрослыхъ, должны выѣдрить въ сознаніе народа антиалкогольныя воиятія. Тогда возможно будетъ, чтобы не было соблазна слабозвольнымъ, обставить продажу вина самыми стѣснительными условіями: вино—ядъ и, какъ таковой, должно отпускаться каждый разъ только по рецепту врача и разрѣшенію подлежащихъ властей. Пока же безпатентная продажа казеннаго вина должна быть карается не только денежными штрафами и тюрьмою, а прямо такъ—сылкою. Вѣдь, ссылаютъ же конокрадовъ—рецидивистовъ, но возможно-ли сравнить зло того и другого преступленія?! Ни въ коемъ случаѣ!

Россія болѣетъ, страшно болѣетъ отъ алкогольнаго яда. Она гніетъ и разлагается отъ него. Потому, къ пресѣченію этой ужасной болѣзни должны быть приняты крутыя, радикальныя, такъ сказать, операціонныя мѣры и непременно, въ первую голову, со стороны государства. Общество же и духовенство уже вступили на путь борьбы съ народнымъ зломъ посредствомъ открытія библиотекъ, читаленъ, обществъ трезвости и т. п. Остается только усилить эти средства болѣе частой проповѣдью съ церковной кафедры и личнымъ примѣромъ духовныхъ руководителей народа.

Одинъ изъ несчастныхъ.

Печерскій „полувѣрческій“ край.

Религіозно-нравственное состояніе Печерскихъ Эстовъ.

(Продолженіе). *)

По вѣрѣ Печерскіе Эсты, какъ было уже сказано, принадлежатъ къ Православной Церкви и, надо отдать имъ справедливость, отличаются большою религіозностью. Храмъ и духовенство пользуются съ ихъ стороны большимъ уваженіемъ, чего мы часто не видимъ среди русскихъ крестьянъ, особенно со времени начала освободительнаго движенія. При встрѣчахъ со священникомъ ему почтительно кланяются, а если удобно, то считаютъ нужнымъ подойти подъ благословеніе. При этомъ маленькая подробность: женщины, рѣдко мужчины, предъ принятіемъ благословенія сначала сами перекрестятся, а потомъ уже подходятъ подъ благословеніе священника, при чемъ вочему-то не складываютъ рукъ, какъ это вездѣ принято дѣлать, а стоятъ прямо. Въ разговорахъ священника зовутъ своимъ „батькой“, что на ихъ языкѣ выходитъ не батюка, а «патьяка».

Каждый «полувѣрецъ» считаетъ своею священною обязанностью посѣтить въ праздникъ храмъ и поставить отъ своихъ трудовъ свѣчку. Оттого торговля свѣчами, напр. въ Авинчищевской церкви, идетъ очень успешно, какъ дай Богъ во всякомъ русскомъ приходѣ. Во время богослуженія они стоятъ хорошо, молятся по виду усердно, хотя и по своему, такъ какъ плохо, или вовсе не понимаютъ произносимаго священнослужителями. Дѣло въ томъ, что Печерскіе Эсты, говоря на испорченномъ эстонскомъ нарѣчій, плохо понимаютъ чисто эстонское богослуженіе и вовсе не понимаютъ славянскаго. Исключеніе составляютъ лишь немногіе мѣстные жители... Женщины стоятъ въ храмѣ по одну сторону, а мужчины по другую, хотя въ некоторыхъ мѣстахъ этотъ обычай не строго соблюдается... На всякій призывъ пастыря къ пожертвованіямъ въ пользу какого-либо добраго дѣла, «полувѣрцы», отличаясь вообще скупостью, откликаются съ удовольствіемъ. Такая готовность ихъ къ матеріальной помощи объясняется не столько нежеланіемъ прослыть скупымъ, когда другіе открываютъ свои кошельки, сколько ихъ сильной религіозностью.

Обрядовая сторона религіи «полувѣрцами» исполняется весьма строго. Соблюденіе постовъ, участіе въ крестныхъ ходахъ, благоговѣнное стоя-

*) См. № 9 «Пск. Епарх. Вѣд.».

нѣ за службой—особенно отличаясь

и отъ русскихъ

большимъ любитеlemъ разныхъ торжественныхъ процессій и переходовъ. Если гдѣ устраивается крестный ходъ, тамъ уже обязательно увидишь большую толпу бѣлѣющихъ издалека оригинальныхъ одеждъ полувѣрокъ. Ничто не удерживаетъ ихъ отъ участія въ крестныхъ ходахъ, ни дальность разстоянїя, ни затрачиваемое время. Крестные ходы здѣсь часто устраиваются изъ Печеръ въ еоевднѣ погосты, и тогда при богослуженїи въ храмахъ другихъ погостовъ становится пусто. Женщины, вообще отличающїяся большею религіозностью, чѣмъ мужчины, приносятъ съ собою кадочки съ масломъ, свиной, мисомъ, и раздаютъ все это, по пути слѣдованїя крестнаго хода, собравшимся здѣсь въ большомъ количествѣ вищимъ, расфѣвающимъ свои заунывные пѣснѣ...

При похоровахъ умершаго священнику заказывается обѣдня, что, впрочемъ, стало входить въ обычай только съ недавняго времени, по крайней мѣрѣ въ Авничинскомъ приходѣ только со времени основанїя послѣдняго. Послѣ того, какъ умершїй опущенъ въ землю, и надъ нимъ насыпъ холмъ, на могилѣ разстилается скатерть и совершается нѣчто въ родѣ маленькой гразны, которой придается, конечно, христіанское значенїе. Сначала отправляется священникомъ панихида, а послѣ нея происходитъ поминовенїе усопшаго кутьей и закусками. Кутью здѣсь замѣняетъ вареный горохъ въ сладкой медовой водѣ. Появляется неизбѣжная водка и ливка. Являющїеся сюда нищїе одѣляются съѣстнымъ, при чемъ родственники просятъ ихъ молиться за усопшаго. Такія же закуски на могилахъ, время отъ времени, совершаются въ враздники и воскресные дни, послѣ предварительной отслуженной священникомъ панихиды.

Въ домашней жизни исполненїю религіозныхъ обрядовъ удѣляется тоже много вниманїя. Большой или краевый уголъ въ катѣ уставленъ иконами и священными изображенїями. Въ церковные и семейные праздники «божница» украшается полотнами домашняго издѣлїя, повѣшенными на вставленные въ стѣны лучины и образующими надъ иконами нѣчто въ родѣ свѣи; обязательно теплится лампада, или восковая свѣча. На дверяхъ вездѣ можно видѣть крещенскїе кресты. При посѣщенїяхъ домовъ духовенствомъ съ иконами, каждый домохозяинъ проситъ отслужить молебень, а на дворѣ водоосвященїе.

Необходимо здѣсь отмѣтить слѣдующїй, довольно оригинальный обычай, едва ли существующїй въ другихъ мѣстахъ губернїи: хожденїе полувѣрцевъ на другой день Рождества Христова, 26 декабря, въ храмъ „на вѣдѣ“ Богородительницѣ. Цѣля въ обыденной жизни обычай:

поздравлять родильницу на другой день рожденія ея ребенка и приносить ей подарки, женщины—полувѣрки считаютъ религіознымъ долгомъ: идти въ храмъ и привѣтствовать Богоматерь на другой день послѣ рожденія Ею Богомладенца, при чемъ приносятъ съ собою для раздачи ишимъ различные съѣстные припасы.

Темнымъ пятномъ на общемъ свѣтломъ фонѣ религіозной жизни „полувѣрцевъ“ является только нехристіанское провозженіе кануновъ праздниковъ. Но этотъ повсемѣстный недостатокъ объясняется, конечно, тѣмъ, что цѣлую недѣлю приходится работать, и крестьянинъ радъ свободному часу, чтобы на время забыть заботы и труды въ общемъ весельѣ. Вѣдь, въ крестьянской долѣ нѣтъ, какъ въ городахъ, ни концертовъ, ни театровъ, куда интеллигентные люди идутъ отдохнуть отъ своихъ, сравнительно, легкихъ запятій, если кто не расположенъ сходить по сенощной. Последней въ деревнѣ не совершается, и мѣстные жители, считающіе грѣхомъ работать въ предпраздничные вечера, не знаютъ: куда употребить остающееся у нихъ свободное время. Потому, естественно, здѣсь, наканунѣ праздника вечеромъ, слышатся уже гармоника и веселые голоса молодежи, составившей игрище. «Гулянки» полувѣрцевъ ничѣмъ почти не отличаются отъ гулянокъ русскихъ. Здѣсь пляшутъ, поютъ пѣсни, при чемъ не рѣдко употребляютъ даже новомодные танцы, привнесенные сюда болѣе развитыми лифлядцами. Подъ вліяніемъ последнихъ, среди полувѣрцевъ можно иногда встрѣтить одѣвающихся «по городскому»: крахмальные воротнички, покупная одежда, вмѣсто сурмягъ, модные камашп на ногахъ и проч., что не идетъ къ ихъ сильнымъ, грубымъ фигурамъ. Пѣніе полувѣрцевъ во время гулянья отличается большой своеобразностью. Здѣсь вы не услышите грустной или веселой пѣсви русскаго крестьянина: мѣстное пѣніе представляетъ собою перебиравіе двухъ однихъ и тѣхъ же топовъ, повтореніе различныхъ ласкательныхъ словъ. Пѣніе женщинъ не лучше мужского: нѣтъ разнообразія топовъ, нѣтъ гармоніи, къ которой мы такъ привыкли. Только голоса лучше, т. е. чище мужскихъ. Что же касается музыки, то она здѣсь процѣпаетъ. Изъ инструментовъ въ большомъ употребленіи, наряду съ гармоникой, гусли съ ихъ звонкимъ, вѣжливымъ струннымъ звукомъ; на пяхъ среди полувѣрцевъ есть игроки—виртуозы. Сами полувѣрцы занимаются и выдѣлкой гуслей...

Печерскіе Эсты—народъ твердой, порадочной нравственности. Какъ человека воздержнаго, его трудно сбить съ толку и повести на какое-либо дурное дѣло. Съ перваго же взгляда можно отличить русскаго крестьянина отъ полувѣрца: тогда какъ на первомъ замѣтенъ отпечатокъ

какого то разгильдяйства, выраженіи, что ему все «травя-трава», полувѣрецъ производитъ впечатлѣніе человека твердаго, знающаго себѣ цѣну, человека, на котораго не очень то можно поубѣдствовать силою убѣдительныхъ словъ. Даже молодежь на гулянкахъ не позволяетъ себѣ слишкомъ непримичныхъ выраженій или намековъ. Оттого рѣдко случается, чтобы гулянка окончилась скандаломъ или оскорбленіемъ какой-либо женщины, что сплошь и рядомъ встрѣчается среди русской крестьянской молодежи.

Но за то, вслѣдствіе особеннаго склада характера полувѣрца, послѣдній ужь если что задумаетъ сдѣлать, то „сдѣлаетъ дѣло“ свое такъ, что не докопаеться ни до какихъ концовъ: на пустяки полувѣрецъ не будетъ тратить свою изворотливость. Оттого-то здѣсь особенно процвѣтаетъ конокрадство, ставшее для нѣкоторыхъ даже профессіей. Существуютъ цѣлыя организаціи воровскихъ шаекъ, до которыхъ власти не добраться никакими усиліями. Особенно много страдаетъ отъ нихъ бѣдность. Здѣшніе поры отличаются поразительною изобрѣтательностью. Недавно у одного крестьянина увели двухъ лошадей чрезъ разобранннй съ улицы уголъ каменнаго хлѣва: собаки же, сторожившія дворъ, такъ ничего и не слышали. Такая ловкость воровъ заставляетъ бѣдняковъ устранивать почевку въ хлѣвахъ...

(Окончаніе слѣдуетъ).

В. Муравейскій.

Къ вопросу о правахъ Арсеніевской Псаломщицкой школы по воинской повинности.

Вопросъ о томъ: пользуется ли Арсеніевская Псаломщическая Школа какими правами по воинской повинности—интересуетъ многихъ. Дѣло въ томъ, что хотя эти права и разработаны Совѣтомъ школы и представленіе о нихъ находится на разсмотрѣніи правительственныхъ учрежденій, но пока они еще не проведены установленнымъ законодательнымъ порядкомъ. Поэтому, въ вопиющихъ присутствіяхъ съ окончившими курсъ указаннаго заведенія происходятъ крутые недоразумѣнія. Такъ, въ прошломъ году изъ окончившихъ псаломщицкую школу

призывалось два человека. Одинъ изъ нихъ (въ Островѣ) былъ сланъ на военную службу, а другой (въ Холмѣ) остался. Очевидно, каждое воинское присутствіе руководствовалось въ своихъ дѣйствіяхъ различными законами.

Чтобы подойти къ рѣшенію вопроса: должны ли отбывать воинскую повинность псаломщики изъ окончившихъ курсъ Псаломщичьей школы, рассмотримъ журналъ собранія Псковскаго Губернскаго во воинской повинности Присутствія отъ 24 октября 1908 года. Засѣданіе было сдѣлано по поводу слѣдующаго недоразумѣнія Холмскаго Воинскаго Присутствія. Въ 1908 году въ г. Холмѣ призывался къ отбыванію воинской повинности Холмскій мѣщанинъ В. Суворовъ, окончившій курсъ Арсеніевской школы и назначенный п. д. псаломщика къ церкви погоста Дунави, Веанкол. у. Холмское Присутствіе, основываясь на томъ, что С. не окончилъ курса духовнаго училища и правами псаломщика, какъ указано въ Рѣшен. Прав. Сивата отъ 9 января 1886 года за № 175 (ст. 79 уст. о воин. пов.), пользоваться не можетъ, постановило: привлечь названнаго Суворова къ исполненію воинской повинности, какъ достигшаго призывнаго возраста. Тогда Суворовъ посылаетъ телеграмму и прошеніе на имя Губернскаго Присутствія объ отмѣнѣ рѣшенія Холмскаго уѣзднаго присутствія. Въ отвѣтъ на это—Холмское Присутствіе получаетъ 17 октября изъ Губернскаго Присутствія депешу, за подписью управляющаго губерніей барона Медемъ, такого содержанія: «Псаломщикъ В. Суворовъ, призываемый, освобождается. Циркул. 18 іюня 1908 г. Журналъ почтою». Въ скоромъ времени, дѣйствительно, была получена копія журнала, изъ коего видно, что Губернское Присутствіе, рассмотрѣвъ дѣло и принявъ во вниманіе, во 1-хъ, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 іюня 1908 года за № 19, по коему православные псаломщики освобождаются отъ воинской повинности наравнѣ съ лицами, возведенными въ священныи санъ, не обязаны къ явкѣ въ призывные участки (ст. 157 уст.), исключаясь изъ общей разверстки новобранцевъ и не подлежа жеребеметанію, а равно замѣнѣ другими призываемыми; во 2-хъ, видя въ виду, что приведенное уѣзднымъ присутствіемъ рѣшеніе Прав. Сивата касается только тѣхъ лицъ, кои не окончили курса Арсеніевской Псаломщичьей школы, имѣющей спеціальнымъ назначеніемъ—готовить молодыхъ людей къ занятію штатныхъ псаломщичьескихъ мѣстъ,—пришло къ заключенію, что школа эта должна пользоваться правами не ниже *духовныхъ училищъ*, и постановило: въ порядкѣ надзора отмѣнить рѣшеніе Уѣзднаго Присутствія отъ 8 окт. 1908 г. и предложить оному при привлеченіи лицъ, занимающихъ должности пса-

воинской повинности, неуклонно руководствоваться циркуляромъ Министра Внутр. Дѣлъ отъ 18 іюня 1908 г. за № 19. *)

Итакъ изъ журнала засѣданія Губернскаго Присутствія мы видимъ, что оно въ правахъ по воинской повинности приравняло Арсеніевскую Псаломщическую школу къ духовнымъ училищамъ и постановило, согласно вышеуказанному циркуляру, не привлекать псаломщика, окончившаго указанное заведеніе, къ отбыванію воинской повинности. Хотя собственно это постановленіе Губернскаго Присутствія и относилось къ одному уѣздному Присутствію и имѣло въ виду частный случай, но, думается, оно можетъ и должно служить руководствомъ и для другихъ уѣздныхъ присутствій губерній, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока вопросъ объ означенныхъ правахъ Псаломщической школы не будетъ окончательно рѣшенъ законодательнымъ порядкомъ.

И. д. псаломщика Я. Тихомировъ.

Епархіальная хроника.

== *Къ участію въ Полоцкихъ торжествахъ.*—Наша Псковская церковь, какъ сосѣдняя съ Полоцкой епархіей, получила отъ послѣдней приглашеніе участвовать въ торжествѣ перенесенія св. мощей преп. Ефросиніи, княжны Полоцкой. Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, не имѣя возможности, по служебнымъ обязанностямъ, выѣхать изъ Петербурга, поручилъ привѣтствовать Полоцкую церковь и ея предстателя, преосвященнаго Серафима, епископа Полоцкаго и Витебскаго, особой депутаціей, состоящей изъ настоятеля Мирожскаго монастыря, архимандрита Амвросія и настоятеля Псковскаго Каѳедрального Собора, протоіерея М. И. Даврогскаго. Представители епархіи 19-го мая выѣхали изъ Пскова и будутъ участвовать въ Полоцкихъ торжествахъ 21—25 мая. Депутація подноситъ Полоцкой церкви икону св. благоугоднаго князя Всеволода-Гавриила, писанную на кипарисной доскѣ по золотому фону; по краямъ иконы серебряная рамка чеканной работы, кругомъ головы св. Всеволода серебряный вызолоченный вѣнчикъ. Внизу иконы на особой дощечкѣ надпись: «Церкви Полоцкой отъ Церкви Псковской».

*) Точность послѣднихъ сообщеній оставляемъ на отвѣтственности автора статьи.

На молдавскую павилью по случаю перенесенія св. мощей Преподобной Евфросинии изъ града Кіева въ Спасо-Евфросиніевъ Полоцкій женскій монастырь. Кроме того, будетъ поднесенъ въ папкѣ изъ темнаго зеленого бархата особый адресъ отъ Псковской церкви съ подписью ея предстатели—Высокопреосвященнаго Арсеція. На папкѣ вытиснены золотыми буквами также надпись, что и на иконѣ Всеволода-Гавриила. Самый адресъ составляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Преосвященство,
 Преосвященнѣйшій Владыко,
 Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Слишкомъ 700 лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ дивный во спасительномъ о насъ промышленіи Господь Іисусъ Христосъ взялъ въ свои небесныя обители и прославилъ неплатьемъ св. мощей и многочисленными чудотвореніями преподобную Евфросинію, княжну Полоцкую. По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія Преподобная Евфросинія въ продолженіе 723 лѣтъ почивала въ Кіево-Печерской Лаврѣ, вдали отъ родины, вдали отъ мѣста, гдѣ протекала строгаго подвижническая и исполненная христіанскихъ добродѣтелей ея жизнь. Нынѣ, по милости Божией, св. мощи преподобной Евфросинии перенесены въ основанный ею Спасо-Евфросиніевъ монастырь, въ коемъ совершена ею большая часть духовныхъ подвиговъ вѣры и благочестія. Исполнилось такимъ образомъ заветное желаніе Полоцкой Церкви; посему настоящій день—день великаго ея торжества и свѣтлой духовной радости! И какъ не радоваться, какъ не праздновать такое высокознаменательное событіе! Небесная Покровительница Полочанъ среди нихъ, среди родной своей семьи! Въ нынѣшнія тяжкія времена, когда Церковь Полоцкая обуревается со всѣхъ сторонъ внутренними и внѣшними врагами, кои посягаютъ на самое драгоценное ея достояніе—святую православную вѣру Христову, преподобная Евфросинія укрѣпитъ и защититъ духъ древняго церковнаго благочестія и православія въ Церкви Полоцкой отъ всѣхъ наветовъ вражнихъ: отсель для нея не страшны никакіе враги!

Церковь Псковская, тѣсно связанная съ Церковію Полоцкой и ближайшимъ соседствомъ, духовными и родственными

связями, и общими для той и другой историческими воспоминаниями, глубоко разделяет молитвенную радость своей духовной сестры о Господь—Церкви Полоцкой, вместе съ Нею въ нынѣшній многознаменательный день съ любовью воздаетъ о Ней свое молитвенное благодареніе дивному во святыхъ своихъ Господу Богу и, высоко оцѣнивая это взаимное братское о Христѣ единеніе, усердно проситъ Церковь Полоцкую и въ будущемъ времени не прерывать сего молитвеннаго общенія во славу Божию, въ соблюденіе вѣры и благочестія и во благо святой православной Церкви Христовой.

Въ видимый-же залогъ сего братскаго единенія и любви Церкви Псковская приноситъ Церкви Полоцкой сію икону св. Благочестиваго Князя Всеволода-Гавриила, Псковскаго молитвенника и чудотворца, осуществляющаго во время своей земной жизни тѣ же святыя, вѣчныя заветы Христа, какъ и близкая ему по плоти преподобная Евфросинія Полоцкая.

Архіепископъ Арсеній.

== 9-го мая Высокопреосвященный Арсеній присутствовалъ къ соборѣ Александро-Невской лавры при хиротоніи новонареченнаго архимандрита Гермогена во епископа Аксайскаго и, послѣ литургіи, при врученія новому епископу архіерейскаго жезла.

12-го мая, въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, Его Высокопреосвященство произнесъ большую рѣчь по поводу законопроекта о старообрядческихъ общинахъ.

== *Экзамены.*—Съ 5-го мая въ духовно-учебныхъ г. Пскова начались переводныя испытанія.

20 и 21 мая происходили приемныя экзамены въ Епархіальномъ женскомъ и Духовномъ мужскомъ училищахъ.

== *Церковно-школьный праздникъ.*—11 сего мая, въ день памяти свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, съ благословенія Его Высокопреосвященства, состоялся годичный актъ Псково-градскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этотъ день Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта, Ректоромъ Семнарии Протоіереемъ А. Лепорскимъ, въ сослуженіи шести законоучителей церковныхъ школъ, въ кафедральномъ Благочестивомъ Соборѣ была отслужена литургія, а послѣ нея молебенъ. Всю литургію пѣлъ хоръ Выбутской второклассной школы подъ управленіемъ учительницы этой школы г. Аполицкой, причемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи, а также и весь молебенъ были испол-

вены своимъ пѣніемъ всѣхъ учащихъ, подъ управленіемъ учительницы Никитской школы г. Куховской. Трогательно и умилительно звучалъ этотъ хоръ школьничковъ—дѣтей, собравшихся въ храмъ въ количествѣ свыше 400 человекъ. Приличествующее празднику слово произнесъ за литургіей о. Епархіальный Наблюдатель свещ. о. І. Литвинскій. По окончаніи богослуженія всѣ учащіеся отправились въ Духовную Семинарію, гдѣ имъ предложено было угощеніе. Затѣмъ въ половинѣ второго часа дня въ актовомъ залѣ Семинаріи собрался и самый актъ, на которомъ вниманію присутствовавшихъ былъ предложенъ краткій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ г. Пекова за минувшій 1909—1910 учебный годъ, прочтенный дѣлопроизводителемъ Совѣта В. П. Никольскимъ. Послѣ этого всѣми учащимися школъ, подъ управленіемъ М. Ѳ. Гривскаго, было исполнено вѣсколько пѣснопѣній духовнаго и свѣтскаго характера и, кромѣ того, нѣкоторыми учащимися продекламировано нѣсколько стихотвореній. Затѣмъ, всѣмъ окончившимъ въ настоящемъ году курсъ церковныхъ школъ, въ количествѣ 140 чел., были выданы Евангелія и свидѣтельства объ окончаніи курса, а наиболѣе успѣвшимъ, кромѣ того, и награды—почвальные листы и книги. Актъ закончился пѣніемъ гимна «Боже Царя храни», послѣ котораго, по предложенію Предсѣдателя Совѣта, всѣми дѣтьми провозглашено было троекратное ура Государю Императору, Верховному Покровителю народнаго просвѣщенія и державному защитнику церковныхъ школъ. Затѣмъ дѣти прочли многоглаголющаго Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, а потомъ и всѣмъ учащимъ и учащимся.

Актъ почтили своимъ присутствіемъ директоръ народныхъ училищъ И. А. Крисовъ, управляющій контрольною палатою Астрехи, начальникъ Епарх. Учпл. П. П. Зубова, игуменіи Пековскихъ монастырей, Инспекторъ нар. учил.—Чудинцовъ, члены Епарх. учпл. совѣта, городское духовенство и нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Пекова.

Въ этотъ день Предсѣдателемъ Совѣта была получена отъ Его Высокопреосвященства телеграмма слѣдующаго содержанія: *„благодарю Епархіальный Училищный Совѣтъ, учащихся и учащихъ. Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшее процветаніе церковной школы въ настоящій трудный моментъ, переживаемый ею“*. Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую депешу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на имя Владыки: *„Епархіальный Училищный Совѣтъ, учащіе и учащіеся церковныхъ школъ, собравшись на годичный школьный праздникъ,*

приносятъ Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за Ваши Архипастырскія заботы о преуспѣяніи школъ и молитвенно желаютъ Вамъ многихъ лѣтъ и здравія на благо Псковской паствы⁶.

== *Храмовой праздникъ.*—11-го мая Псковское духовное училище скромно справляло свой храмовой праздникъ свв. Кирилла и Меодія. Наканунѣ было отслужено всенощное бдѣніе, которое совершали смотритель училища прот. П. І. Соколовъ, прот. Г. В. Цвѣтаевъ и священ. о. Ѳ. Загорскій. Пѣлъ хоръ подъ управленіемъ М. Ѳ. Гривсаго. Въ самый праздникъ была совершена литургія, при участіи пастоятеля Мирожскаго монастыря архим. Амвросія, смотрителя прот. Соколова и священ. Загорскаго. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. Кириллу и Меодію. Въ послѣобѣденное время ученики, вмѣстѣ съ воспитателями, совершили прогулку въ Корытово, гдѣ были организованы игры. Когда дѣти поигрались, имъ предложено было въ Корытовскомъ буфетѣ чай и розданы гостинцы.

== *Газетная ложь.*—Въ № 39 «Псковскаго Голоса», отъ 18 мая с. г. обращаетъ на себя вниманіе явно тенденціозная и, можно сказать, клеветническая и провокаціонная передовая статья по поводу экзаменовъ въ Семинаріи, приписывающая исключительно председателю экзаменаціонной комиссіи—Ректору провальныя школьныхъ учениковъ 1-го класса на экзаменѣ и дѣлающая затѣмъ изъ этого нѣсколько ли на чемъ не основанныхъ выводовъ, очевидно желательныхъ и пріятныхъ автору статьи.—Всякому знакомому съ порядкомъ производства экзаменовъ, конечно, хорошо извѣстно, что рѣшающій баллъ на экзаменѣ принадлежитъ не председателю экзамен. комиссіи, а преподавателю того предмета, по которому производится экзаменъ. Не можетъ быть, затѣмъ, поставляемо въ вину председателю и количество полученныхъ учениками переекзаменовокъ, тѣмъ болѣе въ первомъ классѣ; а несоответствіе экзаменческой оцѣнки отвѣтовъ учениковъ съ «удовлетворительностію» годовыхъ балловъ ихъ—можетъ свидѣтельствовать развѣ только о недостаточно удовлетворительной постановкѣ преподаванія того или другого предмета въ теченіе года. Особенно поражаетъ также слишкомъ близкая оскъдомленность газеты въ семинарскихъ дѣлахъ, доходящая до увѣренія о успѣшномъ уже сложиться у учениковъ какомъ-то «убѣжденіи» на основаніи одного только экзамена и состава экзаменаціонныхъ комиссій... Вѣдь, ученикамъ, какъ извѣстно, не сообщается о результатахъ экзаменовъ ранѣе окончанія всѣхъ вѣхъ, и потому знать эти «результаты» могутъ только

лица, производившія экзаменъ или случайно присутствовавшія при выводѣ балловъ; не объявляется обычно ученикамъ и составъ экзаменаціонныхъ комиссій и знать объ этомъ они могутъ только окольными путями, а последнее, вопреки увѣренію газеты, говоритъ скорѣе объ отсутствіи какихъ-либо въ данномъ случаѣ стѣнъ и переборокъ между учащими и учащимися, едва-ли, впрочемъ, желательномъ. Что касается какой-то мстительности, то объ этомъ, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, можно бы узнать только отъ о. ректора, а потому ранѣе этого не слѣдовало автору и лгивупривать. Правда, ранѣе, говорятъ, бывали проявленія мстительности на экзаменахъ даже по отношенію къ ученикамъ, не принимавшимъ участія въ забастовкахъ, но вѣдь не все же способны на такіе подвиги.

Въ заключеніе нужно сказать, что вся статья вообще производитъ такое впечатлѣніе, что кому-то крайне неприятно, что «прошлогодняя осень» окончилась такъ благополучно для учениковъ Семинаріи и что кому-то желательно «исправить» это и навлечь на юношей неоправданныя бѣдствія, а ихъ родителямъ доставить горе и слезы.

N. N.

Извѣстія и замѣтки.

— О привлеченіи монастырей и общинъ Калужской епархіи къ взносамъ на церк.-шк. нужды. — Преосвященный калужскій Веніаминъ просилъ Свят. Синодъ обязать указами монастыри ввѣренной ему епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ для нихъ взносамъ на ц. шк. нужды епархіи. Обсудивъ ходатайство преосвященнаго Св. Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что на русскихъ обителяхъ, какъ пздревле явившихъ себя разсаднинами духовнаго просвѣщенія на Руси и нынѣ находящихся въ близкомъ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ, лежитъ нравственная обязанность, въ соотвѣствіе съ быстро растущими неотложными нуждами церковнаго воспитанія и обученія подроставшихъ поколѣній и въ осуществленіе задачъ служенія монастырей церкви Божіей, оказывать всяческое содѣйствіе по мѣрѣ силъ и средствъ къ преуспѣнію и развитію церк.-шк. дѣла, 2) что по сему предположенію преосвященнаго калужскаго объ установленіи между монастырями и церковными школами тѣсной связи на почвѣ матеріальной

помощи первыхъ послѣднимъ заслуживаетъ полнаго гувствія в примѣненія, въ предѣлахъ возможности, не только по отношенію къ обяте-телямъ Калужской, но и другихъ епархій и 3) что монастыри калужской епархій, идя на встрѣчу назрѣвшей потребности народнаго образованія въ духѣ прарославной Церкви, и сами изъявили согласіе ежегодно вносить изъ своихъ средствъ опредѣленныя суммы на церковныя школы, опредѣлилъ: 1) установить отъ обителей калужской епархій ежегодные взносы въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ призвали возможнымъ дѣлать это сами монастыри, именно: Козельская Оптина Пустынь по 1,000 рублей въ годъ; пустынь преподобнаго Тихона въ размѣрѣ той суммы, какую она въ данное время ежегодно расходуетъ на церковно-школьное дѣло, т. е. по 3,000 руб. Монастыри: Боровскій Пафнутьевъ 750 руб., Мещовскій, Перемышльскій, Свято-Троицкій и Лютиковъ по 300 р.; Дилвинскій, Покровскій в Добрый по 240 р.; Малоарославецкій одновременно 5,650 рублей, съ разерочкой платежа сей суммы въ теченіе 5-ти лѣтъ, и ежегодно по 1,500 р. Женскіе монастыри: Казанскій, Калужскій, Казанская Амвросіева Пустынь, Свято-Николаевская и Скорбященская общины, Свято-Троицкая и общежитіе «Отрада и Утѣшеніе», по 200 рублей въ годъ и калужскій Лаврентіевъ монастырь содержать монастырскую школу и увлачивать жалованье двумъ учащимъ лицамъ въ суммѣ 240 р. въ годъ; 2) поручить циркулярными указами преосвященнымъ и прочимъ епархій располагать ввѣренныя имъ обители къ поспѣлымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на церковно-школьныя нужды силъ епархій.

(„Кол—лъ“).

-- **Церковные вопросы въ Гос. Думѣ.**—Судить объ отношеніи представителей думскаго большинства къ Православной Церкви по гѣмъ рѣчамъ, которыя произносятся ими въ Думѣ и докладамъ, котоме составляются исключительно ими—нельзя и не слѣдуетъ.

Очень часто подъ личиною благорасположенія и вниманія къ дѣятельнымъ нуждамъ Церкви, ея паствѣ и духовенства скрывается за-чепная и замаскированная цѣль нанести ей ударъ и пораженіе.

Желая всяческихъ благъ Церкви, руководящее большинство Государственной Думы, въ конечномъ результатѣ своей дѣятельности подрываетъ основы Церкви.

Для иллюстраціи приведу слѣдующій примѣръ, подтверждающій вышесказанное. Предъ голосованіемъ въ комиссіи по народному образованію о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, — представители руководящаго большинства принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить священниковъ и вообще сотрудниковъ церковной школы на свою сторону, при этомъ судили имъ всевозможнаго рода обѣщанія и подачки. Первымъ долгомъ произвели священниковъ въ „содержателей“ школъ, затѣмъ предоставили имъ право находить кандидатовъ въ учителя, обѣщали деньги на содержаніе учительскаго персонала, а нѣкоторые изъ нихъ даже оставляли для церковныхъ школъ наблюдателей подобно земскимъ „руководителямъ“, вводимымъ по новому проектированному положенію начальной школы, но безъ содержанія отъ казны. Наконецъ, думаютъ предоставить намъ три мѣста во выборѣ самого духовенства въ новомъ училищномъ совѣтѣ и даже право протеста на поставленія послѣдняго во дѣлахъ, касающихся церковныхъ школъ.

Что же потребовали они отъ насъ за это? По ихъ мнѣнію очень немного: подчинитесь министерству народнаго просвѣщенія (!?). При этомъ съ умиленіемъ добавляли, что церковной характеръ школы можете оставить въ полной неприкосновенности. Держите, дескать, знамя свое церковное высоко, а намъ всетаки, однако, подчинитесь.

Такъ разсуждали ново-церковники по вопросу о подчиненіи церковной школы и пастырей Церкви свѣтской власти вопреки церковному праву нашему и церковной дисциплинѣ.

На первый взглядъ предложеніе «нашихъ новыхъ покровителей», конечно, заманчиво и соблазнительно, но, вникнувъ въ суть дѣла, предъ нами раскрывается ужасная перспектива: подчиненіе пастыря Церкви — земскому собранію и училищному совѣту, къ которому войдутъ и иноувѣрные, а гдѣ земства нѣтъ, инспектору и директору народныхъ училищъ въ дѣлѣ чисто и прямо церковномъ.

Но, къ счастью нашему, на золотую удочку г.г. мнимыхъ радѣтелей Церкви большинство думскаго духовенства не пошло и осталось твердымъ въ своемъ рѣшеніи не отдавать церковной школы и всѣми силами защитить ее отъ плѣненія.... («Зем.»).

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго **НИКОНА**, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литонской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени «Троицкое Слово» будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію «Троицкое Слово» будетъ тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція «Троицкаго Слова» надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовью, какъ и «Троицкіе Листки».

Подписка принимается: 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотьменскій

Редакторъ **М. КУКУШЪ**

Дозволено цензурою, Псковъ 22-го мая 1910 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.