

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

15-го МАЯ № 10. 1872 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 3 Марта 1872 года, за № 10. О прекращеніи высылки изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ Духовныя Академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по Хозяйственному Управленію, отъ 16 Декабря 1871 года за № 13.558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку Семинарскія Правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ Семинарій въ Духовныя Академіи, обязываются высылать Академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемою по правиламъ одеждою, по 34 р. 28½ коп. сер., и что, при неимѣніи въ Семинаріяхъ особой на сей

предметъ суммы, производимыя Семинарскими Правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва достаесть на покрытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ Духовныхъ Академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должны встрѣчаться для Академическихъ Правленій затрудненія въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату, — Хозяйственное Управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи, прекратить съ настоящаго 1872 года; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярный указъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ Николаевской церкви села Евдокимовки, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 1-го Сентября 1871 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Января 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ временно-обязанный крестьянинъ Иванъ *Потъхинъ*, членами: приходскій священникъ Семень *Мусатовъ*, церковный староста Андрей *Ивенковъ*, волостной старшина Семень *Острый* и крестьяне: Егоръ *Акимовъ*, Ксенофонъ

Глуш
Мороз
2
ки, Ст
утверж
въ сос
попечи
ницею
времен
евъ, А
З
села П
года,
года,
попечи
лемъ
Ротми
рать
фонъ
скихъ
насту
денъ
рова,
купец
Іосиф
Ник
ринъ
Нико
Трои
скій

Глушенковъ, Иванъ Солнцевъ, Николай Лапинъ, Захаръ Морозовъ и Аванасій Горянкинъ.

2) По приговору прихожанъ Троицкой церкви села Фощевки, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 27 Декабря 1871 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Января 1872 года, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдательницею княгиня Надежда Борисовна *Трубецкая*, членами: временно-обязанные крестьяне: Никита *Гридинъ*, Аванасій *Исаевъ*, Аванасій *Мизюринъ*, Андрей *Коштановъ*.

3) По приговору прихожанъ Христорождественской церкви села Биковъ, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 16 Октября 1871 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 Января 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ приходскій священникъ Константинъ *Некрасовъ*, членами: Ротмистръ Василій Николаевъ *Шишкинъ* и крестьяне: Котратъ *Дерявый*, Кирилль *Амелинъ*, Ефремъ *Левченковъ*, Софонъ *Ялдыгинъ*, Иванъ *Суслековъ*.

По приговорамъ прихожанъ Брянскихъ градскихъ и сельскихъ церквей избраны въ должность церковныхъ старость, на наступившее трехлѣтіе, и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица:

а) По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Александра *Лаврова*, къ градскимъ церквамъ: соборной Покровской—Брянскій купецъ Николай *Вязмитинъ*, Успенской—Брянскій купецъ Іосифъ *Дудинъ*, Христорождественской—Брянскій купецъ Петръ *Никольскій*, Покровской—купеческій сынъ Александръ *Тюринъ*, Смоленской—мѣщанинъ Николай *Чурилинъ*, Горне—Николаевской—степенный гражданинъ Адрианъ *Несструевъ*, Троицкой—купецъ Иванъ *Бабковъ*, Воскресенской—Трубчевскій мѣщанинъ Павелъ *Покорскій*, Вознесенской—мѣщанинъ *

Иванъ *Боковъ*, Спасогрбовской — куп. Николай *Могилевцевъ*, Тихвинской — Коллежскій Секретарь Иванъ *Пантелевъ*, Богоявленской — Мещовскій мѣщанинъ Арсеній *Журавлевъ*, къ церквамъ сель: Городища — государственный крестьянинъ Авраамій *Тресиковъ*, Бѣжичь — крестьянинъ Захаръ *Антюховъ*, Полбина — крестьянинъ Николай *Дашунинъ*, Ботагова — Погарскій купецъ Павелъ *Игуменовъ*, Брянской кладбищенской Рождества-Богородицкой церкви мѣщанинъ Иванъ *Ходушинъ*, къ тамошней кладбищенской - Митрофановской церкви мѣщанинъ Аванасій *Прокофьевъ*.

б) По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Владиміра *Панова*, къ церквамъ сель: Супонева — государственный крестьянинъ Илья *Карчевъ*, Тешаничь — государственный крестьянинъ Аггей *Кузнецовъ*, Темяничь — государственный крестьянинъ Яковъ Нагибинъ, Коростовки — Моисей *Корнетовъ*, Елисеевичъ — государственный крестьянинъ Гавріиль *Гареликовъ*, Толмачева — крестьянинъ собственникъ Иванъ *Фроловъ*, Кабаличь — Брянскій купецъ Илья *Степановъ*, Опыхани — Козельскій мѣщанинъ Николай *Патычкинъ*, Госамы — крестьянинъ собственникъ Иванъ *Макушинъ*, Страшевичь — временно-обязанный крестьянинъ Василій *Жеравковъ*, Княжичь — крестьянинъ собственникъ Василій *Куракинъ*, Овстуга — крестьянинъ собственникъ Стефанъ *Киселевъ*, Рѣчицы — крестьянинъ собственникъ Иванъ *Карженковъ*, Альшаницы — крестьянинъ собственникъ Семень *Сироткинъ*.

в) По вѣдомству благочиннаго, священника Дмитрія *Солунскаго*, къ церквамъ сель: Агуличь — крестьянинъ Гавріиль *Адылинъ*, Бойтичь — временно-обязанный крестьянинъ Яковъ *Честнихинъ*, Барышья — государственный крестьянинъ Яковъ *Гришинъ*, Новоселокъ — временно-обязанный крестьянинъ Павелъ *Трусовъ*, Княвичь — крестьянинъ Иванъ *Канаевъ*, Березовичь — временно-обязанный крестьянинъ Глѣбъ *Костиковъ*,

Бѣлго
Быкови
хинъ,
тулин
государ
временн
временн
— крес
г)
никова
крестья
сандръ
кинъ,
вовъ,
крестья
скій мѣ
мѣщани
Неофит
форов
новъ,
Рѣкови
Фошни
д
совска
Степи
Иван
ны — к
нетова
дища —
кина —
госуда
Серпей
Брянс

Бѣлголовли—временно-обязанный крестьянинъ Сергѣй *Комаревъ*,
Быковичъ—временно-обязанный крестьянинъ Варѳоломей *Само-*
хинъ, Морачева—временно-обязанный крестьянинъ Яковъ *Мон-*
тулинъ, Лутны—крестьянинъ Савва *Гапоновъ*, Деньгубовки—
государственный крестьянинъ Василій *Милютинъ*, Токарева—
временно-обязанный крестьянинъ Александръ *Киреевъ*, Крыжина—
временно-обязанный крестьянинъ Адрианъ *Горбачевъ*, Высокаго
—крестьянинъ Яковъ *Жигалинъ*.

г) По вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна *Синель-*
никова, къ церквамъ сель: Троицкаго—временно-обязанный
крестьянинъ Иванъ *Маликовъ*, Пятницкаго—крестьянинъ Алек-
сандръ *Силвестровъ*, Снопота—крестьянинъ Яковъ *Делюш-*
кинъ, Молотькова—крестьянинъ собственникъ Иванъ *Жеро-*
вовъ, Мошенца—крестьянинъ Филимонъ *Новиковъ*, Гатькова—
крестьянинъ собственникъ Тихонъ *Иванинъ*, Давыдичъ—Брян-
скій мѣщанинъ Алексѣй *Куракинъ*, Алешни—Рословльскій
мѣщанинъ Никита *Ильинъ*, Нарадовки—отставной солдатъ
Неофитъ *Михайловъ*, Нижеровки—мѣщанинъ Василій *Ники-*
форовъ, Рябчичъ—Рословльскій мѣщанинъ Александръ *Ива-*
новъ, Голубей—отставной унтеръ-офицеръ Андрей *Козловъ*,
Рѣковичъ—крестьянинъ собственникъ Макарій *Подпорниковъ*,
Фошни—крестьянинъ Максимъ *Фроловъ*.

д) По вѣдомству благочиннаго, священника Стефана *Кра-*
совскаго, къ церквамъ сель: Голяжья—купеческій сынъ Иванъ
Степановъ, Хотылева—государственный крестьянинъ Ѳедотъ
Ивановъ, Вщижа—Брянскій купецъ Иванъ *Любовинъ*, Любох-
ны—крестьянинъ собственникъ Иванъ *Качуринъ*, Вѣто-Чер-
нетова—крестьянинъ собственникъ Стефанъ *Маркелловъ*, Слобо-
дища—крестьянинъ собственникъ Митрофанъ *Нынкинъ*, Бац-
кина—крестьянинъ собственникъ Адрианъ *Климовъ*, Липова—
государственный крестьянинъ Фроль *Цекунъ*, Дятькова—
Серпейскій купеческій сынъ Ѳедоръ *Третьяковъ*, Дарковичъ—
Брянскій мѣщанинъ Николай *Коншинъ*.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, согласно положенію того Комитета, пожаловать Болховскому 2-й гильдіи купцу Ивану *Котельникову* золотую медаль для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля 1872 г. за № 589, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вслѣдствіе представленія онаго, удостоены Св. Синодомъ возведенія въ санъ протоіерея, за службу по духовному вѣдомству, священники: Депутатъ Орловскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ Допухинѣ, — Павелъ *Михеевъ*, г. Мценска Успенской церкви — Матвѣй *Троицкій* и Трубчевскаго уѣзда, села Плюска Іаковъ *Семеновскій*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 Апрѣля 1872 г. за № 608, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вслѣдствіе ходатайства Гражданскаго Начальства, удостоены Св. Синодомъ возведенія въ санъ протоіерея, за службу по гражданскому вѣдомству, священникъ Никологончарской церкви г. Болхова Іоаннъ *Успенскій*.

— Священно-церковно-служители села Бобрика, Сѣвскаго уѣзда, изъявили согласіе выдавать вдовѣ причетника Параскевѣ Николаевской съ дочерью ея изъ своихъ доходовъ по 20 р. въ годъ, и священникъ села Литовни Георгій Гончаровъ согласился дать вдовѣ діакона Натальи Давидовой съ дѣтьми и дѣтямъ умершаго причетника Смирнова по двѣ десятины паровой, по одной десятинѣ яровой и причетническую часть усадебной земли съ овощникомъ. За такое состраданіе къ сиротствующимъ семействамъ объявляется всѣмъ имъ Архипастырская признательность.

— Настоятель Карачевского Николаевского Одрина монастыря іеромонахъ *Іоасафъ*, за отмѣнно усердную службу и примѣрно-доброе поведеніе, возведенъ въ санъ Игумена.

— Г. Карачева Благовѣщенской церкви священникъ Теодоръ Тихвинскій, по прошенію его, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его рукоположенъ во священника воспитанникъ Орловской семинаріи Владиміръ *Померанцевъ*.

— Проживающая въ г. Брянскѣ, не служащаго дворянина Михаила Волосевича дочь дѣвица Юлія *Михайлова*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединена къ Православной Греко-Россійской церкви.

— Рукоположены: Карачевского Николаевского Одрина монастыря іеродиаконъ *Модестъ* во іеромонаха и монахъ *Веніаминъ* во іеродиакона.

— Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 13 Марта 1872 года за № 3593, увѣдомило Орловское Епархіальное Начальство, что, вслѣдствіе ходатайства онаго, назначена пенсія нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ: заштатнымъ: священнику Карачевского уѣзда, села Дронова—Евграфу *Казанскому*, съ 1 Января 1871 года, изъ Карачевского Казначейства и г. Ливень Троицкаго Собора протоіерею Николаю *Феноменову*, съ 8 Мая того же года, изъ Ливенскаго Казначейства, каждому по 90 р. въ годъ, и священническимъ вдовамъ: Болховскаго уѣзда, села Попелевки Евдокіи *Соколовой* съ 1 Января 1871 года, изъ Болховскаго Казначейства; того же уѣзда, села Коноплянки Татьянѣ *Переверзевой* съ 1 Января 1872 года, изъ Дмитровскаго Казначейства, того же уѣзда, села Ближняго Ильинскаго Татьянѣ *Никольской* съ 1 Января 1872 года, изъ Болховскаго Казначейства; Брянскаго уѣзда, села Вщижа Евдокіи *Голубовой*. съ 1 Января 1871 года, изъ Брянскаго Казначейства, каждой по 55 р. въ годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

въ недѣлю Муроносиць.

Муроносицъ да восхвалимъ върнии!

(Изъ троп. 9-й пѣсни утрен. канона).

Высока похвала св. Муроносиць, какъ первыхъ и непосредственныхъ свидѣтельницъ воскресенія Спасителя! Лицемъ къ лицу бесѣдовать съ ангелами о воскресеніи Господа, видѣть своими глазами и осязать собственными руками Самого Воскресшаго—поистинѣ одно изъ самыхъ высшихъ—духовныхъ преимуществъ, какихъ только можетъ удостоиться человѣкъ на землѣ! Но это прославленіе св. женъ—прославленіе небесное отъ самаго воскресшаго Господа. Намъ же земнороднымъ прилично достойно прославить ихъ прославленіемъ ихъ св. дѣлъ, совершенныхъ предъ славнымъ воскресеніемъ Господнимъ.

Въ страшный пятокъ смерти Господа І. Христа, когда Іосифъ Аримаѳейскій съ Никодимомъ, снявъ со креста, погребали пречистое Тѣло Его, св. жены: Марія Магдалина, Марія Іосіева, Марія Іаковлева и Саломія, и прежде слѣдовавшія за Іисусомъ Христомъ и служившія Ему отъ имѣній своихъ, со скорбію великою сопровождали Его къ мѣсту погребенія и, боясь приблизиться къ самому гробу, издали внимательно и внимательно примѣчали, гдѣ Его полагали, какъ бы явно высказывая тѣмъ свое сердечное желаніе еще притти къ этому дорогому для нихъ гробу (Мар. 15, 47). Прошелъ этотъ страшный пятокъ, минулъ и день великой субботы іудейской; покоился весь Іерусалимъ невозмутимымъ покоемъ своей великой субботы, —и, кажется, кромѣ стражи угроба, ни у кого не было и мысли

о погребенномъ Христѣ... Но св. послѣдовательницы Его, сопровождавшія Его ко гробу, не оставляли своихъ нѣжнѣйшихъ заботъ и попеченій о Немъ и въ этотъ узаконенный для нихъ день покоя: онѣ купили драгоценныхъ ароматовъ, чтобы пойти ко гробу и помазать ими Господа (Мар. 16, 1). И, Боже сильный въ немощахъ человѣческихъ! — ни мракъ и ужасъ ночи, ни грозно-вооруженная стража у гроба, ни громадный неподъемный камень на немъ, ни, наконецъ, враждебное общественное мнѣніе, или обще-іудейское предубѣжденіе противъ І. Христа, какъ противъ преступника, недостойнаго никакихъ почестей, — ничто, ничто не могло остановить этихъ слабыхъ женщинъ отъ исполненія ихъ сердечнаго желанія оказать еще услугу своему почившему Учителю! *Злѣ завтра во едину отъ субботы*, или, какъ говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ, *еще сушь тьмѣй* (20, 1), онѣ пошли ко гробу (Мар. 16, 2). Сами же онѣ сознавали всю трудность и даже какъ бы невозможность исполненія своего св. предпріятія; но никакъ не оставляли его. Приближаясь ко гробу, онѣ въ пристрашномъ недоумѣніи говорили между собою: *кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба* (Мар. 16, 3)? Но гдѣ изнемогаютъ силы человѣческія, тамъ во всемъ величій и славѣ проявляются силы Божіи: взглянули св. мурносицы на гробъ, — и ни громаднаго камня не было на немъ, ни грозной стражи при немъ; только ангелъ небесный сидѣлъ въ немъ, чтобы скорбь смущеннаго сердца ихъ преложить на радость.... *Иисуса ищите Назарянина распятаго*, говорилъ имъ этотъ небесный вѣстникъ радости; *воста, нѣсть здѣ: се мѣсто, идѣ же положиша Его!* —

Вотъ, братіе христіане, добродѣтели, съ которыми св. жены мурносицы шли въ срѣтеніе воскресенія Господня! Это — необыкновенное добродушіе, это-нѣжнѣйшая сострадательность, это, наконецъ, до самоотверженія доходящая благотворительность!

И в мурносиц домъ семе шего сост ихъ отъ режденіи, принимаю бываютъ давнюю л стательны образовав за больш психологи годныя з страждущ сердца сг попечител

Пра положимъ подражат благотвор жать эти дѣтяхъ в таіемъ, служеніи воста оті цѣнное м щихъ, в сострадан мы, по 1 (Іоан. 1:

И всё эти высокія христіанскія добродѣтели св. женъ муроносицъ по преимуществу и свойственны женщинамъ. Въ каждомъ семействѣ нашемъ, въ каждомъ домѣ нашемъ ищущій нашего состраданія, нашей помощи всегда скорѣе и легче находитъ ихъ. отъ женщинъ. Во всякомъ почти благотворительномъ учрежденіи, открывающемся въ обществѣ нашемъ, женщины охотно принимаютъ самое живое и искреннее участіе, если только не бываютъ первыми виновницами и самага открытія ихъ. Въ недавнюю же тяжкую годину нашего отечества онѣ показали блистательный примѣръ вполне христіанской благотворительности, образовавъ изъ себя общество „сестеръ милосердія“ для ухода за больными—ранеными воинами. Не безъ глубокаго также психологическаго основанія вводятся нынѣ женщины въ богоугодныя заведенія, или общественныя больницы для ухода за страждущими тамъ недужными. Онѣ, по самымъ свойствамъ сердца своего, болѣе мужчинъ способны къ состраданію и нѣжной попечительности о страждущихъ.

Празднуя нынѣ, бл. слух., память св. женъ муроносицъ, положимъ въ сердцахъ своемъ непремѣнное намѣреніе отнынѣ же подражать имъ въ ихъ добродѣтеляхъ сострадательности и благотворительности, по преимуществу же постараемся поддержать эти высокія христіанскія добродѣтели въ женщинахъ: въ дѣтяхъ нашихъ разовьемъ ихъ добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ, въ семействахъ поощримъ нашимъ одобреніемъ, а на служеніи общественномъ поддержимъ своимъ вліяніемъ. Христосъ воста отъ мертвыхъ,—и не нужны теперь для Него ни многоцѣнное муро и никакія угожденія отъ рукъ нашихъ; *но нищихъ*, въ различныхъ отношеніяхъ нуждающихся въ нашемъ состраданіи къ нимъ, въ нашей помощи и благотворительности, *мы*, по неизмѣнному слову Господню, *всегда имѣемъ съ собою* (Іоан. 12, 8). Благотворя же этимъ меньшимъ братіямъ вос-

крешаго Христа Спасителя (Мат. 25, 45), мы поистинѣ сотворимъ милость и Ему Самому. Аминь.

Скорбященской церкви Орловскаго Богоугоднаго заведенія
Священникъ Алексѣй Крутиковъ.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе).

Второе пришествіе Христово на землю и страшный судъ.

Что такое мытарства?—Значеніе слова мытарство—застава, таможня; ибо греческое его названіе—телоніа имѣетъ такой смыслъ. Суцность христіанскаго ученія объ этихъ заставахъ или таможняхъ представляется въ такомъ видѣ:

Святой Кириалъ Александрійскій, въ словѣ о исходѣ души, говоритъ: „Какой страхъ и трепеть, какое мученіе и скорбь постигнуть душу при разлученіи ея съ тѣломъ! Предъ нами предстануть съ одной стороны воинства и силы небесныя, съ другой—власти тьмы, злые міродержители, воздушные мытареначальники, истязатели и обличители дѣлъ нашихъ, обличая всѣ беззаконія и грѣхи, учиненные дѣломъ и словомъ, съ сознаниемъ и безъ сознанія, припоминая все, содѣланное человѣкомъ отъ самой юности даже до послѣдняго дня, въ который взять будетъ отъ среды живыхъ. Увидѣвъ ихъ, душа возмутится, содрогнется, вострепещетъ и будетъ искать себѣ защиты у ангеловъ Божіихъ; но и будучи принята святыми ангелами, и подъ кровомъ ихъ протекая воздушное пространство и возносясь на высоту, она встрѣтитъ различныя мытарства (какъ бы нѣкія заставы или та-

можни, и
граждат
ея стремл
требуются
шаемыхъ
ховъ зрѣн
тарство—
кихъ дѣл
мытарства
зависть, т
души, вся
мытарей и
божествен
будутъ п
чать ея г
мѣреніемъ.
страхъ и
своимъ по
заклучитс
всякій свя
благочести
ною, то е
потечеть
тивъ, еже
и невозде
мется и
26, 10);
демоны; и
въ страну
ща подзем

(¹) С.
слѣдованной

можни, на которыхъ взыскиваются пошлыны), кои будутъ преграждать ей путь въ царствіе, будутъ останавливать и удерживать ея стремленіе къ оному. На каждомъ изъ сихъ мытарствъ требуются особенные грѣхи. Первое мытарство—грѣховъ, совершаемыхъ посредствомъ устъ и языка. Второе мытарство—грѣховъ зрѣнія. Третье мытарство—грѣховъ слуха. Четвертое мытарство—обонянія. Пятое мытарство—всѣхъ беззаконій и мерзкихъ дѣлъ, учиненныхъ посредствомъ рукъ. Къ дальнѣйшимъ мытарствамъ относятся прочіе грѣхи, какъ то:—злоба, ненависть, зависть, тщеславіе и гордость. Кратко сказать, каждая страсть души, всякій грѣхъ подобнымъ образомъ будетъ имѣть своихъ мытарей и истязателей. При этомъ будутъ присутствовать и божественныя силы, и сонмъ нечистыхъ духовъ; и какъ первые будутъ представлять добродѣтели души, такъ послѣдніе—обличать ея грѣхи, учиненные словомъ или дѣломъ, мыслию или намѣреніемъ. Между тѣмъ душа, находясь среди ихъ, будетъ въ страхѣ и трепетѣ волноваться мыслями, пока, наконецъ, по своимъ поступкамъ, дѣламъ и словамъ, или бывъ осуждена, заключится въ оковы, или бывъ оправдана, освободится (ибо всякій связывается узами собственныхъ грѣховъ). И если за благочестивую и богоугодную жизнь свою она окажется достойною, то ее воспріимутъ ангелы, и тогда она уже небоязненно потечетъ къ царствію, сопровождаемая святыми силами. Напротивъ, ежели окажется, что она проводила жизнь въ нерадѣніи и невоздержаніи; то услышитъ оный страшный гласъ: *да возмется нечестивый, да не видитъ славы Господней* (Ис. 26, 10); тогда оставятъ ее ангелы Божіи и возмутъ страшные демоны; и душа, связанная неразрѣшимыми узами, низвергнется въ страну темную и мрачную, въ мѣста преисподнія, въ узилища подземныя и темницы адскія“ (1).

(1) Слово о исходѣ души Св. Кирилла Алек—го помѣщается при слѣдованной псалтири и въ Хр. Чт. 1841 г. 1, 202—207.

Святый Макарій Александрійскій, по наставленію ангеловъ, ученіе о мытарствахъ излагаетъ въ такомъ видѣ: „Въ продолженіе двухъ дней, по разлученіи души отъ тѣла, позволяется ей, вмѣстѣ съ находящимися при ней ангелами, ходить на землѣ, гдѣ захочетъ. Посему душа, любящая тѣло, скитается иногда около дома, въ которомъ разлучалась съ тѣломъ, иногда около гроба, въ которомъ положено тѣло и такимъ образомъ проводитъ два дня, какъ птица, ища себѣ гнѣзда. А добродѣтельная душа ходитъ по тѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ имѣла обыкновеніе творить правду. Въ третій же день Тотъ, Кто воскресъ въ третій день изъ мертвыхъ, повелѣваетъ вознестись всякой христіанской душѣ на небеса для поклоненія Богу всяческихъ.... Послѣ поклоненія Богу, повелѣвается отъ Него показать душѣ различныя и пріятныя обители святыхъ и красоту рай. Созерцая все сіе, душа измѣняется и забываетъ скорбь, которую имѣла, будучи въ тѣлѣ. Но если она виновна въ грѣхахъ, то при видѣ наслажденій святыхъ, начинаетъ скорбѣть и укорять себя, говоря: увы мнѣ, сколько я осуетилась въ томъ мірѣ! Увлечшись удовольствіемъ похотей, я провела большую часть жизни въ безпечности, и не послужила Богу, какъ должно, дабы и мнѣ удостоиться сей благодати и славы. Увы мнѣ бѣдной! По разсмотрѣніи радости праведныхъ, она паки возносится ангелами на поклоненіе Богу.... Послѣ вторичнаго поклоненія Богу, Владыка всѣхъ повелѣваетъ отвести душу въ адъ и показать разнообразныя нечестивыя мученія.... Въ сороковой день опять она возносится на поклоненіе Богу, и теперь уже Судія опредѣляетъ приличное ей по дѣламъ мѣсто“ (1).

О томъ же предметѣ блаж. Іоаннъ Милостивый говоритъ такъ: „Исходящи души изъ тѣлесе и хотящи взыти на небеса,

(1) Слово Св. Макара. Алек-го въ Хр. чт. 1831 г., въ август. книгѣ, и въ сборн. свидѣтельствъ о необход. поминов. усопшихъ Влад. Мусатова.

усрѣтаютъ
Да еще
бѣсовъ. И
и велича
много зап
Посемъ я
бролюбія,
яденія, б
любодѣйс
идетъ, кр
сама о се
и болѣе
покается,
тарствъ“

Въ
Феодора
случившем
она, смот
удивляхся
пиша бѣс
грѣховъ и
моя... Въ
ла ко свя
ла ми уго
дарова ми
многое сок
шець сей
души посл
рекши, от
бяху, таже

(1) Сл
211 на обо

усрѣтають ю лица бѣсовъ, и пытають первое лжи и клеветы. Да аще отъ того не покаялася будетъ, то удержана будетъ отъ бѣсовъ. И паки выше усрѣтають бѣси душу, и пытають блуда и величанія. Аще и сихъ покаялася будетъ, то избавится. И многа запинанія и истязанія души отъ бѣсовъ идущей на небеса. Посемъ ярости, зависти, срамословія, непокорства, лихвы, сребролюбія, пьянства, злопомнѣнія, чародѣянія, потворовъ, обьяденія, братоненавидѣнія, убійства, татьбы, немилосердія и прелюбодѣйства. И егда окаянная та душа отъ земли до небесе идетъ, кромѣ ея святіи ангели суть, и не помогаютъ ей: но сама о себѣ душа слово отдаеть покаянiемъ и добрыми дѣлами, и болѣе всего милостынею. Его же бо грѣха забвеніемъ здѣ не покается, то милостынею избавится отъ насилія бѣсовскихъ мытарствъ“ (1).

Въ житіи пр. Василія Новаго повѣствуется, что блаж. Θεодора возвѣстила въ видѣніи нѣкоему Григорію о всемъ случившемся съ нею, по исходѣ души отъ тѣла. „Азъ, говоритъ она, смотрѣхъ на тѣло мое, его же яко одежды совлекохся, и удивляхся зѣло. Держащимъ же мя святымъ ангеломъ, обступила бѣси во образѣхъ еіюновъ бывшии, воіююще: множество грѣховъ иматъ душа та, да отвѣщаетъ, и показоваху грѣхи моя... Въ то время явился тамо преп. отецъ Василій, и глагола ко святымъ ангеломъ: господіе мои! сія душа много послужила ми угождаючи старости моеи; молихся убо о ней Богу, и дарова ми ю... Азъ богатію Божіею богатъ есмь, собравъ многое сокровище отъ потовъ моихъ и трудовъ, и дарую мѣшець сей (то рекши даде ангеломъ мѣшець червленъ полнъ) души послужившей ми; искупуйше ю симъ отъ долговъ ея; сія рекши, отъиде. Лукавіи же бѣси сія видѣвше въ недоумѣніи бяху, таже воздвигше плачевныя гласы, невидими быша. И паки

(1) Слово исходѣ души, въ прологѣ по 29 ч. Октября, лист. 211 на обор.

угодникъ Божій Василій прииде, носай съ собою сосуды многи елеа чиста и мура многоцѣнна, яже по единому отверзая, вся возля на мя, и исполнихся благоуханія духовнаго, и познахъ, яко измѣнихся, и быхъ свѣтла зѣло. Святїи ангели пояша мя, и по воздуху идохомъ. Дойдохомъ перваго мытарства, на немъ же истязуются грѣхи словесъ и глаголовъ челоуѣческихъ праздныхъ, буйхъ, скверныхъ, безчинныхъ... Другое мытарство—лжи, клятвопреступленія, призыванія имени Господня всуе, лжесвидѣтельства, неисполненія обѣтовъ, данныхъ Богу... Третье мытарство—осужденія и клеветы... Четвертое мытарство—лѣности, праздности, тунеядства, лихоимства... Шестое мытарство—татьбы... Седьмое мытарство—сребролюбія и скупости... Осьмое мытарство—лихвы... Девятое мытарство—неправды... Десятое мытарство—зависти... Одинадцатое мытарство—гордости... Двѣнадцатое мытарство—гнѣва и ярости... Тринадцатое мытарство—злопомнѣнія... Четырнадцатое мытарство—убійства... Пятнадцатое мытарство—чародѣянїя, обоячїя, отравленїя, шептовъ и призыванія бѣсовъ... Шестнадцатое мытарство—мытарство грѣха блуднаго... Семнадцатое мытарство—прелюбодѣянїя... Восемнадцатое мытарство—грѣха содомскаго... Девятнадцатое мытарство—ересей... Двадцатое мытарство—немилосердія и жестокоети. По всѣмъ этимъ мытарствамъ, говоритъ Θεодора, проидохомъ безбѣдно, помогшимъ ми всюду молитвамъ преподобнаго Василїя... По обхожденїи обителей, уготованныхъ любящимъ Господа, преисполненныхъ славы и благодати, низведена быхъ въ преисподняя земли и видѣхъ страшныя и нестерпимыя муки во адѣ грѣшникомъ уготованныя... Таже къ самымъ вратамъ небеснымъ приближихомся... Приведена же быхъ предъ престолъ Божїй неприступныя славы обстоимый херувимами, серафимами, и множествомъ вой небесныхъ, неизреченными пѣснями всегда славящихъ Господа: и падши поклонихомся невидимому и невѣдомому Божеству. Таже ведше мя святїи ангели, приведоша въ

обител
нынѣ п
за чет
на мѣст

Ч
даешь
это зас
простра
людей?

К
ковным
ставляю
нѣ, что
умѣ лю
людей
духовн
собны
даже н
влеченї
вопросъ
Преосвя
въ смы
но, въ
которы
церкви,
ляются
ни цер
скому п

(1)
въ Четь
(2)

обитель преп. добнаго Василія, и упокоиша мя здѣ, рекше ми: нынѣ преп. Василій память о тебѣ творить. И разумѣхъ, яко за четьредесять дней по моемъ отъ тѣла разлученіи придохъ на мѣсто сіе покойно“ (1).

Читая эти и другія изображенія мытарствъ, невольно задаешься вопросомъ: какъ понимать ихъ? Въ самомъ ли дѣлѣ это заставы, разставленныя въ разныхъ мѣстахъ воздушнаго пространства для истязанія душъ, отходящихъ изъ сего міра людей?

Кто знакомъ съ священнымъ писаніемъ и писаніемъ церковнымъ, тотъ знаетъ, что въ нихъ духовные предметы представляются наибольшою частію образно, по той простой причинѣ, что предметъ отвлеченный, духовный легче удерживается въ умѣ людей, если облеченъ въ извѣстную форму: большинство людей не развито до способности понимать духовные предметы духовнымъ образомъ. Даже развитые умы, и тѣ не всегда способны отрѣшиться отъ образовъ, по необыкновенной трудности, даже невозможности всегда стоять на высотѣ умственнаго отвлеченія. Принимая это во вниманіе, отвѣтимъ на предложенный вопросъ словами просвѣщеннѣйшаго богослова нашей церкви Пресвященнаго Макарія: „надобно представлять мытарства не въ смыслѣ грубомъ, чувственномъ, а, сколько для насъ возможно, въ смыслѣ духовномъ, и не привязываться къ частностямъ, которыя у разныхъ писателей и въ разныхъ сказаніяхъ самой церкви, при единствѣ основной мысли о мытарствахъ, представляются различными“ (2). Отвѣтъ этотъ имѣетъ опору и въ ученіи церкви. Ангель, сообщавшій преподоб. Макарію Александрійскому понятіе о мытарствахъ, въ самомъ началѣ рѣчи сказалъ:

(1) Эти выписки сдѣланы изъ житія Василія Новаго, помѣщеннаго въ Четь-Миней, подъ 26 ч. марта.

(2) Догм. Богосл. Пресв. Макарія т. 5, стр. 90.

„земныя вещи принимай за самое слабое изображеніе небесныхъ“ (1).

Отстраняя мысль о грубомъ, чувственномъ пониманіи мытарствъ, мы не входимъ чрезъ это въ пониманіе сущности ученія о нихъ; вопросы: что такое мытарства? что за судъ на нихъ? что за цѣль ихъ? какъ понимать разности въ изображеніи порядка мытарствъ? души всѣхъ ли людей или не всѣхъ ходятъ по мытарствамъ? всѣ эти и подобные имъ вопросы остаются вопросами. А умъ и сердце благомыслящихъ христіанъ не могутъ отказаться отъ желанія хоть насколько-нибудь разъяснить ихъ себѣ. Чтобы удовлетворить этому желанію, столь естественно возникающему въ душѣ всякаго христіанина, размышляющаго о своей посмертной судьбѣ, попытаемся вопросы, касающіеся сущности ученія о мытарствахъ, приблизить къ нашему человѣческому пониманію, насколько удобоисполнимо это при руководствѣ Писанія и ученія церкви.

А) По ученію церкви, душа въ первые два дня по разлученіи отъ тѣла находится около него, въ третій день представляется на поклоненіе Христу, въ сороковой—на поклоненіе самому Богу и выслушиваетъ опредѣленіе дальнѣйшей своей судьбы (2). Въ ученіи церкви не находится прямого указанія на то,

(1) Слово о исходѣ души въ Хр. Чт. 1831 г. XIII, 126.

(2) Въ повѣствованіи о мытарствахъ, находящемся въ словѣ о исходѣ души у св. Макарія Александрійскаго, говорится, что душа въ третій день по смерти возносится на поклоненіе Богу всяческихъ, а въ сороковой—на поклоненіе Богу. Въ этихъ выраженіяхъ подъ Богомъ всяческихъ разумѣется нашъ Божественный Спаситель; ибо Макарій, продолжая свое слово, говоритъ: „всѣхъ силъ Господь есть Іисусъ Христосъ, Сынъ Бога живаго.“ Кого же разумѣть Макарій подъ Богомъ, Которому поклоняется душа въ 40-й день? Въ его словѣ нѣтъ отвѣта на это; но не оговоренное въ словѣ Макарія не трудно понять изъ сличенія его слова съ повѣствованіемъ о хожденіи по мытарствамъ Преп. Теодоры, гдѣ говорится: наконецъ „къ самымъ вратамъ небеснымъ при-

съ како
леніи л
но пов
по разд
для нея
бы, тер
себя, ос
За тѣм
есть Бо
вы въ I
насъ пр
престолѣ
такое со
такъ ма
полноты
нію, ил
щему въ
по смерт
и славот
основаніе
продолжа
высшей
шихъ мѣ
ситься д
ся въ се
Александ
ближихом
славы, и
этихъ сло
Божества
лицемъ кт
(1)

съ какою пѣлію допущена Господомъ постепенность въ представленіи лицу Божию душъ почившихъ людей; но, кажется, не трудно понять это при благоговѣйномъ отношеніи къ дѣлу: душа, по разлученіи отъ тѣла, вступая въ новый, теперь невѣдомый для нея міръ, естественно поражается новостію предмета и, какъ бы, теряется. Любовь Божія даетъ ей возможность прійти въ себя, освоиться съ новымъ положеніемъ, съ новой обстановкою. За тѣмъ душа призывается на поклоненіе Христу, Который есть Богъ, но вмѣстѣ и человекъ. Созерцаніе божественной славы въ Немъ, продолжающемъ Свое мессіанское ходатайство за насъ предъ лицомъ Божиимъ ⁽¹⁾, а не возсѣдающемъ еще на престолѣ той славы, въ какой явится Онъ на послѣдній судъ, такое созерцаніе божественной славы удобостерпимѣе для души, такъ мало еще знакомой съ новымъ міромъ; къ видѣнію же всей полноты славы Божіей она еще не пригволена. Къ этому видѣнію, или, какъ выражается церковь, на поклоненіе Богу, обитающему въ неприступной славѣ, душа возводится уже въ 40 день по смерти. Постепенность ознакомленія души съ новымъ міромъ и славою его въ первые три дня посмертнаго ея бытія даетъ основаніе разумѣть, что и въ теченіе всѣхъ сорока дней душа продолжаетъ постепенное восхожденіе къ видѣнію все высшей и высшей славы божественной въ созерцаніи все высшихъ и высшихъ міровъ ангельскихъ, доколѣ не явится способною возвыситься до видѣнія полной славы Божества. Эта мысль выражается въ самыхъ сказаніяхъ о мытарствахъ. Такъ у св. Макарія Александрійскаго говорится, что, послѣ поклоненія Христу Богу,

ближикомся... Приведена же быхъ предъ престолъ Божій неприступная славы, и падши поклонихомся невидимому и невѣдомому Божеству. "Изъ этихъ словъ видно, что въ 40 день душа удостоивается видѣть славу Божества не воплотившагося, но Божества, какъ духа, видѣніе Коего лицомъ къ лицу общается въ загробной жизни (1 Кор. 13, 12).

(1) 1 Иоан. 2, 1 Рим. 8, 34: Евр. 7, 25.

повелѣвается отъ Него показать душѣ различныя и пріятныя обители святыхъ и красоту рая. — Въ сказаніи о хоженіи по мытарствамъ блаж. Феодоры говорится: „прииде гласъ отъ велебныя славы, повелѣвающъ водящимъ мя святымъ ангеломъ, да ведутъ мя видѣти вся обители святыхъ.“ Такимъ образомъ въ ученіи о мытарствахъ, хожденіе по которымъ продолжается въ теченіе 40 дней посмертнаго бытія души, входитъ первое понятіе такое:

1) Мытарства суть ничто иное, какъ постепенное ознакомленіе души съ видѣніемъ славы небесной, начиная отъ удобостерпимой для немощнаго еще духовнаго зрѣнія божественной славы во Христѣ до созерцанія полной славы Божества чрезъ постепенное показываніе ей все высшей и высшей славы небесной въ мірахъ ангельскихъ, начиная отъ низшаго изъ міровъ вѣдомыхъ до высшаго изъ невѣдомыхъ, имѣющихъ содѣлаться извѣстными только въ загробной жизни.

Б) „Сколько ангеловъ и какіе суть пренебесныхъ существъ чины, сіе совершенно знаетъ едино Богоначаліе, ихъ освящающее“, скажемъ словами св. Діонисія Ареопагита ⁽¹⁾; знаютъ еще они сами; узнаемъ и мы люди, когда переселимся на жительство въ небесныя обители общаго всѣхъ Отца Бога ⁽²⁾. Теперь для насъ достаточно знать, что ангелы обитаютъ различныя міры, изъ которыхъ Кириллъ Іерусалимскій говоритъ такъ: „вознесись умомъ на первое небо и посмотри тамъ на толикія мірады ангеловъ. Вознесись мыслями, если можешь, и выше. Посмотри на архангеловъ, посмотри на сихъ духовъ, посмотри на силы, посмотри на начала, посмотри на власти, посмотри на престолы,

⁽¹⁾ О небесн. іерарх. гл. 6, § 1, стр. 41. 42.

⁽²⁾ Ефес. 1, 21.

посмотри
выше и
совершен
ва, отъ
вы Всед
вѣва, н
но, что
вѣтстве
не один
Богу, в
богонач
шается,
сего па
отъ вто
новъ та
что нем
Духа с
вросія
освящен
ловъ “
В
ныхъ д
невольн
ную неч
низшем
слѣдова
(1)
(2)
(3)
гл. VII
(
XVI,

посмотри на господства“ (1). Эти міры небесные созданы одни выше и совершеннѣе другихъ; міры высшіе надѣлены такими совершенствами, къ какому только способны сотворенныя существа, отъ чего и называются предстоящими самому престолу славы Вседержителя; низшіе, напротивъ, будучи совершеннѣе чловѣка, немного возвышаются надъ нимъ; ибо о чловѣкѣ сказано, что онъ *малымъ чинъ умаленъ отъ ангеловъ* (2). Соответственно различію своей природы и силъ ангельскіе чины не одинаково сіяютъ свѣтомъ божественной славы: „ближайшій къ Богу, выну предстоящій Ему, небесныхъ умовъ чинъ яснѣйшимъ богоначалія свѣтодаяніемъ очищается и просвѣщается, и совершается, приѣмля все это непосредственно отъ самаго Бога. Отъ сего паки второй чинъ по мѣрѣ вмѣстительности просвѣщается, отъ втораго третій“ (3.) Просвѣщеніе низшихъ ангельскихъ чиновъ такъ ограничено въ сравненіи съ просвѣщеніемъ высшихъ, что немногимъ возвышается надъ просвѣщеніемъ отъ Святаго Духа святыхъ Божіихъ людей; даже, скажемъ словами св. Амвросія Медиоланскаго, „найдутся люди, имѣющіе наибольшее освященіе, которыхъ надобно будетъ поставить выше ангеловъ“ (4).

Вступивъ, послѣ поклоненія Христу, въ обители свѣтоносныхъ духовъ, сіяющихъ свѣтомъ божественной благодати, душа невольно, по сравненію себя съ ними, увидитъ свою нравственную нечистоту, если таковая окажется въ ней. И притомъ, въ низшемъ ангельскомъ мірѣ, немного вышемъ чловѣческаго и слѣдовательно сіяющемъ слабѣйшимъ свѣтомъ божественныхъ

(1) Оглас. поуч. XVI, п. 23, стр. 362.

(2) Псал. 8, 6.

(3) О небесн. іерарх. гл. X, § 1, стр. 68; гл. VII, § 3, стр. 49; гл. VIII, § 1, стр. 56; гл. IX, § 1, стр. 62.

(4) De script. § 1, 7. п. 83. in Patrolog. curs. compl. t. XVI, p. 724; Догм. Богосл. Макарія т. 2, стр. 418.

совершенство, душа усмотритъ въ себѣ только грубѣйшую нечистоту, для обнаруженія которой не потребуется особенно обильнаго свѣта. Болѣе утонченная нравственная нечистота, оставшаяся незамѣтною при свѣтѣ совершенствъ этого міра, обнаружится при вступленіи въ высшій міръ, сіяющій высшимъ божественнымъ свѣтомъ и т. д., и т. д. При вступленіи въ міры высшіе приведутся въ ясность самыя сокровенныя движенія ума и сердца. Если предъ свѣтомъ славы Божества *самое небо*, т. е. обитатели его, ангелы, *нечисто* (1), по выраженію Писанія; то человѣческой ли нечистотѣ утаится предъ свѣтомъ перваго обнаруженія божественной славы? И это обнаруженіе не будетъ дѣломъ судебнаго разбирательства; нѣтъ, — нравственная нечистота обнаружится сама собою, подобно тому, какъ физическая нечистота обнаруживается при физическомъ свѣтѣ, и тѣмъ яснѣе, чѣмъ сильнѣе свѣтъ, ея освѣщающій. Итакъ въ ученіе о мытарствахъ входитъ новое понятіе; мытарства суть

2) Ничто иное, какъ обнаруженіе нравственнаго состоянія души, при которомъ нравственная нечистота, независимо отъ воли человѣка и всякаго судебнаго разбирательства, сама собою выступитъ наружу при свѣтѣ божественной славы, сіяющей въ мірахъ ангельскихъ, такъ что ознакомленіе души со славою небожителей есть ознакомленіе ея самой съ собою, съ своими добрыми качествами или съ своими нравственными недостатками, немощами, преступленіями.

В) Злые духи пали такъ глубоко, что никогда уже не возстанутъ, учить святая церковь. Отъ чего же они не могутъ покаяться? „Отъ того, что, какъ духи чистые, будучи свободны отъ всякой вещественной оболочки и слѣдовательно отъ всѣхъ искушеній плоти, они если пали, то пали единственно по обдуманному опредѣленію собственной воли и по чистому влеченію къ

(1) Юв. 15, 15.

злу (1).
спасенію
Соедине
нымъ р
немощи
свою сл
Отцы и
тѣла вл
другъ
тѣла
какъ и
направи
невозврат
смерти с
ло при
силу пр
можност
направл
отъ узъ
лу (2);
ся ли
въ злѣ,
обратит
куда на
на земл

(1)
Just. ap
Tertull

(2)

(3)

(4)

14 проп.
Макар.

злу (¹). Палъ и человѣкъ, но онъ способенъ возвратиться къ спасенію. Что же удерживаетъ его отъ окончательнаго паденія? Соединеніе человѣческаго духа съ браннымъ тѣломъ, подверженнымъ разнообразнымъ искушеніямъ и немощамъ: искушенія и немощи тѣла невольно заставляютъ духъ человѣка признать свою слабость и искать высшей помощи. Потому-то богомудрые Отцы и Учители церкви, разсуждая о значеніи человѣческаго тѣла въ нравственной жизни, говорятъ: „оно и врагъ нашъ, и другъ нашъ.“ Со смертію человѣка духъ его отрѣшается отъ тѣла и остается чистымъ духомъ, такимъ же духомъ, какъ и ангелы, слѣдовательно духомъ, способнымъ, подобно имъ, направить себя къ непреклонному слѣдованію къ добру или къ невозвратному увлеченію зломъ. Но можетъ ли онъ заразъ по смерти стать въ одно изъ этихъ положеній? Души людей, всецѣло прилѣпившихся къ добру во время земной своей жизни, въ силу прочно утвердившейся любви къ нему, останутся внѣ возможности измѣнить хоть на одно мгновеніе выработанному ими направленію; онѣ еще здѣсь горятъ желаніемъ *разрѣшиться* отъ узъ плоти *и со Христомъ быти*, подобно Апостолу Павлу (²); или, подобно Давиду, вопіютъ: *когда прииду и явлюся лицу Божію* (³). Равно, души людей всецѣло погрязшихъ въ злѣ, по самой закоснѣлости своей въ немъ, не возмогутъ обратиться на путь добра по смерти. А масса посредственности? куда направится она? Не опредѣлившись нравственно здѣсь, на землѣ (⁴), она должна имѣть время къ такому самоопредѣле-

(¹) Догм. Богосл. Макарія т. 2, примѣч. 202, гдѣ цит. Just. apol. 1, 28. Tatian. ad Graec. XIV, XV. Jren. 1. 10. Tertull. adv. Marcion. 11, 10 и др.

(²) Филип. 1, 23.

(³) Псал. 41, 3.

(⁴) Nemes de hom. orific. c. 1.--Васил. Вел. въ толков. на гл. 14 прор. Исаія, напечат. въ Твор. св. От. VI, 397--398.--Догм. Бог. Макаря т. 2, стр. 314. 315.

нію по смерти. Какое же время признать удобнымъ къ этому? Конечно не другое какое, какъ время между смертію и божественнымъ опредѣленіемъ участи умершаго на всю вѣчность, т. е. время, назначаемое по ученію церкви, для мытарствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если и дьяволу оставлена была возможность покаянія (¹); то будто душѣ человѣка, безпредѣльно любимаго Богомъ (²), не будетъ дано такой возможности по освобожденіи отъ своей вещественной оболочки! Сказать это—значить допустить неослѣдовательность въ мысляхъ и замѣчательную богословскую неосновательность. Иисусъ Христосъ говоритъ: *иже аще речеть слово на сына человеческого, отпустится ему; а иже речеть на Духа Святаго, не отпустится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* (³). Изъ этихъ словъ слѣдуетъ необходимое заключеніе, что отпущеніе грѣховъ бываетъ и въ загробной жизни. „Поистинѣ, скажемъ словами блаж. Августина, не было бы сказано о нѣкоторыхъ, что имъ не отпустятся грѣхи ни въ этомъ вѣкѣ, ни въ будущемъ, если бы не было дѣйствительно того, что нѣкоторымъ отпускаются они, если не въ этой, то въ будущей жизни“ (⁴). Когда же это въ будущемъ вѣкѣ? Ужъ конечно не по изреченіи окончательнаго божественнаго приговора объ участи души, а до этого времени. Къ такому заключенію приводитъ насъ ученіе самаго Св. Писанія. Оно говоритъ: *не мертвіи восхвалятъ Тя, Господи, ниже вси нисходящии во адъ* (⁵). Или: *между нами и вами пропасть велика утвердися, яко да хотящии преити отсюду къ вамъ, не возмогутъ, ниже оттуду къ намъ*

(¹) Іоан. 3, 16.

(²) Апок. 4, 16. Нынѣ эта масса, по характерному выраженію самаго Христа, нравственное рвотное вещество.

(³) Мате. 12, 32.

(⁴) De civit. Dei XXI, 24. п. 2, снес. Григорія Вел. dialog. IV, 4, 39.

(⁵) Псал. 113, 25.

преход
церкви,
(²); по
нія, не
адъ; а
тарствъ.
то врем
пущеніе
мытарст
зоветь
мірѣ! У
часть ж
но, даб
бѣдной
лишнему
зародив
въ міра
ніе для
нець д
клонені
вотвори
творені

(¹)
(²)
стр. 16.
церкви
многихъ
таковы
покаянія
ко по м
(³)
1831, 1
(⁴)

преходятъ (¹). По этимъ словамъ Писанія, согласно учению церкви, по смерти не возможно покаяніе для самихъ грѣшниковъ (²); но нельзя къ этому, безъ нарушенія прямого смысла Писанія, не присовокупить, что оно не возможно по нисхожденіи во адъ; а первое время по смерти, время опредѣляемое для мытарствъ, свободно отъ узъ адовыхъ; слѣдовательно, оно-то и есть то время будущей жизни, въ которое совершается помертвное отпущеніе грѣховъ. Потому—то, конечно, и въ церковномъ изображеніи мытарствъ говорится, что, по обзорѣни красотъ райа, душа воззоветъ въ покаяніи: „увы мнѣ! сколько я осуетилась въ томъ мірѣ! Увлечшись удовольствіемъ похотей, я провела большую часть жизни въ безопасности, и не послужила Богу, какъ должно, дабы и мнѣ удостоиться сей благодати и славы. Увы мнѣ бѣдной“ (³)! Сѣмени покаянія, зародившемуся у однихъ и усилившемуся у другихъ, положившихъ ему начало здѣсь на землѣ, зародившемуся или усилившемуся при созерцаніи небесной славы въ мірахъ ангельскихъ, естественно потребно благодатное орошеніе для дальнѣйшаго возрастанія и созрѣванія. На этотъ-то конецъ душа, по обзорѣни красотъ райа, снова приводится на поклоненіе Христу (⁴), любвеобильное слово Котораго сильно оживотворитъ душу, умерщвленную грѣхомъ. А чтобы этому оживотворенію дать окрѣпнуть еще больше, Христосъ повелѣваетъ

(¹) Лук. 16, 26.

(²) Такъ выражается Преосв. Макарій въ своемъ Богословіи т. 5, стр. 161. На этотъ же предметъ смотр. у него выдержки изъ Отцевъ церкви на стр. 152--154 и указанія на подобныя же разсужденія у многихъ другихъ учителей церкви.—Собственныя слова Преосв. Макарія таковы: „по смерти, для самихъ грѣшниковъ не остается мѣста ни для покаянія, ни для заслугъ;“ прощеніе грѣховъ по смерти возможно только по молитвамъ церкви.“

(³) Слово о исходѣ души св. Макарія Александрійскаго. Хр. Чт. 1831, 137.

(⁴) Слово о исходѣ души Макарія Алек., въ Хр. Чт. 1830 г. 7.

ангеламъ показать души мученія грѣшниковъ, оказавшихся неспособными къ блаженной жизни, уготованной любящимъ Господа. Почему въ описаніи мытарствъ и говорится, что душа „по симъ мѣстамъ носится, трепеща, чтобы и самой не быть осужденною на заключеніе въ темницахъ адовыхъ“ (1). Эти соображенія вводятъ въ ученіе о мытарствахъ еще новое понятіе, именно:

3) Мытарства суть ничто иное, какъ послѣднее время и мѣсто покаянія для людей, отходящихъ изъ этого міра въ загробный, — покаянія, возгрѣваемаго до любви къ Богу въ однихъ, положившихъ ему начало здѣсь, и возбуждаемаго въ другихъ, не убившихъ въ себѣ окончательно способности къ нему. Ужь если душа и въ это время не содрогнется отъ грѣховъ своихъ и не признаетъ себя виновною предъ Богомъ и нуждающеюся въ Его помощи къ спасенію; то, какъ духъ, свободно опредѣлившійся къ злу, явится неспособною наследовать спасеніе, слѣдовательно подлежащею осужденію на вѣчное мученіе съ дьяволомъ.

Г) Дьяволы, не соблюдшіе своего начальства, но оставившіе свое жилище (2), до времени не заключены въ бездну и пользуются свободою, служа невольнымъ орудіемъ возвышенія введеннаго ими въ грѣхъ человѣка: борьба съ ними и злобою ихъ даетъ вѣнцы побѣдителямъ. Эти дьяволы, пользуясь свободою, больше всего скитаются въ воздушномъ пространствѣ нашей планеты, для ближайшаго наблюденія за людьми (3), предуставленное прославленіе которыхъ до возвышенія на престолъ Божества въ лицѣ Сына Божія не давало и не даетъ имъ покоя, — для

(1) Въ сказаніи о хожденіи по мытарствамъ пр. Теодоры, Четь-Миней подь 26 ч. Марта.

(2) Іуд. ст. 6.

(3) Ефес. 2, 2.

наблюде
осторожн
въ пред
предѣлы
ибо, есл
являются
многостр
жаться
ихъ оби
Не
время зе
отъ тако
человѣка
или къ
ба его.
не имѣю
шенно н
успокоит
говорь.
ознакомл
то для
ты душа
ляемой
они при
скаго
этого мі
ловъ не
зится и
на землѣ

(1)

(2)

(3)

наблюденія, въ надеждѣ напасть, при удобномъ случаѣ, на неосторожнаго и нерадиваго человѣка и погубить его (1). Скитаясь въ предѣлахъ нашей планеты, дьяволы могутъ уноситься и за предѣлы ея, въ предѣлы другихъ міровъ, обитаемыхъ ангелами; ибо, если они, съ свободно выработанною въ себѣ наглостію, являются предъ лице самаго Бога, какъ извѣстно изъ жизни многострадальнаго Іова (2); то тѣмъ смѣлѣе могутъ они приближаться къ бывшимъ своимъ собратіямъ, ангеламъ и къ мѣстамъ ихъ обитанія.

Не оставляя человѣка безъ своего пагубнаго наблюденія во время земной жизни, дьяволы тѣмъ болѣе не могутъ отказаться отъ такого наблюденія непосредственно по смерти, когда духъ человѣка долженъ окончательно самоопредѣлиться или къ добру или къ злу, когда, поэтому, окончательно опредѣлится и судьба его. Положимъ, они, побѣжденные крестомъ Христовымъ, уже не имѣютъ прежней власти надъ человѣкомъ; власть ихъ совершенно ничтожна; но по своей исконной злобѣ они не могутъ успокоиться, пока не будетъ изреченъ душѣ окончательный приговоръ. Влекомые этою злобою, они слѣдуютъ за душою при ознакомленіи ея со славою небесныхъ міровъ, иногда хотъ престо для того, чтобы въ порывѣ злобы сказать себѣ: „не наша ты душа!“ „счастье твое, ускользнула ты отъ участи приготовляемой тебѣ нами!“ — сказать нѣчто подобное тому, что вопили они при восхожденіи на небо души препод. Макарія Египетскаго (3). Но такъ какъ души далеко не всѣ исходятъ изъ этого міра съ нравственною чистотою Макарія, то и злоба дьяволовъ не одинаково выразится въ отношеніи ко всѣмъ. Она выразится иначе въ отношеніи къ душамъ людей, много грѣшившихъ на землѣ, но раскаявшихся и подвигами добродѣтельной жизни

(1) 1 Петр. 5, 8.

(2) Іов. 1, 6. 2, 1. 2.

(3) Смотри ниже, въ отдѣлѣ подъ буквою Е.

загладившихъ въ себѣ слѣды грѣховныхъ привычекъ. Души такихъ людей, очищенныя отъ прежнихъ грѣховъ благодатию Божіею и облеченныя ею, какъ нѣкою одеждою (¹), явятся чистыми при озареніи свѣтомъ небесной славы. Видя это, духи злобы, коси́ющіе въ нераскаянности и вслѣдствіе сего неспособные понять дѣйствія благодати на души кающихся людей, естественно должны быть поражены необычайностію явленія, сіяніемъ свѣта благодати тамъ, гдѣ они видѣли прежде мракъ грѣха. Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ этого обстоятельства будетъ то, что злоба явится въ своей родной одеждѣ, явится облеченною въ клевету на правду Божію, и воззоіетъ: какъ, гдѣ же справедливость? душа эта совсѣмъ не чиста; наша память вѣрно сохранила всѣ ея дѣянія грѣховныя отъ юности до смерти; она совершала вотъ то и то противное волѣ Божіей (²). Да и въ кни-

(¹) Въ поясненіе того, какимъ образомъ благодать можетъ явиться одеждою для души, покрывающею нравственную нечистоту, представимъ примѣръ. Примѣръ этотъ, положимъ, говоритъ о чудесномъ покровеніи тѣлесной наготы одеждою благодати, но это нисколько не ослабляетъ его значенія; напротивъ значеніе его еще усиливается отъ этого. Ибо, если благодать можетъ образовать изъ своего свѣта покровъ видимый грубымъ чувственнымъ зрѣніемъ, тѣмъ удобнѣе она можетъ покрыть собою наготу духовную. Вотъ самый текстъ примѣра: „Преподобный Маркіанъ, пресвитеръ великой Константинопольской церкви, жившій въ V вѣкѣ, идучи на службу Божію и увидѣвъ нищаго, нагого, отъ хлада трясущагося, снялъ съ себя одежду и покрылъ наготу его; а самъ остался только въ нижнемъ платьѣ. Безъ верхней одежды приступилъ онъ къ священнодѣйствію, стараясь фелонью прикрыть свою наготу. Что же видѣли народъ, причетъ и самъ Патріархъ Геннадій? Они во все продолженіе службы зрѣли на священникѣ, подѣ церковными ризами, порфиру царскую многоцѣнную златомъ блестящую.“ Четь-Мин. подѣ 10 чис. Января.—Учил Благ. Част. 3, стр. 230. 231.

(²) Вотъ это-то воспоминаніе грѣховъ и составляетъ то, что въ церковныхъ сказаніяхъ о мытарствахъ представляется подѣ образомъ хартій, въ которыя дьяволы вписываютъ грѣхи людей: въ памяти злыхъ

еихъ жи
Христов
(²)? Что
Божіей,
книгѣ Іо
состояще
Въ Еван
на себя
ло сѣять
каты тѣл
человѣче
то что у
сопрово
были въ
раженія
безъ нар
недостаю
эту тай
хомъ бл
лами до
торами
Др
гелами
духовъ,
хартіи от
оттѣнкам
(¹)
(²)
о мытарс
(³)
книгѣ (⁴)
и ст (⁵)

жизни, которыя имѣють быть раскрыты на страшномъ судѣ Христовомъ ⁽¹⁾, развѣ не начертаны всѣ ея грѣховныя дѣянiя ⁽²⁾? Что дьяволы способны къ такому протесту противъ правды Божiей, объ этомъ опредѣленно говорится въ Писанiи. Такъ: въ книгѣ Iова изображается противорѣчiе дьявола самому Богу, состоящее въ заподозрѣнiи праведности сего святаго мужа ⁽³⁾. Въ Евангелiи Иисусъ Христосъ говоритъ, что сатана принялъ на себя дерзновенную смѣлость просить, чтобы ему дозволено было сѣять апостоловъ, какъ пшеницу ⁽⁴⁾, т. е. свободно помыкать тѣми, кого охраняла благодать Божiя для блага падшаго человѣчества.—Если же дьяволы противорѣчатъ самому Богу, то что удивительнаго, если они войдутъ въ противорѣчiе съ ангелами, сопровождающими душу по смерти,—ангелами, съ которыми дьяволы были вѣкогда сотоварищами? Добрые ангелы отклоняютъ всѣ возраженiя дьяволовъ, указывая имъ на силу благодати, могущую, безъ нарушенiя свободной воли человѣка, немощное уврачевать, недостающее восполнить, и неспособность духовъ злобы понять эту тайну, доступную пониманiю состоящихъ въ общенiи съ Духомъ благодати ⁽⁵⁾. Вотъ первая картина споровъ между ангелами добрыми и духами злобы за души человѣка,—споровъ, которыми исполнены сказанiя о мытарствахъ.

Другой отгѣнокъ является въ картинѣ споровъ между ангелами и дьяволами о душахъ, отшедшихъ изъ этого мiра толь-

духовъ, наблюдающихъ за человѣкомъ во время земной жизни, какъ на хартии отпечатлѣются всѣ потребныя злобѣ дѣянiя, со всѣми своими отгѣнками.

⁽¹⁾ Апокалипсисъ, гл. 20, ст. 15 и 21 гл. ст. 27.

⁽²⁾ О книгахъ жизни рѣчь будетъ ниже, послѣ изложенiя ученiя о мытарствахъ.

⁽³⁾ Iов. 1, 10. 11. 2, 4. 5.

⁽⁴⁾ Лук. 22, 31.

⁽⁵⁾ 1 Коринѣ. 2, 14. 15.

ко съ залогомъ покаянія, способнымъ развиться въ дѣйствительное покаяніе развѣ въ посмертной жизни, а въ настоящей жизни нисколько не подкрѣпленнымъ дѣлами благочестія. Движимые злобною радостію, демоны естественно будутъ вопить при шествіи къ небу такихъ душъ: „наша соучастница эта душа! ея судьба должна быть нераздѣльна съ нашею; ея нравственная нечистота видна вся; она наша!“ Противъ дѣйствительной нечистоты такой души, необходимо обнаруживающейся при небесномъ озареніи, ангелы не возмогутъ возразить, не отступая отъ правды, которой служатъ; но не возражая противъ очевиднаго факта, они, по ученію церкви, все—таки будутъ сопровождать душу съ указанными качествами, охранять ее, укрѣплять въ надеждѣ на милосердіе Божіе и спорить за нее съ дьяволами, противопоставляя злобѣ ихъ или предсмертныя слезы умершаго, или молитвы за него св. церкви. Что же побудитъ ангеловъ сопутствовать душѣ и охранять ее въ настоящемъ случаѣ? Святая надежда на посмертное покаяніе, которое, при братскомъ сочувствіи ангеловъ, можетъ въ положившихъ ему начало здѣсь оживотвориться и развиться, а въ перешедшихъ въ загробную жизнь только съ возможностью къ покаянію—пробудиться, оживотвориться и развиться до спасительной любви къ Богу въ періодъ ознакомленія души со славою небожителей. А развитіе въ душѣ любви къ Богу прольетъ на нее благодать, которая покроетъ собою, какъ одежду, срамоту души и содѣлаетъ незримиыми для враговъ спасенія прежнія темныя дѣла. Такимъ образомъ души и этихъ людей, пришедшихъ къ Отцу небесному и въ единонадесятомъ часѣ, по Писанію,—получать награду, даруемую ранѣе пришедшимъ на дѣланіе въ виноградникѣ Божіемъ.

Эти соображенія прибавляютъ еще новую черту къ ученію о мытарствахъ.

4) Отъ души, восходящей къ видѣнію славы Божества въ сопровожденіи ангеловъ, не отстаютъ и

Д)
въ жизни
ствахъ,
щую душ
торымъ е
четвертой
слезы ум
отъ всяк
тѣла раз
новъ сря
городицѣ
вовѣрна
страшных
сподоби
ангелу х
къ концу
защите
лютаго м
молился

(1)
(2)
(3)

дьяволы, влекомые жаждою погибели человѣка. Эта жажда вызываетъ ихъ на противорѣчіе ангеламъ, охраняющимъ душу, и споры съ ними, по большей части безплодные, парализуемые премудрымъ руководствомъ къ спасенію падшаго человѣка, до послѣдней возможности для него покаянія, — споры безплодные; но неизбѣжны, доколѣ дьяволы окончательно не заключены въ бездну и не лишены возможности проявлять свою исконную злобу.

Д) Въ церковныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, а равно — въ жизнеописаніяхъ святыхъ, гдѣ только упоминается о мытарствахъ, они представляются явленіемъ, наводящимъ на вѣрующую душу трепеть и ужасъ, такимъ явленіемъ, встрѣча съ которымъ есть бѣдствіе для души. Такъ напр. въ молитвѣ по четвертой каѳизмѣ читаемъ: „Господи мой, Господи! даруй ми слезы умиленія, яко да ими Тя умолю очиститися прежде конца отъ всякаго грѣха: страшно бо и грозно мѣсто имамъ прейти, тѣла разлучився, и множество мя мрачное и безчеловѣчное демоновъ срящеть“ (1). Въ канонѣ Господу Іисусу и пресвятой Богородицѣ, поемомъ при разлученіи души отъ тѣла всякаго правовѣрнаго, говорится: „воздушнаго князя, насильника, мучителя, страшныхъ путей стоятеля и напраснаго сихъ словоиспытателя, сподоби мя прейти невозбранно отъ земли“ (2). Въ канонѣ ангелу хранителю: „весь животъ мой во мнозѣхъ претекъ суетъ, къ концу приблизихся; молю тя, хранителя моего, буди ми защититель и поборникъ непоборимъ, егда прехожду мытарства лютаго міродержца“ (3). Θεодосій печерскій на смертномъ одрѣ молился Господу Іисусу: „Владыко мой! милостивъ буди души

(1) Смотр. въ церковной псалтири.

(2) Пѣсн. 4, троп. 4.

(3) Пѣсн. 9, троп. 3.

моей, да не срящеть ю противныхъ духовъ лукавство, но да примуть ангели твои, проводящии чрезъ темная мытарства, проводящии же къ свѣту Твоего милосердія“ (1). Подобнымъ образомъ молится св. Димитрій Ростовскій; „егда придетъ страшный часъ разлученія души моя отъ тѣла; тогда, Искупителю мой, прими ю въ руцѣ Твои, и сохрани отъ всѣхъ бѣдствій ненавѣтну, и да не узритъ душа моя мрачнаго взора лукавыхъ демоновъ, но да спасена преидеть вся мытарства“ (2), и др. Читая эти и подобныя этимъ пѣсни и молитвы, христіанинъ невольно задумается и спроситъ самого себя: зачѣмъ это Господь допускаетъ существованіе воздушныхъ мытарствъ? Или Ему угодно пугать человѣческія души? Но вѣдь такъ думать о Богѣ, значитъ не имѣть о Немъ правильнаго понятія и оскорблять Его. Можетъ ли безконечная Любовь допустить что нибудь не цѣлесообразное! Нѣтъ. Любовь Божія допустила и поддерживаетъ существованіе мытарствъ. Чтобы понять эту любовь, необходимо при чтеніи предложенныхъ и другихъ подобныхъ имъ пѣсней и молитвъ имѣть постоянно въ виду а) то, что выше предложено нами о мытарствахъ; б) то, что и по Писанію и по ученію церкви нераскаянные и неспособные къ покаянію грѣшники не допускаются къ слѣдованію по мытарствамъ. Такъ, въ Апокалипсисѣ, о послѣднемъ антихристѣ и его лживомъ пророкѣ говорится, что они оба будутъ схвачены и живыми брошены въ озеро огненное (3), т. е. въ мѣсто вѣчнаго мученія. Преподобный Ефремъ Сиринъ объ этомъ предметѣ говоритъ: „вотъ приблизился предѣлъ жизни таковаго (нераскаянно грѣшнаго) человѣка, и приходитъ посланный грозный ангель, требуя души его и говоря: кончился путь

(1) Чети—Мин. подъ 3 ч. мая.

(2) Собран. сочин. ч. 1, стр. 179.

(3) Апок. 19, 20.

твой въ
мѣсто. I
малъ въ
на мѣст
открыто,
на мѣст
злыхъ д
мытарств
отнихъ
ченіи ду
твой. Вл
живя. бе
муку. И
намъ мі
славу пр
жая все
не состав
предмет
день и
возможн
для ней
прибави
прольетс
мытарств
шихъ въ
красотою
приобрѣт
(1)
кресенію.
(2)
(3)
и въ жит

твой въ сей жизни, или наконецъ въ другой мѣсто, или въ свое мѣсто. И грѣшникъ оставляетъ сладости сей жизни, коими думалъ вѣчно наслаждаться, и влекомый злыми ангелами, отходитъ на мѣсто мученія“ (1). А относительно нѣкоторыхъ злодѣевъ открыто, что не только души ихъ прямо по смерти слѣдуютъ на мѣсто мученія, но и самыя тѣла подвергаются поруганію отъ злыхъ духовъ (2). в) Равно, не допускаются къ слѣдованію по мытарствамъ люди, свободно отвергшіе принятіе крещенія. Такъ отъ нихъ у св. Макарія Александрійскаго говорится: „по различіи души такихъ людей отъ тѣла, ей говорятъ: познай, кто твой Владыка и Господь всѣхъ! ты не восхотѣла познать Его, живя безопасно въ мѣрѣ; познай же нынѣ, осуждаемая на вѣчную муку. И восхитивъ ее до перваго неба, т. е. ближайшаго къ намъ міра ангеловъ, поставляютъ ее и показываютъ издавеча славу прочихъ ангеловъ и всѣхъ небесныхъ силъ“ (3). Соображая все это, необходимо приходишь къ заключенію; мытарства не составляютъ явленія достойнаго отвращенія; они должны быть предметомъ желанія всякаго христіанина; христіанинъ долженъ день и ночь просить Господа, да не лишитъ Онъ душу возможности слѣдованія по мытарствамъ, которое будетъ служить для ней основаніемъ надежды спасенія. — А если къ сказанному прибавимъ обиліе знанія и эстетическаго наслажденія, которое прольется на душу при знакомствѣ съ мірами ангельскими; то мытарства окажутся еще болѣе желанными для души, не убившихъ въ себѣ стремленія къ истинѣ и наслажденію небесною красотой. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ усилій стоитъ человѣку приобрѣтеніе знанія въ этомъ мѣрѣ и, въ вознагражденіе за всѣ

(1) Хр. Чт. 1840 г. ч. 4; въ словѣ противъ невѣрующихъ воскресенію.

(2) Слово о исходѣ души въ Хр. Чт. 1831 г.

(3) Въ житіи Андрея, Христа ради юродиваго, подъ 2 ч. октября, и въ житіи преп. Евфимія подъ 20 ч. января.

труды, какъ ограниченно приобретаемое знаніе! Равно, какъ не-
удовлетворительно и ограниченно всякое теперешнее, и даже самое
чистое наслажденіе! А хожденіе по мытарствамъ въ вѣн небольшой
промежутокъ времени сообщить душѣ такое обиліе знанія и на-
слажденія отъ небесныхъ краєвъ, и никакого человѣку нынѣ
представить не силенъ. Что же можетъ быть возжелѣннѣе для
человѣка? — По всему этому под. 5) Мытарства не суть предметъ страха, явленіе,
достоинное отвращенія, а предметъ, достойный благо-
говѣйнаго размысленія христіанина и пламеннаго его
желанія, какъ предметъ, составляющій основаніе на-
дежды на то, что дверь спасенія еще не закрыта
для души, какъ время, приносящее душѣ такое обиліе
знанія и высокаго святаго наслажденія, какого она
нынѣ не имѣетъ и имѣть не можетъ. (1)
Е) Правда, слѣдованіе по мытарствамъ не обойдется безъ
страха, но а) этотъ страхъ не есть удѣлъ всякой души хри-
стіанской, хотя слѣдованіе по мытарствамъ обще всеѣмъ имъ. (1).

(1) Препод. Теодора спросила водившихъ ее по мытарствамъ ан-
геловъ: „Господіе мои! вси ли христіанскіи челоѣки мытарства сіи про-
ходятъ, и нѣсть ли возможно челоѣку коему пройти сѣмо безъ истязанія
и страха, на мытарствахъ бываемаго? Отвѣщаша святіи ангели:
нѣсть иного пути душамъ вѣрныхъ, къ небеси восходящимъ; вси градуть
сѣмо, но не вси тако истязуеми бывають, яко же ты; точію подобни
тебѣ грѣшники, иже не совершенное грѣховъ своихъ исповѣданіе сотво-
риша, стыдящеса и укрывающе предъ отцемъ духовнымъ студная дѣла
своя; аще бо кто по истинѣ вся своя злая дѣла исповѣсть, и жалеть,
и кается о содѣянныхъ злыхъ, тѣхъ грѣхи невидимо заглаждаются Бо-
жимъ милосердіемъ; и егда душа таковая сѣмо грядеть, воздушніи истязатели,
разгнущесе своя книги, ничто же обрѣтають написано на ню,
и не могутъ ей никоея же пакости сотворити, и восходитъ душа радую-
щися къ престолу благодати.“ — Въ жит. Василія Новаго годъ 26 ч.
марта.

Души
Спасит
ха.
Дѣвы
не вид
дѣтъ
хожде
Такъ:
Ангел
о, как
я еще
тѣ вр
не на
чу бѣ
бѣсы
голос
будучи
вообш
на и
отъ т
небес
безъ
всяка
зано
младе
мирно
старѣ
рыхъ
того,
кн. 4,

Души людей благочестивыхъ, удостоившіяся, согласно обѣщанію Спасителя, обитанія въ нихъ Бога (1), свободны отъ этого страха. Не говоримъ уже объ исключительномъ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи: она просила у Божественнаго Сына своего, чтобы не видѣть ей воздушныхъ мытарствъ и получила обѣщаніе видѣть исполненіе просимаго. Не видѣли никакого страха при прохожденіи мытарствъ и ревнители христіанскаго благочестія. Такъ: „когда святая душа Макарія Египетскаго была несена Ангеломъ къ небу, воздушные бѣсы, далече отстоящіе, взывали: о, какой славы удостоился Макарій! Но святой говорилъ: нѣтъ, я еще боюсь, ибо знаю, что ничего добраго не сдѣлалъ. Потомъ тѣ враги, которые были выше на воздухѣ, кричали: истинно не нашъ Макарій! Но святой опять говорилъ: нѣтъ, я еще хочу бѣжать отъ васъ; и когда былъ уже внутри вратъ небесныхъ, бѣсы съ плачемъ кричали: избѣгъ отъ насъ, избѣгъ! Святой же голосомъ мужественнымъ отвѣчалъ: ей, избѣгъ козней вашихъ, будучи огражденъ силою Христа моего“ (2). О душахъ святыхъ вообще и мучениковъ въ частности читаемъ, напр., у Тертуліана и Григорія Двоеслова, что онѣ *тотчасъ* по разрѣшеніи отъ тѣла возносятся на небо, пріемлются въ обители царства небеснаго и дѣлаются причастными блаженства (6), слѣдовательно безъ замедленія при прохожденіи мытарствъ, а слѣд. и безъ всякаго страха, потому что всякое замедленіе, какъ сказано будетъ ниже, будетъ необходимымъ спутникомъ страха. О младенцахъ у св. Іоанна Златоуста говорится: „святые ангелы мирно разлучили насъ отъ тѣла, и мы (т. е. младенцы) все старѣйшинство и власть воздушную тотчасъ миновали, ибо добрыхъ имѣли путеvodителей. Духи лукавые не нашли въ насъ того, чего искали, не замѣтили, чего хотѣли. Увидѣвъ тѣло

(6) Іоан. 14, 23.

(1) Въ жит. Мак. Егип. подъ 19 января, въ 4-й Четв.—Миней.

(2) Христ. Чт. 1842 г. ч. 2. Тертул.—Разговоръ св. Григорія, кн. 4, гл. 24.—

безъ скверны, они посрамились; увидѣвъ душу безъ злобы, чистую, они устыдились; увидѣвъ языкъ безъ скверны, чистъ и непороченъ, умолкли. Мы прошли мимо, и посрамили ихъ. Сътъ расторглась, и мы избавились. Благословенъ Богъ, Который не далъ насъ въ ихъ ловитву“ (1). б) Этотъ страхъ будетъ естественнымъ послѣдствіемъ созерцанія душою своею нравственной нечистоты и опасенія осужденія за нее; онъ будетъ не одинаковъ для душъ различныхъ людей по неодинаковости покаянія, съ которымъ люди отходятъ изъ этого міра. Человѣкъ, отшедшій изъ этого міра съ меньшимъ запасомъ грѣховъ, съ менѣе испорченнымъ нравственнымъ настроеніемъ, будетъ меньше испытывать смущенія отъ своихъ злыхъ дѣлъ, а человѣкъ болѣе испорченный нравственно—больше. Человѣкъ, положившій основаніе неизмѣнному покаянію и упражненіемъ въ дѣлахъ благочестія утвердившій себя въ надеждѣ на безпредѣльную милость Божію къ кающемуся грѣшнику, будетъ огражденъ отъ неумѣреннаго и, отъ того, пагубнаго страха этою самою святою надеждою, подобно блаж. Теодорѣ, о хожденіи которой по мытарствамъ предложено выше. Но человѣкъ, проведшій земную жизнь безопасно и умершій съ едва замѣтнымъ началомъ покаянія, не подкрѣпленнаго дѣлами благочестія, или, быть можетъ, только съ возможностью къ посмертному покаянію, будетъ въ большой опасности: положенное начало покаянія, или даже возможность посмертнаго покаянія не лишать душу права на хожденіе по мытарствамъ (2); но отсутствіе достаточнаго запаса святой на-

(3) Въ книгѣ Маргаритъ въ словѣ 2 о памяти умершихъ.

(4) Въ Прологѣ подъ 14 Юля разсказывается такой случай: женщина, сбѣжавшая изъ одного монастыря (въ Солунѣ), нѣсколько лѣтъ провела въ развратной жизни. Наконецъ, увидя всю опасность грѣховнаго состоянія, пошла опять въ свой монастырь, чтобы тамъ покаяться, но у самыхъ вратъ обители упала и умерла. Какая участь души ея, только что вступившей на путь покаянія? Одному епископу

дежды
напоми
такое с
градить
спасенію
такъ ка
чаяніе,
въ тѣлѣ
каянiя,
цѣлостнѣ
няется и
немошам
мытарств
ства, ост
на мѣсто
чувство,
вѣрѣ и
образъ д
го быть
поддержи
покаяніем
(3); Онъ

открыто б
демоны сос
покаяться,
видѣлъ сер
не продол
жить болѣ
(1) Е
мытарства
погибаютъ.
(2) Д
(3) С

дежды можетъ повергнуть душу въ чрезмѣрное смущеніе при напоминаніи о ея преступленіяхъ со стороны злыхъ духовъ, а такое смущеніе легко можетъ перейти въ отчаяніе и тѣмъ заградить путь къ дальнѣйшему созерцанію славы небесной и къ спасенію. Да, отчаяніе необходимо заградить путь къ спасенію, такъ какъ оно парализуетъ собою развитіе сѣмени покаянія! Отчаяніе, допущенное въ душу, еще и здѣсь, при обитаніи души въ тѣлѣ, способно овладѣть его всецѣло и заградить дверь покаянія, какъ то видимъ на Іудѣ, предателѣ Христовомъ; тѣмъ цѣлостнѣе охватитъ оно душу по смерти, когда сія не стѣняется и не сдерживается плотію, обложенною разнообразными немощами. Отсюда-то объясняется то явленіе въ сказаніяхъ о мытарствахъ, что нѣкоторыя души, достигши извѣстнаго мытарства, останавливаются отъ дальнѣйшаго слѣдованія и отходятъ на мѣсто мученія ⁽¹⁾. Чтобы не овладѣло душою это погубительное чувство, необходимо располагать ее къ покаянію и укрѣплять въ вѣрѣ и надеждѣ на милосердіе Божіе здѣсь, на землѣ; такой образъ дѣйствій оградитъ душу отъ страха мытарствъ, имѣющаго быть собственнымъ порожденіемъ грѣшника и отвнѣ только поддерживаемаго. Положимъ, Богъ не чуждается и предсмертнымъ покаяніемъ; такъ: Онъ принялъ покаяніе разбойника на крестѣ ⁽²⁾; Онъ спасъ блудницу Таисію ⁽³⁾, спасаетъ и другихъ истин-

открыто было слѣдующее видѣніе: ангелы держали душу грѣшницы, а демоны состязались съ ними, утверждая, что сія душа, не успѣвшая покаяться, принадлежитъ имъ. Но ангелы отвѣчали, что Богъ уже видѣлъ сердце грѣшницы, преклонившееся къ покаянію, и что если она не продолжила покаянія, то сіе потому, что не въ ея власти было жить болѣе.

(1) Въ описаніи 18-го мытарства Теодоры говорится: „мало убо мытарства сіа свободно проходятъ, но множайши здѣ дошедше, абіе погибають.“

(2) Лук. 23, 43.

(3) Четь—Минея подъ 10 чис. мая.

но кающихся (1). Но кто изъ насъ можетъ поручиться за себя, что, живя въ мѣрѣ безопасно, предъ смертію совершить въ себѣ такой нравственный переворотъ, какъ эти лица? Изъ этихъ соображеній слѣдуетъ:

б) Мытарства имѣютъ свой страхъ, но не для всѣхъ, а только для нравственно разслабленныхъ, не положившихъ въ себѣ основанія прочному и неизмѣнному покаянію и не утвердившихся въ непоколебимой надеждѣ на милосердіе Божіе, — страхъ, имѣющій свое начало внутри самого человѣка и внутри его обрѣтающей свою крѣпость и силу, а совнѣ, отъ злыхъ духовъ только поддерживаемый.

Ж) Искренне выражаемое братское сочувствіе къ людямъ нравственно болящимъ, смущеннымъ въ своей совѣсти, имѣетъ весьма великое значеніе, какъ показываютъ опыты земной нашей жизни; оно, въ большей части случаевъ, возставляетъ душевно болящаго. Такое участіе бываетъ тѣмъ дороже, чѣмъ большая потребность настоять въ немъ. Но какая земная душевная болѣзнь можетъ сравниться съ болѣзнію, которую будетъ испытывать нравственно-разслабленная душа по разлученіи своемъ отъ тѣла, когда должна на вѣки опредѣлиться ея судьба? Да, поистинѣ, скорбь и нужда души (въ то время будетъ чрезвычайно)

(1) Св. Афанасій В., на вопросъ: если кто нибудь осудитъ самага учинивъ великій грѣхъ и начнетъ каяться, а потомъ чрезъ три дня умереть, что должно думать о немъ? отвѣтствуетъ: если онъ, начавши покаяніе, удержалъ душу свою отъ злыхъ желаній, и далъ обѣтъ Богу, что не будетъ уже повторять содѣланныхъ имъ грѣховъ и въ такомъ расположеніи на завтра умереть: то Богъ принялъ его покаяніе, какъ и разбойника. Ибо начать покаяніе въ волѣ человѣка, а жить или умереть зависитъ отъ Бога. Богъ, по благодати Своей, многихъ начавшихъ покаяніе восторгаетъ отъ земли для ихъ пользы, провидя, что они опять пали бы и погибли, если бы долѣе жили. (Изъ послан. къ князю Автохію вопросъ 67.)

великая!
необходи
отъ поги
времени
ненія В
или ина
братская
сего, но
шаго ра
разлучен
тяться;
душу от
погибели
ствіе ве
святыхъ
дуютъ
какъ эт
Феодоры
ангелу,
красенъ
свѣтло
зрѣніемъ
„Сохрани
демоновъ
всегда,
емляй м
участіе
съ боязн
ДУХИ
ОИ
(1)
-ЛЕПТ
(2)
ЭТОТ
(3)

великая! И если когда, то въ это время братская помощь ей необходимѣе, чѣмъ во всякое другое время, для удержанія ея отъ погибельнаго отчаянія. Особенно это необходимо душѣ до времени опредѣленія участи ея на вѣки, до послѣдняго поклоненія Богу, въ періодъ ознакомленія души со славою небесною, или иначе—во дни хожденія ея по мытарствамъ. Положимъ, братская помощь нужна душѣ разслабленной грѣхомъ и послѣ сего, но тогда только для укрѣпленія силъ души, для скорѣйшаго развитія ея по пути, на который она опредѣлила себя по разлученіи съ тѣломъ и съ котораго не возможетъ уже совратиться; а до сего—она необходима за тѣмъ, чтобы удержать душу отъ отчаянія, которое увлечетъ ее на неисправимый путь погибели. Нужда далеко высшая первой! Такое братское сочувствіе встрѣчаетъ нравственно—болящая душа прежде всего отъ святыхъ ангеловъ, сопровождающихъ ее, которые братски бесѣдуютъ съ нею, укрѣпляя въ надеждѣ на милосердіе Божіе, какъ это видно изъ сказанія о хожденіи по мытарствамъ преп. Теодоры. По этому-то св. церковь и въ молитвахъ своихъ къ ангелу, хранителю человѣческой жизни, обращается такъ: „яко красенъ сый добротой, и сладкій и веселый солнцезрачный умъ, свѣтло предстань ми ослабленнымъ лицомъ, и радостнымъ воззрѣніемъ, егда имамъ отъ земли взятися, наставниче мой (1). „Сохраняай и ополчайся окрестъ мене, и стремленія возбраняай демоновъ, и тѣхъ звѣровидная находенія, яже на мя, отрѣвай всегда, не престай хранителю мой (2): надежду спасенія отъ смляй мой страхъ“ (3). Но какъ ни многозначительно братское участіе св. ангеловъ, нравственно-разслабленная душа все-таки съ боязнію будетъ относиться къ нимъ, какъ существамъ выс-

(1) Кан. Анг. хранит. пѣсн. 7, троп. 4.

(2) Тамъ же пѣсн. 6, троп. 1.

(3) Тамъ же пѣсн. 8, слава.

шимъ и совершеннѣйшимъ; ей нужно будетъ участіе болѣе родное, человѣческое, участіе брати, съ которыми она такъ сроднилась, живя въ семь мѣрѣ. А понять участіе живыхъ душа умершаго будетъ весьма способна; ибо, если и обложенныя плотію, и закрытыя другъ для друга, души способны бывають понимать взаимное сочувствіе; тѣмъ способнѣе понять братское сердечное сочувствіе душа, отрѣшившаяся отъ узъ плоти, взирающая на духовное открытымъ духовнымъ окомъ. На этомъ-то сочувствіи душъ и опирается ученіе Православной церкви о молитвахъ за умершихъ. Остается благоговѣть предъ ея святымъ установленіемъ о принесеніи молитвъ за умершихъ, особенно въ первые дни по смерти, когда предлежитъ нравственно-болящей душѣ самоопредѣлиться къ добру или къ злу, къ спасенію или вѣчной гибели. Молитвы эти прольютъ цѣлительный бальзамъ на душу почившаго, согрѣютъ ее своею теплотою, воззовуть къ покаянію и одушевятъ спасительною надеждою на милосердіе Божіе. Все это въ совокупности ослабитъ страхъ мытарствъ, порождаемый грѣховностію почившаго. Такимъ образомъ

7) Страхъ мытарствъ для нравственно-немогущихъ душъ можетъ быть ослабленъ молитвами за нихъ со стороны живыхъ, которыя, какъ выраженіе братскаго сочувствія, благотворно подѣйствуютъ на душу почившаго и которыя, потому, должны быть усердно и благоговѣнно возносимы живыми по установленію православной церкви, особенно въ первые дни по смерти человѣка.

3) Если внимательно присмотрѣться къ теперешней жизни людей, то какое увидимъ разнообразіе въ ней! Одни слѣдуютъ добродѣтели, другіе отдались въ рабство грѣху. Изъ этихъ послѣднихъ, одинъ дышетъ гордостію, другой ненавистію ко всему окружающему; тотъ зараженъ скупостію, иной расточительностію; одинъ поглощенъ пьянствомъ, другой распутствомъ; тотъ

предани
способы
ему; од
нлюшен
смутахъ
щевъ ст
ношнаст
страсты
безконеч
составл
нупо неч
нн. По
вѣтится
слабѣйш
тончайш
торой е
и не по
разность
различн
которой
мытарст
мытарст
женій ф
тарствах

лжк в с

еН 72

нн вѣд

нн зѣт

1 .ствд

.лжр 2

преданъ измышленію плановъ и мошенничества, а иной измышляетъ способы очернить честь другихъ и погубить людей неприятныхъ ему; одинъ всѣ силы ума и сердца напрягаетъ къ ниспроверженію основъ религіи, другой ищетъ удовольствія въ вражденныхъ смутахъ и нестроеніяхъ и т. д. и т. д. Управляясь господствующею страстію, человѣкъ бываетъ преданъ и другимъ порокамъ, но настолько, насколько они будутъ гармонировать съ основною страстію. Отъ этого масса грѣховъ въ различныхъ людяхъ до безконечности разнообразится въ своемъ качествѣ. Что у одного составляетъ самую грязную сторону, то у другого едва замѣтную нечистоту. Эти соображенія приложимъ къ посмертной жизни. Понятно, что при свѣтѣ небесной славы первѣе всего освѣтится въ душѣ основная страсть, за тѣмъ постепенно — все слабѣйшія и слабѣйшія страсти, грѣхи и преступленія до самой тончайшей и незамѣтной сердечной нечистоты, несоотвѣтствія которой съ требованіями правды Божіей человѣкъ, и быть можетъ, и не подозрѣвалъ въ этой жизни. Отсюда становится понятною разность въ порядкѣ мытарствъ, но усматриваемая при сличеніи различныхъ церковныхъ повѣствованій о нихъ, и разность, при которой грѣхи, испытываемые, по одному сказанію, на первомъ мытарствѣ, по другимъ — относятся къ другимъ, такъ что первое мытарство является послѣднимъ и обратно. Изъ этихъ соображеній формируется новая черта въ дополненіе къ ученію о мытарствахъ: вѣдь въ жизни и на томъ и на другомъ онъ грѣшилъ и

8) Если въ церковныхъ повѣствованіяхъ о мытарствахъ представляется разность въ порядкѣ ихъ, то это ничего не говоритъ противъ справедливости церковнаго ученія; напротивъ, разность эта подтверждаетъ правоту его и правильность передачи разными повѣствователями картинъ посмертнаго суда надъ душами, къ видѣнію которыхъ (картинъ) они возводимы были по устроенію Божію. Трудно было бы по-

И Души, проходящія мытарства, могут узрѣть высшую небесную славу подь условіемъ отвращенія сердца отъ той нравственной нечистоты, которая обнаружилась уже при извѣстномъ небесномъ озареніи (1). А такое отвращеніе не во всякой душѣ можетъ обнаружиться одинаково скоро—а) по неравному количеству грѣховъ, тяготящихся надъ душею. Въдѣ въ иномъ чело- вѣкѣ обитаетъ одна господствующая страсть, въ другомъ цѣлый легіонъ ихъ, съ соприкосновенными къ каждой изъ нихъ мень- шими по силѣ грѣхами. Объ одномъ, напр., умершемъ грѣшникѣ открыто Андрею, Христа ради юродивому: «мертвецъ былъ блудникъ, прелюбодѣй, содомлянинъ, льстець, немилосердь, сре- брлюбець, лживъ, челоуконенавидѣць, злопамятливъ, мздоимецъ, клятвенпреступникъ, бѣдныхъ слугъ своихъ онъ мучилъ голодомъ, ранами и наготою во дни зимніе и многихъ убилъ, до трехсотъ душъ оквернилъ блудными своими дѣлами (2)». б) По неоди- наковой искренности и силѣ предсмертнаго покаянія, если еще по- ложено ему начало.—Этими двумя обстоятельствами условли- вается неравномѣрное замедленіе души при прохожденіи мы- тарствъ. Души чистыя взойдутъ на поклоненіе славы Божества без- пренатвенно и скоро; души свободно грѣшившія медленнѣе первыхъ, но скорѣе тѣхъ, которыя грѣшили много; всякая страсть, всякій грѣхъ потребуеть вниманія къ себѣ поддавшейся имъ

(1) Не и мать, въ онъ вшити всяко скверно, Апоѡ. 21, 27. Не льстите себе: ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни сквернители, ни малакіи, ни мужеложницы, ни лихонмцы, ни татіе, ни піяницы, ни досадители, ни хищницы царствія Божія не наслѣдятъ. 1 Кор. 6, 9, 10.

(2) Въ житіи св. Андрея, Христа ради юродиваго, подь 2 чис. октября.

души. Д
нію, пере
вышли
или, даж
Души, с
способны
естествен
вы. Отъ
проходит
вѣрныхъ
такіи ист
ницы, ши
ша (1),
подходит
прохожд
днямъ;
40 дней
ніи этих
ся новая
жизни
- 71 -
жизни
Д. лис
- дедя
- 71 -
жизни
- на м
жизни
- 71 -
жизни
- 71 -
(1)

души. Души, положившія начало прочному и неизмѣнному покаянію, перейдутъ къ видѣнію высшей славы скорѣе тѣхъ, которыя вышли изъ этого міра съ едва замѣтными слѣдами покаянія, или даже, быть можетъ, съ возможностью только къ покаянію. Души, слабѣйшія въ покаяніи, въ силу этой самой слабости способны къ колебанію, могущему перейти даже въ отчаяніе, естественно замедлятся въ слѣдованіи къ видѣнію высшей славы. Отъ этого-то ангелы на вопросъ Феодоры: все ли христіане проходятъ мытарства? отвѣчали: „нѣсть иного пути душамъ вѣрныхъ къ небеси восходящимъ, вси грядуть сѣмо, но не вси тако истязуеми бывають, якоже ты, точію подобни тебѣ грѣшницы, ниже не совершенное грѣховъ своихъ исповѣданіе сотвориша“ (1). А такъ какъ подъ средній уровень нравственности подходитъ наибольшее число христіанъ, и для которыхъ время прохожденія мытарствъ приблизительно равняется нашимъ 40 днямъ; то и принято говорить: души ходятъ по мытарствамъ 40 дней; среднее число дней принимается за общее. На основаніи этихъ соображеній къ ученію о мытарствахъ присовокупляется новая и послѣдняя черта: 9) Мытарства имѣють не равную продолжительность для душъ различныхъ людей по причинѣ неравномерной способности ихъ перейти отъ созерцанія низшей славы небожителей къ созерцанію высшей. Для большей части душъ продолжительность мытарствъ опредѣляется въ 40 дней, но большинству людей, принадлежащихъ по нравственности къ среднему уровню. Для душъ чистыхъ время мытарствъ сокращается пропорціонально ихъ нравственному превосходству надъ большинствомъ людей, а для душъ, стоящихъ по нравственности ниже средняго уровня, время мытарствъ продолжается также пропорціонально.

(1) Въ житіи преп. Василя Новаго, подъ 26 г. марта.

Въ сказаніи о хожденіи по мытарствамъ блаж. Теодоры говорится: „пестизаніе на мытарствахъ подъемлютъ тѣи точію, иже суть въ рою и свѣтымъ крещеніемъ проевѣщены: невѣрніи же еллини идолослужители, и вси чуждїи Бога сѣмо не прихоятъ: еще бо живи суще тѣломъ, погребени суть во адѣ душами своими, и егда умирають, абіе безъ всякаго испытанія души ихъ низводятся въ геенскую пропасть.“ У св. Макарія Александрійскаго, въ его словѣ о исходѣ души, говорится подобное же, именно: „съ душами, не принявшими св. крещенія, бываетъ такъ: по разлученіи ихъ отъ тѣла, ангелы, взявъ ихъ, говорятъ: печестивая душа, познай кто твой Владыка и Господь всѣхъ; ты не восхотѣла познать Его, живя безопасно въ мїрѣ; познай же нынѣ, осужденная на вѣчную муку“ (1). По смыслу этихъ словъ и словъ св. писанія, по которому души всѣхъ людей, состоявшихъ вѣ въ вѣры во Христа, сходили, а слѣдовательно и нынѣ сходятъ во адъ, души такихъ людей не подлежатъ слѣдованію по мытарствамъ. А такъ какъ этихъ людей даже и теперь еще большинство, то нельзя не интересоваться посмертною судьбою ихъ; и обойти этотъ предметъ молчаніемъ было бы болѣе, чѣмъ не извинительно. Только, за устраненіемъ ихъ отъ слѣдованія по мытарствамъ вслѣдъ за разлученіемъ души отъ тѣла, скажемъ о посмертной судьбѣ ихъ немного ниже въ отдѣлѣ: о наградахъ и наказаніяхъ въ будущей жизни. А теперь ограничимся однимъ замѣчаніемъ Апостола на этотъ предметъ: *Той (Иисусъ Христосъ) есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, не нашихъ же точію, но и всего міра* (2).

(1) Осуждаемая, конечно, тогда, когда въ ней усмотрѣно бываетъ неисправимое упорство въ противленіи истинѣ. Иначе, за чѣмъ бы ангелы побуждали душу къ познанію Бога и Христа. Его, когда въ этомъ знаніи заключается залогъ спасенія. Самъ Христосъ говоритъ: *се есть животъ вѣчный: да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа* (Іоан. 17, 3).

(2) 1 Іоан. 2, 2.

Послѣ всего сказаннаго, составляется такое общее понятіе о мытарствахъ:

Мытарства суть ничто иное, какъ постепенное ознакомленіе души съ видѣніемъ славы небесной, начиная отъ удобостерпимой для немощнаго еще духовнаго зрѣнія божественной славы во Христѣ до созерцанія полной славы Божества чрезъ постепенное показываніе ей все высшей и высшей славы небесной въ мірахъ ангельскихъ, начиная отъ низшаго изъ мировъ вѣдомыхъ до высшаго изъ невѣдомыхъ, имѣющихъ сдѣлаться извѣстными только въ загробной жизни. При этомъ ознакомленіи, нравственная нечистота души, независимо отъ воли человѣка, безъ всякаго судебнаго разбирательства, сама собою выступитъ наружу, озаряемая свѣтомъ божественной славы, сіяющей въ мірахъ ангельскихъ, такъ что ознакомленіе души со славою небожителей есть ознакомленіе ея самой съ собою, съ своими нравственными недостатками, немощами, паденіями, преступленіями. Это ознакомленіе души самой съ собою, съ своимъ нравственнымъ состояніемъ есть, по устроенію промысла Божія, послѣднее мѣсто и время покаянія для душъ, отходящихъ изъ этого міра въ загробный, — покаянія, возгрѣваемаго въ однихъ, положившихъ ему начало здѣсь, до любви къ Богу и возбуждаемаго въ другихъ, не убившихъ въ себѣ окончательно способности къ нему. Ужъ если душа и въ это время не содрогнется отъ грѣховъ своихъ и не признаетъ себя виновною предъ Богомъ и нуждающеюся въ Его помощи къ спасенію; то, какъ духъ, свободно опредѣлившійся ко злу, явится неспособною наследовать спасеніе, слѣдовательно подлежащую осужденію на вѣчное мученіе вмѣстѣ

съ діаволомъ. Злые духи, всегда ищущіе погибели челоуѣка, тѣмъ болѣе не могутъ оставить душу его въ покоѣ по смерти, въ короткій послѣдній періодъ покаянія, и они, влекомые жаждою погибели челоуѣка, слѣдуютъ за душою при ознакомленіи ея со славою небожителей. Эта ненасытная жажда вызываетъ ихъ на противорѣчіе ангеламъ, охраняющимъ душу, и споры съ ними, по большей части безплодные, парализуемые премудрымъ руководствомъ къ спасенію надшаго челоуѣка, до послѣдней возможности для него покаянія, — споры безплодные, но неизбѣжныя, доколѣ дьяволы окончательно не заключены въ бездну и не лишены возможности проявлять свою исконную злобу. По соображеніи всего этого остается сказать, что мытарства не суть предметъ страха, явленіе достойное отвращенія, а предметъ достойный благоговѣйнаго размысленія христіанина и пламеннаго желанія его, какъ предметъ составляющій основаніе надежды на то, что дверь спасенія еще не закрыта для души, какъ время, приносящее душѣ такое обиліе знанія и высокаго святаго наслажденія, какого она нынѣ не имѣетъ и имѣть не можетъ. Правда, нельзя сказать, чтобы мытарства чужды были всякаго страха; они имѣютъ свой страхъ, но не для всѣхъ, а только для нравственно-разслабленныхъ, не положившихъ въ себѣ основанія прочному и неизмѣнному покаянію и не утвердившихся въ непоколебимой надеждѣ на милосердіе Божіе, — страхъ, имѣющій свое начало внутри самого челоуѣка и внутри его обрѣтающій свою крѣпость и силу, а совнѣ, отъ злыхъ духовъ только поддерживаемый. И этотъ страхъ не неотвратимый; умѣряемый братскимъ участіемъ Ангеловъ,

могутъ быть ослабляемъ еще молитвами живыхъ
за почившихъ, которыя, какъ выраженіе братскаго
сочувствія, благотворно могутъ дѣйствовать на душу
умершаго, отгоняя отъ нея пагубный духъ отчаянія
и укрѣпляя ее въ спасительной надеждѣ на мило-
сердіе Божіе, и которыя, потому, должны быть усерд-
но и благоговѣнно возносимы живыми по установле-
нію Православной церкви, особенно въ первые дни
послѣ смерти человѣка. Въ церковныхъ сказаніяхъ о мытарствахъ пред-
оставляется разность въ порядкѣ ихъ, но это ничего
не говоритъ противъ справедливости церковнаго уче-
нія о нихъ; напротивъ, разность эта подтверждаетъ
правоту его и правильность передачи разными повѣ-
ствователями картинъ посмертнаго суда, къ видѣнію
которыхъ (картинъ) они возводимы были по устрой-
ству промысла Божія, такъ какъ она основывается
на разнообразіи господствующихъ страстей въ раз-
личныхъ лицахъ. Труднѣе было бы правильно по-
яснить сказанія о мытарствахъ, если бы картины ихъ
представлялись въ видѣ писателей въ одинаковомъ
видѣ. Къ лучшему же разумѣнію сказаній о мытар-
ствахъ относится упоминаніе о неодинаковомъ продол-
женіи ихъ для душъ различныхъ людей. Сте-
пень продолжительности ихъ необходимо должна быть
различна по причинѣ неравномерной способности душъ
перейти отъ созерцанія низшей къ созерцанію высшей
славы небжителей. Для большей части душъ про-
должительность мытарствъ опредѣляется въ 40 дней
по большинству людей, принадлежащихъ ко нрав-
ственной ответственности къ среднему уровню. Для душъ чистыхъ
и въ время мытарствъ сокращается пропорціонально ихъ

нравственному превосходству надъ большинствомъ людей, а для душъ, состоящихъ ниже средняго уровня, время мытарствъ продолжается также пропорціонально. Для душъ людей, состоявшихъ въ вѣры и церкви Христовой мытарства закрыты тотчасъ по смерти по причинѣ особенности ихъ судьбы, о чемъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ. Тѣ души, которыя безирепятственно окончатъ ознакомленіе со славою небожителей и съ своимъ нравственнымъ состояніемъ, будутъ представлены на поклоненіе невидимому и невѣдомому Божеству и удостоятся получить божественное благословеніе отъ Бога, Отца всѣхъ, на сопричисленіе ихъ къ лику спасаемыхъ, хотя бы нѣкоторые изъ таковыхъ и оказались имѣющими еще нужду въ братской помощи живыхъ для большаго укрѣпленія духовныхъ силъ къ дальнѣйшему усовершенствованію въ добрѣ. Напротивъ, души нераскаянныхъ грѣшниковъ и тѣхъ, которые поверглись жовѣ отчаянію отъ множества своихъ грѣховъ при вступленіи въ свѣтъ славы небожителей и тѣмъ заградили себѣ путь къ дальнѣйшему слѣдованію, лишены будутъ видѣнія славы Божества и божественнаго благословенія, а это лишеніе и будетъ божественнымъ проклятіемъ ихъ. Получивъ, такимъ образомъ, на частномъ судѣ опредѣленное понятіе о своемъ нравственномъ состояніи и своей вѣчной участи, люди на послѣднемъ судѣ Христовомъ, безъ всякаго нарочитаго разбирательства, сами станутъ на соответствующую нравственному состоянію ихъ сторону, одесную или лѣвую Христа. Стоитъ услышать имъ гласъ Христа — Судій, какъ они раздѣлятся другъ отъ друга, по подобію разлученія овецъ отъ козловъ. Велѣдствіе этого-то предварительнаго опредѣленія участи людей, послѣдній — страшный — судъ представляется такимъ короткимъ. На немъ Христосъ, голосомъ дышащимъ нѣжнѣйшею

любови
благос
невиди
наслѣ
мира...
въ ход
блажен
стоящи
одно о
ванны
изнесет
вѣчну
К
крытіе
вперед

любовію, скажетъ только стоящимъ одесную. Его: *приидите благословенніи Отца Моего*, т. е. удостоившіеся поклоненія невидимому и невѣдомому Божеству и благословенія отъ Него, *наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.....*, и голосомъ той же любви, но любви изстрадавшейся въ ходатайствѣ за виновныхъ, оказавшихся неспособными къ блаженству при всемъ попеченіи Христовомъ о нихъ, скажетъ стоящимъ ошуюю: *идите отъ Мене проклятіи*, т. е. свободно отвергнушіе отъ себя спасеніе, *въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.....* И едва Христосъ произнесетъ свой послѣдній приговоръ, какъ *пойдутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный.*

Краткости послѣдняго страшнаго суда не помѣщаетъ раскрытіе на немъ животныхъ книгъ, о которыхъ рѣчь будетъ впереди.

(Продолженіе будетъ).

Вечернее засѣданіе 16-го Декабря.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протоколовъ предыдущихъ засѣданій, по предложенію О. Предсѣдат. слушали:

а) Представленіе Правл. Сем. Его Преосвященству о необходимости открытія и содержанія 2-хъ парал. классовъ при Семинаріи, съ приложеніемъ и смѣты предполагаемыхъ сверхштатныхъ расходовъ по сему предмету въ 1-й половинѣ слѣдующаго учебнаго 18⁷²/₇₃ года. Представленіе это слѣдующ. содержанія: „Правл. Орл. Сем. имѣетъ честь покорнѣйше представить при смѣтѣ Вашему Преосвященству смѣту сверхштатныхъ расходовъ по содержанію двухъ предполагаемыхъ при Орл. Сем. парал. классовъ въ 1-й половинѣ 18⁷²/₇₃ учебнаго года на умотрѣніе и распоряженіе Вашего Преосвященства. № 620 Дек. 14 дня 1871 года.

Подписали: Ректоръ и Инспекторъ Семин. Члены и Секретарь Правл. Семин.

Резолюція на сему представленіи Его Преосвященства такая: „14 Дек. 1871 г. Приложенную при сему смѣту сверхштатныхъ расходовъ по содержанію двухъ предполагаемыхъ парал. классовъ при Семинар. (Енарх. Вѣдом. 1871 г. № 19) рассмотреть на Енархіал. Съѣздѣ съ изысканіемъ средствъ касательно удо-

18 Декабря 1871 г.
Согласенъ.

„влетъ
„лаеть
„Семин
„чающ
По
ціи на
паралл
щемъ
мымъ
суммъ-
(смотр.
гнуть
Пос.
призна
ассигно
комнат
назначе
При
новаго
щество
что ото
требует
пришел
кращені
смѣтнаг
издерже
Расх
ныхъ
смѣту
только
можетъ
тельными
ся не п

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

„влетворенія оной, если Духовенство же-
„лаетъ оставить послѣ преобразования въ
„Семинаріи всѣхъ воспитанниковъ, обу-
„чающихся въ ней въ настоящее время.“

По выслушаніи представленія и резолю-
ціи на немъ, опредѣлили: открытіе 2-хъ
параллель классовъ при Семин. въ слѣдую-
щемъ учебномъ году признать необходи-
мымъ и отпускъ на то сверхштатныхъ
суммъ — безотложнымъ, самую же смѣту —
(смотри прилож. къ сему проток.) подвер-
гнуть разсмотрѣнію и обсужденію.

Послѣ оживленныхъ преній, единогласно
признано неотложно подлежащимъ отпуску
ассигнованіе суммъ на устройство классныхъ
комнатъ и мебели въ размѣрѣ смѣтнаго
назначенія Правл. Семин., т. е. 6000 р.

Принимая же во вниманіе, что ремонтъ
новаго зданія на первыхъ порахъ его осу-
ществленія долженъ быть незначительнымъ,
что отопленія въ 1-й трети учебнаго года
требуетъ менѣе, нежели во 2-й, Създъ
пришелъ къ заключенію о возможномъ со-
кращеніи по сей статьѣ расхода противъ
смѣтнаго назначенія, полагая на покрытіе
издержекъ по ней только 150 р.

Расходъ по содержанію епархіальнокошт-
ныхъ воспитанниковъ, какъ введенный въ
смѣту не подѣйствительной надобности, а
только по примѣрному вычисленію, легко
можетъ оказаться превышающимъ дѣйстви-
тельныя потребности, что можетъ уяснить-
ся не прежде времени открытія парал. клас-

совѣтъ. По сему единственному основанію
въ семин. не слѣдуетъ открывать параллель
классовъ въ слѣдующемъ учебномъ году
при семин. въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія
на устройство классныхъ комнатъ и мебели
въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія Правл. Семин.
т. е. 6000 р. и отпускъ на то сверхштатныхъ
суммъ — безотложнымъ, самую же смѣту —
(смотри прилож. къ сему проток.) подвергнуть
разсмотрѣнію и обсужденію.

Утверждается. Въ случаѣ же недостатка
въ средствахъ къ ремонту зданія вос-
требуется монтировать зданія востребуетъ
полнѣе недостатокъ сей изъ суммъ запаснаго
капитала.

Для разсужденія объ удовлетвореніи
надобности, а дѣйствительнымъ нуждамъ
епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ
нахожу необходимымъ обратиться Епархіалн.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>совъ. Посему единогласнымъ опредѣленіемъ Съѣзда рѣшено: вопросъ о смѣтномъ расходѣ по сей статьѣ оставить открытымъ до будущаго Епархіал. Съѣзда съ исключеніемъ сего расхода изъ разсматриваемой Съѣздомъ смѣты, каковому исключенію изъ смѣты на томъ же основаніи подлежатъ и расходы на наемъ квартиръ съ прислугою и первоначальное хозяйственное обустройство параллельныхъ классовъ и поведеніе съ постельными принадлежностями для несуществующихъ еще при семинаріи епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ.</p>	<p>Съѣзду вмѣсто Декабря мѣсяца въ началѣ Сентября (3—7 ч.) будущаго года. Въ то время могутъ опредѣлиться со всею очевидностію тѣ, или другія нужды по устройству параллельныхъ классовъ и по содержанію епархіально-коштныхъ воспитанниковъ.</p>
<p>Расходъ на вознагражденіе преподавателей признанъ подлежащимъ удовлетворенію въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія, почему на 1-е полугодіе и ассигнуется 1320 р. и потому же разсчету на жалованье 3-му помощнику Инспектора—350 р.</p>	<p>Исполнить.</p>
<p>Такъ образ., по соображенію Съѣзда, на расходы по устройству и содержанію параллел. классовъ при Семинаріи исчисляется 7820 р., а за исключеніемъ изъ нихъ уже имѣющейся въ распоряженіи Правл. Семин. суммы въ количествѣ 2669 р. дѣйствительному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ Епархіи подлежитъ до 5151 р. Въ заключеніе преній по сему предмету рѣшено: возвративъ смѣту Правл. Сем., покорнѣйше просить оное принять на себя трудъ привести въ исполненіе предположенія объ устройствѣ зданія для параллел. классовъ въ указанномъ Правленіемъ ко-</p>	<p>Согласенъ.</p>

личествъ
ченія того
вокупить
чтобы под
ходъ сум
(отъ Епар
Семин. св
Епарх. В
Духовенст
б) Служ
Орлов. Е
освященст
„Женск.
„Съѣзду,
„1870
„Училищ
„было,
„щенства
„отпусти
„При по
„рены во
„награду
„дающим
„питател
„время у
„только
„расходи
„къ буд
„весьма
„му въ
„тѣхъ с
„будетъ
„положен

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>личествѣ на сумму смѣтнаго на то назначенія того же Правленія. Къ сему присо- вокупить выраженіе желанія Съѣзда о томъ, чтобы подробный отчетъ о приходѣ и рас- ходѣ суммъ поступающихъ и ожидаемыхъ (отъ Епархіи) къ поступленію въ Правл. Семина. своевременно былъ печатаемъ въ Епарх. Вѣдом. во всеобщее свѣденіе всего Духовенства Епархіи. —</p>	
<p>б) Слушали слѣдующій докладъ Совѣта Орлов. Епарх. Женск. Училища Его Преосвященству: „Совѣтъ Орлов. Епарх. Женск. Училища заявлялъ „Съѣзду, бывшему въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1870 г. о нуждахъ Епарх. Женск. Училища. Епархіал. Съѣздомъ, назначено „было, съ утвержденія Вашего Преосвященства, на нужды Женск. Училища „отпустить единовременно двѣ тысячи руб. „При пособіи этой суммы были удовлетво- рены всѣ нужды Училища и выдано въ „награду наставникамъ, безмездно препо- дающимъ въ училищѣ, начальницѣ и вос- питательницамъ 580 р. Въ настоящее „время училище имѣетъ наличной суммы „только 720 р., такъ что за покрытіемъ „расходовъ за мѣсяцы Ноябрь и Декабрь „къ будущему 1872 г. можетъ остаться „весьма незначительный остатокъ. По это- му въ 1872 г. Епарх. Училище при „тѣхъ средствахъ, какими оно владѣетъ, „будетъ поставлено въ затруднительное „положеніе въ содержаніи воспитанницъ</p>	<p>На удовлетвореніе „нуждъ по содержанію „Епархіал. Женск. Училища нахожу не- обходимымъ отчислить 1500 р. изъ епар- хіальныхъ суммъ. Что „касается до требуема- го отчета, то онъ „долженъ быть пред- ставленъ мнѣ по окон- чаніи года и долженъ „быть напечатанъ въ „Епарх. Вѣдом. Въ „настоящее же время, „по объявленію прот. „Слюсарева, Съѣздъ „не имѣлъ права тре- бовать отъ него отче- та ни на основаніи „Устава Епарх. Женск. Училищъ, ни на ос- нованіи прежнихъ по- становленій Епархіаль-</p>

Занятія Създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

„училища и не будетъ имѣть никакой
„возможности сколько нибудь вознаградить
„безмездный трудъ наставниковъ. Посему
„Совѣтъ Орлов. Епарх. Женск. Училища
„покорнѣйше просить Ваше Преосвящен-
„ство предложить Епархіал. Създу объ-
„отпускѣ на Женск. Училище 1500 р.
„изъ тѣхъ средствъ, какія будутъ имъ
„изобрѣтены.“ Дек. 14 дня 1871 г.
№ 187-й. Подписали: Предсѣд. Совѣта,
Начальница и Законоучитель Училища.
Резолюція Его Преосвященства: „15
„Декабря 1871 года. Епархіальному Създу
„для обсужденія и удовлетворенія
„нуждамъ Епархіал. Женск. Училища.“
По выслушаніи доклада и резолюціи на
немъ, опредѣлили: такъ какъ для основа-
тельнаго уясненія Създомъ всѣхъ нуждъ
училища и всѣхъ средствъ, имѣющихся и
имѣвшихся въ распоряженіи его Совѣта,
неизбѣжно подробное ознакомленіе съ отче-
тами Совѣта за предыдущіе годы и за на-
стоящій, и такъ какъ таковыхъ отчетовъ
въ бумагахъ Създа не имѣется, то и
просить Совѣтъ Епархіал. Женск. Училища
почтить Създъ представленіемъ ему свѣ-
деній о движеніи всѣхъ суммъ, поступаю-
щихъ въ распоряженіе Совѣта. Вопросъ же
о нуждахъ Епархіал. Женск. Училища—
оставить открытымъ до слѣдующаго засѣ-
данія Създа, къ которому Създъ на-
дѣется получить просимыя имъ отъ Совѣта
Училища свѣденія. Засѣданіе же окончить.
Подписали: Предсѣдатель, 56 Депутатовъ и Дѣлопроизв. Създа.

Сверх
пара

Д О Х О Д Ы.	Руб.	К.	Основаніе назначеній.
А) Въ распоряженіи Правл. Орлов. Семина. состоитъ на лицо.			
а) Епархіальной суммы . . .	1999	60	Сумма эта хранится въ Правл. Семина. и Епарх. Съѣздомъ духовенства Орл. Епархіи назначена на устройство парал. классовъ при Орл. Семинаріи.
б) Присланной изъ Орл. Губерн. Земской Управы . . .	500	—	Сумма эта ассигнована Орл. Губерн. Земскою Управою въ пособіе на преобразование духовно-учебныхъ заведеній Орл. Епархій, и именно на устройство при Семина. парал. классов.

Р. А. С. Х. О. Д. Ы.	Руб.	К. Основаніе назначеній.
<p>На казенно-коштныхъ учениковъ, число которыхъ съ открытіемъ параллел. классовъ должно увеличить на 51, полагая по 90 р. въ годъ на каждаго казеннаго воспитанника.</p>	<p>4590</p>	<p>По новому уставу Духовн. Семинар. полагается на каждаго казенно-коштнаго воспитанника по 90 р. въ годъ, слѣдовательно на 51 воспитанника причитается въ годъ 4590 р. и на полугодіе — 2295 р. (Число 51 взято пропорціонально казеннокоштнымъ воспитанникамъ изъ штатныхъ учениковъ Семинар.: если на 281 воспитанника положено 130 казенныхъ стипендій, то на 110 учениковъ, предполагаемыхъ въ двухъ паралл. классахъ, нужно таковыхъ стипендій 51).</p>

ДОХОДЫ.	Руб. К.	Основаніе назначеній.
в) Присланной изъ Орлов. Духовн. Консисторіи для храненія и приращенія процентами.	169 51	Сумма сія хратится въ Правл. Сем. и таѣ какъ она не имѣетъ никакого назначенія, то съ разрѣшенія Епархіал. Преосвященнаго можетъ быть употреблена на устройство параллельн. классовъ.
Итого . . .	2669 11	
Б.)		
На устройство классныхъ комнатъ и мебели . . .	6000	(Сумма эта въ означенныхъ количествахъ
На содержаніе или ремонтъ зданій, на отопленіе и прислугу.	500	(опредѣлена общимъ (Епархіал. Съездомъ
На жалованье 3-му помощнику Инспектора Семин. . .	700	(депутатовъ, бывшимъ (11-го Января 1869
На всѣ непредвидѣнные расходы . . .	300	(года.
<p><i>Примѣчаніе</i> 1-е. На 18⁷²₇₃ учебный годъ предполагается открыть при Семинаріи на епархіальныя средства 2-а параллел. класса при III и VI</p>		

На
числа
питан
и при
50 к
На
ствени
устро
ровъ
На
вател
Вл
лямъ
Св
Гр
Ла
Фл
По
Ос
за 4
Ц
Гс
Д
уро
Н
2 ур
П
паст
Д
Ч
греч
У
стики
цате

РАСХОДЫ.	Руб.	К.	Основаніе назначеній.
На наемъ для означеннаго числа епархіально-комтныхъ воспитанниковъ съ отопленіемъ и прислугою, полагая по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ на каждаго.	2142	—	На основаніи существующихъ въ г. Орлѣ цѣнъ на квартиры.
На первоначальное хозяйственное обзаведеніе, какъ-то: на устройство постельныхъ приборовъ	1000	—	На основаніи существующихъ на устройство постельныхъ приборовъ въ г. Орлѣ цѣн.
На вознагражденіе преподавателей въ годъ	2640	—	По 61 § устава
Въ частности преподавателямъ въ годъ:			духовн. семинарій, за каждый годичный
Священ. писанія за 6 урок.	360	—	урокъ полагается пре-
Греческ. языка за 5 урок.	300	—	подавателямъ по 60
Латинск. языка за 4 урок.	240	—	р. въ годъ.
Физики за 4 урок.	240	—	
Психологіи за 2 урок.	120	—	
Обзора Философскихъ ученій за 4 урок.	240	—	
Церковн. истор. за 2 урок.	120	—	
Гомилетики за 2 урок.	120	—	
Догматическ. Богослов. за 6 уроковъ	360	—	
Нравственнаго Богословія за 2 урок.	120	—	
Практическ. руководства для пастырей церкви за 4 урок.	240	—	
Дидактики за 1 урок.	60	—	
Чтенія Отцевъ церкви по гречески за 2 урок.	120	—	
Учителямъ пѣнія и гимнастики	133	—	

й.
ся
и
не
за-
аз-
г.
ко-
де-
та-
на-
хъ
ъ
омъ
имъ
69

Д О Х О Д Ы.	Руб.	К. Основаніе назначеній.
<p>классахъ. Въ 18⁷³/₇₄ имѣеть быть открыто параллел. отдѣленіе при IV классѣ; въ 18⁷⁴/₇₅—при V классѣ. Слѣдовательно зданіе для параллел. классовъ должно быть о 6 комнатахъ: 4 для клас-сныхъ помѣщеній, 1 для помощ-ника инспектора и 1 перед-няя. —</p>		
<p><i>Примѣчаніе 2-е.</i> Объ откры-тіи при Орлов. Семинаріи па-раллел. отдѣленій при III и VI классахъ на епархіальныя средства немедленно ходатайство-вать чрезъ епархіальнаго Прео-священнаго предъ Святѣйшимъ Синодомъ. —</p>		
		Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
		Инспекторъ Семинаріи, Архимандритъ
		Членъ Правленія, Протоіерей
		Членъ Правленія, Священникъ
		Секретарь

На :
ку Инс
На :
нать и
На :
зданій,
На :
А за
всей
должна
на уст
лель.
Так.
имѣющ
Правле
дел.
денегъ
буется
означен
Алекса
Вароол
Алекса
Захарі
В. Кра

РАСХОДЫ.	Руб. К.	Основаніе назначеній.
На жалованье 3-му помощнику Инспектора Семинаріи . . .	700	Сумма эта ожидается къ поступленію отъ епархіал. духовенства, согласно постановленію общаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ, бывшаго 11-го Января 1869 г.
На устройство классныхъ комнатъ и мебели	6000	
На содержаніе или ремонтъ зданій, на отопленіе и прислугу.	500	
На непредвидѣнные расходы.	300	
И т о г о	17872	
А за полугодіе со включеніемъ всей суммы 6000 р., которая должна поступить единовременно на устройство зданія для параллельн. классовъ	11936	50
Так. образ. за исключеніемъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія на устройство параллел. классовъ при Семинаріи денегъ 2669 р. 11 к. еще требуется на расходы по открытію означенныхъ классовъ въ годъ —	15202	89
А за полугодіе	9267	39
Александръ Богдановъ.		
Вареоломей.		
Александръ Казанскій.		
Захарія Георгіевскій.		
В. Красинъ.		

Утреннее засѣданіе 17 Декабря 1871 года.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По прочтеніи и подписаніи протокола предыдущаго засѣданія слушали: а) заявленіе депутата Протоіерея О. Слюсарева Предсѣдателю Съѣзда о невозможности для него, О. Слюсарева, по разстроенному здоровью являться въ засѣданія съѣзда (Смотри прилож. подъ № 1). Рѣшено: принять къ свѣдѣнію; б) Заявленіе члена Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Протоіерея О. Слюсарева Орловскому Епархіальному Съѣзду о томъ, что оный, О. Протоіерей, не можетъ быть болѣе членомъ отъ Духовенства въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища (Смотри прилож. № 2). Опредѣлили: представить просьбу объ отставкѣ О. Слюсарева на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Желаніе же Съѣзда видѣть обстоятельныя свѣденія о приходѣ и расходѣ всѣхъ, безъ исключенія суммъ, состоявшихъ въ 1869 и 1870 годахъ и состоящихъ въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, считать попрежнему подлежащимъ непремѣнному и немедленному удовлетворенію. Каковое желаніе Съѣзда касается дѣйствій Совѣта женскаго училища и на будущее время, такъ чтобы подробныя свѣденія о движеніи и расходованіи поступающихъ въ распоряженіе Со-</p>	<p>Протоіерея Слюсарева, согласно его прошенію, уволить отъ званія члена въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, а на мѣсто его избрать на законномъ основаніи другое лице и представить мнѣ на утвержденіе. Что касается до отчисленія требуемыхъ 1500 рублей, то деньги сии признаны необходимыми для содержанія сиротъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ онѣ приняты и востываются въ женскомъ училищѣ. Въ этомъ общеплезномъ и благотворномъ дѣлѣ тревожалось чувство состраданія къ бѣднымъ малолѣтнимъ сиротамъ, а не баллотировка по голосамъ.</p>

вѣта с
сти пр
лись к
в. Пре
шеніи
вопроса
могутъ
1500
та жен
сему п
рѣчія:
училищ
жались
нужно
непрем
Совѣта
да, изв
засѣдан
го свѣ
Совѣто
въ рас
и пост
источни
стоятел
суммъ.
ного
нымъ с
посред
водства
домъ к
О. Пти
и Про
ланіе С

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

баллотировкою, заявилъ, что баллотированіе мнѣній закрытою баллотировкою не законно, хотя и не сдѣлать притомъ ссылки на законъ, утверждающій него мнѣніе. Большинство же противъ 11-ти вмѣстѣ съ голосомъ О. Птицинант голосомъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что въ законѣ нѣтъ точнаго опредѣленія относительно баллотирования мнѣній, что въ данномъ случаѣ баллотировать мнѣніе закрытою баллотировкою или открытымъ голосованіемъ зависитъ рѣшительно отъ желанія Съезда, что закрытая баллотировка никого не можетъ стѣснять, что не всегда можно признать за открытымъ голосованіемъ, что наконецъ баллотированіе мнѣнія, какимъ бы способомъ ни было оно произведено, одинаково свободно отъ упрековъ въ незаконности, — рѣшило вопросъ объ удовлетвореніи или неудовлетвореніи требованію Совѣта училища касательно отпуска 1500 рублей подвергнуть закрытой баллотировкѣ; при чемъ требованіе означенной суммы большинствомъ 41 балла противъ 17 отвергнуто и собраніемъ рѣшено перейти къ слѣдующимъ очереднымъ занятіямъ.

d) Предложеніе Его Преосвященства Оо. Депутатамъ Съезда о томъ, знаютъ ли они возможнымъ послѣдовать примѣру Ливенскаго Окружнаго Съезда относительно излишка сверхъ — процентнаго сбора съ церкви прочихъ училищныхъ

Поелику послѣ 1868 г. произошли въ церковныхъ доходахъ и сборахъ мно- гія переменныя, затрудняющія указанный въ

округо
симъ
ній
Съезд
жено
порядо
сборъ
лагает
Съезд
он Отп
хіяльна
По
изложе
сего
сбора
кошеля
етвуют
свѣчей
заведе
центна
ловско
мая
получа
прибы
сванно
руб.
хіяльна
знают
новлен
го Съ
чтобы
взимат
округо

Прео- Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>округовъ, для исключительнаго обезпеченія симъ излишкомъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи и другихъ по усмотрѣнію Съѣзда нуждъ, при чемъ Съѣзду предложено Его Преосвященствомъ опредѣлить порядковъ, время и мѣсто, куда таковой сборъ долженъ поступать. При семъ прилагается предложеніе Его Преосвященства Съѣзду.</p> <p>Отцамъ Депутатамъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.</p> <p>По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 19 Января сего 1872 года о порядкѣ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго взамѣнъ существующаго сбора отъ продажи восковыхъ свѣчей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, назначено къ отчисленію процентнаго (21⁰⁰/100) сбора съ церкви Орловской Епархіи 30400 руб. Но принимая во вниманіе, что до настоящаго года получалось по Орловской Епархіи свѣчной прибыли вмѣстѣ съ добавочною или избыточною Духовенствомъ до 50-ти тысячъ руб., предлагаю Отцамъ Депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда на обсужденіе: не признаютъ ли они возможнымъ сдѣлать постановленіе по примѣру Ливенскаго Окружнаго Съѣзда (Епарх. Вѣд. 1871 г. № 20), чтобы излишекъ сверхъ процентнаго сбора взимать съ церквей прочихъ училищныхъ округовъ до той цифры сбора, какая по-</p>	<p>настоящемъ году 21⁰⁰/100 взносъ, о чемъ и поступаютъ уже заявленія, и послѣду до 1871 года изыскано было Духовенствомъ на съѣздахъ суммы до 20000 (вѣрнѣе: 17886) рублей; то нахожу необходимымъ предписать благочиннымъ, чтобы они за 1871 годъ внесли въ Консисторію сумму въ такомъ количествѣ, въ какомъ она была внесена за 1870 годъ. Изъ этой доставленной суммы Консисторіи надлежитъ отчислить 30400 руб. по указу Св. Синода, а прочіе 17886 р. по назначенію Епархіальнаго Съѣзда въ 1872 году передать для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ въ Правленіе Семинаріи и въ Сочетъ Епархіальнаго женскаго училища, а затѣмъ для удовле-</p>

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

лучалась до настоящаго года, съ тѣмъ, чтобы весь этотъ излишекъ поступалъ исключительно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи и на другія, по усмотрѣнію Създа, нужды. При распределеніи такового сбора, Създу необходимо указать порядокъ, время и мѣсто, куда таковой сборъ долженъ поступать. — Въмѣстѣ съ симъ дается знать Епархіальному Създу, что по силѣ указа Св. Синода отъ 20 Августа 1870 года (Епарх. Вѣд. 1870 г. № 24), объ означенномъ излишкѣ церковной прибыли Консисторія, при исполненіи Высочайшаго указа о процентномъ сборѣ, не имѣла права дѣлать то или другое распоряженіе и что велѣдствіе этого указомъ Консисторіи отъ 4-го Ноября сего года влущено благочиннымъ, чтобы они по новости предстоящаго порядка процентнаго сбора, во избѣжаніе недоразумѣній и запутанности, обратили особое вниманіе на этотъ предметъ и приняли каждый по своему округу непосредственное участіе при введеніи онаго порядка въ дѣйствіе. Для соображенія при обсужденіи о взиманіи съ церкви избытка отъ процентнаго сбора прилагается при семъ въ копіи указъ Св. Синода отъ 6 Ноября 1871 года за № 63, разъясняющій порядокъ дѣйствія по означенному предмету.

Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.
№ 57.

творенія частію Епархіальныхъ нуждъ въ Правленіи духовныхъ училищъ съ оставленіемъ фонда въ 1000 рублей. На будущее же время для избѣжанія затрудненій благочинные должны расчислить, судя по количеству и доволъству церквей, сколько съ каждой изъ нихъ должно слѣдовать въ Консисторію на отсылку въ Св. Синодъ по 21⁰⁰/100 и сколько для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и представить такое расчисленіе, повѣренное на окружныхъ училищныхъ създахъ. О чемъ и сообщить Консисторіи къ немедленному исполненію.

Дек
Указъ
№ 63
Сс
зомъ
водств
квей,
управ.
потреб
нымъ
требно
ныхъ
ный н
ній С
неніях
вслѣд
ходъ
и дал
ніемъ,
ность
были
привл
къ бо
средст
все
предл
каком
г. пр
едино
отъ в
размѣ
1870
и на

<p>Преосвященный Занятія Съѣзда.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
--	--------------------------------------

Епарх-
дѣ въ
внѣхъ
гавле-
1000
дущее
избѣ-
неній
лжны
я по
воль-
жоль-
изъ
лѣдо-
торію
Св.
/00 и
овле-
аль-
ду-
заве-
авить
асчи-
енное
учи-
ахъ.
щитъ
мед-
ію.

Декабря 15 дня 1871 года. Смотр. Указъ Св. Синода отъ 6-го Нояб. 1871 г. за № 63 въ Орл. Епарх. Вѣдом. (№ 24, 1871 г.) Сопоставляя это предложеніе съ указомъ Св. Синода, даннымъ въ руководство при разверсткѣ взносовъ съ церквей, какъ на отсылку въ центральное управленіе Св. Синода на духовно-учебныя потребности, такъ и на удовлетвореніе мѣстнымъ обще-епархіальнымъ нуждамъ и потребностямъ училищъ мѣстныхъ училищныхъ округовъ и имѣя въ виду оставленный на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Съѣзда открытымъ вопросъ о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ многими церквами вслѣдствіе неправильныхъ записей на приходѣ въ числѣ прибылей случайныхъ суммъ и даже суммъ съ специальнымъ назначеніемъ, отъ чего зависитъ непропорціональность взносовъ по отношенію къ чистой прибыли сихъ церквей и можетъ произойти привлеченіе малосостоятельныхъ церквей къ большому взносу противъ церквей съ средствами весьма достаточными, принимая все это во вниманіе, О. Предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ долженъ быть въ 1871 г. произведенъ взносъ съ церквей? Рѣшено единогласно: произвести церковный взносъ отъ каждого благочинія въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ онъ произведенъ въ 1870 году, каковаго порядка держаться и на будущее время.

*

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Далѣ О. Предсѣдатель, принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ церквахъ кошельковая сумма, подвергаясь обложенію 21% сборомъ какъ церковная прибыль, снова подвергается такому же обложенію, когда значится добавочно къ свѣчей; отъ чего съ такихъ церквей приходится 21%, а уже 42%, что по расчету со всей Епархіи составитъ болѣе 2000 р., именно 2114 р. 75 коп. переплаты; принимая во вниманіе такую аномалію, О. Предсѣдатель предложилъ: не признавать ли Съездъ нужнымъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи съ Орловской Епархіи излишняго взноса? Предложеніе принято всѣми, за исключеніемъ 7-ми депутатовъ, членами собранія.</p>	<p>О ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ касательно сложенія 2114 рублей 75 к. со взноса 30400 рублей по 21% переплатить на обсужденіе Консисторіи для представленія мнѣ съ ея заключеніемъ.</p>
<p>За симъ О. Предсѣдатель предложилъ способъ распредѣленія всѣхъ суммъ, являющихся поступить съ церковей Епархіи въ настоящемъ году въ размѣрахъ 1870 г. въ такомъ видѣ, чтобы изъ общей суммы всего взноса съ церковей Епархіи сначала отчислить 21% взносъ въ центральное управленіе Св. Синода въ размѣрѣ 30400 р., за тѣмъ покрыть обще-епархіальныя нужды, а вопросъ объ остаткѣ оставить открытымъ.</p>	<p>По симъ заявленіямъ изъ обще-епархіальной суммы должны быть удовлетворены въ годъ преобразованія прежде всего нужды обще-епархіальныя, а потомъ уже нужды училищныхъ округовъ, не простирая такого порядка на будущіе годы. При удовлетвореніи училищныхъ нуждъ, надлежитъ принимать</p>
<p>При оживленныхъ реніяхъ по сему предмету, депутатъ О. Шубинъ заявилъ, что онъ былъ бы согласенъ съ этимъ предложеніемъ въ томъ только случаѣ, если</p>	

бы оно
Синода
по ка
отъ пе
нимъ
венство
непосре
Правле
лицны
покрыт
училищ
Синода
съездъ
Преосв
Сентяб
Съ
гаеть
процент
училищ
покрыт
нуждам
для ка
ніе О.
тами Л
въ кол
ствомъ
гаеться

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

бы оно не противорѣчило опредѣленіямъ Св. Синода отъ 11 Марта 4 Юля 1871 г., по каковымъ опредѣленіямъ добавочные отъ церквей взносы, продолжаемые прежнимъ порядкомъ, какъ изысканные духовенствомъ мѣстнымъ, должны поступать въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій по назначеніи окружныхъ училищныхъ съѣздовъ и быть употреблены на покрытіе всѣхъ нуждъ мѣстнаго духовнаго училища, на каковыя опредѣленія Св. Синода опирался и Ливенскій окружной съѣздъ въ своемъ, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, протоколѣ отъ 3-го Сентября 1871 года. (Протоколъ № 2).

Съ своей стороны О. Шубинъ полагаетъ справедливымъ, за отсылкою 21% процентнаго взноса отъ церквей каждаго училищнаго округа, — принять участіе въ покрытіи расходовъ по обще-епархіальнымъ нуждамъ только въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части для каждаго училищнаго округа. Это мнѣніе О. Шубина было поддержано депутатами Ливенскими и нѣкоторыми Сѣвскими въ количествѣ 13-ти голосовъ, а большинствомъ 47 отвергнуто. Мнѣніе это прилагается здѣсь (смотри прилож. № 3).

во вниманіе и пред- почитать крайнія нужды училища предъ нуждами менѣе необходимыми, или изысканными. А для сего всякій разъ должны быть представляемы мнѣ училищныя нужды на обсужденіе Епархіальнаго Съезда съ обстоятельнымъ ихъ разъясненіемъ.

По утвержденному журналу окружнаго Ливенскаго съѣзда, Епархіальный Съѣздъ долженъ имѣть въ виду самую необходимую нужду по Ливенскому училищу, извѣстныя изъ засѣданій Епархіальнаго съѣзда въ прошломъ году. Мнѣніе же депутатовъ Ливенскаго округа можетъ ожидать себѣ удовлетворенія послѣ 1872 г., когда нужды по Семинаріи сократятся.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРОТОКОЛУ	
№ 4.	
№ 1.	
Его Высокоблагословенію Предсѣдателю Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда, Протоіерею Василію Любомирскому, Депутата, Каѳедрального Протоіерея Авксентія Слюсарева,	
ЗАЯВЛЕНІЕ.	
Симъ имѣю честь заявить Вашему Высокоблагословенію, что я, по разстроенному здоровью, не могу являться въ засѣданіе Съѣзда. 1871 г. Декабря 17-го дня. Каѳедральный Протоіерей Авксентій Слюсаревъ.	
№ 2.	
Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ.	
Симъ честь имѣю заявить Оо. Депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, что я не могу быть членомъ отъ духовенства Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. 1871 г. Декабря 17 дня.	
Каѳедральный Протоіерей Авксентій Слюсаревъ.	

М
Въ Ор
Того
скаго
Орл
сѣдані
дая 1
хіальн
оний
гнован
нуждѣ
голоса
Совѣт
движе
уяени
отка
сим
депут
на 1
Съѣзд
не же
отчета
пѣло
му за
но оп
суммѣ
имѣю
поряз

Грео-

Занятія Създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

№ 3.

Въ Орловскій Епархіальный Създъ.

Того же Създа Депутатовъ отъ Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ

М Н Ъ Н І Е.

Орловскій Епархіальный Създъ, въ засѣданіяхъ своихъ 17 сего Декабря обсуждая 1) заявленіе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ оный ходатайствуетъ у Създа объ ассигнованіи 1500 рублей на удовлетвореніе нуждъ училища сего, большинствомъ 41 голоса противъ 17, постановилъ: поелику Совѣтъ не представилъ Създу отчета о движеніи суммъ по сему училищу и не уяснилъ нуждъ онаго въ подробности, то отказать сему училищу въ просимыхъ 1500 рубляхъ. Мы, депутаты Елецкаго и Ливенскаго Уѣздовъ, на таковое постановленіе Епархіальнаго Създа, не изъявляемъ своего согласія и не желаемъ, чтобъ за непредставленіе Създу отчета это юное учебное заведеніе терпѣло нужду отъ недостатка средствъ; почему заявляемъ, что мы охотно и единодушно опредѣляемъ внести изъ добавочныхъ суммъ Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ, имѣющихъ за сей годъ поступить въ распоряженіе нашего училищнаго округа, на

Занятія Създа.	Резолюція Его Преосвященства.
<p>удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ женскаго училища четвертую часть просимой Совѣтомъ суммы, т. е. 375 (рублей). 2) Обсуждая предложеніе Его Преосвященства касательно порядка, времени и мѣста отсылки добавочной суммы, которая, сверхъ 21% сбора, должна быть вносима по прежнему (порядку) отъ всѣхъ церквей Орловской Епархіи. Създъ постановилъ, чтобы какъ 21% взносъ, такъ и вся добавочная къ свѣчной прибыли сумма, изысканная мѣстнымъ духовенствомъ, въ томъ же количествѣ, какъ было внесено за прошлый 1870 г дѣ, была представляема благочиннымъ въ Духовную Консисторію, которая должна изъ всей этой суммы отчислить а) 30400 р. согласно назначенію Св. Синода, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи; б) 6450 р. на устройство и содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи въ 1-й половинѣ будущаго учебнаго года и за тѣмъ в) остатокъ раздѣлить по учебнымъ округамъ на потребности четырехъ уѣздныхъ училищъ Епархіи. Противъ такого постановленія Епархіальнаго Създа, мы, депутаты Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, протестовали всѣ единогласно, опираясь на слѣдующія основанія: 1-е) означенное постановленіе противно Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1870 года правиламъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ и въ особенности 3 пун. сихъ правилъ.</p>	<p>2) П Марга казал учили учили завѣд непос Прав. и 3) окруж 3-го денно. рому распо маніе, ніи 1 сколы шаго творе 1-го динен лю, го уч діемъ доста тивъ депут ныхъ чихъ что с небезп іемъ Вслѣ</p>

Преосв.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

2) Противно опредѣленію Св. Синода 11 Марта и 4 Юля 1868 г., въ которомъ сказано, что опредѣленные духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть передаваемы въ завѣдываніе Консисторіи, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій (а не Епархіальныхъ Съѣздовъ) и 3) противно опредѣленію Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 3-го и 10 Сентября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ и по которому Консисторія уже сдѣлала надлежащее распоряженіе. Принимая все это во вниманіе, мы въ вышеозначенномъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда усматриваемъ сколько уклоненіе отъ постановленій Высшаго Правительства, столько же удовлетвореніе стремленію депутатовъ Орловскихъ 1-го и 2 училищныхъ округовъ къ объединенію епархіальныхъ суммъ съ тою цѣлію, чтобы достаточными средствами нашего училищнаго округа, изысканными усердіемъ мѣстнаго духовенства, восполнять недостатокъ средствъ своихъ округовъ. Противъ этого объединенія помянутыхъ суммъ депутаты Ливенскаго и Съвскаго училищныхъ округовъ и на прежнихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ постоянно протестовали, а что сей протестъ былъ основательный и небезплодный, это доказывается опредѣленіемъ Св. Синода, о коемъ выше упомянуто. Вслѣдствіе сего мы, депутаты Ливенскаго

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>и Елецкаго уѣздовъ, симъ имѣемъ честь заявить мнѣніе свое такое: покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго нашего Макарія, сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы благочинные Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ во исполненіе а) Высочайше утвержденныхъ правилъ о заманѣ свѣчнаго сбора процентнымъ; б) опредѣленія Св. Синода 11 марта 4 Юля 1868 года и в) опредѣленія Ливенскаго Окружнаго Съѣзда 10 Сентября сего года, утвержденного Его Преосвященствомъ, 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ, слѣдуемый по расчету, учиненному Консисторію, отъ церквей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, представили въ Консисторію; за тѣмъ всю добавочную къ свѣчной прибыли сумму въ томъ количествѣ, въ какомъ она представлена была за прошлый 1870 годъ, какъ изысканную мѣстнымъ духовенствомъ, и слѣдовательно, какъ средства нашего училищнаго округа, отъ всѣхъ безъ исключенія Ливенскихъ и Елецкихъ церквей, а также и прибыль отъ продажи свѣчей въ церковныхъ лавкахъ гг. Ливень и Ельца, бездомочно препроводили бы въ Правленіе Ливенскаго духовнаго училища. Правленіе же училища, по полученіи таковой суммы, обязуется 1) выслать въ Епархіальное женское училище 375 руб. на содержаніе сего училища; 2) выслать въ Правленіе Орловской Семинаріи 1612 р.</p>	<p>50 (645) Съѣз, перво двухт минар ніемъ назна творе го ду строй учил лямъ проти душе совок сти искли лице да, да п путал ныхъ начел какъ когда ніахт хіаль прил Съѣз вить етва.</p>

Преос-

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>50 к., т. е. четвертую часть суммы (6450) р., ассигнованной Епархіальнымъ Съѣздомъ на устройство и содержаніе въ первой половинѣ будущаго учебнаго года двухъ параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи; и 3) всю остальную, за исключеніемъ сихъ расходовъ, сумму употребить по назначенію Окружнаго Съѣзда на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Ливенскаго духовнаго училища, какъ-то: на перестройку училищнаго зданія, на содержаніе училища, на добавочное жалованье учителямъ въ первой половинѣ 1872 года и прочихъ потребностей, предстоящихъ въ будущемъ году. Къ сему долгъ имѣемъ присовокупить, что вопросъ о принадлежности вышеизъясненныхъ церковныхъ суммъ исключительному распоряженію нашего училищнаго округа, а не Епархіальнаго Съѣзда, мы симъ заявленіемъ считаемъ навсегда поконченнымъ и потому стремленіе депутатовъ Орловскихъ 1-го и 2 училищныхъ округовъ къ объединенію всѣхъ означенныхъ суммъ въ обще-епархіальныя, какъ неимѣющее законнаго основанія, никогда не должно имѣть мѣста въ сужденіяхъ и постановленіяхъ Съѣздовъ Епархіальныхъ. Мнѣніе сіе покорнѣйше просимъ приложить къ журналу Епархіальнаго Съѣзда отъ 17 сего Декабря и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 17-го Декабря 1871 г.</p>	

Елецкій Протоіерей Николай Шубинъ.

С в я щ е н н и к и :

Петръ Острогорскій, Александръ Беллерофонтонъ, Теодоръ Рождественскій, Алексѣй Казанскій, Іоаннъ Сильвестровъ, Капитонъ Рудневъ, Николай Поповъ, Василій Никольскій, Николай Преображенскій, Василій Переверзевъ, Алексѣй Амелонскій, Александръ Щегловъ.

Учени
ставл
сяцах
балло
ніе 18
Преос

№	№
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10

15	Петръ Колошинъ	5	4	4	4	4	4	4	24
	Владиміръ Семовъ	5	4	4	4	4	4	4	24
	Захаръ Архангельскій	4	4	4	4	4	4	4	24
	Егоръ Тычининъ	5	4	4	4	3	4	4	23
	Василій Соколовъ	4	3	4	4	4	4	4	23
20	Михаилъ Данъшинъ	4	4	3	4	4	4	4	23
	Алексѣй Покровскій	4	4	4	4	4	3	4	23
	Александръ Тихвинскій	4	4	4	3	4	4	4	23
	Андрей Васильевъ	4	4	4	3	4	4	4	23
	Матвѣй Семовъ	4	4	3	4	4	4	4	23
Разрядъ второй.									
25	Семень Лебедевъ	4	4	3	3	4	4	4	22
	Иванъ Богоявленскій	4	4	3	4	3	4	4	22
	Иванъ Лосевъ	4	3	4	4	3	4	4	22
	Иванъ Острословскій	4	3	4	3	4	4	4	22
	Владиміръ Орловъ	4	3	3	3	4	4	4	21
30	Павель Вележевъ	4	3	3	4	4	3	4	21
	Василій Ржавскій	4	3	4	3	3	4	4	21
	Егоръ Глѣбовъ	4	4	4	3	3	3	4	21
Предназначаются въ составъ II класса.									
	Петръ Тихомировъ	4	3	3	3	4	3	4	20
	Нектополианъ Богословскій	4	3	3	3	3	3	5	20
35	Владиміръ Глаголевъ	4	3	3	3	4	3	4	20
	Николай Переверзевъ	4	3	4	3	3	4	3	20
	Алексѣй Алексѣевскій	4	3	3	3	4	3	3	20
	Павель Ильинскій	4	3	3	3	3	3	4	19
	Василій Семовъ	3	3	2	3	3	4	4	19
40	Алексѣй Доброхотовъ	3	3	3	4	3	3	3	19
	Александръ Ставровъ	4	3	3	3	3	3	3	18
	Василій Никитскій	4	3	3	2	3	3	3	17
	Николай Богословскій	4	3	3	3	3	2	3	17
	Сергѣй Азбукинъ	4	3	3	3	2	3	3	17
Разрядъ третій.									
45	Митрофанъ Данскій	4	3	4	3	3	2	2	17

50

55

60

1

5

10

15

	Николай Поликарповъ	4	4	4	4	4	4	4	24
	Митрофанъ Покровский	4	4	4	4	4	4	4	24
	Алексѣй Чижевъ	4	3	4	4	4	4	4	23
20	Александръ Святицкій	4	3	4	4	4	4	4	23
	Николай Введенскій	4	3	4	4	4	4	4	23
	Иванъ Петропавловскій	4	3	4	4	4	4	4	23
	Николай Автономовъ	4	3	4	4	4	4	4	23
	Разрядъ второй.								
	Павель Покровский	4	3	4	4	4	3	4	22
25	Алексѣй Покровский	4	3	4	4	4	4	3	22
	Василій Поповъ	4	4	3	4	2	4	4	21
	Яковъ Срѣтенскій	4	4	4	4	3	3	3	21
	Дмитрій Костальскій	4	4	3	4	3	3	4	21
	Предназначаются въ составъ II класса.								
	Павель Никольскій	4	3	4	3	3	3	4	20
30	Митрофанъ Казанскій	4	3	4	3	3	4	3	20
	Борисъ Бородулинъ	4	3	3	3	4	2	3	19
	Иванъ Бунинъ	4	3	3	3	3	4	4	20
	Иванъ Соболевъ	4	4	2	3	4	3	3	19
	Михаиль Покровский	4	3	2	3	4	3	4	19
35	Николай Нацкій	4	3	4	3	3	3	3	19
	Петръ Галоновъ	4	3	3	3	3	3	4	19
	Александръ Успенскій	4	4	2	3	3	3	3	18
	Иванъ Преображенскій	4	3	4	2	3	3	3	18
	Иванъ Грабилинъ	4	3	3	3	3	3	3	18
40	Алексѣй Горданскій	4	3	3	3	3	3	3	18
	Алексѣй Воскресенскій	5	3	3	3	3	2	4	18
	Иванъ Михайловъ	4	3	3	3	3	3	3	18
	Владиміръ Преображенскій	4	3	2	3	3	3	3	17
	Михаиль Ивановъ	4	3	3	3	2	3	3	17
	Разрядъ третій.								
45	Иванъ Николаевскій	4	4	2	2	3	3	3	17
	Евгеній Деанасьевскій	4	4	2	1	3	4	3	17
	Владиміръ Богословскій	4	3	3	3	2	3	2	16

4 24		Алексѣй Лавровъ	4	3	3	3	3	2	2	16	
4 24		Митрофанъ Саввинъ	4	3	2	2	2	3	3	15	
4 23	50	Григорій Скуридинъ	4	3	2	3	2	2	3	15	
4 23		Капитонъ Измайловъ	3	3	3	2	1	3	3	15	
4 23		Иосифъ Алмазовъ	4	3	2	3	3	2	2	15	
4 23		Тимоѣей Левитскій	4	3	1	2	3	3	3	15	
		Тихонъ Дисперовъ	4	3	2	2	2	2	3	14	
	55	Александръ Аракинъ	4	3	1	2	3	2	2	13	
		Николай Смирновъ	4	3	2	2	3	2	—	12	
		Предназначаются въ составъ I класса.									
		Христофоръ Преображенскій	4	3	1	1	2	1	1	9	
		Василій Турбинъ	4	2	2	1	2	1	1	9	
		Исключаются за малоуспѣшность.									
		Евтихій Голубинскій	4	Исключается за долго-							
				временную неявку въ Семинарію.							
	60	Иванъ Миловидовъ		Уволенъ по прошенію.							
		3-го класса									
		Разрядъ первый.									
	1	Евгеній Тихомировъ	5	5	5	5	5	5	5	30	
		Сергѣй Преображенскій	5	5	5	5	5	5	5	30	
		Александръ Розановъ	5	5	5	5	5	5	5	30	
		Модестъ Феноменовъ	5	5	5	5	5	5	5	30	
	5	Евлампій Архангельскій	5	4	5	5	5	5	5	29	
		Семень Никитскій	4	5	5	4	4	5	5	28	
		Николай Покровскій	5	4	5	4	5	5	4	27	
		Митрофанъ Звягинцевъ	5	5	5	4	5	4	4	27	
		Иванъ Орловъ	5	5	4	4	4	5	5	27	
	10	Аѳанасій Случевскій	4	4	5	5	4	5	4	27	
		Федоръ Васильевъ	4	4	5	4	4	5	4	26	
		Николай Никольскій	5	4	4	5	4	4	4	25	
		Николай Кропотовъ	4	5	4	3	4	4	5	25	
		Александръ Поповъ	5	4	4	4	4	4	4	24	
	15	Петръ Семовъ	5	4	4	4	4	3	4	23	
		Михаиль Леоновъ	4	4	4	4	4	4	3	23	
		Николай Вознесенскій	4	4	4	4	3	4	4	23	

	Николай Ставровъ	4	4	4	4	3	4	4	23
	Иванъ Тихомировъ	4	4	4	3	4	4	4	23
20	Василій Орловъ	4	4	4	4	4	3	4	23
	Разрядъ второй.								
	Арсеній Троицкій	4	4	4	4	3	5	3	23
	Александръ Казанскій	4	3	5	3	4	4	4	23
	Андрей Соболевъ	4	4	4	3	3	4	4	22
	Павель Никольскій	4	4	4	3	4	3	4	22
25	Гавріиль Воскресенскій	4	4	4	4	4	3	3	22
	Феодоръ Успенскій	4	3	4	4	4	3	3	21
	Петръ Коссовъ	4	4	3	4	3	3	4	21
	Михаиль Жаворонковъ	4	4	4	3	3	4	3	21
	Никифоръ Воскресенскій	4	4	3	3	3	4	4	21
30	Трифонъ Поярковъ	4	4	4	3	4	3	3	21
	Иванъ Брянцевъ	4	4	4	4	3	3	3	21
	Предназначаются въ составъ II-го класса.								
	Павель Крестовоздвиженскій	4	4	4	3	3	3	3	20
	Иванъ Солунскій	4	4	4	3	2	3	3	19
	Михаиль Гапоновъ	4	4	3	3	3	3	3	19
35	Иванъ Андриевскій	4	4	4	2	3	3	3	19
	Иванъ Калининъ	4	3	4	3	3	3	3	19
	Николай Поповъ	4	3	3	3	3	3	4	19
	Александръ Архангельскій	4	3	3	3	3	3	3	18
	Иосифъ Колпенскій	4	3	2	3	3	3	4	18
40	Владиміръ Воскресенскій	4	3	3	3	3	3	3	18
	Николай Кречетовъ	4	3	3	3	3	3	3	18
	Николай Истоминонъ	4	3	3	3	3	3	3	18
	Владиміръ Брянцевскій	4	3	3	3	3	3	3	18
	Иванъ Любимовъ	4	3	2	3	3	3	3	17
	Разрядъ третій.								
45	Николай Троепольскій	4	3	2	3	2	3	3	16
	Валентинъ Лавровъ	4	2	2	3	3	3	3	16
	Алексѣй Высоцкій	4	3	3	2	2	3	3	16
	Гавріиль Богословскій	4	3	3	2	3	3	2	16

50

55

61

1

5

10

15

4 23		Андрей Даньшинъ	4	3	2	2	4	3	2	16
4 23	50	Александръ Покровскій	4	3	2	2	3	3	3	16
4 23		Петръ Соколовъ	3	3	1	1	3	3	4	15
		Ювеналій Нацкій	4	3	2	1	3	3	3	15
		Петръ Бурновскій	4	4	3	2	2	2	2	15
3 23		Владиміръ Максимовъ	4	2	2	2	3	3	3	15
4 23	55	Петръ Декапольскій	4	3	2	2	3	2	3	15
4 22		Петръ Лосевъ	4	2	2	2	4	2	3	15
4 22		Ефремъ Кузнецовъ	4	2	2	2	3	3	3	15
3 22		Ѳеодоръ Троепольскій	4	2	2	3	3	3	2	15
3 21		Василій Евфремовъ	3	3	2	2	2	3	3	15
4 21		Василій Никольскій	4	3	1	2	3	2	1	12
3 21		Предназначаются въ составъ I класса.								
4 21	61	Григорій Турбинъ	Уволенъ по прошенію.							
3 21		Средняго Отдѣленія								
3 21		1-го класса								
		Разрядъ первый.								
3 20										
3 19										
3 19	1	Александръ Турбинъ	5	5	5	5	5	5	5	30
3 19		Алексѣй Никольскій	5	5	5	5	5	5	5	30
3 19		Алексѣй Введенскій	4	5	5	5	5	5	5	30
4 19		Павель Покровскій	5	5	4	5	5	5	5	29
3 18	5	Николай Вавиловъ	5	5	5	5	5	5	4	29
4 18		Ѳеодоръ Нецвѣтаевъ	4	4	5	5	3	5	5	27
3 18		Митрофанъ Высоцкій	4	4	4	5	4	5	5	27
3 18		Павель Красниковъ	5	5	4	5	4	4	5	27
3 18		Сергѣй Преображенскій	4	5	4	5	4	4	4	26
3 18	10	Михаилъ Рудаковъ	4	5	4	5	4	4	4	26
3 17		Иванъ Поповъ	4	5	4	4	5	4	4	26
		Николай Введенскій	5	5	4	5	3	4	4	25
		Измаиль Успенскій	4	5	3	4	5	4	4	25
3 16		Николай Успенскій	4	5	4	5	3	4	4	25
3 16	15	Василій Введенскій 1-й	4	5	4	4	3	4	4	24
3 16		Иванъ Дивногорскій	4	5	3	4	4	4	4	24
2 16		Михаилъ Глаголевъ Въ III кл.	5	4	3	4	4	4	4	23

Егоръ Введенскій	4	4	3	4	4	4	4	23
Въ IV кл. по жребію.								
Алексѣй Поповъ	3	4	4	4	4	4	3	23
Въ III классъ.								
Предназначаются въ составъ IV класса.								
Разрядъ второй.								
Иванъ Ненароковъ	5	5	4	4	3	3	4	23
Феодоръ Ростовскій	4	4	4	4	3	3	4	22
Николай Поповъ	4	4	3	4	4	4	3	22
Василій Константиновъ	4	4	4	4	4	3	3	22
Алексѣй Колошинъ	4	4	3	4	3	3	4	21
Иванъ Добродѣевъ	4	4	3	3	4	3	4	21
Иванъ Вележевъ	4	4	3	3	4	3	4	21
Владиміръ Булгаковъ	5	4	3	4	3	3	4	21
Алексѣй Вознесенскій	4	4	3	4	4	3	3	21
Яковъ Миловидовъ	4	4	3	3	3	3	4	20
Алексѣй Рождественскій	4	4	3	3	4	3	3	20
Иванъ Алексѣевскій	4	4	3	3	3	3	4	20
Василій Введенскій 2-й	4	4	3	3	3	3	4	20
Иванъ Косминъ	4	4	3	4	3	3	3	20
Предназначаются въ составъ III штатнаго класса.								
Никаноръ Орловъ	4	4	2	3	3	4	3	19
Василій Семеновскій	4	4	3	3	3	3	3	19
Иванъ Никольскій	4	4	3	3	3	3	3	19
Петръ Никольскій	4	4	3	3	3	3	3	19
Владиміръ Георгіевскій	4	4	3	3	3	3	3	19
Григорій Беллерофонтовъ	4	4	3	3	3	2	3	18
Илья Успенскій	3	4	3	3	3	2	3	18
Григорій Булгаковъ	4	4	2	3	3	3	3	18
Тимоей Ангеловъ	3	3	3	3	3	3	3	18
Петръ Орловъ	4	4	3	3	3	2	3	18
Разрядъ третій.								
Алексѣй Бунинъ	4	4	2	3	3	2	3	17

45	Петръ Булгаковъ	3	2	3	1	2	4	15
Остаются за штатомъ; если же будетъ открыто параллельное отдѣленіе при III классѣ на счетъ средствъ генарх. духовенства, то войдутъ въ составъ III класса.								
2-го класса								
Разрядъ первый.								
1	Михаилъ Бутягинъ	5	5	5	5	5	5	30
	Тихонъ Космодамиановскій	5	5	5	5	5	5	30
	Михаилъ Померанцевъ	5	5	5	5	5	5	30
	Алексѣй Богдановъ	4	5	5	5	5	5	30
5	Никола Бунинъ	4	5	5	5	5	5	30
	Григорій Соколовъ	5	5	4	5	5	5	29
	Александръ Всесвятскій	5	5	4	5	4	5	28
	Димитрій Филипповъ	5	5	4	5	4	5	27
	Николай Давидовъ	4	5	4	5	3	5	26
10	Николай Соловьевъ	4	5	4	5	4	4	26
	Михаилъ Брянцевъ	5	5	4	4	4	4	25
	Андрей Виноградскій	4	4	4	4	5	4	25
	Семень Діесперовъ	4	5	3	4	4	5	25
	Василій Никитскій	4	4	4	4	4	4	24
15	Алексѣй Красовскій	4	5	4	4	4	3	24
	Сергѣй Соколовъ	5	5	3	4	4	4	24
	Михаилъ Губановъ	4	4	4	4	4	4	24
Предназначаются въ IV классъ.								
	Виссаріонъ Моревскій	4	4	4	3	4	4	23
Въ IV классъ по жребію.								
	Егоръ Глядинскій	4	4	4	4	4	3	23
Въ III классъ.								
Разрядъ второй.								
20	Григорій Кореневъ	4	4	4	5	2	4	23
	Иванъ Азбукинъ	4	4	3	4	3	4	22
	Иванъ Нечаевъ	4	4	3	4	4	3	22
	Николай Говоровъ	4	4	3	3	3	4	21
	Димитрій Красинъ	4	4	3	4	3	4	21

4 23
3 23
4 23
4 22
3 22
3 22
4 21
4 21
4 21
4 21
4 21
3 21
4 20
3 20
4 20
4 20
3 20
a.
3 19
3 19
3 19
3 19
3 18
3 18
3 18
3 18
3 18
3 17

4 21	Алексѣй Красовскій	4	5	5	5	4	5	5	29
4 21	Александръ Вавиловъ	4	5	5	5	5	4	5	29
3 21	Евламій Случевскій	4	5	4	5	5	4	4	27
4 21	Григорій Дюмидовъ	5	5	4	5	4	5	4	27
3 21	10 Николай Звѣревъ	4	5	4	5	5	4	4	27
4 20	Иванъ Митропольскій	4	5	4	5	4	4	4	26
4 20	Михаиль Брянцевъ	4	4	4	5	4	4	5	26
3 20	Александръ Орловъ	4	5	4	4	4	4	4	25
3 20	Михаиль Переверзевъ	4	4	4	5	4	4	4	25
са.	15 Александръ Глаголевъ	4	5	4	4	3	4	4	24
3 19	Евфимъ Введенскій	4	5	3	4	4	4	4	24
3 18	Дмитрій Пояркоу	4	4	3	4	4	4	5	24
3 18	Петръ Красовитовъ	4	4	4	4	4	4	4	24
3 18	Предназначаются въ IV классъ.								
3 18	Петръ Космодамиановскій (Въ 3 к.)	5	4	3	4	4	4	4	23
3 18	20 Алексѣй Лавровъ (Въ IV к.)	4	4	3	4	4	4	4	23
3 17	Алексѣй Кутеповъ (по жребію.)	4	4	3	4	4	4	4	23
3 17	Разрядъ второй.								
3 15	Иванъ Соколовъ	4	5	3	4	3	4	4	23
парал-	Еоодоръ Розановъ	4	4	3	4	3	4	4	22
оставъ	Димитрій Вуколовъ	4	4	4	4	3	3	4	22
т. вл.	25 Михаиль Красовскій	4	4	4	4	4	3	3	22
Семин.	Виссаріонъ Богдановъ	4	3	4	4	3	4	4	22
штат-	Николай Кедровъ	4	4	3	4	3	3	4	21
	Павель Вознесенскій	4	4	3	3	4	3	4	21
	Дмитрій Красинъ	4	4	3	4	4	3	3	21
	30 Николай Соколовъ	4	4	3	4	3	4	3	21
	Василій Колошинъ	4	4	3	4	3	3	4	21
	Семень Покровскій	5	4	3	3	3	4	4	21
	Александръ Шубскій	3	4	3	3	3	4	3	20
5 30	Андрей Казанскій	4	4	3	3	3	3	4	20
5 30	35 Николай Скуридинъ	4	4	3	3	3	3	4	20
5 30	Александръ Макавеевъ	4	4	3	3	3	3	4	20
5 30	Предназначаются въ составъ III штатнаго класса.								

Александръ Инсарскій	4	3	3	3	3	3	4	19
Василій Миловидовъ	4	4	3	3	3	3	3	19
Довмонтъ Вознесенскій	4	4	3	3	3	3	3	19
Феодоръ Красовитовъ	4	3	3	3	2	3	3	17
Иванъ Бутягинъ	4	3	3	3	2	3	3	17
Иванъ Дубровскій	4	3	3	3	2	3	3	17
Разрядъ третій								
Дмитрій Добродѣевъ	4	3	3	3	1	3	4	17
Остаются за штатомъ; если же будетъ открыто параллельное отдѣленіе при III кл., то войдутъ въ составъ III класса.								
Андрей Автономовъ	Оставляется въ III параллельномъ классѣ, если оный будетъ открытъ.							
Разрядъ второй								
Иванъ Голованъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Феодоръ Рязановъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Дмитрій Рязановъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Михаилъ Рязановскій	4	3	3	3	3	3	3	19
Василій Ивановъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Николай Ивановъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Павелъ Вознесенскій	4	3	3	3	3	3	3	19
Дмитрій Рязановскій	4	3	3	3	3	3	3	19
Николай Голованъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Василій Колосинъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Сергей Пуровскій	4	3	3	3	3	3	3	19
Александръ Шубскій	4	3	3	3	3	3	3	19
Андрей Рязанскій	4	3	3	3	3	3	3	19
Николай Сурдинъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Александръ Михайловъ	4	3	3	3	3	3	3	19
Продвигаются въ составъ III класса								

№
№
1 В.
П
Е
А
5 Я
С
А
М
Н
10 В
Н
В
В
А
15 М
Н
В
А
Н
20 А
Е
С
А
Я
и
и

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Осн. Богосл.	Св. писаніе.	Педагогика.	Цер. исторія.	Литургика.	Гомилетика.	Греческ. язык.	Сумма балловъ
	Высшаго отдѣленія									
	1-го класса									
	Разрядъ первый.									
1	Владиміръ Турбинъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
	Петръ Иорданскій	4	5	5	5	5	5	5	5	35
	Евгеній Левитскій	5	5	5	5	5	5	5	5	35
	Алексій Позднѣевъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
5	Яковъ Генерозовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
	Сергій Измайловъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
	Андрей Покровскій	5	5	5	5	5	5	5	5	35
	Михаль Зерновъ	4	5	5	5	5	5	4	5	34
	Николай Кутеновъ	5	5	4	5	5	5	5	5	34
10	Владиміръ Слюсаревъ	5	5	4	5	5	5	4	5	33
	Николай Любомудровъ	4	5	5	4	5	5	4	5	33
	Владиміръ Вавиловъ	5	4	5	4	5	5	4	5	32
	Василій Вавиловъ	4	5	4	5	5	4	4	5	32
	Александръ Поликарповъ	5	5	4	4	5	5	4	5	32
15	Михаилъ Преображенскій	4	5	5	4	5	5	4	4	32
	Николай Синаискій	5	5	4	4	5	4	4	5	31
	Владиміръ Боженовъ	4	5	4	4	5	4	5	4	31
	Александръ Звѣревъ	4	5	5	4	5	4	4	4	31
	Николай Глѣбовъ	4	5	5	4	5	4	4	4	31
20	Алексій Филииновъ	5	4	5	4	5	4	4	4	30
	Егоръ Семовъ	4	5	4	4	5	4	4	4	30
	Семень Архангельскій	4	4	4	4	5	5	4	4	30
	Андрей Добрынинъ	4	5	4	4	5	4	4	4	30
	Яковъ Соломицъ	5	5	5	4	4	4	4	4	30

Предназначаются въ составъ VI класса.

25	Николай Высоцкий (Въ VI кл.	5	4	4	4	5	4	4	4	29
	Егоръ Померанцевъ (по жребію.	4	4	4	4	5	4	4	4	29
	Акимъ Никольскій	4	4	4	4	5	4	4	4	29
	Яковъ Крыловъ (Въ VI кл. по жр.	4	4	4	4	5	4	4	4	29
	Григорій Грабовскій (Въ VI кл.	5	4	4	4	5	4	4	4	29
30	Андрей Случевскій	4	4	3	4	5	4	4	4	28
	Алексѣй Азбукинъ	4	4	4	4	4	4	4	4	28
	Алексѣй Хохловъ	4	4	4	3	5	4	4	4	28
	Василій Архангельскій	4	5	4	3	4	4	4	4	28
	Василій Покровскій	4	4	4	4	4	4	4	4	28
35	Павель Гороховъ	4	4	4	4	4	4	4	4	28
	Иванъ Никольскій	4	4	4	4	4	4	3	4	27
	Алексѣй Розановъ	4	4	4	4	4	4	3	4	27
	Михаиль Флоринскій	4	4	4	4	4	4	3	4	27
	Иванъ Покровскій	4	4	3	4	4	4	4	4	27
40	Осодоръ Лавровъ	4	4	4	4	4	4	4	3	27
	Разрядъ второй									
	Сергѣй Воскресенскій	4	4	4	3	5	4	4	3	27
	Михаиль Знаменскій	4	4	3	4	4	4	4	3	26
	Василій Кутеповъ	4	4	3	3	5	3	3	4	25
	Петръ Поповъ	4	4	4	3	4	4	3	3	25
45	Иванъ Преображенскій	4	4	3	3	4	4	4	3	25
	Владиміръ Андреевъ	4	4	4	3	5	3	3	3	25
	Александръ Глѣбовъ	4	4	3	3	4	4	4	3	25
	Госифъ Соколовъ	4	4	3	3	4	3	3	4	24
	Иванъ Музалевскій	4	3	3	3	4	4	4	3	24
50	Николай Малиновскій	4	4	3	3	4	3	4	3	24
	Дмитрій Александровъ	4	3	3	3	4	4	4	3	24
	Иванъ Максаковъ	4	3	3	3	4	3	4	3	23
	Назначаются въ составъ VI параллельнаго кл., если бнй будеть открытъ на мѣстныя средства епарх. духовенства; въ противномъ случаѣ остаются въ V штатномъ классѣ.									

	Иванъ Введенскій 1-й	4	3	3	3	4	3	3	3	22
	Виссаріонъ Гонорскій	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 29	55 Василій Преображенскій въ VI	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 29	пар. по жребію.									
4 29	Феодоръ Адамовъ	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 29	Захаръ Соколовъ	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 29	Андрей Васильевъ	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 28	Иванъ Георгіевскій <small>въ VI пар. по жребію</small>	3	3	3	3	4	3	3	3	22
4 28	60 Михаилъ Вележевъ	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 28	Константинъ Скуридинъ	4	3	3	3	4	3	3	3	22
4 28	Аеанасій Турбинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	21
4 28	Феодоръ Орловъ	4	3	3	3	3	3	3	3	21
4 28	Василій Давидовъ	4	2	3	3	4	3	3	3	21
4 27	65 Иванъ Введенскій 2-й	4	3	3	3	2	3	3	3	20
4 27	Владиміръ Щегловъ	4	2	3	3	3	3	3	3	20
4 27	Разрядъ третій.									
4 27	Алексѣй Автономовъ	3	2	3	3	3	3	2	3	19
3 27	Аркадій Гороховъ									
1 01	Николай Булгаковъ									
3 27	70 Александръ Красовитовъ									
3 26	Остаются за штатомъ; если же будетъ открыто параллельное отдѣленіе при VI кл., то войдутъ въ составъ V класса.									
4 25	2-го класса									
3 25	Разрядъ первый.									
3 25	1 Петръ Васильевъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
3 25	Василій Истоминоу	5	5	5	5	5	5	5	5	35
4 24	Арсеній Соловьевъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
3 24	Александръ Синайскій	5	5	5	5	5	5	5	5	35
3 24	5 Иванъ Красовскій	5	5	5	5	5	5	5	5	35
3 24	Николай Ивановъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
3 23	Андрей Соколовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	35
онный	Димитрій Драчевъ	4	5	5	5	5	5	5	5	35
; въ	Иванъ Вознесенскій	4	5	5	5	5	5	5	5	35
	10 Анатолій Феноменовъ	5	5	5	5	5	5	4	5	34
	Василій Захарьевскій	4	5	5	5	5	4	5	5	34

	Михаиль Розановъ	4	5	5	5	5	5	4	5	34
	Николай Воскресенскій	5	5	5	5	5	5	5	4	34
	Феодоръ Леоновъ	4	5	5	5	5	5	5	4	34
15	Василій Судаковъ	5	5	5	5	5	5	5	4	34
	Григорій Феодоровъ	5	5	4	5	5	5	4	5	33
	Иванъ Петропавловскій	4	5	4	5	5	5	5	4	33
	Павель Цвѣтаевъ	4	5	4	5	5	5	5	4	33
	Хрисанфъ Никитскій	5	5	4	5	5	5	5	4	33
20	Семень Чистяковъ	4	5	5	5	4	5	5	4	33
	Сергѣй Понятовскій	4	5	5	4	4	5	5	5	33
	Иванъ Аретинскій	4	5	5	5	3	4	5	5	32
	Иосифъ Лебедевъ	4	5	4	5	5	4	4	5	32
	Иванъ Васильевскій	4	5	5	5	4	5	4	4	32
25	Иосифъ Бакулинъ	4	5	4	4	5	4	4	4	30
	Александръ Некрасовъ	4	5	5	4	4	4	4	4	30
Предназначаются въ составъ VI класса.										
	Николай Зерновъ	4	5	4	5	3	4	4	4	29
Въ VI по жребію.										
	Николай Ненароковъ	4	5	4	4	4	4	4	4	29
	Феодоръ Евфимьевъ	4	5	4	4	4	3	4	4	28
30	Алексѣй Красинъ	5	4	4	4	4	4	4	4	28
	Ааронъ Орловъ	4	4	4	4	4	4	4	4	28
	Василій Поповъ	4	4	4	4	4	4	4	4	28
	Михаиль Бняжескій	4	4	4	4	4	4	4	4	28
	Иванъ Горданскій	4	4	4	4	3	4	4	4	27
35	Тимоѣй Соколовъ	4	4	4	4	3	4	4	4	27
	Алексѣй Вознесенскій	4	4	4	4	3	4	4	4	27
	Павель Преображенскій	4	4	4	4	4	4	4	3	27
	Василій Гавриловъ	5	4	4	3	4	4	4	4	27
	Евламій Ключаревъ	4	4	4	4	4	4	4	3	27
Разрядъ второй.										
40	Иванъ Казанскій 2-й	4	4	3	4	4	4	4	3	26
	Николай Дубровскій	4	4	4	3	4	4	4	3	26
	Иванъ Казанскій 1-й	4	4	4	3	3	4	4	4	26
	Иванъ Васильевскій	4	4	3	4	4	4	3	3	25
	Гавріиль Красевскій	4	4	3	4	4	3	4	3	25

45 Ни
Ип
Гос
Але
Ип
50 Па
Пет
Па
На
буд
ста
Гр
Гр
55 И
Ни
Ма
Ук
Ва
Фе
Пе
Ив
Ег
Пе
вд
VI
Ва
Пе
67 Се
Ос
от

5 34											
4 34											
4 34	45	Николай Гражданскій	4	4	4	3	4	4	3	3 25	
4 34		Николай Цевскій	4	4	3	3	3	4	4	4 25	
5 33		Иосифъ Голубовъ	4	4	3	4	3	4	3	3 24	
4 33		Алексѣй Цоновъ	5	4	3	3	3	4	4	3 24	
4 33		Николай Введенскій	4	4	3	4	4	3	3	3 24	
4 33	50	Павель Діесперовъ	4	4	4	3	4	3	3	3 24	
4 33		Петръ Добросердовъ	4	3	4	4	2	4	3	4 23	
5 33		Павель Трудковскій	4	3	3	3	4	3	4	3 23	
5 32		Назначаются въ составъ VI параллельнаго кл., если оный									
5 32		будеть открытъ на мѣстныхъ средства; въ противномъ случаѣ									
4 32		стаются въ штатномъ V классѣ.									
4 30		Григорій Чижевъ	4	3	3	3	3	3	4	3 22	
4 30		Въ VI пар. кл. по жребію.									
		Григорій Ивановъ	4	3	3	3	4	3	3	3 22	
4 29	55	Николай Гороховъ	4	3	3	3	4	3	3	3 22	
		Въ VI пар. кл. по жребію.									
4 29		Николай Добродѣевъ	4	3	3	3	4	3	3	3 22	
4 28		Матвѣй Остроумовъ	4	3	4	3	3	3	3	3 22	
4 28		Стефанъ Казанскій	4	3	3	3	2	3	3	3 20	
4 28		Василій Митропольскій	4	3	3	3	3	3	2	3 20	
4 28		Феодоръ Высоцкій	4	3	3	3	3	3	2	3 20	
4 28		Разрядъ третій.									
4 27		Петръ Адамантовъ	4	3	2	3	2	3	3	3 19	
4 27		Иванъ Борисоглѣбскій	4	3	3	3	—	3	3	3 18	
3 27		Егоръ Смирновъ									
4 27		Петръ Иножарскій	Оставляется въ V штатномъ								
3 27		классѣ съ правомъ держать экзаменъ для поступленія въ									
		VI параллельный классъ.									
3 26		Василій Никольскій									
3 26		Петръ Ефремовъ									
4 26	67	Семень Никольскій									
3 25		Остаются за штатомъ; если же будетъ открыто параллельное									
3 25		отдѣленіе при VI кл. то войдутъ въ составъ V класса.									

О В Ъ Я В Л Е Н І Я О Т Ъ С Е М И Н А Р І И.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части при Орловской Духовной Семинаріи, Потомственный Почетный Гражданинъ, Елецкій 1-й гильдіи купецъ, Сергѣй Русановъ, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и Кавалера, Всемилостивѣйше пожалованъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству орденомъ Св. Анны 2-й степени.

2) Въ Орловской Семинаріи съ полнымъ преобразованиемъ ея въ іюль сего 1872 года имѣютъ откнуться свободныя кафедры: а) Догматическаго и Правсвеннаго Богословія. б) Математики, в) Латинскаго языка, г) Французскаго языка и д) Нѣмецкаго языка; а также двѣ должности помощника инспектора. Кромѣ того, кафедра Гомилетики при той же Семинаріи остается до сихъ поръ незапятою. Кандидатовъ на замѣщеніе сихъ кафедръ Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду, исключая Нѣмецкаго языка, занять которую изъявилъ желаніе преподаватель Нѣмецкаго языка при Орловской Военной-Бахтина Гимназіи Гейрихъ Менхенъ.

Правленіе Семинаріи, въ видахъ скорѣйшаго замѣщенія сихъ кафедръ, чрезъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, просило Совѣтъ Московской Духовной Академіи рекомендовать на означенныя кафедры достойнѣйшихъ изъ студентовъ Академіи, окончивающихъ курсы въ настоящемъ учебномъ году.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. — Постановленія и распоряженія Правительства. II. — Слово въ недѣлю Миронсницъ. — О послѣдней судьбѣ перкви Христовой. — Журналы Орлов. Епар. Съѣзда 1871 г. — Списокъ учениковъ Орл. Дух. Семинаріи. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодисовъ.

Дозв. цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.