

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

15-го МАРТА

№ 6.

1866 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 26 января 1866 года. О доставленіи въ хозяйственное управленіе наперсныхъ крестовъ по смерти лицъ, коимъ они выданы.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 9 декабря прошлаго 1865 года за № 6317, съ изъясненіемъ нѣкоторыхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ дѣлопроизводствѣ съ цѣлію уменьшенія переписки, между прочимъ, приказали: Предписать по духовному вѣдомству указомъ, чтобы Всемилостивѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, по смерти тѣхъ лицъ, коимъ оныя пожалованы, доставляемы были не въ Святѣйшій Синодъ, а прямо въ хозяйственное управленіе при

ономъ, и за тѣмъ предоставить сему управленію, по полученіи таковыхъ крестовъ, записывать ихъ въ приходъ по книгамъ и сообщать о полученіи оныхъ выславшимъ мѣстамъ и лицамъ, безъ особыхъ разрѣшеній отъ Синода.

Отъ 28 января. Объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора за № 6382-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день декабря 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ государственномъ совѣтѣ, по представленію его сіятельства, мнѣніе объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ правами и обязанностями, присвоенными товарищамъ министровъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденомъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 31 января. О дозволеніи преосвященному Макарію, митрополиту амидскому, продолжать въ Россіи сборъ подалній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправлявшаго должность оберъ-прокурора, отъ 28 декабря 1865 года за № 6673, коимъ объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 25 день того мѣсяца Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{12 ноября} _{1 декабря} того же года, о дозволеніи митрополиту амидскому Макарію остаться въ Россіи еще на одинъ годъ для

прод
и учр
за л
утвер
Свят
преос
на в
чтоб
проб
вѣдо
продо
ка, в
въ С
номъ
по д
ствук
1.)
дмитр
Софін
нинъ
какъ
импер
свою
е. жи
предс
завѣр
ницы.
села
значит

продолженія сбора подаяній на исправленіе храмовъ Божіихъ и учрежденіе училищъ во ввѣренной ему епархіи. При ка-
з а л и: На основаніи вышеизъясненнаго В ы с о ч а й ш к
утвержденнаго въ 25 день декабря 1865 года опредѣленія
Святѣйшаго Синода выдать изъ синодальной канцеляріи
преосвященному митрополиту Магарію, для вписыванія подаяній
на вышеизъясненный предметъ, шнуровую книгу, съ тѣмъ: а)
чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣстѣ своего
пребыванія, въ александровской лаврѣ, объявивъ посредствомъ
вѣдомостей какъ о семь, такъ и о данномъ ему дозволеніи
продолжать сборъ, и б) чтобы, по окончаніи годичнаго сро-
ка, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представилъ онъ
въ Святѣйшій Синодъ, для надлежащей повѣрки въ хозяйствен-
номъ при ономъ управленіи; о чемъ, для свѣдѣнія, и объявить
по духовному вѣдомству печатными указами, а правитель-
ствующему сенату сообщить вѣдѣніемъ.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) Орловская духовная консисторія, по слушаніи прошенія
дмитровскаго уѣзда села Столбова государственной крестьянки
Софіи Никифоровой Грузиновой, о томъ, что мужъ ея крестья-
нинъ Петръ Михѣевъ Грузиновъ, болѣе 10 лѣтъ назадъ тому,
какъ отлучился по паспорту въ разныя губерніи Россійской
имперіи, для заработковъ и до сихъ поръ не явился къ ней и на
свою родину и даже никакихъ свѣдѣній о немъ неимѣется, т.
е. живъ ли онъ, или умеръ, неизвѣстно. Въ удостовѣреніе чего
представила на простой бумагѣ приговоръ сельскаго общества,
завѣряющаго такое долговременное отсутствіе мужа проситель-
ницы, Грузиновой, и свѣдѣніе священно-церковно-служителей
села Столбова, о томъ, что Грузиновъ съ 1858 по 1866 годъ
значится по духовнымъ росписямъ не бывшимъ у исповѣди и св.

причастія по отлучкѣ. Опредѣлили: Какъ при прошеніи семь не приложено копіи съ явочнаго прошенія объ отсутствіи мужа ея, просительницы, и приговоръ сельскаго общества, удостоверяющаго долговременное отсутствіе Грузинова, представленъ на простой, а не на гербовой бумагѣ, равно не представлено свѣдѣнія о времени совершенія брака ея съ отсутствующимъ мужемъ ея, Грузиновой, когда и гдѣ оный былъ совершенъ; то по симъ причинамъ просительницѣ въ прошеніи отказать; о чемъ и объявить ей съ приложеніемъ приговора сельскаго общества и свѣдѣнія священно-церковно-служителей, чрезъ дмитровское уѣздное полицейское управленіе, со взысканіемъ съ нея гербовыхъ пошлинъ за два листа гербовой бумаги 2 разбора, вмѣсто коей употреблена въ консисторіи по сему дѣлу простая, и отсылкою оныхъ въ казну.

По этому опредѣленію въ статьѣ журнала, резолюція Его Преосвященства, 14 февраля, послѣдовала такая: «Исполнить; сверхъ того припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства орловской епархіи и исполненію, чтобы они всеѣмъ вдовымъ крестьянамъ, которыхъ съ давняго времени пропадаютъ за безвѣстною отлучкою жены, и вдовамъ, коихъ пропадаютъ мужья, — объявляли, съ чѣмъ и при какихъ прошеніяхъ должны они являться къ епархіальному началству, чтобы могли получать по своему желанію разводы и дозволеніе вступить въ новый бракъ, и чтобы съ нихъ не взыскивались пошлины и имъ не ожидать чрезъ сношенія съ разными управами рѣшенія ихъ дѣла долгое время.»

2.) На прошеніи села Бытоши брянскаго уѣзда вдовы священника Анны Марининой, о произведеніи въ оное село во священника сына ея, окончившаго курсъ семинарскаго

ученія, во 2 разрядѣ, съ поведеніемъ довольно хорошимъ, — Николая Маринина, — резолюція Его Преосвященства 20 февраля послѣдовала такая: «Предоставить мѣсто умершаго за семействомъ его, съ тѣмъ чтобы найденъ былъ вдовою благонадежный священникъ для исправленія должности, за умершаго, добросовѣстно въ пользу семейства; о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы изъ числящихся заштатныхъ поступилъ для исправленія должности съ соблюденіемъ интереса сего бѣднѣйшаго семейства, — объявивъ о своемъ желаніи и согласіи на взносъ, въ пользу онаго, достаточнаго количества суммы отъ доходовъ; а старшаго сына, за неудовлетворительное поведеніе, удостоить сана невозможно.»

3.) Его Преосвященство, 23 февраля, далъ орловской консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: Такъ какъ духовенство, подвѣдомое благочинному села Фошни, брянскаго уѣзда, священнику Петру Первозванскому, до сего времени не избрало себѣ благочиннаго по балотировкѣ и вѣроятно затрудняется въ выборѣ таковаго изъ среды своихъ собратій — священниковъ, то въ разрѣшеніе ихъ затрудненія, нахожу нужнымъ и для нихъ болѣе полезнымъ, опредѣлить на мѣсто священника Первозванскаго — священника села Снопота Александра Павловскаго, какъ священника, по моему убѣжденію, дѣльнаго и сочувствующаго духовнымъ потребностямъ и интересамъ церкви, какъ видно изъ помѣщаемыхъ имъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей, доказывающихъ его заботливость объ изысканіи средствъ, къ обезпеченію быта учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ орловской епархіи. Предлагаю консисторіи учинить распоряженіе о введеніи священника Павловскаго въ должность благочиннаго; а для объявленія о семь духовенству его благочинія припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 февраля 1866 г. за № 151, дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, прихожанамъ села Хмѣлинца елецкаго уѣзда— дѣйствительному статскому совѣтнику Семену Викулину и штабсъ-капитану Александру Попову, за ихъ пожертвованія въ церковь села Изваль того же уѣзда, каждымъ до 4000 руб. сереб., а Попову и за принятіе на себя должности строителя Извальской церкви, и крестьянину собственнику села Герасимова карачевскаго уѣзда, Ивану Панину, за пожертвованія въ приходской храмъ,— преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Карачевскаго уѣзда села Алисова діакону, состоящему на причетнической части, Петру Магринову, преподано благословеніе епархіальнаго начальства, за благотворныя дѣйствія его на пользу человѣчества въ дѣлѣ оспопрививанія.

— Г. Трубчевска Преображенской церкви діакону, состоящему на причетнической части, Алексѣю Комягинскому, за ревностное и успѣшное обученіе дѣтей, въ открытой имъ, въ 1858 году, въ домѣ своемъ школѣ,—выданъ похвальный листъ.

— Елецкаго уѣзда вѣдомства благочинія священника Іоанна Лосева священно-церковно-служителямъ, оказавшимъ дѣятельное участіе въ сборѣ денежныхъ пожертвованій въ пользу ордовскаго пріюта дѣвиць духовнаго званія,—объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

— Слѣдующимъ лицамъ объявлена Архипастырская признательность отъ имени Его Преосвященства, за сдѣланныя благо-

творительныя пожертвованія въ орловскую Троицкую кладбищенскую церковь,—г. Красовскому, маіоршѣ Куценко, церковному старостѣ оной церкви г. Бѣловодскому и прочимъ гг. попечителямъ и благотворителямъ оной церкви.

— Мценскаго уѣзда въ церковь села Ламоваго пожертвовано: помѣщицею Какуриной—царскія врата, и харьковскимъ мѣщаниномъ Бобровымъ, плащаница и два образа въ позолоченныхъ ризахъ. За каковыя пожертвованія, Какуриной и Боброву изъявлена признательность епархіального начальства.

— Рукоположены: въ священника—воспитанники семинаріи: Николай Гороховъ—въ село Грунинъ Верголь елецкаго уѣзда, Яковъ Никитскій—во вновь открытое село Усошки трубчевскаго уѣзда; во діакона: бывшіе ученики семинаріи—Николай Померанцевъ—въ село Снопоть брянскаго уѣзда, и Михаилъ Турбинъ—въ село Березовичъ кромскаго уѣзда.

— Рукоположены: въ іеромонаха—сѣвской Площанской пустыни іеродіаконъ Смарагдъ, и брянскаго Свѣнскаго успенскаго мѣнастыря іеродіаконъ Псаакій; во іеродіакона—сѣвской площанской пустыни монахъ Иннокентій.

— Уволены изъ духовнаго званія: воспитанники орловской семинаріи, высшаго отдѣленія, Алексій Померанцевъ и Навель Кутеповъ, и сынъ дьячка, села Стараго мценскаго уѣзда, Игнатія Голубова,—Аѳанасій Голубовъ.

— Умерли священники: брянскаго уѣзда села Бытоши—Михаилъ Маришиль и мценскаго уѣзда села Камугина—Арсеній Поповъ.

— Брянскаго уѣзда села Вщижа діаконъ Василій Саввинъ и причетникъ Семенъ Покровскій, отправившись въ приходскую

деревню по домашнимъ надобностямъ, на возвратномъ пути, при переѣздѣ вечеромъ чрезъ рѣку Десну, обрушились подъ ледъ и утонули въ рѣкѣ вмѣстѣ съ лошадьми и клажею.

— Мценскаго уѣзда изъ церкви села Ядрина похищены ночью подъ 18 число января, чрезъ взломъ дверей и замковъ, 16 руб. денегъ, 10 фун. свѣчей, три иконы съ ризами—аплице, и шерстяной коверъ.

— Жена отставнаго унтеръ-офицера, еврейка Хаисура Юдаевичъ, 13 февраля, приняла святое крещеніе, въ Крестовоздвиженской церкви г. Орла, и наречена Маріею.

— Опреѣлены смотрителями сельскихъ церковныхъ приходскихъ училищъ—священники сель: а.) Анахина мценскаго уѣзда—Іоаннъ Вертоградскій, по благочинію протоіерея Космодаміанскаго; б.) Страчева сѣвскаго уѣзда—Владиміръ Васильевъ, по благочинію священника Василя Мусатова; в.) Голышина сѣвскаго уѣзда—Іоаннъ Васильевъ, по благочинію священника Симеона Мусатова; г.) Багринова болховскаго уѣзда—Василій Петропавловскій, по благочинію священника Дмитрія Попова.

— Открыты приходскія попечительства при церквахъ сель: Семеновскаго и Угревища сѣвскаго уѣзда, и Дроскова—малоархангельскаго уѣзда.

— Орловскаго каѳедральнаго Петропавловскаго собора прихожане и каѳедральный протодіакон съ старшимъ братіею онаго собора, въ адресѣ своемъ, поднесенномъ г. полковнику Никитѣ Филиповичу Жмурину, проходившему доселѣ должность церковнаго старосты онаго собора, изъявляютъ ему, за 12 лѣтнюю усердную церкви Божіей службу его, душевную свою признательность. На семъ адресѣ резолюція Его Преосвященства, 28 февраля послѣдовала такая: «Присовокупить къ данному достопочтенными лицами бывшему старостѣ каѳедральнаго

собора г. полковнику Жмурину и отъ меня пастырское благословеніе, за его труды и усердіе.»

— Сѣвской Площанской пустыни іеромонаху Варсонофію, за труды его, по должности благочиннаго оной пустыни, объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, по ходатайству настоятеля пустыни.

— Орловскаго кафедральнаго Петропавловскаго собора протоіерей объявляетъ искреннюю свою и старшей братіи призывательность: орловской градской богоявленской церкви о. протоіерею Николаю Ивановичу Переверзеву съ братією и церковному старостѣ купцу Евѣмію Семеновичу г. Шелкову, за пожертвованіе въ кафедральный соборъ ризы съ епитрахилью—фіолетоваго *бархата* по золотому глазету.

— Попечительный комитетъ орловскаго приюта дѣвиць духовнаго званія объявляетъ благодарность о. протоіерею Лукѣ Евремову, за пожертвованіе оному приюту ста экземпляровъ брошюры, «*Воспоминаніе объ отцѣ Иоаннѣ Борисовичѣ священникѣ Преображенской церкви въ г. Ельцѣ.*»

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ.*

Дозв. цензурою. Орель. Марта 12 дня 1866 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II.

Въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство пожертвовалъ:

Начальникъ орловской удѣльной конторы Теодоръ Матвѣевичъ Лазаревскій, пожертвовалъ въ пользу Братства 10 р. сер.

Жертвователю сему правленіе семинаріи заявляетъ совершенную благодарность.

III.

С Л О В О

предъ принятіемъ Св. Даровъ.

Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.

Это призваніе и наставленіе св. церкви слышите вы каждый разъ, когда присутствуете при Божественной Литургіи. Нынѣ съ особеннымъ вниманіемъ вы должны вслушаться въ это призваніе и наставленіе.

Со страхомъ Божиимъ приступите.—Какъ не чувствовать намъ страха, приближаясь къ толикому таинству? Кто мы? И что видимъ предъ собою въ чашѣ спасенія? Представивъ свое недостоинство, грѣхи дѣтства, грѣхи юности и своей минувшей жизни, нарушенія обязанностей къ Богу, къ себѣ и ближнимъ, непостоянство и нерадѣніе въ исполненіи ихъ, холодность въ любви къ Богу и къ ближнимъ, грѣхи явные и тайные, въ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ, представивъ все облако духовнаго мрака, окружающаго насъ съ раннихъ лѣтъ и до настоящаго времени,—какъ не утрашиться, приступая къ страшному таинству? *Идыи бо и пійи недостойни, судъ себѣ ястъ и пїетъ, не разсуждая тѣла Господня.*

Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите. Но какъ ни грѣшны мы, какъ ни недостойны, вѣра даетъ намъ дерзновеніе приступить къ великому и страшному таинству не съ рабскимъ страхомъ, а съ сыновнимъ благоговѣніемъ, съ чувствомъ смиренія, любви и преданности Господу. Вѣра говоритъ намъ, что Иисусъ Христосъ, пострадавшій и умершій за грѣхи міра, пострадалъ и умеръ за наши грѣхи. Вѣра говоритъ намъ, что Иисусъ Христосъ, всѣхъ призывающій ко спасенію, хочетъ и насъ спасти, всѣмъ приходящимъ къ Нему предлагающій свою трапезу, не отвергнетъ и насъ, съ любовію и упованіемъ прибѣгающихъ къ Нему. Грѣшны мы, нечисты мы, недостойны мы; но Спаситель говоритъ: не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе; Онъ всѣхъ призываетъ: придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи. Для всѣхъ ищущихъ спасенія повторяется гласъ Господа: примите, ядите: сіе есть тѣло Мое; пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя.

И такъ приступите съ смиреніемъ, съ искреннимъ признаніемъ своего недостойнства, съ вѣрою и любовію къ Христу Спасителю, съ непоколебимымъ упованіемъ на Его безпредѣльную благодать, съ душевною жаждою причаститься святѣйшей трапезы и на-всегда соединиться со Иисусомъ. Съ благоговѣніемъ, съ глубочайшимъ участіемъ ума и сердца повторяй каждый молитву церкви:

«Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистинну Христосъ Сынъ Бога живаго.....» Вѣрую, Господи, умомъ и сердцемъ и исповѣдаю устами, и хочу исповѣдывать всѣми моими дѣлами и всею жизнію, что по истинѣ Ты—Христосъ Сынъ Бога живаго, Единосущный Богу Отцу и равный Ему въ величіи и славѣ,—Ты, по благоволенію Твоего Отца и по любви Твоей къ роду человѣческому, пришелъ въ міръ, воспріявъ на себя наше человѣчество, чтобы спасти грѣшниковъ, изъ коихъ грѣшнѣйшій я.—

«Еще вѣрую, яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое, и сія есть самая честная Кровь Твоя!» Вѣрую, Господи, Спасителю мой, что это истинно Твое пречистое Тѣло, въ которомъ пребывалъ Ты на землѣ, и которое пострадало и умерло на крестѣ за грѣхи всего міра и за мои грѣхи, и это есть святѣйшая Кровь Твоя, которую Ты, Сладчайшій Иисусе, пролилъ на крестномъ жертвенникѣ для омытія грѣховъ моихъ.

«Молюся убо Тебѣ: помилуй мя и прости ми прегрѣшенія моя вольная и невольная, яже словомъ, яже дѣломъ, яже вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ». Молюсь Тебѣ, благій Испытатель мой, покрой всѣ мои грѣхи покровомъ Твоихъ безпредѣльныхъ заслугъ; прости мнѣ все, въ чемъ согрѣшилъ я предъ Тобою, произвольно или произвольно, въ словѣ или въ дѣлѣ, сознавая мои грѣхи или не сознавая, намѣренно или не намѣренно.

«И сподоби мя неосужденно причаститься пречистыхъ Твоихъ Таинствъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную». О премилосердый Господи! даруй мнѣ Твоею благостію, да не въ осужденіе, не къ умноженію моихъ грѣховъ, причащуся Твоего Тѣла и Крови, но да причащеніе св. Таинъ Твоихъ погаситъ мои грѣхи, очиститъ сѣверны моей души и тѣла, просвѣтитъ мой умъ и сердце, возгрѣетъ и умножитъ ту благодать, пребывающую въ моей душѣ, которою Ты Господи осѣнилъ меня въ день возрожденія моего въ крещеніи и укрѣпленія помазаніемъ Твоего Духа. Даруй Владыко живота и смерти, да сія благодать удерживаетъ меня всегда отъ паденія, сохраняетъ жизнь моего духа, всегда руководствуетъ и приведетъ меня къ вѣчной жизни въ Твоихъ небесныхъ обителяхъ.

«Вечери Твоя тайныя днесь, Сыне Божій, причастника мя приими». Единородный Сыне превѣчнаго Отца, Агнче Божій, воспріявшій на Себя грѣхи всего міра! Какъ въ вечеръ, предъ

Твои
Іерус
пишу
нынѣ
Ты С
ходя
«Е
дамъ
Госп
Грѣш
вече
Кров
лице
нече
Бога
жить
ликі
тыми
мнѣ
Ами

къ

В
друг
дѣви
ся т
крыт

Твоимъ страданіемъ, благоволилъ Ты, на единѣ, въ горницѣ Иерусалимской, Своимъ ученикамъ преподать въ спасительную пищу сіе пречистое Тѣло и святѣйшую Кровь: такъ удостой нынѣ и меня причастникомъ сей святѣйшей вечери, которую Ты Самъ, какъ и тогда, przygotowляешь и предлагаешь, приходящимъ къ Тебѣ, чрезъ Твоихъ служителей.

«Не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ, ни лобзанія Ти дамъ яко Іуда, но яко разбойникъ исповѣдаю Тя: помани мя, Господи, во царствіи Твоемъ». О Христе, Царю и Боже мой! Грѣшникъ я и недостойнъ приступить къ Твоей святѣйшей вечери; но прихожу, дерзаю причаститься св. Твоего Тѣла и Крови, уповая на Твою великую и безмѣрную благодать, и не лицемѣрно, не съ лукавымъ помысломъ, какъ лобзалъ Тебя нечестивый Іуда, но подобно разбойнику, исповѣдую Тебя, Бога и Спасителя моего. Молю Тебя, даруй мнѣ вѣрно служить Тебѣ во всѣ дни жизни моей; помани меня въ тотъ великій и страшный день, когда приидешь Ты со Ангелы святыми, судить живыхъ и мертвыхъ во славу Твою, и даруй мнѣ тогда стать одесную Тебя, и получить часть спасаемыхъ. Аминь.

— Іоаннъ Киселевскій.

П И С Ь М О 2-е

къ сельскому священнику, просившему совѣта о воспитаніи дочери.

Въ прошломъ письмѣ моемъ совѣтывалъ я тебѣ, любезный другъ, приготовить дочь свою къ поступленію въ Пріютъ для дѣвиць духовнаго званія. Я писалъ по этому, чтобы постарался ты и для своей дочери, и для дочерей крестьянскихъ открыть въ своемъ селѣ особую школу. Но знаю, что крестьяне

наши считаютъ грамотность еще какою-то роскошью, — дѣломъ излишнимъ — для дѣвочекъ. «Хоть бы мальчишекъ-то, говорятъ они, обучить грамотѣ; а куда ужъ соваться дѣвчонкамъ?» — Въ такомъ случаѣ устрой школу хоть изъ однихъ дочерей церковнаго причта. Вѣдь у насъ въ рѣдкомъ селѣ не найдется трехъ, четырехъ дѣвочекъ духовнаго званія, требующихъ воспитанія.

Учить отдѣльно одну свою дочь — и трудно и малоуспѣшно. А коль скоро не можешь самъ дома приготовить своей дочери, то хоть отдай ее — до 10-ти лѣтняго возраста — въ церковный домъ трудолюбія, о которомъ прочитаешь въ уставѣ нашего Пріюта, когда пришлю его къ тебѣ.

Впрочемъ всего лучше совѣтую тебѣ раньше 10-лѣтняго возраста не разлучать съ собою ни сыновей, ни дочерей — не отдавать ихъ никуда за глаза; да и въ домѣ-то не спускать съ нихъ глазъ. А чтобы и при внимательномъ твоёмъ надзорѣ за дѣтьми и при личномъ ихъ воспитаніи и приготовленіи къ школѣ, не впасть тебѣ въ какую нибудь погрѣшность, для этого изложу подробнѣй, въ чемъ именно должно состоять это приготовленіе дѣтей къ учебному заведенію — особенно въ отношеніи къ *Закону Божію*. — А то часто ропщутъ родители, что не принимаютъ ихъ дѣтей въ тотъ классъ, въ какой они ихъ готовили, или принявши въ заведеніе, скоро исключаютъ изъ него. Думаютъ обыкновенно, что къ нимъ придираются, что съ ихъ дѣтей требуютъ при поступленіи слишкомъ большихъ свѣдѣній, или что въ учебномъ заведеніи неумѣютъ воспитывать и исправлять дѣтскихъ погрѣшностей, — а забываютъ пословицу: горбатаго могила исправитъ.

Въ общественномъ заведеніи не то, что въ домашнихъ стѣнахъ. Тамъ одна — съ позволенія сказать — шелудивая овца все стадо испортитъ.

Тридцать шесть лѣтъ занимавшись воспитаніемъ и духовнаго, и гражданскаго, и военнаго юношества, я видѣлъ не сотни, а тысячи примѣровъ неправильнаго, даже превратнаго домашняго приготовленія дѣтей къ общественнымъ заведеніямъ. Какъ часто приходилось мнѣ на приемныхъ экзаменахъ жалѣть объ иныхъ способныхъ и прекрасныхъ дѣтяхъ, которыхъ учебное начальство не знало въ какой классъ принять. Иной напр. знаетъ наизусть половину или больше Пространнаго Катихизиса, а не проходилъ Св. Исторіи, или прошелъ ее слишкомъ кратко—по однимъ *Начаткамъ* Христіанскаго Ученія.

Такъ куда-жъ такого принять? Катихизисъ преподается здѣсь съ 3-го класса; а онъ не знаетъ того, что преподается въ 1-мъ и во 2-мъ классахъ. Да и по другимъ предметамъ не можетъ поступить ни во 2-й, ни въ 3-й классъ. И такъ его сажаютъ въ 1-й; и слѣдств. два года не будетъ онъ заниматься Катихизисомъ и забудетъ все, что вы зубрилъ дома.

Кто-жъ тутъ виноватъ? Безъ сомнѣнія родители, которые не позаботились узнать программы того учебнаго заведенія, къ которому готовили дитя. Впрочемъ это еще не великая бѣда, что малютка приготовленъ къ школѣ неправильно—не по программѣ: вотъ горе-то истинное, какъ онъ приготовленъ превратно, какъ его приучили дома только зубрить все и долбить. Прочитавши въ программѣ, что отъ поступающихъ въ учебное заведеніе требуется знаніе молитвъ, заставляютъ ребенка учить наизусть—какъ можно тверже—молитву Господню, Символъ вѣры и пр., не для того, чтобы научить ихъ молиться Богу, или чтобы научить ихъ вѣрѣ, а для того только, чтобы они могли на экзаменѣ прочесть тѣ молитвы скоро, безъ остановки, безъ подсказки, безъ ошибки. Родители исполняютъ тогда все по программѣ; и учебное заведеніе не въ правѣ отказать имъ въ приемѣ сына ихъ въ желанный классъ.

Но каково бываетъ наставникамъ отъ такого зубрилки, когда онъ поступитъ въ заведеніе! —

Повѣришь ли, мой другъ, мѣсяца три четыре иногда бѣшься съ нимъ, пока приучишь его къ мысленію, научишь его, какъ учиться. Каждый классъ только и слышишь отъ него: «да какой же мнѣ урокъ? да покажите же мнѣ въ книгѣ, откуда и до куда выучить?» — А попробуйте показать, что вы разобрали въ руководствѣ такую-то страничку: онъ цѣлый вечеръ и утро будетъ долбить эту страничку слово въ слово, и потомъ на слѣдующей лекціи не считаетъ опять нужнымъ думать и размышлять вмѣстѣ съ учителемъ, а только будетъ дожидаться, пока снова укажутъ ему, что задано на урокъ. Вотъ что значитъ учить и учиться машинально, и потомъ сдѣлать изъ ребенка ученаго попугая!

Впрочемъ—повторяю опять мои слова—не великая бѣда и въ томъ, что ребенка приучаютъ твердить все на память: надо-жь и память упражнять и изощрять: но вотъ главная въ чемъ бѣда, что такое машинальное и голословное изученіе молитвъ незамѣтно можетъ охладить, а иногда и вовсе погасить въ дѣтской душѣ любовь къ молитвѣ и религіи. Изучая или, точнѣе сказать, выдалбливая молитвы, дитя привыкаетъ безъ всякаго благоговѣнія повторять имя Божіе и читать молитвы наравнѣ съ баснями и сказками, вовсе безъ молитвенныхъ мыслей и чувствованій. У него одна тогда мысль при чтеніи и изученіи, какъ-бы прочитавъ учителю подтверже, и одно чувство, какъ-бы за незнаніе не поставилъ онъ его въ уголъ. А между тѣмъ можно ли скоро выучить молитву не понимая ни славянскаго языка, ни смысла словъ, неумѣя даже говорить, а не только размышлять.

И такъ вмѣсто того, чтобы находить въ молитвѣ что-то родное, отрадное для души, ребенокъ привыкаетъ видѣть въ

ней что-то скучное, тяжелое и даже непріязненное—особенно какъ неразумный учитель заставляетъ его проливать слезы за незнаніе молитвы, или поставить еще на поклоны и заставить читать ту молитву. «Представьте себѣ, (говорить о. Соколовъ) ребенка стоящаго предъ образомъ и со слезами и «всхлипываніями повторяющаго совершенно непонятныя для «него слова молитвы,—со слезами, источникъ которыхъ не «въ чувствѣ умиленія, а въ страхѣ получить выговоръ, или «даже колотушки за пропущенное слово, и рѣшите: есть-ли въ «такой молитвѣ собесѣдованіе души съ Богомъ». Такъ вотъ что значить неумѣнье учить и готовить дѣтей къ самой главной, важнѣйшей изъ наукъ—наукѣ религіи!

Поэтому къ совѣту моему на первую твою просьбу прибавлю теперь совѣтъ и о томъ, какъ приготовить тебѣ дочь свою по закону Божію для поступленія въ Пріютъ. Желалъ-бы передать это и другимъ православнымъ родителямъ, приготовляющимъ дѣтей своихъ—сыновою и дочерей—къ поступленію въ какое нибудь общественное, или духовное, или военное, или гражданское заведеніе. Законъ Божій у всѣхъ насъ одинъ и тотъ же: и дѣти у всѣхъ тѣ же дѣти.—Такъ и приготовленіе ихъ къ общественной школѣ, особенно въ отношеніи къ Закону Божію должно быть одно и тоже.

Молиться Богу дитя учится еще прежде, нежели начнетъ учиться грамотѣ, даже прежде, нежели начнетъ произносить имя Бога, или Господа, Иисуса Христа. Были бы только у него отецъ и мать люди богомольные и разумные. Чтобъ въ этомъ убѣдиться тебѣ, представь тотъ часъ, когда въ первый разъ благочестивая мать поставитъ подлѣ себя малютку и станетъ при немъ молиться Богу. Пусть хоть нѣсколько разъ повторяетъ вслухъ молитву: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня грѣшную рабу Твою (имя рекъ), помилуй

мужа моего (имя рекъ), помилуй малютку моего (имя рекъ). Цѣлый день она занималась съ ребенкомъ, вмѣстѣ играла, шутила и смѣялась, вмѣстѣ ходила и бѣгала, говорила и пѣла, а потомъ бы прекратила всѣ эти занятія, зажгла лампадку предъ иконой и сказавши ребенку: стой здѣсь смирно, сама стала молиться. — Посмотри въ то время на малютку. Съ какимъ онъ удивленіемъ, молчаніемъ и благоговѣніемъ стоитъ и смотритъ на мать свою! Съ какимъ вниманіемъ слушаетъ новыя неслыханныя имъ слова изъ устъ ея. Видитъ какъ она кланяется, становится на колѣни; но не такъ и кланяется какъ обыкновенно человѣку — а слагая на себѣ крестное знаменіе. Она возводитъ очи и руки къ небу, воздыхаетъ и плачетъ предъ кѣмъ-то невидимымъ — и все съ крестнымъ знаменіемъ. Она проситъ и умоляетъ кого-то, о себѣ и о своемъ ребенкѣ, поминая имя Бога и Господа. Дитя конечно ничего еще тутъ не понимаетъ; но оно видитъ и чувствуетъ что-то особенное, необыкновенное, важное. Пусть такимъ образомъ оно видитъ сегодня, видитъ завтра и постоянно каждый день; и тогда — подожди немного — ребенокъ самъ, безъ всякихъ приказаній и поученій, начнетъ становится съ матерью на колѣни и кланяться и повергаться на землю. — Не правда ли, что съ того времени въ невинной и чистой душѣ его, какъ на небосклонѣ утренняя заря, станетъ заниматься чувство религиозное? Умѣй только тогда примѣромъ собственнаго искреннаго — отнюдь неиритворнаго благочестія — поддержать, развить и укрѣпить въ юной душѣ это святсе, божественное чувство; и ты увидишь, какъ по мѣрѣ развитія дѣтскаго смысла и рѣчи дитя начнетъ повторять вслѣдъ за матерью и слова молитвенныя. Не мѣшай только ему — пусть повторяетъ и лепечетъ по своему хвалу Господу. Вѣдь и небеса — *возьдаютъ славу Бо- жию*; а на землѣ всѣ вещи — и одушевленные и не одушевлен-

ныя—восхваляютъ Господа, Тутъ и жужжаніе насѣкомаго, и крикъ слона, и пѣснь птицы, даже шумъ вѣтра въ лѣсу, и раскаты грома, и ревъ океана,—все воспѣваетъ гимны Творцу, не понимая конечно ни своихъ гимновъ, ни Творца своего. Пусть такимъ же образомъ до развитія смысла и *изъ устъ* твоего младенца Господь совершаетъ себѣ *хвалу*.

А когда со временемъ начнетъ онъ смыслить и понимать; старайся внушить ему, что, вромѣ земнаго отца и матери, есть у него, какъ и у всѣхъ насъ, небесный отецъ—общій всѣмъ намъ отецъ, который любитъ насъ еще больше, нежели родители своихъ дѣтей, который всѣмъ намъ далъ жизнь и даетъ все необходимое для жизни.

А чтобъ усилить въ дѣтской душѣ ту любовь и благоговѣніе къ Нему—общему Отцу всѣхъ, бери чаще дитя съ собою въ церковь, чтобъ оно видѣло общую молитву—и знакомыхъ и не знакомыхъ ему людей, къ единому невидимому и непостижимому Творцу нашему. По временамъ приобщай его и Св. Таинъ: приводи ко Христу Спасителю, да *объметъ и благословитъ* его тою благодатію Духа Св., которою нѣкогда *взырался младенецъ* еще бывшій *во чревь* матери.

А между тѣмъ начинай учить его и грамотѣ—славянской и русской.—Да, пожалуйста, поучи читать и по-славянски: а то у насъ совсѣмъ перестали учить этому родному—коренному нашему языку. Какъ это прискорбно! И когда начнетъ онъ читать,—покажи ему въ книжкѣ прежде всего тѣ молитвы, которыя многократно слышалъ онъ изъ устъ отца или матери: пусть выучится читать ихъ по книжкѣ. Но только не принуждай его—особенно съ угрозами—учить ихъ на память. Даже и тогда, когда онъ будетъ умѣть читать по книжкѣ,—приучай, при общей вашей домашней молитвѣ, читать по книжкѣ. Пусть не хвастается тѣмъ, что онъ знаетъ молитвы наизусть,

а смиренно держать книжку предъ глазами и читать по ней— неспѣшно, ясно и громко, не сливая словъ, не скрадая ни одного слога, не заканчивая рѣчи почти тихомолкомъ. Чѣмъ онъ раздѣльнѣй и яснѣй будетъ читать и выговаривать каждое слово, тѣмъ скорѣй и лучше пойметъ молитву, когда станутъ ему объяснять и толковать ее. А чтобы слова вѣры и молитвы научился онъ отличать отъ рѣчей мірскихъ, отъ чтенія какихъ нибудь басенъ и стиховъ; для этого положи ему за правило, чтобъ при началѣ молитвы слагалъ на себѣ крестное знаменіе. Особенно внушай ему дѣлать это при чтеніи молитвы Господней и Символа вѣры. Съ осьмага же года жизни начни по-немногу объяснять смыслъ молитвъ, — сперва тѣхъ, которыя обыкновенно употребляются предъ столомъ и послѣ стола, предъ ученіемъ и послѣ ученія, передъ сномъ и послѣ сна; а затѣмъ читай съ нимъ по молитвеннику, или часовнику, тѣ молитвы и стихи церковные, которые всего чаще слышитъ онъ въ церкви, напр. *Царю Небесный... Святый Боже... Пресвятая Троица... Отче нашъ... Приидите поклонимся... Вспрую во единого Бога...* и пр. Пусть прочтаетъ молитву по книжкѣ—и всего лучше по-славянски и потомъ переведетъ по-русски. Вотъ и все, что потребуется отъ твоей дочери по Закону Божію при поступленіи ея въ первый классъ Пріюта. И я бы совѣтывалъ тебѣ опредѣлить ее непременно въ 1-й классъ, а не готовить прямо во второй. Увѣряю тебя, что во второй классъ она не выдержитъ экзамена; а если со грѣхомъ пополамъ и выдержитъ, то непременно отстанетъ отъ другихъ, перешедшихъ изъ перваго класса во второй. Самъ—надѣюсь—убѣдишься въ этомъ, когда прочтешь Уставъ Орловскаго Пріюта. Въ заключеніе же письма моего не только совѣтую тебѣ, но прошу и умоляю—при домашнемъ воспитаніи твоей дочери, какъ можно меньше довѣрять домашней прислугѣ, или нянюш-

намъ и дялюшкамъ. Ты не можешь себѣ представить, какъ иногда злодѣйски они губаютъ нашихъ дѣтей. При личномъ свиданіи поговоримъ и объ этомъ, а до того времени остаюсь истинно—доброжелательный и преданный тебѣ протоіерей Евѣимій Остромысленскій.

Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

(Продолженіе ¹⁾).

Хронологическій сводъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній объ Орловскомъ краѣ во вторую половину XVI вѣка.—Вторая половина XVI вѣка, обнимающая собою два царствованія послѣднихъ представителей Рюриковой династіи—царей Ивана Васильевича Грознаго и Федора Иоанновича, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ эпохъ въ исторіи Орловскаго края. Доселѣ на пространствѣ, занимаемомъ нынѣ Орловскою губерніею, во взаимной борьбѣ сталкивались между собою различные народы, изъ которыхъ одни искали здѣсь временной для себя добычи, а другіе старались утвердить свое владычество,—но какъ тѣ, такъ и другіе долго оставляли здѣсь печальные слѣды грабительства и опустошенія: къ первымъ могутъ быть отнесены: Печенѣги, Половцы и Татары Золотой и Крымской Орды,—къ послѣднимъ: Козары, Русскіе, Литовцы, Поляки и, наконецъ, великіе князья Московскіе. Послѣдніе пересилили всѣхъ своихъ соперниковъ и рѣшили вопросъ о правѣ владычества надъ нашимъ краемъ въ свою пользу, но до этихъ поръ колеблющееся рѣшеніе столь важнаго для насъ вопроса враждебно дѣй-

¹⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдомом. Г. 1. № № 17, 22 и 24; Г. 2. № № 3, 4 и 5.

етвовало на благосостояніе края. Сперва, какъ извѣстно, владычествовали здѣсь Козары, которымъ Вятичи должны были служить лучшею частию скуднаго своего достоянія, не вознаграждая себя въ то же время ни какимъ цивилизующимъ вліяніемъ со стороны побѣдителей и оставалась при всей первобытной простотѣ своей жизни, вѣрованій, нравовъ и обычаевъ. Такъ было до тѣхъ поръ, пока русскіе князья со временъ Олега, Святослава и Владиміра, отбѣснивъ Козарь, силою не заставили Вятичей признать надъ собою ихъ власть; теперь впервые положено было начало гражданственности въ предѣлахъ Орловскаго края. Но установившееся съ этихъ поръ, военное положеніе и грѣпостное назначеніе древнѣйшихъ его городовъ сильно препятствовали здѣсь успѣхамъ младенствующей гражданственности: она остановилась и не пошла дальше этого чрезъ весь періодъ удѣльной системы; даже болѣе — иѣкоторые изъ городовъ, о которыхъ въ началѣ встрѣчаются хотя и неясныя упоминанія, впоследствии вовсе теряютъ всякое извѣстіе о себѣ въ лѣтописяхъ — потому ли, что были разрушены во время враждебнаго столкновенія здѣсь національностей и послѣ долго не возставали уже изъ-подъ своихъ развалинъ (какъ Сѣвскъ, Кромы и, можетъ быть, самый Болховъ), — или потому, что развитіе ихъ было задержано подъ не благопріятными обстоятельствами и они, наравнѣ съ ничтожными поселеніями, остались безъ всякаго значенія въ исторіи и — вліянія въ средѣ окружающаго ихъ народонаселенія. Казалось, лучшею порою въ исторіи нашего края до присоединенія его къ Москвѣ, было время существованія на его пространствахъ удѣльныхъ княжествъ, управляемыхъ собственными князьями — сперва въ зависимости то отъ Сѣверскихъ, то отъ старшихъ князей Черниговскихъ, а потомъ отъ хановъ Золотой Орды; но и тутъ взаимныя усобицы князей, — въ ко-

торь
скіе
исти
XIV
над
жен
гор
чес
хар
съ
это
со
Мо
сам
гра
гра
сред
ши
вал
кот
сам
—
бы
то
по
свѣ
дос
пр
же
мо
на
пе
ел
мо

торья такъ или иначе замѣшивались то великіе князья Киевскіе, то ханы Золотой Орды,—отвлекали ихъ вниманіе отъ истинныхъ, насущныхъ интересовъ края. Со второй половины XIV вѣка, за исключеніемъ маленькаго удѣла Елецкаго, принадлежавшаго къ княжеству Рязанскому и наиболѣе подверженнаго опустошительному дѣйствию Татаръ, всѣ остальные города и удѣлы нашего края подчинились Литовскому владычеству, которое было тогда не столько страшно еще по своему характеру, сколько разрушительно по своимъ столкновениямъ съ Москвою, доискивавшеюся здѣсь своего владычества. Съ этого времени въ предѣлахъ нынѣшней Орловской губерніи сосредоточилась долговременная, упорная и кровавая борьба Москвы съ Литвою и Польшею за преобладаніе, составляющая самую печальную эпоху на страницахъ исторіи Орловскаго края; внезапныя нападенія съ обѣихъ сторонъ, плѣны, грабительство, мечъ и огонь—вотъ обыкновенныя явленія, среди которыхъ долго пришлось жить и бѣдствовать нашимъ предкамъ,—которыя отнимали у нихъ руки и отбивали охоту къ мирному и беззащитному труду земледѣія, которыя заставляли ихъ прятаться съ своимъ добромъ по лѣсамъ и рывинамъ земнымъ ²⁾). Полная несчастій для нашего

²⁾ Къ этому-то, по всей вѣроятности, времени должно быть отнесено начало у насъ, такъ называемыхъ, *кладовъ*—то мирныхъ, то заколдованныхъ, которыя, по суевѣрному понятію нѣкоторыхъ простолюдиновъ даютъ знать о себѣ свѣтящимися на подобіе свѣчей огоньками, и которые можно доставать не иначе, какъ въ извѣстное только время и по предварительномъ совершеніи нѣкоторыхъ кровавыхъ обрядовъ жертвы, состоящей изъ пѣтуха, черной кошки и т. п. Очень можетъ быть также, что и самое обыкновеніе нашего простолюдиннаго—прятать хлѣбъ въ земляныхъ ямахъ, имѣло связь съ печальными обстоятельствами этого времени, когда не одинъ случай пожара, но и губительная рука нечаяннаго врага могла разомъ похитить все достояніе у мирнаго земледѣльца.

края, исторія враждебныхъ столкновений Москвы съ Литвою пополнялась еще бѣдствиями вслѣдствіе господства хановъ Золотой Орды, время отъ времени высылавшихъ на Литву и Россію своихъ хищниковъ, беспощадно грабившихъ и опустошавшихъ въ томъ числѣ и наши окрестности. Всѣ такія бѣдствія нашего края неблагоприятно дѣйствовали на нравственное и религіозное состояніе его обитателей, препятствовали успѣшному распространенію христіанства, едва утвердившемуся здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ половинѣ XIV-го вѣка, и задерживали въ быту простонародія многія стороны язычества, которыя и доселѣ такъ замѣтно сказываются въ различныхъ обрядахъ, суевѣріяхъ и предубѣжденіяхъ простелюдиновъ, — и притомъ замѣтнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, раньше нашего края усвоившихъ спасительныя истины св. вѣры. Опустошенный Черниговъ передалъ свою епископію Брянску, въ началѣ XIV-го вѣка; но одно бѣгство Брянскаго епископа Евѣммія въ Москву свидѣтельствуетъ уже, что св. вѣра и церковь не наслаждались у насъ благоденствіемъ и въ самое лучшее казалось бы для нихъ время. Такова въ общихъ чертахъ была судьба мѣстности, составляющей нынѣ Орловскую Губернію, до начала XVI-го вѣка, когда установилась здѣсь постоянная власть великихъ князей и царей Московскихъ: это было при Іоаннѣ III-мъ, въ концѣ его жизни, въ 1503-мъ году. Но съ этого времени до Ивана Васильевича Грознаго мы не встрѣчаемъ еще, за исключеніемъ одной номинальной перемѣны владычества, ничего новаго или особеннаго въ судьбѣ нашего края: Литва и Польша не теряютъ еще надежды на его присоединеніе къ себѣ, нападаютъ, жгутъ и грабятъ его, пользуясь для этого то нечаянностію своихъ набѣговъ, то открывавшимися смутами въ Москвѣ, то продажною и хищною Татарь Крымскихъ. Владычество Москвы надъ нашимъ краемъ вполне упрочено было и всякое соперничество со стороны Литвы и Польши въ дѣлѣ обладанія имъ прекращено

только въ царствованіе Ивана Васильевича Грознаго; теперь край нашъ получилъ особенное значеніе въ видахъ и цѣляхъ Московскаго государства и обратилъ на себя энергическое вниманіе со стороны правительства. Онъ былъ послѣднею гранью рубежемъ тогдашнихъ владѣній Россіи на югѣ; далѣе, за рѣкою Сосной начинались уже степи—приволье татарское, откуда постоянно угрожали Россіи хищные Крымцы. Такое положеніе нашего края требовало его укрѣпленія какъ для защиты его же самаго и южныхъ предѣловъ тогдашней Россіи вообще, такъ и для безопасности самой Москвы. Вотъ почему въ царствованіе Ивана Васильевича и Федора Иоанновича явились у насъ новыя города, а старые были возобновлены, и всѣ имѣли одинъ характеръ и назначеніе военныхъ укрѣпленій. Это—вторая эпоха устройства нашего края, живо напоминающая собою первую, когда полагалось въ немъ начало гражданственности, строились первые его города и населялись по преимуществу воинственными племенами, предназначавшимися для борьбы съ окрестными варварами. Къ числу возобновленныхъ и вновь основанныхъ городовъ (второй эпохи устройства нашего края) принадлежать: *Сыскъ, Кромы, Болховъ, Орелъ* и *Ливны*. Всѣ эти, какъ и прочіе города нашего края, были обращены въ сторожи или станицы, наполненныя служилыми людьми—по преимуществу козаками, и имѣвшіе своихъ воеводъ, на обязанности которыхъ было извѣщать Москву и прочіихъ своихъ товарищей—сторожевыхъ воеводъ, о движеніяхъ врага. Составившееся теперь воинственное населеніе городовъ Орловскаго края объясняетъ намъ—между прочимъ, почему край нашъ, какъ увидимъ впоследствии, скорѣе другихъ мѣстностей Россіи откликнулся на призывъ самозванца и болѣе прочихъ ознаменовалъ себя участіемъ въ обстоятельствахъ смутнаго ея времени. За спмъ мы намѣрены въ хронологическомъ порядкѣ представить собранныя нами свѣдѣнія

объ Орловскомъ краѣ—во вторую эпоху его устройства со времени царствованія Іоанна Васильевича Грознаго и до Бориса Годунова.

1555 г. Въ этомъ году предѣламъ Орловскаго края угрожала опасность со стороны Крымскаго хана Девлетъ-Гирея, сдѣлавшаго нападеніе на берега Оки; но мужественный воевода московскій, Иванъ Шереметьевъ, одержалъ надъ Татарами побѣду, и часть отнятой у нихъ добычи—коней, аргамаковъ и верблюдовъ отправилъ для храненія въ городъ *Муценскъ* ³⁾.

1556 г. Подъ этимъ годомъ нашихъ лѣтописей встрѣчается первое упоминаніе о городѣ *Болховъ*, почему и основателемъ его считаютъ Ивана Васильевича Грознаго ⁴⁾.

1565 г. Подъ этимъ годомъ, въ Разрядахъ, въ первый разъ встрѣчается названіе города *Орла*; основаніе его послѣдовало 28 октября 1564-го года, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ. Городъ этотъ построенъ былъ для обезпеченія юго-восточныхъ предѣловъ тогдашней Россіи, по преимуществу подвергавшихся нападенію со стороны Крымскихъ Татаръ ⁵⁾.

— Въ этомъ же году, 7-го октября городъ *Болховъ* подвергся нападенію со стороны Крымскаго хана Девлетъ-Гирея, который подступилъ къ нему съ пушками и цѣлыхъ 12-ть дней держалъ его въ осадѣ. Въ это время въ Болховѣ находились ратные люди, которые подъ предводительствомъ мужественныхъ воеводъ своихъ, князя Ивана Золотаго и Басилія

³⁾. См. Истор. Россійск. Государств. Карамз. т. VIII, стр. 282; и Истор. Россіи Соловьев. т. 6, стр. 138.

⁴⁾. Вивлію. XIII, стр. 267; см. Истор. Карамз. т. IX, примѣч. 371, и на стр. 538; также Памят. Книжк. Орлов. Губери. на 1860 г. стр. 21.

⁵⁾. См. Вивлію. XIII, стр. 384, у Карамз. т. IX, примѣч. 371; Памят. Книжк. Орловск. Губери. на 1860 г. стр. 4.

Кашина, оборонялись мужественно и однажды, сдѣлавши счастливую вылазку, взяли даже въ плѣнъ нѣсколько Татаръ. Ханъ хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, сжечь посадъ; но воеводы не допустили его и до этого. Между тѣмъ на помощь къ осажденнымъ приближались уже съ большимъ войскомъ царскіе воеводы, князя Бѣльскій и Мстиславскій; узнавъ объ этомъ, ханъ не посмѣлъ дожидаться ихъ прихода и ушелъ назадъ въ самую полночь 19-го октября *).

1566 г. Во время своего объѣзда или осмотра украинскихъ мѣстъ, Иванъ Васильевичъ Грозный посѣтилъ въ этомъ году, между прочимъ, и городъ *Болховъ*, недавно предъ этимъ отличившійся своею защитою противъ Девлетъ-Гирея ?).

1567 г. Въ этомъ году, по повелѣнію царя Ивана Васильевича Грознаго, приступлено было къ построенію, на мѣсто деревянной, каменной соборной церкви въ мужескомъ Свѣнскомъ Успенскомъ монастырѣ, находящемся въ 3-хъ верстахъ отъ Брянска, на правой сторонѣ рѣки Десны. Строителемъ назначенъ былъ тверитянинъ Гавріилъ Дмитріевъ Маковъ. Тогда же по обѣту сего царя, чудотворная Свѣнская икона была принесена въ Москву и украшена тамъ отъ царя тремя золотыми вѣнцами и жемчугомъ (*).

1571 г. Для предотвращенія нечаянныхъ нападений отъ хищныхъ Крымцевъ, въ этомъ году со стороны Москвы обращено было особенное вниманіе на юго-восточныя укрѣпленія Россіи, сторожи и станицы, которыя отданы были въ вѣдѣніе боярина князя Михаила Ивановича Воротынскаго. Къ числу такихъ

* См. Истор. Карамз. т. IX, стр. 126, и примѣч. 204; Истор. Солов. т. 6, стр. 287

? См. Истор. Рос. Солов. т. 7, стр. 4, и Памятн. Кн. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 21.

(*) См. Памятн. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 19 и 20.

сторожъ принадлежали сторожи въ Мценскъ, Карачевъ и Орль; изъ Мценска и Карачева, на смѣсныхъ и несмѣсныхъ сторожахъ стерегли дѣти боярскіе Мценяне и Карачевцы, получая за свою службу отъ правительства помѣстья и денежное жалованье; въ Орль стояли на сторожахъ и наблюдали за движеніемъ непріятеля козаки, которымъ также давалась земля и денежное жалованье. Въ октябрѣ мѣсяцъ этого года князь Воротынский съ прочими боярами—товарищами, по государеву указу, приговорили жечь степь; для зажженія степи должны были выѣзжать, между прочимъ, станицы изъ Мценска и Орла ⁸⁾).

1572 г. Въ этомъ году, по случаю новаго вторженія Крымскаго хана Девлетъ-Гирея, укрѣплены были города—Орель и Болховъ ⁹⁾).

1574 г. Сторожевые козаки съ города Орла и другихъ мѣстъ были челомъ о прибавкѣ имъ помѣстья и денежнаго жалованья, выставляя крайнія свои нужды; по этому случаю бояре приговорили придать къ прежнему ихъ помѣстью, къ 20 четвертямъ еще по 30 четвертей челоуѣку, а денежнаго жалованья приговорили дать имъ въ третій годъ по три рубля челоуѣку для сторожевой службы, чтобъ имъ безконнымъ не быть, а быть у нихъ по два коня добрыхъ, или къ коню меринъ добрый. Тогда же отправлены были въ Орель и другіе города дѣти боярскіе и благонадежные подьячіе пересмотрѣть всѣхъ козаковъ на лицо съ конями и со всею ихъ службою, однихъ, т. е. худыхъ или безконныхъ, отставить и обратить въ рядовую козачью службу, а другихъ т. е. изъ рядовыхъ козаковъ добрыхъ и конныхъ, прибрать на ихъ мѣсто. Въ Орль и въ другихъ городахъ тогда же велѣно было посылать въ прибавку

⁸⁾ См. Истор. Росс. Соловьев. т. 7, стр. 27—28.

⁹⁾ См. Истор. Карамз. т. IX, стр. 223; Памят. Книжк. Орловск. Губер, на 1860 г. стр. 4.

къ козакамъ дѣтей боярскихъ. Главнымъ начальникомъ въ это время надъ сторожевою и станичною службою былъ бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ, смѣнившій собою Зоротынского¹⁰⁾.

1576 г. Воеводами этого времени были у насъ: въ Болховѣ — Романъ Бутурлинъ, въ Мценскѣ — Намѣстн. Ѳ. Замыцкой, въ Карачевѣ — Нам. А. Овчинъ Плещеевъ.¹¹⁾

1578 г. Въ этомъ году князь Иванъ Михайловичъ Елецкій Селезень, будучи воеводою въ Лейварденѣ, мужественно защищалъ эту крѣпость отъ Нѣмцевъ и Литовцевъ, которые стояли здѣсь цѣлый мѣсяць, и, не смотря на крайній недостатокъ съѣстныхъ припасовъ у осажденныхъ, не могли взять крѣпости¹²⁾.

1581 г. Для заключенія мира въ этомъ году съ Польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ, со стороны Москвы отправленъ былъ, въ деревню Кивирева Гора, князь Димитрій Петровичъ Елецкій вмѣстѣ съ печатникомъ Романомъ Васильевымъ Адоферьевымъ. Московскіе уполномоченные сильно отстаивали Ливонію и право на царскій титулъ своего государя, Ивана Васильевича Грознаго; но Польскіе послы спорили и ни въ чемъ не хотѣли уступить. Въ одномъ изъ такихъ споровъ римскій посланникъ Антоній Поссевицъ, бывший здѣсь посредникомъ между обѣими сторонами, вырвалъ грамоту изъ рукъ Адоферьева и бросилъ ее въ дверь, а князя Д. П. Елецкаго взял за воротникъ за шубу, перевернулъ, нугевицы оборвалъ, и кричалъ: « Вы пришли воровать, а не посольствовать.... Подите отъ меня изъ избы вонъ, я съ вами не стану ничего говорить!» Послѣ такихъ сценъ русскіе послы не могли болѣе проти-

¹⁰⁾ См. Истор. Росс. Соловьев. т. 7, стр. 29.

¹¹⁾ См. Истор. Карамз. т. IX, примѣч. 441.

¹²⁾ См. Истор. Карамз. т. IX, стр. 326; Памятн. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 26.

ль и Орль;
къ сторо-
получая
денежное
одали за
давалась
ого года
по го су-
ія степи
Мценска
ия Крым-
Орель и
къ мѣсть
лованья,
яре при-
твертямъ
я приго-
ѣку для
а быть
добрый.
да дѣти
къ коза-
хъ, т. е.
рядовую
въ доб-
въ дру-
рибавку
Книжк.

виться и, исполняя волю своего царя, отказались отъ Ливоніи ¹³.)

1582 г. Въ этомъ году, по случаю неустройства въ судебномъ производствѣ, отправленъ былъ, по государеву повелѣнію, строгій указъ о ябедникахъ и крамольникахъ въ городъ *Сѣвскъ* къ тамошнимъ сторожевымъ козакамъ. Украинскіе города наполнялись уже въ то время, по распоряженію правительства людьми ссыльными, *лихими* и *крамольниками*, побывавшими подъ кнутомъ и торговою казнію за свои воровства ¹⁴.)

1582—1584 г. Узнавъ о завоеваніи Сибири Ермакомъ, царь Иванъ Васильевичъ Грозный немедленно отправилъ ему на помощь и для принятія покоренныхъ городовъ воеводу князя Семена Димитріевича *Болховскаго* и съ нимъ 500 стрѣльцовъ. Козаки приняли Болховскаго съ честію и дарами; но онъ умеръ въ слѣдующую зиму по своемъ прибытіи въ Сибирь, и былъ похороненъ въ городѣ *Искерѣ* ¹⁵.)

¹³) См. Истор. Карамз. т. IX, стр. 394—400; Соловьев. т. 7, стр. 387—388. Въ 1584 г. Этотъ же князь Димитрій Петровичъ *Елецкій* усмиралъ бунтъ луговой Черемисы. Вообще съ уничтоженіемъ удѣловъ, *Елецкіе* князья сдѣлались служилыми Московскими. Такъ Ѳеодоръ Борисовичъ былъ татарскимъ воеводою въ Сибири и участвовалъ въ дѣйствіяхъ противъ Кучума; Андрей *Елецкій* также сражался съ Кучумомъ; въ 1619 г. князь *Елецкій* былъ главнымъ воеводою въ Царевомъ—Займищѣ, когда тщетно осаждалъ этотъ городъ Жолкѣвскій. См. Памят. Книжк. Орловск. Губерн. на 1860 г. стр. 26; Истор. Карамз. т. XII, стр. 251—257; Истор. Росс. Соловьев. т. 8, стр. 315 и д. Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, князь Ѳеодоръ Елецкій назначенъ былъ вторымъ воеводою въ Новгородъ. См. Истор. Соловьев. т. 9, стр. 406.

¹⁴) Истор. Росс. Соловьев. т. 7, стр. 159—160; См. о Сѣвскѣ въ Памят. Книжк. Орловск. Губерн. на 1860 г. стр. 9—13.

¹⁵) См. Истор. Карамз. т. IX, стр. 458—462, и примѣч. 689, 696 и 697; Истор. Соловьев. т. 7, стр. 431.

1586 г. Этотъ годъ памятенъ въ исторіи нашего края основаніемъ города *Ливенъ*, при царѣ Федорѣ Иоанновичѣ. Назначеніе этого города было чисто военное, состоявшее въ огражденіи отъ Крымскихъ Татаръ сѣверныхъ предѣловъ Россіи и нынѣшней Орловской губерніи. Воеводамъ, строившимъ Ливны и Воронежъ, было приказано: «какія будутъ вѣсти про приходъ воинскихъ людей (Татаръ) на государевы украины, то съ Ливенъ присылать съ вѣстями на Воронежъ, а съ Воронежа на Ливны; ѣздить дорогами, которыя поближе и бережнѣе. Сторожки воеводамъ ставить, присмотря, въ которыхъ мѣстахъ пригоже, а станицы посылать также присмотря». По Росписи, изъ Ливенъ назначено было ставить 13-ть сторожъ, а съ Воронежа 12-ть.¹⁶⁾

1588 г. Въ это время воеводою въ Орль былъ князь Хилковъ. При вѣсти о неприятелѣ, Орловскій воевода долженъ былъ идти въ сходъ къ главнымъ воеводамъ большаго полка въ Тулѣ, къ князьямъ Тимофею Романовичу Трубецкому и Димитрію Ивановичу Хворостинину; но Хилковъ, по праву мѣстничества, считалъ себя выше князя Хворостинина, почему и билъ челомъ государю, что ему «меньше князя Хворостинина быть невмѣстно»¹⁷⁾.

1591 г. По случаю нападенія въ этомъ году Черкасъ на сторожевыя станицы, бояре приговорили: «учредить въ Ливнахъ двѣ станицы добрыя, выбрать вожей изъ козаковъ или изъ кого пригоже, одну послать къ Донцу Сѣверскому большимъ Муравскимъ шляхомъ, а другую къ Сѣверскому же Донцу до Пизюмъ-Кургана, между Донцомъ и Осколемъ». Съ Ельца ста-

¹⁶⁾ См. Истор. Карамз. т. X, стр. 194, и примѣч. 299; Памятн. Книжк. Орловск. Губерн. на 1860 г. стр. 27; Истор. Соловьев. т. 7 стр. 403.

¹⁷⁾ См. Истор. Соловьев. т. 7, стр. 407.

отъ Ливо-
въ судеб-
певелѣнію,
одъ Сѣвскъ
города на-
вительства
бывавшими
омъ, царь
му на по-
князя Се-
рѣльцовъ.
онъ умеръ
и былъ
Соловьев.
Димитрій
Вообще
ужилыми
въ воево-
Кучума;
1619 г.
аймищъ,
Памят,
Корамз.
стр. 315
Феодоръ
одъ. См.
Сѣвскъ
—13.
примѣч.

види 9 сторожь по Быстрой Соснѣ и за Сосною, съ Кромь 7 сторожь ¹⁸⁾).

1592 г. Въ этомъ году *намыстникъ Болховской*, Григорій Васильчиковъ, отправленъ былъ царемъ Ѳеодоромъ Иоанновичемъ въ сѣверный городъ Колу, для переговоровъ съ послами Датскаго короля Христиана IV; но послѣдніе не явились, извиняясь дальностію и невѣрностію пути, бурями и снѣгами ¹⁹⁾).

1593 г. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ этого года, *подъ Ливнами* на мосту, перекинутомъ чрезъ р. *Сосну*, имѣли совѣщаніе: посолъ крымскій Ахметъ-паша и московскіе уполномоченные—князь Ѳеодоръ Хворостининъ и Богданъ Бѣльскій, о прекращеніи съ обѣихъ сторонъ непріятельскихъ отношеній и освобожденіи плѣнныхъ. Взаимные переговоры окончились здѣсь утверженіемъ мира и союза, какъ говорилось, на вѣки ²⁰⁾).

1594 г. Къ этому году относится основаніе или укрѣпленіе города *Кромъ*; дѣло это, по повелѣнію царя Ѳеодора Иоанновича, поручено было князю Владиміру Васильевичу Кольцову—Мосальскому. Назначеніе Кромъ подобно Ливнамъ и другимъ городамъ, основаннымъ въ это царствованіе, состояло въ защитѣ южныхъ границъ Россіи отъ набѣговъ Крымскихъ Татаръ ²¹⁾).

¹⁸⁾ См. Истор. Соловьев. т. 7, стр. 404.

¹⁹⁾ См. Истор. Карамзин. т. X, стр. 219.

²⁰⁾ Рѣка *Сосна* служила тогда границею обитаемой или населенной Россіи, за нею къ югу начиналось уже татарское приволье—степи; вотъ почему Ахметъ-паша не согласился, для веденія переговоровъ, ѣхать на лѣвый берегъ Сосны, боясь какъ-бы отдаться намъ чрезъ это въ руки и такимъ образомъ унижить достоинство своего хана. См. Истор. Карамз. т. X, стр. 195—196.

²¹⁾ См. Истор. Карамз. т. X, стр. 194, и примѣч. 999; Истор. Соловьев. т. 7, стр. 401; Памят. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 6—7.

— Въ этомъ же году было постановлено: *Елецкимъ, Ли-
венскимъ* и *Путивальскимъ* станичнымъ головамъ, станичникамъ
и вожамъ, за службу, изронъ и полонъ давать государево
жалованье, за коня по 4 рубля, за мерина по 3 рубля; а
которыхъ станичниковъ или вожей на полѣ въ станицѣ убьютъ,
то за ихъ службу, убійство, и за изронъ давать жалованье
женамъ и дѣтямъ ихъ по 4 рубля ²²⁾.

1595 г. Въ этомъ году Захаръ Ляпуновъ, братъ знамени-
таго впоследствии Прокофія, не захотѣлъ быть въ станичныхъ
Елецкихъ головахъ вмѣстѣ съ Кикинымъ, и бѣжалъ со службы
изъ *Ельца*; почему рязанскому воеводѣ былъ наказъ—взять
Ляпунова изъ его помѣстья, оковать и привезти въ Пере-
яславль Рязанскій, бить батогами на площади предъ всеми
людьми, посадить въ тюрьму и отправить опять на службу съ
приставомъ ²³⁾. Но Захаръ не покаялся и послѣ этого. Въ
1603 году царь Борисъ велѣлъ спросить дѣтей боярскихъ:
кто на Донѣ къ атаманамъ и козакамъ посылалъ вино, зелье
(порохъ), сѣру, селитру и свинець, пищали, панцыри, шлемы,
и всякіе запасы? отвѣчали: былъ слухъ, что Захаръ Ляпуновъ
вино на Донѣ козакамъ посылалъ, панцырь и шапку желѣзную
продавалъ. Захара опять высѣкли кнутомъ. См. Истор. Солов.
т. 8, стр. 173.

1598 г. Въ этомъ году, по случаю мнимаго нападенія Крым-
скихъ Татаръ на Россію, отъ царя Бориса отправлены были
гонцы въ *Ливны, Елецъ* и др. украинскія крѣпости, съ мило-
стивымъ словомъ: отъ имени царя они должны были привѣт-
ствовать воеводъ, дворянъ, сотниковъ, дѣтей боярскихъ,
стрѣльцовъ и козаковъ, спросить ихъ о здоровіи и вручить

²²⁾ См. Истор. Росс. Соловьев. т. 7, стр. 404.

²³⁾ См. Истор. Росс. Соловьев. т. 7, стр. 410—411.

воеводамъ царскія грамоты. Въ этихъ грамотахъ, читанныхъ по приказанію царя всенародно, писалось отъ его имени: «Я стою на берегу Оги и смотрю на стени: гдѣ явятся непріатели, тамъ и меня увидите!» Но вмѣсто непріателей, 18 іюня явился въ Серпуховъ къ Борису отъ *Елецкихъ воеводъ* вѣстникъ о появленіи мирныхъ пословъ Казы-Гирея; счастливый посолъ щедро награжденъ былъ отъ Бориса деньгами и чинономъ²⁴⁾. Въ это время крымскіе послы обыкновенно отправляемы были изъ Москвы на *Ливны*, при чемъ, по государеву указу, имъ не велѣно было давать провожатыхъ далѣе Ливенъ (изъ Ливенъ же), потому что они «провожатыхъ бьютъ и въ полонъ берутъ»²⁵⁾. Этимъ же путемъ ѣздили и московскіе послы въ Крымъ съ поминками, и къ Черкасамъ (Донцамъ) съ государевымъ жалованьемъ²⁶⁾.

Учитель Семинаріи.

[Продолженіе будетъ].

О преобразованіи учебной части въ смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ.

(Продолженіе).

ВЪ УЧИЛИЩЪ:

1-й наставникъ учить въ низшемъ отдѣленіи всѣмъ элементарнымъ предметамъ какъ-то: краткой св. исторіи и катихизису, русскому и славянскому языку, чтенію и чистописанію, ариметикѣ и имѣть 11 классовъ.

²⁴⁾ См. Истор. Карамз. т. XI, стр. 11 и 14.

²⁵⁾ См. Истор. Соловьев. т. 8, стр. 38. *Ливны* и въ послѣдующее время оставались обыкновеннымъ пунктомъ, гдѣ происходили размѣны посланниковъ.

²⁶⁾ Истор. Соловьев. т. 7, стр. 362.

2-й наставникъ преподаетъ священную и церковную исторію, общую и русскую, и русскій и славянскій языкъ въ среднемъ отдѣленіи, имѣя по первымъ предметамъ по 2 класса, а по вторымъ по 3, всего 5, и въ высшемъ пространный катихизисъ по 3 класса, а русскій и славянскій языкъ по 2 класса, всего 10 классовъ.

3-й наставникъ преподаетъ географію въ среднемъ отдѣленіи по 3 класса и въ высшемъ по 2 класса, причемъ обращаетъ особенное вниманіе на географію библейскую и русскую, сверхъ этого онъ же учитъ и ариѳметикъ въ среднемъ отдѣленіи по 2 класса, а въ высшемъ въ первый годъ по 2 класса, а во второй по одному, всего въ первый годъ 10 классовъ, а во второй 9.

4-й наставникъ преподаетъ латинскій языкъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и имѣетъ въ низшемъ 2, въ среднемъ и высшемъ по 3 класса въ первый годъ, а во второй 4, всего 8—9 классовъ; онъ же упражняетъ учениковъ средняго и высшаго отдѣленія въ домашнихъ письменныхъ переводахъ съ латинскаго на русскій и обратно, такъ чтобы каждую недѣлю было по одному упражненію въ томъ и другомъ переводѣ.

5-й наставникъ учитъ греческому языку также во всѣхъ отдѣленіяхъ и имѣетъ 2 класса въ низшемъ отдѣленіи и по 3 въ среднемъ и высшемъ, всего 8 классовъ и такія же обязанности, какъ предыдущій.

6-й наставникъ церковнаго пѣнія и устава, во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, съ краткимъ объясненіемъ богослуженія и праздниковъ и праздничныхъ евангелій, имѣетъ въ низшемъ 3, въ среднемъ 2 и въ высшемъ 3 класса, всего 8.

9.) Въ случаѣ необходимости, по причинѣ большого количества учениковъ, имѣть параллельные классы по нѣкоторымъ или по всѣмъ отдѣленіямъ и предметамъ, могутъ быть или назначаемы особые наставники съ жалованьемъ, равнымъ нормальнымъ наставникамъ, или же нѣкоторые могутъ быть поручаемы однимъ и тѣмъ же наставникамъ, по собственному ихъ желанію, съ обязанностію занимать учениковъ въ разные часы, и получениемъ жалованья за главные предметы, съ преподаваніемъ коихъ соединено чтеніе ученическихъ сочиненій, каковы: словесность, философія и богословскія науки, двухъ третей добавочнаго жалованья, а за другіе—половины онаго. Отдѣленія должны быть раздѣляемы на параллельные классы тогда, когда по главнымъ предметамъ—словесности, философіи и богословію число учениковъ доходить до 80, а по прочимъ до 120. То же и въ училищѣ.

10.) Что касается до подробнѣйшаго распредѣленія уроковъ по днямъ седмицы и часамъ дня, то это предоставить ближайшему соображенію семинарскаго правленія, съ тѣмъ условіемъ, чтобы 1.) каждому предмету и каждому наставнику назначено было столько часовъ въ недѣлю, сколько указано выше; 2.) всѣ учебные часы были до обѣда, начиная съ 8-ми часовъ утра и оканчивая не далѣе какъ въ 2 часа; 3.) въ училищѣ и низшемъ отдѣленіи семинаріи всѣ уроки продолжались не болѣе и не менѣе 1 $\frac{1}{2}$ часа и было такимъ образомъ по 3 урока въ день и по 18 въ недѣлю, а въ среднемъ и высшемъ въ нѣкоторые дни было по 4 урока, при чемъ уроки по языкамъ французскому и нѣмецкому въ среднемъ, а по латинскому и греческому въ высшемъ могутъ быть часовые и слѣдовательно по 19 уроковъ въ недѣлю.

10.) Въ новомъ уставѣ высказано весьма основательное мнѣніе (§ 200) касательно раздѣленія наставниковъ, какъ въ

семинаріи, такъ и въ училищахъ, на старшихъ и младшихъ. Такой порядокъ можетъ имѣть весьма благія послѣдствія— тѣ, что поощряемые и почетомъ, и прибавкою жалованья наставники будутъ охотнѣе держаться и долѣе служить на своемъ поприщѣ и посвящать себя всецѣло своему дѣлу, а не смотрѣть въ стороны съ заботой о томъ, какъ бы скорѣй найти другую болѣе выгодную службу, отъ чего въ послѣднее время, особенно въ училищахъ, безпрестанная смѣна учителей и долго служащіе, опытные учителя почти совсѣмъ перевелись. Считаю нужнымъ ввести такой порядокъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а.) въ семинаріи, при числѣ наставниковъ, положить пять старшихъ и пять младшихъ наставниковъ, а въ училищахъ три старшихъ и три младшихъ, а гдѣ есть параллельныя классы, тамъ, соразмѣрно увеличенію числа наставниковъ, можетъ быть увеличено и число старшихъ наставниковъ. б.) Званіе старшаго наставника въ семинаріи усвоить всегда ректору, какъ профессору богословія, и предоставить по праву наставникамъ философскихъ и словесныхъ наукъ, на другія же двѣ вакансіи могутъ быть назначаемы наставники прочихъ предметовъ, смотря по ихъ заслугамъ, въ томъ числѣ и инспекторъ семинаріи; въ училищѣ также смотритель или ректоръ, если онъ преподаетъ какую либо науку, долженъ быть всегда старшимъ наставникомъ, а на другія двѣ вакансіи могутъ быть помѣщаемы, смотря по заслугамъ, наставники прочихъ предметовъ, кромѣ впрочемъ учителя элементарныхъ наукъ и потнаго пѣнія, которымъ званіе старшихъ не усволяется. в.) Старшіе наставники имѣютъ получать сіе званіе не иначе, какъ послуживъ въ семинаріи не менѣе четырехъ лѣтъ на своей должности, а въ училищѣ не менѣе шести, и притомъ показавъ себя вполне способными и усердными къ пре-

подаваемому предмету и доказавъ сіе отличными успѣхами учениковъ. Вакансіи старшихъ наставниковъ по философскимъ и словеснымъ наукамъ, въ случаяхъ, когда на сихъ кафедрахъ будутъ молодые наставники, не прослужившіе четырехъ лѣтъ, считать праздными до тѣхъ поръ, пока званія сего заслужатъ тѣ наставники.

г.) Званіе старшаго наставника предоставиь присуждать правленію семинаріи въ общемъ его присутствіи, по предложенію ректора, или же трехъ членовъ правленія, и утверждать въ немъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

д.) Старшіе наставники имѣютъ добавочное жалованье въ семинаріи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ назначается теперь жалованье на преподаваніе языковъ—еврейскаго, французскаго и нѣмецкаго, т. е. по 120 рублей, а въ училищѣ въ половину меньшемъ количествѣ, т. е. по 60 рублей.

е.) Ректоръ, а равно и инспекторъ семинаріи и училища, если они имѣютъ званіе старшихъ наставниковъ, добавочнаго жалованья не будутъ получать, такъ что съ добавочнымъ жалованьемъ, при нормальномъ числѣ наставниковъ, будутъ въ семинаріи четыре, а въ училищѣ два наставника, каковое число можетъ быть впрочемъ и увеличено тамъ, гдѣ есть параллельные наставники, соразмѣрно увеличенію числа оныхъ. Не воспрещается при этомъ особенно усердныхъ и опытныхъ наставниковъ возводить въ званіе старшихъ, въ видѣ почести, и сверхъ вакансій, но тоже безъ добавочнаго жалованья, до открытія вакансій.

12.) Согласно тоже съ мнѣніемъ новаго устава признаю весьма нужнымъ и полезнымъ усилить дѣятельность семинарскаго правленія относительно управленія учебною частію въ семинаріи и училищахъ, дабы эта часть была сколько возможно оживленнѣе и шла благоуспѣшнѣе. Новый уставъ предполагаетъ для сего призвать къ ближайшему участию въ дѣ-

успѣхами
софскимъ
каѳедрахъ
хъ лѣтъ,
заслужать
иссуждать
предло
и утвер
галованье
ается те
ю, фран
училищъ
ей.
училища,
авочнаго
ымъ жа
удуть въ
ковое чи
есть на
а оныхъ.
пытныхъ
почести,
анья, до
признаю
ь семи
частью
ько, воз
въ пред
въ дѣ.

лахъ правленія по сей части, кромѣ ректора и инспектора, какъ наставниковъ семинаріи, такъ и нѣсколько лицъ изъ градскаго духовенства по выбору его самого, и образовать такимъ образомъ при семинаріи, кромѣ правленія, педагогическій совѣтъ для совѣщанія о порядкѣ и способѣ преподаванія наукъ, для вѣрнѣйшей оцѣнки успѣховъ учащихся, для обсуждения всего, что можетъ служить къ улучшенію учебной и нравственной части въ семинаріяхъ и училищахъ и для на правленія дѣятельности всѣхъ служащихъ къ единодушному и благоуспѣшнѣйшему достиженію главной цѣли воспитанія (§§ 50 и 51). Мысль вполне достойная одобренія. Я полагаю привести ее въ исполненіе, съ тою впрочемъ разностію, чтобы не учреждать какой либо особой отъ правленія инстанціи и не вводить даже самого названія педагогическаго совѣта, что прибавило бы излишнюю сложность въ администраціи семинарской, породило бы новыя отношенія въ ней и напрасно увеличило письменность, которую всего лучше не увеличивать, а сократить по возможности. Считаю за лучшее лишь увеличить обыкновенный составъ семинарскаго правленія, по дѣламъ онаго, касающимся учебной части, такъ чтобы оно составлялось, для обсуждения сихъ дѣлъ и управленія учебною частью, не изъ однихъ лицъ ректора и инспектора, но подъ предсѣдательствомъ ректора во-первыхъ, ихъ старшихъ наставниковъ семинаріи и ректора или смотрителя училища, находящагося въ епархіальномъ городѣ, и во вторыхъ, изъ двухъ или трехъ протоіереевъ или священниковъ, почетнѣйшихъ—извѣстныхъ своимъ просвѣщеніемъ и опытностію въ учебномъ дѣлѣ, выбираемыхъ градскимъ духовенствомъ изъ среды себя и утверждаемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, каковымъ лицамъ и должно быть усвоено званіе членовъ общаго присутствія правленія съ правами и обязанностями, соединенными по уставу съ симъ званіемъ. Само собою разумѣется, что ректоръ

или смотритель будетъ участвовать въ дѣятельности правленія только по дѣламъ, касающимся училищъ. Что же касается до младшихъ наставниковъ, то могутъ и они участвовать въ засѣданіяхъ правленія, смотря по надобности, по приглашенію ректора, но съ голосомъ лишь совѣщательнымъ. При такомъ порядкѣ, дѣятельность семинарскаго правленія, по тремъ родамъ дѣлъ по управленію семинаріею и училищами, будетъ являться въ трехъ слѣдующихъ видахъ.

а.) По обыкновеннымъ текущимъ дѣламъ управленія оно будетъ дѣйствовать въ обыкновенномъ своемъ составѣ; журналы по симъ дѣламъ будутъ подписываться просто: журналъ семинарскаго правленія, и подписываться ректоромъ, инспекторомъ и третьимъ членомъ.

б.) По экономическимъ дѣламъ будетъ дѣйствовать въ обыкновенномъ составѣ съ присовокупленіемъ членовъ, избранныхъ изъ духовенства, для вспомоствованія въ завѣдываніи экономіею семинарскою; журналы будутъ подписываться такъ: журналъ семинарскаго правленія по экономической части, и подписываться, кромѣ ректора, инспектора и эконома, членами отъ духовенства по экономической части.

в.) По учебнымъ дѣламъ будетъ дѣйствовать въ обыкновенномъ своемъ составѣ съ присовокупленіемъ членовъ избранныхъ изъ духовенства, для вспомоствованія въ завѣдываніи экономіею семинарскою. Журналы будутъ подписываться такъ: журналъ общаго присутствія семинарскаго правленія, и подписываться всѣми членами, т. е. кромѣ ректора, какъ предсѣдателя, и инспектора, старшими наставниками и членами отъ духовенства по учебной части.

Предметы дѣятельности общаго присутствія правленія, которое можетъ собираться, кромѣ особенныхъ случаевъ, по приглашенію ректора, въ мѣсяць разъ регулярно, будутъ слѣдующіе:

а.) Изыскание и обсужденіе мѣръ къ наилучшимъ успѣхамъ ученія, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности въ воспитанникахъ.

б.) Разсмотрѣніе записокъ, по которымъ наставники преподають свои уроки, также конспектовъ и программъ наукъ, по которымъ не назначено учебныхъ книгъ.

в.) Разсмотрѣніе методовъ преподаванія и изысканіе средствъ къ усовершенствованію оныхъ, равно какъ и разсмотрѣніе учебныхъ книгъ для употребленія въ пособіе наставникамъ при преподаваніи наукъ.

г.) Присужденіе наставникамъ семинаріи и училищъ званія старшихъ наставниковъ.

д.) Испытаніе воспитанниковъ семинаріи окончившихъ курсъ, ищущихъ степени 1-го разряда или должности учителя въ училищахъ.

е.) Назначеніе времени и порядка испытаній учениковъ и производство оныхъ въ опредѣленные сроки.

ж.) Составленіе разрядныхъ списковъ учениковъ послѣ испытанія съ присужденіемъ къ исключенію изъ семинаріи неспособныхъ, малоуспѣшныхъ и неблагонадежныхъ по поведенію.

з.) Производство пріемныхъ испытаній при переходѣ учениковъ изъ училища въ семинарію.

и.) Присужденіе приличныхъ воспитанникамъ наградъ за отличные успѣхи и поведеніе, а также наказаній за лѣность и проступки, когда это окажется нужнымъ по усмотрѣнію ректора или представленію инспектора.

і.) Выборъ нужныхъ для семинаріи и ученической бібліотеки книгъ и учебныхъ пособій, по каждой наукѣ, преподаваемой въ семинаріи и училищѣ.

к.) Надзоръ за училищами, подвѣдомыми семинаріи, посредствомъ назначаемыхъ въ оныя по временамъ ревизій и пору-

чаемых одному изъ членовъ общаго присутствія правленія, и
разсмотрѣніе отчетовъ по симъ ревизіямъ.

л.) Соображеніе и заключеніе по представленіямъ началь-
ства о дѣлахъ, относящихся къ учебной и нравственной ча-
сти.

м.) Представленія начальству о необходимыхъ, по указанію
опыта, измѣненіяхъ или дополненіяхъ въ постановленіяхъ се-
минарскаго и училищнаго устава, для лучшаго устройства уче-
бной и нравственной части семинарскаго управленія.

Будучи убѣжденъ, что преобразование учебной части въ
семинаріяхъ и училищахъ духовныхъ на изложенныхъ мною
основаніяхъ, не производя слишкомъ радикальныхъ перемѣнъ
и рѣшительной ломки во всемъ теперешнемъ устройствѣ ихъ,
будетъ однакоже существенно полезно, разумѣется при добромъ
и единодушномъ содѣйствіи начальниковъ и наставниковъ къ
достиженію цѣли, я долгомъ считаю покорнѣе просить Ваше
Превосходительство представить сіи мои соображенія Святѣй-
шему Синоду и ходатайствовать предъ нимъ о разрѣшеніи
мнѣ привести ихъ въ исполненіе въ семинаріи и училищахъ
вѣренной мнѣ епархіи съ началомъ наступающаго учебнаго
курса, при чемъ предоставить мнѣ, 1.) совмѣстно съ семинар-
скимъ и училищнымъ начальствами опредѣлить, согласно съ
моими предположеніями, число нормальныхъ и параллельныхъ
наставниковъ какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ; 2.)
распредѣлить между наставниками учебные предметы по новому
порядку, соображаясь какъ съ ихъ способностями и познаніями,
такъ и съ ихъ собственнымъ согласіемъ, въ какой мѣрѣ это
возможно; 3.) распредѣлить также, кто изъ нихъ по всѣмъ
правамъ долженъ получить званіе старшаго наставника, а кто
за тѣмъ останется младшимъ; 4.) сдѣлать вновь росписаніе
учебныхъ предметовъ по годамъ курса и уроковъ по часамъ
дни и недѣли; 5.) въ составъ общаго присутствія семинарска-

го правленія, въ качествѣ членовъ онаго, опредѣлить, какъ тѣхъ, кои получаютъ званіе старшихъ наставниковъ семинаріи, такъ и нѣсколько лицъ изъ градскаго духовенства, выбранныхъ самими ими изъ среды себя».

О Т Ч Е Т Ъ
Скопинскаго городского общественнаго
БАНКА.

При представленіи отчета Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка за 1865 годъ въ собраніи Скопинскаго Градскаго Общества, Директоръ упомянутаго Банка обратился къ обществу съ слѣдующею рѣчью:

„Гг. Граждане!

Изъ представленнаго Вамъ, на основаніи банковаго устава, отчета о дѣйствіяхъ Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка за 1865 годъ Вы изволите усмотрѣть, что въ теченіи 1865 года произведено было Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу на - - - - - 1,512,913 р. 39 к.

Собственно кассовое движеніе суммъ составляло:

По приходу - - - - - 759584 р. 70³/₄ к.

По расходу - - - - - 753328 р. 68¹/₂ к.

Къ 1-му числу Января 1866 года остается въ наличности - - - - - 6256 руб. 2¹/₂ к.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на - - - - - 914831 р. 34¹/₂ к.

I. Собственные капиталы Банка:

Собственные капиталы банка составляли:

Къ 1865 году основной - - - - - 13380 р. 91¹/₂ к.

запасный - - - - - 1160 р. — —

14540 р. 91¹/₂ к.

За распределеніем чистой прибыли за 1865 г. причислено:

Къ основному капиталу	5568 р.	98 к.
— запасному	1856 р.	32 к.
	<hr/>	
	7425 р.	30 к.

Вслѣдствіе чего къ 1-му января 1866 г. значится:

Основнаго капитала	-	18949 р.	89½ к.
запаснаго	-	3016 р.	32 к.
		<hr/>	
		21966 р.	21½ к.

II. ОПЕРАЦИИ.

а) процентные вклады:

Въ теченіи 1865 г. поступило для обращенія изъ процентовъ:

Вкладовъ на безсрочное время	-	изъ 5%	128329 р.
	-	изъ 4%	46560 р.
На сроки отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ	-	изъ 6%	152692 р.
	-	изъ 5%	15987 р.
На текущій счетъ	-	изъ 5%	7750 р.
	-	изъ 4%	725 р.
		<hr/>	
			352043 р.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 203974 р.

Въ то же время истребовано вкладчиками:

Изъ вкладовъ безсрочныхъ - 63722 р.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе 36367 р.

Къ 1-му числу Января 1866 г. остается въ обращеніи банка принятыхъ отъ вкладчиковъ суммъ изъ процентовъ:

Безсрочныхъ или до востребованія - изъ 5% 251996 р.

Срочныхъ отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ - изъ 6% 193772 р.

изъ 5% 15987 р.

На текущій счетъ изъ - изъ 5% 8475 р.

470230 р.

рчислено:
 98 к.
 32 к.
 30 к.
 89½ к.
 32 к.
 21½ к.

и Проценто́въ въ теченіи 1865 года выдано
 на вклады - - - - - 5705 р. 81½ к.
 Отчислено за 1865 г. по сему отчету
 невзятыхъ вкладчиками - - - - - 12820 р. 21 к.
 Всего остается въ банкѣ по вкладамъ
 наросшихъ, но невзятыхъ проценто́въ 16432 р. 87 к.
 34958 р. 89½ к.

б) Разныя переходныя суммы:

По счету разныхъ переходныхъ суммъ
 въ теченіи 1865 г. поступило и запи-
 сано по книгамъ - - - - - 52402 р. 47 к.
 Къ 1-му Января 1866 г. на сему
 счету остается въ Банкѣ - - - - - 46 р. 19 к.

в) Учетъ векселей:

Въ теченіи 1865 г. учтено срочныхъ
 векселей на - - - - - 475497 р. 84 к.
 Противъ предъидущаго года болѣе на - 258216 р. 84 к.
 Въ теченіи 1865 г. остается въ пор-
 тофель банка срочныхъ векселей на - 369338 р. 45 к.
 Противъ предъидущаго года болѣе на 205915 р. 45 к.

г) Ссуды подъ залоги:

а) Процентныхъ бумагъ - - - - - 17440 р.
 б) Драгоценныхъ вещей - - - - - 313 р.
 в) Недвижимой собственности - 94254 р. 59 к.
 г) Товаровъ - - - - - 900 р.
 112907 р. 59 к.

Къ 1-му Января 1866 г. остается въ долгу въ ссудахъ,
 выданныхъ подъ залоги:

Процентныхъ бумагъ - - - - - 7940 р.
 Драгоценныхъ вещей - - - - - 578 р. 50 к.

роценто́въ:
 8329 р.
 6560 р.
 2692 р.
 5987 р.
 7750 р.
 725 р.
 2043 р.
 3974 р.
 3722 р.
 6367 р.
 еніи банка
 товъ:
 1996 р.
 3772 р.
 5987 р.
 8475 р.
 0230 р.

Недвижимой собственности	128880	р.	9	к.
Товаров	400	р.		

137798 р. 59 к.

Ссудъ выдано противъ предъидущаго года болѣе:

По процентнымъ бумагамъ	9280	р.	—	—
Недвижимой собственности	69597	р.	59	к.
Товаров	900	р.	—	—

79777 р. 59 к.

Менѣе:

По драгоценнымъ вещамъ	43	р.	50	к.
------------------------	----	----	----	----

Проценты по операциямъ.

По всемъ симъ операциямъ приобрѣтено Банкомъ процентовъ.

а) По учету	30180	р.	9	к.
б) По ссудамъ	10733	р.	82	к.

40913 р. 91 к.

Получено прибыли отъ принадлежащихъ банку процентныхъ бумагъ

888 р. 12 к.

41802 р. 3 к.

Изъ означенныхъ процентовъ и прибыли покрыто:

Расходовъ по Банку на содержаніе управленія и устройство банковаго помещенія

4712 р. 74¹/₂ к.

Выдано процентовъ по вкладамъ

5705 р. 81¹/₂ к.

Отчислено невыданныхъ процентовъ вкладчикамъ за 1865 годъ, исчисляя таковыя по каждому вкладу по 1-е Января 1866 г.

12820 р. 21 к.

Отчислено:

Согласно общеннаго приговора:

а) На благотворительные расходы:

На содержание Скопинской Николаевской богодѣльни - - - - - 704 р. 32 к.

Въ пользу Скопинскаго дѣтскаго пріюта - - - - - 2918 р. 79 к.

На пособіе при выходѣ въ замужество мѣстныхъ бѣднѣйшихъ дѣвицъ полагая по 100 р. каждой - - - - - 1945 р. 87 к.

5568 р. 98 к.

5568 р. 98 к.

б) Въ городской доходъ

34376 р. 73 к.

в) Присоединено къ капиталамъ:

Запасному - - - - - 1856 р. 32 к.

Основному - - - - - 5568 р. 30 к.

7425 р. 30 к.

41802 р. 3 коп.

„ Я считаю себя счастливымъ, види, что на мою долю выпалъ пріятный жребій указать Вамъ на достигнутыя Скопинскимъ банкомъ блестящіе результаты. Этотъ банкъ, открытый въ 1863 году на десятитысячный основной капиталъ, возвысилъ въ короткое время свои обороты свыше полмиліона рублей; такое развитіе банковыхъ оборотовъ произошло преимущественно отъ сильнаго прилива въ банкъ вкладовъ, которые стекаются не только изъ всѣхъ Великороссійскихъ губерній, но и изъ царства Польскаго и Великаго княжества Финляндскаго; въ такое значительное поступленіе въ банкъ вкладовъ слѣдуетъ приписать съ одной стороны возвышенію Скопинскимъ банкомъ

9000 к.
59 к.
59 к.
59 к.
50 к.
9 к.
82 к.
91 к.
12 к.
3 к.
74 1/2 к.
81 1/2 к.
21 к.

процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений, возвышенію, которое побуждаетъ вкладчиковъ къ переводу въ Скопинскій банкъ вкладовъ изъ другихъ кредитныхъ мѣстъ, (*) а съ другой стороны той благонадежной гарантіи, которая обезпечиваетъ владѣльцовъ билетовъ Скопинскаго банка отъ всякаго ущерба, потому что, согласно банковаго устава, вклады Скопинскаго банка обезпечиваются не только основнымъ банковымъ капиталомъ, но всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градскаго общества, простирающимся на нѣсколько миліоновъ рублей, по этому-то билеты Скопинскаго банка принимаются казною наравнѣ съ наличными деньгами въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Выказавшееся такъ сильно и притомъ съ разныхъ странъ нашего не объятаго отечества народное довѣріе къ Скопинскому банку, служить самымъ благонадежнымъ ручательствомъ въ томъ, что этотъ банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени еще разовьетъ свои обороты въ-несравненно болѣе громаднхъ размѣрахъ.

Позвольте обратить Ваше вниманіе на 282-й № Биржевыхъ вѣдомостей за 1865 годъ, изъ котораго видно, что по отчетамъ городскихъ общественныхъ банковъ, доставленнымъ въ Министерство Финансовъ, оказалось, что только Орловскій банкъ превзошелъ Скопинскій банкъ размѣромъ банковской прибыли на основной банковый капиталъ; во всѣхъ же другихъ городскихъ банкахъ полученные на основные банковые капиталы прибыли ниже прибылей Скопинскаго банка.

Если Скопинскій банкъ при двухъ-годичномъ только своемъ существованіи уступаетъ только Орловскому банку въ размѣрѣ банковыхъ прибылей на свой банковый капиталъ, то есть полное основаніе полагать, что въ послѣдствіи Скопинскій банкъ займетъ еще болѣе видное мѣсто между прочими городскими банками.

Ва
банк
ваго
и о
райо
прив
онья
закл
дить
теле
жне
был
Скоп
и
Вл
усмо
оказ
Банк
Скоп
и пр
ковы
ным
ству
етс
радн
крыт
та.
нищ
грам
Скоп
ных
общ
031

Вамъ не безызвѣстно, какую пользу приносит Скопинскій банкъ мѣстной промышленности, оживляя ее пособіемъ банковато кредита, который есть душа комерціи, не могу умолчать и о томъ благотворномъ вліяніи, которое банкъ вноситъ въ районъ своихъ дѣйствій усиленіемъ въ народѣ бережливости и привычки отдавать свои сбереженія въ банкъ, а не хранить оныя праздно въ своихъ сундукахъ; но главная заслуга банка заключается въ томъ, что онъ сдѣлалъ въ нашемъ городѣ кредитъ доступнымъ для значительнаго числа Скопинскихъ жителей и притомъ за умѣренные проценты, тогда какъ въ прежнее и притомъ весьма недавнее время кредитъ въ Скопинѣ былъ крайне дорогъ и почти недоступенъ для большинства Скопинскихъ жителей.

Въ заключеніе, считаю долгомъ своимъ представить на благоусмотрѣніе Ваше очеркъ того полезнаго вліянія, какое банкъ оказываетъ нашему городу въ благотворительномъ отношеніи: Банкъ своими прибылями способствуетъ къ содержанію въ Скопинѣ Николаевской богадѣльни, которая призрѣваетъ бѣдныхъ и престарѣлыхъ Скопинскихъ жителей, а отдѣленіемъ части банковыхъ прибылей въ пособіе на приданное Скопинскимъ бѣднымъ дѣвицамъ при выходѣ ихъ въ замужество, банкъ содѣйствуетъ устроенію ихъ быта, чрезъ что нерѣдко предотвращается та безнравственность, къ которой иногда приводитъ безотрадная бѣдность; а сверхъ того, ожидается въ семь году открытіе въ Скопинѣ на счетъ банковыхъ прибылей дѣтскаго пріюта. Этотъ пріютъ значительно уменьшитъ въ нашемъ городѣ нищенство посредствомъ воспитанія и обученія въ стѣнахъ его грамотности и ремесламъ безпріютныхъ сиротъ обою пола. Скопинское городское общество, произведя чрезъ уполномоченныхъ отъ себя лицъ повѣрку отчетовъ Скопинскаго городского общественаго банка за 1865 годъ по книгамъ и прочимъ

документамъ, найдя его во всемъ правильнымъ и вполне удовлетворительнымъ, общественнымъ приговоромъ своимъ определило отчетъ этотъ утвердить. Въстѣ съ тѣмъ Скопинское городское общество, сознавая, что преуспѣянію банковыхъ операцій много содѣйствовала энергическая дѣятельность членовъ правленія банка, что они, принявъ на себя безвозмездный нелегкій трудъ по управленію дѣлами банка, не щадили ни трудовъ ни времени для достиженія блестящихъ результатовъ по операціямъ банка, единогласно предположило выразить за сіе посредствомъ гласности благодарность Скопинскаго градскаго общества членамъ правленія банка и въ особенности предсѣдателю того правленія директору Банка г. Рыкову, какъ главному и примѣрно усердному дѣятелю на поприщѣ банковской службы.

(*) Банкъ платитъ проценты на вклады, на срочныя 6% и на безсрочныя 5% по рублю въ годъ. Программа, на основаніи которой банкъ принимаетъ вклады и выдаетъ ссуды опубликована въ 1865 году въ Сѣверной почтѣ № 237-мъ, Биржевыхъ вѣдомостяхъ № 274-мъ, въ Московскихъ вѣдомостяхъ № 237-мъ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ № 286-мъ, Сынѣ отечества № 260-мъ и Русскомъ инвалидѣ № 268-мъ. И во всѣхъ губерльскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ издаваться и въ 1866 году; въ нихъ, соотвѣтственно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будутъ сообщаемы:

- 1) Распоряженія правительственныя—вышія и мѣстныя, относящіяся ко всей Литовской епархіи, или къ значительной ея части;
- 2) Извѣстія о новыхъ учрежденіяхъ въ Православной Церкви, о перемѣнѣ высшихъ пратительственныхъ лицъ духовнаго

вѣдомства, о наградахъ и благодарности — В ы с о ч а й ш и х ъ, отъ Святейшаго Синода и епархіальнаго начальства по литовской епархіи;

3) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ литовской епархіи, о праздныхъ священно-и церковно-служительскихъ мѣстахъ, объ открытіи новыхъ приходоу или упраздненіи существующихъ;

4) Свѣдѣнія объ особенно-замѣчательныхъ событіяхъ въ литовской епархіи, — а также въ другихъ епархіяхъ, если эти событія могутъ быть полезны или для соображенія или какъ примѣръ по литовской епархіи;

5) Извлеченія изъ годовыхъ экономическихъ и статистическихъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ духовно-училищнаго и епархіальнаго вѣдомствъ;

6) Слова и рѣчи, произнесенныя духовными особами по особымъ случаямъ; лучшія изъ поученій священно-служителей мѣстной епархіи и воспитанниковъ мѣстной семинаріи;

7) Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно замѣчательнаго касательно историческихъ лицъ, событій и церковныхъ древностей;

8) Граматы, акты и другіе замѣчательные документы на русскомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіеся къ монастырямъ, церквамъ, духовенству и проч. литовской епархіи;

9) Очерки народныхъ правовъ и обычаевъ, относящихся къ религіозной сторонѣ, и народныхъ суевѣрій, пріятствующихъ успѣхамъ вѣры и народнаго благочестія;

10) Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, относящихся къ церкви, вновь выходящихъ и прежде

вышедших на русскомъ или иноземномъ языкѣ, — имѣющихъ особенный интересъ для края по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и извлеченія изъ этихъ книгъ.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными нумерами — по два нумера въ мѣсяць; объемъ каждаго нумера — до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности — и болѣе; форматъ — въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію *пять рублей* съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается *въ редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* при литовской духовной семинаріи — въ *Вильнѣ*, куда могутъ посылать свои требованія и гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благѣ отечественной церкви, особенно духовенство епархій литовской, витебской и минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ, соотвѣтственно содержанию вышепроеписанной программы.

Редакторъ ректоръ семинаріи, *арх. Іосифъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

По представленію его преосвященства, преосвященнѣйшаго Антонія, епископа пензенскаго и саранскаго, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 5-го ноября (сего 1865 года за № 1894-мъ, разрѣшилъ съ 1-го января 1866 года изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по слѣдующей программѣ:

Часть официальная.

Въ ней имѣютъ быть помѣщаемы:

- 1., Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству.
- 2., Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно до пензенской епархіи и не подлежащіе тайнѣ.
- 3., Распоряженія епархіальнаго и училищнаго начальства.
- 4., Извѣстія о высочайшихъ и другихъ наградахъ лицъ епархіальнаго и мѣстнаго духовно-училищнаго вѣдомства, о вакантныхъ мѣстахъ и перемѣщеніяхъ.
- 5., Вызовы, приглашенія и объявленія по распоряженіямъ епархіальнаго и училищнаго начальства.
- 6., Мѣстная церковная хроника и статистика.
- 7., Преждеобнародованныя постановленія по духовному вѣдомству, дѣйствующія и въ настоящее время.

II,

Часть неофициальная.

Въ сей части будутъ помѣщаемы:

- 1., Краткія выписки изъ твореній святыхъ отцевъ, примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ пензенской паствы.
- 2., Краткія объясненія мѣстъ священнаго писанія, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, приспособительныя къ понятіямъ учащихся въ сельскихъ школахъ и простаго народа.

3., Изъясненія православнаго Богослуженія, какъ въ составѣ полныхъ службъ церковныхъ, такъ и въ отдѣльныхъ Богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.

4., Слова, бесѣды и поученія, произносимыя въ разныхъ мѣстахъ епархіи, особенно замѣчательныя по назидательности и простотѣ изложенія, и благочестивыя размышленія о вѣрѣ и христіанской нравственности.

5., Разказы изъ Исторіи Христіанской Церкви, примѣры благочестія и благотворительности; некрологи и біографіи замѣчательныхъ лицъ, особенно духовныхъ и оказавшихъ какія либо заслуги церкви въ пензенской епархіи.

6., Историческія и археологическія свѣдѣнія о распространеніи вѣры въ предѣлахъ пензенской епархіи, о монастыряхъ и церквахъ, существующихъ и прежде бывшихъ, объ иконахъ чудотворныхъ и особенно чествуемыхъ; описанія чрезвычайныхъ благодатныхъ явленій христіанской жизни.

7., Разрѣшеніе недоумѣній въ разныхъ случаяхъ дѣятельности духовенства, основанное на каноническихъ правилахъ и гражданскихъ законахъ.

8., Свѣдѣнія о ходѣ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, мѣстныя соображенія и предположенія по сему предмету.

9., Библиографическія извѣстія и объявленія:

Изданіе будетъ выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ тетрадами отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 руб. 50 коп., а съ пересылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер.

Желающіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ: „Въ Пензу на имя редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при пензенской духовной семинаріи“.

При семъ редакция проситъ всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія, содѣйствовать ей своими трудами. Желающіе получить денежное вознагражденіе за присланныя для напечатанія въ вѣдомостяхъ статьи благоволятъ заявлять о томъ редакціи при самой присылкѣ оныхъ.

Редакторы: Инспекторъ семинаріи, протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.
Протоіерей Василій Бережковскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Пожертвованіе въ пользу Благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви. III. Слово предъ принятіемъ Св. Даровъ. Письмо 2-е къ сельскому священнику, просившему совѣта о воспитаніи дочери. Матеріалы для исторіи Орловскаго края. О преобразованіи учебной части въ смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ. Отчетъ египинскаго городского общественаго банка. Объявленія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Марта 12 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.