

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

Цена годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цена отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 1. № 3. 1880 года.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Октября 26—Декабря 14 дня, 1879 года, за № 74. О книгѣ статскаго совѣтника Мордвинова: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го Октября 1879 года за № 431, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную Статскимъ Совѣтникомъ В. Мордвиновымъ книгу подъ названіемъ: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“ (С.-Петербургъ 1875 г.) признаеть возможнымъ рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій

сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Декабря 7—14 дня, 1879 г. за № 77. *О книгѣ преподавателя 3-й московской гимназіи Минина: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 325, коимъ составленная преподавателемъ 3-й Московской гимназіи Мининымъ книга, подъ названіемъ: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“ (Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Москва 1879 г.), одобрена для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Ноября 23—Декабря 15 дня, 1879 года за № 2469. *О порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами властнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угод. суд., духовному его начальству, т. е. тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйскаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введенъ въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864

года, не подлежатъ духовному начальству, то окружный судъ, принявъ къ руководству рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщаемо Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святейшаго Правительствующаго Синода, который, припавъ во вниманіе 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно и церковнослужители присуждаются къ заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковнослужителей и 2) что на семь основаній исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковнослужителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пенельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дычка Мордвинова напѣлъ, что тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности каковаго изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода

вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. Основ. зак., сохранило свою силу по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія оного подлежитъ дѣйствию общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что ржевскій окружный судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію, поступилъ неправильно. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Декабря 7—20 дня, 1879 года за 2588. *О вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ эсенскихъ унтер-офицерахъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мѣриемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и одиовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 20% изъ содержанія состоящихъ на

службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ менсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го октября—19-го ноября 1873 г., назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учреждений Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюбого пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2⁰/₀ съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1⁰/₀ съ оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5-го октября—19-го ноября 1873 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2⁰/₀ изъ содержанія *состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ* и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ выше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2⁰/₀, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1⁰/₀ съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“

Декабри 5—24 дня, 1879 года за № 2637. *Объ учрежденіи викаріатства въ томской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Вѣсочайше утвержденные въ 1-й день декабря 1879 года всеподданиѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: I) объ учрежденіи викаріатства въ томской епархіи и II) о назначеніи на имѣющую затѣмъ открыться новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра. Приказали: 1) объ учрежденіи викаріатства въ томской епархіи, на изложенныхъ въ всеподданиѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, и о назначеніи на новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра дать знать преосвященному томскому указомъ, 2) для припечатанія же о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Ноября 7—Декабря 14 дня, 1879 года за № 77. *О книгѣ Велиискаго: „Бытъ римлянъ и грековъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го ноября минувшаго года за № 442, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ классическихъ языковъ въ академической гимназіи въ Прагѣ (въ Чехіи) Ф. Велиискимъ книга, подъ названіемъ: „Бытъ римлянъ и грековъ“ (Переводъ съ чешскаго. Прага 1878 г.), допускается для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия при преподаваніи древнихъ языковъ. Приказали: Заключение учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Декабри 7—20 дня, 1879 года за № 2587. *О книгѣ статскаго совѣтника Мордвинова: „Православная церковь въ Буковинѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго

Комитета, № 341, коимъ составленнымъ статскимъ совѣтникомъ Мордвиновымъ книга, подъ названіемъ: „Православная церковь въ Буковинѣ“ (С.-Петербургъ. 1874 г.), одобрена для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. Грязовецкаго у. при Николаевской Свѣтолуцкой ц. возобновленный придѣльный храмъ, во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца, по благословенію Его Преосвященства, 4 Ноября 1879 г. освященъ мѣстнымъ благочиннымъ св. Порфиріемъ Мапсветовымъ.

Опредѣленіе на должности и перемены по службѣ. Грязовецкаго Христорождественскаго собора священникъ *Владиміръ Землицынъ*, 13 Января возведенъ въ санъ протоіерея на штатную протоіерейскую вакансію въ семъ соборѣ.

Исправляющій должность секретаря при Архіерейской Его Преосвященства канцеляріи, коллежскій регистраторъ *Николай Покровский* 31 Декабря 1879 г. утвержденъ въ должности секретаря оной канцеляріи.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ, свѣщ. Казанской Манинскои ц. Никольскаго у. *Николай Кудрявцевъ*, 14 Января опредѣленъ законоучителемъ Манинскаго земскаго училища, вмѣсто уволеннаго, за перемѣщеніемъ Спасскаго училища въ Манинскій приходъ, отъ должности законоучителя того училища св. *Петра Глубоковскаго*.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ, кончившій курсъ семинаріи *Иларіонъ Цонъ* 14 Января опредѣленъ испр. должн. законоучителя Толшинскаго начальнаго сельскаго училища въ Яренскомъ у.

Кончившій курсъ семинаріи *Насель Малиновскій* 11 Января опредѣленъ законоучителемъ въ Харинское сельское училище, Тотемскаго у.

Тотемской градекой Срѣтенской ц. сверхштатный діаконъ *Константинъ Грязновъ*, 11 Января опредѣленъ на вакансію

псаломщика при той ц., а сверхштатное мѣсто его закрыто.

Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни іеромонахъ *Амфилогій*, по прошенію его и съ согласія настоятеля Сямскаго монастыря, 14 Января перемѣщенъ въ Сямскій монастырь.

По постановленію Епархіальнаго Начальства 9 Января, псаломщикъ Хозминской Благовѣщенской ц. Вельскаго у. *Андрей Шульгинъ* уволенъ отъ настоящаго мѣста.

Померли: Ирнскаго у. Успенской Венденской ц. свящ. *Василій Шульгинъ*—14 Ноября; Вельскаго у. Николаевской Чадромской ц. заштатный пономарь *Григорій Гуляевъ*—9 Декабря; Устюжскаго у. Устье-Городищенской Богоявленской ц. псаломщикъ—діаконъ *Иванъ Канцетинъ*—25 Декабря; Тотемскаго у. Николаевской Чаловской ц. псаломщикъ *Стефанъ Прокопьевъ*—27 Декабря 1879 г.; Вельскаго у. Николаевской Олонницкой ц. псаломщикъ—діаконъ *Ермолай Россовъ*—3 Января; Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Владиміръ*—4 Января и Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря діаконъ *Михаилъ Старостинъ*—11 Января сего года.

С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ, согласно ходатайству Его Превосвященства, назначено, по опредѣленію Свят. Синода отъ 9—29 Ноября 1879 г. единовременное пособіе, въ количествѣ 1040 руб., подлежащее къ выдачѣ изъ суммъ спеціальнаго сбора, поступившаго въ 1879 г. отъ мѣстныхъ причтовъ, на воспособленіе заштатному духовенству, не получающему содержанія отъ казны.

№ № Размѣръ
пособія.

Заштатнымъ діаконамъ:

- | | | |
|---|---|----------|
| 1. Ирнскаго у. Воскресенской Иртовской ц. Алек-
сандру Богословскому | } | по 50 р. |
| 2. Гризовецкаго Христорождественскаго собора Тео-
дору Малицыну | | |
| 3. Вологодскаго у. Николаевской Ламанской ц.
Николаю Образцову | | |

Заштатнымъ причетникамъ:

- | | |
|--|---|
| 4. Тотемскаго у. Троицкой Шебенгской ц. Алексан-
дру Булыкову | { |
|--|---|

- | | | |
|--|---|----------|
| 5. Того же у. Ипполитовской Издмержской ц. Иппо-
литъ Лобинину | } | по 30 р. |
| 6. Троицкого у. Копинцкой Христорождественской
ц. Елисею Попову | | |
| 7. Сольвычегодскаго у. Троицкой Верхнеуфюжской
ц. Павлу Попову | | |
| 8. Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской
ц. Николаю Пулькину | | |
| 9. Вологодскаго у. Богородской Подстаницкой ц.
Павлу Розову | | |

Вдовамъ священниковъ:

- | | | |
|---|---|----------|
| 10. Сольвычегодскаго у. Троицкой Песчанской ц.
Ангѣ Голубовой | } | по 70 р. |
| 11. Устюжскаго у. Стефановской Котласской ц. Ев-
лиминъ Поповой | | |
| 12. Вологодскаго у. Ильинской Больше-Ельминской
ц. Малесѣ Прозоровой | | |
| 13. Сольвычегодскаго у. Николаевской Дрокованов-
ской ц. Маріи Черняевой | | |

Вдовамъ діаконъ:

- | | | |
|--|---|----------|
| 14. Вельскаго у. Ильинской Судромской ц. Фили-
патъ Городецкой | } | по 50 р. |
| 15. Того же у. Воскресенской Заручевской ц. Оль-
гѣ Озерковой | | |
| 16. Устюжскаго у. Лальскаго Воскресенскаго со-
бора Иринѣ Поповой | | |
| 17. Сольвычегодскаго у. Косминской Спасской ц.
Маргаритѣ Сухановой | | |
| 18. Кадниковскаго у. М. Архангельской Петряев-
ской ц. Ангѣ Царевской | | |

Вдовамъ причетниковъ:

- | | | |
|--|---|----------|
| 19. Вологодскаго у. Николаевской Никулинской ц.
Маріѣ Александровской | } | по 30 р. |
| 20. Тотемской градской Г. Предтеченской ц. Евдо-
кии Кулаковой | | |
| 21. Вологодскаго у. Николаевской Елеонской ц.
Шамѣ Пономаревской | | |
| 22. Вельскаго у. Покровской Накшенской ц. Ава-
насіи Сидоровской | | |
| 23. Грязовецкаго у. Успенской Чернецкой ц. Ева- | | |

теринъ Студенцовой	}
24. Тотемскаго у. М. Архангельской Вотчинской ц.	
Екатериня Шадриной	
Итого	1040 руб.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Никольскаго Духовнаго Училища.

Въ Никольскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ праздною второю учительская вакансія по латинскому языку въ I-мъ и II-мъ классахъ. Жалованья для лицъ съ высшимъ образованіемъ 700 р., а для студентовъ семинаріи 420 рублей въ годъ. Желающіе занять эту должность приглашаются подать прошенія съ документами и явиться въ Правленіе для сдачи пробныхъ уроковъ на 10-е число Марта сего 1880 года.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1880 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

ФЕВРАЛЯ 1. №. 3. 1880 ГОДА.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода, которыми были: три митрополита—повгородскій, московскій и кіевскій, экзархъ Грузіи, архіепископъ могилевскій, три епископа, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій—всего 10 человекъ. Но въ личномъ составѣ Синода въ теченіе года произошли значительныя перемѣны. Скопчались: состоявшій болѣе 13 лѣтъ (съ 1866) членомъ высокопреосвящ. Василій, бывшій архіепископъ полоцкій, высокопреосвящ. Евсеій, архіепископъ тверской и кашинскій (бывшій экзархъ Грузіи) и высокопреосвящ. Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій. Высочайшимъ указомъ отъ 8-го апрѣля Макарію, архіепископу литовскому и виленскому, повелѣно быть членомъ Синода съ перемѣщеніемъ на московскую кафедру; 28 апрѣля присутствовавшій въ Синодѣ епископъ владимірскій Осогностъ уволенъ въ свою епархію, а на мѣсто его вызванъ преосвящен. Палладій, епископъ рязанскій; по Высочайшему повелѣнію отъ 19-го мая еще вызванъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвящ. Анолосъ, епископъ вятскій.

Не менѣе значительныя перемѣны произошли и въ составѣ православной отечественной іерархіи. Кромѣ упомяну-

тыхъ святителей—Василія полоцкаго, Иннокентія московскаго и Евсевія тверскаго отошелъ въ вѣчность еще одинъ достойный іерархъ русской церкви, святитель Антопій, архіепископъ казанскій (7-го ноября) (*). Такимъ образомъ въ минувшемъ году отечественная церковь лишилась четырехъ своихъ архипастырей, всю жизнь посвятившихъ служенію ей, съ истинно апостольскою ревностію и неподражаемымъ мужествомъ продолжавшихъ апостольское дѣло распространенія христіанства и утвержденія православія въ чужеземныхъ странахъ или на окраинахъ обширнаго нашего отечества, не говоря уже о другихъ многостороннихъ трудахъ ихъ и подвигахъ. Тяжелыя для одного года, незабываемыя потери! Дальнѣйшія измѣненія въ составѣ отечественной іерархіи вызваны новыми назначеніями и перемѣщеніями, именно: 1) извѣстный своими историческими и богословскими учеными трудами высокопреосвящ. Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій, назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ (8-го апрѣля); 2) епископъ харьковскій Савва—епископомъ тверскимъ и кашинскимъ (23-го апрѣля); 3) викарій волынской епархіи епископъ острожскій Іустинъ—епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ (того же числа); 4) членъ с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Виталій—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи (того же числа); 5) архіепископъ донской Александръ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ (23-го мая); 6) архіеп. оренбургскій Митрофанъ—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ (того же числа); 7) викарій воронежской епархіи, епископъ острожскій Веніаминъ—епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ (того же числа); 8) епископъ нижегородскій Хрисанъ, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ управленія нижегородскою епархією, на которую перемѣщенъ Макарій, епископъ архангельскій (23 мая); 9) викарій херсонской епархіи, епи-

(*) Въ этомъ же году (16-го марта) скончался во Владимірѣ, находившійся тамъ на покой, 80-лѣтній старецъ епископъ Іустинъ—магистръ перваго курса кіевской духовной академіи.

скопъ новомиргородскій Паанаилъ назначенъ епископомъ архангельскимъ (того же числа); 10) Веніаминъ, епископъ балтскій, викарій подольской епархіи, уволенъ, а на мѣсто его перемѣщенъ Іаннуарій, епископъ брестскій, второй викарій литовской епархіи (17 февраля); 11) ректоръ архангельской духовной семинаріи, архимандритъ Донатъ назначенъ епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи (31 марта); 12) исправляющій должность ректора донской духовной семинаріи, архимандритъ Веніаминъ—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи (13 января; 13) исправл. должность ректора витебской духовной семинаріи архимандритъ Израиль—епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи (2 іюня); 14) архимандритъ воронежскаго Митрофанова первокласснаго монастыря Филаретъ—епископомъ острогоскимъ, викаріемъ воронежской епархіи (30 іюня). Казанская кафедра съ 8 ноября остается вакантною.

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, касающихся отечественной церкви, укажемъ слѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о введеніи латинскаго языка въ IV и VI классахъ духовныхъ семинарій (№ 3); 2) о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ (№ 5); 3) о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ наравѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ (№ 6); 4) о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей (№ 11); 5) о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ (№ 14); 6) о замѣщеніи въ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ (№ 15); 7) о выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (№ 16—17); 8) о разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воинствъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ московской, нижегородской, вла-

димірской и кіевской епархій (№ 20); 9) о возобновленіи изданія съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ названіемъ: „Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“; 10) о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ (№ 26); 11) о распространеніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія (№ 27); 12) о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта (№ 28); 13) о правахъ и преимуществахъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ (№ 31); 14) объ увольненіи воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы (№ 34 и 47); 15) о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ (№ 37); 16) о вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ (№ 45); 17) о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (№ 47).

Изъ этого краткаго перечня опредѣленій Святѣйшаго Синода видно, насколько всестороння была дѣятельность высшаго управленія всероссійскою церковію: она простиралась на всѣ сферы церковно-религіозной жизни, по мѣрѣ нужды и потребностей православно-русскаго народа. Но въ ряду указанныхъ опредѣленій первое и, безъ сомнѣнія, самое видное мѣсто занимаютъ мѣры, направленные къ возвышенію образованія духовенства. Въ постановкѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній до сихъ поръ чувствителенъ былъ пробѣлъ не мало тормозившій ходъ и успѣшное веденіе учебнаго дѣла. Тогда какъ въ семинаріи постоянно поставлялся контингентъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, начальныя духовно-образовательныя школы—училища ограничивались преимуще-

ственно учителями, выпедшими изъ среднихъ учебныхъ заведеній—семинарій; если по временамъ и попадали туда учителя съ академическимъ образованіемъ, то въ видѣ счастливаго исключенія и никакъ не болѣе единицъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и до сихъ поръ нѣтъ ни одного лица съ академическимъ образованіемъ. Ограниченныя права и скудное матеріальное вознагражденіе въ училищахъ сравнительно съ семинаріями побуждали оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ академій семинарскую духовно-учебную службу предпочитать училищной. Но кто не знаетъ, какое громадное значеніе въ дѣлѣ образованія имѣетъ правильная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ? Отъ такой или иной постановки его безъ сомнѣнія зависитъ все дѣло образованія, а долготѣнная училищная практика доказала все несовершенство этой постановки: недостаточная подготовка учениковъ въ училищахъ отражалась на нихъ до того сильно, что очень значительный процентъ ихъ оказывался не въ состояніи воспользоваться семинарскимъ образованіемъ. Говоримъ это не въ осужденіе потрудившихся на пользу учебного дѣла въ училищахъ, большинство которыхъ оказались вполне достойными своего высокаго званія, ревностными и глубоко преданными своему дѣлу труженниками; мы хотимъ сказать этимъ только то, что серьезное дѣло образованія юношества, требующее серьезной научной подготовки, приобретаемой лишь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ рукахъ учителей—семинаристовъ, помимо ихъ воли и конечно, противъ ихъ желанія, терпѣло ущербъ отъ ограниченности ихъ образовательнаго ценза. Высшее церковное управленіе давно уже обращало на это вниманіе, изъ году въ годъ посылая въ училища хотя бы по одному человѣку (на должности смотрителей и помощниковъ смотрителей) съ высшимъ образованіемъ,—но только въ минувшемъ году наняло возможнымъ преподавателей училищъ съ семинарскимъ образованіемъ замѣнить преподавателями, прошедшими высшій курсъ наукъ въ академіяхъ. Какъ естественное слѣдствіе этого, явилось

опредѣленіе Святѣйшаго Синода подъ № 4— о повсемѣстномъ возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ,—опредѣленіе, разъ навсегда уничтожившее преграды, чрезъ которыя казалось раньше не возможнымъ перешагнуть лицамъ съ академическимъ образованіемъ. Ближайшимъ результатомъ этого опредѣленія было то, что въ одномъ уже прошедшемъ году на преподавательскія вакансіи въ духовныя училища поступило около пятидесяти лицъ съ академическимъ образованіемъ, но пройдетъ еще нѣсколько академическихъ курсовъ и несомнѣнно наши училища по составу своихъ преподавателей сравняются съ семинаріями. Нечего говорить про то, насколько качественно выиграетъ отъ этого духовно-образовательное дѣло: оно станетъ тогда на твердую почву постепеннаго совершенствованія. Возвышеніе образовательнаго ценза въ училищахъ имѣетъ въ виду также и опредѣленіе (№ 17), ставящее дѣйствительныхъ студентовъ академій ниже кандидатовъ ея, равно какъ и опредѣленіе (№ 28), увеличивающее плату лицамъ съ высшимъ образованіемъ, приглашеннымъ для временнаго преподаванія уроковъ въ нихъ.

Рядомъ съ заботой о поднятіи уровня образованія въ училищахъ стоятъ заботы Святѣйшаго Синода о томъ же относительно семинарій; сюда относится опредѣленіе (№ 2) о введеніи латинскаго языка въ V и VI классахъ семинарій и опредѣленіе (№ 8) о замѣщеніи въ семинаріяхъ физико-математическихъ каедръ.

Православная церковь, благодаря несконч установленной съ тѣснѣйшей связи съ государствомъ, жила въ минувшемъ году совокупною, неразрывною съ нимъ жизнію, своимъ благотворнымъ вліяніемъ стараясь оказывать помощь и содѣйствіе его великимъ и многостороннимъ цѣлямъ и задачамъ. Послѣ многихъ блистательныхъ побѣдъ, несимовѣрныхъ успѣй и подвиговъ со стороны русскаго народа, предпринятая имъ борьба съ врагомъ христіанства и славянства окончилась мир-

нымъ трактатомъ между Россією и Турцією, обнародованнымъ въ началѣ минувшаго года (27-го января). Живое и дѣйтельное участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ православнаго русскаго духовенства, оцѣненное въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4-го февраля, не нуждается въ комментаріяхъ. Достаточно привести лишь подлинныя Высочайшія слова: „при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, говорится въ нихъ, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положили начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоаго пола, подвизавшихся на поприщѣ человеколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь-же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и въ оныхъ, съ неутоляемою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престолъ и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ по-

жертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашеѣго воинства; священнослужители военного вѣдомства, наряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ. („Церковный Вѣстникъ“, офиціальн. часть, № 7).

Послѣ этихъ Высочайшихъ многознаменательныхъ словъ, какое перо въ состояніи больше и лучше очертить честь и прославить заслуги православной россійской церкви! Рѣшаясь говорить и послѣ этого, мы хотимъ указать только на то, что благотворное вліяніе церкви на судьбу отечества и въ миновавшемъ году не переставало обнаруживаться. Когда по окончаніи военныхъ дѣйствій, потребовалась борьба съ страшными, но неизбѣжными спутниками войны—ранами, увѣчьемъ и т. п., всероссійская церковь и здѣсь заявила себя дѣйствительною пособницей государства; опредѣленіемъ Св. Синода дозволено производить повсемѣстные сборы въ церквахъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, а забота о несчастныхъ вдовахъ и сиротахъ этихъ воиновъ выразилась въ разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ ихъ пользу въ четырехъ богатѣйшихъ епархіяхъ.

Но пособіе церкви государству сказаннымъ далеко еще не ограничилось. Пронесшій годъ былъ тяжелымъ, печальнымъ годомъ во внутренней жизни отечества. Такіе ужасы, какъ двукратное злодѣйское покушеніе на священную Особу Государя Императора и умерщвленіе самымъ гнуснымъ обра-

зомъ вѣрныхъ служителей престола и отечества; такія бѣдствія, какъ ветлянская чума, приведшая въ трепетъ всю Россію; такія несчастія, какъ повальные пожары, тысячи народа посланіе по міру,—потребовали дружнаго участія вѣсхъ общественныхъ силъ для борьбы съ грознымъ зломъ. И церковь съ своими духовными дѣятелями не замедлила откликнуться на эту борьбу возможными для нея средствами. Отовсюду съ церковныхъ кафедръ раздался ободряющій и одушевляющій голосъ русскихъ пастырей и архипастырей, всегда высоко возвышавшійся въ трудныя годовщины отечества; отовсюду во всеуслышаніе начали предлагаться духовныя врачевства этихъ золь, корень которыхъ сокрытъ во внутренней природѣ чловѣка; благотворительныя и общественныя предпріятія нашли достойное сочувствіе и содѣйствіе со стороны нашихъ архипастырей (№ 34 „Церков. Вѣстн.“); словомъ—церковь и государство, какъ одно неразрывное цѣлое, поднялись одновременно, чтобы совокупными силами отражать отечественныя бѣдствія и поразить внутреннихъ враговъ своихъ. Достаточно указать на тотъ благоговѣйный восторгъ, съ какимъ получались и перечитывались въ столицѣ церковныя поученія, не такъ давно раздававшіяся въ Исаакіевскомъ соборѣ, чтобы понять значеніе и силу у насъ пастырскаго слова. Намъ нѣтъ возможности хотя-бы только перечислить епархіальныя распоряженія по поводу народныхъ бѣдствій; изъ нихъ мы укажемъ только слѣдующія: архипастырское наставленіе по поводу чумной епидеміи пастырямъ саратовской епархіи и распоряженіе о томъ-же астраханскаго епархіальнаго начальства (№ 9 „Церковн. Вѣстн.“). Учрежденный въ Саратовѣ духовно-просвѣтительный союзъ имѣющій цѣлью распространеніе религіозно-правственнаго просвѣщенія въ народѣ (№ 46 „Церковн. Вѣстн.“), отпраздновалъ уже первую годовщину своей благотворной дѣятельности. На зовъ этого союза откликнулись еще три преосвященныхъ: Пхсторъ, епископъ аксайскій, Гурій, епископъ таврическій, и Никаноръ, епископъ уфим-

скій; послѣдній изъявляя желаніе устроить такой-же союзъ въ предѣлахъ своей епархіи на благо церкви и отечества.

(Церков. Вѣстн. № 1. 1880 г.)

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАОТЕЦЪ.

„Я обращаюсь къ родителямъ дѣтей: ведите ихъ по пути истины и добра, чтобы приобщить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣателей, и истинныхъ гражданъ Россіи“.

(Слова Государя Императора къ Московск. депутатамъ 20 Ноября 1879 года.)

Не удивляйтесь, благ. слущ., что въ настоящій воскресный день предлагаются вамъ для поученія не слова Царя небеснаго, глаголавшаго намъ во евангеліи, а слова Царя земнаго, нашего благочестивѣйшаго Монарха, обращенныя къ родителямъ дѣтей. Сегоднешняя притча о званнхъ на вечерю велию, которые *начина въкупъ стригатися вси*, невольно приводитъ къ мысли и о родителяхъ, которыхъ Царь призываетъ къ исполненію ихъ священнаго долга—вести своихъ дѣтей путемъ истины и добра. Какъ отнесутся родители къ царскому зву? Примутъ ли его къ сердцу и дружно устремятъ все свое вниманіе на воспитаніе дѣтей, или, подобно евангельскимъ званнмъ, *небрегше отидуть*, по обыкновенію *овъ убо на слово свое, овъ же на куплю своя*, (Мѡ. 22. 5) и изъ нашихъ семей по прежнему будутъ выходить злодѣи, а не истинные граждане православной Россіи!.. Но этому слову о добромъ воспитаніи дѣтей въ наше время можетъ быть всегда *благовременно*: и ежели къ чему, то именно къ царскому

слову, призывающему родителей къ воспитанію дѣтей приложимы слова Спасителя: *еже глаголю вамъ во тьмѣ, увидите во свѣтъ: и еже во уи слышите, проповѣдите на кровяхъ* (Мѣ 10. 27).

Правда, нельзя сказать, чтобъ въ наше время мало говорили и писали о воспитаніи дѣтей. Много говорятъ и пишутъ,—только часто—такія вещи, которыя не согласны съ примѣрами и ученіемъ св. православной церкви, явно противорѣчатъ ученію нашего Спасителя, которыя по этому и отражаются большимъ вредомъ для общества. Какъ наприм. нынѣ разсуждаютъ многіе о религіозномъ воспитаніи дѣтей? Да говорятъ, что до извѣстнаго возраста дѣтей не слѣдуетъ учить божественнымъ истинамъ: они ничего не поймутъ и ежели приучатся исполнять нѣкоторыя религіозныя обязанности, такъ будутъ исполнять безсознательно, чрезъ что и приучатся къ слѣпой вѣрѣ и сдѣлаются холодными членами церкви. Такія разсужденія о религіозномъ воспитаніи дѣтей въ наше время не рѣдки, какъ не рѣдки и примѣры дѣтей, въ сердцахъ которыхъ родителями не напечатлѣно ни страха Божія, ни любви къ сладчайшему Спасителю. Между тѣмъ І. Христосъ и св. церковь безчисленными примѣрами указываютъ намъ прямо на необходимость учить дѣтей спасительнымъ истинамъ Христовымъ съ ранняго возраста,

Вотъ что Спаситель нашъ Господь І. Христосъ говорилъ о дѣтяхъ, когда ученики возбраняли родителямъ приводить послѣднихъ къ Нему: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ: ибо таковыя есть царство небесное.* Что это значить? Это значить, что по своимъ нравственнымъ качествамъ дѣти способны къ принятію таинъ вѣры Христовой и къ участию въ благодатныхъ дарахъ, сообщаемыхъ вѣрующимъ ради заслугъ нашего Спасителя. Почему св. церковь и совершаетъ надъ дѣтьми спасительныя таинства и даже удостоиваетъ ихъ приобщенія св. крови Христовой. Можно ли послѣ этого христіанскимъ родителямъ не заботиться о пробужденіи религіознаго чувства въ дѣтяхъ съ самаго перваго проявленія въ нихъ сознанія? Такъ, „дѣтямъ-то особенно *да*

нужно преподавать уроки вѣры и благочестія“, учили св. Златоустъ. По самой гибкости ума своего, они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія“.

Но чтобъ первоначальное знакомство дѣтей съ религіей принесло имъ истинную пользу, для этого со стороны родителей требуются извѣстныя условія, отъ соблюденія которыхъ и зависитъ успѣхъ дѣла.

Первое условіе здѣсь то, чтобъ воспитывающіе дѣтей сами были проникнуты горячею вѣрою и пеницемѣрною любовью къ Спасителю. Потому что первоначальное знакомство дѣтей съ религіею много зависитъ отъ примѣра благочестивой жизни родителей. Если родители всегда относятся съ истиннымъ благоговѣніемъ къ Богу; ежели они утромъ и вечеромъ, предъ пищею и при началіи дѣла и послѣ молитвенно призываютъ имя Божіе, то и дѣти изъ подражанія имъ незамѣтно привыкають, хотя по своему, лепетать краткую молитву. Господи помилуй, Господи благослови. Этотъ-то безсознательный дѣтскій лепетъ молитвы и надо позаботиться родителямъ обращать въ сознательный, особенно когда дѣтей будетъ занимать все окружающее, когда они начнутъ спрашивать воспитателей, что это такое, и откуда оно. Тогда-то и надо позаботиться дать дитяти правильное понятіе о Богѣ, болѣе ясное: что Богъ есть верховное существо, постоянно дѣйствующее въ мірѣ самымъ благодѣтельнымъ образомъ; какъ любвеобильный Отецъ, Богъ подаетъ человѣку все потребное для его жизни и хранитъ его во всѣхъ опасныхъ случаяхъ. Такое понятіе о Богѣ, при дальнѣйшемъ развитіи его не можетъ не вызвать въ дѣтяхъ искренней любви къ Богу и всецѣлой преданности Его св. волѣ. Дѣти уже не столько изъ подражанія родителямъ, сколько по собственному желанію будутъ готовы сами по себѣ въ сердечной молитвѣ благодарить Господа Бога за всѣ милости, полученныя отъ Него, а это въ дѣлѣ воспитанія немаловажный шагъ впередъ. Но въ тоже время, если не ранѣе, родителямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на волю дитяти. Эта душевная сила въ чело-

вѣкъ развивается очень рано. Когда умъ еще, такъ сказать, дремлетъ въ глубинѣ души дитяти, воля его уже начинаетъ проявляться то протягиваньемъ своихъ ручекъ къ чему нибудь, то рѣзкимъ плачемъ, то упорнымъ желаніемъ запрещеннаго; на родителяхъ лежитъ священный долгъ сдѣлать волю дитяти твердою, покорною внушеніямъ ума, просвѣщеннаго свѣтомъ божественной вѣры.

Для этого требуется, чтобъ дѣти въ извѣстное время упражнялись въ нѣкоторыхъ благочестивыхъ занятіяхъ. Такъ, послѣ домашней молитвы необходимо дѣтей приучать къ общественной молитвѣ во св. храмѣ. Здѣсь со стороны воспитателя требуется немало и умѣнья и терпѣнья, чтобы молитву сдѣлать возможно-плодотворною и спасительною для дѣтей. Какъ достигнуть этого? бесѣдою о предметахъ вѣры христіанской, доступною пониманію дѣтей. Такъ послѣ общаго понятія о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, можно бесѣдовать съ дѣтьми о Спасителѣ и Его божественномъ ученіи, о пресвятой Дѣвѣ Маріи, Ангелѣ хранителѣ и, насколько доступно дѣтскому пониманію, уяснять начальныя краткія молитвы. Прекраснымъ поводомъ къ этому и могутъ служить посѣщенія дѣтьми храма Божія, въ которомъ онѣ увидятъ такъ много новыхъ предметовъ, о значеніи которыхъ, по дѣтской любознательности непременно будутъ спрашивать у родителей сами. Конечно, обо всемъ надо говорить не много, но говорить такъ, чтобъ это не многое послужило къ утвержденію въ сердцахъ дѣтей спасительныхъ истинъ вѣры Христовой. Всегда надо помнить, что истинно религіозное воспитаніе не то, которое наполняетъ умъ дѣтей всевозможными свѣдѣніями о священныхъ предметахъ, а то, которое располагаетъ дѣтскую волю къ согласованію своихъ дѣйствій съ ученіемъ и заповѣдями Спасителя. Только тѣ дѣти могутъ быть названы воспитанными въ духѣ вѣры Христовой, которыя любятъ истину и презираютъ ложь, которыя всѣхъ любятъ, кого доступно имъ любить, не словами, а готовностію на дѣла услужить во всемъ, въ чемъ могутъ; которыя погрѣшности свои го-

товы созавать и заглаждать раскаяніемъ предъ Богомъ.

Много требуется для достиженія всего этого и умѣнья и терпѣнья со стороны родителей, а болѣе всего здѣсь необходима любовь. Такъ—любовь къ Богу и ближнимъ и можетъ быть привита дитяти только любовью самаго воспитателя, его искреннимъ и ласковымъ обращеніемъ съ ними во всемъ. Потому что каждое дитя имѣетъ свои личныя прирожденные наклонности, которыя въ человѣкѣ именно отъ воспитанія обращаются въ хорошую или дурную сторону. Здѣсь грубость и суровая строгость въ обращеніи съ дѣтьми много могутъ повредить хорошему исходу дѣла. Отъ нихъ происходитъ то, что дитя, вслѣдствіе дурнаго обращенія съ нимъ, закрываетъ свою душу отъ воспитателя и въ то время, когда наружно исполняетъ строгія, иногда и не въ силу дѣтямъ, требованія родителей, природныя наклонности его не только не измѣняются на лучшее, но скрывшись въ глубь души, тамъ дѣйствуютъ и развиваются по своему и вѣрнѣе во зло.

И такъ со стороны родителей нужно много терпѣнія, снисходительности, благоразумія и главное любви, чтобъ воспитать дѣтей въ духѣ вѣры Христовой. Но всѣ эти затрудненія должны стараться преодолѣть родители, потому что этимъ только и можно поставить дѣтей „на путь истины и добра, чтобъ изъ нихъ вышли не злодѣи, а полезные дѣятели, истинные граждане Россіи,“ какъ выражается благочестивѣйшій Монаръхъ.

Такъ, благ. слух., вѣра и нравственность христіанская, пріобрѣтаемая дѣтьми путемъ благочестиваго воспитанія, и въ настоящее смутное время можетъ послужить для нашихъ дорогихъ существъ всегда надежнымъ опоромъ тѣхъ пагубныхъ и разрушительныхъ ученій, которыя разными сокровенными путями распространяются въ нашей школьной и общественной жизни!

Заключимъ нашу бесѣду словами старѣйшаго и любимѣйшаго нашимъ Государемъ Германскаго Императора, сказанными имъ по поводу покушенія у насъ 19 Ноября: „Если мы

не подумаемъ серьезно о здоровомъ воспитаніи нашего юношества, если мы не поставимъ на первомъ мѣстѣ религію.. общество сдѣлается добычею самыхъ ужасныхъ событій.“ Аминь..

Лазаре-кладбищенскій священ. Іоаннъ Амурскій



ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВЛЕНІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ ЦЕРКВИ КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКОЙ ОБЪЕДННЫХЪ ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СЪ 12 ДЕКАБРЯ 1878 ГОДА, ПО 12 ДЕКАБРЯ 1879 ГОДА.

(Окончаніе).

III.

Ежемесячно, за исключеніемъ Января, Іюля и Августа, Правленіе Попечительства свидѣтельствовало приходную и расходную книги и суммы Попечительства. По мѣрѣ накопленія и за удовлетвореніемъ нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ, наличная сумма вносилась въ Вологодское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія процентами. Къ концу втораго года существованія Попечительства состояло на лицо попечительской суммы 1290 р. 23 коп., въ томъ числѣ 972 р. 90 к. въ билетахъ и наличными 317 р. 33 к. Съ 12 Декабря 1878 года по 12 Декабря 1879 года поступило на приходъ 2202 р. 75 к.

Въ томъ числѣ: (*)

Въ Декабрѣ 1878 года:

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодск. и Устюжскаго 100 р. —

Свящ. Лазаре-кладбищенской ц. І. Н. Амурева 4 р. 70 к.

Преподавателя Рязанской духовной семинаріи Д. И. Агнцева 4 р. —

Благочиннаго церквей первой половинны г. Вологды, свящ. Н. Алексина 3 р. —

(*) Пожертвованія въ семь спискѣ обозначаются общими цифрами по письмамъ и отношеніямъ, при которыхъ они поступали въ Правленіе Попечительства.

Благочиннаго 4 округа Никольскаго уѣзда, свящ. К. Заварина	16 р. 65 к.
Пастытеля Бѣлавинской пустыни, іеромона- ха Аѳанасія	3 р. —
Благочиннаго Устюжскаго уѣзда, протоіерей В. Попова	25 р. 19 к.
Священника Вологодскаго уѣзда Воскресен- ской Шелыгинской ц. П. Розанова	1 р. 50 к.
Александра Алексѣевича Городецкаго	3 р. —
Благочиннаго 5 округа Кадниковскаго уѣзда, Протоіерей А. Шайтанова	82 р. 80 к.
Свящ. Помоздинской Успенской ц. Устьсысо- льскаго уѣзда, Н. Попова	3 р. —
Сольвычегодскаго градскаго благочиннаго, свящ. Н. Трубачева	1 р. 37 к.
Настытеля Григоріево-Шельшемскаго Лопот- ова монастыря, игумена Экзакустодіана	5 р. —
Благочиннаго 1 округа Грязовецкаго уѣзда, К. Оedorовскаго	26 р. 8 к.
Благочиннаго 3 округа Грязовецкаго уѣзда, протоіерей Н. Владимірова	25 р. 75 к.
Благочиннаго 6 округа Кадниковскаго уѣзда, священ. А. Голубцова	16 р. 45 к.
Пастытеля Московскаго Покровскаго мо- настыря, архимандрита Веніамина	75 р. —
Протоіерей Московской Ваганьковской цер. Р. Ржаницына	20 р. —
О. Рѣзанова	10 р. —
Свящ. Н. Успенскаго	3 р. —
Учителя гимназіи А. Р. Ржаницына	3 р. —
Свящ. Богородской Становской ц. Кадни- ковскаго уѣзда А. Воробьева	2 р. 25 к.
Вологодскаго купца И. И. Соколова	20 р. —
Протоіерей Устюжской Срѣтенско-Мироно- сицкой ц. П. Соколова	11 р. —
Благочиннаго 2 округа Кадниковскаго уѣз- да, свящ. А. Розанова	34 р. —

Въ Январѣ.

Отъ благочиннаго 1 округа Устьсысольскаго уѣзда, свящ. Г. Попова	6 р. 45 к.
Причта Энтальской Ильинской ц. Николь-	

скаго уѣзда	6 р. —
Благочиннаго 3 округа Сольвычегодскаго уѣзда, свящ. Е. Чулкова	6 р. 20 к.
Коллежскаго совѣтника Ар. Сергіевскаго	5 р. —
Благочиннаго Кадниковскаго уѣзда, протоіерея П. Яблокова	29 р. —
Свящ. Тиксенской Спасо-Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда П. Петровскаго	3 р. 20 к.
Благочиннаго 6 округа Устюжскаго уѣзда, свящ. В. Вотчинскаго	23 р. 80 к.
Благочиннаго 1 округа Устюжскаго уѣзда, свящ. Г. Старостина	36 р. 56 к.
Благочиннаго 2 округа Устюжскаго уѣзда, свящ. О. Малевинскаго	19 р. 55 к.
Благочиннаго 5 округа Устьмысльскаго уѣзда, свящ. М. Шайтанова	2 р. —
Благочиннаго 2 округа Сольвычегодскаго уѣзда, свящ. П. Ржаницына	16 р. —
Павла Васильевича Лаговскаго	25 р. —
Причта Оплапецкой Срѣтенской ц. Яренскаго уѣзда	3 р. —
Благочиннаго 5 округа Вельскаго уѣзда, священника Д. Соболева	3 р. 65 к.
Пушемскаго Лѣсничаго Никольскаго уѣзда, П. А. Церова	16 р. —
Статскаго совѣтника А. А. Громова	6 р. —
Судебнаго пристава Тотемскаго Сѣзда Миловыхъ Судей Н. А. Свѣтлосанова	3 р. —
Священ. Георгіевской Рубежской ц. Кадниковскаго уѣзда А. Чапурскаго	3 р. —
Почетнаго гражданина В. В. Пестерева	10 р. —
Жандармскаго Полковника Н. Э. Вишлеръ	3 р. —
Протоіерея Вологодскаго кафедральнаго собора Н. К. Якубова	3 р. —
Ректора Вологодской семинаріи, Протоіерея П. Л. Лосева	20 р. —
Андрея Евграфовича Фаворскаго	3 р. —
Преподавателей семинаріи: П. А. Хвалынскаго	5 р. —
И. Г. Кузнецова	3 р. —
В. С. Карцова	3 р. —

Ф. В. Скабовскаго	3 р. —
С. И. Бѣляева	3 р. —
И. А. Волковича	5 р. —
И. И. Платонова	3 р. —
В. И. Копылова	5 р. —
Н. И. Суворова	3 р. —
Н. д. Инспектора семинаріи Е. А. Прозо- ровскаго	3 р. —
Помощниковъ Инспектора семинаріи: А. Д. Брянцева	3 р. —
В. И. Покровскаго	3 р. —
Учителя пѣнія А. Шамахова	2 р. —
Генерала Петра Михайловича Тинькова	5 р. —
Баронессы Тюмень	5 р. —
Владимира Павловича Черняева	3 р. —
П. Кривоблоцкаго	3 р. —
Врача А. М. Черновскаго	3 р. —
Свящ. Спасовсеградской Вологодской ц. І. Озеркова	3 р. —
Благочиннаго 1 округа Кадниковскаго уѣз- да, священника Н. Агентова	21 р. 50 к.
Благочиннаго 6 округа Сольвычегодскаго уѣзда, свящ. П. Кузнецова	9 р. 20 к.
Помощника благоч. 2 округа Никольскаго уѣзда, свящ. В. Бѣлоруссова	11 р. —
Благочиннаго 7 округа Вологодскаго уѣзда, свящ. Н. Левитскаго	14 р. 53 к.
Причта Гамской Архангельской ц. Иренска- го уѣзда	3 р. —
Благочиннаго 2 округа Грязовецкаго уѣзда, свящ. Е. Смирнова	37 р. —
Казначей Кіево-Печерской Лавры, игумена Евлогія	5 р. —
Почетнаго блюстителя семинаріи по хозяй- ственной части В. А. Боргеста	58 р. 50 к.
Благочиннаго 1 округа Вологодскаго уѣзда, протоіерея А. Панцырева	11 р. 45 к.
Благочиннаго 4 округа Грязовецкаго уѣзда, свящ. П. Мансветова	12 р. 23 к.
Благочиннаго 3 округа Вологодскаго уѣзда, священника С. Бѣлякина	10 р. 45 к.

Причта Вознесенской Евфиміевской ц.	1 р. 10 к.
Строителя Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря іеромонаха Наѳанаила	2 р. 50 к.
Свящ. Воскресенской ц. Вельскаго у. Хрусталева	1 р. —
Благочиннаго 6 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. М. Старостина	24 р. —
Дѣйств. Статскаго Совѣтника Д. Н. Колошина	10 р. —
Благочиннаго 6 округа Устьсысольскаго уѣзда, свящ. В. Куратова	6 р. 25 к.
Настоятеля Семигородной Успенской пустыни, игумена Александра	10 р. —
Благочиннаго Никольскаго уѣзда, свящ. А. Попова	17 р. —
Благочиннаго 3 округа Яренскаго уѣзда, свящ. А. Попова	24 р. 25 к.
Игумена Кіево-Печерской Успенской лавры Пектарія	60 р. —
Конторы Вологодскаго благороднаго семейнаго собранія	20 р. —
Міроваго судьи Виктора Николаевича Саблина	3 р. —
Преподавателя Вологодской семинаріи Г. И. Можарова	3 р. —
Статскаго совѣтника В. П. Добровольскаго	5 р. —
Михаила Ивановича Орѣхова	3 р. —

Въ Февралѣ.

Отъ свящ. Халезской Богородской ц. Никольскаго уѣзда, Бѣлоруссова	2 р. 50 к.
Свящ. Угрімской Введенской ц. Вельскаго уѣзда, В. Пипаевскаго	1 р. —
Причта Вохомской Рюндюжско-Введенской ц. Никольскаго уѣзда	3 р. —
Настоятеля Гельсингфорскаго собора, протоіерей Н. В. Попова	3 р. —
Благочиннаго Вологодскаго уѣзда, свящ. П. Покровскаго	16 р. —
Благочиннаго 4 округа Вологодскаго уѣзда, свящ. А. Миролубова	14 р. 10 к.

Въ Мартѣ.

Отъ міроваго посредника 3 участка Никольскаго уѣзда, А. А. Углецкаго	13 р. —
Военно-медицинскаго инспектора Московскаго военного округа, дѣйств. статскаго совѣтника П. М.	

Добрякова	20 р. —
Благочиннаго 3 округа Устьсысольскаго уѣзда, свящ.	
И. Пулькина	9 р. 55 к.
Благочиннаго 5 округа Сольвычегодскаго уѣзда, свящ. С. Островскаго	12 р. 45 к.
Благочиннаго 4 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. К. Соколова	16 р. 85 к.
И. д. настоятели Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго монастыря, іеромонаха Владиміра	5 р. —
Настоятели Спасо-Елеазаровскаго монастыря, архим. Николая	15 р. —
Свящ. Кулойской Одигитріекской ц. Вельскаго у., А. Дьякова	2 р. —

Въ А пр ѣ л ѣ

Отъ надворнаго совѣтника В. Саввантова	6 р. —
Свящ. Валунинской Николаевской ц. К. Маслова	10 р. —
Отъ одного, пожелавшаго сохранить свое имя въ неизвѣстности, проѣзжавшаго по Вологодской губерніи, высокопоставленнаго лица, зимній экипажъ, стоящій не менѣе 60 рублей.	

Въ Ма ѣ

Отъ благочиннаго 3 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. И. Богородскаго	2 р. 69 к.
Благочиннаго 2 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. Ф. Яблонскаго	29 р. 50 к.
Преподавателя Вологодской семинаріи А. Н. Хергозерскаго	3 р. —
Благочиннаго церкви 2 половины г. Вологды, свящ. Авдусевскаго	17 р. 80 к.

Въ І ю н ѣ

Отъ благочиннаго Яренскихъ градскихъ церквей, протоіерея М. Георгіевскаго	6 р. —
Благочиннаго 1 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. А. Суровцова	18 р. —
Свящ. Ленской Спасской ц. Иренскаго уѣзда, М. Быстрова	3 р. —
Неизвѣстнаго	4 р. —
Благочиннаго 1 округа Никольскаго уѣзда, свящ. А. Правдина	25 р. 80 к.
Благочиннаго 6 округа Вельскаго уѣзда, свящ. М.	

Мальцева	19 р. —
Благочиннаго 3 округа Никольскаго уѣзда, свящ.	
А. Прокошева	21 р. 58 к.
Свящ. Кажимской Дмитріевской ц. Устьсысольскаго уѣзда, И. Кичанова	14 р.
Свящ. Морозовской Покровской ц. Вельскаго уѣзда, А. Пипаевского	1 р. 50 к.
Благочиннаго 1 округа Вельскаго уѣзда, I. Мальцева	13 р. —

Въ Іюлѣ,

Отъ Благочиннаго 2 округа Кадниковскаго уѣзда, свящ. А. Розанова	1 р. 10 к.
Свящ. Кулойской Покровской ц. Вельскаго уѣзда	3 р. 55 к.
Благочиннаго 4 ^{го} округа Гризовецкаго уѣзда, свящ. И. Мансветова	10 р. —
Свящ. Троицкой Старицкой ц. Никольскаго уѣзда, Е. Прахова	6 р. —
Благочиннаго 6 округа Кадниковскаго уѣзда, свящ. А. Голубцова	7 р. 80 к.
Благочиннаго 5 округа Вельскаго уѣзда, свящ. Д. Соболева	7 р. —
Благочиннаго Устюжскихъ градскихъ церквей, св. Д. Попова	53 р. 35 к.
Благочиннаго 5 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. I. Авринскаго	21 р. 87 к.
Благочиннаго 1 округа Вельскаго уѣзда, свящ. I. Мальцева	12 р. 10 к.
Благочиннаго 2 округа Ярепскаго уѣзда, свящ. И. Мотохова	11 р.

Въ Августѣ.

Отъ благочиннаго 5 округа Никольскаго у., свящ. И. Попова	20 р. 46 к.
По сборной тетради за № 826, выданной преподавателю Вологодской семинаріи Ф. В. Скабовскому	6 р. 40 к.
Процентовъ по билетамъ попечительства	105 р. —
Отъ благочиннаго 4 округа Тотемскаго уѣзда, свящ. Е. Соколова	1 р. 65 к.
Настоятеля Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря іеромонаха Корнилія	3 р. 50 к.
Помощника благоч. 4 округа Устьсысольскаго у.,	

святц. Щетинина	15 р. 79 к.
Помощника благоч. 2 округа Устьсисольского уѣзда,	
святц. Е. Попова	2 р. 30 к.
Святц. Палевицкой Покровской ц. Иренскаго у., И. В.	2 р. 10 к.

Въ Септябрѣ.

Отъ учителя гимназіи при Нѣжинскомъ историко-филологическомъ институтѣ И. М. Бѣлоруссова 90 экземпляровъ составленнаго имъ учебника „Теорія Словесности, на сумму 63 руб.

А. А. Городецкаго	10 р. —
Протоіерея Верховажскаго собора Д. Левитскаго	3 р. —
Протоіерея П. І. Никитскаго изъ С.-Петербурга	20 р. —
Святц. Вохомской Флоро-Лаврской ц. Никольскаго уѣзда В. Кубасова	2 р. —
Настоятеля Мелитопольскаго Александро-Невскаго собора, протоіерея П. Н. Поддякова	75 р. —

Въ Октябрѣ.

Отъ ректора семинаріи протоіерея П. Л. Лосева	7 р. 60 к.
Настоятеля Лопотова монастыря, игумена Экзаку-стодіана	6 р. —
Неизвѣстнаго	1 р. —

Въ Ноябрьѣ.

Отъ настоятеля Устюжскаго Николасво-Прилуцкаго монастыря, игумена Наанаила	2 р. 45 к.
Настоятеля Спасо-Преображенской Вѣлавиинской пустыни, игумена Аонасія	3 р. —
Настоятеля Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря, игумена Анатолия	6 р. —
Благочиннаго 4 округа Сольвычегодскаго уѣзда, протоіерея Н. Аксенова	9 р. 39 к.
Настоятеля Троицкаго Стефано-Ульяновскаго монастыря, архимандрита Матѳея	3 р. —
Благочиннаго 1 округа Устьсисольскаго уѣзда, прот. Г. Попова	18 р. 66 к.

Въ Декабрѣ.

Отъ благочиннаго 5 округа Вологодскаго у., святц. І. Преображенскаго	19 р. 85 к.
Благочиннаго 1 округа Вологодскаго уѣзда, прот. А. Пандырева	25 р. 10 к.

Пушемскаго дѣсничаго Никольскаго уѣзда П. А. Церова	41 р. —
Настоятели Мелитопольскаго Александровскаго собора, П. П. Поддьякова	10 р. —
Благочиннаго 1 округа Иренскаго уѣзда, свящ. М. Быстрова	16 р. —
Настоятели Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря, архимандрита Θεодосія	5 р. —
Благочиннаго 4 округа Вельскаго уѣзда, свящ. А. Баскарева	7 р. 70 к.
Благочиннаго Кадниковскаго уѣзда, протоіерея П. Яблокова	11 р. 60 к.
Благочиннаго 2 округа Кадниковскаго уѣзда, свящ. А. Розанова	16 р. —
Благочиннаго Янгосорской ц. Вологодскаго уѣзда, свящ. П. Покровскаго	9 р. —
Благочиннаго церквей 1 половины г. Вологды, свящ. Н. Алексина	41 р. 5 к.
Акцизнаго чиновника А. М. Соловьева	3 р. —
Благочиннаго церквей 1 половины г. Вологды, свящ. Н. Алексина	6 р. 45 к.
Итого	2202 р. 75 к.

Изъ этой суммы на вспомошествованіе бѣднымъ воспитанникамъ было израсходовано 235 р. 32 коп. и на расходы по Правленію было употреблено 14 р. 20 коп. Вся сумма Попечительства, за исключеніемъ расходовъ, къ 12 Декабря 1879 года состоитъ изъ 3243 р. 46 к. въ томъ числѣ билетами 3027 р. 71 к. и наличными 215 р. 75 к.

IV.

Билеты на процентный вкладъ Правленіе хранило въ одномъ изъ отдѣленій ящика, въ которомъ хранятся суммы Правленія семинаріи.

V.

Обсуждало нужды бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи. Свои нужды бѣдные воспитанники заявляли Правленію Попечительства посредствомъ прошеній, представляя вмѣстѣ съ ними, по требованію постановленія Правленія Попечительства отъ 14 Мая 1878 года, въ опредѣленной формѣ отъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ и мѣстныхъ церковныхъ причтовъ свѣдѣ-

ныя о численности, возрастѣ членовъ семейства, о матеріальной состоятельности семейства, къ которому принадлежалъ тотъ или другой воспитанникъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о томъ, есть ли у воспитанника родственники и благотворители, оказывающіе ему матеріальное вспомошествованіе. Удовлетворяя нужды бѣдныхъ воспитанниковъ, лишенныхъ сторонняго вспомошествованія, или получающихъ вспомошествованіе недостаточное, Правленіе Попечительства иногда, во вниманіе къ наличной бѣдности, старалось оказать вспомошествованіе воспитанникамъ, имѣвшимъ не бѣдныхъ родителей и входило въ сношенія съ о. о. благочинными для разясненія недоумѣній, возбужденныхъ наличною бѣдностію такихъ воспитанниковъ.

На основаніи постановленія Педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 16 Октября 1878 года, Правленіе Попечительства при назначеніи пособій принимало во вниманіе усѣбхи и поведеніе воспитанниковъ.

Всѣхъ прошеній въ теченіе года въ Правленіе Попечительства поступило 105; изъ нихъ 59 о назначеніи ежемѣсячныхъ денежныхъ пособій и 46 о выдачѣ одежды и обуви. Удовлетворены были 92 прошенія. Оставлены безъ удовлетворенія 2 по неудовлетворительности поведенія, до времени исправленія поведенія, 3—по малоуспѣшности, происходившей отъ лѣности, 8—по небѣдному состоянію родителей. На нужды бѣдныхъ воспитанниковъ израсходовано: 1699 р. 50 к. въ формѣ денежнаго вспомошествованія изъ епархіальныхъ суммъ и 235 рублей 32 коп. на одежду и обувь.

VI.

Каждый предметъ своей дѣятельности облекало въ законную документальную форму и текущіе журналы по своей дѣятельности составляло въ установленномъ семинарскимъ уставомъ порядкѣ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Икона въ память чудеснаго событія 19-го Ноября.—Въ воскресенье 2-го Декабря прошлаго года, въ Спасо-Пуромской сельской приходской церкви Грязовецкаго уѣзда, послѣ литургіи, совершень былъ, при весьма многочисленномъ стеченіи народа, благодарственный Господу Богу съ колѣноупреклоненіемъ молебенъ за спасеніе драгоценной

жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія въ 19-е Ноября. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтняго, священникъ означенной церкви обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой предложилъ имъ, для увековѣченія въ потомствѣ памяти о чудесномъ событіи 19-го Ноября и вмѣстѣ для выраженія своей нелицемѣрной любви къ Царю---Отцу, устроить на добровольныя пожертвованія икону св. благовѣрнаго князя Александра Невского и тѣхъ святыхъ, которыхъ память совершается 19-го Ноября. На это предложеніе всѣ бывшіе въ храмѣ отозвались съ искреннею любовію и тутъ же, прикладываясь ко кресту, клали на блюдо свои лепты, которыхъ въ тотъ день собрано 62 рубля, да на слѣдующій день получено на тотъ же предметъ еще 16 рублей, всего 78 рублей. Донося объ этомъ патриотическомъ усердіи своихъ прихожанъ епархіальному начальству, настоятель означенной церкви просилъ разрѣшенія—на пожертвованныя деньги устроить икону съ изображеніями: св. благовѣрнаго князя Александра Невского, пророка Авдія и царевича индѣйскаго Іоасафа, въ моленіи передъ Иверскою иконою Божіей Матери, (предъ которою молился Государь Императоръ въ тѣ минуты, когда злодѣями произведенъ былъ взрывъ на желѣзной дорогѣ) и поставить эту икону въ древней, недавно возобновленной, часовнѣ на берегу р. Нурмы, гдѣ находится кладязь, ископаный, по преданію, преподобнымъ Сергіемъ Нуромскимъ чудотворцемъ. На это прошеніе послѣдовало 14 Января разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Замѣчательное атмосферическое явленіе.—Изъ Вельскаго уѣзда сообщаютъ, что тамъ въ ночи съ 5 на 6 Декабря минувшаго года, при сильномъ порывистомъ сѣверо-впадномъ вѣтрѣ, набѣжала на мѣстность Вѣрюжскаго Введенскаго прихода густая черная туча и разразилась громомъ, молніею и опустошительною бурей, которою сорвало на алтарь Введенской Вѣрюжской каменной церкви сѣверную часть желѣзной крыши; листы этой крыши, вмѣстѣ съ деревянною плубою, разбросало по кладбищу и даже за ограду его близъ дачи Шаламовской, при чемъ разбито много стеколъ въ окнахъ церкви. Убытка церкви причинено примѣрно на 70 руб.

Содержаніе:

1) Отечественная церковь въ минувшемъ году.—2) Слово въ недѣлю праотецъ. Лазаре-кладбищенской церкви священника Іоанна Анурьева.—3) Отчетъ о дѣятельности Правленія Попечительства при церкви Кирилло-Іоанно-Богословской о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи съ 12 Декабря 1878 года по 12 Декабря 1879 года. (Окончаніе)—4) Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1879 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.