

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переимѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* вакансія священника при церкви села Ильинскаго Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, учителю Большефроловской церковно-приходской школы Александру Любимову 23 августа; *уволенъ*, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Ильинско-хованской церкви, Ростовскаго уѣзда, Рафаиль Донской 23 августа; *утверждены* въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1911 года: при Покровской на Ухрѣ церкви, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Петровъ и при Спаскоружной г. Р.-Борисоглѣбска церкви мѣщанинъ Николай Тихомировъ, оба—отъ 24 августа.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Угличскаго Алексѣевского монастыря Паисій 13 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды. Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1908 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ святой Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459 учрежд. орд. т. I Св. Зак., изд. 1892 г., статута сего ордена изъясненныя: *въ пунктъ 15*—гор. Пошехонья, Троицкаго собора священника Іоанна Невскаго; *въ пунктъ 16*—церкви Покровскаго женскаго монастыря въ гор. Мологѣ священника Николая Стратилатова, церкви села Годенова, Ростовскаго уѣзда, священника Александра Апеллесова, Смоленской церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда, священника Петра Дьяконова.

Пожертвованія. Поступили слѣдующія пожертвованія: въ ц. села Солонца прихожанкою дер. Плотинокъ крест. вдовою Матреною Стефановой Лисицыной 100 р., съ тѣмъ, что-бы процентами съ сего капитала пользовались церковь и причтъ въ равной части; въ церковь села Иванкова домашнею учительницею, Анною Никодим. Самсоновой полное священническое и діаконское облаченія, цѣною 75 руб.; въ церковь села Пажи отъ прихожанина, дер. Домника, Норскаго мѣщанина, Ѳедора Аванасьева Бурмистрова бѣлое парчевое облаченіе: для священника фелонь, подризникъ шелковый штофный и для діакона стихарь стоимости 135 руб.; въ Троицкую, Норскаго посада, церковь по завѣщанію крестьянки дер. Кутиловой Ѳеклы Коровайниковой 186 р. 77 к.; въ церковь села Семеновскаго: а) по завѣщанію умершей вдовы отставнаго писаря Ироиды Семеновой Степановой 4½% билетъ государственной Коммисіи погашенія долговъ за № 01140-мъ во 100 руб. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта, отъ крестьянина дер. Баканова Ивана Трофимова Волкова двѣ 4% ренты по 100 руб. каждая съ тѣмъ, что-бы ¾ дохода съ нихъ поступали въ пользу причта за поминаненіе усопшихъ сродниковъ жертвователя, а остальная ¼ въ пользу церкви; въ церковь села Рѣзанина: а) дер. Иванцева крестьяниномъ Иваномъ Ѳедоровымъ Бѣлавинымъ парчевыя одежды на св. престолъ и жертвенникъ и шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ, все стоимости во 100 руб.; б) дер. Краскова крест. дѣв. Еликонидою Ивановою Прокофьевой металлическія хоругви въ 100 р.; въ церковь села Спасскаго въ Ярыжницахъ на замѣну стараго колокола по-

вымъ церковнымъ старостою Ѳеодоромъ Петровымъ Новиковымъ 360 руб. и отъ разныхъ доброхотныхъ дателей 1024 руб. 81 коп.; въ Спасскую церковь села Курбы крестьянскою дѣвицею Курбской волости, деревни Слободки Марьей Тимофеевой Пеньковой на вѣчное поминование ея и родителей ея 200 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала получались церковію и причтомъ по-ровну; въ церковь села Пречистаго на Нерли, Ростовскаго уѣзда, старостою этой церкви крестьяниномъ Львомъ Ивановымъ Сивининымъ съ лицами, имъ приглашенными, пожертвованы слѣдующія вещи: запрестольный металлическій, вызолоченный крестъ въ 85 рублей съ такою же тумбою стоимостію въ 110 руб. и металлическій, вызолоченный же подсвѣчникъ съ таковою же свѣчей дѣною въ 103 рубля; на двѣ запрестольныя иконы Божіей Матери сдѣланы новыя мѣдно-позлащенные ризы съ металлическими выносными ручками стоимостію въ 75 руб. 44 коп. и къ нимъ двѣ металлическія нестрыя тумбы стоимостію 520 рублей; въ пользу церкви села Яковлевскаго въ горяхъ, Ростовскаго у., отъ Московской купчихи, вдовы Анны Степановой Шитовой—400 рублей; отъ С.-Петербургской купчихи, вдовы Евдокіи Лебедниковой 4%-я государственная рента 100 рублей за № 0.2793-мъ; отъ крестьянина деревни Милославки Алексѣя Галактіонова Чупонова двѣ 4%-ыя государственныя ренты по 100 рублей каждая за №№ 03.784 и 00209-мъ; отъ неизвѣстнаго лица на имя одной церкви 4%-я государственная рента 100 р., за № 6.941-мъ; въ церковь села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, заштатнымъ священникомъ означенной церкви Василюмъ Корсунскимъ въ пользу причта на предметъ вѣчнаго поминования его родителей 50 рублей наличными и 4%-ой государственной рентой за № 13407-мъ 100 р.

Церковныя кражи. Въ ночь съ 1-го на 2-е іюля въ церковь села Горинскаго, Романовъ Борисоглѣбскаго уѣзда, проникли злоумышленники, взломавъ желѣзную рѣшетку алтарнаго окна, вскрыли старостинскій ящикъ; не найдя здѣсь денегъ (оставлено было здѣсь нѣсколько мелочи на сдачу въ будніи дни), принялись отбивать ломомъ желѣзную дверь въ хранилище въ стѣнѣ, но замѣчены были сторожемъ, обходившимъ церковь. Сторожь, видя взломъ окна, поспѣшилъ ударить тревогу въ сторожевой колоколь; этимъ временемъ воспользовались злоумышленники и скрылись. Поврежденною оказалась одна кружка, изъ коей однако ничего не взято: здѣсь было немного мѣдной мелочи. По-

хищены три серебряные рубля, лежавшіе на блюдѣ. О происшедшемъ дано знать полиціи.

Въ ночь на 11-е іюля текущаго года, въ церкви села Калова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками въ алтарѣ лѣтнаго храма подпилена оконная рѣшетка, отогнувъ которую послѣдніе проникли въ храмъ и, взломавши старостинскій ящикъ, похитили изъ него разною мелкою монетою до 23 руб.; другихъ вещей церковныхъ похищенными не оказалось. О происшествіи немедленно дано было знать мѣстной полиціи для разслѣдованія.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое поимѣненіе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Копани, Мологскаго у. . . .	359	453	39	1027	неознач.		имѣется	2 член.
При ц. с. Григорова на Югу, Пеш. у.	221	238	53	—	556	43	имѣется	2 член.
При ц. с. Сарафоновы, Яросл. у. . .	316	333	36	—	604	52	имѣется	2 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Зеленцова, Мышкинск. у. .	1157	1385	41	24	833	43	нѣтъ	3 член.
При ц. Покровскаго жен. мон., Мологскаго уѣзда	—	—	—	—	1014	60	имѣется	2 член.
При ц. с. Байловскаго, Мологск. у.	1307	1369	39	1180	900	—	нѣтъ	3 член.
Въс. Покровскомъ-Раменѣ, Мологс. у.	1409	1528	39	209	1100	—	имѣется	3 член.

Въ с. Воскресенскомъ въ Блудовѣ, Даниловск. у. . . .	695	791	41	2169	715	70	нѣтъ	3 член.
б) Псаломщическія:								
При ц. с. Троицкаго въ бору, Рост. у.	1041	1152	63	1368	2000	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Борисоглѣбскаго, Молог. у.	2127	2445	38	1147	1700	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Никольскаго въ слободищ., Угличскаго у. . . .	1563	1813	59	1439	1950	1	имѣется	5 член.
При ц. с. Михайловскаго, Люб. у. .	278	361	34	—	1190	66	имѣется	2 член.
При Ильинско-постройской ц., Р.-Бор. у.	301	368	48	534	700	5	имѣется	2 член.
При соборной церкви г. Мологи . .	1145	1304	6	878	3278	8	имѣется	7 член.
При ц. с. Хлѣбницъ, Ростовскаго у. . . .	1043	1153	126	—	1232	52	имѣется	4 член.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій XXXIX сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа, бывшаго 19—21 февраля 1908 года.

Утреннее засѣданіе 19 февраля.

1908 года февраля 19 дня въ 11 часовъ утра 14 депутатовъ Угличскаго училищнаго округа священники: Николай Смарагдовъ, Николай Пречистенскій, Сергѣй Никольскій, Петръ Васильевскій, Алексѣй Знаменскій, Владиміръ Кудрявцевъ, Михаилъ Лавровъ, Алексѣй Массальскій, Іоаннъ Семеновскій, Александръ Архангельскій, Александръ Смарагдовъ, Уалентъ Богородскій, Николай Соколовъ, Николай Никольскій,—собравшись въ зданіи Угличскаго духовнаго училища, послѣ молитвы приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя, каковыми закрытою баллотировкою были избраны—предсѣдателемъ сѣзда Мышкинскаго у. села Рождествена-Оносова, священникъ Николай Пречистенскій и дѣлопроизводителемъ—Угличскаго уѣзда, села Учмы, священникъ Петръ Васильевскій.

Были провѣрены представленныя о.о. депутатами полномочія, которыя всѣ оказались правильными. О причинахъ неяви депутатоваго отъ благочинія IV округа Мышкинскаго уѣзда и отъ

благочинія 3-го округа Мологскаго уѣзда—священника Алексѣя Массальскаго—свѣдѣній не получено.

По открытіи сѣзда о. предсѣдателемъ отъ лица депутатовъ была послана телеграмма Его Преосвященству Евсевию, Епископу Угличскому, въ которой испрашивалось благословеніе его на предстоящія занятія сѣзда.

Заслушанъ былъ, прочитанный предсѣдателемъ, докладъ членовъ Правленія о состояніи Угличскаго духовнаго училища за 190⁶/₇, учебный годъ и за первую половину текущаго 190⁷/₈ уч. года и записками большинствомъ голосовъ была избрана комисиія изъ 3-хъ лицъ: о. Николая Никольскаго, о. Сергія Никольскаго и о. Алексѣя Знаменскаго изъ числа депутатовъ для разсмотрѣнія составленной Правленіемъ училища смѣты прихода и расхода суммъ на содержаніе училища на 1908 гражданскій годъ и провѣрки прихода и расхода тѣхъ же суммъ за истекшій годъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Евсевія, Епископа Угличскаго за № 980 таковая: «11 марта 1908. Читаль. Если депутатъ священникъ Апеллесовъ не явился къ утреннему засѣданію, то зачѣмъ и съ какою цѣлью онъ подписалъ настоящій журналъ? Епископъ Евсевій».

Вечернее засѣданіе 19 февраля.

На вечернее засѣданіе, открытое молитвою въ 6 ч. пополудни, явились тѣ же депутаты въ полномъ составѣ и еще депутатъ отъ IV благочинническаго округа, Мышкинскаго уѣзда, священникъ Рафаиль Апеллесовъ, представившій надлежащія полномочія.

1) Заслушано было присланное депутатомъ сѣзда о. Иоанномъ Семеновскимъ письменное заявленіе о томъ, что онъ по болѣзни (сѣдалищнаго нерва) не можетъ присутствовать на собраніяхъ. Сѣздъ призналъ заявленіе его заслуживающимъ уваженія.

2) Получено заявленіе о. благочиннаго 3 округа, Угличскаго уѣзда, протоіерея Николая Розова о томъ, что избранный 2-мъ десяткомъ причтовъ его благочинія депутатъ не можетъ быть на сѣздѣ, какъ подлежащій суду духовнаго слѣдствія. Сѣздъ постановилъ: такі—какъ изъ заявленія о. протоіерея Н. Розова видно, что привлеченіе избраннаго 2-мъ десяткомъ депутата къ слѣдствію произведено значительно позднѣе его избранія депутатомъ, а кандидата къ нему назначено не было, то предложить благочинному протоіерею о. Николаю Розову слѣдить за тѣмъ, чтобы къ избранному депутату непременно назначался и кандидатъ.

3) Заслушанъ былъ докладъ Правленія Угличскаго духовнаго училища объ измѣненіи окладовъ пособій недостаточнымъ воспитанникамъ училища изъ ежегодно отчисляемой на сей предметъ въ количествѣ 850 р. суммы округа—сѣздъ постановилъ: оставить ту же на пособія сумму и назначать пособія въ размѣрѣ 45, 35 и 25 р. 24-мъ воспитанникамъ.

4) Заслушанъ былъ докладъ Правленія Угличскаго духовнаго училища о Ильинской свѣчной лавочкѣ. Сѣздъ постановилъ: заключенное 38 сѣздомъ духовенства округа съ завѣдующимъ Ильинскою свѣчною лавкою купцомъ Алексѣемъ К. Посновымъ и причтомъ Ильинской церкви въ размѣрѣ ежегодныхъ лавкою взносовъ въ количествѣ 200 р. на нужды Угличскаго духовнаго училища—письменное соглашеніе оставить безъ измѣненія.

5) Прочитанъ отчетъ Совѣта Братства Преподобнаго Паисія о суммахъ поступившихъ въ Братство отъ его членовъ со времени открытія Братства (15 мая 1907 г.) по 19 февраля текущаго года, причемъ сѣздъ постановилъ выразить всѣмъ членамъ Братства глубокую благодарность. Члена же Братства, Архіепископа Ставропольскаго Агаеодора, за его второе уже значительное щедрое пожертвованіе на нужды Угличскаго духовнаго училища почтительнѣйше благодарить особою на его имя телеграммою такого содержанія: «39 сѣздъ родного Вамъ Угличскаго училищнаго округа глубоко тронуть Вашей щедрой жертвой, сердечно благодарить и молитвенно взываетъ: «исполла эти деспота». Послѣднее и было съ одушевленіемъ пропѣто о.о. депутатами сѣзда.

6) Заслушано было сообщеніе училищнаго Правленія съ копіей указа Ярославской духовной Консисторіи отъ 19 октября 1907 г. за № 12067 объ освобожденіи Воскресенской училищной церкви отъ налоговъ на училище округа. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Заслушано было отношеніе Угличской Уѣздной Земской Управы объ освобожденіи ею, по ходатайству Правленія училища, отъ платы за леченіе въ теченіи 1908 г. въ Угличской Земской больницѣ учениковъ Угличскаго духовнаго училища, съ острозаразными болѣзнями. Въ виду сего сѣздъ постановилъ выразить Угличской Земской Управѣ, чрезъ Правленіе училища благодарность духовенства округа за удовлетвореніе ходатайства Правленія.

8) Въ 8 часовъ по полудни была получена отъ Его Преосвященства Евсеія, Епископа Угличскаго, телеграмма. «Призы-

ваю Божіе благословеніе на занятія сѣзда», которая, стоя, была выслушана депутатами сѣзда съ глубокимъ вниманіемъ и прогнѣто было ими Его Преосвященству ис полла эти деспота.

9) Прочитанъ былъ докладъ Правленія училища по дѣлу съ Чуксановой, представившей Его Высокопреосвященству заявленіе о томъ, что Угличскимъ духовнымъ училищемъ занята принадлежащая ей площадь земли въ количествѣ 6—10 сажень и ходатайство ея или а) о возвращеніи ей занятаго, будто бы незаконно, училищемъ вышеозначеннаго участка земли, или же б) о покупке училищемъ всего принадлежащаго ей земельного участка со всѣми на немъ строеніями за 7000 р. Сѣздъ, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Правленія училища о томъ, что училище пользуется принадлежащимъ ему участкомъ земли въ тѣхъ самыхъ границахъ, въ какихъ этотъ участокъ имъ былъ купленъ въ 1880 году,—постановилъ: а) признать претензію Чуксановой не основательной, б) предложеніе же купить ея участокъ земли отклонить.

10) Заслушанъ былъ докладъ Правленія училища о пожертвованіи Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части Угличскаго духовнаго училища, села Ильинскаго въ Порѣчьи заштатнымъ священникомъ о. Алексіемъ Соболевымъ 7500 р., билетами 4% государственной ренты на приобрѣтѣніе въ г. Угличѣ на Петровской улицѣ, вблизи училища, принадлежащаго Истоминымъ участка земли съ каменнымъ двухъ-этажнымъ домомъ съ пристройками, для устройства въ немъ училищнаго общежитія. Сѣздъ постановилъ произвести осмотръ указаннаго имѣнія и пригласить на собраніе господина смотрителя Угличскаго духовнаго училища для выясненія означеннаго дѣла.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 980 таковая: «11 марта 1908. О. Апеллесовъ дастъ мнѣ объясненіе, почему онъ запоздалъ на сѣздъ. Прочее утверждается. Епископъ Евсеій».

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: Высочайшія награды; пожертвованія; церковныя кражи; вакантныя мѣста.—Журналы засѣданій сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

(О неосужденіи ближнихъ).

Празднуемое торжество Рождества Пресв. Богородицы обращаетъ нашу мысль къ свв. богоотцамъ Іоакиму и Аннѣ, отъ коихъ родилась Пресвятая Дѣва Марія. Безъ сомнѣнія, великими праведниками были тѣ, кои, по особому предопредѣленію Божию были избраны для того, чтобы отъ нихъ родилась Дѣва Пречистая, чистѣйшая херувимъ, имѣвшая *уготоватися въ храмъ одушевленный* Самому Богу. Свящ. преданіе повѣствуетъ, что Іоакимъ и Анна, дѣйствительно, были люди высокаго благочестія и праведной жизни. Они любили Бога, угождали Ему соблюденіемъ заповѣдей Его и принесеніемъ жертвъ, творили добро ближнимъ, а главное—въ сердцѣ своемъ хранили чистую и святую вѣру въ грядущаго Спасителя. Но Господу Богу угодно было испытать вѣру сей праведной и благочестивой четы: у нихъ не было дѣтей. Безчадіе же въ то время считалось порокомъ, такъ какъ лишало вѣрующаго еврея надежды на то, что если не онъ самъ, то, можетъ быть, потомство его увидитъ Утѣху Израиля—Спасителя, Мессію, и безчадные родители предавались скорби и печали и терпѣли поношенія и укоризны, доколѣ Господь не разрѣшалъ ихъ неплодства. Не избѣжали всего этого и праведные Іоакимъ и Анна. Преданіе повѣствуетъ, что когда Іоакимъ пришелъ къ алтарю, чтобы принести жертву, священникъ укорилъ его и сказалъ, что онъ, какъ бесплодный, не можетъ приступать

къ алтарю для принесенія жертвы, потому что Богъ наказываетъ бесплодіемъ за беззаконія людей. Съ великою скорбью, съ глубочайшею грустью отступилъ старецъ Іоакимъ отъ алтаря и рѣшилъ не возвращаться въ домъ, къ женѣ своей, а удалиться въ пустыню для сѣтованія и плача. Можно представить себѣ скорбь, душевную тяготу Іоакима, когда онъ, не чувствуя въ своей душѣ никакой вины или порока предъ Богомъ, подвергъ публичному осужденію и укоризнѣ со стороны священника при самомъ жертвоприношеніи!..

Не такъ ли бываетъ и у насъ, братіе? Мы не щадимъ и самыхъ добрыхъ людей и ихъ подвергаемъ осужденію и укоризнамъ. Вотъ собрались люди у себя за столомъ. Почему бы не вести добрую бесѣду о томъ, какъ устроить жизнь свою, какъ бы устранить зло, какъ бы сѣять добро? Но вмѣсто этого—идутъ рѣчи, осуждающія нашихъ ближнихъ; слышатся упреки и укоризны даже такимъ лицамъ, которыя достойны уваженія, а не осужденія. Собрались 2—3 человека, и начинаютъ осуждать всѣхъ и разбирать ихъ поступки и поведеніе. Нѣтъ тутъ пощады и для равныхъ и для старшихъ, и для молодыхъ и для старыхъ и для знатныхъ и для начальствующихъ. Не оставляютъ ни одного дѣйствія, ни одного слова, чтобы по-своему не перетолковать его; для самыхъ добрыхъ дѣлъ находятъ какія-нибудь дурныя основанія и побужденія. И гдѣ только не судятъ? гдѣ не осуждаютъ? И въ частныхъ домахъ, и на улицѣ, и въ собраніяхъ—вездѣ слышится осужденіе и только осужденіе. Особенно же грѣхомъ осужденія ближнихъ страдаютъ наши женщины. Недаромъ еще ап. Павелъ увѣщевалъ удерживать женщинъ отъ злорѣчія и заповѣдовалъ имъ не быть болтливыми и учиться молчанію (1 Тим. 2, 11; 5, 13).

Спаситель нашъ говоритъ: *не судите, да не судими будете, имже бо судомъ судите, судятъ вамъ: и въ нюже мѣру мѣрите возмѣрится вамъ* (Мат. 7, 1—2). Помните, братіе, что есть одинъ Нелицепріятный Судія, Который зритъ всѣ наши дѣла, Который воздастъ намъ и за наши праздныя слова, тѣмъ болѣе—за слова осужденія. Помните, что будетъ судъ нелицепріятный, на немъ откроется и злорѣчіе и осужденіе наше, которымъ мы оскорбляли и Бога и ближняго; тогда на судѣ будетъ поступлено со всякимъ по всей справедливости, и тогда не дано будетъ пощады и тому, кто не щадилъ ближняго, а осуждалъ его въ своихъ рѣчахъ; тѣмъ болѣе не дано будетъ пощады тому, кто прямо измыш-

ляль злое на ближняго, чтобы опорочить его доброе имя, кто клеветаль на него.

Ничто столько не принссить ближнему зла, какъ злое осужденіе его и клевета на него. Укоризны людей—слишкомъ чувствительны для человѣка. Каждый знаетъ это по собственному опыту. Тяжело намъ слышать слово осужденія, и тѣмъ тяжелѣе обиднѣе и тѣмъ больнѣе намъ, чѣмъ несправедливѣе оно. Тяжело намъ слышать слово осужденія, то мы забываемъ объ этомъ, и сами такъ же поступаемъ въ отношеніи къ своимъ ближнимъ, —осуждаемъ ихъ, не щадимъ ни ихъ самихъ, ни чести, ни добраго имени ихъ и этимъ причиняемъ имъ большія страданія. Сколько беремъ мы на душу грѣха!.. Удержимъ же языкъ свой и не будемъ судить ближняго, чтобы и самимъ не подвергнуться суду строгому и нелицепріятному.

Не будемъ говорить въ свое оправданіе, что осуждаемый имѣетъ недостатки, которыхъ мы не можемъ терпѣть. Вспомнимъ слова ап. Павла: «Кто ты, осуждающій чужого раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ или падаетъ» (Римл. 14, 4). Мы не облечены властью,—потому и не имѣемъ права судить ближнихъ, каковы бы ни были ихъ дѣла и поступки. Не будемъ забывать, что въ своихъ сужденіяхъ мы можемъ сильно погрѣшать противъ истины, такъ какъ намъ неизвѣстны внутреннія и сокровенныя мысли человѣка, которыя руководятъ его дѣлами и поступками. Вспомнимъ какъ несправедливо священникъ укорилъ праведнаго Іоакима: онъ укорилъ его въ тайныхъ беззаконіяхъ, а по Божьему суду сей праведный старецъ въ то время уже былъ отцомъ зачатой чистой Богоотеровицы Маріи...

Оставимъ же, братіе, свою пагубную привычку къ осужденію ближнихъ и ко всякимъ укоризнамъ; будемъ снисходительны къ ближнимъ и воздержны въ словахъ, такъ какъ—какою мѣрою мы мѣримъ, такой и намъ отмѣрятъ.—Аминь.

Свящ. П. Шпачинскій.

С Л О В О

при прощаніи съ сестрами Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

Всечестнѣйшая настоятельница
и возлюбленныя сестры!

По волѣ всеблагаго Промысла Божія и по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, я, послѣ пятилѣтняго служенія діакономъ въ сей святой обители, назначенъ священникомъ Пошехонскаго Севастіанова женскаго монастыря.

Съ радостію приѣмлю этотъ призывъ нашего Пастыреначальника Господа, и твердо уповаю, что Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, подастъ и мнѣ силы и мудрость къ благоустроенію святого дѣла, возложеннаго на меня Богомудрымъ Архипастыремъ.

Одно меня нѣсколько смущаетъ,—трудность служенія въ настоящее время. Тогда какъ другимъ даетъ Господь весь вѣкъ прожить въ чести, славѣ, довольствѣ и спокойствіи, пастырямъ же церкви, провозвѣстникамъ воли Божіей, строителямъ Тайнъ Христовыхъ, черѣдко предназначается горькая участь: непрестанныя бѣдствія и почти отъ всѣхъ недоброжелательство.

Такое положеніе провозвѣстниковъ воли Божіей, приводило въ смущеніе не только насъ грѣшныхъ, но даже и величайшихъ праведниковъ. Напримѣръ, Царь Давидъ взывалъ: *«Господи, чтося умножиша стужающіи ми? Мнози возстанутъ на мя: мнози глаголютъ души моей: нѣтъ спасенія ему въ Бозѣ Его»* (Ис. 3 2—3).

Спросите, за что же все это? Гдѣ и въ чемъ причина этихъ часто незаслуженныхъ бѣдствій. Эту тайну нашей горькой участи открылъ Самъ Спаситель: *«Азъ дахъ пастырямъ слово Твое и міръ возненавидѣ ихъ, яко не суть отъ міра. Аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 17, 14; 15, 19—20). Но, надѣюсь на Бога моего, возлюбившаго насъ грѣшныхъ и пострадавшаго нашего ради спасенія.

Дорогія сестры! Сегодня мнѣ надлежитъ проститься съ вами; придется оставить сей св. градъ и отправиться «во ину весь». Приходится оставить все то, къ чему привыкъ,—разрывать связи съ тѣмъ, съ кѣмъ такъ скоро сроднился. Въ чемъ же мнѣ теперь искать утѣшенія? Мысленно перенесусь къ временамъ апостольскимъ. Св. апостоль, въ своемъ посланіи указываетъ на примѣръ самого Господа І. Христа, что Онъ, сообразно ветхозавѣтнымъ преобразованіямъ о Немъ, долженъ былъ оставить св. градъ Іерусалимъ, и пострадать внѣ его стѣнъ. Благодарю Господа, что Онъ, напоминаетъ мнѣ о томъ, что здѣсь, на землѣ не должно быть у насъ пребывающаго града. *«Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ».*

Въ послѣдній разъ я совершилъ здѣсь божественную литургію, и молился за всѣхъ васъ. Въ послѣдній разъ я отвергаю свои уста для бесѣды съ вами. О, какъ грустно звучать эти слова! Но сколько мыслей роится въ умѣ и просить выраженія! Что же я скажу вамъ, дор. сестры, въ послѣдній разъ?

Первѣе всего, выражаю свою глубокую благодарность за ваше вниманіе ко мнѣ, которымъ вы не оставляли меня во все время служенія моего въ сей св. обители. Такое отношеніе съ вашей стороны, облегчало мнѣ труды служенія; возбуждало во мнѣ ревность и усердіе къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. Мои скорби, какія бывали,—являлись вашими скорбями; мое горе дѣлалось общимъ и, раздѣленное вами, облегчало мою тяжесть. Во вторыхъ, прошу всѣхъ васъ, простите мнѣ все, въ чемъ согрѣшилъ предъ вами, чѣмъ огорчилъ, или обидѣлъ кого-либо, и отпустите меня въ миръ; напутствуйте меня молитвою. Во время служенія, между нами встрѣчались иногда недоразумѣнія, и не смотря на всѣ козни врага нашего діавола, который иногда бросалъ въ наши добрыя отношенія сѣмена злобы и вражды, его труды не приносили желанныхъ плодовъ, а всегда заглушались вашею крѣпкою любовію.

И я прощаю васъ во всемъ, и я, отъ души желаю вамъ мира; молю и всегда буду молить Господа, чтобы миръ былъ спутникомъ всѣхъ и cadaго изъ васъ во всю жизнь вашу.

Оставляя васъ, скажу послѣднее мое слово: любите другъ друга отъ чистаго сердца. Сильныя поддерживайте слабыхъ; подчиненныя любите начальствующихъ и будьте во всемъ имъ покорны.

Стойте въ вѣрѣ въ Господа, въ которомъ всё наши надежды. Не увлекайтесь новыми ученіями, ибо велико будетъ ваше несчастіе если сойдете вы съ этого спасительнаго пути. Непзмѣнно храните святую вѣру нашу, въ ней наше вѣчное спасеніе. Прощайте дорогія сестры! Помолитесь за меня Господу о томъ, чтобы Онъ сподобилъ меня благополучно достигнуть мѣста новаго моего служенія.

Съ своей стороны, буду молиться за васъ, да ниспошлетъ Онъ,—Податель щедротъ, всёмъ вамъ—«всяко спасенію полезная», и да продлитъ на много лѣтъ жизнь вашу.

Благодать-же Господа нашего Иисуса Христа съ вами, и любви моя со всеми вами. Аминь.

Пошехонскаго Севастіанова ж. м-ря свящ. *К. Любомудровъ.*

Съ Кіевскаго миссіонерскаго сѣзда.

Дѣянія сѣзда за время 12—26 іюля, поставившаго себѣ на знамени. «Громкое исповѣданіе идеаловъ истиннаго каноническаго, соборнаго и евангельскаго права» и проч., выразились приблизительно въ слѣдующихъ главныхъ пожеланіяхъ и ходатайствахъ предъ св. Синодомъ:

1) въ виду того, что какъ Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. о новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ, такъ главнымъ образомъ и послѣдствія этого указа послужили не къ возвышенію, а къ умаленію и уничтоженію чадъ русской православной церкви, то сѣздъ единогласно постановилъ просить св. Синодъ, повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ всеподданнѣйшую просьбу о передачѣ всѣхъ новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ изъ вѣдѣнія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта для пересмотра въ св. Синодъ, дабы послѣдній самое заключеніе о пересмотрѣ непосредственно представилъ Его Императорскому Величеству.

2) ходатайствовать предъ св. Синодомъ по сношенію съ восточными патріархами о признаніи того, что клятвы собора 1661 г. положены только на раздорниковъ съ вѣрою православною, но не на крестящихся двуперстіемъ или выполняющихъ инако обряды, чѣмъ православная церковь и объ отмѣнѣ клятвъ

патр. Макарія 1656 г., какъ личное его мнѣніе, вызванное обстоятельствами того времени;

3) съѣздъ присоединился къ ходатайству архіепископа тверского о прославленіи мощей св. Анны Капшинской;

4) признано необходимымъ изданіе Новаго Завѣта съ миссіонерскими приспособленіями по проэкту діакона Іоанна Смолина и изданіе учебной миссіонерской Библии для семинарій, удешевленіе продажи книгъ свящ. Писанія и печатаніе Библии съ неканоническими книгами;

5) чтобы преждевременно не ронялся авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ, признано необходимымъ дѣлать сначала секретное дознаніе надъ обвиняемымъ кѣмъ-либо затребовавъ предварительно отъ него объясненіе и только послѣ достовѣрности преступленія назначить форменное слѣдствіе;

6) священниковъ, порочащихъ свой санъ черезъ не подобающую этому сану литературно-публицистическою дѣятельностью, скрывающихся подъ псевдонимами—разоблачать, и въ случаѣ ихъ неисправности—лишать сана, лицъ же ложно присваивающихъ себѣ въ преступной литературѣ санъ священника—предавать суду;

7) миссіонерамъ епархіальнымъ разрѣшается пользоваться въ дѣлѣ миссіи помощью монархическихъ или патріотическихъ партій;

8) въ виду готовящагося чествованія юбилея Л. Толстого, ходатайствуется предъ св. Синодомъ объ обращеніи съ увѣщаніемъ къ чадамъ православной церкви, дабы они не участвовали въ чествованіи отлученнаго отъ церкви и глумителя надъ догматами ея. Въ городахъ и на фабрикахъ, гдѣ предполагается особенное чествованіе Толстого—въ воскресный день передъ 28 августомъ было бы совершено послѣ литургіи молебствіе общее по чину недѣли православія, о вразумленіи заблудшихъ, предваряемое чтеніемъ увѣщанія. Проектировалось широкое распространеніе литературы, обличающей толстовское лжеученіе,

9) ходатайствуется о принятіи рѣшительныхъ мѣръ для борьбы съ развращающей русское юношество—порнографіей въ различныхъ видахъ;

10) церковная проповѣдь должна выяснять смыслъ жизни и осуждать развивающееся самоубійство и дуэли, съ просьбою къ св. Синоду о пересмотрѣ правилъ погребенія самоубійцъ;

11) обращено вниманіе на единообразное исполненіе церковнаго устава и на упорядоченіе церковнаго чтенія и пѣнія;

12) всѣ монастыри привлекаются къ миссіонерской дѣятельности въ различныхъ видахъ;

13) мірянамъ, долгое время не выполняющимъ долгъ исповѣди и св. причастія, предполагается дѣлать пастырское увѣщаніе;

14) разсматривалось положеніе православныхъ карель въ Финляндіи и окрестностяхъ ея и выработаны мѣры о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Карелии;

15) предложено ходатайствовать чрезъ св. Синодъ предъ министромъ путей сообщенія о допущеніи къ продажѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ газетъ, изданій религіозно-нравственнаго содержанія, а также предложено ходатайствовать о дарованіи миссіонерамъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

По духовнымъ учебнымъ заведеніямъ, въ цѣляхъ миссіонерскихъ выработаны слѣдующія пожеланія: а) устройство каедръ или курсовъ при духовныхъ семинаріяхъ, для образцоваго обученія псаломщиковъ чтенію и пѣнію: б) освободить преподавателей по каедрѣ расколо-сектантства отъ обязательности безвозмезднаго выполненія должности бібліотекаря; в) увеличить число уроковъ по этой каедрѣ и расширить программу ея. При академіяхъ открытіе каедръ по расколо-сектантству.

16) проредактировано устройство въ горсдахъ богословскихъ курсовъ для просвѣщенныхъ дѣвицъ, кончившихъ епархіальныя женскія училища и др.

По отдѣламъ разсматривалось и передавалось на обсужденія общихъ собраній слѣдующе :

По I противораскольничьему отдѣлу:

1) О старообрядческихъ сектахъ: безпоповцахъ, стороспасовцахъ, бѣглоповцахъ, окружникахъ, противокружникахъ и др. О клятвахъ соборовъ и о другихъ недоумѣнныхъ вопросахъ въ дѣлѣ противораскольничьей миссіи.

По II отдѣлу—о единовѣрїи.

Допущенъ свободный переходъ изъ единовѣрїя въ православіе и обратно, признана равночестность обрядовъ единовѣрцевъ съ православными. Допущено избраніе благочинныхъ изъ

единовѣрческихъ священниковъ, и благочинническіе совѣты изъ однихъ единовѣрческихъ же священниковъ. Устройство благочинническихъ сѣздовъ единовѣрцевъ. Ходатайство нѣкоторыхъ единовѣрцовъ объ организаціи всероссійскаго единовѣрческаго братства сѣздъ отклонилъ, въ видахъ пользы самихъ единовѣрцевъ.

По III—противосектантскому отдѣлу:

Разсматривались секты іоанниты, адвентисты, скопцы, шундисты, баптисты, «Новый Израиль», хлысты, малеванцы, жидовствующіе, молокане вообще, молокане доискаго толка, шундомолукане, духоборы и выработаны мѣры борьбы съ ними. Кромѣ того было посвящено два собранія для рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ полемики съ сектантами.

По IV противокатолическому отдѣлу:

Воспрещены смѣшанные браки православныхъ съ католиками, раскольниками и сектантами, съ нѣкоторымъ послабленіемъ для первыхъ въ Западномъ краѣ. Приведена статистика отпаденія отъ православія послѣ новаго вѣроисповѣднаго закона. Выработаны мѣры борьбы съ католическою пропагандою и организація противокатолической миссіи, епархіальной, приходской и народной, устройство братствъ. Проектировано издательство брошюръ и листовъ противокатолическаго, паломническаго характера. Отвергнуто предложеніе ввести въ краѣ западный календарь.

По V отдѣлу—положительнаго вѣроучительства и борьбѣ съ невѣріемъ и безбожіемъ.

Признано необходимымъ прежде всего поучать народъ догматамъ вѣры и нравственности живымъ словомъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Выработанъ цѣлый рядъ постановленій по этому вопросу. Въ борьбѣ съ социализмомъ также выработанъ рядъ мѣръ воздѣйствія на народъ къ огражденію его отъ увлеченія социализмомъ, какъ атеистическимъ и не совмѣстимымъ съ христіанствомъ. Проектировано издательство листовъ и брошюръ для борьбы съ невѣріемъ и безбожіемъ, особенно съ порнографіей. Выражено желаніе, чтобы въ семинаріяхъ въ курсъ основнаго богословія введенъ былъ и разборъ социализма.

По VI отдѣлу организаціонному:

Признано желательнымъ привлеченіе къ дѣлу миссіи ученаго монашества. Пересмотрѣны правила о миссіи: епархіальной, уѣздной, окружной, приходской и народной. При чемъ на должность епархіальнаго миссіонера по представленію епархіальной власти могутъ быть допущены и лица безъ образовательнаго ценза. Соотвѣтственно сему исправлены правила о пенсіи.

Проектировались широкая организація народно-приходской миссіи кружковъ ревнителей православія, устройство курсовъ для нихъ, а также устройство пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. Привлекаются къ дѣлу миссіи и сборщики на храмы, книгоноши. Признается необходимость устройства цѣлой сѣти школъ специально-миссіонерскихъ, а также введеніе миссіонерскаго элемента и во всѣхъ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ. Также устройство противоеврейской миссіи и многіе другіе.

По VII литературно-издательскому отдѣлу:

Постановлено организовать «Всероссійскій литературно-миссіонерскій союзъ» на паяхъ, цѣль котораго на первое время будетъ заключаться въ изданіи книгъ, брошюръ и листовъ противорасколо-сектантскаго содержанія, противокатолическаго и по обличенію невѣрія и безбожія, а затѣмъ когда будутъ средства, союзъ намѣревается издавать журналъ еженедѣльный.

Признано срочнымъ изданіе Новаго Завѣта съ противосектантскими цитатами на поляхъ текстовъ ложно-истолковываемыхъ сектантами и другихъ миссіонерскихъ приспособленій. Проектъ такого изданія съѣзда представилъ діаконъ Іоаннъ Смолинъ. Признано также необходимымъ изданіе учебной миссіонерской библіи для семинарій и указателя на святоотеческія толкованія священнаго писанія. Ходатайствовалось предъ св. Синодомъ объ удешевленной продажѣ книгъ священнаго писанія, а также и о томъ, чтобы въ случаѣ заказа на печатаніе библіи въ синодальной типографіи библейскимъ обществомъ, то эта библія печаталась бы не иначе, какъ съ неканоническими книгами и съ параллелями въ духѣ православной церкви.

Выражено пожеланіе сдѣлать переводъ библіи съ греческаго языка. Затѣмъ VII отдѣлъ совмѣстно съ V отдѣломъ выработали цѣлый рядъ постановленій для борьбы съ литературою, развращающею народъ и особенно порнографическими произведеніями.

По VIII отдѣлу, противомусульманскому, и противоязыческому:

Выработаны мѣры къ устраненію совращеній въ магометанство и язычество. И для проповѣди между послѣдними христіанства постановлено устроить съѣздъ въ Казани въ 1909 году.

(Сообщеніе діакона *І. Смолина*).

ОТВѢТЪ.

(О кончаніе).

Наконецъ, по поводу разнаго пониманія извѣстныхъ словъ св. апост. Павла: *«служащій олтарю, со олтаремъ дѣлается»* (1 Кор. 9, 13), предварительно скажу слѣдующее: въ толкованіи и пониманіи слова Божія нужна великая осторожность и благо-разуміе, чтобы самому не погрѣшить и другихъ не соблазнить, памятуя слова св. ап. Павла: *«еще мы или ангелъ благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣстихомъ вамъ, а навѣма да будетъ»* (Гал. 1, 8). Всего лучше конечно пользоваться въ данномъ случаѣ сравненіемъ мѣсть св. Писанія и толкованіями св. отцевъ и учителей церкви, а не надѣяться на свой разумъ и авторитетъ. Такъ, хотя почтенный критикъ, съ свойственной ему горячностью и неосмотрительностью и утверждаетъ въ своей статьѣ, что данныя слова апостола *«никогда не могутъ служить неопровержимымъ доказательствомъ»* общиннаго содержанія причта, на томъ основаніи, что *«если бы это такъ и должно было быть, то апост. Павелъ своимъ примѣромъ освятилъ бы такой порядокъ вещей—самъ получалъ бы содержаніе отъ общины христіанъ, но такъ не было»* (курсивъ нашъ), однако самъ ап. Павелъ во 2-мъ посланіи къ Коринѣянамъ говоритъ намъ другое. Критикъ, въ данномъ случаѣ, опустилъ изъ вниманія тотъ фактъ, что св. апост. Павелъ былъ не только «Апостоломъ» Коринѣянь, но—«Апостоломъ языковъ». Поэтому, дѣйствительно не пользуясь, въ силу особыхъ условій распространенія «благовѣстія» Христова въ то время и «особыхъ основаній апостола къ этому воздержанію, къ которому не всѣ обязываются, какъ видно изъ наставленій Спасителя Его ученикамъ» (еп. Никаноръ), «законнымъ» (1 Кор. 9. 4—14), по его-же словамъ, содержаніемъ отъ Коринѣянь, дабы, какъ гово-

рить св. І. Златоустъ, «не причинить ни малѣйшаго замедленія и остановки въ распространеніи слова» среди Коринѳянь, апостоль Павелъ, тѣмъ не менѣе, какъ человекъ, нуждался конечно во всемъ самомъ необходимомъ для жизни: пищу, одежду и др. и получалъ послѣднее не только отъ трудовъ рукъ своихъ (о чемъ онъ Коринѳянамъ даже и не говоритъ, чтобы, какъ объясняетъ св. І. Златоустъ, болѣе устыдить ихъ), но и изъ другихъ источниковъ: отъ другихъ церквей, отъ другихъ общинъ. Вотъ какъ объ этомъ онъ самъ свидѣтельствуетъ: *другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ, ибо недостатокъ мой восполнили братія, пришедшіе изъ Македоніи; да и во всемъ я старался и стараюсь не быть вамъ въ тягость*» (2 Кор. 11, 8—9). По поводу данныхъ словъ апостола св. І. Златоустъ пишетъ: «достоинство удивленія, что апостоль могъ сказать, что онъ своими руками снискивалъ себѣ пропитаніе, не сказалъ сего, но *говоритъ то, что особенно постыжало Коринѳянь*, именно, что онъ получалъ отъ другихъ. И не сказалъ; я получалъ, но *уякъ* (см. славянскій текстъ), т. е. бралъ послѣднее... И что еще важнѣе, бралъ не для избытка, но для удовлетворенія необходимыхъ потребностей. Ибо подъ словомъ оброкъ (паекъ солдатскій) разумѣется необходимое къ пропитанію... «Словами: *пришедъ къ вамъ и въ скудости бывъ, онъ показалъ, что пропитаніе надлежало ему получить отъ Коринѳянь*, а словами: *скудость мою исполниши*, показываетъ, что онъ сею и не требовалъ, сказывая вмѣстѣ и причину тому, хотя и не настоящую. Какую-же? Ту, что отъ другихъ получилъ, *скудость мою*, говоритъ, *исполниши пришедшіе отъ Македоніи*» (срв. Филип. 4, 15). Въ частности, «апостоль не бралъ ничего отъ Коринѳянь не потому, что онъ не чувствовалъ къ нимъ любви и близости (см. 2 Кор. 11, 11—12); но чтобы не подать никакого повода для лжеучителей, ищущихъ случая къ ниспроверженію его высокаго апостольскаго достоинства» (еп. Пиканоръ). Онъ «по одной и той же любви дѣлалъ противоположныя дѣла; т. е. принималъ по любви и не принималъ по любви: и эта противоположность зависѣла отъ различнаго расположенія дающихъ», говоритъ св. І. Златоустъ. «Ибо иначе не могло бы быть такъ благоуспѣшно среди васъ (Коринѳянь) Евангеліе спасенія. У васъ таково условіе его благоспѣянія, я

такъ и дѣйствую; у другихъ другое, я и дѣйствую у нихъ иначе» (Феофанъ).

«Есть предметы, о которыхъ писать тяжело: къ такимъ предметамъ, между прочимъ, принадлежитъ всякая самозащита», — говоритъ въ № 22 Яр. Еп. Вѣд ей за 1908-й годъ по вопросу «Объ улучшеніи Еп. Вѣдомостей» г. редакторъ н. части. Повторю и я съ нимъ данную истину, по поводу слѣдующихъ словъ о. Н. Розова:

—«О. Каменецкій въ глубинѣ души сознаетъ и своими дѣйствіями доказываетъ, что онъ мыслить не такъ, какъ пишетъ (объ этомъ такъ или иначе пусть скажутъ сами читатели), — что въ дѣйствительности онъ не вѣритъ въ возможность обезпеченія духовенства общиной» — *глубоко убѣжденъ*, что, гдѣ бы мнѣ не привелъ Богъ священствовать, вездѣ буду сытъ, обутъ, одѣтъ и имѣть прочее необходимое для жизни, при всякомъ способѣ своего содержанія, *за исключеніемъ*, указываемаго авторомъ, — *содержать себя и семью трудами рукъ своихъ*».

—«Если бы онъ вѣрилъ въ возможность и дѣйствительность (этого) средства обезпеченія духовенства»... Не только вѣрю, но и состою *на подобномъ* положеніи, т. е. на содержаніи монастырской общины. Въ № 24 Церк. Вѣдомостей, на стр. 1129 читаемъ: «мысль объ установленіи опредѣленнаго вознагражденія духовенству *отъ прихода*, взаменъ случайной платы за требы, повидимому, начинаетъ проникать и въ народныя массы. По словамъ «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей» (№ 13, 1908 г.): «на одномъ изъ «собориковъ» церковныя старосты высказались за необходимость установленія опредѣленнаго жалованья *отъ прихода* для священника, причемъ нашли даже неудобнымъ непосредственно давать причтамъ приходское жалованье, а пожелали вносить его на ряду съ земскими повинностями». Въ № 17 тѣхъ же Церк. Вѣд-ей, на стр. 822—823, говорится, что «не такъ давно нѣкоторые земства довольно охотно принимали на себя трудъ урегулировать обезпеченіе содержанія причтовъ на счетъ приходскихъ средствъ. Способъ содержанія духовенства въ этомъ случаѣ проэктировался такой же, какой нынѣ принятъ для земскихъ служащихъ». Отъ себя добавимъ, что *при единодушійи духовенства и при содѣйствіи духовныхъ и гражданскихъ властей*, указываемый способъ содержанія духовенства, провести въ жизнь вовсе не такъ ужъ трудно, какъ думается. Давно-ли, скажемъ,

народъ платилъ государственный «оброкъ» вдвое или даже втрое больше настоящаго?

«Онъ (т. е. я) и остался бы на деревенскомъ приходѣ ожидать этого обезпеченія, а между тѣмъ онъ, вкусивъ въ 2-хъ приходахъ горькаго хлѣба, получаемаго отъ прихожанъ черезъ добротныя даянія, ушелъ въ женскій монастырь на опредѣленное жалованье. Должно быть не сладокъ этотъ кусокъ, если онъ бросилъ его и схватился за другой».

Предварительно замѣчу автору: *«ты кто еси судяй чуждему рабу; своему Господеву онъ стоить или падаетъ! силенъ бо есть Богъ поставиши его»* (Римл. 14, 4).

Дальше, давно-ли авторъ признавалъ «незыблемой вообще авторитетность мнѣній (а, слѣд. и распоряженій) преосвященныхъ для низшаго духовенства» и лишь отвергалъ ихъ авторитетъ въ рѣшеніи вопроса о содержаніи сельскаго духовенства, а, между тѣмъ, нападая на мою «личность», знаете, на какія мысли онъ наводитъ? Одно изъ слѣдующихъ: или я «печаловался» преосвященнымъ на недостаточность своего матеріальнаго обезпеченія въ прежнихъ приходахъ и вообще на «горечь» приходскаго хлѣба; или какимъ бы то ни было способомъ переходилъ изъ прихода въ приходъ, благодаря протекціи, денгамъ и т. п.

Къ счастью, ни того, ни другого въ дѣйствительности не было. Перемѣщеніе мое въ обоихъ случаяхъ состоялось по другимъ *уважительнымъ* причинамъ, ничего общаго ни съ приходскимъ денежнымъ обезпеченіемъ ранѣе, ни вообще съ *моєю* личностью неимѣющимъ. Входить въ подробности даннаго вопроса нахожу неудобнымъ и лишнимъ и ни кому изъ сотрудниковъ Еп. Вѣдомостей не совѣтую заниматься подобными «личными» счѣтами...

Выясненіе вопроса о содержаніи духовенства важно по «существу вещей», а не по тѣмъ или другимъ «частнымъ» явленіямъ.

Еще вопросъ—помѣнялся-ли бы со мною авторъ, имѣя, по его словамъ, за плечами семью въ 7—8 человекъ и священствуя въ православномъ приходѣ, имѣющемъ 3256 наличныхъ душъ обоюго пола... Отъ общей оцѣнки статей о. Н. Розова лучше воздержусь.

Свящ. С. Каменецкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 5-го числа съ 8 ч. утра Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій осматривалъ храмы Алексѣевского монастыря и въ 9 ч. проѣхалъ въ мѣстное духовное училище. Встрѣченный корпораціей наставниковъ, Владыка прошелъ въ 3 классъ училища, гдѣ и произвелъ экзаменъ ученикамъ по предмету «Природовѣдѣнія». Предметъ этотъ новый, 2-й годъ только введенный въ курсъ преподаванія въ училищѣ, но воспитанники отвѣчали хорошо. Послѣ экзамена Владыка осмотрѣлъ помѣщенія училища и посѣтилъ квартиру помощника смотрителя А. А. Соколова. Изъ училища Владыка посѣтилъ инспектора народныхъ училищъ А. Н. Ладыженскаго и потомъ осмотрѣлъ двѣ церкви: Ильинскую и домовую Александро-Димитріевскую, что при богоугодныхъ учрежденіяхъ. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Богоявленскій женскій монастырь. Встрѣченный здѣсь причтомъ, настоятельницей и сестрами монастыря, онъ осмотрѣлъ храмы: Богоявленскій, Смоленскій и Феодоровскій, а затѣмъ посѣтилъ келліи схимонахини Онуфріи и игуменіи Иннокентіи. Въ 4-мъ часу по полудни Владыка отправился въ Покровскій монастырь, что за рѣкою Волгою. Встрѣченный настоятелемъ архимандритомъ Макаріемъ и братією, Владыка совершилъ здѣсь предпраздничный молебенъ преподобному Паисію, игумену Покровскому—Угличскому чудотворцу, предъ его ракою въ Димитріевскомъ придѣлѣ соборнаго монастырскаго храма, а затѣмъ въ свое время въ Покровскомъ мрамѣ всенощное бдѣніе, по случаю предстоящаго на другой день праздника преставленія преподобнаго Паисія. Сослужащими со Владыкою были: архимандритъ Макарій, игумень Николоулейминскаго монастыря, казначей іеромонахъ Петръ и прочіе изъ старшей братіи обители. Народа за молебномъ и всенощнымъ бдѣніемъ было в. много.

Юня 6-го числа, въ самый праздникъ преставленія преподобнаго Паисія въ 8 часовъ утра начался благовѣсть къ началу торжественной службы. Народу, наканунѣ прибывшаго изъ г. Углича и окрестныхъ селеній, и вновь прибывающаго со всѣхъ сторонъ, было в. много. Владыка прибылъ въ монастырскій соборный храмъ. Послѣ обычной встрѣчи, чтенія входныхъ молитвъ и облаченія, прочитанъ былъ 3-й часъ. Такъ

какъ къ этому времени изъ г. Углича прибылъ крестный ходъ съ мѣстнотимыми св. иконами, въ сопровожденіи во главѣ съ архимандритомъ Власіемъ многочисленнаго Угличскаго духовенства, то Владыка съ сослужащими вышелъ на встрѣчу крестнаго хода за монастырь на берегъ р. Волги. Послѣ литійнаго моленія съ освѣщеніемъ народа св. крестомъ на 4 стороны, крестный ходъ во главѣ со Владыкою направился кругомъ монастыря, при чемъ совершены были на четырехъ сторонахъ литійныя моленія. Послѣ крестнаго хода всѣ прибыли во храмъ, гдѣ прочитанъ былъ 6-й часъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Архіепископомъ Тихономъ совершена божественная литургія, а послѣ оной молебенъ преподобному Паисію съ обычными многолѣтіями. На литургіи Владыка по прочтеніи Евангелія съ амвона сказалъ назидательное поученіе изъ жизни преп. Паисія. Въ служеніи литургіи со Владыкою участвовали: архимандриты Макарій и Власій, игумень Макарій, протоіереи Н. Розовъ и К. Пріоровъ, священникъ, (возведенный на маломъ входѣ со евангеліемъ въ санъ протоіерея) Константинъ Ярославскій, іеромонахъ Петръ и награжденный на томъ же маломъ входѣ набедренникомъ — іеромонахъ Пантелеимонъ. — За богослуженіемъ присутствовали высшіе чины администраціи и суда г. Углича и масса богомольцевъ.

Въ 4-мъ часу по долудни Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ выбылъ изъ Покровскаго монастыря чрезъ г. Угличъ по большой Ярославской дорогѣ на лошадахъ со свитою и по пути обозрѣвалъ церкви сель Угличскаго уѣзда: Чурьякова, Покровскаго въ Юхти, Новаго и Большаго села. Въ помянутыхъ церквяхъ вездѣ оказался должный во всемъ порядокъ и чистота. Въ Пятницкой церкви села Большаго послѣ обычной встрѣчи настоятелемъ и благочиннымъ, священникомъ Константиномъ Васильевскимъ, Владыка служилъ молебенъ святителю и чудотворцу Николаю и сказалъ поученіе. Такъ какъ было уже 10 час. вечера, то Архипастырь отправился на ночлегъ къ о. настоятелю.

Юня 7-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ обозрѣлъ церкви Петропавловскую въ селѣ Большомъ, гдѣ священникъ о. Ширяевъ встрѣтилъ его св. крестомъ. По окончаніи эктени и многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Владыкѣ, самъ Архипастырь произнесъ многолѣтіе причту и прихожанамъ; и благословивъ народъ, Владыка выбылъ далѣе въ села Рыбинскаго уѣзда: Никольское на Курбицѣ и Христо-

рождественское на Черемхѣ. Какъ въ предыдущихъ селахъ, такъ и въ этихъ Владыка былъ безъ предувѣдомленія, нечаянно посѣтивъ эти церкви, вездѣ нашелъ должный порядокъ и въ храмахъ и въ причтахъ.

Изъ села Христорождественскаго на Черемхѣ Владыка прослѣдовалъ на станцію «Ломъ» Рыбинской желѣзной дороги, и возвратился благополучно въ г. Ярославль во 2-мъ часу дня.

Въ тотъ же день, 7-го числа, наканунѣ праздника Святыхъ Благочестивыхъ Князей: Василя и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, выходилъ на литію вокругъ всего соборнаго храма, выходилъ на величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ.

Юня 8-го числа, въ 1-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ Божественную литургію въ Духовской церкви при женскомъ училищѣ двѣдцѣ духовнаго вѣдомства, по случаю выпуска воспитанницъ, кончившихъ курсъ. Законоучитель училища, протоіерей Сергій Лилеевъ, по окончаніи запричастнаго стиха произнесъ проповѣдь, и епарх. мисс. свящ. К. Цоковъ. По отсутствіи литургіи Владыка служилъ благодарственный молебень Господу Богу и по окончаніи сего молебна протоіакоу произнесъ обычныя многолѣтія. Всю литургію и молебень пѣлъ хоръ нынѣ окончившихъ курсъ воспитанницъ, весьма стройно, подъ управленіемъ учителя пѣнія діакона М. Великорѣцкаго. По окончаніи многолѣтія Владыка произнесъ кончившимъ курсъ воспитанницамъ назидательную рѣчь при вступленіи въ новую, имѣющую открыться предъ ними жизнь; и разоблачившись прослѣдовалъ въ актовій залъ, гдѣ инспекторомъ классовъ К. Н. Смирновымъ прочитанъ краткій отчетъ за минувшій учебный годъ и розданы воспитанницамъ аттестаты и книги.

Юня 12-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Покровско-Маріинской церкви епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища, по случаю выпуска воспитанницъ сего училища, кончившихъ курсъ ученія. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ законоучитель священникъ Тихонъ Соколовъ. По отсутствіи литургіи Владыка служилъ благодарственное Господу Богу молебствіе и въ концѣ его произнесены

обычныя многолѣтія. Всю литургію и молебень пѣлъ хоръ окончившихъ курсъ воспитанницъ в. стройно, подъ управленіемъ учителя пѣнія И. В. Лепехина. Разоблачившись Владыка и надѣвъ святительскую мантию, обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ назидательнымъ словомъ хранить завѣты нравственнаго, христіанскаго ученія, приобрѣтенныя въ школѣ и оправдывать ихъ жизнью, трудиться во славу Божию и пользу ближнихъ. За литургіей и молебномъ присутствовалъ и молился Преосвященный Викарій, Епископъ Угличскій Евсеій, присутствовали также: губернаторъ, свиты Его Величества Шталмейстеръ А. А. Римскій-Корсаковъ, начальница, преподаватели и воспитательницы училища, родители и родственники воспитанницъ и много посторонней публики. Изъ храма Владыки съ почетными посѣтителями прослѣдовали въ актовъ залъ и послѣ пѣнія воспитанницами тропаря Покрову Божіей Матери, инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за минувшій годъ и Владыкою розданы воспитанницамъ аттестаты и книги. Въ концѣ сего акта воспитанницы пропѣли народный гимнъ и на благословеніе Владыки: «ис полла эти деспота».

Юня 15-го числа, во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, по Всѣхъ Святыхъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ, соборные священники: Геннадій Здоровцовъ и Іоаннъ Волковъ. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ кафедральнаго Успенскаго собора Александръ Антоиновъ Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ церкви села Савинскаго въ Красномъ бору священникъ Николай Дьяконовъ. Во все время служенія литургіи изъ каждой градской церкви собирався къ собору, на соборную площадь крестный ходъ съ храмовыми иконами и хоругвями со своимъ духовенствомъ, а по окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ вышелъ изъ собора, шествовалъ во главѣ всего городского духовенства съ крестнымъ ходомъ до Петропавловской, на Волжскомъ берегу, церкви, и здѣсь совершивъ литійное моленіе Спасителю, благословилъ духовенству совершить крестное хожденіе далѣе вокругъ города и во главѣ духовенства шествовалъ Преосвященный Викарій, Епископъ Угличскій Евсеій, который къ сему

прибыль на смѣну къ Петропавловской церкви. По прибытіи крестнаго хода къ Спасскому монастырю, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, вышелъ изъ храма обители, встрѣтилъ крестный ходъ и совершивъ литію Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ: Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ, сдѣлалъ осѣненіе св. крестомъ на 4 стороны и крестный ходъ продолжалъ шествіе въ соборъ. Здѣсь послѣ краткой эктениі, Владыка Преосвященный Евсевій совершилъ отпустъ и за тѣмъ произнесены обычныя многолѣтія. За литургією и въ особенности за крестнымъ хожденіемъ была масса народа—богомольцевъ, не только городскихъ, но изъ и деревень дальнихъ.

Разныя извѣстія.

Обличеніе «іоаннитовъ» о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

Члены Ярославскаго отдѣла Союза Русскаго Народа: Н. В. Сѣбанѣевъ, М. И. Мошковъ, А. П. Шапиро, Н. Н. Соколовъ и Л. Н. Журавлевъ предприняли 23-го іюля сего года поѣздку къ глубоочтимому всей православной Россіей пастырю и молитвеннику, отцу Іоанну Сергіеву, для того, чтобы просить молитвъ и благословенія чтимаго старца и вмѣстѣ съ тѣмъ лично убѣдиться въ справедливости слуховъ о продѣлкахъ грязной шайки такъ называемыхъ «іоаннитовъ», которые мошенническимъ образомъ обираютъ довѣрчивыхъ почитателей отца Іоанна, выдавая его за самого Господа Іисуса Христа, пришедшаго вторично на землю судить міръ, вмѣстѣ съ небесными силами, къ которымъ эти мошенники—наряду съ другими—относятъ и крестьянина Ростовскаго уѣзда Михаила Иванова Петрова, называя Михаиломъ Архангеломъ.

Вышеупомянутыя лица, удостоившись быть принятыми отцомъ Іоанномъ, записали всѣ подробности своего посѣщенія и бесѣды съ батюшкой въ слѣдующемъ документѣ:

«Мы, нижеподписавшіеся члены Ярославскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, въ виду усилившейся дѣятельности секты «іоаннитовъ» и участвовавшихъ обмановъ ими довѣрчивыхъ почитателей отца Іоанна Кронштадтскаго, по порученію г-на предѣдателя и членовъ нашего отдѣла

Союза Русскаго Народа, 23 іюля 1908 г. прибыли въ Вауловскій скитъ во имя Успенія Божіей Матери, устроенный попеченіемъ и трудами о. Іоанна Кроштадскаго, находящійся въ Романовскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., гдѣ и пребывалъ въ это время самый устроитель, который насъ и принялъ.

Мы спросили отца Іоанна, знаетъ ли онъ мошенническія продѣлки «іоаннитовъ», прикрываемыя его именемъ, и что эти секты почитаютъ его за Господа Іисуса Христа, авторично пришедшаго на землю для страшнаго суда, вмѣстѣ съ небесными силами, въ лицѣ Михаила Иванова Петрова (признаваемаго за св. Михаила Архангела), Василія Теодорова Пустошкина и прочихъ «іоаннитовъ», выдающихъ себя за ангеловъ и апостоловъ? При этихъ словахъ батюшка всплеснулъ руками, плюнулъ въ сторону и сказалъ: *«Я и раньше заявлялъ въ печати, что ничего общаго съ «іоаннитамъ» не имѣю, и ихъ неоднократно проклиналъ, и теперь я, какъ православный священникъ, предъ вами, какъ предъ свидѣтелями, проклиною ихъ опять».*

На вопросъ же нашъ объ отношеніи его къ журналу «Кронштадтскій Маякъ», батюшка сказалъ, что никакого отношенія къ журналу «Кронштадтскій Маякъ» не имѣеть, и что когда названный журналъ къ нему подсовываютъ, то онъ, не распечатывая, отсылаетъ обратно. Послѣ этого мы отъ имени Союза Русскаго Народа, поставившаго первою своею задачею защиту православія, попросили благословенія о. Іоанна на борьбу съ сектой іоаннитовъ.

Батюшка съ радостью исполнилъ нашу просьбу и, благословляя насъ, сказалъ: *«дѣлайте это по вашему усмотрѣнію, я вамъ довѣрю, какъ русскимъ людямъ».*

Выслушавъ все вышеизложенное, о. Іоаннъ тотчасъ же распорядился позвать Михаила Иванова Петрова, проживавшаго въ монастырской гостиницѣ и обратился къ нему съ слѣдующими словами: *«Ты обманщикъ! ты много разъ меня обманывалъ! тебя называютъ Михаиломъ Архангеломъ, ты много разъ приносишь мнѣ ризы, и всегда я тебя спрашивалъ, откуда ты берешь эти жертвы; ни одна жертвенная кофѣйка не должна быть приносима черезъ насиліе и обиду для ближняго. Ты всегда мнѣ отвѣчалъ, что эта жертва добровольная. Ты видишь, сколько противъ*

тебя уликъ?» Михаилъ упалъ въ ноги батюшкѣ и сказалъ: «Я въ этомъ великій грѣшникъ!» и просилъ прощенія. На это батюшка сказалъ: «Я много разъ тебя прощалъ, но теперь не прощаю, и сегодня же уходи отъ меня вонъ со своею шайкою, и передай имъ, что *я тебя и ихъ проклинаю именемъ Бога!*» и прибавилъ: «Я не прошу тебя до тѣхъ поръ, пока ты не раскаешься и не заявишь початно о лживости и пагубности этого ученія такъ, чтобы отъ тебя самого узнали объ этомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть твои послѣдователи».

Кромѣ всего высказаннаго, батюшка о. Іоаннъ къ намъ обратился, какъ къ представителямъ Союза Русскаго Народа, со слѣдующими словами:

«Вотъ что, братцы, боритесь съ конституціей! Иностранцы добиваются конституціи, черезъ которую хотятъ быть хозяевами въ Русскомъ государствѣ, а конституція пагубна для Россіи».

1908 г. іюля 23 дня.

Представители отъ Ярославскаго отдѣла Союза Русскаго Народа: Николай Сабанѣвъ; Михаилъ Мошковъ, Алексѣй Шапиро, Николай Соколовъ, Лазарь Журавлевъ.

При этомъ представленіи были еще многіе свидѣтели, которые все вышеизложенное удостовѣряютъ своею подписью.

Нахожу нужнымъ добавить, что батюшка о. Іоаннъ, предоставляя право бороться съ «іоаннитами», просилъ дѣйствовать на законномъ основаніи. Намѣстникъ Московскаго Каѳедральнаго Чудова монастыря архимандритъ Арсеній.

Читалъ и одобряю все написанное здѣсь, какъ дѣйствительно мною сказанное предъ лицомъ Всевидящаго Бога.

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

Содержаніе.— Поученіе въ день Рождества Пресв. Богородицы.— Слово при прощаніи съ сестрами Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря.— Съ Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда.— Отвѣтъ (окончаніе).— Епархіальная хроника.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

С.-Петербургскіе желѣзнодорожныя курсы.

Открытыя въ 1903 году и состоящія въ вѣдѣніи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества С.-Петербургскіе Желѣзнодорожныя Курсы имѣютъ цѣлью дать солидную подготовку лицамъ обоаго пола, желающимъ посвятить себя служебной дѣятельности на желѣзныхъ дорогахъ по техническому и коммерческому движенію и телеграфу на линіяхъ, а также по Контролю, Службѣ Сборовъ и по Коммерческой Части въ Правленіяхъ и Управленіяхъ жел. дор. Курсы эти являются первымъ и особымъ по своей организаціи учрежденіемъ въ Россіи, которымъ руководить Совѣтъ, имѣющій въ своемъ составѣ Предсѣдателя Постоянной Комиссіи по Техническому образованію И. Р. Т. О-ва Тайнаго Совѣтника А. Г. Неболсина, Предсѣдателя Желѣзнодорожнаго Отдѣла И. Р. Т. О-ва, Главнаго Инспектора Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Тайнаго Совѣтника Инженера А. Р. Горчакова и другихъ, видныхъ дѣятелей по соответствующей задачамъ Курсовъ специальности. Требуемый при поступленіи на Курсы образовательный цензъ способствуетъ сознательному усвоенію слушателями преподаваемыхъ предметовъ и облегчаетъ имъ доступъ на желѣзнодорожную службу, куда Совѣтъ Курсовъ, въ заботахъ о судьбѣ лицъ, успѣшно окончившихъ курсы, ежегодно рекомендуетъ ихъ для занятія предоставляемыхъ желѣзными дорогами вакансій.

На курсы принимаются; мужчины не моложе 16 лѣтъ, окончившіе не ниже городскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Положенію 1872 г., или уѣздныя училища, или духовныя училища, или учительскія семинаріи, или 5 клас. средн. учебн. зав., или выдержавшіе испытаніе на право отбытія воинской повинности вольноопредѣляющимися по 2 разряду, и женщины, не моложе 18 лѣтъ, окончившія среднія учебныя заведенія или 6-ти класныя епархіальныя училища.

Лица обоаго пола, не вполне удовлетворяющія этимъ требованіямъ, въ зависимости отъ ихъ подготовки, достаточной для усвоенія преподаваемыхъ на Курсахъ предметовъ, принимаются вольнослушателями.

Курсъ обученія одногодичный съ 1-го по 1-е Октября каждаго года, вмѣстѣ съ трехмѣсячной лѣтней практикой на жел. дор. Теоретическія занятія вечернія; и это даетъ возможность, сравнительно за небольшую плату (150 р. за весь курсъ), прослушать Курсы и усовершенствоваться въ знаніи желѣзно-

дорожного дѣла лицамъ, исполняющимъ въ теченіе дня ту или другую службу, а также обучающимся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прослушать Желѣзнодорожные Курсы весьма полезно не только лицамъ съ указаннымъ образовательнымъ цензомъ, но и студентамъ, лицамъ, ожидающимъ вакансіи въ высшія учебныя заведенія, готовящимся къ практической дѣятельности по желѣзнымъ дорогамъ, даже въ качествѣ администраторовъ по соответствующимъ отраслямъ желѣзнодорожной службы, юрисконсультовъ и пр., а также воинскимъ чинамъ, желающимъ служить по передвиженію войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ.

Благодаря сочувственному отношенію къ Курсамъ желѣзныхъ дорогъ, почти все слушатели обоего пола прежнихъ выпусковъ уже служатъ на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а все слушатели текущаго учебнаго года въ настоящее время отбываютъ 3-хъ мѣсячную лѣтнюю практику на жел. дор. и возвратятся на Курсы 1 Сентября на выпускныя экзамены, которые будутъ производиться въ присутствіи приглашенныхъ представителей отъ желѣзныхъ дорогъ.

Учредителемъ Курсовъ состоитъ К. В. Вишневскій; Инспекторомъ—Правительственный Директоръ отъ Министерства Путей Сообщенія въ Правленіи О-ва Рязанско-Уральской жел. дор., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Инженеръ **Ө. Ө. Дараганъ**; Преподавателями—представители желѣзнодорожныхъ службъ и отдѣловъ ихъ, большею частью Инженеры Путей Сообщенія.

Подробныя свѣдѣнія можно получить въ Канцеляріи Курсовъ въ С.-Петербургѣ, **Галерная ул., д. № 5**, гдѣ пріемъ прошеній о пріемѣ будетъ продолжаться до 1 Октября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Годъ изд. **„Гусельки Яровчаты“** II-й.

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный
народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всехъ ея развѣтвленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Цѣ-

нію семейному и школьному, а также хорошему, какъ наиболѣе доступнымъ пока музыкально-образовательнымъ средствамъ, будетъ удѣлено особое вниманіе, равно какъ и жизни труженниковъ культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ введень литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣднія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библиографія.

Г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отозваться живымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько №№ нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Подписавшимся до 15 октября 1908 года будетъ выслана брошюра: «Пѣніе въ приходскихъ школахъ Россіи».

Журналъ «Г. Я.» за истекшій годъ высылается за 1 р. 50 к. простою бандеролью.

Редакторъ свѣщ. Лебедевъ. Изд. регентъ П. Рождественскій.