

1 201

ВЪЗЛАННАЯ
ВЪЗЛАННАЯ

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ четвертый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемычку адреса 48 коп.

Декабря 1.

№ 23.

1907 года.

I.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 1 октября 1907 года за № 65 канцелярскій служитель Волог. дух. Консисторіи Прокопій Михайловъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 1 февраля 1907 г., утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря учителя второклассныхъ школъ Волог. епархіи — Дымковской Поповъ и Кирилловъ, Утецкой — Малиновскій съ 1 апрѣля 1902 г. и Баклановскій съ 4 іюня 1902 г.

II.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 31 октября 1907 г. при новоустроенной Александро-Невской церкви въ Кузюгскихъ починкахъ Никольскаго у. открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 15 ноября 1907 г. причту вновь открытаго при Вознесенской Довской церкви Устьменскаго у. назначено содержаніе священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода въ суммѣ четырехсотъ рублей въ годъ на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ Св. Синода отъ 22 ноября за № 13982 преподаватель Волог. духовной семинаріи Николай Хилтовъ назначенъ инспекторомъ сей семинаріи.

Преподаватель греческаго языка Вологодской дух. семинаріи Иванъ Лебедевъ переимѣненъ на должность преподавателя.

Варшавскаго духовнаго училища по тому же предмету, вслѣдствіе закрытія вакансіи въ Волог. дух. семинаріи.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Смотритель Устюжскаго дух. училища священникъ Константинъ *Богословскій* 4 ноября награжденъ набедренникомъ; игуменъ Сольвыч. Введенскаго монастыря *Феодосій* 4 ноября возведенъ въ санъ архимандрита.

(Опредѣленія, перемѣщенія и увольненія.) Определенный на священнич. вакансію при Кажимской Дмитріевской ц., Устьсыс. у. діаконъ Вилегодской Ильинской ц. Сольвыч. у. Александръ *Покровскій* 4 ноября рукоположенъ въ санъ священника. Определенный на священнич. вакансію при Мажской Срѣтенской ц. Устьсыс. у. учитель Пыелдинской второклассной школы того же у. Павелъ *Латкинъ* 11 ноября рукоположенъ въ санъ священника. Определенный на діаконскую вакансію при Воложской Никол. ц. Вельскаго у., псаломщикъ той же ц. Александръ *Жаворонковъ* 4 ноября рукоположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Новиковской Благовѣщ. ц. Сольвыч. у. Василій *Поповъ* 6 ноября перемѣщенъ на псаломщич. вакансію при Устьсыс. Троицкомъ соборѣ. Заштатный псаломщикъ Пустынской Успенской ц. Сольвыч. у. Василій *Пушинъ* 6 ноября определенъ на псаломщич. вакансію при Новиковской Благовѣщ. ц. того же у. Священникъ Вохомской Вознес. ц. Никольскаго у. Александръ *Студентовъ* 6 ноября назначенъ помощникомъ благочиннаго по 1 округу Никольскаго у. Священникъ Пресбраж. Коченгской церкви Павелъ *Ждановъ* 11 ноября по прошенію уволенъ за штатъ. Учитель Нижнетоймской ц.-приходской школы Сольвыч. у. Сергій *Дементьевъ* 12 ноября назначенъ на мѣсто священника къ Сефтривской Преображ. ц. того же у. Законоучитель и инспекторъ классовъ Волог. епарх. женскаго училища священникъ Николай *Пономаревскій* 12 ноября по прошенію определенъ къ Дазаревской кладбищенской церкви г. Вологды. Свя-

щенникъ Халезской Введенской ц. Никольскаго у. Николай *Вихоревъ* 12 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Вершинской Ильинской церкви Сольвыч. у. Діаконъ Никол. Кузнецовкей ц. Грязов. у. Александръ *Суровцовъ* 12 ноября назначенъ на вакансію священника къ Воскрес. Нижнеподужской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Никол. Григоровской церкви Вельскаго у. Василий *Воскресенскій* 13 ноября назначенъ на мѣсто діакона къ Никол. Побережской церкви Грязовецкаго у. Діаконъ Щекинской Преображ. ц. Устюжскаго у. Павелъ *Сokolovъ* 12 ноября опредѣленъ на мѣсто священника къ Уфтюжской Никол. ц. того же у. Священникъ Вешкурской Христорожд. ц. Сольвыч. у. Александръ *Поповъ* 12 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Теплогореккой Богородицкой ц. Устюжскаго у. Діаконъ Устюжскаго Успенскаго собора Николай *Поповъ* 12 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Ильинской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Священникъ Ягрышской Никол. ц. Сольвыч. у. Алфей *Патокъ* 12 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Вобровской Никол. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Тотемскаго Богоявл. собора Александръ *Одинцовъ* 13 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Преображ. Карачуновской ц. Кадник. у. И. д. псаломщика при Ильинской Аздецкой ц. Кадник. у. священникъ Геннадій *Обнорскій* по прошенію 12 ноября уволенъ отъ должности. Псаломщикъ-діаконъ Сергеевской Успенской ц. Яревскаго у. Василий *Худяковъ* 15 ноября опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Лальскому Воскрес. собору. Псаломщикъ Покровской Замонской церкви Кадник. у. Иванъ *Михайловичъ* 12 ноября назначенъ на вакансію священника къ единовѣрческой Подчерской Петроавл. ц. Устьсыс. у.

Простѣшенъ святымъ крещеніемъ причтомъ Устюжской градской Варлаамовской церкви 14 октября 1907 г. мѣщанинъ Волынской губерніи Ровенскаго у. Моте-Мойша-Іосъ *Гурштейнъ*, 20 лѣтъ, изъ Іудейскаго вѣроисповѣданія и нареченъ Петромъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Прелтеч. Рошевской г. Вологды мѣщанинъ Александръ *Меньшиковъ*, Іоанновской Остроковской Кадник. у. крестьянинъ Николай *Фокинъ*.

Определение Вологодскаго Епархіального Начальства отъ 22 ноября 1907 г. о производствѣ сбора на возстановленіе храма Св. Василія Великаго въ г. Овручѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Вологодская духовная Консисторія слушали: отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на имя Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, слѣдующаго содержанія: Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 23-го іюня 1906 года за № 3401 предписано было произвести 1-го января 1907 года во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ Литургіяхъ сборъ на возстановленіе изъ развалинъ древняго храма Св. Василія Великаго въ городѣ Овручѣ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

Указомъ того-же Св. Синода отъ 19-го октября 1907 года за № 12571 мѣ предписано: „отнестись непосредственно къ Преосвященныхъ тѣхъ епархій, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго храма, слѣдять зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всенощной и за литургіей 1-го января 1908 г.

Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій сборъ собрано всего 25000 рублей и на эти деньги—1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб.,—убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство: въ исполненіе приведеннаго указа Св. Синода, не отказать въ братскомъ распоряженіи—разослать листки „Воззванія чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ по приходамъ и сверхъ того напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочитатъ оное послѣ 1-й каѳизмы на всенощной подъ 1-е января во всѣхъ храмахъ епархіи, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ вѣренную Вашему управленію Консисторію въ Консисторію Волынскую къ 31-му марта 1908 г., т. е., къ началу весеннаго строительнаго сезона. Приказали: отношеніе сіе съ Воззваніемъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ предложеніемъ причтамъ и старостамъ тѣхъ церквей, въ коихъ сборъ на возстановленіе древняго храма въ г. Овручѣ Волынской епархіи не былъ произве-

день, произвести этотъ сборъ за богослуженіями 1 января 1908 г., съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены черезъ благочиннаго въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

ВОЗЗВАНІЕ

Архіепископа Волынскаго Антонія для прочтенія во Св. храмахъ 1-го января 1908 года.

Православные Христіане!

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божію Св. Василию. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій: благочестивые люди видѣли, какъ Святый Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ-бы второй городъ милосердія и братолюбія. Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василія и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго собора красовался на утѣшеніе всей древлянско-русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники татары не разрушили его во время нашествія Батя въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли, но потомки Св. Владимира, князья русскіе, возстановили всетаки сугубо драгоценный для нихъ храмъ Святого Василія въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высятся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безопасностью. Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то наиболѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Богу всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святы-

ню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранять землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донычъ своего обѣта. Впрочемъ тогда-же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и въ некоторыхъ другихъ местахъ страны нашей 10,000 рублей, и при развалинахъ собрались монахи отшельники, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью и поставили на собственные копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвована изъ Москвы одною старушкой древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весной 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждутъ конца построенія храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божию. Одна святыня—древняя икона св. Василя Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая—рака прец. Макарія Овручскаго въ которой временно почивали его св. мощи хранившіяся въ Переяславль Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты и онъ поселился въ гор. Каневъ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга. Съ весны 1907 года, собравъ всего только 25,000 рублей, приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой постройки, и монахи вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ открыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и повудила до-

полнить планъ собора башнями; но все таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмъ. Неужели же, православные хрістіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на восстановление великой святыни. Нынче въ Володьянской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы евреи еще въ октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп за фунтъ, такъ что одно обѣдѣвшее населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ хрістіанъ всей Русской Земли. Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благоговѣнною жертвою во славу Св. Василя Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и посильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войной и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій. „Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна. аще кая добродѣтель, аще кая похвала, сія помышляйте... и Богъ міра будетъ съ вами“ (Фил. 4, 8, 9). Аминь.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 18 ноября 1907 г. за № 4259, на имя Редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Нѣкоторые сельскіе священники, въ частныхъ бесѣдахъ со мною, просятъ совѣта: какою полезнѣе выписывать газету, которая, выходя ежедневно, знакомила бы ихъ съ политической и церковно-общественною жизнію въ Россіи и въ тоже время не отравляла бы ядомъ скептицизма, недовольства, беспощадной и бессмысленной критики всего, что такъ дорого сердцу православныхъ. Добрые пастыри справедливо жалуются, что пропитанная злобою къ существующему строю государственной жизни и къ Церкви революціонная печать не даетъ возможности правильно разобраться въ текущихъ явленіяхъ жизни церковной и общественной, а безъ такого знакомства въ настоящее время трудно обойтись даже въ деревнѣ. — Въ отвѣтъ на такой вопросъ считаю полезнымъ сказать, что, въ настоящее время, изъ всѣхъ

ежедневныхъ изданій я нахожу самымъ подходящимъ для сельскаго духовенства ежедневную газету „Колоколь“. Эта газета ведется въ строго православномъ духѣ, достаточно освѣдомлена въ церковныхъ дѣлахъ, сообщаетъ свѣдѣнія не только изъ церковной, но и изъ политической, и общественной жизни, имѣетъ въ средѣ своихъ сотрудниковъ немало почтенныхъ дѣятелей изъ среды духовенства же, въ ней принимаютъ участіе и нѣкоторые епископы. По цѣнѣ она также одна изъ болѣе доступныхъ ежедневныхъ газетъ. Въ виду сего предлагаю редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № прилагаемое при семъ письмо редакціи „Колокола“ и объявленіе о сей газетѣ и „Миссіонерскомъ Обзорѣ“.

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь

Позвольте представить къ свѣдѣнію Вашему и Вашихъ сопастырей подробную программу нашихъ изданій въ 1908 г. и покорнѣйше просить обратить свое просвѣщенное вниманіе на задачи, характеръ и направленіе перваго, и единственнаго опыта изданія ежедневной церковно-политической газеты, главнымъ образомъ, обслуживающей интересы церкви и нужды духовенства и народа. При этомъ Редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что ради тѣхъ неотложныхъ и великихъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какіе отвѣчаетъ только „Колоколь“, и „Мисс. Обзор.“ — Вы не откажете въ Вашемъ содѣйствіи къ распространенію нашей программы изданій среди тѣхъ, кому дороги церковь и православіе, Царь и Родина, порядокъ и законность, христіанская свобода и прогрессъ.

Благоволите также остановить вниманіе на слѣдующемъ:

У всѣхъ просвѣщенныхъ христіанскихъ народовъ имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ органы печати въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскіе начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, соціалистическихъ, материалистическихъ лжеученій, видѣрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти и исполненіе каждымъ долга службы не за страхъ, а за совѣсть во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у нас, на св. Руси, среди духовенства и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтя, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню, — въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ лжеученій.

Въ противовѣсъ этому въ 1905 году по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля, редактора-издателя „Миссіонерскаго Обзорія“ В. М. Скворцова, стала въ С-Петербургѣ выходить въ свѣтъ „первая пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая и церковная газета“ „Колоколь.“

Будучи органомъ строго православнымъ и патриотическимъ а въ тоже время безпристрастнымъ и справедливымъ въ оцѣнкѣ современныхъ событій, сколько серьезнымъ, стелко же и общедоступнымъ, „Колоколь“ стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви Царю и Отчизнѣ, проводя въ сознание общества и народа созидательныя политическія начала истиннаго патриотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны — строго-православныя, высоко нравственныя христіанскія начала вѣры и жизни.

Народъ и деревню, и — увы! даже духовенство и войска какая то невидимая рука враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, срашно развращающей слабыхъ вѣрой и любовію сыновъ Церкви и гражданъ Русской Державы, Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патриотической печати.

Вмѣстѣ съ тѣмъ лѣвой богатый матеріальными средствами лагерь ведетъ ожесточеннѣйшую борьбу за существованіе съ правыми органами, стараясь всеми мѣрами и средствами задавить правые органы печати, которые дѣйствительно, погибаютъ, едва успѣвъ возникнуть.

Редакція „Колокола“ въ теченіе 2 революціонныхъ лѣтъ выдержала эту неравную борьбу за существованіе, при этомъ одиноко, за счетъ собственнаго громаднаго риска издателя, затратившаго на осуществленіе этаго идейнаго литературнаго предпріятія на пользу церкви и народа, слишкомъ много и силъ и средствъ въ увѣренности, что за Богомъ молитва, за Царемъ и народомъ

служба не пропадутъ. Редакція заботилась объ усовершенствованіи внутренней стороны изданія относительно его направленія и содержанія. И благодареніе Богу успѣхъ внутренней стороны новаго изданія вынѣ упроченъ; Редакція имѣетъ печатные и письменные лестные отзывы авторитетныхъ читателей и критиковъ, дающіе ей нравственныя силы продолжать изданіе и въ 3 году въ томъ же строго-православномъ и народно-патріотическомъ духѣ и въ твердомъ, по мирномъ сверхпартийномъ направленіи въ надеждѣ на лучшее будущее.

Въ подробной нашей программѣ, присемъ ниже помѣщаемой редакція обращаетъ особое ваше вниманіе на жизненность и высокую цѣнность для настоящаго момента даваемыхъ въ 1908 г. приложеній—при газетѣ: еженедѣльникъ „къ Русскому народу“ и при журналѣ— „Календарь для православнаго духовенства“, который будетъ настольнымъ справочникомъ по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ пастырской жизнедѣятельности; цѣнную новость въ нашей проповѣднической литературѣ и составляютъ „политическія проповѣди синодальнаго миссіонера протоіерея І. І. Восторгова.

Въ интересахъ распространенія газеты редакція удешевляетъ на 1 р. подписную плату для взносящихъ сразу 5 р. за „Колоколь“, и на 2 рубля для подписчиковъ на оба изданія, назначая 10 руб. (вмѣсто 12 р.) за оба изданія „Кол.“ и „Мисс. Обзр.“, при условіи взноса 5 руб. при подпискѣ и 5 р. къ Св. Пасхѣ. Адресъ Редакціи. С-Петербургъ, Невскій, 153.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ „КОЛОКОЛЬ“

въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЬ“ первая и единств. въ Россіи ежедневная политич., а вмѣстѣ и церковная литерат. газета. При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрир. еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ „Къ Русскому Народу“. „Колоколь (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-обществ. и государств. жизни Родины на истинныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—

въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ посредствъ и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма. Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскія завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколъ“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя русскія силы. Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмена мнѣній по вопросамъ нужды церкви и клира. Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора. Въ общественно-политич. отдѣлѣ газеты — помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церк. и обществ. жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи. Въ церковномъ отдѣлѣ — ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей епарх. властей, хроника ц-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколотства, „инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ. Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“ — предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политич. водительства паствою а для народа — какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли. — Будучи честнымъ словомъ, еженедедѣльнякъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя отвѣты на поднятые смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политич. и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумѣнія Правды Божіей. Въ еженедедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологет. бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетрист. рассказы, изъ народной и военной жизни, критич. популярный разборъ пропагандистской политич. соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохоз. вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч. Въ Фельетонахъ „Колоколъ“ будутъ печатать-

ся критич. очерки обществ. и церк. жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и иносл. духовенства. Съ начала года начнетъ печататься новый бытовый романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня — молодая русская женщина, прихотью судьбы заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной и католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психолог. анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведеніе интереснымъ: а съ бытовой стороны правдивое русско-польскихъ отношеній придастъ новому роману В. И. Крыжановской и большое обществ. значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ. Блестящее, своеобразное и разностороннее литерат. дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой заслуженной извѣстностью не только у насъ въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника. Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбѣжно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора. Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть: „Обращеніе еврейки“ — принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и романъ — „Восходящая Звѣзда“ — извѣстнаго писателя А. Л. Апраксина. ПОДИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб. на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп. Вносящіе при подпискѣ годовую плату одновременно уплачиваютъ только 5 руб. Редакторъ А. В. Фелонинъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ въ новомъ 1908 году. Богословскій, церковно-обществ. ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзор.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціаль-

нымъ но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всё чрезвычайныя событія и явленія, какъ въ церковной, такъ и государств. и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго правосл. ученія и истинно-научнаго знанія. Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость св. православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидат. и народно-просвѣтит., „М. О.“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литер. руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ отъ правосл. церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сект., противохрiстіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію хрiстіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности ц.-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ, и проч. Держась той же программы, каковую „М. О.“ выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія стлѣловъ апологет., полемич. и библиограф., на обзорнѣе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору, высокоподнявшей голову расколо-сектант. пропаганды, лжеученію а еще опаснѣе — противохрiстіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью. Редакція „Мисс. Обозр.“ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ. 2) избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно политич. дѣятеля прот. І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на полит. и обществ. событія послѣднихъ лѣтъ. 3) Календарь для правосл. духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, обществ. дѣятелю, руководителю народа. Содержаніе календаря: Мѣсяцесловъ. Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церк. круга. — Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чте-

ній. Порядокъ чтенія каѳизмъ. Указатель по пѣннѣи молебновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній. Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣствующихъ текстовъ слова Божія. Правила декламаціи церковно-проповѣднич. и импровизаціи. Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ. Россійскій Императорскій домъ. Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы. Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распредѣленіе жителей по народностямъ и племенамъ и проч. Церковная статистика. Количество правосл. жителей, старообрядцевъ—раскольниковъ, распредѣленіе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сект., раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей иносл. исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни. Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сект. толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдныя законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо-сект. общинахъ. Канонич. и юридич. свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д. Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія). Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора. Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Княжьи магазины. Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церк. старостъ. Новый проектъ устройства правосл. приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др. Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительств. распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политич. партіи и характеристика ихъ программъ. Библиограф. отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по обличенію римско-католич. заблужденій, протест. и безбожныхъ модныхъ лжеученій. Первоначальная медич. и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству. Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметамъ и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ. Въ „Колоколѣ“ и „Мисс. Обзор.“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и за границей — въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ. ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 р. Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ — платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая. Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“, (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р. Редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умеръ 17 октября псаломщикъ Никол. Побережской еп. Грязов. у. Флегонтъ Лавровъ.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Городско-Починковской Волог. у., Хмѣльницкой Преображ. Вельскаго у., Нижнеподюжской Воскрес. Вельск. у., Тюреберской Зосимо-Савватіевской Тотемск. у., Цивозерской Флоро-Лаврской Сольвч. у., Савиноборской Никол. и Донской Вознесенск. Устьѣ. у., Носковской Хрістор. Никольск. у., Комельской Троицкой Грязов. у., Святораменской Богородицкой Кадник. у. Ерогодской Покровской Устюжскаго у., Песчанской Троицкой Сольвч. у., Митрофаніевской тюремной г. Устюга, Вознес. Кулибаровской и Коченгской Преображ, Тотемскаго у., Кузюгской Александро-Невской и Халезской Вве-

денской Никольск. у. Ягринской Никол. и Вешкурской Христо-
рожд. Сольвч. у.

Диаконскія: Сидоровской Богородицкой Грязов. у., Кубе-
ницкой Вассиановской Каднин. у., Ниженуфтоужской Троицкой
Сольвч. у., Ерогодской Покровской Сольвч. у., Корбангской
Никол. Каднин. у., Брусенской Христорожд. Тотемскаго у., Вь-
лошингорской Введенской Грязов. у. Кузнецовской Никол. Гря-
зов. у., Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ и Щекинской Преобу.
Устюжск. у.

Исаоломническія: Свято-Дух. гимназической г. Вологды,
Мишеховской Благовѣщ. Волог. у., Совдюзской Христоуждеств.
Тотемск. у. Волюжской Никол. Вельскаго у., Роценокской Пред-
теч. г. Вологды, Верховской Богородицкой Тотемскаго у., Свя-
тораменской Богородицкой Каднин. у., Возимской Никол., Отво-
динской Никол., Подстаницкой Богородицкой Волог. у., Вознес.
Кулибаровской Тотемскаго у. Побережской Никол. Грязов. у.,
Азлецей Ильинской Каднин. у., Тотемскомъ Богоявл. соборѣ,
Григоровской Никол. Вельскаго у. и Замошской Покр. Кад-
нин. у.

Учителя и учительницы церковныхъ школъ Устюжскаго у.,
коимъ Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Великоустюж-
скимъ 18 октября сего 1907 года по ходатайству Устюжскаго
Отдѣленія Совѣта Братства, какъ потрудившимся на пользу школъ,
преподано Архиастырское благословеніе со внесеніемъ въ фор-
мулярный списокъ и пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомо-
стяхъ: Учитель Аникинской церковно-приходской школы диаконъ
Зосима Яхлаковъ. Учительница Орловской Всесвятской цер.-прих.
школы Анна Никитина. Учительница Ярокурской цер.-прих. шко-
лы Клавдія Кушеверская. Учитель Вьлопольской школы грамо-
ты Александръ Бурчевскій. Учительница Ситьковской школы грамо-
ты Екатерина Чебыкина.

Вологодское Епархіальное попечительство о бѣдныхъ
дух. званія съ разрѣшенія Его Пресвященства сямъ объяв-
ляетъ о свободной проффорнической вакансіи при Кумзерской
Флоро-Лаврской церкви, Кадниковскаго уѣзда.

Отъ правленія Никольскаго духовнаго училища къ свѣ-
дѣнію духовенства Никольскаго уѣзда сямъ объявляется, что,

примѣнительно къ новымъ программамъ учебныхъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ, отъ желающихъ поступить въ *первый* классъ училища требуются слѣдующія познанія:

1) По Закону Божію: а) объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. — Господи, Иису-се Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю небесный. — Св. Боже. — Слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отецъ нашъ. — Къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю. — Достойно есть яко воистину. — Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь. — Богородице Дѣво радуйся. — Спаси, Господи, люди Твоя. — Символь вѣры. — Десять заповѣдей. — б, Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Иосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей Израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиаѳомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинни и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона; построеніе имъ храма Иерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Ілии, Елисея и Даніила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пресв. Дѣвѣ. Рождество Иисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная Вечеря. Страданіе и смерть Иисуса Христа. Погребеніе Иисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ.“ — Протоіерея Д. Соколова. — Начатки православнаго хрістіанскаго ученія.

II) По церковно-славянскому языку — умѣнье правильно и свободно читать.

III) По русскому языку: 1) правильно и свободно читать; 2) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ; 3) отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи; 4) списывать съ книги безъ пропуска буквъ; 5) писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

IV) По ариметикѣ: 1) изученіе первыхъ чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ задачъ; таблица умноженія; 2) изображеніе изучаемыхъ чиселъ цифрами, умѣнье ихъ выговаривать (нумерація) и производить всѣ четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

V) По чистописанію — умѣнье писать по двумъ графамъ и подъ диктовку съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ орфографіи.

Отъ Правленія Вологодской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вологодской духовной семинаріи настоящимъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей учащихся въ Вологодской духовной семинаріи, что во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 27 Августа-7 Сентября 1907 года за № 5241 (Церков. Вѣд. № 38) и въ виду вздорожанія всѣхъ предметовъ потребленія, постановленіемъ Правленія семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, плата за содержаніе полупансіонеровъ въ общежитіи семинаріи возвышена съ 75 рублей до ста (100) рублей. Сроки внесенія въ экономію семинаріи означенной суммы установлены слѣдующіе: къ половинѣ Сентября сорокъ пять рублей (45 р.), къ половинѣ Января тридцать пять рублей (35 р.) и къ половинѣ Апрѣля двадцать рублей (20 р.) Плата за спальныя принадлежности отменяется. На свободныя вакансіи, за удовлетвореніемъ прошеній о принятіи въ общежитіе дѣтей духовенства съверныхъ уѣздовъ епархіи, принимаются желающіе пользоваться удобствами общежитія и дѣти духовенства южныхъ уѣздовъ епархіи.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.

— 85 —

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О КЪ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й).

Декабря 1. № 23. 1907 года.

Памятка о почившей благотворительницѣ.

Когда-то еще, переходя изъ устъ въ уста, молва донесетъ до глухихъ селъ епархіи вѣсть о кончинѣ выдающейся благотворительницы церквамъ родного края—Татьяны Алексѣевны Чуровской. Поэтому мы сочли своимъ долгомъ черезъ Епархіальный органъ сообщить церковнымъ пастырямъ и тѣмъ труженикамъ, жаждущимъ видѣть благолѣпнымъ свой приходскій храмъ, которые не имѣютъ достаточныхъ средствъ на украшеніе его, что ихъ благотѣльницы уже нѣтъ на свѣтѣ. Она мирно отошла во Господу въ 23-й день іюля мѣсяца 1907 года.

Откуда и кто только не бывалъ у Татьяны Алексѣевны съ просьбою помочь устроить храмъ? Случится великое несчастье; сгоритъ, или повредится отъ пожара церковь; къ кому, явившись въ Вологду, прежде всего идутъ за пожертвованіемъ, какъ не къ ней? И она въ простотѣ сердца сочувствуетъ горю батюшки, или посланнаго отъ прихода сборщика пожертвованій, до вѣрчиво относится къ ихъ рассказамъ, вынимаетъ изъ комода деньги, очень часто большую сумму, и вручаетъ просителю. Разросся приходъ, церковные сосуды стали малы по количеству причащающихся въ субботы Великаго поста, или скажется недостатокъ въ церковной утвари, къ ней направляются нуждающіеся.

— Подождите до ярмарки, куплю и пошлю, оставьте адресъ, скажетъ она. Приходитъ февраль, и обѣщанное получается на мѣстахъ. Сколько радости для крестьянъ тружениковъ, сколько поклоновъ положить они за здоровье невѣдомой имъ благотворительницы? Намъ лично приходилось замѣчать особенный подъемъ духа у сильно опечаленныхъ пожаромъ храмовъ батюшекъ послѣ визита ихъ къ доброй старушкѣ. Не перечестъ жертвъ ей, которыя она обильно расточала на построеніе и украшеніе храмовъ Вожиныхъ. Спросите большое число сборщиковъ, которые стекаются изъ разныхъ селъ не только нашей, но и отдаленныхъ епархій Руси святой въ Вологду для сбора лептъ на

свои родные храмы, они расскажутъ вамъ объ усердіи, щедрости, отзывчивости старой слѣпой старушки, не отказывавшей никому, высылавшей просящимъ деньги черезъ вѣрныхъ ей людей. Нѣкоторыя церкви и обители, напр. Заоникіевская, вѣчно будутъ благодарны Татьянѣ Алексѣевнѣ за ея благодѣянія.

Она съ великимъ усердіемъ и радостью жертвовала на храмы Божіи, потому что очень любила ихъ, любила красоту и благолѣпіе домовъ Божіихъ, любила богослуженіе, совершавшееся въ нихъ. Замѣчательно, что Татьяна Алексѣевна, когда была болѣе или менѣе въ силахъ, ежедневно посѣщала богослуженіе; съѣздить къ ранней обѣднѣ, съѣздить къ поздней и такимъ образомъ начисаетъ свой день. Ее можно было видѣть усердно молящеюся въ храмахъ города, особенно въ своей приходской Иоанно-Предтеченской церкви. Быть въ храмѣ за обѣдней являлось для нея насущною потребностью, безъ удовлетворенія которой ей трудно было жить. Св. храмъ служилъ для Татьяны Алексѣевны мѣстомъ истиннаго утѣшенія. Не мало горя видѣла она въ своей жизни. Помянуть хотя бы то, что она въ продолженіе долгаго времени была слѣпа. Но несчастія Татьяна Алексѣевна принимала безъ ропота, терпѣливо, ибо она горячо вѣрила въ промыслъ Божій, предавая себя всецѣло въ волю Божию. До слѣпоты глаза у Татьяны А. не болѣли долго, она рѣшилась сдѣлать операцію, послѣ которой мученія ея сдѣлались еще сильнѣе. Она изнемогала тѣломъ. Кто-то посовѣтовалъ ей очистить свою совѣсть покаяніемъ. Татьяна А. охотно согласилась.

„Рѣдкая вѣра у нея“, говорилъ растроганный исповѣдью священникъ близкимъ больной.

Послѣ исповѣди Татьяна А. стала удивлять всѣхъ своимъ терпѣніемъ, съ какимъ она переносила страданія; она словно совѣсть поправила. Докторъ рѣшился сказать ей то страшное слово, которое равнѣ боялся сказать—что она ослѣпнетъ. Это сообщеніе больная приняла спойно, ибо видѣла въ ниспосланномъ ей горѣ руку промысла Божія, волю Котораго она покорялась во всемъ.

Татьяна Алексѣевна дожила до глубокой старости,— до 95 лѣтъ. Одна хорошо знающая покойную старушка говорить, что Господь далъ Татьянѣ А. нѣ долготѣе за ея изумительное почитеніе, почти благоговѣйное отношеніе къ родителямъ. Нельзя не согласиться съ этою мыслию, помня заповѣдь Божию. Последніе полгода она уже не имѣла силъ выѣзжать въ церковь къ бо-

гослуженію. Но Господь утѣшалъ ее за любовь къ св. храмамъ. Въ послѣдніе полгода она, живя на землѣ, жила какъ бы въ другомъ мірѣ.

— Я сегодня была у поздней обѣдни у Спаса, рассказывала она знакомымъ, посѣщавшимъ ее, — послѣ обѣдни забѣжала ко мнѣ маминька, говорила о томъ тол.

Что вы, Татьяна А-на, да маминьки-то Вашей давно нѣтъ на свѣтѣ.

— Что вы, что вы? возражала слѣпая старушка, она недавно только уѣхала отъ меня.

Напрасны были старанія разубѣдить ее въ этомъ.

Тотъ мужъ являлся и разговаривалъ съ нею, то родственники давно умершіе.

Медленно огонекъ потухалъ...

За любовь къ Богу и Церкви Татьяна Алексѣевна сподобилась мирной и тихой кончины. Друзья, знакомые, облагодѣтельствованные доброй старушкой, проводили ее до мѣста послѣдняго упокоенія въ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Н. Слѣдниковъ.

СПАСЬ НА КОКШЕНГѢ.

(Тотемскаго у., Волог. губ.)

„Новѣйшихъ извѣстій о Кокшенгскихъ приходахъ о созданіи каменныхъ храмовъ, о церковныхъ достопримѣчательностяхъ, также по земской части о волостяхъ, о числѣ деревень, домовъ, душъ, земли и прочихъ статистическихъ знаній у меня нѣтъ, а собраніе таковыхъ древнихъ и новыхъ свѣдѣній могло бы служить источникомъ къ составленію статистическаго описанія въ древности знаемой и въ новѣйшія времена извѣстной Кокшенги.“ (*М. Мясниковъ: „Историч. свѣдѣнія о Кокшенгѣ“.*)

I. Историческія свѣдѣнія.

Спасъ на Кокшенгѣ, т. е. Спасо-Преображенская Кокшенгская церковь, Тотемскаго уѣзда Вологодской губерніи, находится въ 93 верстахъ къ сѣверу отъ г. *Тотьмы*; стоитъ на высокомъ лѣвомъ берегу *р. Кокшенги*, текущей къ сѣверу и впадающей въ *р. Усью*, правый притокъ *р. Ваги*, въ которую Усья впадаетъ около 10 верстъ ниже впаденія въ нее *р. Кокшенги*.

Мѣсто, гдѣ находится *Спасскій погостъ*, образуетъ изъ себя уголь, ограниченный съ восточной стороны лѣвымъ берегомъ *р. Кокшенги* и съ южной — лѣвымъ берегомъ рѣчки *Пихтуя*,

впадающей въ р. Кокшенгу у самаго погоста. Несмотря на высокое положеніе Спасскаго погоста надъ водой р. Кокшенги, издали онъ кажется, вслѣдствіе окружающей его возвышенной мѣстности, красиво расположеннымъ въ котловинѣ, по верхнимъ краямъ которой широко разстилается зеленый лѣсъ, а внизу, подъ церковью, р. Кокшенга пролагаетъ себѣ путь съ изгибами среди луговъ и высокихъ береговыхъ песчаныхъ осыпей.

Неизвѣстно, когда впервые созданъ былъ на мѣстѣ Спасскаго погоста храмъ Юрій и при немъ образовался приходъ, растянувшійся на 12 верстъ кверху и на 18 верстъ книзу отъ Спасскаго погоста по р. Кокшенгѣ.

По несомнѣнному народному преданію, мѣстность по р. Кокшенгѣ и ея притокамъ, получившая отъ имени рѣки общее названіе Кокшенги, заселена была новгородскими выходцами, славянами, вытѣсненными отсюда болѣе древнее финское населеніе чудь и отчасти, вѣроятно, смѣшавшимися съ этимъ населеніемъ. Въ Шведеницкомъ приходѣ, погостъ котораго, называвшійся встарину *Тарнажскимъ городкомъ*, находится въ 30 верстахъ отъ Спасо-Преображенской церкви, выше по р. Кокшенгѣ, есть деревня *Новгородовская*, одно изъ древнѣйшихъ, по мѣстному преданію, кокшенгскихъ поселеній, названное такъ именно потому, что въ немъ первоначально поселились новгородскіе выходцы. Эта деревня упоминается въ актахъ 1595 и 1605 годовъ.¹⁾ Въ сосѣднемъ съ Спасскимъ *Заборскомъ* приходѣ, расположенномъ на притокѣ р. Кокшенги *Уфтуль*, есть большая деревня *Гусиха*, получившая, по мѣстному устному преданію, начало отъ одного изъ новгородскихъ выходцевъ, который прозывался *Гусемъ*. До покоренія велик. кн. Московскимъ Іоанномъ III Новгорода въ 70-хъ годахъ XV столѣтія Кокшенга была землею новгородскою²⁾ и кокшенгскіе жители были подъ новгородскимъ управленіемъ³⁾. Во время похода на Новгородъ велик. кн. Московскаго Іоанна Васильевича III въ 1471 г. вологодскій вое-

¹⁾ „Русск. Историч. Библиот.“ Т. XIV, столб. 521—522, столб. 561.

²⁾ С. М. Соловьевъ. — „Исторія Россіи“ СПб. Изд. Т-ва „Обществ. Польза.“ Т. IV, столб. 1145.

³⁾ „Волог. Епарх. Вѣдом.“ 1899 г. № 19. Статья: „Къ исторіи Кокшенскаго края“, стр. 459. — Въ 80-хъ годахъ XIX стол. въ Спасскомъ Кокшенгскомъ приходѣ была найдена серебряная копейка, на одной сторонѣ которой вычеканена надпись: „(в)еликого и(о)ва го(р)од(а).“ Монета, очевидно, чеканена во время независимости Новгорода, до покоренія его Іоанномъ III. Хотя отчасти, конечно, находка такой монеты въ Спасскомъ приходѣ можетъ свидѣтельствовать о живой связи жителей Кокшенги съ новгородцами въ старое время.

вода князя Андрея Васильевича Меньшого повоювалъ Кокшенгу, ⁴⁾ а въ 1478 г. Іоаннъ Ш окончательно подчинилъ Новгородъ своей власти.

М. Н. Мясниковъ въ своемъ „Историческомъ описаніи Ваги и города Шенкурска“ говорить: „Когда совершенно возсіялъ свѣтъ вѣры на Вагѣ среди чуди, хотя точнаго времени неизвѣстно, но достовѣрно, что хрістіанское благочестіе на Вагѣ воспріяло начало въ XI столѣтіи.“ При этомъ онъ предполагаетъ, что „поелику Важская страна ближе къ древнему Ростову, то, можетъ быть, ростовскіе просвѣтителі и ревностные распространители хрістіанскія вѣры первоначальныя были на Вагѣ проновѣдники евангелія.“ ⁵⁾ Съ Ваги хрістіанство рано могло проникнуть на близкую къ ней р. Кокшенгу. Однако до поселенія новгородцевъ едва ли могло быть здѣсь много хрістіанъ, если, по словамъ древней записи, еще Іоаннъ Ш отправилъ именитаго новгородца въ Важскую часть „для просвѣщенія слѣпоты“ кокшенгскихъ жителей. ⁶⁾ Новгородцы хрістіане, поселяясь по берегамъ р. Кокшенги и ея притоковъ, приносили сюда и хрістіанство. Поэтому хрістіанское населеніе по берегамъ р. Кокшенги и притоковъ ея, бывшее до потери новгородцами политической независимости подъ новгородскимъ управленіемъ, находилось первоначально въ зависимости отъ Новгорода и въ церковномъ отношеніи. Кокшенгскія приходскія церкви вмѣстѣ съ церквями по р. Вагѣ до учрежденія въ 1682 г. Холмогорской и Важской епархіи входили въ составъ Новгородской епархіи. ⁷⁾

Евл. Бурцевъ.

⁴⁾ С. М. Соловьевъ.—„Ист. Рос.“ СПБ. Изд. Т-ва „Общест. Польза.“ Т. V, столб. 1365.

⁵⁾ „Отечеств. Зап.“ 1829 г. Апрѣль. Статья М. Мясникова: „Историч. Опис. Ваги и г. Шенкурска“, стр. 23.—Матвей Николаевичъ Мясниковъ, верховажскій мѣщанинъ, въ 1829 г. получилъ отъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императ. Москов. Университетѣ, дипломъ на званіе члена-соревнователя Общества. Родился въ 1761 г. въ Шенкурскѣ, умеръ 31 октября 1831 г. и похороненъ на Верховажскомъ приходскомъ кладбищѣ „Волог. Епарх. Вѣдом.“ за 1904 г., № 9, статья святи. А. Бяляева о М. Н. Мясниковѣ, стр. 222. Впереди придется многократно ссылаться на труды и бумаги М. Мясникова.

⁶⁾ „Вологод. Епарх. Вѣдом.“ 1899 г., № 19. „Къ исторіи Кокиетъ края“, стр. 459.

⁷⁾ Онъ состояли въ вѣдомствѣ Важскаго Софійскаго двора или духовнаго заказа въ Шенкурскѣ, съ 1724 г.—Важскаго духовнаго правленія; съ 1741 г. было два духовныхъ правленія—Шенкурское и Верховажское, съ 1763 г. четыре: Шенкурское, Верховажское, Подвинское и Кокшенгское. Епископъ архангелогородскій и важескій Гоасафъ 1763 г. 25 сентября „города Ваги Кокшенгской четверти Романевскій Введенскій приходъ учредилъ соборомъ“ и

(Этнографическія наблюденія въ Кадниковскомъ уѣздѣ. (См. № 12 Епарх. Вѣд.)

Молодежь въ ея собственной характеристикѣ.

Гулянье молодежи нынѣ проходить въ буйномъ пьянствѣ. Всякій молодецъ, ходя на вечеринны, „на всякій случай“ носитъ у себя въ карманѣ ножъ, гири, револьверъ или что-либо въ этомъ родѣ. Молодость проводится буйно, съ ежедневнымъ опасеніемъ родителей за каждый шагъ жизни своего сына. Отношенія старшихъ въ молодежи исполнены нерѣдко презрѣнія и постоянной злобы. „Ничего этого въ наши годы не было“, говорятъ старики. „Нынѣ сыновья немного слушаютъ родителей да старшихъ: дѣлаютъ что хотятъ, и какъ хотятъ, и указать не смѣи!“ И это — дѣйствительность. Бываютъ случаи, когда вольность молодежи, достигающую крайнихъ размѣровъ (напр. въ дракахъ) пресѣкаютъ отцы ихъ своей булачной угрозой.

„Мы безъ ножицовъ не ходимъ, безъ камня никогда;
Насъ за ножики не судятъ, — за камень вѣтъ суда.“

Люди ножики справляютъ, — я револьверъ заряжу;

Люди въ ваторгѣ страдаютъ, — я въ острогѣ посижу.

У насъ ножики литые, гири кованые;

Мы ребята — забайки, практикованные.“

посвятивъ въ оный въ протоіерея кафедральнаго собора іерея *Іоанна Ананасьевича Карамзина*; при томъ учреждено Кокшенгское духовное правленіе, которое по церковной части завѣдывало всѣ церкви кокшенгскихъ 18 и усьянскихъ 8 воюостей. Въ Ромашевѣ Введенскій соборъ былъ съ 1763 г. до 1780 г., а потомъ приходъ. Въ 1777 году вмѣсто четырехъ духовныхъ правленій — Шенкурскаго, Верховажскаго, Подвинскаго и Кокшенгскаго — составилось попрежнему одно Важское духовное правленіе, въ вѣдѣніи котораго находились и кокшенгскіе приходы до открытія Вологодскаго намѣстничества и Архангельской области въ 1780 г. Съ этого времени „или нѣсколько позже“ кокшенгскіе приходы вошли подъ начальство Вологодской епархіи и состояли въ вѣдомствѣ Вельскаго духовнаго правленія, а съ 1798 г. поступили подъ управленіе Тотемскаго духовнаго правленія. Въ 1798 г., по открытіи въ городѣ Архангельскѣ Удѣльной экспедиціи, въ кокшенгскихъ волостяхъ учреждены сельскіе приказы: 1) *Спасскій*, 2) *Ромашевскій* и 3) *Верховскій*. Въ томъ же году кокшенгскія волости „отъ Вельской округы“, въ составъ которой онѣ вошли въ 1780 г., поступили подъ управленіе Тотемской округы, состоя въ началѣ Архангельской удѣльной экспедиціи. Въ 1808 г. кокшенгскія удѣльныя волости „поступили въ управленіе Вологодской удѣльной конторы, состоя въ Тотемской округѣ, и учреждены вновь приказы: 1) *Спасскій* и 2) *Шведеницкій*.“ Изъ Спасскаго удѣльнаго приказа въ 1864 г., со времени передачи крестьянъ въ общія мировыя учрежденія, образовалось *Спасское волостное правленіе*, нынѣ существующее. — *М. Мясниковъ. Историч. свѣдѣнія о Кокшенинѣ*. Примѣч. 1-е. Подъ 1763, 1823, 1780, 1798 и 1808 годами. — „*Литописъ церковная*“ при Спасо-Преображенской Кокшенгской церкви, подъ 1868 г.

Наши въ полѣ не робѣютъ, и на пекѣхъ не дрожать.

До полуночи гуляютъ, — только рамы дребезжатъ.

Меня гирей колотили, меня рѣзали ножемъ;

Не могли меня зарѣзать, — за то назвали ожомъ.

Кто мазурика задѣнетъ, тотъ на ножикѣ уснетъ;

Изъ за маленькаго ножика въ сыру землю пойдеть.

Меня били колотили въ чистомъ полѣ на пескахъ,

Проломили мнѣ головушку въ двѣнадцати мѣстахъ.

Охъ, сказали про меня — десяти зарѣзалъ я;

Я не рѣзалъ, не визалъ: только ножикъ показалъ.

Наши головы не робки, — не боятся и теребки;

По теребочкѣ дадутъ, — домой веселыя пойдуть.

Колотите, какъ хотите, здѣсь одинъ я остаюсь:

У васъ ножики наточены, — и то я не боюсь,

„Все я лѣто не работалъ, сѣнокоса не косилъ;

Попросилъ у тати денегъ, — на бутылку посулил.“ (*)

Вотъ рядъ пѣсень, ярко характеризующихъ разгулъ молодежи.

Все сказанное относится непосредственно къ молодежи мужскаго пола. Не менѣе, если не болѣе, оскорбительное для родителей и старшихъ своеволие и самовольность замѣчается и за молодежью женской. Оно выражаетъ хотя и рѣдко, въ обычаѣ „самоходкой выйти въ замужъ“. Обычай этотъ характерно выражается въ пѣсняхъ народныхъ, какъ-то:

„Самоходочкой уйду, — нынѣ мода пошла;

Много тятя, мама скажутъ: по характерушла.

Самоходочкой уйду, родные, до свиданьица;

Вы не ждите, барышни, моего плаканьица.

Какъ по этой по деревнѣ телеграфы провели;

Самолучшую дѣвченку самоходкой увели.“

*) Насколько вѣрно сама себя характеризуетъ молодежь въ приведенныхъ частушкахъ, видно изъ хроники нашей Вологодской газеты „Русскій Сѣверъ“ (см. № ра напр. съ половиною Ноября), приводящей массу случаевъ дракъ и убійствъ во время дракъ въ деревняхъ. И все эти факты встрѣчаются съ полнымъ хладнокровіемъ читающему публикѣ, занято высокими мыслями. *Прим. ред.*

Какъ видно изъ пѣсенъ, въ обычаѣ самоходкой уходить за мужъ проявляется своеволие дѣвицы—невѣсты и нѣкоторое насиліе со стороны молодца—жениха. Такъ оно и есть. Насиліе это касается болѣе воли родителей, нежели хоть сколько—нибудь воли котораго-либо изъ молодыхъ. Во время вечеринъ (гуляній для молодежи) молодець, ранѣе слюбившійся съ дѣвицей (бываютъ случаи самоходства при экстренномъ знакомствѣ), уводитъ ее домой. Тамъ заявляетъ родителямъ, что „это пусть будетъ моя жена: всякой иной я брать въ замужество не желаю.“ Огорченные подобнымъ (часто непредвидимымъ) обстоятельствомъ въ жизни семейной, родители всячески увѣщываютъ сына и его „дроло“, чтобы они въ этомъ жизненномъ шагѣ поступили иначе; родители не даютъ и благословенія сыну на вступленіе въ бракъ съ избранной самоходкой; но послѣ долгихъ разговоровъ и сердець своеволие дѣтей беретъ верхъ; родители, скрѣпя сердце, благословляютъ дѣтей на такую сдѣлку, — и вскорѣ состоится бракосочетаніе. Ночью, какую для того изберутъ, увозятъ къ жениху (люди имъ подговоренные или же сродники его) имѣнне невѣсты, и живо конецъ дѣла... Бываетъ подобное явленіе за дѣтьми состоятельныхъ родителей, — чаще бываетъ у бѣдныхъ, — въ видахъ сокращенія свадебныхъ расходовъ.

Игры и забавы молодежи.

Начиная заговѣнемъ на Филипповъ (или рождественскій) постъ и кончая масляницей, тянутся вечера увеселеній для молодець и дѣвиць. Въ заговѣнье при началѣ вечеринъ, дѣвицы поютъ для молодець шаньги; молодець оплачиваютъ дѣвицамъ пряниками и конфектами. Во время вечеровъ, которые обычно длятся съ 5—12 ч. ночи и дольше, дѣвицы, занимаясь плетеньемъ косынокъ и кружевъ, вмѣстѣ съ молодецами поютъ пѣсни — частушки, въ которыхъ выражаются чувства взаимной любви между подругами, какъ — то:

„Моя милая красива, только носикъ коротокъ;
Девять курочекъ усядется, десятый пѣтушокъ.“

Скоро, скоро насъ угонятъ подъ Артуромъ воевать;
Моя забавушка останется отрешьямъ торговать.

Послалъ милый писмецо, — милаха носишь — ли кольцо;
Я обратно напишу: распаялось, — не ношу.

Ой, милавчикъ мой, дорогавчикъ мой!
Пожила — бы за тобой за веселой головой.

Какъ — бы въ эту-то тальяночку игралъ-бы дорогой;
Всю — бы ноченьку сидѣла, не подумала домой.

„Дорогой, куда пошелъ? дорогая по воду;
Дорогой, не простудись по такому холоду.

Ставь—ка мама, самоваръ—золотыя чашки;
Ко мнѣ миленькой иди въ вышитой рубашкѣ.

Дорогая дроздочка, постоймъ недолечку;
У насъ огонь—у васъ погасъ, увидятъ—заругаютъ насъ.

Не хочу я чаю пить,—вылью въ рукомойницу;
Неужели Ваня любитъ тятину работницу.

„Покурилъ—бы табаку—синяя бумажка;
Походилъ—бы за рѣку бѣдная милашка.

Стала лодочка съ бережка подальше отходить;
Стали дроздѣ наговаривать, порѣже сталъ ходить.

Милый двери отворяетъ, прямо смотритъ на меня;
Мое сердце замираетъ, вѣрно ходить для меня.

Не одна я стекла била, битъ подружка пособила.
Чистый бѣлый потолокъ, летите стекла подъ порогъ.

Ударили къ обѣднѣ, повезли дружка вѣнчать,
Дай мамаша сонныхъ капель, я съ досады буду спать.

Пѣсни пѣть не мастерица,—заставляетъ дорогой,
На полу стоять, играть, дорогая пѣсни пой“.

„Говорятъ, суда горять, загорять и лодочки,
Я во—вѣки не забуду дроздиной походочки.“

По гармоникѣ пляшутъ залихватскую „русскую“, изрѣдка бывають хороводы. Въ праздники дѣвицы пляшутъ такъ называемыя „круги“, при пѣннн разнаго рода частушекъ. Во время своихъ вечериъ молодежь поряжаетъ особую просторнѣе избу. Часто чередуются квартирой, переходя изъ избы одной дѣвицы къ другой. Вечерины обычно собираются многолюдныя! Молодежь собирается довольно дальняя, версть за 5—6. Количество дѣвицъ пополняется гостьями, прїѣзжающими въ известную деревню на недѣлю и болѣе времени. Въ уплату за поряжаемую для вечериъ избу дѣвицы лѣтомъ отжинають или откашиваютъ хозяину; въ иныхъ мѣстахъ платятъ пирогами. Какъ на характерную особенность вечернихъ увеселеній деревенской молодежи, слѣдуетъ указать на „хождение къ столбушкѣ“, около которой молодець съ любой ему дѣвицей цѣлуются.

„Я молоденькй мальчишка ко столбушкѣ не хожу.
Я на лавкѣ нацѣлуюсь, именинникомъ сию“.

Такъ воспѣваетъ объ этомъ народное творчество. Въ концѣ вечерины два молодца, держа въ рукахъ горящую лучину, ходятъ по избѣ и осматриваютъ пряжу или плетение (работу)

дѣвицъ. Въ полночь или позднѣе при громкихъ пѣсняхъ и пляскахъ молодежь расходится по домамъ.

Примѣчаніе редакціи. Печатая эти наблюденія и выражая желаніе имѣть въ печати таковыхъ больше, Редакція имѣетъ въ виду не забаву читателей; чтенію такихъ наблюденій о жизни сель и деревень не удовольствіе доставляетъ, а навѣваетъ скорѣе глубокую грусть, чтобы не сказать сильнѣе и рѣзче объ ужасѣ. Мы уже знаемъ жизнь деревни съ той точки зрѣнія, съ какой изображаютъ ее сельскіе „интеллигентныя“ дѣятели въ своихъ официальныхъ документахъ (см. отчеты разныхъ просвѣтительныхъ обществъ, комитетовъ, братствъ, отдѣловъ и т. п. учреждений), рассказывая о благихъ результатахъ своей благотворной дѣятельности. Посмотримъ теперь какъ деревня сама себя изображаетъ. Тутъ мы увидимъ воспитательное вліяніе городской и сельской такъ назыв. „интеллигенціи“ на жизнь темнаго сельского люда; увидимъ также степень воспитательнаго вліянія школы, рую проходила и проходитъ деревенская молодежь.

Интересующимся противораскольнической полемикою.

Кто знакомъ съ миссіонерскимъ дѣломъ, тотъ извѣдалъ, что раскольническіе апологеты позднѣйшаго времени, оставивъ большинство свидѣтельствъ, приводимыхъ прежде въ защиту старообрядчества изъ старопечатныхъ книгъ, обращаются къ книгамъ гражданской печати: твореніямъ св. отцовъ и учителей церкви, къ статьямъ и сочиненіямъ разныхъ православныхъ писателей, въ которыхъ они стараются найти доказательства противъ Православной Церкви. Начетчики при бесѣдахъ раскладываютъ нынѣ на столѣ томики твореній св. Іоанна Златоуста, Василия Великаго, Блаж. Августина, Феодорита и мн. друг. Блаженный Іеронимъ говоритъ то—то, въ книгѣ Голубинскаго пишется то—то, въ сочиненіи: „на зарѣ церковной жизни“ читаемъ какъ ваши же смѣются надъ вашими церковными порядками, слышится зачастую на бесѣдахъ съ раскольниками. Новѣйшія сочиненія раскольническихъ писателей наполняются цитатами и выдержками изъ помянутыхъ книгъ. Является нужда—каждому занимающемуся миссіонерскимъ дѣломъ лицу имѣть тѣ книги, откуда черпаютъ свои доказательства расколуучители, чтобы имѣть возможность разобрать ихъ, а также изъ тѣхъ же книгъ привести основаніе неправды раскольничьяго упованія и чистоты ученія Пра-

вославної Церкви. Рѣдкій получаетъ возможность пріобрѣсти всѣ
нужныя въ современной полемикѣ съ раскольниками книги.

Назрѣвшей нуждѣ идетъ на встрѣчу Самарскій епарх. мис-
сіонеръ о. Димитрій Александровъ изданіемъ книги: „Выписки
изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви въ русскомъ пере-
водѣ, а также изъ старопечатныхъ и древлеписьменныхъ книгъ
и сочиненій духовныхъ и свѣтскихъ писателей по вопросамъ вѣ-
ры и благочестія, пререкаемыхъ старообрядцами“. Выписки эти
сдѣланы по подобію извѣстныхъ „Выписокъ изъ старопечатныхъ
книгъ“ Озерскаго и очень удобны для пользованія при бесѣдахъ
съ раскольниками. По нѣкоторымъ вопросамъ авторомъ приведе-
ны доводы въ обоснованіе тѣхъ свидѣтельствъ въ защиту Церк-
ви которыя оспариваются раскольническими начетчиками.

Книга въ двухъ частяхъ, цѣна ея 2 руб. 25 коп. съ пе-
ресылкой, сравнительно недорогая. Выписывать ее отъ автора:
Самара. Епарх. миссіонеру іерею Димитрію Александрову.
Съ радостью привѣтствуемъ выходъ въ свѣтъ столь необ-
ходимой и полезной для миссіонерствующихъ лицъ книги.

Епарх. миссіонеръ *Ник. Сльдниковъ*.

СВЯЩЕННИКЪ

о. Іоаннъ Николаевичъ Анурьевъ.

† 20 окт. 1907 г.

Двадцатаго октября 1907 года въ С-Петербургѣ въ
клиническомъ военномъ госпиталѣ скончался священникъ Во-
логдской, кладбищенской Лазаревской церкви о. Іоаннъ Ни-
колаевичъ Анурьевъ. Покойный былъ далеко незаурядною лич-
ностью. Онъ пользовался значительною популярностью. Его имя
было извѣстно по всей Россіи, даже на самыхъ отдаленныхъ ея
окраинахъ. Эту извѣстность покойный стяжалъ своимъ замѣча-
тельнымъ трудолюбіемъ на пользу вѣреннаго ему храма и на
пользу ближнихъ. Найдется не мало людей, которые помянутъ
почившаго добрымъ словомъ и пожелаютъ ему „вѣчной памяти“.
Умершій о. Іоаннъ Николаевичъ Анурьевъ — сынъ діакона Волог-
годскаго кафедральнаго собора. Онъ родился въ 1839 году и,
будучи одного года, лишился своей матери. Годовымъ младенцемъ
онъ былъ привезенъ изъ Верховажья въ „Дубники“ Волог. уѣзда,
гдѣ и воспитывался у родной бабушки. Время ученія для Івана
Николаевича было нелегкимъ. По окончаніи обученія въ мѣстной

духовной семинаріи покойный еще семь лѣтъ жилъ при бабушкѣ. Онъ глубоко цѣнилъ материнскія заботы о себѣ со стороны старушки и ея семьи. Онъ за это время давалъ уроки дѣтямъ со-сѣднихъ помѣщиковъ, учился ремесламъ, изучалъ нѣмецкій языкъ и, черезъ два года подготовившись, выдержалъ экзамень на званіе студента. 5 сентября 1865 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ градской Лазаревской кладбищенской церкви на мѣсто своего тестя, священника А. Садокова. При этомъ о. Іоаннъ взялъ на свое попеченіе трехъ сиротъ. Семейная жизнь мало порадовала о. Іоанна. Жена его черезъ 16 лѣтъ скончалась, оставивъ вдовца съ двумя малолѣтними дѣтьми. Началась монотонная сѣрая жизнь, чуждая чистыхъ семейныхъ радостей и полная заботъ по дѣламъ домашнимъ и церковнымъ. Немало малодушныхъ пастырей въ подобныхъ обстоятельствахъ падало духомъ и предавалось унынію.. О. Іоаннъ твердо выдержалъ посланное ему испытаніе. Онъ весь отдался труду и въ немъ искалъ себѣ утѣшенія и забвенія. Послѣ трудовъ молитвенныхъ, служебныхъ и законоучительскихъ онъ уходилъ къ себѣ наверхъ, вставалъ къ верстаку или садился за переплетный станокъ и работалъ до утомленія. Долгіе годы такого труда выработали изъ о. Іоанна почти профессионала по всевозможнымъ ремесламъ. Онъ былъ хорошимъ токаремъ и столяромъ, прекрасно зналъ ремесло плотника, основательно познакомился съ кузнечной и малярной работой. Обладая сильнымъ образнымъ литературнымъ языкомъ, о. Анурьевъ задался цѣлью и другимъ передать то, что дали ему долгіе годы опыта. Какъ хорошій проповѣдникъ, онъ издалъ свои слова и рѣчи на пользу собратовъ — священниковъ. Какъ законоучитель, оставилъ на память о себѣ: „Весѣды съ дѣтьми о молитвѣ Господней“, „объясненіе церковныхъ молитвъ“, и пр. По ремесламъ же онъ оставилъ цѣлую серію изданій, пользующихся заслуженной популярностью. Посвятивъ себя дѣлу книжнаго издательства, о. Іоаннъ попутно основательно изучилъ брошюровку и переплетное дѣло, изучилъ настолько, что потомъ черезъ свои изданія въ этой области приобрѣлъ учениковъ по всѣмъ концамъ и Европейской и Азіатской Россіи и сталъ высылать по требованіямъ наборы всѣхъ переплетныхъ инструментовъ своего собственнаго издѣлія; за время жизни покойнаго было выслано такихъ наборовъ болѣе тысячи, что само за себя говоритъ въ пользу великой неутомимой трудоспособности почившаго. Но, скажутъ — онъ былъ пастырь. Умѣтна ли пастырю такая

кипучая сторонняя дѣятельность и не была ли она въ ущербъ спасительству? Далеко нѣтъ. О. Іоаннъ повсюду успѣлъ оставить слѣды своей несокрушимой энергіи, куда только получалъ доступъ. Препруды для него не существовали. Глубоко взвѣсивъ все „за и противъ“, онъ разъ на всегда составлялъ планъ дѣйствій и шелъ на проломъ. Это былъ человѣкъ инициативы и въ тоже время опытный дѣлецъ. Памятникомъ его предприимчивости и энергіи на долгія времена будетъ, созданный всецѣло имъ, Вологодскій кладбищенскій Лазаревскій храмъ на Горбачевѣ обширный, свѣтлоблагодѣйный внутри и стильнопрекрасный снаружи. Этотъ храмъ созданъ былъ потомъ и кровью о. Іоанна. Исторія этого строительства весьма любопытна и замѣчательна и на ней нельзя не остановиться.

До 1775 года не было отдѣльныхъ мѣстъ въ городахъ для погребенія умершихъ. Ихъ погребали при каждомъ приходскомъ городскомъ храмѣ. Въ указанномъ году послѣдовало распоряженіе объ открытіи особыхъ кладбищъ. Вотъ къ этому то времени и относится построеніе первоначальнаго кладбищенскаго храма на Горбачевѣ. По преданію строителемъ его былъ Вологодскій купецъ Ѳеодоръ Колесовъ. Построенный имъ храмъ существовалъ до 1879 года, т. е. ровно сто лѣтъ, и пришелъ въ ветхость. Онъ совершенно терялся за высокими деревьями. Колокольная его имѣла вышины всего восемь саженой. Передняя холодная церковь была освѣтлѣе и почище, а задняя теплая была низка, мрачна и убога. Низкія окна храма ежегодно заростали травой. Молодому и энергичному о. Іоанну было не по душѣ такое убожество храма и онъ задумалъ великое дѣло, — безъ средствъ создать новый храмъ въ честь св. Лазаря Четверодневнаго. Обсудивъ вопросъ съ причетниками храма, — діаконами Арсеніемъ Непенинымъ и Василиемъ Богородскимъ и со старостою почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Кузнецовымъ, о. Іоаннъ 7 февраля 1879 года подалъ прошеніе Преосвященному Ѳеодосію Епископу Вологодскому и Устюжскому. Въ прошеніи указывалось на то, что зданіе кладбищенской церкви „пришло въ ветхость и имѣетъ важныя неудобства... теплая церковь очень низка и мрачна... Уровень пола не выше уровня земли... Поднять же окна и полъ нѣтъ возможности... Духота въ церкви, копоть отъ кадила и свѣчь явленіе неизбежное и лишаютъ причтъ возможности имѣть храмъ внутри благоудѣйнымъ... Зданіе лѣтней церкви имѣетъ трещины... Нѣтъ сухаго помѣщенія для ризницы“. Къ прошенію былъ приложенъ проектъ новаго зданія

составленный архитектором Шильдкнехт. Въ заключеніе всего въ прошеніи сказано, что, „хотя средствъ на построеніе и нѣтъ, но строители* надѣются собрать нужную сумму у благотворителей, а по сему просятъ Архипастыря разрѣшить устройство новаго храма и тѣмъ дать возможность современемъ видѣть и кладбищенскій храмъ благолѣпнымъ“. Духовная Консисторія согласно резолюціи Владыки разсмотрѣла означенное прошеніе и передала проектъ Шильдкнехта и пояснительную записку на заключеніе въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія. По утвержденіи проекта Строительнымъ Отдѣленіемъ причту и старостѣ черезъ благочиннаго о. А. Авдеевскаго былъ посланъ указъ отъ 12 марта 1879 г. о разрѣшеніи просимаго съ тѣмъ, чтобы работу производить „по закону и подъ наблюденіемъ техника“... Одновременно съ этимъ было получено увѣдомл. отъ Строительнаго Отдѣленія о бесплатномъ отпускѣ 576 деревъ лѣса для новой постройки. Такимъ образомъ, повидимому, все шло прекрасно, но нашлись люди, которые на дѣлѣ Божіемъ по созиданію новаго храма вздумали сводить личные счеты съ строителемъ. Получивъ разрѣшеніе на постройку, о. Іоаннъ озабочился изысканіемъ потребныхъ средствъ. Онъ сдѣлалъ сборъ между благотворителями и досталъ на начало работъ 2600 рублей. Съ этой суммой о. Іоаннъ и приступилъ къ дѣлу. Онъ порядилъ мастера сломать старую колокольню, заготовилъ песокъ, извести и пр. При этомъ ему дѣятельно помогали староста и члены причта. Какъ вдругъ послѣдніе начали уклоняться отъ всякаго участія въ дѣлѣ, ссылаясь на старосту, а тотъ на благочиннаго. Послѣдній будто бы утверждалъ, что постройки не разрѣшать... Дѣйствительно, въ духовную консисторію отъ благочиннаго о. А. Авдеевскаго поступилъ рапортъ отъ 26 февраля 1882 года въ отвѣтъ на запросъ консисторіи относительно ходатайства о. Іоанна о выдачѣ ему сборной книжки. Въ этомъ рапортѣ о. благочинный сообщаетъ, что „священникомъ о. І. Анурьевымъ по двумъ полученнымъ равнѣ сборнымъ книжкамъ было собрано всего 2600 руб., изъ коихъ 500 р. отъ бр. Колесовыхъ, московскихъ купцовъ, будто бы на устройство памятниковъ надъ могилами ихъ предковъ. Означенная сумма весьма недостаточна для постройки новой церкви. Нынѣ о. Анурьевъ проситъ новую сборную книжку, съ которой онъ намѣренъ отправиться на полгода въ каникулярное время. И придется давать ему для окончанія предполагаемой постройки много сборныхъ книжекъ“. Далѣе о. благочинный говоритъ, что, онъ,

староста и мѣщанинъ Козловъ, и другія нѣкот. личности за лучшее полагали бы настоящую теплую церковь надстроить на 2-3 аршина съ расширеніемъ оконъ и соединить аркою съ холодною, сдѣлавъ вмѣсто сводовъ деревянные накаты на что потребуется значительно меньшая сумма. "Вмѣстѣ съ этимъ о. благочинный указываетъ, что частныя отлучки Анурьева изъ Вологды, по отзывамъ старосты и мѣстнаго причта, вліяютъ на опущеніе въ церковныхъ и причтовыхъ доходахъ". По всемъ означеннымъ причинамъ въ концѣ упомянутого рапорта и благочинный и староста просятъ Епархіальное Начальство „не дозволить священнику Анурьеву приступать къ постройкѣ до скопленія достаточной для сего суммы, такъ какъ онъ уже безъ публикаціи о торгахъ, безъ вѣдома мѣстнаго благочиннаго и согласія церковнаго старосты, заподрядилъ мастера на сломку прежней колокольни до основанія за 1200 руб. заготовивъ 300 пуд. извести и значительное количество песку. Означенное мнѣніе благочиннаго установило на себѣ вниманіе Консисторіи и послѣдствіемъ благочинническаго рапорта была приостановка въ выдачѣ о. Іоанну сборной книжки и въ его, единоличныхъ распоряженіяхъ по устройству церкви". Получивъ соответствующее предписаніе, о. Іоаннъ немедленно послалъ рапортъ на имя Преосвященнаго Феодосія слѣдующаго содержанія: „съ благословенія Вашего Преосвященства, полученнаго мною 15 янв. сего года предположено нынѣшней весной приступить къ разборкѣ и постройкѣ той части церкви, которая будетъ признана удобною имѣющимъ завѣдывать постройкой, извѣстнымъ опытностью и честностью бывшимъ членомъ гор. управы, н. с. П. Соловьевымъ, приглашеннымъ для составленія проекта для женскаго епар. училища. Вызваны были мною нѣсколько мастеровъ каменной кладки... Ознакомившись со стоимостью предполагаемой работы, я вмѣстѣ со старостою и причтомъ остановился на мастерѣ Гуниѣ, какъ извѣстномъ по епархіальной работѣ и рекомендованномъ Вашимъ Преосвященствомъ и не заключая съ нимъ никакого формальнаго условія, просилъ его заходить по Пути и осматривать безъ вознагражденія заготавливаемые матеріалы... Подряды мастеровъ и поставщиковъ извести и песку происходили въ церкви при старостѣ и причтѣ. До 1 марта причтъ и староста участвовали въ принятіи извести и песку, такъ что имѣются собственноручныя записи вѣсу извести старосты церкви и діакона Богородскаго, а діаконъ Непейнымъ устроены были вѣсы. 1-го же марта староста сказалъ мнѣ,

что онъ отказывается принимать известъ, такъ какъ благочинный, не освѣдомившись о ходѣ постройки, сказалъ ему, что постройку запретать, равно и діаконы начали уклоняться... 2-го же марта въ соборѣ я словесно объяснилъ о благочинному о старость и причтъ, и онъ мнѣ сказалъ, что я затѣваю пустяки, что только церковь разломаю и вновь ничего не сдѣлаю. Это я и имѣлъ честь объяснить Вашему Преосвященству и получить успокоительный отвѣтъ... Во избѣжаніе какихъ либо остановокъ и нареканій на меня на будущее время по устройству церкви покорнѣйше прошу разрѣшить мнѣ организовать строительную комиссію... „Между тѣмъ, пока о. Іоаннъ собирался организовать строительную комиссію, Духовная Консисторія имѣла сужденіе по содержанию вышеприведеннаго рапорта о благочиннаго съ его мнѣніемъ о постройкѣ новаго храма путемъ реставраціи съ цѣлью уменьшенія расходовъ и пришла къ совершенно новымъ и неожиданнымъ выводамъ. Она констатируетъ, что „по одной видимости и безспорно слѣдуетъ сказать, что церковей въ г. Вологдѣ излишекъ. Поэтому и приходовъ особенно большихъ нѣтъ. Напротивъ же есть такіе малые, что не насчитывается въ нихъ и десяти домовъ. Къ таковымъ принадлежитъ храмъ Троице-Герасимовскій, отстоящій отъ начала кладбища „всего саженьяхъ въ пяти“ (?) и храмъ этотъ въ настоящее время расширенъ и возобновленъ... Консисторія полагала бы справедливымъ Троице-Герасимовскую церковь зачислить кладбищенскою, а приходъ отчислить къ ближайшей и такой же малоприходной Гавріило-Архангельской. Штатъ при Лазаревской церкви закрыть, а самое зданіе церкви, по прекращеніи въ ней богослуженія разобрать съ передачей имущества въ Герасимовскую или приспособить ее къ усыпальницѣ, для чего и приберечь собранную Анурьевымъ сумму о чемъ нынѣ же и представить Святѣйшему Синоду. Священнику же Анурьеву предписать остановиться распоряженіями по постройкѣ“.

Ит. къ строителю о. Іоанну Анурьеву за рѣшимость на смѣлое предпріятіе могло грозить даже лишеніе мѣста вслѣдствіе закрытія штата, а вмѣсто новаго и благолѣпнаго храма перспектива видѣть однѣ развалины старой церкви или въ лучшемъ случаѣ „усыпальницу“ безъ причта. Однако волею Божіею все устроилось къ лучшему и благое дѣло не заморло. Владыка Θεодосій взглянулъ на дѣло совершенно иначе и на журналѣ Консисторіи далъ резолюцію такую: „Консисторія не имѣетъ ни законнаго права, ни достаточныхъ основаній отступить отъ даннаго разрѣшенія на перестройку Лазаревской церкви, тѣмъ болѣе

что и представлено по сему дѣлу уже разрѣшено Св. Синодомъ *. Дѣло вновь пошло въ ходъ. Избрана была особая коммиссія и постройка началась. Въмѣстѣ съ тѣмъ начались и заботы о. Иоанна объ изысканіи дальнѣйшихъ средствъ. Повѣдки въ С-Петербургъ очень помогли въ данномъ случаѣ. Благодаря имъ покойный приобрѣлъ массу знакомыхъ въ высшихъ кругахъ и при ихъ участіи неоднократно пополнялъ скудную церковностроительную кассу. Многія вліятельныя лица Петербурга до послѣдняго времени помнили и чтили о. Иоанна и даже принимали самое дѣятельное участіе въ хлопотахъ по погребенію умершаго. Въ Вологдѣ хорошаго помощника себѣ въ дѣлѣ строительства о. Иоаннъ встрѣтилъ въ лицѣ новаго церковнаго старосты, сослуживца по школьному дѣлу, учителя Н. А. Клыкова. Н. А. довелъ постройку храма до конца при полномъ единодушіи съ настоятелемъ. Главными жертвователями-строителями храма были: Вологодскій купецъ, нынѣ почившій, Ниль Васильевичъ Ульевъ, Павелъ Александровичъ Прибытковъ изъ Казани и Немировъ-Колодкинъ изъ Москвы. Во все время работъ почившій о. Иоаннъ самъ лично надсматривалъ за ходомъ работъ, вставая до рабочихъ и цѣлыми днями простаивая на лабазахъ. Наконецъ труды строителя увѣчались желаннымъ успѣхомъ. Новый благолѣпный храмъ возникъ изъ ничего при помощи Божіей, вопреки предсказаніямъ робкихъ людей. Но догадки послѣднихъ оказались правильны, на храмъ пошло даже не 10 тысячъ, а до тридцати и вся эта сумма расхода была покрыта добродетельными дателями. Думается, что все сказанное нами говоритъ за себя болѣе, чѣмъ всякія надгробныя рѣчи. Послѣднихъ не любилъ покойный при жизни, такъ какъ при этомъ обыкновенно черезчуръ придерживаются старинной латинской пословицы „de mortuis aut bene, aut nihil“. Ничего не говорить считаютъ не приличнымъ а говорить „только хорошее“, подбирая и подкрашивая факты. Наше слово о почившемъ не изъ такихъ. Подъ правдивостью сказаннаго не задумался бы подписаться даже врагъ почившаго. Сослуживцы покойнаго быть можетъ не всегда были довольны имъ, не всегда видѣли его одинаково ровнымъ и благодушнымъ, но въдъ всякій-человѣкъ и у всякаго имѣются свои темныя стороны. Нужно же принять во вниманіе и то, — сколько нужды и горя, сколько волненій, непріятностей и трудовъ перенесъ въ жизни покойный. Все это надорвало и тѣлесныя и нравственныя силы батюшки, расшатало его нервы и приблизило къ нежданной развязкѣ. Стоитъ только просмотрѣть формулярный списокъ о.

Іоанна и предъ каждымъ ясно предстанеть вся его служобная трудовая жизнь съ всѣми ея треволненіями. Прославившись, какъ строитель приходскаго храма, о. І. во все слѣдующее время былъ уже постояннымъ и непремѣннымъ членомъ во всѣхъ строительныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству. При его дѣятельномъ участіи въ 80-хъ годахъ производились капитальныя работы въ духовномъ училищѣ и семинаріи, а также по расширенію семинарскаго храма. Его имя будетъ памятно въ исторіи епархіальнаго женскаго училища и епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ о. Іоаннъ усиленно ратовалъ за переводъ этихъ учреждений изъ прежнихъ въ новыя собственныя помѣщенія... Мысль покойнаго постоянно и всесторонне работала. Широкіе планы и замыслы до конца жизни не покидали его. Съ однимъ изъ такихъ плановъ онъ и умеръ, едва начавъ его приводить въ исполненіе. Завѣтною мечтою умершаго было устроить обширный пріютъ для престарѣлыхъ *имени праведнаго Лазаря* на собственномъ большомъ участкѣ земли, находящемся рядомъ съ Горбачевскимъ кладбищемъ и пожертвованномъ покойнымъ съ этой цѣлью церкви. Неожиданная смерть нарушила планы покойнаго, но не убила въ немъ надежды видѣть хотя бы духовными очами, по возможности не въ далекомъ будущемъ, исполненіе задуманнаго. Покойный завѣщалъ по смерти своихъ дѣтей все свое состояніе на устройство „Лазаревскаго Дома Милосердія.“ Покойный надѣялся также на живыхъ Христіолюбцевъ благотворителей и просилъ передать имъ свое посмертное желаніе. Не для себя мечталъ создать о. Іоаннъ домъ Лазаря, домъ милосердія, а для тѣхъ страдальцевъ, горькую земную участь которыхъ Христосъ такъ ярко изобразилъ въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Пусть же мое слово дойдетъ до добрыхъ богатыхъ людей, поставившихъ цѣлью жизни не только самоуслажденіе, какъ богачъ приточный, служащихъ не только идеаломъ „яжьдъ, пій и веселися“, но имѣющихъ иные, высшіе запросы и готовыхъ послужить ближнимъ меньшимъ братьямъ своимъ отъ имѣній своихъ. Да помнятъ они, что по неложному слову Господню „рука дающаго не оскудѣетъ“. Для новаго іерея, служителя Лазаревскаго храма, о. Іоанномъ выдвинуть благодарный спасительный трудъ „брата милосердія“. Надѣмся, что онъ и поидетъ именно этимъ добрымъ путемъ. Переходя къ дальнѣйшей характеристикѣ жизни и дѣятельности о. Анурьева остановимся на его домашнемъ образѣ жизни. Покойный всегда отличался замѣчательной трезвенностью и воздержностью въ пищѣ и питьѣ. Онъ страстно любилъ книги. „Кни-

ги мои друзья“, — часто говаривалъ покойный. Дѣйствительно, книгамъ онъ отдавалъ много своихъ досуговъ, часто и подолгу бесѣдовалъ съ ними. Шумной компаніи живыхъ людей о. Іоаннъ не любилъ, а книги буквально окружали его отовсюду. Громадная и всесторонняя библіотека осталась послѣ покойнаго. Онъ обладалъ богатой эрудиціей въ самыхъ разнообразныхъ вопросахъ. Систематизовать свои книжныя сокровища до послѣдняго времени собирался покойный, да такъ и не собрался... Давній скрытый недугъ, обнаружившійся впервые лѣтъ 10 тому назадъ, за послѣднее время настолько обострился, что мѣстные врачи отказались лѣчить его и даже прямо говорили, что спасенія нѣтъ, что и столичные врачи въ этой стадіи развитія болѣзни едва ли помогутъ... Но о. Іоаннъ, сознавая опасность своего положенія, рѣшилъ съѣздить за совѣтомъ, а въ случаѣ возможности и за оперативною помощью въ С-Петербургъ. Но помощи и облегченія своихъ страданій онъ не дождался. Ну, ладно, — пожилъ, поработалъ и слава Богу — говорилъ не задолго до смерти о. Іоаннъ, причастился Св. Таинъ и 20-го октября въ 10 час. утра скончался на рукахъ любимой дочери. Скорбный сынъ, глубоко любившій отца, оставался въ Вологдѣ и не могъ видѣть послѣдняго предсмертнаго родительскаго вздоха. Утрата отца, въ общемъ далеко неожиданная, такъ какъ умершій до послѣдняго времени былъ на ногахъ, — сильно поразила его. А на долю дочери выпала забота привезти тѣло почившаго въ Вологду, дабы похоронить рядомъ съ его дѣтищемъ — храмомъ. Благодаря сердечному участію одного изъ Петербургскихъ друзей удалось все быстро устроить. 23-го октября состоялось отпѣваніе о. Іоанна въ С-Петербургскомъ Андреевскомъ соборѣ, куда тѣло было торжественно перенесено изъ госпиталя. При отпѣваніи присутствовали четыре священника и митрофорный протоіерей, настоятель ц. Клиническаго госпиталя о. Каллистовъ. Послѣдній сказалъ глубокопрочувствованное надгробное слово. Затѣмъ печальный кортежъ направился черезъ Николаевскій мостъ мимо Исаакіевскаго собора, по улицѣ Гоголя по Невскому пр. къ Николаевскому вокзалу. У Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ мѣстное духовенство выходило для служенія заупокойныхъ литій, отдавая послѣдній прощальный привѣтъ іерею, не разъ служившему здѣсь при жизни Божественную литургію и даже удостоившемуся провожать къ мѣсту вѣчнаго покоя священный прахъ вѣнценоснаго страдальца **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го**. Петербургъ съ должною честью проводилъ умершаго провинціального дѣятеля на нивѣ Хри-

стовой. Собратія Вологжане встрѣтили его тѣло въ Вологдѣ, принесли въ Лазаревскій храмъ, и отслуживъ заупокойную литургію съ панихидою 25 октября, — предали тѣло землѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ желалъ умершій. Вѣчная тебѣ память умершій! Господь, блаженный собрате. Проводить умершаго собрались часть городскихъ іереевъ во главѣ съ протоіереемъ Казанской церкви о. А. Мальцевымъ и мѣстнымъ благочиннымъ о. А. Поповымъ, почтившимъ умершаго надгробнымъ сердечнымъ словомъ. Явились дѣти — школьники изъ того училища, гдѣ некогда занимался умершій, назидая дѣтей своей проникновенной отеческой бесѣдой. Явились знакомые и почитатели покойнаго. Итакъ, вѣтъ отца Іоанна съ нами! Какое же наслѣдіе оставилъ онъ всѣмъ намъ, и духовнымъ и мірянамъ, чему поучаетъ насъ его шестидесятивосмилѣтняя жизнь? Она учитъ насъ никогда не падать духомъ, любить храмъ Божій, вести жизнь трезвую, трудовую, учить быть откровенно — правдивыми и настойчиворѣшительными въ благихъ начинаніяхъ и дѣлахъ нашихъ. Ошибки же и недостатки умершаго, его вольныя и невольныя согрѣшенія противъ кого либо да проститъ каждый усопшему по чувству христіанской любви и братней снисходительности, какъ о томъ передъ смертію просилъ умершій о. Іоаннъ. Конечно только Богъ — Судья Правосудный, намъ же кажется ясно, что добро въ жизни почившаго съ избыткомъ покрываетъ тѣ недочеты въ его нравственномъ обликѣ, какіе могутъ въ немъ оказаться. Въ общемъ это былъ человекъ доброй христіанской настроенности и неостыдній дѣлатель въ вертоградъ Господнемъ. Это былъ примѣрный сѣятель „разумаго, добраго и вѣчнаго“, жившій и трудившійся среди насъ. Это сѣяніе не прекратилось и надѣяся, не прекратится долго и по смерти сѣятеля. „Его друзья“, его книги будутъ продолжать дѣло ихъ автора.

Свящ. Серій Непенинъ.

Изъ Великаго Устюга.

13 ноября, согласно опред. Св. Синода, духовно-учебное вѣдомство праздновало здѣсь 1500-лѣтіе со дня блаженной кончины св. Отца и Учителя Вселенской Церкви Іоанна Златоустаго. Въ этотъ день въ Успенскомъ Соборѣ совершалъ торжественную литургію Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-устюжскій въ сослуженіи настоятеля собора и нѣкоторыхъ законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній и приходскихъ школъ. По распо-

ряженію Его Пресвященства, въ литургіи въ соборѣ были приведены учащіеся Епархіального женскаго и духовнаго мужскаго училищъ, Дымковской второкласной школы и городскихъ церковно-приходскихъ школъ: Свято-Стефановской, Красногорской, Дымковской и образцовой при Епарх. женск. училищъ. Обширный соборный храмъ былъ почти наполненъ учащимися и учащими. На литургіи послѣ причащаннаго стиха, смотрителемъ духовнаго училища сказано было о жизни и трудахъ Златословскаго Вселенскаго учителя. Указавъ поводъ торжественнаго празднованія памяти Св. Отца, проповѣдникъ довольно подробно изобразилъ жизнь и характеръ Златоустаго; а затѣмъ въ краткихъ чертахъ указалъ великое значеніе его трудовъ въ исторіи христіанской церкви. Послѣ литургіи совершенно архіерейскимъ-же служеніемъ при участіи почти всего градекаго духовенства, молебствіе вселенскому Святителю.

22 ноября сгорѣло до тла зданіе Пыелдинской второкласной школы, Устьемсольскаго уѣзда.

О ВЪ ЯВЛЕНІЕ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.
въ 1908 году (седьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. „Божія Нива“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, втрудитися въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе подобно для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. — Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки, Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

I Церковь и школа. II Семья и школа. III Школа и народная жизнь. IV Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI Переписка нашихъ читателей. VII Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № въ годъ.) Сроки выхода — 12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніемъ одинъ рубль съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ все вышедшіе № съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости (1 руб.) Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Нашимъ читателямъ. Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однакоже нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библіотеки“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ высылать 1 р. 15 к. Первые шесть томовъ Божіей Нивы высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Содержаніе:

1. Памятка о почившей благотворительницѣ.
2. Спасъ на Кокшентѣ.
3. Этнографическія наблюденія въ Кадникъ. у.
4. Интересующимся противораскольнической полемикою.
5. Некрологъ о свящ. І. Анурьевѣ.
6. Изъ Великаго Устюга.
7. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.