

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкѣ пять словъ.

13 Апрѣля.

№ 15.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Ознаменовавъ долговременное святительское поприще ваше неутомимыми трудами на пользу паствъ, преемственно възяемыхъ вашему архипастырскому водителству, вы не перестаете являть новые опыты высокой ревности объ утвержденіи въ православіи возсоединенныхъ отъ униі приходовъ холмско-варшавской епархіи, неусыпной попечительности о нуждахъ и пользахъ вашихъ духовныхъ чадъ и о развитіи и укрѣпленіи православныхъ церковныхъ учрежденій въ томъ краѣ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличнымъ достоинствамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ.

28 Марта 1882 года.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 Марта 1882 года за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 Февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 Ян-

варя 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный приѣмъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: Синодальный указъ, отъ 11 Января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія, къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ въ іеромонаха — подольскаго архіерейскаго дома іеродіаконъ Иларій въ шаргородскій первоклассный монастырь.

Награжденъ набедренникомъ — подольскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Самуиль.

Назначенъ на псаломщицкое мѣсто — окончившій курсъ подольской духовной семинаріи Мелетій Самолевскій въ с. Цыбулевку Ольгопольскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: по могилевскому уѣзду —

м. Озаринецъ Рожд. Богородичной церкви церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на покраску приходской церкви и пріобрѣтеніе церковныхъ принадлежностей 490 р., с. Лозовой Николаевской церкви приходскому священнику Василю Ковердынскому за пожертвованіе на обновленіе иконостаса приходской церкви 100 р., с. Полевыхъ Берлинецъ приходскому священнику Елисею Мончинскому за пожертвованіе на обновленіе церкви въ приписномъ приходѣ с. Борокъ 100 р., с. Матвѣйкова крестьянину Николаю Халабудъ за пожертвованіе въ приходскую церковь на пріобрѣтеніе священническаго облаченія 110 р., с. Слободы Шаргородской Троицкой церкви прихожанамъ за пожертвованіе на покрытіе жестию колокольни съ окраской оной, равно и самой церкви 500 р. и г. Кишинева дворянкѣ Аннѣ Стржежевской за пожертвованіе на ремонтровку греческой г. Могилева церкви 200 р.; по ольгопольскому уѣзду—с. Пирожной церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на потребности церкви 225 р., м. Мясковки прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 975 р., с. Старо-Шарапановки прихожанамъ за пожертвованіе на покраску приходской церкви, устройство ризницы и пріобрѣтеніе дарохранительницы 850 р., с. Голубчаго прихожанамъ за пожертвованіе на устройство ризницы въ приходской церкви 570 р., с. Окиницы церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви и колокольни 400 р., с. Торкановки церковному старостѣ Герасиму Балаюку за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Богоматери съ кіотомъ въ 270 р.; по проскуровскому уѣзду—м. Фельштина прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 635 р., с. Грузевиды прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 200 р., с. Остапковецъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу церкви 225 р., м. Ярмолинца прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 2011 р. 7 к., с. Кадіевки прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 2100 р., с. Старога Поръчья за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 2000 р., того же села помѣщику Стефану Гучемскому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 1000 р., с. Доброгорщи прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви и колокольни 457 р., с. Кременной церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на пріобрѣтеніе паникадила, плащаницы и другихъ вещей въ приходскую церковь 210 р., с. Куровки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь 118 р., м. Тарпороды церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на внутреннее исправленіе приходской церкви 720 р., с. Иванковецъ Сатановскихъ

Вознесенской церкви прихожанамъ за пожертвованіе на покраску приходской церкви 141 р. 96 к., того же села крестьянину Трофиму Сываку за пожертвованіе на обновленіе иконостаса въ приходской церкви 256 р., с. Захаровецъ церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на постройку въ приходѣ церкви 600 р. и д. Могулинца церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на постройку кладбищеской церкви 200 рублей.

Утверждены въ должности председателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской и Николаевской церквахъ м. Тьврова винницкаго уѣзда—въ должности председателя приходскій священникъ Меодій Клопотовскій и членовъ крестьяне: Леонтій Писарчукъ, Андрей Гайдамачукъ, Мартинъ Шаповаль, Иванъ Мартыновичъ, Іосифъ Антошукъ, Андроникъ Демковъ, Михаилъ Конюшка, Евдокимъ Мельниковъ, Антоній Саволюкъ и Теокистъ Фрэнковъ.

Перемѣщенъ—бершадскаго монастыря іеродіаконъ Митрофанъ въ подольскій архіерейскій домъ.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцви Могилевскаго у. съ 15 Апрѣля 1881 г.
Глубочекъ Ушицкаго уѣзда съ 1 Октября 1880 г.
Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 2 Марта.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
Козацкое Балтскаго уѣзда съ 26 Января.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.
Криковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
Лисковцы Каменецкаго у. съ 4 Апрѣля 1881 г.
Литковка Брацлавскаго уѣзда съ 12 Марта.
Насьчна Прокуровскаго уѣзда съ 14 Января.
Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Іюля.
Пушкова Балтскаго уѣзда съ 19 Января.
Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
Свишковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Іюня.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Іюля.
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 6 Февраля.
Яновцы Литинскаго у. съ 26 Февраля 1881 г.

Б) СВЯЩЕННИКОВЪ.

При Литинскомъ соборѣ съ 13 Марта.

— Прокуровскомъ соборѣ съ 1 Марта.

В) ПСАДОМЩИКОВЪ:

Алексѣевка Ольгопольскаго уѣзда съ 10 Декабря.
Быличинъ Могилевскаго уѣзда съ 10 Марта.
Волчокъ Брацлавскаго уѣзда съ 22 Января.
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 19 Января.
Кривички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Крутыбороды Летичевскаго уѣзда съ 31 Января.
Кудринцы Каменецкаго уѣзда съ 26 Января.
Мельниковцы Гайсинскаго уѣзда съ 16 Марта.

Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевского уезда съ 29 Ноября. На сіе мѣсто требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностью управлять хоромъ пѣвчихъ.

Ольховець Ушицкаго уезда съ 4 Февраля.

Онитковцы Брацлавскаго уезда съ 13 Марта.

Саббатиновка Балтскаго уезда съ 9 Февраля.

Скаржинцы Литинскаго уезда съ 15 Марта.

Слободка Рыхтецкая Каменец. у. съ 13 Марта.

Стояны Брацлавскаго уезда съ 23 Февраля.

Тростянецъ Проскуровскаго у. съ 22 Декабря.

Цивковцы Ушицкаго уезда съ 11 Декабря.

Въ Подольскій епархіальный съездъ докладъ временно-ревизионной комиссіи, назначенной для обревизованія эмеритальной кассы и управленія по свѣчной операціи въ Подольской епархіи.

1882 года, м. Января 16 дня. Назначенная съездомъ духовенства Подольской епархіи 1882 года временно-ревизионная комиссія, состоящая изъ депутатовъ съезда, священниковъ Ионы Слотвинскаго, Константина Звиногородскаго, Филимона Дыдевича, подъ председательствомъ священника Дмитрія Шостаковскаго, производила ревизію капиталовъ, денежныхъ документовъ и дѣлопроизводства по кассѣ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи. По ревизіи оказалось слѣдующее:

По взаимновспомогательной кассѣ.

Всѣхъ денегъ, принадлежащихъ кассѣ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, за исключеніемъ расхода, котораго въ прошломъ 1881 году было 612 р. 44 к., по 17 Января сего 1882 года значится 230,377 р. 34 к. деньги эти заключаются въ слѣдующихъ именныхъ на имя духовенства Подольской епархіи денежныхъ % бумагахъ: 1) въ $4\frac{1}{2}$ % свидѣтельствахъ, числомъ 65, на сумму 84, 225 р., 2) въ государственныхъ 5% билетахъ 2-го выпуска, числомъ 6, на сумму 18,100 р., 3) въ $5\frac{1}{2}$ % свидѣтельствахъ, такъ называемой государственной ренты, числомъ 12, на сумму 10,500 р., 4) въ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа, числомъ тысячныхъ — 79 и сотенныхъ 11, на сумму 80,100 р., 5) въ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа, числомъ 18, на 18000 р., 6) въ расчетной книжкѣ отдѣленія государственнаго банка, по которой значится денегъ 19451 р. 38 к. 7) наличныхъ денегъ 96 к., а всего, какъ и выше сказано, двѣсти тридцать тысячъ триста семьдесятъ семь рублей, тридцать четыре копейки (230,377 р. 34 к.) сер. деньги эти по книгамъ управленія записаны такъ: къ 1-му Января 1881 года оставалось 191680 89 к.; въ 1881 году поступило 33759 р. $55\frac{1}{2}$ к. и въ настоящемъ 1882 году, по 16-е Января, поступило 4936 р. $89\frac{1}{2}$ к., всего 230,377 р. 34 к. Въ частности, поступленийъ въ теченіи прошлаго 1881 года и по 16-е Января 1882 года было: взносовъ отъ духовенства 25,825

р. 19 к., процентовъ на капиталъ, а также разницы при покупкѣ билетовъ 12871 р. 26 коп. сер.

По свѣчной операціи.

Въ теченіи прошлаго, 1881 года и по 16-е Января сего 1882 года, получено церквами Подольской епархіи, что видно изъ квитанцій, присланныхъ завѣдывающими свѣчными лавками, свѣчей, золоченныхъ 314 п. 35 ф., бѣлыхъ 1061 п. 37 ф. и желтыхъ 358 п. $16\frac{1}{2}$ ф., всего 1735 п. $8\frac{1}{2}$ ф. Въ приходорасходныхъ книгахъ управленія по свѣчной операціи, значатся поступившими слѣдующія деньги: оставалось отъ 1880 года къ 1-му Января 1881 года 7679 р. $12\frac{1}{4}$ к.; въ 1881 году поступило 58,735 р. $49\frac{3}{4}$ к. и въ 1882 году, по 16-е Января 3990 р. $96\frac{1}{2}$ к., а всего съ остаточными 70405 р. $58\frac{1}{2}$ к. и 4000 р. внесенныхъ Калугинымъ въ качество залога; расхода же было всего 46834 р. $19\frac{3}{4}$ к. Въ частности, статьи расхода слѣдующія: г. Калугину за полученныя свѣчи, согласно квитанціямъ, полученнымъ отъ завѣдывающихъ свѣчными лавками, 43053 р. $43\frac{3}{4}$ к.; израсходовано: на жалованье председателю 2000 р., одному члену 300 р., дѣлопроизводителю 1200 р. на наемъ (?) 200 р. и на канцелярскіе и мелочные расходы 80 р. 73 к., а всего, какъ сказано выше, 46834 р. $16\frac{3}{4}$ к. За тѣмъ въ остаткѣ 23571 р. $41\frac{3}{4}$ к., изъ которыхъ 23560 р. 38 к. внесены въ отдѣленіе государственнаго банка, на что имѣется расчетная книжка банка, а 11 р. $6\frac{3}{4}$ к. хранятся въ кассѣ управленія наличными деньгами и на 4000 р. отъ Калугина тоже хранящихся въ отдѣленіи государственнаго банка.

Сверивъ документы, при которыхъ присылаемы были деньги по взаимновспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи, а также по свѣчной операціи съ книгами прихода и расхода денегъ кассовыми тетрадами и расчетными банковыми книжками, временно-ревизионная комиссія нашла запись документовъ, денегъ и полученныхъ процентовъ своевременную и вполне соответствующую существующимъ по этому предмету постановленіямъ епархіальныхъ съездовъ. Короче сказать, всѣ дѣяствія управленія по свѣчной операціи и взаимновспомогательной кассѣ, временно ревизионная комиссія нашла совершенно правильными.

Объщанное управленіемъ приведеніе въ извѣстность числа недоимокъ не вполне исполнено по той причинѣ, что въ силу принятаго управленія порядка при приведеніи въ извѣстность недоимщиковъ и недоимки не по годамъ обо всѣхъ округахъ благочинія, а по округамъ за весь годъ, за непредставленіемъ некоторыми изъ благочинныхъ затрбованныхъ отъ нихъ алфавитныхъ списковъ вкладчиковъ, не могло быть исполнено. Означенныхъ списковъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ внесенія управленія, не представили слѣдующіе благочинные, а именно:

Каменецкаго уѣзда.

1-го округа протоіерей Михаилъ Новицкій, 6 округа, свящ. Іоаннъ Кавецкій, 7 округа, свящ. Ѳеодоръ Сынгалевичъ.

Ушицкаго уѣзда.

Соборный протоіерей Николай Дверницкій, 2 округа, свящ. Евтихій Подольскій, 3 округа, свящ. Адрианъ Гловацкій, 5 округа, свящ. Николай Томасьвичъ.

Могилевскаго уѣзда.

1 Округа, свящ. Захарій Стрѣльчевскій, 4 округа, свящ. Михаилъ Жуковскій, 5 округа, свящ. Антоній Любинецкій.

Ямпольскаго уѣзда.

5 Округа, свящ. Ананія Думанскій, 6 округа, свящ. Амвросій Княгиницкій, 7 округа, свящ. Іоаннъ Петринскій.

Ольгопольскаго уѣзда.

2 Округа, свящ. Антоній Остаповичъ, 5 округа, свящ. Іадоръ Осаковскій.

Балтскаго уѣзда.

Соборный протоіерей Іоаннъ Родзяновскій, 2 округа, свящ. Каллистъ Якубовичъ, 3 округа, свящ. Іона Слотвинскій, 4 округа, свящ. Іоаннъ Перетяковъ.

Брацлавскаго уѣзда.

1 Округа, свящ. Варооломей Усаневичъ, 2 округа, свящ. Іоаннъ Крыжановскій, 3 округа, свящ. Іустинъ Бобрецкій, 4 округа, свящ. Александръ Розовъ, 5 округа, свящ. Іоаннъ Волянскій, 6 округа, свящ. Александръ Руданскій.

Винницкаго уѣзда.

4 Округа, свящ. Николай Владышевскій.

Литичскаго уѣзда.

Соборный протоіерей Ѳеодоръ Левицкій, 3 округа, свящ. Іоаннъ Клартировичъ.

Гайсинскаго уѣзда.

Соборный протоіерей Никандръ Михивичъ, 2 округа, протоіерей Ѳеодотъ Волошановичъ, 4 округа, протоіерей Евсевій Ефремовичъ.

Пропечатаніе для всеобщаго свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи неаккуратныхъ вносчиковъ, а также неаккуратныхъ благочинныхъ, временно ревизионная коммиссія находитъ полезнымъ, такъ какъ многіе изъ недоимщиковъ и неаккуратныхъ благочинныхъ, помещенныхъ въ протоколъ временно ревизионной коммиссіи за прошлый годъ, пополнили недоимку, и неаккуратности исправили.

Въ заключеніе настоящаго доклада, временно ревизионная коммиссія считаетъ полезнымъ доложить съѣзду, что въ силу постановленій съѣзда прошлаго года (ст. 42, пунктъ I.) съ недоимщиковъ по кассѣ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи взыскано изъ ихъ жалованья за 1-ю и 2-ю половину минувшаго 1881 года, болѣе 2000 рублей, но означенные деньги въ управленіе консисторіею еще не доставлены.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

Управленіе кассою взаимновспомогательнаго духовенства Подольской епархіи, получивъ 16 февраля сего 1882 года указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Маркелла, объ утвержденіи устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и самый уставъ входило въ обсужденіе, какія принять мѣры, по поводу утвержденія устава кассы. Такъ какъ уставъ этотъ возлагаетъ некоторыя новыя обязанности по управленію кассою на благочинныхъ, на владчиковъ кассы и на пенсіонеровъ оной, то управленіе кассою взаимновспомогательнаго общества, по протоколу своему, отъ 4 сего марта, между прочимъ, постановило: О.о. благочинныхъ печатнымъ циркулярнымъ отношеніемъ просить:

1) Согласно 3 пункту 6 § устава кассы, въ случаѣ если бы для которой либо изъ церквей ихъ округа, за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ и расходовъ по училищнымъ потребностямъ, оказалось невозможнымъ сдѣлать шести рублевой взносъ въ вспомогательную кассу общества, а средствъ почетельскихъ не имѣлось бы, или попечительство не изъявило бы своего согласія на взносъ въ кассу, то въ такомъ случаѣ, упомянутые шестирублевые взносы распределять на благочинническихъ съѣздахъ на церкви болѣе достаточные въ ихъ округахъ.

2) На будущее время своевременно собирать и, согласно 7 § вновь утвержденнаго устава, не позже 15 Января за 1 полугодіе и 15 Іюля за 2 полугодіе, безнедомочно высылать въ управленіе, весь установленные уставомъ взносы, какъ было постановлено епархіальнымъ съѣздомъ до 1881 года, а потому взносы за 1-ю половину сего представить въ управленіе до 1-ю Іюля, а за 2-ю половину сего же года не позже 15-го числа того же мѣсяца, имѣя въ виду, что за просрочку взносовъ, сдѣланную по винѣ благочинныхъ, они, по 77 § (означеннаго устава, отвѣчаютъ уплатою $\frac{1}{100}$ сдѣдуемыхъ отъ этихъ денегъ за просроченное время, *). -- При отношеніяхъ своихъ, съ представ-

*) Нѣкоторые о.о. благочинные и вкладчики кассы, по поводу означенныхъ сроковъ и уплаты $\frac{1}{100}$ за просрочку взносовъ, возражаютъ, что не позже 15 Января требуется представлять взносы за 2-е полугодіе предшествующаго года, а къ 15 Іюля за 1-е полугодіе текущаго года. Уплату же $\frac{1}{100}$ за просрочку взносовъ отказываются дѣлать еще и потому, что всегда до 1880 года взносы представлялись въ концѣ полугодій и никто не требовалъ $\frac{1}{100}$ за просрочку взносовъ. Составленные объ этомъ на окружныхъ съѣздахъ акты и отзывы благочинныхъ объ освобожденіи отъ уплаты $\frac{1}{100}$ за просрочку взносовъ, управленіе представляло на разрѣшеніе епархіальнаго съѣзда сего 1882 года. Епархіальный съѣздъ относительно уплаты $\frac{1}{100}$, постановилъ (журналъ

леніемъ денегъ въ кассу, согласно 78 § прилагать алфавитный списокъ, съ показаніемъ, примѣнительно 58 §, именъ, отчествъ и фамилій всѣхъ вкладчиковъ кассы, и вѣдомость объ умершихъ вкладчикахъ кассы, по формамъ, напечатаннымъ въ 51 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1880 годъ, а также и о перемѣстившихся съ одного мѣста на другое, съ поясненіемъ, когда, кто перемѣщенъ въ округъ и когда именно, кто выбылъ изъ округа и куда, т. е. на какой приходъ, въ какой округъ и уѣздъ.

3) Такъ какъ по 8 § установленные въ пунктахъ 1 и 2 § 6 взносы, имѣютъ обязательную силу для наличныхъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ и служащихъ по министерству народного просвѣщенія, то со всякаго вновь поступающаго на службы члена причта брать подписку, если онъ желаетъ быть вкладчикомъ кассы, о согласіи его дѣлать установленный взносъ ежегодно по полугодіямъ, за 1-е полугодіе не позже 15 Января, а за 2-е не позже 15 Юля. Въ случаѣ же не своевременнаго представленія взноса, дать обязательство платить установленный епархіальными съездами % (5) за просрочку взносовъ, считая таковой отъ выше означенныхъ чиселъ, по день представленія взносовъ въ управленіе.

4) Немедленно сообщать управленію, согласно 59 §, свѣдѣнія о времени выbytія кого либо изъ пенсіонеровъ, т. е. прекращенія права на полученіе пенсіи, заштатными священниками по поводу полученія ими штатныхъ мѣстъ, или смерти ихъ, а также лишенія права на пенсію, по случаю вы-

4, п. 6): „замедляющіе достатку взносовъ послѣ скроекъ должны платить 5%. Что взносы въ кассу взаимновспомогательнаго общества духовенства должны быть представляемы въ началѣ полугодія, а не въ концѣ, именно: за 1-е полугодіе не позже 15 Января, а за 2-е не позже 15 Юля, это ясно видно изъ постановленій епархіальныхъ съездовъ и изъ дѣлъ управленія кассою. Такъ, епархіальный съѣздъ 19—21 Января 1871 года, впервые установившій взносы для образованія капитала эмеритальной кассы, постановилъ: (статья 9): „взносъ начинается съ сего 1871 года, а потому для *каждаго протоіерея, священника и діакона обязательно до свѣтлыхъ ирландиковъ сдѣлать первый полугодичный взносъ, а второй въ Сентябрь мѣсяцъ*“. Послѣдующіе епархіальные съезды, вслѣдствіе замѣчаній ревизіонныхъ комиссій и представленій бывшаго комитета эмеритальной кассы, еще точнѣ опредѣлили сроки представленія взносовъ въ кассу взаимновспомогательнаго общества. Съѣздъ 1876 года (ст. 11.) постановилъ: „чтобы всѣ благотворные взносы вкладчиковъ препровождали въ комитетъ не позже *перваго десяти дней каждаго полугодія*“. Съѣзды 1878 г. (ст. 19, п. 8.) и 1880 г. (ст. 9 п. 8) назначили сроки для представленія денегъ въ кассу 15 Января и 15 Юля, что было обязательно до 1881 г. когда епархіальный съѣздъ, бывшій въ томъ году, постановилъ (ст. 42, п. 8.): „процентовъ слѣдуетъ считать пять отъ начала послѣдующаго полугодія, въ которое заведено недоимка“. Вновь утвержденный уставъ, окончательно исправленный съѣздомъ 1879 г. возстановляетъ сроки представленія взносовъ въ кассу, какія существовали до 1881 года.

хода въ замужество вдовъ и сиротъ женскаго пола, или полученія послѣдними штатныхъ мѣстъ, а сиротъ мужскаго пола по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія, или выbytія изъ учебнаго заведенія или поступленія на службу равнѣ этого возраста, съ представленіемъ документовъ о выbytіи, если таковой возможно имѣть. За всякое опущеніе по сему предмету благочинные отвѣчаютъ вознагражденіемъ за ущербъ, могущій произойти въ кассѣ.

5) Въ случаѣ недоумѣній по операціи дѣлъ кассы взаимновспомогательнаго общества, испрашивать (§ 81) отъ управленія надлежащихъ разрѣшеній для правильной постановки дѣла.

6) Сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ вкладчикамъ кассы ихъ округовъ 9, 10, 22—30 §§ устава, особенно 57 §, важный для нихъ по своимъ послѣдствіямъ, такъ какъ по оному вкладчики кассы, не дѣлавшіе установленныхъ взносовъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ, лишаются права на полученіе пенсіи какъ сами, такъ и ихъ семейства; при чемъ прежде поступившіе въ кассу отъ неисправныхъ вкладчиковъ деньги, обращаются въ пользу оной безвозвратно.

7) Оповѣстить всѣхъ заштатныхъ священниковъ, вдовъ и сиротъ ихъ округовъ, имѣющихъ право на пенсію: а) что по 51 § устава, пенсіи изъ взаимновспомогательной кассы производятся по прошеніямъ, которыя подаются въ управленіе кассою, безъ марокъ; б) что при означенныхъ прошеніяхъ, по 52 §, просители обязаны представлять слѣдующіе документы: свидѣтельство благочиннаго о времени выхода заштатъ, свидѣтельство о неустроенныхъ членахъ семьи просителя и метрическіе выписи о рожденіи *каждаго* изъ нихъ, а въ случаѣ смерти главы семейства и метрическую выпись о его смерти, съ подлежащими гербовыми марками на выписяхъ. При этомъ поруководить и оказать содѣйствіе вдовамъ и сиротамъ въ пріобрѣтеніи означенныхъ документовъ, разъяснивъ имъ и заштатнымъ священникамъ, что, въ виду требованія 24 и 25 §§ устава, они, за неимѣніемъ при дѣлахъ управленія кассою общаго алфавитнаго списка всѣхъ вкладчиковъ кассы за прежніе годы, для возможности навести справку, по подлиннымъ спискамъ Благочинныхъ, о взносахъ въ кассу, дѣйствительно ли поступили взносы отъ заштатныхъ священниковъ, мужей вдовъ и отъ отцевъ сиротъ за 7 лѣтъ, должны въ своихъ прошеніяхъ указать съ какого года, по какому приходу, уѣзду, и округу или чрезъ какого благочиннаго были представляемы взносы въ кассу заштатными священниками, мужьями вдовъ и отцами сиротъ, или ими самими, а также на имя какого благочиннаго высылать назначенную имъ пенсію.

8) Собрать всѣ прошенія съ требуемыми документами заштатныхъ священниковъ, вдовъ и си-

ротъ ихъ округовъ, имѣющихъ по уставу право на пенсію, и препроводить таковыя въ управленіе, а приславшихъ уже прошеніе безъ всякихъ документовъ и безъ указанія съ какого года и по какому приходу, округу и уѣзду были дѣлаемы взносы въ кассу, объявить, чтобы при представленіи требуемыхъ документовъ, поясняли когда и гдѣ сдѣланы взносы ими, или ихъ мужьями и отцами.

9) При выдачѣ свидѣтельствъ о числѣ неустроенныхъ членовъ семьи лицъ, имѣющихъ право на пенсію, обратить вниманіе на требованіе 29, 30, 31, 32 особенно 33 и 34 §§ устава кассы, а потому въ означенныхъ свидѣтельствахъ пояснять на какомъ состоятъ содержаніи сороты мужскаго и женскаго пола, воспитывающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) Уставомъ кассы (§ 36) положенныя пенсіи слѣдуетъ пенсионерамъ выдавать полугодично, въ м.м. Мартъ и Сентябрь; но, въ виду невозможности всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на пенсію въ м. Мартъ, подать прошенія о выдачѣ пенсій съ представленіемъ всѣхъ требуемыхъ уставомъ документовъ, а управленію собрать потребныя справки о правахъ ихъ на пенсію и разъяснить всѣ возникающія по этому поводу недоумѣнія, иногда черезъ сношенія съ Подольской духовной консисторіею и благочинными, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пенсіи въ настоящемъ году будутъ выданы однажды, за весь годъ, и выдача таковыхъ начинается съ Іюля мѣсяца, по мѣрѣ поступленія прошеній и изготовленія протокола съ подлежащими справками, такъ чтобы въ Сентябрь мѣсяцъ выданы были пенсіи всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на оную,

11) Такъ какъ изъ дѣлъ управленія видно, что нѣкоторыя вдовы и сироты, имѣющія право на пенсію, живутъ при своихъ родственникахъ въ иноепархіальныхъ городахъ, то извлеченіе изъ настоящаго постановленія Управленія кассою напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 4-го Марта.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмицкій*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ Великій Пятокъ.

Во имя Отца и Сына и свягаго Духа. Аминь.

Беззаконное соборіище іудейское!.. Три креста водрузили на Голгоѣ... и на самый тяжкій и высокій подняли не вора и злодѣя... а повѣсили на немъ и гвоздями приковали своего Владыку и Благодателя!

„Да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоять со страхомъ и трепетомъ: Царь бо царствующий

и Господь господствующихъ приходитъ заключатися, и датися въ снѣдь вѣрнымъ (тропарь Великой Субботы)“...

И овѣзла тварь, и оцѣпенѣло все живущее, и солнце померкло, видя Спаса міра на крестѣ висѣющимъ, будто разбойника ко древу пригвожденнымъ, въ мукахъ и страданіяхъ, какихъ еще во вселенной не видѣли, въ боляхъ и терзаніяхъ, какихъ въ ней, отъ начала мірозданія, не испытывали, и не испытаютъ!

„Людіе мои! что сотворихъ вамъ? Людіе мои, чѣмъ досадилъ вамъ?“

Много дѣлъ добрыхъ Я для васъ сдѣлалъ: за которое изъ нихъ ко кресту Меня пригвоздили, за которое изъ нихъ со незаконными Меня вмѣнили, за которое изъ нихъ мою кровь невинную на Голгоѣ разлили?

Не за то ли, что исцѣлялъ Я больныхъ и увѣчныхъ вашихъ, что очищалъ однимъ своимъ словомъ прокаженныхъ вашихъ? Не за то ли, что слѣпымъ вашимъ возвращалъ зрѣніе, глухимъ даровалъ слухъ, отверзъ языкъ нѣмымъ, ставилъ на ноги хромымъ?

Не за то ли, что бѣсовъ изъ васъ прогонялъ, вашихъ мертвыхъ воскрешалъ, и сокрушенныхъ сердцемъ исцѣлялъ?

Не за то ли, что труждающимся и обремененнымъ проповѣдалъ покой и ослабу, не за то ли, что плѣннымъ грѣхами освобожденіе даровалъ, не за то ли, что измученныхъ въ рабствѣ діаволу на свободу отпустилъ? (Антифоны Страстей Господнихъ.

Такъ сказалъ бы простой земнородный... но не сказалъ того Сынъ Дѣвы, Сынъ Божій.

Раздираемый желѣзомъ, обливаемый кровью и истекая холоднымъ мученическимъ потомъ, безъ вопля, безъ стона, безъ нареканій, проклятій, глядѣлъ Онъ на Небо, и молилъ Отца: „Отче! отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творять“. (Луки гл. 23, ст. 34). И ты, за которыхъ молился Онъ Кроткій, безумно смѣялись, издѣваясь надъ Нимъ: „Тотъ Который другихъ спасалъ, — говорили они въ жестоко-сердїи и окамененїи своемъ, — Себя не можетъ ли спасти?“ (Мате. гл. 27, ст. 42).

О, злоба людская, о, крамола, о, злодѣйство; о невѣрный народъ! Чѣмъ воздалъ ты своему Владыкѣ за его благодѣянїя и заботы о тебѣ? За манну, которою онъ питалъ тебя въ пустынь, ты желчь Ему поднесъ; за воду, которую Онъ изводилъ тебѣ изъ камня, оцѣмъ напоилъ Его, на любовь отвѣчалъ ненавистью, на кроткое животворное Слово — горькой и жестокой насмѣшкой!..

О, братья и сестры! Острый ножъ, вонзенный въ сердце не производитъ той ужасной боли и тѣхъ невыносимыхъ страданій, какъ черная людская неблагодарность.

И киауль Страдалецъ взоръ Свой прощальный на землю...

Гдѣ же тѣ, которыхъ Онъ спасалъ? — Сокрылись! — Гдѣ тѣ, которыхъ Онъ избралъ? — Разбѣжались! — Гдѣ наконецъ тотъ, который клялся душу свою положить за Него? — Трижды отрекся отъ своего Господа и Учителя!

Возлюбленные! въ бѣдахъ и печаляхъ познаются друзья....

Одна мать сердобольная, осиротѣлая, въ раздранныхъ одеждахъ, съ распушенными отъ горя власами, съ трудомъ поддерживаемая юнымъ плачущимъ Иоанномъ, обняла крестъ дрожащими материнскими руками, вопить и рыдаетъ:

„Увы мнѣ, чадо Мое, увы мнѣ, Свѣте Мой, и утроба моя возлюбленная! Увы мнѣ, — что вижу, о Боже мой! За что страдаешь и терпишь, Непорочный, за что раздирають Тѣло твое, за что проливають кровь Твою?... Куда идешь, Сынъ Мой, куда заходишь, Свѣте Мой незаходимый? Нѣтъ уже мнѣ жизни безъ Тебя... не оставляй Меня одну... возьми съ Собой, Сынъ мой и Богъ мой, твою Матерь обездоленную.. пусть съ тобой, Владыко, и я сойду въ адъ и преисподняя земли!“ (Канонъ на повечеріи въ Великій пятокъ).

Такъ рыдала и терзалась у подножія креста Богоматерь, взирая на умирающаго Сына своего! Но она знала, Сынъ ей открылъ, что не дальше, какъ въ третій день, она увидитъ Его снова въ славу и величіи....

Юноши и отроковицы! Какъ часто въ нынѣшнее время плачутъ по васъ ваши матери... и не бываетъ имъ утѣхи, не бываетъ надежды! О, дѣти! будьте благодарны за эти святые слезы и не раздражайте своихъ матерей своеволіемъ и непослушаніемъ, а любите ихъ такъ, какъ любилъ свою мать великій Страдалецъ.. Видя ее горько плачущую, Онъ забылъ про свои страданія, и обратившись къ ней, указывая на также рыдающаго любимаго ученика, сказалъ: „жено, се сынъ твой!“ и ученику, указывая на Марію, сказалъ: „се мати твоя!“ (Іоан. гл. 19, ст. 26).

Не смотря на тяжкія муки у Страдальца достало еще силъ исполнить этотъ священный сыновній долгъ... но вельдъ за сими изъ груди его вырвался предсмертный стонъ: „совершишася! (Іоан. гл. 19, ст. 30) сказалъ Онъ, — Отче! въ руки твои предаю духъ Мой (Лук. гл. 23, ст. 46)“! и за сими, приклонивъ голову ко кресту, умеръ Начальникъ жизни и безсмертія, повиснувъ на дровѣ между небомъ и землею....

Еще молчала тварь безсловесная, еще не издавала она своего вопля... но предсмертный стонъ Страстотерпца, Владыки и Господа, вывелъ ее изъ оцѣпелѣнія.. и задрожало, и надорвалось сердце вселенной отъ этаго неслыханнаго стона: всколебались отъ тяжкаго преступленія нѣдра земли, и загрохотали силы подземныя, трепетомъ сотрясса адъ, и много святыхъ возстало изъ гробовъ, и въ ужасъ

стали воскресшіе, дивяся позорищу голгоескому!.. и великая скорбь стала по всей земль...

Въ то время, когда все дрожало и недоумывало, когда сотникъ исповѣдалъ вѣру въ Сына Божія, а народъ, бѣя себя въ груди, въ ужасъ бѣжалъ съ горы, на которой совершилось и величайшее преступленіе и величайшее чудо, одинъ человекъ не потерялъ присутствія духа, не убоялся ни ненависти, ни мести сильныхъ міра сего. Этотъ человекъ былъ Іосифъ изъ Аримаеи, тайный почитатель Распятаго. Онъ дерзнулъ войти къ Пилату, и просилъ отдать ему тѣло Иисусово. Пилатъ удивился, что такъ скоро умеръ Иисусъ и послалъ сотника удостовѣриться, и когда тотъ извѣстилъ, что Иисусъ умеръ, отдалъ пречистое тѣло благородному просителю. Тутъ присоединился къ нему другой тайный ученикъ Христовъ Никодимъ. Нетерпя минуты поспѣшили они на Голгоѳу, сняли тѣло со креста, обвили оною чистою плащаницею съ ароматами, и, лобызая, понесли на рукахъ своихъ въ саль Іосифовъ, гдѣ и похоронили въ пещеръ, изсѣченной въ скаль, и привалили ко гробу большой и тяжелый камень. Богоматерь и другія жены, пришедшія на праздникъ пасхи изъ Галилеи, съ грустью и слезами на глазахъ смотрѣли, какъ Христа полагали во гробъ. — Брат! А много ли между нами Іосифовъ и Никодимовъ?

Уже тьма ночная покрыла городъ преступный, изъ за горизонта выплылъ полный красный мѣсяцъ, и засеребрилъ крышу великолѣпнаго іерусалимскаго храма, какъ бы предвозвѣщая восходящую зарю солнца правды, солнца міра, солнца всепрощающей любви. Вся природа погрузилась въ сонъ глубокой въ ожиданіи сладкаго утра... но не спали, глазъ не смыкали и покоя не находили ослѣпленные враги Христовы. Обличаемые совѣстію, мучимые ужасными предчувствіями, съдаваемые геенскимъ огнемъ совершеннаго преступленія, провели они страшную ночь: образъ Распятаго стоялъ живою передъ ними... въ ужасъ, преслѣдуемые невыносимымъ призракомъ, сбѣжались они, ища защиты другъ у друга, какъ будто потерявшимъ совѣсть, можно гдѣ найти защиту? и совѣщались... Они вспомнили, что Христосъ говорилъ: „разрушите храмъ сей, и я чрезъ три дня его воздвигну“. Когда Онъ говорилъ сіе, они смѣялись, и отвѣчали: „храмъ сей строился сорокъ шесть лѣтъ, и Ты ли его въ три дня воздвигнешь?“ Но подъ насмѣшкою скрывался страхъ.. три года они таили его въ себѣ, и теперь только сознались въ немъ, когда Распятый лежалъ въ гробу. И онъ мертвый былъ страшнѣе для нихъ, нежели живой, и безсильные умирить совѣсть свою, идуть они къ Пилату, и просятъ запечатать гробъ и приставить къ нему стражу, подѣлать будто предлогомъ, какъ бы ученики Христа не пришли ночью, не украли Его тѣла, и затѣмъ не сказали, что Онъ воскресъ (Матѣ. гл. 27, ст. 62,

64). Пилать съ презрѣніемъ разрѣшилъ имъ, и они трясушимися отъ страха руками утвердили гробъ, запечатали его и приставили стражу.

О, бессмысленные лицемеры! развѣ могли вы удержать въ тѣсномъ гробу Необъятнаго, заключить въ немъ Разрушителя ада, Начальника безсмертія! Еще оставалось для васъ время къ покаянію, еще долго терпѣлъ къ вамъ Владыка... но отнынѣ нѣтъ вамъ надежды, нѣтъ возврата: печатая гробъ Искупителя, вы запечатали преступныя души ваши; убивая и утверждая гробъ, вы убили и похоронили совѣсть вашу; приставляя кустодію, вы приставили къ себѣ демоновъ, на стражу, дабы никогда уже не возвратиться вамъ на путь добра и истины, а идти отъ преступленія къ преступленію!..

Возлюбленные слушатели! Какъ часто бываетъ, когда мы, совершивъ злое дѣло, вмѣсто того, чтобы сознать его и принести искреннее раскаяніе предъ благимъ Отцемъ небеснымъ, стараемся напротивъ оправдать себя тѣми или иными извинительными доводами! О, братіе! это жестокое заблужденіе... то діаволъ радуется нашему паденію, то адъ торжествуетъ о своемъ приобрѣтеніи!

Убоимся, возлюбленные, небснаго примѣра Христовыхъ враговъ, бѣжимъ отъ исконнаго врага нашего діавола, откроемъ наши души предъ Всевѣдущимъ, и съ сокрушеннымъ сердцемъ воззрѣмъ на Того, Его же прободоша!

Вотъ Онъ Великій Страдалецъ! Вотъ Онъ, въ глубокомъ безмолвіи лежитъ въ гробу своемъ неподвижный, бездыханный! Вотъ Онъ Кроткій и Тихій: на глазахъ закрытыхъ печаль о грѣхахъ нашихъ, а на устахъ молитва, прошеніе и благословеніе.

Благообразный Іосифъ, предстоя сему чудному гробу, взывалъ, терзаясь и рыдая: „како погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвию? коима ли рукама прикоснуса нетлѣнному Твоему тѣлу? или кія пѣсни воспую Твоему исходу, Щедре? величаю страсти Твоя, пѣснословлю и погребеніе Твое со воскресеніемъ, зовый: Господи, слава Тсбѣ!“

Какими же пѣснями мы, возлюбленные, восхвалимъ Владыку, какими устами мы прикоснемся къ Его пречистому Тѣлу?

Возлюбленные! много мы грѣшимъ, и на всякій часъ: хотъ въ сію великую минуту отложимъ наши житейскія попеченія, вырвемъ изъ сердца самолюбіе и гордость, прекратимъ наши свары, дразги и козни, простимъ другъ другу согрѣшенія, и повергнемся предъ Распятымъ, да проститъ Онъ и наши согрѣшенія, да очиститъ чувства!

Приступимъ же, братіе, со страхомъ и трепетомъ къ пречистому Тѣлу Его, облобызаемъ животворящія раны Его, прославимъ Его долготерпѣніе, поклонимся страстямъ Его, и вмѣстѣ съ Разбойникомъ воскликнемъ: „помяни, Господи, и насъ во царствіи твоемъ!“

Но.. возлюбленные.. вспомнимъ, что и предатель лобызалъ Христа!.. Боже! очисти и помилуй насъ грѣшныхъ! Аминь.

П. Савлуѣинскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Стремленіе современной проповѣди къ общепонятности въ изложеніи и его крайности; наглядность, какъ необходимое условіе общепонятности; описанія и священ. изображенія — какъ средства наглядной проповѣди. Неудовлетворительность иконной живописи у сельскаго населенія и средства къ устраненію этого важнаго недостатка; совѣты и наставленія священника и заведеніе при церквахъ складовъ съ иконами хорошей живописи для продажн сельскимъ прихожанамъ.

Современная проповѣдь, стремясь въ своемъ содержаніи стать проповѣдью жизненною, въ своемъ изложеніи старается быть общепонятною. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что это стремленіе вполне законно и необходимо, какъ неперемѣнное условіе плодотворности самой проповѣди. Но какъ усиліе церковнаго слова стать какъ можно ближе къ жизни, удовлетворить потребностямъ времени, отвѣчать злобъ дня можетъ, какъ мы видѣли, переходить извѣстныя границы, за которыми это вполне законное усиліе становится недостаткомъ, впадаетъ въ нежелательныя крайности, такъ точно и стремленіе къ общепонятности должно имѣть извѣстные предѣлы, за которыми эта погоня за общепонятностью становится недостаткомъ и только вредитъ задачамъ церковнаго слова. Мы видѣли, что жизненная проповѣдь должна быть строго-осторожною въ выборѣ жизненныхъ темъ; такъ точно и общепонятное и общедоступное церковное слово должно быть осторожнымъ въ выборѣ формы для общедоступнаго выраженія христіанскихъ истинъ. Простота, безыскусственность — дѣло, конечно, хорошее, но эта простота легко можетъ перейти въ „краснобайство“, въ „балагурство“, не отвѣчающее ни содержанію церковнаго слова, ни его цѣлямъ, ни мѣсту, гдѣ оно говорится. Вотъ примѣры того, какъ простота и общепонятность рѣчи можетъ перейти извѣстныя границы и обратиться въ недостатокъ: „Если одежды нѣтъ у тебя — иди въ одной рубахѣ и *выплачь себя у Бога полушубокъ*“; „вотъ теперь у насъ праздникъ; у каждаго болѣе или менѣе достаточнаго чловѣка будетъ стоять на столѣ водочка, винцо и приличная закуска“. Въ этихъ и подобныхъ выраженіяхъ Воронеж. Еп. В. справедливо видятъ, ниспаденіе проповѣдническаго тона и даже нѣкоторую шутовскость“. А вотъ еще образчикъ наглядности рѣчи, несомнѣнно кромѣ улыбки ничего не вызвавшей у слушателей: „выйдетъ четверть (четверть ведра водки) на крестинахъ ничего (не жаль), еще хвастаютъ этимъ другъ передъ другомъ, хвастаютъ,

что *попа едва уложили въ сани* (картина!), такъ угостили!... вы угощали священника, чтобъ „попроще“ былъ съ вами.... вотъ онъ сталъ совсѣмъ простъ, даже слишкомъ простъ, *чуть не отплясываетъ съ вами*“ (изъ рѣчи священника, защищавшаго духовенство съ церковной кафедрой; Твер. Еп. В.).

Что же нужно для того, чтобы церковная проповѣдь, нелишаясь духа церковности, могла быть выслушана безъ скуки и утомленія, была и въ цѣломъ и въ частяхъ усвоена? Для этого церковное слово, не вдаваясь въ отвлеченности и избѣгая напыщенности, должно быть облечено въ образы, представлено въ картинахъ, пояснено сравненіями и примѣрами, короче, оно должно быть *нагляднымъ*. Священная исторія, житія святыхъ, жизнь человека и жизнь природы составляютъ неисчерпаемый источникъ, изъ котораго проповѣдникъ можетъ заимствовать образы, сравненія и примѣры для уясненія своихъ не только нравственныхъ, но и догматическихъ истинъ. Само собою разумется, что пользованіе этимъ источникомъ должно быть умное, иначе можетъ случиться тоже, что замѣчено Воронеж. Еп. В. въ проповѣдяхъ одного саратовскаго священника, который „приводитъ примѣры, вовсе не подтверждающіе мысли проповѣди. Доказывается напр., что при выборѣ невѣсты не слѣдуетъ обращать главнаго вниманія на красоту ея, а въ примѣръ приводится одинъ греческій царь, который женился на красавицѣ“. Для той же цѣли, т. е. для того, чтобы проповѣдь была понятна и усвоена, могутъ служить *описанія*. Пользуясь описаніями, проповѣдникъ не долженъ однакожь забывать, что описанія эти въ проповѣди имѣютъ значеніе не сами по себѣ, а служить только средствомъ уясненія какой нибудь мысли. „Описанія, прекрасныя сами по себѣ, говорятъ Воронеж. Еп. В., не имѣя ближайшаго отношенія къ цѣлямъ назиданія, оказываются не совсѣмъ умственными въ проповѣди и могутъ привести даже въ некоторое недоумѣніе слушателей“. Далѣе приводится въ примѣръ такихъ „неумѣстныхъ“ описаній слѣдующее описаніе одного печатнаго проповѣдника, описаніе, представляющее изъ себя дѣйствительно какое-то упражненіе въ наборѣ фразъ: „Взгляну ли я на горы: онѣ горделиво возвышаются и какъ будто постоянно растутъ и растутъ предъ моею всегдашнею малостію. Соиду ли я въ долину: тамъ тысячи травъ и цвѣтовъ, пышно одѣтыхъ зеленой одеждой; множество различныхъ насѣкомыхъ, безпрестанно движущихся и порхающихъ и все копошится, живетъ, ликуетъ, но жизнь такая веселая и счастливая! Каждая былинка и букашка, такъ и кажется, всѣ дружно поютъ благодарную пѣснь; „не правда-ль какъ мы счастливы и жить привольно“?! Пойду ли я въ лѣсъ, зеленныя вѣтви деревьевъ и растеній какъ будто обнялись другъ съ другомъ, чтобъ жить неразлучно на вѣки; тамъ радостно

птицы щебечутъ и звѣри привольно живутъ. Спущусь ли въ поля..?! Употребляя описанія, проповѣдникъ не долженъ также забывать важности церковнаго слова и мѣста, гдѣ оно произносится, а также благочестивой настроенности своихъ слушателей, и не долженъ по этому прибѣгать къ такимъ описаніямъ, которыя не отвѣчаютъ всѣмъ этимъ требованіямъ. Едва ли, напр., уместно и назидательно слѣдующее описаніе того, какъ во время деревенскихъ хороводовъ дѣвицы „одна передъ другой щеголяютъ и манерой и хваткой; та пречудливо машетъ рукой и киваетъ головой, а эта умудряется еще хитрѣ“, или слѣдующее описаніе: „Онъ (дѣвицы) принимаютъ всѣхъ. Имъ только хочется и съходящимися подъ маской гостями, проводить ночи великаго праздника. Онѣ ищутъ у нихъ сладострастной любви, онѣ стараются привлечь ихъ къ себѣ своими нарядами; придаютъ лицу своему искусственную красоту, рисуются передъ ними въ самыхъ соблазнительныхъ формахъ, расточаютъ ласковыя рѣчи, поютъ съ ними непристойныя пѣсни, пляшутъ съ безстыдными прикосновеніями и нагло сидятъ въ ихъ объятіяхъ“. (Изъ сборн. поученій священниковъ владим. еп. Заимств. изъ Ворон. Еп. В. 1881 г. № 17).

Педагогическая наука, требующая наглядности въ преподаваніи, настаиваетъ на томъ, чтобы изучаемый предметъ если возможно, или точная модель или картина его находились передъ глазами ученика. Это требованіе наглядности приложимо и къ церковной проповѣди, которая есть истинная служительница педагогическаго дѣла. Такимъ нагляднымъ пособіемъ при объясненіи священной историческихъ или религіозно-нравственныхъ предметовъ могутъ быть священныя изображенія, которыми такъ богаты и наши дома, и наши храмы и къ этому пособію для уясненія своихъ мыслей передъ слушателями уже прибѣгаютъ нѣкоторые изъ проповѣдниковъ. Въ нашихъ Епарх. Вѣд. за 1879 годъ (№№ 3 и 4) была помѣщена обширная статья „о наглядности въ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами“, въ которой подробно трактуется о необходимости пользоваться св. иконами для нагляднаго преподаванія истинъ христіанской вѣры и жизни и къ которой мы отсылаемъ нашихъ читателей; сами же, пользуясь случаемъ, обратимся къ очень интересной и важной статьѣ Самар. Еп. Вѣд. объ иконной живописи, ея безпорядочности и необходимости ея улучшенія: „Насколько нашъ православный простолюдинъ любитъ св. иконы, чувствуетъ и благоговѣетъ передъ ними, говоритъ авторъ упомянутой статьи, видно изъ того, что у послѣдняго бѣдняка всегда есть въ переднемъ углу хаты нѣсколько иконъ, а въ домахъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ можно видѣть иконы въ сѣняхъ, чуланахъ, надъ дверми, воротами и проч. Такому доброму обычаю и благоговѣйному настроенію крестьянъ

нѣ къ чествованію иконъ нельзя не радоваться. Но при этомъ нельзя не пожалѣть объ одномъ: нашъ престолюдинъ въ этомъ отношеніи, какъ и во многомъ другомъ, чрезчуръ неразборчивъ. Необразованность его, отсутствіе эстетическаго вкуса, не знаніе, или невѣрное представленіе жизни святыхъ и проч. не позволяютъ ему цѣнить икону по ея действительному достоинству, почему онъ весьма нерѣдко пріобрѣтаетъ иконы, писанныя небрежно, неправильно и даже неправославно, что приносить ему скорѣе вредъ, чѣмъ благотворное вліяніе, ожидаемое отъ всякаго священнаго изображенія⁴. Въ подтвержденіе сказаннаго авторъ говоритъ далѣе, что онъ знаетъ нѣкоторыхъ истинно православныхъ, которые употребляютъ при крестномъ знаменіи двуперстное сложеніе и это потому, что на нѣкоторыхъ иконахъ, напр., на иконѣ скорбящей Божіей Матери предстоящіе и молящіеся изображены съ двуперстнымъ сложеніемъ. Иконы эти развозятся офенями-владимірцами для продажи ихъ раскольникамъ; но если подвернется и православный покупатель, они не задумываются написанную въ раскольничьемъ духѣ икону продать за православную. „Какъ эти владимірцы обманываютъ крестьянъ при продажѣ иконъ, говоритъ авторъ разсматриваемой статьи, можно судить изъ слѣдующаго факта. Случайно я какъ-то зашелъ въ домъ крестьянина. Среди хаты за столомъ сидитъ офеня и переважно, меловой краской, дѣлаетъ надписи на иконахъ. Смо-тру и что же? Совершенно одинаковыя изображенія, а подписи различныя: на одной иконѣ — св. муч. Варвара, на другой муч. Екатерина, на третьей св. Параскевы. Да какъ же это, любезный, говорю я, такъ у тебя выходитъ: и лице и одежда одинаковыя, а мученицы вышли разныя? По нашимъ, батюшка, значить, сборникамъ, да и по „Строгоновскому“, лубавитъ офеня, св. Варвара и Екатерина, какъ есть — точь въ точь похожи; ну, а Параскеву то я, значить, потому подписалъ, больно ужъ одна женщина просила. Все равно вѣдь ей молиться-то, заключилъ офеня съ плутовской ужимкой“. Извѣстенъ также разсказъ про тѣхъ же суздальцевъ о томъ, какъ они икону св. Георгія продавали за „матушку Параскеву“ и на вопросъ, почему же она верхомъ на лошади, не задумываясь отвѣчали: „стало быть грязно было“. Далѣе въ разсматриваемой статьѣ даются совѣты какъ устранить среди деревенскаго люда употребленіе непригодныхъ иконъ. „Первый, прекрасный случай наблюсти, растолковать и указать пригодность иконы, говоритъ авторъ это случай при освященіи иконъ. Новокупленные иконы, по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, приносятся въ храмъ для окропленія св. водой. Я не освящалъ ни одной иконы, написанной небрежно, и въ особенности неправославно, и безъ труда достигъ того, что безъ предварительнаго моего совѣта и осмотра крестьяне не покупали иконъ. Мож-

но думать, что и вездѣ отъ подобнаго участія священника прихожане будутъ довольны и благодарны. При этомъ не мѣшало бы, кажется, совѣтовать прихожанамъ, вмѣсто пяти и десяти иконъ плохой работы, имѣть три—четыре, но хорошей..... Въ 2-хъ крестьяне не рѣдко пріобрѣтаютъ иконы по заказу; является въ село офеня, или мѣстный какой нибудь иконописецъ, обходитъ село, рядится въ цѣнь съ заказчиками, беретъ задатокъ и отправляется далѣе. Вотъ и еще случай для священника къ вразумленію и пріобрѣтенію прихожанами иконъ пригодныхъ. Пусть при заказахъ являются прихожане къ священнику за совѣтомъ: какую имъ лучше имѣть икону, какой работы и каково должно быть изображеніе. Въ особенности желательно при этомъ сказать: можно ли, или, вѣрнѣе, слѣдуетъ ли совѣтовать и допускать изображенія святыхъ съ тѣми или другими случаями и обстоятельствами изъ ихъ жизни, какъ это почасту видится на иконахъ у крестьянъ. Напр. св. Христофоръ нерѣдко изображается съ конской головой; св. Флоръ и Лавръ съ конскимъ тѣлуномъ и пастухами и проч... Въ 3-хъ, вѣрнѣйшій и болѣе удобный способъ къ снабженію крестьянъ хорошими иконами — это имѣть при церквахъ небольшой складъ иконъ. Въ настоящее время это весьма удобно. Вѣроятно многіе слышали о метахроматическомъ заведеніи, производящемъ иконную работу всевозможныхъ размѣровъ на полотнѣ, желѣзѣ и цинкѣ, а равно одежды на престолѣ, хоругви, плащаницы и пр. (въ С.-П.-Бургѣ, Троицкій переулокъ домъ № 37). Я имѣлъ случай, говоритъ авторъ, лично осмотрѣть это заведеніе и смѣю рекомендовать, что болѣе лучшихъ иконъ и ожидать нельзя, изящность, прочность выше всякой похвалы, а о правильности и типичности изображеній быть не можетъ и рѣчи, такъ какъ каждое изображеніе есть строго обдуманное произведеніе какого либо художника и вдобавокъ изображеніе цензурированное. Цѣна болѣе чѣмъ умеренная, икону, напр., на полотнѣ въ четверть аршина длины и ширины можно имѣть за 25 к. Помимо сказаннаго, для крестьянъ тѣмъ болѣе еще подходящи иконы этого заведенія, что работа эта не боится сырости, что въ крестьянскихъ хатахъ не рѣдкость, отъ чего у крестьянъ приходится видѣть вмѣсто иконъ какія то облившія доски, или съ однимъ глазомъ, или частію руки и проч. Иконы же метахроматической работы, въ особенности на желѣзѣ и цинкѣ, можно сотни разъ мыть водой безъ всякаго для нихъ вреда; слѣдовательно и экономическая сторона будетъ въ выигрышѣ. Если церковь, или церковное попечительство не можетъ удѣлить, на первоначальное заведеніе склада какихъ либо 30—40 р., то можно думать, что означенное заведеніе не откажется отпустить церквамъ и въ кредитъ. Искренно совѣтую своимъ собратамъ снестись, по вышеозначенному адресу, съ заведеніемъ, которое высылаетъ безденежно свой

прейсь-курантъ, и взять хоть на пробу нѣсколько иконъ“. (Самарскія Еп. Вѣд. 1880 г. № 4). Въ Херсонскихъ Еп. Вѣд. рекомендуется для той же цѣли „Конгревное заведеніе В. Тиля и К^о“ въ Одессѣ, Троицкая ул. домъ № 15. Это заведеніе приготовляетъ иконы разной величины по цѣнѣ, доступной всякому. „Копія сдѣланы вѣрно и точно, говорится въ Херс. Еп. В.; исполненіе технической стороны изображеній безукоризненно.... Смѣло рекомендуемъ произведенія эти вниманію духовенства, а чрезъ духовенство и нашему православному народу.... При чрезвычайной дешевизнѣ произведеній Тиля, на нѣсколько рублей можно приобрести запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагахъ, съ красками и золототисненными; прибавивши не много цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ. Сдѣлавши такой запасъ и освятивъ изображенія въ церкви, священникъ можетъ раздавать ихъ прихожанамъ въ назиданіе и благословеніе. Посвѣщаетъ ли онъ домъ прихожанина въ семейной радости или скорби, или по принятому обычаю во время праздниковъ, хочетъ ли поощрить дѣтей его къ ученію въ школѣ, онъ можетъ внести въ домъ то или другое св. изображеніе и безъ сомнѣнія, этотъ недорогой по стоимости подарокъ будетъ имѣть большую цѣну въ глазахъ прихожанъ. Услуга священника будетъ состоять не только въ томъ, что онъ будетъ возбуждать этимъ религіозное чувство, но и въ томъ, что онъ будетъ возвышать и облагораживать въ народѣ самый вкусъ къ священнымъ изображеніямъ. По указанію священника, или при его посредствѣ, и сами прихожане на собственные средства могутъ приобретать прекрасныя произведенія Тиля“. (Херс. Еп. Вѣд. 1880 г.).

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Государственный канцлеръ Иностранныхъ дѣлъ, свѣтлѣйшій князь Горчаковъ 28 марта сего года Всемилостивѣйше уволенъ, по совершенно разстроенному здоровью, отъ лежащихъ на немъ обязанностей по министерству иностранныхъ дѣлъ, съ оставленіемъ въ званіяхъ Государственного канцлера и члена Государственного Совѣта. Министромъ иностранныхъ дѣлъ, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ, Всемилостивѣйше назначенъ того же 28 марта статсъ-секретарь, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Гирсъ. Иностранныя газеты привѣтствуютъ назначеніе новаго русскаго министра иностранныхъ дѣлъ и по поводу его замѣчаютъ, что Гирсъ въ общественномъ мнѣніи Европы пользуется справедливымъ уваженіемъ, какъ рѣшительный сторонникъ мирной политики и дружескихъ отношеній Россіи къ ея могущественнымъ сосѣдямъ.

Возстаніе въ Кривошій, Герцеговинѣ и Босніи продолжается. Князь черногорскій недавно вытре-

бовалъ кривошійскихъ вождей въ Цетиньѣ и спросилъ, покорятся ли они австрійскому владычеству. Они отвѣчали, что покорятся на слѣдующихъ условіяхъ: правительство должно даровать имъ амнистію, возвратить по принадлежности оружіе, конфискованіе въ Бокѣ, выстроить имъ разрушенные дома на казенный счетъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ невзимать податей и, наконецъ, не вводить воинской повинности. Князь, говорятъ, заявилъ, что эти условія не могутъ быть приняты.

По достовернымъ извѣстіямъ, турецкое правительство сосредоточиваетъ свои войска на границѣ Болгаріи. 31 марта (12 апрѣля) турецкій гарнизонъ изъ Македоніи вторгнулся въ предѣлы болгарскаго княжества и расположился лагеремъ въ кюстендильскомъ округѣ. Приказано кюстендильской дружинѣ выступить ему на встрѣчу. По послѣднимъ извѣстіямъ, на болгарской границѣ сосредоточены семь турецкихъ батальоновъ, которые, говорятъ, получили приказаніе занять рыльскій горный проходъ между Македоніей и Болгаріей. Въ парижскихъ дипломатическихъ кругахъ сильно недовольны распоряженіями турецкаго правительства, сосредоточивающаго войска свои для занятія передвиженіями Балканъ. Представители Россіи при великихъ державахъ заявили по поводу этихъ распоряженій протесты. Князь Бисмаркъ поручилъ германскому поверенному въ дѣлахъ въ Константинополь потребовать объясненій отъ турецкаго правительства по поводу сосредоточенія войскъ у Балканъ. Въ Болгаріи передвиженія турецкихъ войскъ вызвали громадное возмущеніе.

Изъ Парижа сообщаютъ отъ 25 марта (6 апрѣля), что отношенія между Италіей и Франціей улучшаются.

Въ Каирѣ 30 марта (11 апрѣля) открытъ заговоръ съ цѣлю убить Араби-бея. Арестовано 16 офицеровъ изъ черкесовъ. Большое волненіе. Французская дипломатія хлопочетъ въ Константинополь, чтобы султанъ особымъ фирманомъ лишилъ престола настоящаго хедива Тевфика.

По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 28 марта (9 апрѣля), между Россіей и Англіей ведутся дѣятельные переговоры о заключеніи договора по средне-азиатскимъ дѣламъ. Говорятъ, договоръ будетъ подписанъ послѣ коронаціи.

Высочайшими грамотами, 28 марта, Всемилостивѣйше пожалованы ордена: *св. Владимира 2-й степени* — преосвященнымъ епископамъ якутскому и вилюйскому Діонисію и уфимскому и мензелинскому Никанору; *св. Анны 1-й степени* — преосвященнымъ епископамъ камчатскому, курильскому и благовѣщенскому Мартиніану, туркестанскому и ташкентскому Александру и сарапульскому, викарію вятской епархіи, Наеанаиду. Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Император-

скихъ и Царскихъ орденовъ, 28 марта сего года викаріи херсонской епархіи епископы новомиргородскій Израиль и елисаветградскій Неофитъ Всемиловитѣйше сопричислены къ ордену *св. Владимира 3-й степени*.

Сообщаютъ, что возбужденный въ Святѣйшемъ Синодѣ вопросъ о возвышеніи содержанія духовенству, отпускаемаго изъ суммъ государственнаго казначейства, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Исключеніе будетъ сдѣлано только для тѣхъ изъ сельскихъ священниковъ, приходъ которыхъ крайне бѣденъ и не можетъ своими средствами содержать духовный причтъ.

„Прав. Вѣсти.“ сообщаетъ, что вексельная гербовая бумага новыхъ цѣнъ будетъ введена въ употребленіе съ 1 іюля сего года.

Сообщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія 1) постановило, что ученики среднихъ учебныхъ заведеній, уволенные за безуспѣшность, могутъ поступать въ тоже заведеніе или иное чрезъ годъ въ классъ низшій того, изъ котораго уволены, при чемъ должны держать экзаменъ по всему курсу, предшествовавшему тому классу, куда они поступаютъ; при приемъ такихъ учениковъ педагогическіе совѣты должны обращать вниманіе, соответствуютъ ли эти ученики по возрасту тому классу, въ который они желаютъ поступать; и 2) предложило попечителямъ учебныхъ округовъ не представлять къ наградамъ преподавателей, пропускающихъ уроки безъ уважительныхъ причинъ.

Министерствами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи выработана инструкция для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, а равно объ измѣненіи существующихъ правилъ ихъ избранія, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) списки должны непременно составляться на каждую сессію такимъ образомъ, чтобы они заключали въ себѣ: лицъ, получившихъ высшее образованіе, лицъ, получившихъ среднее образованіе и, наконецъ, лицъ, не получившихъ никакого образованія; б) срокъ сессіи, по возможности, долженъ быть сокращенъ, такъ какъ 2—3 недели составляютъ даже для столичныхъ обывателей слишкомъ продолжительный срокъ; в) за уклоненіе отъ участія въ разборѣ дѣлъ данной сессіи устанавить штрафъ, и даже арестъ и, наконецъ, г) всѣхъ лицъ, уклоняющихся отъ включенія въ списки присяжныхъ засѣдателей, подвергать аресту до 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ДОМАШНІЙ УЧИТЕЛЬ

Студентъ Кіевской духовной академіи Антонъ Зеленецкій желаетъ имѣть урокъ на время каникулъ (съ 1-го Іюня). Адресоваться до 1-го Іюня въ Кіевъ, а послѣ въ г. Виницу свящ. с. Сѣкиринецъ Симеону Крискентовичу Зеленецкому.

2.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе 1-й январской книжки:

1) Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст. Вл. Антоновича. 2) Южно-русскіе архіереи XVI—XVII в. (Бытовой очеркъ) О. Левицкаго. 3) Люди старой Малороссіи (Лизогубы). А. Лазаревскаго. 4) Дневникъ Освѣцима (въ извлеченіи и переводѣ), съ предисловіемъ В. А. 5) Альбомъ М. А. Максимовича, С. Пономарева. 6) Посмертный разсказъ о. Антонія Ковальскаго (къ исторіи крестьянскихъ волненій въ кіевской губерніи 1855 г.), сообщ. П. Л.—въ. 7) Архивъ малороссійской коллегіи при харьков. университетѣ, П. Ефименко. 8) Библиографія (указатель и рецензіи). 9) Извѣстія и замѣтки: а) Хмельницкій въ представленіи Кромвеля, б) Властная гетманша, в) Петръ 1-й въ Русской Равѣ въ 1698 г. г) Осиротѣлые колокола, д) Скоромная водка, е) Процессъ церковнаго суда въ малорусскихъ междометіяхъ, ж, Забавная родословная и з) Къ портрету (въ приложеніи) и о портретахъ Хмельницкаго.

Вышла и разослана подписываемъ 2-я книжка „КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ“. Содержаніе ея слѣдующее:

1) Паны Ходьки, воротили городского самоуправленія въ Кіевѣ въ XVI—XVII ст. В. Антоновича. 2) Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ. 3) Поляки и русины (къ исторіи ихъ бытовыхъ отношеній) Л. Мацѣевича. 4) Разговоръ Великоросскій съ Малороссійскій (литературный памятникъ второй половины XVIII вѣка), съ предисловіемъ Н. И. Петрова. 5) Дневникъ Освѣцима (продолженіе). 6) Посмертный разсказъ о. Антонія Ковальскаго (къ исторіи крест. волненій въ кіев. губ. 1855 г.), сообщ. П. Л.—въ. (Окончаніе). 7) Библиографія и рецензіи. 8) Извѣстія и замѣтки: а) Соборъ вмѣсто собора,—б) Православный монастырь и его униатская лѣтопись,—в) Компанейскія иголки,—г) Покрытка,—д) Илія Човчила, бѣсамъ въ службу записавшійся,—е) Gaudeamus igitur Кіевской академіи,—ж) Запорожское расхищеніе и—з) Объясненіе приложенія. Приложеніе: Кіевская академія и ея студенты (1697—1702 г.).

„Кіевская Старина“ посвящена всестороннему изслѣдованію минувшей жизни южной Россіи и выходитъ ежемѣсячно книжками 10—12 и болѣе листовъ. Подписка продолжается. Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ съ приложеніями 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ пересылкою и доставкою 10 руб.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Кіевъ, Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому), въ конторѣ редакціи (Михайловская ул., д. Корчакъ-Новицкаго, гдѣ его-же типографія и контора газеты „Трудъ“) и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала (Кіевъ, Бульваръ № 36).

Редакторъ-Издатель *Θ. Г. Лебединцевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ Великій Пятокъ 2) Епархіальная хроника. 3) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 4) Объявленія. 5) *Приложеніе:* „Проповѣдническіе труды приходскихъ пастырей Подольской епархіи“.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашкевичъ*.