

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 29.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность.—Изъ рапорта священника-выборщика Пермской епар-
хіи, отъ 1 октября 1907 г. на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора — Епархіальныя новѣ-
стія.—Объявленія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4 день сего октября
мѣсяца, осчастливилъ Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшаго Никанора Высочайшей телеграммой слѣдующаго
содержанія:

„Преосвященному Никанору, Епископу Пермскому и
Соликамскому.

Прошу Васъ, Владыко, принять и передать всѣмъ
за МЕНЯ помолившимся МОЮ сердечную благодарность.
НИКОЛАЙ“.

Телеграмма Его Преосвященства отъ 1 октября 1907 г.
на Высочайшее Имя была составлена въ слѣдующихъ
выраженіяхъ:

Ваше Императорское Величество, Всемилоостивѣй-
шій Государь.

Сегодня, 1 октября, молилось множество православныхъ, **Твоихъ** вѣрноподданныхъ, собравшихся на закладку храма на мѣстѣ вновь открывающейся, въ память всерадостнаго всероссійскаго событія—рожденія **Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексея Николаевича**, Алексіевской Казанской женской общины Пермскаго уѣзда. Религіозное торжество, милость Божія, дивно являемая надъ **Царемъ** и всей Русской землей, воодушевили всѣхъ присутствующихъ чувствомъ безпредѣльной вѣрноподданнической преданности къ **Тебѣ**, дорогой нашъ, Богомъ вѣнчанный, **Царь Батюшка**.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и усердный богомолецъ *Епископъ Никаноръ Пермскій и Соликамскій*.

Изъ рапорта священника-выборщика Пермской епархіи отъ 1 октября 1907 г. на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора ¹⁾.

Результаты выборовъ во вторую Государственную Думу членовъ отъ Пермской губерніи съ очевидною ясностію показали силу и значеніе партійной сплоченности и блоковъ или соглашеній. Въ губернскомъ избирательномъ собраніи должны были участвовать и участвовали 196 уполномоченныхъ, изъ нихъ: 86 (44%) отъ крестьянъ,—58 (30%) отъ землевладѣльцевъ и 52 (26%) отъ городскихъ избирателей и рабочихъ. По справедливому распредѣленію каждая курія должна бы получить соответствующее, пропорціонально, число мѣстъ въ Государственной Думѣ. Именно: крестьяне, не считая одного избираемаго ими самими изъ своей среды, 5 мѣстъ, землевладѣльцы—4 и горожане съ рабочими—3. На самомъ же дѣлѣ крестьяне получили 4 мѣста, землевладѣльцы—ни одного, а горожане (6) и рабочіе (2)—8 м. Не менѣе ярко выступаетъ несоразимность распредѣленія мѣстъ и по политической окраскѣ избирателей и избранныхъ. Болѣе всего было выборщиковъ, примыкавшихъ къ крестьянскому союзу (около 60). За ними шли безпартійные (ок. 50) и кадеты (ок. 40).

¹⁾ По распоряженію Его Преосвященства предлагается вниманію духовенства Пермской епархіи.

Затѣмъ — социаль-демократы (ок. 20), народные социалисты (10) и социаль-революціонеры. Оппозиціонныя партіи, въ особенности социалисты разныхъ наименованій, сьорганизовались, сплотились и вошли въ соглашеніе между собою, распредѣливъ всѣ мѣста за своими кандидатами, ранѣе намѣченными. Безпартійные же и правые, хотя по численности и представляли значительную силу, бывъ не сьорганизованы и явившись къ выборамъ въ большинствѣ не заблаговременно, а наканунѣ, ничего не могли противопоставить имъ, почему и не получили ни одного мѣста, хотя и имѣли право на 3. Крестьянскій союзъ получилъ свои мѣста полностью (4), кадеты только 2, а крайніе лѣвые, хотя по числу своихъ представителей имѣли право только на 2 мѣста, получили 6 мѣсть. И это благодаря только хорошей организаціи, предварительнымъ партійнымъ собраніямъ и блокамъ! — Духовенство было представлено сравнительно слабо — всего только 19-ю уполномоченными — и его совершенно игнорировали мѣстные лидеры партій.

Въ предстоящемъ губернскомъ избирательномъ собраніи для выборовъ членовъ въ третью Государственную Думу духовенство будетъ представлено значительно сильнѣе — 40 уполномоченными (39 отъ землевлад. и 1 отъ г. Кунгура). Но если бы духовенство отнеслось къ выборамъ не индеферентно, а съ полнымъ сознаниемъ важности и необходимости активнаго участія, то оно имѣло бы нынѣ всѣ 59 мандатовъ отъ землевладѣльцевъ и +1 отъ г. Кунгура, т. е. 60 мѣсть, или 50% о. Тогда оно заняло бы въ избирательномъ собраніи доминирующее положеніе. Однако и въ настоящемъ численномъ составѣ, исключивъ 12 недоизбранныхъ уполномоченныхъ отъ землевладѣльцевъ и опредѣляя общее число выборщиковъ въ 108 человекъ, оно все-таки представляетъ изъ себя довольно значительную величину — почти 40% общего числа выборщиковъ. Но опытъ предшествовавшаго избирательнаго собранія показалъ, что и при такой внушительной силѣ, но безъ сплоченности и соглашенія, участіе въ выборахъ можетъ оказаться безрезультатнымъ. — Между тѣмъ кто — какъ не сельское духовенство — могъ бы въ Думѣ быть лучшимъ выразителемъ нуждъ и чаяній русскаго народа, русскаго крестьянства!...

Чтобы выборщики отъ духовенства и нынѣ не были въ такой жалкой, пассивной роли, какъ при выборахъ въ Государственную Думу второго созыва, а могли провести своихъ кандидатовъ, необходимо, прибыть имъ въ Пермь дня за три до избирательнаго собранія, сдѣлать 2—3 предвыборныхъ собранія, хотя бы въ духовномъ училищѣ, — столкнуться о

томъ, съ какой куріей или партіей войти въ соглашеніе и намѣтить изъ своей среды достойныхъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы...

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ діакона: Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, псаломщикъ **Александръ Старцевъ**, 26 сентября, съ оставленіемъ на той же вакансіи; Пермской Николаевской при исправительномъ отдѣленіи церкви псаломщикъ **Владиміръ Хорошевъ**, 30 сентября, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Приняты въ духовное званіе: Рождественской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, **Георгій Широковъ** изъ крестьянъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25—28 сентября; псаломщикъ Рябковской церкви, Осинскаго уѣзда, **Лаврентій Балабановъ** изъ канцелярскихъ служителей, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 27—29 сентября; псаломщикъ Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Губинъ** изъ почетныхъ гражданъ, по тому же опредѣленію; Стряпунинской церкви, Оханскаго уѣзда, временно исправляющій должность псаломщика **Александръ Гуляевъ** изъ крестьянъ по тому же опредѣленію.

Назначеніе на священническое мѣсто: назначенный временно къ исправленію должности священника къ Соликамской Воскресенской церкви заштатный священникъ **Владимиръ Борисовъ**, 29 сентября утвержденъ въ таковой должности.

Назначеніе на псаломщическія мѣста: къ Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, священнической сынъ **Леонидъ Вудринъ**, 29 сентября; Лобано-Богородской церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Андрей Циковкинъ**, 29 сентября; Жилинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Никифоръ Врагинъ**, 29 сентября; Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, сынъ мастераваго **Александръ Овчинниковъ**, 3 октября; при Калининской церкви, Пермскаго уѣзда, временно оставленъ бывшій псаломщикъ сей церкви **Василій Шишаковъ**, 27 сентября; къ Култаевской церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщическій сынъ **Димитрій Липинъ**, 3 октября; къ Пожевской церкви, Соликамскаго

уѣзда, мастеровой **Александръ Веревкинъ**, 27 сентября, съ условіемъ сдачи экзамена; къ Нытвинской **Александро-Невской** церкви, Оханскаго уѣзда, временно допущенъ, 29 сентября, **Анемподистъ Денисовъ**.

Перемѣщеніе священниковъ: Тисовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Винокуровъ**, 29 сентября, къ Артинской церкви, того же уѣзда; настоятель Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, **Павлинъ Осокинъ**, 29 сентября къ заводу-Павловской церкви, Оханскаго уѣзда на 2-ю вакансію; перемѣщенные 12 іюня сего года священники: Кудымкорской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Николай Троицкій** къ Отевской церкви, **Димитрій Поповъ** къ Кудымкорской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 октября за № 3948, оставлены на прежнихъ мѣстахъ; Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Леонидъ Лопатинъ** и Саранинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Димитрій Каверинъ**, 6 октября, одинъ на мѣсто другого.

Перемѣщеніе діактовъ: Кувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Шицуновъ**, 29 сентября, къ Пермскому Каѳедральному собору на 1-ю вакансію старшаго псаломщика; Юксѣвской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Іоаннъ Калачниковъ**, 29 сентября, къ Бедряжской церкви, Осинскаго уѣзда; Пятигорской церкви, того же уѣзда, **Вячеславъ Плетневъ**, 29 сентября, къ Юксѣвской церкви, того же уѣзда; Кинделинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Григорій Шастинь**, 29 сентября, къ Сабарской церкви, того же уѣзда; Верхъ-Лазвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Константинъ Петровъ**, 29 сентября, къ Частинской церкви, Оханскаго уѣзда; Курашимской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Пономаревъ**, 29 сентября, къ Кувинской церкви, Соликамскаго уѣзда.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: состоящій на 1-й вакансіи старшаго псаломщика при Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ **Андрей Куляшевъ**, 29 сентября, на вакансію 1-го младшаго псаломщика, согласно ходатайству его.

Почислены за штатъ: священникъ Усть-Боровской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Максимъ Антипинъ**, 27 сентября, согласно прошенію, по болѣзни; псаломщики: Култаевской церкви, Пермскаго уѣзда, **Петръ Липинъ**, 3 октября согласно прошенію, по болѣзни, и Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Козьминъ**, 8 октября, согласно прошенію, по болѣзни.

Уволены: діаконъ Оханскаго собора **Іоаннъ Квашнинъ** постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—5 октября. Псаломщики:

Анисимовской церкви, Чердынского уѣзда, **Николай Отевъ**, 2 октября, резолюціей Его Преосвященства за № 3938; Нытвинской Александро-Невской церкви, Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Серебренниковъ** резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 3920.

О вакантныхъ мѣстахъ:

Вакантными состоятъ мѣста:

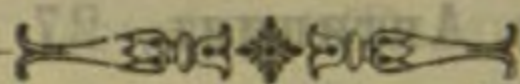
а) **Св я щ е н н и ч е с к і я:** при Бисертской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 14 іюня; при Торговижской церкви того же уѣзда, съ 20 сентября; при Усть-Боровской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 27 сентября; при Тисовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 29 сентября (первая вакансія)

б) **Д і а к о н с к і я:** при Иргинской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Кинделинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Курашимской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 29 сентября и при Оханскомъ соборѣ съ 5 октября.

в) **П с а л о м щ и ч е с к і я:** при Кольчужской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 27 іюля (нуженъ діаконъ), и при заводу-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 8 октября.

П р о с ф о р н и ч е с к и х ъ нѣтъ.

Редакторъ секретарь консисторіи В. Крыловъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Лучшіе во всей Россіи, лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,
существующаго съ 1758 года.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе, по желанію заказчиковъ,
могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказа.

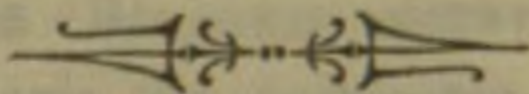
РУЧАТЕЛЬСТВО
за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста -- по желѣзн. дор. -- по удешевлен-
ному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 версть.

Имѣются всегда готовые колокола разнаго вѣса.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Че-
лябинскъ, представителю завода Ксенофонту Андреевичу Соколову“.



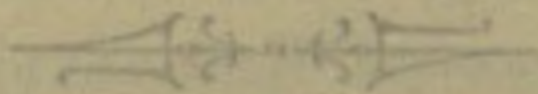
ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочво-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 Октября № 29, 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

Сентября 12. Преосвященнѣйшій Никаноръ, по обычаю, въ соборѣ на вечерни, иътой хоромъ соборныхъ иъвчихъ, совѣстно съ причтомъ собора, совершалъ акаѳистъ Святителю Стефану, а по ономъ обычную литію по усопшимъ архиастырямъ, пастырямъ и клирикамъ епархіи.

Сентября 13. Архиастырь торжественное бдѣніе съ литіей и величаніемъ и чинъ воздвиганія Животворящаго Креста Господня" совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ до 10 часовъ вечера, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Сентября 14. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію, по случаю храма въ одномъ изъ придѣловъ, совершалъ въ Рождество-Богородицкой церкви; по литургіи Владыкою предложено устное слово о христіанскомъ перенесеніи скорбей и печалей.

Сентября 16. Архиастырь божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи властей, по случаю избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности на морѣ; діаконъ Григорій Костаревъ поставленъ во священника. Въ тотъ же день вечеромъ Владыка праздничное бдѣніе съ литіей и величаніемъ совершалъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища; слово о мученицахъ: Софіи и 3-хъ ея дщерѣхъ говорилъ инспекторъ классовъ священникъ Петръ Невѣровъ, — кандидатъ богословія.

Сентября 17. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію, съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища. По литургіи Владыкою воспитанницамъ училища предложено Архиастырское назиданіе отъ именованія святыхъ мученицъ: Софіи, Вѣры, Надежды и Любви.

Сентября 19. Архипастырь всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ, а 20 божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ Княже-Михайловской церкви, что при убожищѣ слѣпыхъ. Владыкою предложено слово. Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшій Никаноръ въ Каѳедральномъ соборѣ за бдѣніемъ выходилъ на литію и поліелей и изволилъ читать акаѳистъ святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому и всея Россіи чудотворцу.

Сентября 21. Архипастырь Никаноръ божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма въ одномъ изъ придѣловъ, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; псаломщикъ Аркадій Домрачевъ посвященъ въ стихарь. Въ тотъ же день вечеромъ Владыка говорилъ рѣчь о св. Дмитріѣ и его завѣтахъ русскому народу въ собраніи союза русскаго народа.

Сентября 23. Владыка литургію совершалъ въ Крестовой, во имя святителя Митрофана, церкви; псаломщикъ Александръ Поздняковъ поставленъ во діакона; вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершалъ обычное молебное-акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

25 Сентября. Архипастырь, по нарочитому плану, къ часъ дня, прибывъ въ семинарскій Иоанно-Богословскій храмъ и прослушавъ малую вечерню, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершалъ панихиду по начальствовавшимъ, учившимъ, учившимся и благотворителямъ семинаріи. Предъ панихидою преподаватель семинаріи А. О. Успенскій говорилъ слово изъ „книги Премудрости Іисуса сына Сирахова“. Архипастыремъ каждому изъ присутствовавшихъ преподано благословеніе. Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій за всенощнымъ бдѣніемъ, въ сослуженіи о. ректора, 5 протоіереевъ и 6-ти іереевъ, выходилъ на литію и величаніе. Кромѣ того, Архипастырь соборнѣ съ 12-ю сослужащими совершилъ весьма торжественно, при общемъ пѣніи, акаѳистъ Апостолу и Евангелисту Иоанну Богослову; на 2-й каѳизмѣ воспитанникъ VI класса семинаріи П. Успенскій произнесъ поученіе. Стеченіе молящихся было весьма большое, и всѣ приняли свящ. помазаніе отъ Архипастыря.

Сентября 26. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи, 3-хъ протоіереевъ и 2 іереевъ, по случаю храма, совершалъ въ семинарскій Иоанно-Богословской церкви. По литургіи, при участіи градскаго духовенства, совершенъ молебенъ. За литургіей слово было предложено инспекторомъ семинаріи А. П. Миролюбовымъ; псаломщикъ Александръ Старцевъ поставленъ во діакона; воспитанники VI класса семинаріи Коровицъ Веніаминъ и Корсацовъ Влади-

міръ посвященъ въ стихарь. Послѣ литургіи въ помѣщеніи семинаріи состоялось общее годовое собраніе членовъ Общества и си-моновъ, въ которомъ присутствовало большинство воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, при чемъ семинарскимъ хоромъ пропѣтъ духовный концертъ.

Открытие церковно-приходскаго Совѣта. 8 сентября сего года, въ мѣстномъ храмѣ села Тиминскаго, Соликамскаго уѣзда, послѣ божественной литургіи и молебна съ чтеніемъ акафиста Пресвятой Богородицѣ, открыты первыя дѣйствія церковно-приходскаго Совѣта, составъ котораго утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ резолюціей отъ 23 марта 1907 г. за № 1280.

Предсѣдатель Совѣта, настоятель мѣстной церкви, священникъ М. Тотмянинъ прежде всего ознакомилъ присутствующихъ съ положеніемъ о приходскихъ Совѣтахъ, опубликованномъ въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ, а затѣмъ было приступлено къ рѣшенію нѣкоторыхъ, на первый разъ, легкихъ вопросовъ, относящихся къ хозяйственной части церкви и прихода, какъ-то: о покрытіи крыши на домѣ священника и крыши на вновь строящейся въ приходѣ Тукачевской часовнѣ желѣзомъ. Оба эти вопроса рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, но что будетъ далѣе, и какіе вопросы будутъ возникать на открытомъ церковно-приходскомъ Совѣтѣ покажетъ будущее. Но мы вполне увѣрены, что благодаря хорошему составу членовъ Совѣта, послѣдній съ успѣхомъ будетъ выполнять свои функціи въ дѣлѣ возрожденія прихода, а потому остается только пожелать этому многосложному начинанію хорошаго успѣха на общее благо членовъ св. церкви. Надѣмся, что примѣру Тиминскаго пермяцкаго прихода послѣдуютъ и другіе болѣе просвѣщенные приходы, въ дѣлѣ открытія этихъ весьма желательныхъ церковно-приходскихъ общинъ.

Діаконъ *М. Порошинъ.*

Соціалистическое ученіе объ уравненіи правъ собственности можетъ-ли находить для себя оправданіе въ словѣ Божіемъ.

Соціалистическое ученіе, съ особенною настойчивостію распространенное въ настоящее время среди неимущаго (класса людей), своими заманчи-

выми надеждами объ уравненіи правъ обладанія собственностію, весьма глубоко проникло въ среду этого класса. Наэлектризованные радужными обѣщаніями социалистовъ о равномерномъ распредѣленіи богатства между людьми и о водвореніи чрезъ это на землѣ всеобщаго счастья, приверженцы этого ученія глубоко возмущаются неравномернымъ распредѣленіемъ благъ жизни, обладателями которыхъ является наименьшая часть людей, тогда какъ наибольшая часть теритъ крайнюю бѣдность, нищету, живетъ впроголодь и т. п. Но такъ какъ ожидать добровольнаго раздѣла богатствъ въ пользу неимущихъ классовъ нельзя, то, говорятъ защитники социалистическаго ученія, необходимо употребить насиліе и заставить богатыхъ людей отказаться отъ своего богатства. Для того, чтобы придать болѣе силы и убѣдительности своимъ притязаніямъ на обладаніе чужой собственностію, сторонники социализма слятся доказать законность такихъ притязаній даже словами Самого Іисуса Христа. Самъ Христосъ, говорятъ они, повелѣлъ продавать имѣніе и раздавать его неимущимъ. Съ такими словами Онъ обращался, напримѣръ, къ одному богатому юношѣ, сказавши ему: „иди, продай имѣніе свое и дай нищимъ“ (Мате. 19, 21); того же Онъ требовалъ какъ отъ Своихъ учениковъ, такъ вообще и отъ другихъ слушателей Его проповѣди. Первымъ Онъ говорилъ: „продавайте имѣніе свое и раздавайте нищимъ“ (Лук. 12, 33); вторымъ — „кто не отрѣшится отъ своего имѣнія, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 33). Вотъ тѣ мѣста изъ евангельскихъ повѣствованій, на которыя указываютъ сторонники социалистическаго ученія о равномерномъ распредѣленіи богатства въ доказательство сходства этого ученія съ ученіемъ Христа.

То, что сказано было Спасителемъ богатому юношѣ, Его ближайшимъ ученикамъ и вообще всѣмъ Его послѣдователямъ нельзя относить ко всѣмъ обладателямъ собственности. Спаситель нигдѣ не осуждаетъ богатства самого въ себѣ. Если Онъ и повелѣваетъ богатымъ продавать имѣніе, то Онъ имѣетъ въ виду только тѣхъ богатыхъ, которымъ богатство служитъ препятствіемъ къ достиженію нравственнаго совершенства. Осужденіе Спасителемъ богатства простирается только на тѣхъ, которые приобрѣтаютъ его нечестными путями (Лук. 16, 1 и проч.); Онъ, слѣдовательно, осуждаетъ не самое богатство, а тотъ путь, которымъ человекъ пришелъ къ нему. Наконецъ, Спаситель осуждаетъ богатство въ томъ случаѣ, когда обладателю его приходится какъ бы раздвоиться въ своемъ собственномъ существѣ, между служеніемъ двумъ господамъ въ одинаковой степени: богатству и Богу (Лук. 16, 13), что составляетъ психологическую невоз-

возможность и уклоненіе отъ воли Божіей, требующей, чтобы человекъ искалъ прежде всего царства Божія, т. е. развитія своего духа въ его высшихъ стремленіяхъ и потребностяхъ, которымъ само собою обуславливается и вѣшнее состояніе человека (Лук. 12, 31). Когда богатство служитъ плодомъ этихъ высшихъ стремленій и потребностей нашего духа, тогда оно не только не можетъ быть предметомъ осужденія, но заслуживаетъ полного одобренія. Въ этомъ случаѣ порицать богатство значило бы порицать волю Божію, связывающую богатство съ развитіемъ въ человекѣ царства Божія (Лук. 17, 21), какъ слѣдствія съ причиной. Если богатый человекъ, подобно евангельскому юношѣ, привязывается къ своему богатству настолько, что считаетъ его главною цѣлю своей жизни, то онъ, по словамъ Спасителя, не получитъ жизни вѣчной. При этомъ нужно обратить вниманіе еще и на то, что раздачу своего имѣнія бѣднымъ Спаситель предоставляетъ волѣ самихъ обладателей богатства, а не насилію другихъ, не экспроприаціи, какъ желаютъ проповѣдники социалистическихъ идей. *Если, говоритъ Спаситель богатому юношѣ, хочешь получить жизнь вѣчную, иди, продай имѣніе свое и раздай его нищимъ.* Спаситель предоставляетъ самому юношѣ продать имѣніе и раздать его нищимъ. Если юноша сдѣлаетъ это, то онъ достигнетъ цѣли, къ которой, повидимому, стремится. „Учитель Благій, что мнѣ сдѣлать, чтобы получить жизнь вѣчную?“ спрашивалъ юноша Спасителя. Тотъ ему отвѣтилъ: „если хочешь быть совершеннымъ, поиди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ“. Слѣдовательно, причиной того, почему Спаситель требовалъ отъ богатаго юноши продажи имѣнія и раздачи его нищимъ служило не то, что тотъ незаконно владѣетъ имъ, поэтому долженъ его раздать, а сильная привязанность къ богатству, препятствующая юношѣ получить сокровище на небесахъ. Чтобы сдѣлаться обладателемъ неземныхъ сокровищъ, Спаситель указываетъ юношѣ путь, который можетъ привести его къ полученію этихъ сокровищъ, но путь этотъ не понравился юношѣ и онъ оставилъ Спасителя съ печалію. Сильная привязанность юноши къ богатству совершенно подавляла въ немъ, стало быть, чувство любви по отношенію къ бѣднымъ ради полученія высшаго блага, безъ котораго невозможно получить спасенія. Разъясняя заповѣдь Спасителя о раздачѣ богатства бѣднымъ, ап. Павелъ говоритъ, что „если бы я роздалъ все свое имѣніе нищимъ, но не имѣлъ бы любви, то это не принесло бы мнѣ пользы“ (1 Кор. 13, 3).

Т. кимъ образомъ, раздачу своего богатства нищимъ слово Божіе дѣлаетъ обязательною заповѣдію только для тѣхъ, коимъ оно служитъ препятствіемъ къ полученію благъ высшихъ, о которыхъ совершенно не думаютъ печальники нищеты народной, ограничивающіе цѣль жизни удовлетвореніемъ однихъ только земныхъ жизненныхъ потребностей человѣка: чтобы всѣ одинаково были сыты, всѣ въ одинаковой степени пользовались земными благами.

Второе изреченіе Іисуса Христа— „продавайте имѣніе свое и раздавайте нищимъ“, обращенное Имъ, какъ Онъ выразился къ Своему *малому стаду*, относилось только къ Его ближайшимъ ученикамъ, а не ко всѣмъ послѣдователямъ Его ученія. Для учениковъ Іисуса Христа продажа имущества и раздача его нищимъ была необходима, потому что они должны были ради проповѣдыванія евангельскаго ученія оставить свои дома и не брать съ собой ничего. Посылая ихъ на проповѣдь, Спаситель говорилъ имъ, чтобы они ничего не брали съ собой изъ своей собственности—ни серебра, ни золота, ни мѣди въ пояса свои, ни двухъ одеждъ, потому что трудящійся, какъ Онъ выразился, достоинъ пропитанія (Мѡ. 10, 9 и 10); или въ другомъ мѣстѣ: трудящійся достоинъ награды за свои труды (Лук. 10, 7). Слѣдовательно, то, что было сказано Спасителемъ Своимъ двѣнадцати ученикамъ, и что было вызвано исключительно причиною, нельзя относить ко всѣмъ послѣдователямъ ученія Христова.

Наконецъ, послѣднее наставленіе Спасителя: „кто не отрѣшится отъ своего имѣнія, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 33) было преподано Имъ также не какъ обязательная заповѣдь всѣмъ христіанамъ и на всѣ времена, а какъ только наставленіе, имѣющее осуществиться особенно тогда, когда христіане будутъ подвергаться гоненіямъ за свои христіанскія убѣжденія. Когда гонители потребуютъ отъ христіанъ отреченія отъ вѣры Христовой, тогда гонимые должны будутъ выбирать одно изъ двухъ—или отреченіе отъ Христа, съ сохраненіемъ всего своего имущества, или исповѣданіе вѣры Христовой, съ отреченіемъ отъ всего земнаго. Избравшіе послѣднее должны будутъ жертвовать всѣмъ своимъ имуществомъ, чтобы сохранить за собою названіе дѣйствительныхъ послѣдователей Христовыхъ, истинныхъ Его учениковъ. „Если кто не возненавидитъ жизни своей или не будетъ нести креста своего и не пойдетъ за Мною, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ“, сказалъ Христосъ Спаситель собравшемуся около Него множеству народа.

Кромѣ указанныхъ мѣстъ изъ Евангелія, сторонники социалистическаго ученія объ уравненіи правъ собственности и о равномерномъ распредѣленіи богатства между всѣми членами общества, указываютъ еще на обычай, существующій въ древней церкви, когда богатые люди продавали свое имѣніе и полученную за него плату приносили и отдавали апостоламъ для раздачи бѣднымъ, какъ объ этомъ повѣствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ. „У многихъ вѣрующихъ, сказано тамъ, было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ, цѣну проданнаго приносили и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду“ (Дѣяв. 4, 32, 34—35).

Такой обычай, существующій въ Иерусалимской церкви, не имѣлъ ничего общаго съ социалистическимъ ученіемъ о насильственномъ отнятій имущества у богатыхъ людей въ пользу неимущаго класса. Раздача имущества въ Иерусалимской церкви была дѣломъ совершенно добровольнымъ, результатомъ свободной любви и состраданія къ нуждающимся, здѣсь не было и тѣни какого либо принужденія. Видя нужду неимущихъ и движимые чувствомъ любви и состраданія къ нимъ, блѣе состоятельные христіане продавали свое имущество и вырученныя за него деньги приносили къ апостоламъ. Такимъ образомъ этотъ обычай былъ дѣломъ простого религіознаго воодушевленія людей богатыхъ.

Сопоставляя существующій обычай древней церкви съ ученіемъ социалистовъ, нельзя не видѣть, что тутъ нѣтъ никакого существеннаго сходства. Соціализмъ, какъ мы говорили выше, требуетъ насильственной раздачи богатства бѣднымъ, чтобы богатство было общимъ достояніемъ; христіанская же религія, какъ видно изъ вышеуказаннаго обычая, была далека отъ подобнаго, незаконнаго требованія. Путь насилія и принужденія, по ученію христіанской религіи, совсѣмъ ненадежный путь къ счастью. Гдѣ царитъ принужденіе, тамъ нѣтъ мѣста любви, тамъ мѣсто одной только враждѣ и зависти, а гдѣ царитъ зависть и вражда, тамъ не мыслимо человѣческое счастье. „Пусть принудятъ капиталистовъ, скажемъ словами профессора, прот. А. Сми нова, — отказаться отъ избытка своихъ капиталовъ и орудій фабричнаго производства. Но развѣ такимъ путемъ прекратятся злоба и зависть! Теперь чувствуетъ себя обиженнымъ неимущій классъ и вслѣдствіе этого враждебно относится къ обезпеченному классу; а тогда капиталисты будутъ считать себя разоренными и обездоленными и ужъ, ко-

нечно, не будут питать никакой любви и благодарности къ тѣмъ, кто былъ причиною ихъ разоренія. Взаимная ненависть при эгомъ нисколько не уменьшится, но только роли переменяются: теперь рабочій завидуетъ капиталисту, а тогда капиталистъ будетъ враждебно настроенъ по отноше- нію къ рабочему, какъ виновнику своего обѣднѣнія“ („Церковно-Обществ. Жизнь“ № 18).

Но если сторонники социализма скажутъ, что при насильственномъ передѣлѣ богатства будутъ обижены только десятки капиталистовъ, но за то цѣлые десятки тысячъ бѣдняковъ будутъ спасены отъ нищеты, то та- кая точка зрѣнія совершенно не мирится съ христіанскимъ ученіемъ, на почвѣ котораго, повидимому, хотятъ стоять защитники социализма. Путь къ счастію, по ученію христіанской морали, не можетъ быть проложенъ чрезъ преступленіе и насиліе. Преступленіе и насиліе, съ какою бы цѣлію они не совершались, всегда останутся преступленіемъ, зло — всегда будетъ зломъ, какими бы, повидимому, благородными мотивами оно не прикрыва- лось.

Имущество, принадлежащее извѣстной личности, составляетъ ея соб- ственность, распоряжаться которой имѣетъ право только тотъ, кто ее при- обрѣлъ. Въ той же книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, на которую указываютъ социалисты, говорится: „владѣемое тобою не твоимъ-ли оставалось и приоб- рѣтенное продажею не въ твоей-ли власти находилось“, сказалъ апостоль Петръ Ананіи, когда обличилъ его въ безцѣльности допущенной имъ лжи. Ты, какъ владѣтель своего имѣнія, имѣлъ полное право продать его все и деньги отдать неимущимъ, и имѣлъ право продать только часть его, какъ бы такъ сказалъ ап. Петръ Ананіи, утаившему часть денегъ и ска- завшему, что онъ принесъ апостоламъ всю сумму, полученную имъ за пре- данное имъ имѣніе. Ложь, допущенная Ананіею, послужила причиною его мгновенной смерти. „Ананія, почто сатана исполнилъ сердце твое солгать Духу Святому, ты солгалъ не человеку, а Богу“, сказалъ апостоль Ана- ніи, „и тотъ, услышавъ сіи слова, палъ бездыханенъ“ (Дѣян. Ап. 5, 3—5).

Пермскій Пѣснословецъ или „Богогласникъ“.

Свящ. седмерица св. просвѣтителей Пермской страны.

(XIV—XVIII в.в.).

(Окончаніе *).

VII. Святой праведный Сумеонъ, Верхотурскій Чудотворецъ.

(Родился около 1607 года. Скончался въ 1642 году).

—Кто этотъ странникъ молодой
Живеть у насъ въ лѣсной пустынѣ:
Весь день работаетъ иглой,
Всѣ ночи молится святынѣ?—

Такъ меркушинцы ужъ не разъ

Одинъ другого вопрошала.

И съ Сумеона своихъ глазъ

Они по-долгу не спускали.

А онъ молчалъ. Пришлецъ молодой
Вопросовъ праздныхъ сторонился:

Подъ кровъ небесный, голубой

Отъ гѣхъ вопросовъ онъ стремился.

Онъ шелъ подъ ель, къ рѣкѣ Турѣ—

И тамъ по-долгу, не внимая

Волны причудливой игрѣ,

Стоялъ, въ молитвѣ пребывая.

И жилъ, невѣдомый для всѣхъ,

Но всѣми искренно любимый,

Познавшій суетность утѣхъ,

Блаженства жаждою палимый.

Безвѣстно жилъ и никому

Глубокой тайны не повѣдалъ.

Но видно было, что волну

Борьбы душевной онъ извѣдалъ.

И взоры благостныхъ очей

Побѣдой полною сіяли,

И міру горя и скорбей

О тихой радости вѣщали.

* * *

Страна болотъ, лѣсовъ и горъ

Своею дикой красотою

*) См. „Еварх. Вѣд.“ № 28.

Очаровала ясный взоръ
Пришельца съ ясною душою.
Тамъ кедръ стройные росли
И были славой краснолѣсья,
Урала горы вознесли
Свои вершины въ поднебесье.
Тамъ рѣки быстрыя текутъ,
Журча таинственную сагу,
Тамъ звѣри сильныя живутъ
И люди знаютъ ихъ отвагу.
Тамъ миллиардами кишать
И насѣкомыя, и гады,
Высоко птицы тамъ парятъ,
Поютъ, живутъ полны отрады.
И только жалкій человекъ
Тамъ былъ природою подавленъ,
И жилъ онъ въ страхахъ цѣлый вѣкъ,
Ничѣмъ отъ страховъ не избавленъ.
Но вотъ зажегся яркій свѣтъ
Христовой вѣры, просвѣщенья:
Пошла на убыль и на нѣтъ
Вся гидра тьмы и заблужденья.
Когда явился Сумеонъ,
Народъ ужъ зналъ о вѣрѣ правой,
Но все еще былъ зараженъ,
Опутанъ сѣтью былъ лукавой.
И вотъ подвижникъ молодой
Взялъ трудъ тяжелый укрѣпленья
Въ народѣ истины святой,
Взялъ трудный подвигъ просвѣщенья.
Онъ просто истину вѣщалъ
Младенцамъ вѣры полудикимъ
И постепенно приближалъ
Ихъ къ откровеніямъ великимъ.
Но зналъ святой—безъ дѣлъ мертва,
Безплодна вѣра у людей,—
И дни упорнаго труда
Добавилъ къ миссіи своей.
Онъ шилъ иглой одежду имъ,
И всѣмъ безмездно помогалъ,
И, всѣми искренно любимъ,
Любовь всеобщую свискалъ:
Благословили бѣдняки

Подмогу скорую святого,
Нося кафтаны, армяки —
Шитье пришельца дорогого.

Онъ только самымъ бѣднымъ шилъ,
Жалѣлъ несчастныхъ постоянно:
Шилъ вновь, и старое чинилъ,
И былъ въ работѣ неуставно.

* * *

На рѣчкѣ, сдѣлавши затонъ,
Любилъ поудить Сумеонъ
И рыба пищею была
Для одинокаго стола.

Шумѣла ель надъ головой.
А онъ, счастливый и довольный,
Съ улыбкой чистою, святой
Смотрѣлъ на Божій міръ привольный.

О комъ онъ думалъ? О Творецѣ?
О жизни вѣчной? О себѣ-ли,
Живущемъ въ дивномъ семъ дворцѣ?
Въ отвѣтъ зефиры лишь шумѣли...

Все — тайна. Птицы только пѣли,
Надъ нимъ далеко въ высь поднявшись,
И звуки чудной ихъ свирѣли
Деревья слушали, обнявшись.

И сколько свѣтлыхъ дней, ночей
Онъ не смыкалъ своихъ очей:
Смотрѣлъ святой на міръ безпечный
И славилъ Промыслъ безконечный.

Прекрасный міръ пѣнялъ его
Своимъ величьемъ, красотою:
Пришлецъ, довольный, ничего
Ужъ не просилъ своей мольбою.

Въ молитвахъ славилъ онъ Творца,
Онъ Богу пѣлъ благодаренье,
И продолжалось безъ конца
Его сердечное хваленье.

* * *

Такъ жилъ подвижникъ Сумеонъ
Въ странѣ пустыннаго Урала,
Гдѣ рѣдокъ былъ церковный звонъ;
Гдѣ властно тьма еще стояла;
Гдѣ позабытыми въ лѣсахъ
Живныя души погибали,

Не видя Бога въ небесахъ,
Хвалу кумирамъ воздавали;
Гдѣ правды свѣтлыя лучи
Блестѣли робко сквозь туманы,
Гдѣ правда слышала:—молчи!—
Царили властно гдѣ обманы;
Гдѣ милость рѣдкою была,
Вражда гдѣ яростно рыкала.
Гдѣ у кроваваго стола
Толпа къ богамъ чужимъ взывала;
Гдѣ люди, вѣруя въ Христа,
Болвановъ древнихъ не забыли,
Имѣли знаменье креста,
И ложныхъ идоловъ хранили.
И—рабъ послушный—Сүмеонъ
Хранилъ, лелѣялъ Божью ниву,
Слѣдилъ за ней со всѣхъ сторонъ,
Полolzъ въ ней сорную крапиву.
Онъ словомъ Божьимъ орошалъ
Ея восходы молодые,
Посѣвныхъ зеренъ не скрывалъ
И восходы были всѣ густые.
И нива пышно зацвѣла
И принесла плоды сторицей.
Святые жатели села
Довольны будутъ сей пшеницей.

* * *

Награду принялъ Сүмеонъ
Отъ правосуднаго Владыки:
Въ жилищахъ неба нынѣ онъ,
Живутъ гдѣ праведныя лики.
И съ выси дивной, неземной.
Мы слышимъ сладкіе призывы:
Зоветь насъ праведный—съ собой
Дѣлить небесныя мотивы.
И мы стремимся, рады мы,
Восторга чуднаго полны,
Дѣлить съ нимъ высшее блаженство...
Но гдѣ же наше совершенство?
Гдѣ отреченье отъ страстей?
Гдѣ пламень вѣры животворной?
Что можетъ вырвать изъ когтей
Грѣховной смерти и тлетворной?

Гдѣ наши добрыя дѣла.

Что вѣры плодъ являютъ чистый?

Гдѣ наши свѣтлыя тѣла?

Зачѣмъ въ одеждѣ мы нечистой?

Увы!

Отецъ коварства, зла

Намъ вѣчно тормазитъ дорогу:

Она страстями поросла

И намъ страдать придется много!

Слабы мы въ вѣрѣ отъ себя,

Къ благому дѣлу необычны:

Порокъ обманчивый любя

Мы къ наслажденьямъ лишь привычны.

Тѣла у насъ заражены

Въ потокѣ зла, невѣрья, лѣни

И, зноемъ лжи утомлены,

Мы ищемъ благостиѣйшей сѣни.

И кто направить насъ на путь—

Живой, святой, счастливый, ясный?

Не ты-ли, Дивный? Будь, къ намъ будь

И помоги Ты намъ, Прекрасный!

Съ надеждой свѣтлою глядимъ

Въ Твои мы очи голубыя:

Добыть мы рай себѣ хотимъ,

Вернуть жилища неземныя!

О, будь защитникомъ, Святой,

У трона Славы безконечной,—

Къ Тебѣ стремимся мы съ мольбой:

Мы ищемъ жизни свѣтлой, вѣчной!..

Бесѣды въ с. Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда.

(Продолженіе *).

Бесѣда пятая. „О вѣчности во Христовой Церкви священства и безкровной жертвы“¹⁾.

О. К. Крючковъ. Въ рѣшеніи вопроса о томъ, вѣчны ли въ Христовой церкви священство и жертва, мы и безноповцы весьма и весьма

¹⁾ Бесѣда четвертая—о лицѣ послѣдняго антихриста—нами не описывается, потому что она представляетъ очень мало интереса для православія. Къ тому же доказательства, приводимыя въ этой бесѣдѣ Рукавицнымъ и Коноваловымъ, представляли собою повторенія доказательствъ первой ихъ бесѣды.

*) См. „Епарх. Вѣд.“ № 27.

расходимся. Мы учимъ, что жертва и священство пребудутъ до второго пришествія, какъ пребудетъ до второго пришествія и церковь, а беспоповцы, хотя и согласны съ послѣднимъ; однако, проповѣдуютъ, что жертва въ церкви прекратилась и церковь можетъ быть безъ священства, т. е., состоять изъ однихъ мірянъ. Нашъ долгъ поэтому состоитъ въ томъ, чтобы доказать правильность своего ученія и опровергнуть хитрыя измышленія беспоповцевъ. Начнемъ свои доказательства отъ свян. писанія, отъ словъ І. Христа. Господь сказалъ: „созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Матѳ. зач. 67). Такимъ образомъ, церковь—вѣчна. Доколѣ стоитъ міръ, до тѣхъ поръ будетъ и Церковь. Но какую? Конечно такую,—какою ее создалъ Господь. А Господь создалъ Свою Церковь со священствомъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла въ посланіи къ Коринѳянамъ: „вы есте тѣло Христово и уди отъ части. И оныхъ убо положи Богъ въ Церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей“ (І Кор. гл. 12, ст. 27 и 28). Значитъ, апостольство и учительство въ Церкви положилъ и установилъ Богъ. До какого же времени? „Дондеже достигнемъ вси въ созидаіе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Ефес. гл. 4, ст. 13). Толкуя эти слова, Θεодоритъ Кипр. говоритъ: „совершенства же достигнемъ въ будущей жизни“ (т. 7, стр. 437). Но будущая жизнь еще не пришла. Мы живемъ не въ царствѣ славы, а въ царствѣ благодати, потому и имѣемъ нужду во священствѣ, ибо безъ него не можемъ получить совершенства. Изъ всего этого вытекаетъ одно, именно: паство въ Церкви пребудетъ до второго пришествія. Это видно еще изъ 95 зач. Ев. отъ Луки. Тамъ говорится о десяти рабахъ, которымъ Господь далъ десять мнась и „рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прійду“. Θεофилактъ Болгарск. объясняетъ эту притчу такъ: „рабы же, имъ же Церкви поручи, десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ Церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе; ни въ большемъ мѣрѣ быти, ни мнѣе, еже слова благодатию три сѣ образи въ Церкви... діаконы .., пресвитеры .., архіереи“ („Благов.“, л. 206, зач. 95 Лук.). Вотъ кто рабы, которымъ Господь сказалъ: „куплю дѣйте“. До какого же времени? „Дондеже прійду“.—Се же есть второе Его пришествіе“,—говоритъ Θεофилактъ Б. Тогда то Господь будетъ судить Своихъ рабовъ и потребуетъ отъ нихъ отчета. По мнѣнію беспоповцевъ, Онъ призоветъ однихъ умершихъ, такъ какъ живыхъ православныхъ пастырей теперь будто бы нѣтъ. Но это невѣрно; Θεофилактъ Б.

говорить, что, когда придетъ Христосъ, тогда бо и рабы, дары приѣмшіе слово дѣйствовати, *обрътаются*“ (л. 207). Время мое кончается, приводитъ новыя свидѣтельства я потому не могу. Но я думаю, что слушатели уже и теперь убѣдились, что священство въ Церкви Христовой пребудетъ до скончанія вѣка и что то общество, гдѣ нѣтъ священства, по одному этому не можетъ быть названо Христовою Церковью.

Рукавицынъ. Я согласенъ съ тѣмъ, что говорилъ о. Ксенофонтъ, согласенъ и съ тѣмъ, что онъ читалъ изъ „Благовѣстника“ о томъ, что Господь сказалъ священству: „куплю дѣйте, дондеже прииду“. Но мы расходимся въ пониманіи этихъ послѣднихъ словъ. Здѣсь не сказано, что пастыри необходимо будутъ выполнять до второго пришествія повелѣніе Господне. Господь-то приказалъ имъ „куплю дѣять“, но приказанія часто не исполняются. Тотъ же Теофилактъ отъ лица Господа говоритъ въ 11 зач. Ев. отъ Матѳ.: „Азъ рече, возжегохъ свѣтъ сердца вашего и на высотѣ поставихъ свѣтити всѣмъ, а еже не угаснути благодати, сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ се“. Значить, рабы могли и не совершать купли,—это зависѣло отъ ихъ воли. А вотъ и еще;—Господь сказалъ: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. „Но сіе бываетъ, говоритъ І. Златоустъ, егда мы хотимъ: не бо всячески будетъ съ нами, егда себѣ далече творимъ. Съ вами, рече, выну буду, да не отгоняемъ прочее благодати („Бес. Апост.“ 2358 стр.). Господь и не възгналъ бы священства изъ Своей Церкви, если бы оно выполняло Его повелѣнія. Но вотъ что изъ-за ихъ беззаконія сдѣлается съ самою Церковью.—Въ ч. 14 своихъ сочиненій блаж. Іеронимъ приводитъ слова пророка Михея: *слушайте это вожди дома Іакова и остатки дома Израилева, гнушающіеся правосудіемъ... Ради васъ Сіонъ будетъ распаханъ, какъ поле, и Іерусалимъ будетъ, какъ шалашищъ для храненія овощей*“... Протолковавъ это сначала въ прямомъ смыслѣ, Іеронимъ далѣе говоритъ: „если же кто-нибудь слова, относящіяся къ Іерусалиму и Сіону, отнесетъ къ Церкви..., тотъ явственно увидитъ, что главы дома Іакова... суть никто другіе, какъ епископы, пресвитеры и діаконъ“... (стр. 51). За ихъ-то беззаконія „Храмъ Христа (т. е. Церковь) будетъ въ разрушеніи; а въ концѣ міра, когда любовь охладѣетъ и вѣра сдѣлается рѣдкою они (Іерусалимъ и Сіонъ, т. е. Церковь) будутъ распаханы... и будутъ возвышенностями, покрытыми шалашомъ для храненія овощей“ (стр. 54). Ипполитъ Римскій говоритъ: восплачутся (тогда) церкви Божія плачемъ велиимъ, зане ни приношеніе, ниже кадило

совершается, ниже служба богоугодная. Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явится“ („Больш. Соб.“ л. 133 об). А разъ не будетъ тѣла и крови Христовыхъ, то, значить, не будетъ и православныхъ пастырей. Последнее можно подтвердить ссылкой на новое мѣсто изъ сочиненій блаж. Иеронима. Въ 6 ч. сочиненій на стр. 435 онъ приводитъ слова прор. Иереміа: „*Вопи́те, пастыри, и стенайте, и посыпьте себя пепломъ, вожди стада. Ибо исполнились дни ваши для умерщвленія вашего*“. „Дни ихъ исполнятся тогда, прибавляетъ онъ, когда будутъ исполнены грѣхи; и они разсѣются и падутъ, какъ сосуды драгоценныя, такъ что бывъ разбиты, *не могутъ быть восстановлены*“. Въ 1666 г. пастыри Церкви все извратили, изломали, ввели множество ересей. За все это имъ суждена отъ Бога анаѳема. Пастыри пали, но Церковь осталась. Церковь теперь безъ пастырей. Пусть же миссіонеръ докажетъ, что пастыри никогда не падутъ и что они непрерывно будутъ существовать до второго Христова пришествія.

О. К. Крючковъ. Рукавицынъ ничего не сказалъ въ пользу мысли о возможности повсюднаго оскудѣнія священства во Христовой Церкви. Я же на вопросъ его отвѣтилъ ему въ первой рѣчи. Я указалъ ему на св. Евангеліе, гдѣ Самъ Господь заповѣдалъ рабамъ Своимъ, т. е. пастырямъ: „*куплю дѣйте, дондеже прииду*“. Рукавицынъ говоритъ, что слово „дѣйте“, приказательное, которое можетъ и не исполниться. Господь сказалъ, умствуешь Рукавицынъ, куплю дѣйте, а не сказалъ, что пастыри дѣйствительно будутъ ее дѣлать. Выходить, такимъ образомъ, если Богъ сказалъ что, а не прибавилъ, что сказанное исполнится, такъ оно можетъ и не исполниться. Но вотъ Господь сказалъ человѣку: „*раститеся и множитеся, но при этомъ не прибавилъ, что люди будутъ множиться и раститься, однако люди рождаются и множатся доселѣ. Равнымъ образомъ и землѣ сказалъ Господь: „да произраститъ земля быліе травное“, но не прибавилъ при этомъ, что трава обязательно будетъ расти. Что же, по Рукавицыну, земля можетъ захотѣть и произращать травы, хотя это повелѣлъ ей Господь?! Но утверждать такъ, значить не вѣрить всемогуществу Бога. Господь сказалъ: „небо и земля мимо идутъ, словеса же Мои не мимо идутъ“. Не грѣшно ли и не преступно ли послѣ этого не вѣрить Господнимъ словамъ? Господь чрезъ апостоловъ учредилъ іерархію. И вотъ св. Аѳанасій Алекс. говоритъ: „что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ“ (ч. 2, стр. 5); не-*

поколебно потому, что безъ священства, какъ это видно изъ приведенныхъ нами словъ блаж. Феодорита, мы не можемъ получить совершенства. — Читаль Рукавицынъ намъ о томъ, что хотя Христось и возжегъ свѣтъ въ пастыряхъ, однако послѣдніе могутъ не свѣтити и загасити въ себѣ благодать; читаль и о томъ, что хотя Христось и обѣщался пребывать съ вѣрующими до скончанія вѣка, однако это бываетъ, „егда мы хоцемъ“. Но все это къ предмету нашей бесѣды не имѣетъ отношенія. Мы давно знаемъ, что не все пастыри сохраняютъ въ себѣ свѣтъ Христовъ. Даже среди апостоловъ былъ Іуда. Но это не значитъ, чтобы грѣхъ Іуды легъ на всехъ апостоловъ. Такъ и теперь. Есть пастыри худше, но есть и хорошіе. А то, чтобы совсѣмъ не было хорошихъ, истинныхъ пастырей,—этого Рукавицынъ никогда не докажетъ. Правдъ, онъ дѣлаетъ двѣ ссылки на блаж. Іеронима. Но въ нихъ ни словомъ не говорится, чтобы *все священство въ церкви прекратилось* и впало въ ересь. Въ ссылкѣ его на 435 стр. 6 ч. сочиненій даже ни словомъ не говорится о новозавѣтномъ священствѣ. Тамъ прямо сказано, что все прочитанное Рукавицынымъ относится къ фарисеямъ. Кто падуть и разсѣются? Фарисей. Кто не могутъ быть возстановлены? Фарисей. Да и на стр. 51 и 54 ч. 14 *встѣхъ* ли пастырей блаж. Іеронимъ называетъ негодными? Нѣтъ. Наоборотъ, на стр. 33 этого же тома онъ говоритъ: „конечно не должно думать, что это слово укоризны относится ко всемъ вообще епископамъ. Нѣтъ!“! Зачѣмъ же послѣ этого навязывать блаж. отцу такую мысль, какую онъ не имѣлъ?! Это недоброе совѣство. Далѣе, на стр. 332 — 333 того же 14 тома Іеронимъ говоритъ: все сказанное здѣсь много можетъ быть понимаемо въ отношеніи *къ тѣмъ правителямъ церкви*, которые, устроивъ себѣ плотскій домъ и заботясь о благосостояніи своихъ дѣтей и своего имущества, не прилагаютъ старанія къ тому, чтобы устроить храмъ Божій или въ себѣ самихъ, или возстановить лишенную крова и разрушенную церковь Господню. Часто ихъ неприличная жизнь и дѣйствія соблазняютъ весьма многихъ, отталкиваютъ отъ церкви и обращаютъ домъ Божій въ пустыню“. Здѣсь такъ обр. Іеронимъ повторилъ то, что сказалъ онъ на 54 стр. Но, прибавляетъ онъ далѣе, „мы говоритъ это не съ тѣмъ, чтобы обвинить всехъ вообще, но потому, что въ каждомъ состояніи есть и такіе люди, которые устроятъ, а есть и такіе, которые разрушаютъ храмъ Божій“ (333 стр.). Для чего же вы-то за грѣхи нѣкоторыхъ, за грѣхи жизни, обвиняете всехъ? Вѣдь и въ обществѣ странниковъ есть худшие жизни наставники. Такъ неужели изъ-за этого непременно плохи все?

Теперь я буду снова доказывать, что священство вѣчно и никогда въ церкви не прекратитъ своего существованія. — Блаж. Осодоритъ, приводя слова прор. Іеремія: „и отъ жерцевъ и отъ левитовъ не погибнетъ мужъ отъ лица Моего, приносій всесожженія и даръ, и творя жертвы на вся дни“, — дѣлаетъ на нихъ слѣдующее толкованіе: и мы видимъ исполненіе сего пророчества. Какъ скоро, по Божію обѣтованію, данъ былъ *новый завѣтъ*, дано также и священство по чину Мелхиседекову и сподобившіеся сего священства *непрестанно* приносятъ Богу жертву словесную. Потомъ, говоритъ Богъ, что какъ невозможно дню сдѣлаться ночью, и ночи днемъ, такъ невозможно разориться царству Давидову“ (т. 6, 246—247 стр.). Какое же это царство? Отвѣтъ ясный даетъ св. Евифаній Кипрскій, говоря: „престолъ Давидовъ и царское сѣдалище есть священство во св. церкви“ (т. 1, стр. 204). „Возружается (эготъ) престолъ во св. Божіей Церкви во вѣки“ (стр. 205). „Ибо пребываетъ престолъ Его (Христа) и царствію Его не будетъ конца; восседеть Онъ на престолѣ Давида, представивъ царство Давидово, и вмѣстѣ съ первосвященствомъ, дарованъ его слугамъ своимъ, т. е. архіереямъ вселенской церкви“ (стр. 207). Неужели и послѣ этого Рукавицынъ будетъ утверждать, что священство въ церкви установлено на время и теперь оно прекратилось, или, какъ говоритъ онъ, пало?!

Рукавицынъ. Не я буду доказывать, что священство падетъ, а это доказываетъ блаж. Іеронимъ. Толкуя слова прор. Іеремія: „о горахъ подниму плачь и вопль“, онъ говоритъ: „въ метафорическомъ смыслѣ поднимается плачь о горахъ и рыданіе о красотахъ пустыни, когда грѣшатъ князья церкви и ничего не обрѣтается въ ней изъ стяжанія Божія и не слышится Господа голосъ, — Владыка церкви, — чрезъ св. и апостольскихъ мужей“ (т. 6, стр. 275). Здѣсь прямо доказывается заустѣніе церкви новозавѣтной. И вотъ мы теперь бѣгаемъ безъ пастырей. Но не надо укорять насъ за бѣгство, за странничество. Анасій Вел. говоритъ: „убѣгать повелѣлъ Господь, и святые бѣгали, а гнать есть діавольское предпріятіе, и діаволь просить, чтобы дозволилъ ему гнать всѣхъ“ (т. 2, стр. 95).

Читалъ намъ о Ксенофонтѣ о престолѣ Давидовомъ, изъ чего выводилъ, что священство вѣчно. Пусть такъ. Но вотъ въ „толковой псалтири“ Евфимія Зигабена послѣ словъ 131 псалма: „клятса Господь Давиду... аще сохранять сынове твои завѣтъ Мой... до вѣка сядутъ на престолѣ твоемъ“, говорится, что это относится ко священству (1143, 1146 и 1148 л.), т. е., священство можетъ остаться вѣчно не безусловно, а при условіи,

если сохранить завѣтъ Бога, если не будетъ вводить ересей и новшествъ. Но условія этого пастыри не исполнили. Какихъ, какихъ только ересей нѣтъ теперь въ никоніанской церкви?! Все поирано, все уничтожено. Блаж. Іеронимъ потому и говоритъ, что пастыри падутъ, какъ сосуды драгоцѣнные. Мы знаемъ, что пастыри не простые сосуды, а драгоцѣнные, но и эти драгоцѣнные сосуды теперь разбились такъ, что никогда не могутъ быть восстановлены. Правда, Церковь Божія не уничтожена, но она теперь въ насъ — инокахъ престолахъ. Объ этомъ Василій Великій пишетъ къ монахамъ: „умоляю васъ не унывать въ скорбяхъ, но обновляться любовью къ Богу..., зная, что въ васъ (т. е. инокахъ) долженъ сохраниться остатокъ благочестія, какой Господь, пришедши, найдетъ на землѣ. И если епископы изгнаны изъ церквей, сіе да не приводитъ васъ въ колебаніе. Если въ самомъ причствѣ нашлись предатели, сіе да не соблазняетъ упованія вашего на Бога. Ибо не имена спасаютъ насъ, но произволеніе и истинная любовь къ Сотворившему насъ“ (т. 7, стр. 209). Не для чего вамъ потому хвалиться священствомъ. Пусть у васъ много архіереевъ и поповъ; но имена спасаютъ, не спасутъ васъ и тысячи еретиковъ архіереевъ

О. К. Крючковъ. Зачѣмъ читалъ намъ слова Аѳанасія Великаго Рукавицынъ, я, право, не знаю. Ну что жъ изъ-того, что онъ бѣгалъ отъ гонителей? Да развѣ онъ подпольникъ вашъ былъ? Вѣдь онъ былъ епископъ. Епископъ былъ и Василій Великій. Писалъ онъ инокамъ (среди которыхъ, безъ сомнѣнія, были и священноиноки) во время жестокаго аріанскаго гоненія, писалъ затѣмъ, чтобы ободрить ихъ, утѣшить. Но ни словомъ не говоритъ онъ, чтобы священство *все* пало. Нѣтъ. — весьма много оставалось тогда епископовъ православныхъ. Читалъ еще Рукавицынъ Зигабена, но развѣ здѣсь опять говорится, что непремѣнно *все* пастыри не сохранили завѣтъ Бога? Снова повторяю: есть пастыри худые, но есть и хорошіе; а чтобы наступило такое время, когда хорошихъ пастырей не будетъ совсѣмъ, — такое ученіе богопротивное и его нѣтъ во св. писаніи. Говорилъ раньше Рукавицынъ, что если жертва прекратится, то, значить, некому приносить ее, т. е., прекратится и священство. Но и что неправда. Приношеніе тѣла и крови Христовыхъ будетъ до второго пришествія, какъ объ этомъ говоритъ ап. Павелъ въ 149 зач. I посл. Коринѳ.: „Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, *дондеже прійдетъ*“. И „Апостоль Толк.“ прямо говоритъ: „а яко даже (приношеніе жертвы) до второго Его пришествія будетъ, наведе: *дондеже прійдетъ*“ (л. 536 об.). Не надо бы читать

темныя и неясныя мѣста изъ Ипполитова слова, а лучше бы надо вѣрить словалъ ап. Павла, ибо кто не будетъ этого дѣлать, — будетъ, какъ ты вотъ теперь, „благовѣстити“ иначе. — „анаѳема да будетъ“. Если-же теперь жертва будетъ до второго пришествія, то, значитъ, до этихъ поръ будетъ и священство. Господь поставилъ въ Церкви апостоловъ. „У насъ же, говоритъ блаж. Іеронимъ, мѣста апостоловъ занимаютъ епископы“ (т. 1, стр. 215). И не только всѣ епископы, даже *всѣ* 4 патріарха не могутъ отпасть отъ православія. „Аще бо хотя одинъ отъ нихъ низпалъ, говоритъ книга о вѣрѣ, единиче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити моголъ, зане имѣетъ во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія“ (л. 185 об.). Снова ставлю Рукавицыну вопросъ: докажете отъ священнаго и святоотеческаго писанія, что всѣ епископы упадутъ въ ересь до второго Христова пришествія?

Рукавицынъ. А что же дѣлалъ я, какъ не это. Я все время доказывалъ. Ты спалъ что ли?

(Голосъ изъ публики: „не бѣгай, не вертись, говори прямо, — да дѣло говори“).

Василій Великій предвидѣлъ, что пастыри падутъ; потому и писалъ внокамъ: „въ васъ долженъ сохраниться остатокъ благочестія“. Св. Варсонофій также свидѣтельствуемъ: „занимающіи престола священства во всемъ мірѣ будутъ вовсе неискусны и не будутъ знать художества добродѣтели“ (I кн. л. 496). О. Ксенофонтъ говоритъ, что не всѣ пастыри падутъ, а вотъ тутъ прямо сказано: „во всемъ мірѣ будутъ вовсе неискусны“. Я болѣе вѣрю Варсонофію, чѣмъ о. Ксенофонту ¹⁾.

Что касается вѣчности жертвы, то хотя и читали намъ 149 зач. „Толк. Ап.“, однако въ 150 зач. сказано, что жертву истребитъ антихристъ. „Мерзость заустѣнія, читаемъ мы тамъ, не есть жертва свята,

¹⁾ Относительно ссылки на Варсонофія, по нашему мнѣнію, слѣдовало сказать, что приведенныя слова нужно взять въ связи съ предшествующими и послѣдующими и тогда мысль получится совершенно иная. Въ этой книгѣ сказано даже, что *всѣ христіане развратятся*. Очевидно, имѣется въ виду не отпаденіе въ ересь, а грѣховность жизни. Подобное сужденіе находится и у Сумеона Новаго. Въ книгѣ его твореній на стр. 113 мы находимъ слѣдующія слова: „тѣ, которые не приемятъ ихъ (епископовъ и священниковъ), а отметаються, — не приемятъ и не слушаютъ Самого Христа Господа, а отметаються Его“. На стр. 115 той же книги онъ говоритъ: „все духовное... нынѣ въ безпорядкѣ находится, разстроено; чинъ и преданіе апостольское забыты, заповѣди Христовы оставлены“. Вся вселенная преисполнена нынѣ этою прелестью и этимъ зломъ“ (стр. 117). У св. отцевъ при обличеніи пороковъ и грѣховъ жизни почти всегда употребляется гиперболическая форма выраженія.

любезна и пріятна Богу, но спустошеніе ея, яке содѣлаеть антихристь предъ пришествіемъ Господнимъ, свой образъ на то мѣсто поставивши“ (549 л.). „Но не у конецъ; яке самъ пріидеть и съ нимъ исполнится мерзость всеневнаго запусѣнія сія жертвы святаго на воспоминаніе смерти Господни“ (550 л.). Ясно отсюда, что жертва не вѣчна, не вѣчно потому и священство. И хотя теперь вы и совершаете приношенія Тѣла и Крови, однако это не жертва Христа, а антихриста. Блаж. Іеронимъ, толкуя слова Іереміи: „всякая стекляночка наполнится виномъ“, говоритъ: „и то, что иногда кажется намъ чистымъ, — Его (Божію) взору представляется сквернымъ, не только простой народъ и низкая чернь, но и цари церквей..., которые, гордо поднося голову и выпятивъ животъ, сидятъ на престолѣ (Давидовомъ). И священники, второй чинъ въ церковныхъ достоинствахъ... исполнены различными грѣхами, и когда они будутъ упоены, они разлучаются отъ общенія между собою .., чтобы оскверняться различными ересями, подъ именемъ Христа враждовать между собою и возставать на родившую ихъ мать — Церковь“ (т. 6, стр. 309 — 310). Не для чего поэтому хвалиться своей жертвой. Она васъ только опьяняетъ. А вы, „выпятивъ животъ на престолѣ“, даже не хотите понять, что враждуете на родившую васъ мать — Церковь. Итакъ, я опять повторю: жертва окончится ранѣе пришествія Христа, ранѣе, значитъ, кончится и священство.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мірскія чаянія духовенства и духовныя чаянія мірянъ. — Погоня епархіалокъ за свѣтскостью и модной образованностью.

Мірскія чаянія духовенства и духовныя чаянія мірянъ. Въ послѣдніе три года, какъ только стало болѣе или менѣе опредѣленно извѣстно предположенное созваніе всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, вопросы о реформахъ церковныхъ съ особымъ оживленіемъ обсуждаются на страницахъ нашихъ духовныхъ журналовъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ журналовъ, какъ, наприм., „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Церковь“, въ этомъ году остановились на разборѣ тѣхъ тенденцій, какія въ рѣшеніи вопросовъ о церковныхъ реформахъ сказались въ сужденіяхъ нѣкоторой части духовенства и нѣкоторой части мірянъ.

Такъ священникъ І. Горайнъ въ своей статьѣ -- „Идеаль пастырства и мірскія чаянія современнаго духовенства“ („Вѣра и Разумъ“, 1907 г., № IX) — сѣтуетъ на то, что современнымъ духовенствомъ совсѣмъ почти забытъ идеаль пастырства, — что среди духовенства рѣзко стало выдѣляться слишкомъ большое „обмірщеніе“; — кандидаты пастырства смотрятъ на него глазами коммерческими, низводя, такимъ образомъ, высокое пастырское служеніе на степень заурядной профессіи.

„Если приходится вамъ заговорить съ духовенствомъ (пишетъ о. Горайнъ), то вы услышите такіа пожеланія, которыя не перелетаютъ за кругъ различныхъ обыденныхъ нуждъ и потребностей. Начнете вы разговоръ о сближеніи съ прихожанами, какъ сейчасъ же возразятъ о необходимости реформировать общественное и матеріальное положеніе духовенства, что якобы само собой подниметъ престижъ духовенства и сблизитъ его съ паствами; заговорите о миссіонерской полемикѣ, какъ скажутъ, что это дѣло специалистовъ; пожелаете посоветоваться о поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія прихода, какъ услышите увѣренія, что это выше силъ священника, что это неизбежное зло, порождаемое заносомъ виѣшней городской цивилизаціи, — съ нимъ-де слѣдуетъ мириться; предложите вопросъ о необходимости нравственнаго воздѣйствія другъ на друга, о выработкѣ мѣръ, направленныхъ на умноженіе знаній, соответствующихъ пастырю, — на васъ посмотрятъ съ ироніей, какъ на фантазера, мечтателя и т. д.“

Горькое это сѣтованіе на духовенство за забвеніе имъ идеаловъ пастырства высказываетъ сельскій священникъ, значить, лицо хорошо освѣдомленное съ настроеніями въ духовенствѣ. И не для обличенія собратій о. Горайнъ говоритъ все это, а для возбужденія духа современныхъ пастырей, отъ которыхъ теперь требуется сугубо плодотворная работа въ области религіозно-нравственной и просвѣтительной.

Къ чему сводятся чаянія нѣкоторыхъ современныхъ мірскихъ людей въ области церковно-религіозной жизни, объ этомъ читаемъ въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ (1907 г., кн. 1-я), — въ статьѣ „Современные церковные вопросы въ пониманіи вѣрующихъ людей“.

„За вѣрующими (мірянами) должно быть признано право широкаго свободнаго изслѣдованія вѣры, — право свободы въ отношеніи къ установленнымъ формамъ богослуженія и управленія и допущенія всѣхъ вѣрующихъ къ участію въ церковной жизни“.

Очевидно, это новое у насъ міровоззрѣніе, въ основѣ котораго лежитъ стремленіе къ осуществленію въ церковной жизни начала преслову-

той свободы, направлено противъ традиціоннаго, — регламентирующаго всю церковную жизнь христіанъ. Авторъ статьи — „Современные церковные вопросы въ пониманіи вѣрующихъ людей“ — даетъ справедливый отвѣтъ, что регламентація жизни вѣрующихъ, опредѣляемая церковью, отнюдь не является стѣсненіемъ свободы, если понимать ее въ христіанскомъ смыслѣ. Но въ томъ-то и бѣда, что глашатаи новаго міровоззрѣнія видятъ въ защитникахъ традиціонныхъ церковныхъ воззрѣній рабовъ чужихъ мыслей, людей, вѣрующихъ по слѣпому довѣрію къ авторитету, а не по свободной живой потребности души. Какъ видите, здѣсь въ качествѣ аргументаціи выставляется знаніе того, что дѣлается въ чужой душѣ. Аргументъ — едва ли основательный!... (Кіев. Еп. Вѣд.).

Погоня епархіалокъ за свѣтскостью и модной образованностью.

Погоня нашихъ „епархіалокъ“ за свѣтскостью и ложной модной образованностью нерѣдко кончается для послѣднихъ самымъ плачевнымъ и печальнымъ образомъ. Чтобы не показалось это другимъ голословнымъ, мы позволимъ себѣ иллюстрировать послѣднее наше положеніе фактомъ изъ дѣйствительной жизни.

Вотъ одна, хорошо извѣстная намъ, „епархіалка“, обучаясь въ епархіальномъ училищѣ, все время была подъ сильнымъ вліяніемъ одной интеллигентной свѣтской особы, отрицательнаго направленія, которая достаточно успѣла агитировать свою прозелитку, внушивъ ей, что выходить замужъ и быть на хлѣбахъ у мужа — очень глупо; что надобно устраивать свою жизнь по идеямъ Писарева, Добролюбова и Чернышевскаго; необходимо трудиться самостоятельно, разумно и ради народа и проч., и проч.

Извѣстная намъ „епархіалка“, согласно наставленіямъ своей руководительницы, такъ и дѣлала и поступала. Такъ, наприимѣръ, случившееся вскорѣ послѣ этого замужество своей родной сестры, гимназистки, вышедшей за духовное лицо, она раскритиковала на чемъ свѣтъ стоитъ, выпустивъ при этомъ чуть не съ пѣной у рта кучу самыхъ обидныхъ и гдѣднихъ выраженій по адресу сестры.

Кончивъ курсъ въ епарх. училищѣ, эта „епархіалка“, благодаря протекціи своей патронессы, вскорѣ заняла мѣсто учительницы въ сельской земской школѣ. Но, пробывъ нѣсколько времени на этой должности, она нашла свою роль слишкомъ скучной, безцвѣтной и мизерной: ее, зараженную свѣтскимъ интеллигентскимъ духомъ, тянуло уже въ центры цивили-

лизированной жизни, почему она и оставила учительскую профессию, а вза-
мѣнъ этого поступила въ женскіе фельдшерскіе курсы, только что от-
крывшіеся тогда въ Нижнемъ-Новгородѣ и какъ новинка, занимавшая мно-
гихъ на первое время.

Присутствуя по профессіи на трупныхъ вскрытіяхъ въ анатоміи,
она страшно ломала себя, безъ всякой пощады насилая нервы и чувства,
лишь бы только не измѣнить разъ намѣченной идеи и плана. Съ боль-
шимъ трудомъ, усиліями и переутомленіемъ кончила она, наконецъ, этотъ
тяжелый для себя искусь, получивъ за это въ награду похвалу отъ своего
интеллигентнаго ментора.

Послѣ сего началась ея скитальческая жизнь и служба по разнымъ
больницамъ въ Москвѣ. Переходя изъ одной въ другую и ища облегченія
своимъ усталымъ и разбитымъ нервамъ отъ разныхъ непріятностей по
службѣ и возни съ больными, она не могла, конечно, найти желаемого въ
избранной профессіи. Тѣмъ не менѣе, въ видахъ лучшаго обезпеченія и
расширенія практики, она нашла возможнымъ прослужать въ Москвѣ еще
акушерскіе курсы, чѣмъ еще болѣе добила свои нервы.

Прослуживъ послѣ сего въ двухъ трехъ земскихъ и фабричныхъ
учрежденіяхъ, она окончательно развилила свои нервы, такъ что въ силу
необходимости принуждена была оставить всѣ свои занятія и жить въко-
торое время въ разныхъ богатыхъ семействахъ на югѣ, въ Ялтѣ и дру-
гихъ мѣстахъ, для поправленія своего здоровья, сначала въ качествѣ
воспитательницы дѣтей, а затѣмъ просто въ качествѣ компаньонки и чтицы
газетъ и журналовъ.

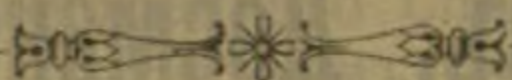
Но поправлять здоровье было уже поздно: болѣзнь нервовъ сильно
прогрессировала и изъ общей неврастеніи вскорѣ перешла въ полное хронич-
еское психическое разстройство.

И вотъ бывшая „епарх:алка“, въ-конецъ подорвавшая и искалѣчившая
себя психически и нравственно, въ силу искусственно привитыхъ тенден-
ціозныхъ идей, принуждена, въ концѣ-концовъ, всю послѣдующую свою жизнь
влачить самымъ печальнымъ образомъ, мѣняя свое пребываніе попеременно
то въ сумасшедшемъ домѣ, то у родныхъ, принося послѣднимъ одно лишь
горе и крайнее безпокойство. Но при этомъ интересно отмѣтить то, что
эта несчастная жертва увлеченія женской эмансипаціей, въ періоды настоя-
щаго своего просвѣтлѣнія, завидуя семейной спокойной жизни сестеръ,
живущихъ за духовными, временами горько скорбитъ и роищетъ на родъ

ныхъ (матери она лишилась еще въ дѣтствѣ) за то, почему они въ свое время не отрезвили ее и не выдали замужъ за духовнаго.

Итакъ, вотъ что значитъ, гоняясь за духомъ времени, насиловать свою духовную природу вопреки предостереженію ап. Павла, который говоритъ: *Молю васъ, убо братіе, щедротами Божіими. Не сообразуйтесь стьку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная.* (Рим. XII, 1—2) (Извл. изъ „Нижегор. Цер. Об. Вѣст.“).

Редакторъ К. Любимовъ.



Пермь, Сибирская ул., д. Алма.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И ПРИБОРЫ ДЛЯ РИЗЪ

— РАСПРОДАЮТСЯ —

со скидкой 25% въ магазинъ

ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

„Пермяковъ, Досманова и Ко“.

ПЕРМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

Церковную утварь,

ПАРЧУ И ГОТОВЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

**Туть же продаются церковныя восковыя свѣчи и
деревянное масло**

Магазинъ помѣщается по Петропавловской улицѣ въ д. П. Θ.
Матвѣева, вблизи Чернаго рынка, между Проспектомъ и Красноуфимск.
проулкомъ, противъ чайной торговли «Караванъ».

ВЪ ИКОНОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

художника А. Н. ЗЕЛЕНИНА

имѣются вывезенныя изъ усть-выма точныя копии
съ древняго надгробія Святителей: Герасима,
Питирима и Іоны (начала XVI в.);

Деисусъ съ изображеніями св. Стефана, Герасима,
Питирима и Іоны;
древне изображение св. Стефана и точная копія
съ образа Нерукотвореннаго Спаса Иртовскаго, пи-
саннаго Святителемъ Стефаномъ.

Пермь. Сибирская ул., д. Алина.

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по
слѣдующему адресу:

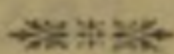
Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул.,
домъ № 162.

Торговый Домъ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

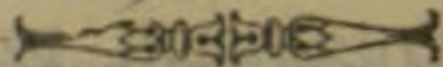
ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВѢНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.



СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Соціалистическое ученіе объ уравниніи правъ собственности можетъ ли находить для себя оправданіе въ словѣ Божіемъ. — Пермскій Пѣнословецъ или „Богослужитель“ (окончаніе). — Бесѣды въ с. Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда (продолженіе). — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.