

15-го Января № 2. 1869 года.

I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

О сочиненіи Смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Николаевскаго «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го минувшаго Августа за № 152, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о достоинствахъ изданнаго Смотрителемъ Боровичскаго, Новгородской епархіи, духовнаго училища Николаевскимъ сочиненія подъ заглавіемъ «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола.» Приказали: Напечатавъ въ потребномъ по числу Семинарій и училищъ количествѣ экземпляровъ извлеченіе изъ настоящаго журнала Учебнаго Комитета, разослать таковыя при печатныхъ же указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ какъ для свѣдѣнія ихъ Преосвященныхъ, такъ и для сообщенія Семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ къ надлежащему со стороны оныхъ исполненію. Ноября 4 дня 1868 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21-го Августа 1868 г. за № 102.

Книга г. Николаевскаго «Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола» (С. Петербургъ 1868 года) содержитъ въ себѣ воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола на Славянскомъ языкѣ, коротенькій перифразъ этихъ чтеній съ указаніемъ логической связи между частями каждаго чтенія и догматическіе и нравственные выводы, какіе можно извлечь также изъ каждаго чтенія. Объясненія и выводы сдѣланы довольно отчетливо и изложены просто и удобопонятно. Почему Учебный Комитетъ *полагаетъ*: сочиненіе Николаевскаго рекомендовать для пріобрѣтенія какъ въ училищныя, такъ и въ Семинарскія бібліотеки, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое мѣстныя начальства признаютъ нужнымъ и полезнымъ.

О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ Духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Сентября сего года за № 10443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его, въ 20 день минувшаго Сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго Казначейства на прогоны и путевыя издержки Духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъясненія ими согласія поступить на

священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. *Справка.* Преосвященному Таврическому предоставлено было указомъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 28-го Марта 1862 года, для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ Таврической епархіи, входить въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ Преосвященными Харьковскимъ, Курскимъ и Смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимобразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи Епархіальныхъ Начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Сѹнода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святѣйшему Сѹноду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую епархію, Святѣйшій Сѹнодъ нашелъ, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго Епархіальнаго Начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ $5\frac{1}{26}$ Іюня текущаго года, предоставилъ Господину Сѹнодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія

мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.

Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Октября сего года за № 10.735, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства разасигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ Государственнаго Казначейства, и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 года.

О подтвержденіи къ исполненію указа Святѣйшаго Снода отъ 13 Юня 1836 года, воспреещающаго устраивать столбы съ образами и кружками.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Юня сего года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго

отъ Секретаря Владимірской Духовной Консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Леднева денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близъ того села при большой дорогѣ. *Справка:* Въ 1836 году Генераль-Аудиторъ Военнаго Министерства, сообщая Синодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ на ревизію Генераль-Аудиторіата, нѣкоторыя относятся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже вблизи питейныхъ домовъ, просилъ увѣдомленія о томъ, какъ признавать кражу изъ столбовъ, въ коихъ собираются деньги на церковь, святотатствомъ или кражею. Святѣйшій Синодъ, на основаніи дѣйствовавшихъ тогда узаконеній, признавъ святотатствомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ отъ 13-го Іюня 1836 года предписалъ Епархіальнымъ Начальствамъ, устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устройство оныхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ не иначе допустить этотъ способъ, какъ съ отнесеніемъ на обязанность Священно-церковнослужителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность. Приказали: Въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го

Юня 1836 года о воспрещеніи устраивать столбы съ образами и кружками; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Декабря 12 дня 1868 года.

II. Распоряженія Епархіального Начальства.

Херсонской духовной консисторіи

Предложеніе.

Оо. депутаты отъ духовенства церквей Одесскаго духовно-училищнаго округа, на съѣздѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года, окончательное рѣшеніе вопроса о мѣстѣ нахождения окружнаго училища отложили до Февраля мѣсяца настоящаго года.

Предлагаю оо. депутатамъ собраться въ Одессу на 27-е число будущаго Февраля мѣсяца, какъ для окончательнаго рѣшенія вопроса: гдѣ быть училищу, такъ и для новаго обсуждения заявленныхъ съѣзду нѣкоторыхъ нуждъ училища, требующихъ неотложной помощи окружнаго духовенства.

Консисторія имѣетъ сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

№ 94.
21-го Января 1869 года.

Въ консисторіи положено: объявить сіе предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству церквей Одесскаго духовно-училищнаго округа, для своевременнаго исполненія.

III. Объявленія.

Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища.

На содержаніе Одесскаго духовнаго училища въ 1-й половинѣ 1869 г. получено: *4-ю Генваря*: отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Гилявскаго, при отношеніи отъ 22-го Декабря 1868 года за № 335, — 256 рублей. — Отъ благочиннаго, протоіерея Павла Діаковскаго, при отношеніи отъ 30-го Декабря 1868 года за № 351, — 50 рублей. — *9-ю Генваря*: отъ благочиннаго, священника Василя Мочульскаго, при отношеніи отъ 30-го Декабря 1868 года за № 129, — 215 рублей. — Отъ благочиннаго, священника Іакова Делова при отношеніи отъ 2-го Января 1869 года, за № 1, — 192 руб. 50 копѣекъ. — *10-ю Генваря*: отъ благочиннаго, протоіерея Василя Ивашкевича, при отношеніи отъ 31-го Декабря 1868 г., за № 187, — 84 руб. 45 копѣекъ — *11-ю Генваря*: отъ Одесскаго кафедральнаго собора, при отношеніи отъ 11-го Генваря 1869 года, за № 9, — 302 руб. 50 копѣекъ. — Отъ благочиннаго священника Василя Діаковскаго, при отношеніи отъ 9-го Генваря 1869 г., за № 10, — 102 руб. 50 копѣекъ. — Отъ благочиннаго священника Онисима Карабиновича, при отношеніи отъ 8-го Генваря, за № 5, — 151 рубль.

Отъ правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

Согласно журнальному опредѣленію правленія Елисаветградскаго духовнаго училища, отъ 13-го Ноября 1868 г.

студентъ Херсонской духовной семинаріи *Аврамій Казанскій* утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, 18-го Ноября 1868 года, въ должности учителя латинскаго языка при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ.

Согласно опредѣленію правленія 30-го Октября 1868 г., утвержденному Его Высопреосвященствомъ 12-го Ноября 1868 г., Студентъ Еватеринославской духовной семинаріи *Леонидъ Загорскій* уволенъ отъ должности учителя Закона Божія, почему правленіе училища, объявляя мѣсто учителя Закона Божія при училищѣ вакантнымъ, приглашаетъ лицъ, имѣющихъ на то право, занять оное.

Согласно опредѣленію правленія 21-го Декабря 1868 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29-го Декабря 1868 года, уволенный изъ Харьковской духовной семинаріи *Василій Полкарповъ* утвержденъ въ должности учителя пѣнія и чистописанія при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ.

Отъ правленія Херсонской семинаріи.

Бывшій писецъ канцеляріи правленія Херсонской семинаріи, уволенный изъ семинаріи ученикъ 1-го класса Елпидифоръ Кириловъ пересталъ являться на службу, оставивъ за собою счета по канцеляріи правленія, и неизвѣстно гдѣ скрывается. Объявляя о семъ, правленіе Херсонской семинаріи покорнѣйше просить тѣхъ, которые знаютъ о мѣстопребываніи вышепоименованнаго Елпидифора Кирилова, увѣдомить правленіе семинаріи, для надлежащаго съ нимъ расчета.

О пожертвованіи.

По предложенію благочиннаго священника Іакова Делова, сдѣлали пожертвованія на ученическую бібліотеку Одесскаго духовнаго училища священники: Георгій Писаренко 1 руб., Θεодотъ Пелюховскій 1 руб., Левъ Курбетъ 1 руб., Георгій Стратоновъ 1 руб., Ермолай Козловскій 1 руб., Георгій Кирица 1 руб., Николай Брадучанъ 1 руб., Александръ Писаренко 1 руб., Іовъ Лопатинскій 1 руб., Климентъ Матковскій 1 руб., Димитрій Телятниковъ 50 коп., Севирианъ Матковскій 50 коп., Трофимъ Бринкинъ 50 коп. и Димитрій Брадучанъ 50 коп., итого 12 руб.

Объ изданіи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 1-го Января 1869 года будутъ издаваться въ Новочеркасскѣ «*Донскія Епархіальныя Вѣдомости*» по слѣдующей программѣ:

I.

Въ *оффиціально*мъ отдѣлѣ ихъ будутъ помѣщены:

- 1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Донской Епархіи.
- 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства, касающіяся всей Епархіи, церковей ея и прихожанъ ихъ.
- 3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, перемѣнѣ высшихъ лицъ духовнаго вѣдомства, Высочайшихъ и

другихъ наградахъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Донской Епархіи; а также о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ и священно-церковнослужителей ея.

4) Свѣдѣнія о церковныхъ библіотекахъ и древностяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приходскихъ попечительствахъ и школахъ, находящихся въ веденіи духовенства, и объ особо замѣчательныхъ происшествіяхъ въ Донской Епархіи, а также извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ Епархіальнаго и духовно-учебнаго управленій.

5) Объявленія о вызовѣ духовныхъ лицъ и просителей въ Консисторію по касающимся до нихъ дѣламъ, о праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстахъ, о подрядахъ и постройкахъ по Епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу школъ, церквей, монастырей и проч.

III.

Въ *неофициальный* отдѣлъ войдутъ:

1) Выписки изъ твореній Св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющихъ отношенія къ духовнымъ нуждамъ народа и къ руководству пастырей.

2) Болѣе назидательныя поученія Донскаго духовенства и преимущественно бесѣды, направленныя къ ослабленію суемудрыхъ толковъ, суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ, наиболѣе распространенныхъ въ Донской Епархіи.

3) Объясненіе Евангелій, Апостоловъ, богослуженій и церковныхъ обрядовъ.

4) Указаніе священно-служителямъ темъ для проповѣдей, съ означеніемъ главныхъ мыслей.

5) Духовные совѣты, какъ лучше достигнуть религіозно-нравственнаго образованія народа, а также поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ, монастыряхъ, а также о раскольническихъ и другихъ сектахъ Донской Епархіи, и проч.

7) Извѣстія о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ Церкви христіанской и жизнеописанія Св. Угодниковъ Божіихъ, какъ въ полномъ объемѣ, такъ и въ отдѣльныхъ разсказахъ о частныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.

8) Некрслогі лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Донскомъ краѣ участіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительностію въ другихъ отношеніяхъ.

9) Замѣчанія касательно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей и состояніи его въ Донской Епархіи.

10) Библиографическія свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, выдержки изъ нихъ замѣчательныхъ мѣстъ.

«Донскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить каждую недѣлю *по листу*. По этому годовое изданіе ихъ будетъ состоять *изъ 52-хъ печатныхъ листовъ* въ 8-ю долю. Цѣна ихъ *четыре рубля* въ годъ, съ доставкою подписчикамъ въ Новочеркасскъ и съ разсылкою во всѣ мѣста Имперіи Издаваться они будутъ при Донской духовной семинаріи подъ редакціею ея Ректора, Архимандрита-Веніамина. Подписка на полученіе ихъ принимается въ Новочеркасскъ — въ домъ духовной семинаріи. Само собою разумѣется, что адреса подписчиковъ должны быть ясно и точно означены въ подпискахъ.

О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1869 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ 1869 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной Церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной Церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской Церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, также твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ Петербургѣ у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) 6 руб. съ перес., а безъ пересылки 4 руб. 50 к.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1867 и за текущій годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65) года предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXII) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшихъ XXX и XXXI годовъ 4 р. с. съ пересылкою, а безъ пересылки 3 р. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXIII — 1869 — 70) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первые 30 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837 — 38), II (38 — 39), IV (40 — 41), V (41 — 42), VI (42 — 43), VII (43 — 44), IX (45 — 46), X (46 — 47), XI (47 — 48), XII (48 — 49), XIV (50 — 51), XV (51 — 52), XVII (53 — 54), XVIII (54 — 55), XIX (55 — 56), XX (56 — 57), XXI (57 — 58), XXII (58 — 59), XXIII (59 — 60), XXIV (60 — 61), XXV (61 — 62), XXVI (62 — 63), XXVII (63 — 64), XXVIII (64 — 65), XXIX (65 — 66). Цѣна за экзем. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

О подпискѣ на сочиненіе: *Исторія Церкви отъ рожденія Господа нашего Иисуса Христа до настоящихъ временъ,*

Составленная по оригинальнымъ и подлиннымъ документамъ священникомъ и докторомъ богословія православной русской Церкви, Владиміромъ Гетѣ.

Западные церкви, какъ римско-католическія, такъ и протестантскія, имѣютъ много церковныхъ исторій. Всѣ онѣ составлены исключительно съ точки зрѣнія этихъ исповѣданій.

Православная Церковь въ этихъ произведеніяхъ занимаетъ только второстепенное мѣсто; событія, которыя относятся къ ней, обходятся молчаніемъ, или же искажены по незнанію и пристрастію.

Многіе православные писатели уже старались въ своихъ трудахъ ставить истинную Церковь на то мѣсто, которое принадлежитъ ей въ исторіи; но ихъ труды до настоящаго времени не такъ значительны и не такъ извѣстны на западѣ.

Вотъ почему мы предприняли трудъ, о которомъ объявляемъ.

Исторія Церкви издавна была нашею спеціальностію. Всѣ произведенія, которыя мы обнародовали, имѣютъ *историческій* характеръ. Давно уже мы думали привести въ порядокъ всѣ наши изслѣдованія, изложить ихъ систематически — написать *Исторію Церкви*. Мы долго колебались, однако, предъ такимъ дѣломъ, трудности котораго намъ извѣстны; поощренія нашихъ друзей побудили насъ наконецъ исполнить эту мысль и приступить къ настоящему изданію.

Мы надѣемся, что оно будетъ принято съ сочувствіемъ *всѣми друзьями христіанской истины*; потому что мы постоянно и искали истину и старались изложить ее съ полнымъ безпристрастіемъ. Можемъ съ увѣренностію сказать, что мы изучали факты безпристрастно, не оставляя безъ вниманія ни одного изъ тѣхъ

существенныхъ обстоятельствъ, изъ которыхъ они слагались. Сверхъ того, мы позаботились указать на тѣ документы, которыми мы пользовались; мы цитовали ихъ буквально и анализировали ихъ добросовѣстно, такъ что намъ не страшна ученая-безпристрастная критика. Мы не вели здѣсь полемики. Намъ казалось, что указанные факты, здраво оцѣненные, въ состояніи будутъ одни противодѣйствовать тѣмъ безчисленнымъ заблужденіямъ, которыя наполняютъ міръ.

Мы старались группировать факты самымъ естественнымъ образомъ. Не заботясь о сохраненіи хронологическаго порядка до подробностей, мы однако соблюдали его настолько, чтобы читатель безъ всякаго труда могъ вѣрно оцѣнить характеръ событій и сущность христіанскаго вліянія, не забывая той среды, гдѣ оно являлось и развивалось. Исторія не должна быть рядомъ событій, расположенныхъ способомъ, такъ сказать, геометрическимъ; иначе она представляла бы собою трупъ, лишенный движенія и жизни: — необходимо вложить въ нее духъ, который оживилъ бы ее, т. е. философію. Впрочемъ изъ-за философіи не нужно вдаваться въ произвольныя теоріи, построенныя a priori, теоріи, которыя отвергаютъ факты, противорѣчащія имъ. Многіе западные историки въ своихъ системахъ держались такого метода, который только закрываетъ истину и даетъ событіямъ смыслъ и значеніе, какихъ они не имѣютъ. Истинная философія исторіи представляетъ собою только логическій выводъ изъ подлинныхъ и основательно доказанныхъ фактовъ; она есть вѣнецъ дѣла, животворное дыханіе, которое вводитъ насъ въ жизнь прошлаго и, притомъ, какою она была на самомъ дѣлѣ, а не какою мы хотѣли бы воспроизвести ее по нашей системѣ.

Западные церковные историки очень часто впадали въ ту или другую ошибку: одни писали философію исторіи, нисколько не основываясь на фактахъ, а другіе излагали одни только факты безъ всякой философіи, — и какіе факты! Мы могли бы указать

на многих писателей, которые старались только о том, чтобы исказить их и лишить их настоящего смысла и значенія.

Мы старались избѣжать и того и другаго изъ этихъ недостатковъ. И прежде всего мы изучали факты по оригинальнымъ и подлиннымъ источникамъ; всякій документъ, который не представлялъ ручательства за свою подлинность, мы опускали; всякій фактъ, который не основывался на современныхъ ему и чуждыхъ всякаго подозрѣнія свидѣтельствахъ, мы отвергали, какъ фактъ подозрительный и недоказанный. Наша критика была тѣмъ строже, что въ современной римской церкви ревностно стараются помѣстить легенду выше даже подлиннаго документа.

Но, противодѣйствуя этому стремленію школы легендарной, мы остерегались впасть въ совершенно противоположную крайность — отбрасывать, какъ апокрифы, тѣ документы, которые признаны за подлинныя самыми ученѣйшими изслѣдователями.

Слѣдуя этой методѣ, мы полагали только факты истинные въ основаніе нашего произведенія.

Что касается до плана, то онъ въ общихъ чертахъ слѣдующій:

Мы раздѣляемъ Исторію Церкви на четыре періода. Первый обнимаетъ собою время отъ рождества Господа нашего Иисуса Христа до перваго вселенскаго никейскаго собора. Такъ какъ въ настоящее время много спорятъ о жизни и ученіи Иисуса Христа, то мы сочли нужнымъ представить эту жизнь и ученіе съ особенною точностію, и отвѣтить на всѣ возраженія раціоналистовъ, при помощи здравой критики и точнаго изученія историческихъ фактовъ. Мы можемъ сказать, что всѣ эти возраженія разсыются сами собою предъ нашимъ историческимъ изложеніемъ, такъ что намъ нѣтъ нужды даже разбирать ихъ, а довольно только указывать на нихъ.

Второй періодъ содержитъ въ себѣ время отъ перваго вселенскаго собора до седьмаго — послѣдняго собора.

Третій простирается отъ VIII вѣка до собора флорентинскаго включительно.

Четвертый — отъ флорентинскаго собора до нашихъ времянь.

Въ первомъ періодѣ мы представляемъ картину основанія, образованія и развитія христіанской Церкви.

Во второмъ — мы раскрываемъ внутреннюю борьбу Церкви и изображаемъ торжество православія, выразившееся во вселенскихъ соборахъ.

Въ третьемъ — мы видимъ, что православная Церковь живетъ всегда тою же жизнію, какою она жила при самомъ началѣ ея и во времена вселенскихъ соборовъ, противопоставляя *священное сокровище вѣры* всѣмъ уклоненіямъ западныхъ церквей и противодѣйствуя всѣмъ попыткамъ ихъ, которыя имѣли цѣлію покорить ее подъ иго папы и осквернить ея вѣру.

Въ четвертомъ — мы видимъ раздѣленіе западной церкви на двѣ вѣтви, одинаково неправославныя: *иезуитизмъ*, болѣе и болѣе развращающій римскую церковь, порабочая и вполне уподобляя ее себѣ; и *протестантизмъ*, возмущающійся противъ главенства папы и принимающій начало, которое ведетъ къ рационализму.

Въ противодѣйствіе этимъ двумъ уклоненіямъ отъ духа христіанскаго, — уклоненіямъ, которыя одинаково влекутъ западъ къ скептицизму, мы представляемъ православную Церковь, заботливо сохраняющую *божественное сокровище*, среди тѣхъ обстоятельствъ, которыя угрожаютъ самому существованію ея, — Церковь, торжествующую во всякой борьбѣ и представляющую истинное христіанское ученіе всѣмъ тѣмъ, которые желаютъ избѣжать потока заблужденія и невѣрія.

Произведеніе, о которомъ мы объявляемъ, будетъ состоять изъ *десяти томовъ* величиною въ 8 д. л., изъ коихъ каждый будетъ содержать въ себѣ около 700 страницъ.

Первый томъ начнется печатаніемъ, когда мы будемъ имѣть тысячу подписчиковъ.

Цѣна тома для тѣхъ, которые подпишутся напередъ и

безъ посредства книгопродавцевъ, — 8 франковъ. Въ книжныхъ магазинахъ цѣна тома 12 франковъ.

Подписная цѣна должна быть уплачена впередъ за первый томъ. Что касается до остальныхъ, то за нихъ будетъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ будутъ выходить объ нихъ объявленія.

Мы просимъ православныхъ и всѣхъ друзей христіанской истины — помогать намъ въ нашемъ столь трудномъ предпріятіи. Они могутъ это дѣлать слѣдующимъ образомъ: 1) подписавшись на одинъ или нѣсколько экземпляровъ, смотря по состоянію своему; 2) стараясь принимать подписки отъ другихъ, распространяя и дѣлая извѣстными наши объявленія, насколько это будетъ возможно; 3) извѣщая насъ о подлинныхъ документахъ, которыхъ мы можемъ не знать, и доставляя ихъ намъ въ случаѣ нужды, на какомъ бы языкѣ они ни были. Намъ обѣщана помощь ученыхъ переводчиковъ съ тѣхъ языковъ, которыхъ мы сами не знаемъ. Мы поименуемъ въ примѣчаніяхъ къ нашему труду тѣхъ, которые соблаговолятъ снабдить насъ документами, какъ изданными, такъ и не изданными, которыхъ мы не знаемъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ примемъ тѣ изъ нихъ, которые касаются различныхъ православныхъ Церквей за послѣднее время; потому что многія изъ таковыхъ Церквей, за исключеніемъ Церкви русской, не имѣютъ частныхъ исторій. Если бы всѣ Церкви владѣли историками столь учеными и столь добросовѣстными, какъ — Филаретъ черниговскій и Макарій харьковскій, то задача намѣревающагося писать всеобщую исторію Церкви была бы упрощена. Но этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Намъ уже обѣщали важные документы, касающіеся Церквей востока. Другія православныя Церкви, мы надѣемся, отвѣтятъ на нашу просьбу.

Оканчивая это воззваніе къ нашимъ братіямъ по вѣрѣ, мы осмѣливаемся смиренно просить благословенія нашихъ досточтимыхъ отцовъ и владыкъ, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ православной Церкви; мы увѣряемъ ихъ, что въ дѣлѣ,

на которое намѣрены посвятить всѣ наши заботы, мы имѣемъ въ виду послужить святой, католической и апостольской Церкви и ея божественной Главѣ — Господу нашему Иисусу Христу, «которому принадлежить, вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, всякая слава, честь и поклоненіе, нынѣ, и всегда, и во вѣки вѣровъ».

Примѣчаніе. — Тѣ, которые сами непосредственно не могутъ адресовать своихъ подписокъ къ намъ, пусть обратятся къ редакціямъ православныхъ журналовъ и попросятъ ихъ написать намъ свое имя, свой адресъ и названіе журнала, который соблаговолитъ принять отъ нихъ подписку. Подписчики получаютъ томы отъ корреспондента, который будетъ указанъ ими въ ближайшемъ отъ ихъ жительства городѣ. Всѣ посылки должны быть отправляемы на имя: М. W. Guettée: rue Miroménil, № 5, A. Paris.

Подписка на означенное изданіе принимается въ редакціи обоихъ журналовъ, издаваемыхъ при К. Д. Академіи.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ежедневная газета, политическая и литературная
на 1869 годъ.

	Безъ дост.	Съ достав.	Съ перес.
	р. к.	р. к.	р.
<i>Подписная цѣна:</i> На годъ . . .	5 —	6 —	7
» полгода . . .	3 —	3 50	4
» три мѣсяца . . .	1 50	1 75	2

«*Вечерняя Газета*» выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

Пріемъ объявленій, казенныхъ и частныхъ, для помѣщенія въ газетѣ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторь «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татишевой, подъездъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.



«ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА»

Ежедневная газета, политическая и литературная
на 1869 годъ.

Подписка на три мѣсяца	1 50	3 —	5 —	7 —
« » полугода	3 50	6 —	8 —	10 —
« » года	6 50	10 —	13 —	16 —
Продажа въ конторѣ	1 50	3 —	5 —	7 —
« » въ почт. отдѣлѣ	2 00	4 —	6 —	8 —

«Вечерняя Газета» выходитъ ежедневно, въ воскресенье не выходитъ, и днями неперечтеными сдѣланными за тѣхъ дней, когда не выходитъ, не считается. Цѣна за три мѣсяца 1 50, за полгода 3 50, за годъ 6 50. Въ конторѣ и въ почт. отдѣлѣ по 1 50, въ конторѣ и въ почт. отдѣлѣ по 2 00.

Богослужебныя и другія церковныя книги Несторіанъ, съ краткимъ изложеніемъ ихъ содержанія.

Разрядъ книгъ Несторіанскихъ церковно-обрядоваго содержания очень разнообразенъ и немалочисленъ. Само собой слѣдуетъ, что первое мѣсто въ немъ принадлежитъ тѣмъ изъ нихъ, которые содержатъ въ себѣ церковныя службы, отправляемыя общенародно и непрерывно въ продолженіи всего года. Изъ прочихъ книгъ церковныхъ, многія также принадлежатъ къ богослуженію, но всѣ онѣ характера не самостоятельнаго, а условнаго, и имѣютъ значеніе пополю, поколику употребляются въ совокупности съ книгами богослужебными и служатъ имъ къ пополненію и поясненію церковныхъ чтеній, пѣснопѣній и славословій, къ указанію богослужебнаго порядка, къ опредѣленію праздниковъ, постовъ и подвижныхъ временъ, или же сопоставляясь имъ, содержатъ въ себѣ чинопослѣдованія частныя и повременныя. Такое взаимное отношеніе Несторіанскихъ служебно-церковныхъ книгъ даетъ возможность раздѣлить ихъ при обзорѣ, на два отдѣла, изъ коихъ къ первому будутъ отнесены книги собственно *богослужебныя*, какъ основныя и коренныя

въ дѣлѣ общественныхъ молитвословій, а ко второму — подъ названіемъ книгъ *церковныхъ*, — всѣ прочія, какъ дополнительныя и побочныя.

КНИГИ СОБСТВЕННО БОГОСЛУЖЕБНЫЯ.

У Несторіанъ, богослужебныхъ книгъ менѣе, чѣмъ у насъ. — Число ихъ соотвѣтствуетъ тремъ видамъ ихъ богослуженія. — Ходра (первая изъ книгъ богослужебныхъ); церковный годъ и его начало у Несторіанъ. — Предпразднство рождественское, оно же и праздникъ Благовѣщенія. — Первый отдѣлъ церковнаго года, и два слѣдующихъ за нимъ составляютъ первое полугодіе. — Пять церковныхъ отдѣловъ, составляющихъ второе полугодіе. — Разность въ недѣляхъ церковнаго года на самомъ дѣлѣ и по Ходрѣ. — Значеніе Ходры въ кругу книгъ богослужебныхъ. — Начало Гедзы (второй книги); праздникъ Рождества Христова и въ честь Владычицы Маріи. — Праздникъ Богоявленія. — Недѣли Богоявленскія, и ихъ особенное значеніе для Несторіанъ. — Восемь службъ, для праздничныхъ пятковъ сихъ недѣль. — Поясненіе службъ пятой и шестой недѣли. — Поясненіе службы недѣли седмой. — Неопредѣленность праздника Давунъ, какъ причина разнорѣчій для туристовъ-писателей. — Дальнѣйшіе праздники по Гедзѣ. — Поясненіе праздника Нусардэль. — Праздники лѣтніе неподвижныя и подвижныя; Баръ Саббей, какъ писатель. — Три праздника отдѣла Іліи. — Два праздника двухъ отдѣловъ послѣднихъ. — Кяшкуль (третья богослужебная книга) содержитъ въ себѣ службы будничныя; онѣ различны между собою. — Это различіе составляютъ начинательныя псалмы и гласъ утрени. — Гласовые гимны, эктеніи и отпускныя молитвы. — Происхожденіе книги Ёдамъ-Дватаръ, ея содержаніе и употребленіе въ церкви Несторіанской.

Кругъ книгъ, собственно *богослужебныхъ*, или такихъ, по коимъ въ церкви Несторіанской отправляются всѣ общественныя службы, вечеромъ и утромъ не великъ, особенно сравнительно съ таковымъ же кругомъ въ нашей церкви

Православной. Чтобы отправить простую, но полную вечерню, или утреню, согласно съ православнымъ уставомъ, мы не можемъ обойтись одною книгою, какая бы она ни была. Необходимыя молитвословія и пѣснопѣнія, изъ которыхъ, какъ изъ своихъ элементовъ, слагаются наши службы вечернія и утреннія, содержатся покрайней мѣрѣ въ четырехъ книгахъ. Но для совершенія тѣхъ же службъ во дни постовъ и праздниковъ подвижныхъ и неподвижныхъ, къ поименованному числу книгъ мы должны присовокупить, чуть-ли еще не столько же, такъ что кругъ книгъ, самыхъ необходимыхъ для нашего годичнаго богослуженія, состоитъ, если не изъ осми, (съ нотнымъ ирмолемъ), то изъ семи, кои суть: часословъ великій, или слѣдованная псалтырь, октоихъ, минея мѣсячная, минея общая, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, и Евангеліе *). Но Несторіане, отправляя свои общенародныя служенія, согласно своему чиноположенію, вполне могутъ довольствоваться, въ продолженіи года, четырьмя книгами, и даже менѣе. Причиною сего служить частію инаковое расположеніе ихъ церковнаго года и самыхъ богослуженій, частію особенное размѣщеніе праздниковъ годовыхъ, которые, почти всѣ, приурочены (исключаются немногіе) не къ числамъ мѣсяцевъ, какъ у насъ, а ко днямъ разныхъ недѣль **), и

*) Здѣсь не входятъ въ счетъ: ни уставъ нашъ, ни служебникъ, ни другія изъ книгъ сего отдѣла, потому что подобныя книги есть и у Несторіанъ и здѣсь въ счетъ также не берутся, какъ не принадлежащія къ числу самыхъ необходимыхъ. О книгахъ, относящихся до богослуженія, но не входящихъ въ отдѣлъ необходимыхъ, сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ.

**) Слово: *недѣля (шобта)* у насъ и у Сиріанъ употребляется въ двухъ значеніяхъ: въ значеніи *седмицы*, или обыкновенной недѣли,

притомъ такъ, чтобы праздники подвижные, какъ можно рѣже совпадали съ неподвижными; главная же причина немногосложности богослужебныхъ книгъ у Несторіанъ та, что у нихъ не каждый день года творится молитвенная память въ честь какого либо святаго. Отселѣ происходитъ, что церковь Несторіанская не имѣетъ нужды ни въ минеяхъ: общей и мѣсячной, ни въ тріодяхъ: постной и цвѣтной. Чтоже касается до Евангелій, читаемыхъ въ извѣстные дни на вечерни и утрени, то всѣ онѣ положены наряду службъ.

Мы коснулись молитвословій и пѣснопѣній, изъ которыхъ, составляются наши вечерни и утрени. Неизлишне присовокупить, что всѣ этѣ элементы таковы по своему содержанию, что иные изъ нихъ повторяются во услышаніе молящихся, каждый день, безъ измѣненія, другіе — видоизмѣняются по недѣлямъ, или по гласовымъ напѣвамъ, иные же — предлагаются по однажды въ годъ. Примѣнительно къ сему, и самыя службы наши (утрени и вечерни) могутъ быть дѣлимы на суточные, или часословныя, на недѣльныя, или октоичныя, и на годовыя, или минейныя. Въ Несторіанской церкви также различаются особые виды служеній, хотя точкою ихъ различенія, главнымъ образомъ, служитъ не содержаніе молитвословій, и не время, когда и сколько разъ въ году онѣ предлагаются, а образъ совершенія самыхъ службъ, соотвѣтственно днямъ всего года. Въдствие сего, Несторіанскія вечерни и утрени со всѣми ихъ дополненіями являются состоящей изъ семи дней, и въ значеніи перваго (воскреснаго) дня, коимъ седмица начинается. Во избѣжаніе двусмыслія и недоразумѣній, здѣсь слово: *недѣля* всегда будетъ употребляться въ понятіи *седми дней*, а *первый* ея *день* будетъ выражаться словомъ *воскресеніе*, или *день воскресный*.

трехъ родовъ: а) простыя, или будничныя, относящіяся къ шести днямъ обыкновенной недѣли, и отправляемыя, большею частію, чѣтомъ и безъ всякихъ церемоній, б) воскресныя, предлагаемыя по воскреснымъ днямъ и сопровождаемыя пѣніемъ, соотвѣтственно *гласу утрени* (кала дшагра *), и с) праздничныя (господскія, въ честь Богородицы и святыхъ), совершаемыя съ большею или меньшею торжественностію, судя по свойству воспоминаемыхъ событій. Всѣ эти роды службъ заключаются въ особыхъ книгахъ, коихъ, поему, три, и кои суть: *Ходра*, *Гѣдза* и *Кяшкуль* съ принадлежащею къ ней *Кдамъ Дватаръ*.

Ходра (кругъ), по главному своему содержанію, есть совокупность службъ, относящихся къ воскреснымъ днямъ всего церковнаго года, и расположенныхъ, каждая отдѣльно и по порядку, отъ начала до конца его. Симъ кругомъ названныхъ службъ опредѣляется кругъ и самаго года, который у Несторіанъ начинается праздникомъ Рождества Христова **). Но какъ этотъ праздникъ, самый торжественный у Несторіанъ, имѣетъ свое предпразднство, то Несторіане начинаютъ церковный годъ, не содня праздника, и не недѣлю спустя послѣ него, какъ Европейцы — годъ гражданскій, а содня предпразднства, или, что тоже, съ перваго изъ четырехъ воскресеній, ближайшимъ образомъ предшествующихъ празднику. Такимъ образомъ, церковный годъ Сиро-

*) Объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

**) А гражданскій годъ Несторіане и всѣ Месопотамцы начинаютъ съ 1-го Октября (чиры камаіа). Этотъ послѣдній ведется отдѣльно отъ церковнаго, затѣмъ, что эрою гражданскаго лѣтосчисленія служить у древнихъ Ассиріанъ не Рождество Христа Спасителя, а смерть Александра великаго, упредившая общехристіанскую эру 311 годами.

халдеевъ, падая своимъ началомъ всегда на воскресенье, начинается не однимъ и тѣмъ же числомъ мѣсяца, какъ у насъ (перваго — Сентября), а разными, судя потому, въ какой день недѣльный имѣеть быть самый праздникъ Рождества. Поелику же и послѣдній бываетъ въ каждый изъ дней седмицы: посему и чисель, совпадающихъ съ началомъ Несторіанскаго новолѣтія, семь. Онѣ начинаются 3 Декабря (тогда Рождество Христово въ понедѣльникъ), и ежегодно переступая движеніемъ обратнымъ назадъ, доходятъ до 27 Ноября (тогда Рождество Христово въ воскресенье), а затѣмъ снова обращаются къ своему началу *).

Но предпразднство, о которомъ говоримъ, составляя начало церковнаго Несторіанскаго года, имѣеть и другую замѣчательную особенность. Оно не есть одно предначинаніе славословій и пѣснопѣній въ честь преславнаго событія Виѳлеемскаго, но вмѣстѣ и торжественное воспоминаніе дивнаго событія Назаретскаго. Было уже говорено, что Несторіане, вообще при размѣщеніи праздничныхъ дней, старались избѣгать совпаденія праздниковъ неподвижныхъ съ подвижными или переходящими, чтобы чрезъ то избѣгнуть коллизій

*) Тоже самое бываетъ и у насъ съ двумя недѣлями (воскресеніями), которыя ближайшимъ образомъ предшествуютъ Рождеству Христову, и которыя называются недѣлями *Св. Праотцевъ* и *Св. Отцевъ*. Въ тотъ годъ, когда праздникъ Рождества случается въ первый день по недѣлѣ (понедѣльникъ), недѣля Праотцевъ празднуется 17, а недѣля Отцевъ — 24-го Декабря. Въ слѣдующіе за тѣмъ годы, по мѣрѣ того, какъ праздникъ будетъ двигаться по днямъ седмицы *впередъ*, падая на вторникъ, среду... и до воскресенья включительно: недѣли Праотцевъ и Отцевъ также будутъ переступать по числамъ мѣсяца, но обратно или *назадъ*, доколѣ не дойдутъ, первая до 11, а вторая до 18 Декабря, и потомъ опять возвращаются къ своему началу.

(столкновеній) въ отправленіи самыхъ службъ: но Благовѣщенская служба занимала ихъ особенно. Извѣстно, что свѣтлый и радостный праздникъ Благовѣщенія, или, говоря словами Несторіанъ, *аріа дварта дмаранъ* (праздникъ зачатія Господа), оставаясь подъ числомъ, можетъ совпадать не только съ праздниками разнородными, каковы: входитъ во Іерусалимъ и востаніе изъ гроба Жизнодавца, но и со днями, самыми скорбными и мрачными для христіанина, — со днями страданій, крестной смерти и погребенія Христа Спасителя. Имѣя это въ виду, церковь Несторіанская, чтобы не раздѣляться въ чувствахъ, тѣмъ паче, не двоится, при стеченіи двухъ службъ, напоминающихъ о событіяхъ діаметрально противоположныхъ, положила оставить подъ 25-мъ Марта, и оставила, только память событія Назаретскаго, отмѣтивъ его такъ: *малаха саббаръ * лмаріамъ* (Ангель благовѣстилъ Маріи), а празднованіе его перенесла на другое время, въ видахъ сближенія сего событія съ Виледемскимъ, какъ однородныхъ между собою. И вотъ, изъ праздника непостижимаго зачатія, или воплощенія Сына Божія, составилось предпразднство богомужнаго рождества вочеловѣчагося Бога — Слова. Вслѣдствіе сего, четыре воскресенія *), предшествующія Рождеству и называются *благовѣщенскими* (шебте дсубара).

*) Не должно опускать изъ виду, что четыре воскресенія составляющія предпразднство, не тоже, что четыре недѣли: потому что предпразднство всегда должно состоять, и состоитъ изъ 4 воскресеньевъ, но не всегда изъ 4 недѣль. Собственно, четыре воскресенья и четыре недѣли бывають тогда только, когда Рождество Христово въ *воскресенья*; если же оно падаетъ на другіе дни недѣли: то предпразднство его, обнимая 4 воскресенья, состоитъ изъ трехъ недѣль съ большимъ или меньшимъ числомъ дней.

За воскресеніями предпразднственными, между Рождествомъ и Богоявленіемъ, слѣдуютъ 12 дней, — время, всегда опредѣленное по своему протяженію, но неопредѣленное, по количеству въ немъ дней воскресныхъ и пятковъ *), которые у Несторіанъ имѣютъ особенное значеніе въ счетѣ времени церковнаго. Впрочемъ, неопредѣленность названныхъ дней въ этомъ промежуткѣ времени, вообще, не препятствуетъ правильному счисленію недѣль, какъ отъ начала года до Богоявленія, такъ отъ Богоявленія до самаго поста, или правильнѣе, до того послѣдняго воскресенья, которое мы называемъ *сыропустомъ*, или сырнымъ заговеніемъ, а Несторіане зовутъ *вступленіемъ* въ четыредесятницу, затѣмъ, что въ вечеру его, они дѣйствительно вступаютъ

*) Извѣстно, что въ это время, *воскресныхъ дней и пятковъ* бываетъ болѣе, или менѣе, судя потому, въ какой день бываетъ праздникъ Рождества Христова. Такъ, когда онъ случается въ среду и четвертокъ: между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ проходятъ 2 воскресенія и 2 пятка; когда же — въ пятницу и суббату: 2 воскресенія и 1 пятокъ; когда — въ понедѣльникъ и вторникъ: 1 воскресенье и 2 пятка; когда же, — въ воскресенье: тогда 1 воскресенье и 1 пятокъ. Впрочемъ, еще повторяемъ, что указанная разность въ счетѣ дней воскресныхъ и пятковъ исключительно падаетъ на одни святки, или на 12 дней, между праздниками Рождества и Богоявленія. Что же касается до прочихъ недѣль года: то однажды на всегда должно замѣтить, что у Несторіанъ сколько въ какомъ отдѣлѣ воскресеньевъ, столько же и пятковъ, и что г. сочинитель статьи о Несторіанахъ, въ «Духовн. Бесѣдѣ» за прошедшій (1868) годъ, допустилъ погрѣшность, насчитавъ, въ Богоявленскомъ отдѣлѣ, болѣе пятковъ, чѣмъ дней воскресныхъ: «затѣмъ, говоритъ онъ, считаются 8 недѣль (воскресеньевъ) и 9 пятковъ по Богоявленію» (*М* 7 стр. 130). Что здѣсь явная погрѣшность, это видно изъ самыхъ поясненій, которыя за тѣмъ дѣлаетъ сочинитель, и которыя вносятъ въ поясняемый предметъ неменѣе явное противорѣчіе.

въ сорокодневное поприще поста и молитвы. Все это время составляет *первый отдѣлъ* года, отдѣлъ подвижный и неопредѣленный (у насъ таковъ же рождественскій мясоѣдъ), объемлющій собою не менѣе 10 и не болѣе 13 недѣль. Далѣе, слѣдуютъ времена постоянныя и опредѣленныя; ихъ два отдѣла: время *великопостное* (дгура сома), состоящее изъ семи недѣль, совпадающихъ съ нашими таковыми же, и время, продолжающееся отъ праздника *воскресенія Христова* (кэмта дмшиха) до *пятидесятницы* (пентекостусъ), и содержащее въ себѣ тоже количество (7) недѣль. Это опредѣленное время (14 недѣль), взятое вмѣстѣ съ предшествующимъ неопредѣленнымъ (10 — 13 недѣль) составляетъ первую половину церковнаго года, содержащую въ себѣ отъ 24 до 27 недѣль.

Вторая половина года также состоитъ не изъ однѣхъ временъ опредѣленныхъ, хотя она и начинается ими и оканчивается. Ее начинаютъ 7 недѣль во имя *Апостоловъ* (шебте дашлихи), слѣдующихъ тотчасъ за пятидесятницей, и 7 недѣль *льта* (шебте дкэта). За ними слѣдуютъ недѣли во имя пророковъ *Или* (Іліа) и *Моисея* (Моше); первыхъ 7, и онѣ принадлежать къ разряду временъ опредѣленныхъ и неизмѣняемыхъ, а послѣднія (Моисея), состоя въ соотвѣтствіи съ временемъ подвижнымъ первой половины года, всегда измѣняются, хотя и не выходятъ изъ числа недѣль отъ одной до трехъ. Наконецъ за недѣлями пророковъ слѣдуетъ отдѣлъ *освященія церкви* или *вшествія во храмъ* (кудашъ идта, маальта лгекля), — отдѣлъ послѣдній и состоящій почти всегда изъ 4 недѣль. Онъ заканчиваетъ собою не только вторую половину года (предѣлы ея 28 — 25 недѣль), но и весь церковный годъ, который, слагаясь

меньшимъ числомъ недѣль первой половины (24 нед.) съ большимъ второй (28 нед.), и на оборотъ (27 + 25), является состоящимъ изъ 52 недѣль ровно, или же изъ 364 дней. Само собой слѣдуетъ, что въ такомъ Несторіанскомъ году недостаетъ противу солнечнаго, болѣе, чѣмъ 30 часовъ, а такой ежегодный недочотъ въ продолженіи шести, пяти лѣтъ, необходимо долженъ возрасти и возрастаетъ до 7 дней. Разность значительная; между тѣмъ, она въ существо дѣла не вноситъ нималѣйшаго разлада и нестроенія. Несторіанское лѣтосчисленіе не сходствуетъ съ солнечнымъ только въ отдѣльныхъ годахъ, а въ извѣстной ихъ сложности, идетъ съ нимъ всегда рука объ руку. Дѣло въ томъ, что сколько дней накапливается въ погодныхъ недоимкахъ, когда начало годовъ постепенно переступаетъ отъ 3 Декабря до 27 Ноября, столько же дней прибавляется разомъ, когда послѣ 27 Ноября, первый день года, или новолѣтіе опять падаетъ на 3 Декабря. При этомъ возвращеніи новолѣтія къ своему началу, каждый истекающій годъ удлинняется и становится не въ 364 дня, а въ 371, составляющихъ 53 недѣли.

Таковъ церковный годъ у Сирохалдеевъ, по опредѣленію Ходры! На самомъ дѣлѣ онъ состоитъ изъ 52 и 53 недѣль; но отдѣльныхъ воскресныхъ службъ, также какъ и самыхъ недѣль, имъ соотвѣствующихъ, по Ходрѣ значится 55. Эта разность между дѣйствительностію и книгою — отъ того, что Ходра должна обнимать и обнимаетъ не какое либо опредѣленное число недѣль того или другаго года, а высшую цифру воскресныхъ дней, въ обѣихъ половинахъ всякаго года. Съ этой стороны, нельзя не видѣть, что Сирохалдейская Ходра во многомъ замѣняетъ для церкви Несторіанской нашъ

православный октоихъ, содержащій въ себѣ 56 службъ. Различіе между ними то, что Ходра представляетъ службы на одни воскресенія, а октоихъ — и на прочіе дни недѣли; за то, съ другой стороны, службы Ходры, на всѣ 55 воскресныхъ дней, — особенныя, и ни одна изъ нихъ въ продолженіи года неповторяется, а службы октоиха обнимаютъ только 8 недѣль, и слѣдственно, въ теченіи года повторяются до шести разъ. Но симъ не оканчивается назначеніе Ходры. Кромѣ службъ воскресныхъ, она содержитъ въ себѣ 48 богослуженій на всѣ простые дни великаго поста, отъ чистаго понедѣльника до великой субботы включительно, а за тѣмъ, и на всю свѣтлую недѣлю Пасхи. Понятно, что здѣсь Ходра является подъ другимъ типомъ, и служитъ для церкви Несторіанской тѣмъ же, чѣмъ для насъ тріода, постная и цвѣтная. Но и то не все.

Ходра во многомъ сопркосновенна къ нашимъ минеямъ, праздничной и вседневной. Въ ней нѣтъ праздниковъ Рождества, Богоявленія, Успенія и другихъ, удержавшихся подъ числами мѣсяцевъ; но въ ней есть праздники: недѣли вай (шебта д' гошана), пасхи Христовой (пысха д' мшиха), сошествія Св. Духа на Апостоловъ (мэхтэ д' руха д' кудша) и другихъ, принадлежащихъ къ нашимъ тріодамъ; въ ней есть праздники, даже, собственно минейные, — праздники въ честь Апостоловъ, Евангелистовъ, Пророковъ, обрѣтенія Креста и другіе. Празднованіе въ честь святыхъ, не состоящихъ подъ числами, въ Несторіанской церкви, совершается, собственно, по пяткамъ, и слѣдственно къ Ходрѣ не относится; но дѣло въ томъ, что и воскресныя службы, предшествующія праздничнымъ пяткамъ, отправляются по ней не просто во славу воскресенія Христова, какъ наши октоичныя,

но болѣе или менѣе проникнуты духомъ праздниковъ ближайшихъ къ нимъ, какъ то: непостижимаго воплощенія Бога — Слова, предъ Рождествомъ, чествованія Пренепорочной Дѣвы, по Рождествѣ, славной памяти Крестителя Христова Иоанна, предъ постомъ его *), обрѣтенія Креста Христова, въ два ближайшія воскресенія, изъ коихъ одно ему предшествуетъ, а другое послѣдствуетъ, празднованія въ честь Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ и Исповѣдниковъ. Такимъ образомъ Ходра, совмѣщая въ себѣ, хотя и не въ одинаковой степени, наши октоихъ, тріоди и минеи, по справедливости, занимаетъ первое мѣсто въ кругу богослужебныхъ книгъ церкви Несторіанской, и въ дѣлѣ общественнаго молитвословія имѣетъ такую для нея важность, что, при ней одной, Несторіане безостановочно могутъ отправлять свои службы въ продолженіи всего года, едва замѣчая, что въ нихъ чего — то не достаетъ къ полнотѣ богослуженія годоваго, а безъ Ходры, и при всѣхъ другихъ книгахъ, обойтись имъ трудно, потому что самыя важныя изъ временъ годовыхъ, каковы: начало церковнаго года со всѣми рождественскими предпразднственными службами, вся четырехдесятница, недѣля Пасхи и многіе изъ нарочитыхъ праздниковъ, остаются безъ храмовыхъ службъ, какъ незамѣнимыхъ никакимъ молитвословіемъ и никакими гимнами, изъ другихъ подобныхъ книгъ.

За Ходрою слѣдуютъ *Гедза* и *Кяшкуль*. Гедза (сокровище) есть собраніе службъ на всѣ праздники, совершаемые церковію Несторіанскою во славу Христа Спасителя, въ

*) Впрочемъ, это предпразднство, въ честь Крестителя присоединяется къ воскресной службѣ только тогда, когда Богоявленіе празднуется въ среду, четвертокъ, пятницу и субботу.

честь Пречистой Его Матери и нарочитыхъ святыхъ. Что изъ праздниковъ Несторіанскихъ, нѣкоторые удержались подъ числами мѣсяцевъ, и почти тѣми же, что и въ нашей церкви, а другіе отнесены къ извѣстнымъ недѣлямъ, это мы уже видѣли; остается упомянуть о самыхъ службахъ. Первая изъ нихъ есть служба на праздникъ *Рождества Христова* (мавляде д'ишо мшиха). Это есть служба самая свѣтлая и торжественная изъ всѣхъ службъ Несторіанскихъ. Она отличается не количествомъ только, но и превосходствомъ пѣсенныхъ гимновъ, писанныхъ высокими и восторженными метромъ, и между тѣмъ, не препятствующимъ видѣть сущность воспѣваемаго таинства. Этою службою начинается первая часть Гѣдзы, называемая *сѣвѣта* (зимняя). Въ пятокъ на недѣлѣ, слѣдующей за праздникомъ, поется служба въ честь *д кадди ита ставунита Маріамъ Марта* (святой и блаженной Маріи Владычицы). Эта служба замѣчательна тѣмъ, что напоминаетъ о духовномъ родствѣ церкви Несторіанской съ Православно-вселенскою. Не довольно того, что Рождество Христово празднуется въ средѣ Несторіанъ, подъ 25 Декабря, по святцамъ церкви Греко-восточной; но и это, слѣдующее за нимъ празднованіе въ честь Приснодѣвы, удержано Несторіанами, какбы въ соотвѣтствіе празднику, совершаемому у насъ подъ названіемъ: *соборъ Пресвятыя Богородицы*. Кромѣ того, рассматриваемая служба замѣчательна и въ догматическомъ отношеніи. Въ одномъ изъ утреннихъ ея гимновъ, поемыхъ по прочтеніи псалмовъ хвалитныхъ, церковь Несторіанская возглашаетъ такъ: «кто возможетъ понять умомъ и выразить словомъ непостижимую высоту той Пречистой, святой, непорочной, освященной и непознавшей мужа Приснодѣвы (дабультъ алминь), которая

будучи освящена отъ утробы (матерней), отъ утробы же содѣлалась избраннымъ храмомъ и жилищемъ, престоломъ и палатою Бога присносущнаго (далага лаламъ)? Изнемогаетъ языкъ человѣческій въ достойномъ прославленіи (тишбухта дыйяи) Матери Господа и Владычицы (Марта) Ангеловъ и человѣковъ».

За службами рождественскими слѣдуютъ крещенскія; первая изъ нихъ — 6 Января, въ самый праздникъ *Богоявленія*. Она преимуществуетъ предъ другими праздничными службами тѣмъ, что послѣ ея продолжительной и полиелейной утрени, поются всею церковію особенные гимны. Эти гимны содержатъ въ себѣ, сначала, разглагольствіе между Крестителемъ и Крещаемымъ, о цѣли *явленія* въ міръ *Бога во плоти*; потомъ, самое крещеніе сколько удивившее, столько же и обрадовавшее небо и землю, и наконецъ, гласъ Отца и свидѣтельство Духа, заключаемая благодареніемъ и прославленіемъ всей Святой Троицы. Кромѣ того, за пропѣтіемъ гимна, замѣняющаго наше торжественное *богоявленское* водосвятіе, совершается праздничная литургія, но нерядовая. Марь Теодоруса, а Марь Несторіуса.

Богоявленіемъ, начинается рядъ недѣль, на которыя Несторіанская церковь смотритъ, какъ на особенныя, какъ потому, что пятки каждой изъ нихъ посвящаются празднованію памяти какихъ либо святыхъ, такъ и потому, что въ продолженіи ихъ, Несторіане выдерживаютъ три не большихъ пощенія, служащихъ, такъ сказать, введеніемъ въ постъ великій. Богоявленскихъ недѣль, какъ мы уже упоминали, восемь; столько же и отдѣльныхъ службъ для пятковъ ихъ. Осмичное число недѣль въ иные годы сокращается до 7, 6 и 5; но праздничныя службы, положенныя для осми

пятковъ, не оставляются, а выпѣваются не отложно, совмѣщаясь въ послѣднія недѣли, по двѣ на одинъ пятокъ. Чтобы видѣть, какъ дѣлаются этѣ совмѣщенія службъ, не всегда одинаковыя, въ концѣ книги приложены подь № 2 особенныя таблицы. Что же касается самыхъ службъ: то онѣ приводятся здѣсь въ томъ порядкѣ, въ коемъ находятся и въ книгѣ.

Въ *первую* недѣлю по Богоявленіи *), празднуется въ честь Іоанна Крестителя (и это напоминаетъ о календарѣ Греко-восточной вселенской церкви, въ средѣ Несторіанъ). При чемъ не излишне замѣтить, что Сирохалдеи, оставаясь вѣрными своей первоначальной доктринѣ, досель удерживаютъ весьма древній и столько же благочестивый обычай, отправлять болѣе важныя изъ духовныхъ празднествъ, предворяя или сопровождая ихъ постомъ. Праздникъ Предтечи, какъ Ангела Іеговы, *предтекиаго млицу* Господню, какъ *Пророка и Крестителя*, коего *болій не воста въ рожденныхъ женами* (Мѣ. гл. 11, ст. 10 11), церковь Несторіанская ставитъ, послѣ праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ, первымъ и высшимъ всѣхъ прочихъ, а потому и сопровождаетъ его трехдневнымъ постомъ, начинающимся всегда съ среды. На всѣ эти дни положены въ той же Гедзѣ особенныя службы, изъ коихъ двѣ, какъ бы, постныя, потому что въ нихъ воспоминается, между прочимъ, и усѣкновение главы Крести-

*) Когда Богоявленіе празднуется въ среду, четвертокъ, пятокъ и субботу, тогда *первою* по немъ *недѣлею* называется та, которая слѣдуетъ за ближайшимъ къ нему воскресеніемъ; когда же оно бываетъ въ воскресенье, понедѣльникъ и вторникъ, тогда *первою* считается не та недѣля которая слѣдуетъ за праздникомъ, а та самая, на которую праздникъ падаетъ.

теля (псэкта дриши маамдана), а послѣдняя — собственно праздничная; она заключается литургією того же Несторія. За службами Крестителя слѣдуютъ службы, во *вторую* недѣлю, въ память Апостоловъ Петра и Павла; въ *третію*, — Евангелистовъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна; въ *четвертую*, — первомученика Стефана (д'камаіа насиха Стапанусъ); въ *пятую*, — учителей Греческихъ (д'малпани Іонаи) Діодора, Θεодора и Несторія: въ *шестую*, — учителей Сирскихъ (д'малпани Сурьяи), Ефрема, Нерсея и Авраама *), въ *седмую*, — Давунъ, и наконецъ, въ *осьмую*, — въ воспоминаніе Адама и всѣхъ умершихъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Нѣкоторые здѣсь, вмѣсто Авраама, предсѣдательствовавшаго на Остроенскомъ Халдейскомъ соборѣ, и извѣстнаго въ церкви Несторіанской не столько просвѣщеніемъ, сколько святостію жизни, ставятъ *Θому Варсуму*, какъ одного изъ передовыхъ и самыхъ вліятельныхъ противодѣятелей православному ученію вселенской церкви. Не оспаривая сего мнѣнія, какъ имѣющаго свое основаніе, укажу въ защиту *Авраама* на то только, что въ Гедзѣ, бывшей въ Тифлисѣ у митрополита Іосифа, и видѣнной мною, три Сирійскихъ учителя названы: *Марз Опремусзъ, Марз Нерсей и Марз Оршамзъ*.

— 40 —

**Нѣсколько резолюцій преосвященныхъ
Архіепископовъ Екатеринославскихъ
Платона и Иова.**

(Матеріалъ для исторіи Херсонской епархіи).

Писать въ настоящее время исторію Херсонской епархіи еще рано, по недавнему ея учрежденію, но собирать матеріалы для ея исторіи не только благовременно, но и необходимо.

Редакція нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заявила («приб. къ Херсон. Епарх. Вѣдомос.» за 1862 годъ, № 14-й стр. 265), что она «съ благодарностію приметъ всякую ленту отъ своихъ собратій, которые пожелали-бы сотрудничать ей въ этомъ дѣлѣ, т. е. въ собираніи матеріаловъ для исторіи Херсонской епархіи». Питая себя надеждою, что и моя скудная лепта не будетъ отринута, беру смѣлость представить нѣсколько официальныхъ свѣдѣній о быломъ въ нашей епархіи въ началѣ текущаго столѣтія, когда она составляла часть Екатеринославской епархіи. Кромѣ того, что предлагаемыя свѣдѣнія, можетъ быть, послужатъ нѣкоторымъ матеріаловъ для исторіи Херсонской епархіи, думается, что они не безъ интересны будутъ для читателей нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ настоящую именно пору, когда въ

духовномъ вѣдомствѣ, въ нѣкоторыхъ его частяхъ, совершаются и предпринимаются разныя преобразованія *). Вотъ нѣсколько консисторскихъ указовъ, опубликованныхъ по Екатеринославской епархіи во время управленія ею преосвященныхъ архіепископовъ Платона и Іова.

Вчитываясь въ эти указы, мы находимъ въ нихъ такія распоряженія, которыя напоминаютъ нѣкоторыя изъ нынѣшнихъ преобразованій въ духовномъ вѣдомствѣ. Но какая разность между тогдашними и современными постановленіями касательно однихъ и тѣхъ же предметовъ! Какая разность между симпатіями и стремленіями нашего современнаго духовенства и нашихъ предшественниковъ! На что смотрѣли они съ недоувѣрчивостью, къ чему они относились не сочувственно, то для насъ дѣлается насущною потребностію; и на оборотъ: къ чему стремились они, то мы отвергаемъ, какъ несоотвѣтствующее нашему времени. Начнемъ съ того, что мы считаемъ насущною для себя потребностію.

Нынѣ у насъ всѣ члены благаго духовенства убѣждены въ пользѣ воспитанія своихъ дѣтей, такъ что нѣтъ нужды епархіальному начальству напоминать своими предписаніями родителямъ о ихъ обязанностяхъ къ дѣтямъ; каждый отецъ спѣшитъ представить своихъ дѣтей въ школу по достиженіи ими извѣстнаго возраста, и самыя бѣдныя изъ духовенства жертвуютъ послѣдними своими лептами для образованія своихъ дѣтей. Совсѣмъ не то представляетъ въ этомъ отношеніи сельское духовенство нашего края за полстолѣтія

*) Всѣ предлагаемыя здѣсь свѣдѣнія извлечены мною изъ указныхъ книгъ, хранящихся при церквахъ Херсонскаго уѣзда сел. Каменки и сел. Андреевки. *Авт.*

назадъ. Вотъ нѣсколько официальныхъ документовъ, подтверждающихъ сказанное нами.

Въ 1806-мъ годѣ 22 февраля преосв. Платонъ *) далъ Екаторинославской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе: «Усмотрѣвъ изъ дѣлъ и вѣдомостей, что въ Екаторинославской епархіи есть весьма много незапятныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, дѣтей-же духовнаго званія при отцахъ въ праздности живущихъ находится количество не малое, чрезъ что многія церкви и здѣшняя семинарія находятся не въ надлежащемъ комплектѣ; а потому, дабы какъ таковой недостатокъ наполнить, такъ и самую праздность столь церкви и отечеству вредную упразднить, повелѣваемъ консисторіи послать указы благочиннымъ, въ непосредственномъ вѣденіи консисторіи состоящимъ, и всѣмъ духовнымъ правленіямъ, дабы они всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, безъ должности находящихся, неприемля ни какихъ отговорокъ, начавъ отъ 10-ти лѣтъ, выслали къ намъ для надлежащаго освидѣтельствованія и распредѣленія ихъ по мѣстамъ въ теченіи нынѣшняго 1806 года, въ мѣсяцахъ, въ какихъ кому способнѣе непремѣнно; но какъ при сей высылкѣ можетъ статься, многіе отцы пожелаютъ сами представить дѣтей своихъ, то дабы приходы ихъ въ одно время отнюдь не оставались безъ наблюденія, таковыя высылки производить по частямъ, подъ присмотромъ одного изъ духовныхъ — надежнаго, вѣрнаго и исправнаго, или же смотря по обстоятельствамъ, какъ удобнѣе въ хозяйствен-

*) По кончинѣ преосв. Аѳанасія, 1805 г., августа 18 дня на кафедрѣ екатеринославскую переведень изъ Астрахани архіепископъ Платонъ Любарскій; онъ былъ въ Одессѣ и освящалъ соборную и греческую церкви (см. приб. къ Хер. епар. вѣд. за 1862 годъ № 14-й стр. 275).

номъ отношеніи. Со стороны духовныхъ правленій должно быть распоряженіе, чтобы обо всѣхъ тѣхъ высылаемыхъ вмѣстѣ съ ними были именныя списки, съ показаніемъ имъ лѣтъ и чему обучались, или обучаются и при томъ дать имъ замѣтить, что если окажутся сироты, или недостаточныя, не могущія къ намъ явиться, таковыхъ отправлять съ другими достаточныхъ отцовъ дѣтьми, выдавъ на нихъ небольшое, но нужное количество изъ церковныхъ доходовъ для пособія имъ въ пути; ибо по точнымъ словамъ закона: *церковныя имѣнія суть нищимъ имѣнія*. На послѣдокъ неопустить духовнымъ правленіямъ подтвердить и о томъ, что если они, или благочинные въ семъ нужномъ церковномъ дѣлѣ окажутъ нерадѣніе, упущеніе, послабленіе, или утайку, то неминуемо подвергнутъ себя по законамъ взысканію». (Изъ указа Екатеринославской духовной консисторіи отъ 22 февраля 1806 года № 431-й).

Замѣчательна въ этомъ предложеніи отеческая заботливость архипастыря о сиротствующихъ и недостаточныхъ дѣтяхъ духовенства, для которыхъ указывается въ церковномъ имуществѣ источникъ пособія, необходимаго имъ въ пути. Замѣчательно также и это неминуемое взысканіе по законамъ за опущеніе, послабленіе, утайку и проч. Впрочемъ заботливый архипастырь, въ видахъ привлеченія въ духовную школу какъ можно большаго числа новыхъ учениковъ и удержанія въ ней старыхъ, не ограничивался опубликованіемъ по епархіи однихъ строгихъ мѣръ, но употреблялъ въ дѣло и мѣры, такъ сказать, поощрительныя. Такъ онъ предоставлялъ за учениками семинаріи празднаыя мѣста священно-церковно-служительскія съ правомъ пользоваться отъ нихъ доходами до окончанія семинарскаго курса. «При

двухъ приходныхъ и трехъ приходныхъ церквахъ праздня мѣста за семинаристами зачисляя», написано въ циркулярномъ указѣ консисторіи 11 апрѣля 1806 года, «положить въ пользу ихъ съ діаконыхъ мѣсть по 25 руб., а съ причетническихъ по 15 и по 20 руб. въ годъ, и сію сумму собирать духовнымъ правленіямъ, по прошествіи каждаго года, со всего вообще священно-церковно-служителей причта, яко получающаго и на тѣхъ самыхъ, которыхъ на лицо нѣтъ, и представлять оную въ семинарское правленіе для отдачи тѣмъ, за которыми какое мѣсто зачислено, при чемъ всѣмъ священно-церковно-служителямъ внушить, что если кто либо изъ нихъ на прописанное положеніе окажетъ свое не удовольствіе, то таковой, яко неблагодарный и беспокойный возметь въ особое замѣчаніе и разсмотрѣніе». Не смотря на эту заботливость архипастыря, не переставали являться къ нему такіе ставленники, которыхъ надо было учить читать, и начальство вынужденнымъ находилось сильныя употреблять мѣры какъ противъ родителей небрежныхъ о воспитаніи своихъ дѣтей, такъ и тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, кои уполномочены были наблюдать за этимъ, и не наблюдали. Въ 1809-мъ годѣ, священникъ Александрійскаго уѣзда, села Глинскаго, Косма Синицкій, представилъ къ преосв. Платону при своемъ прошеніи двухъ сыновей своихъ Ивана 18-ти и Аѳанасія 17-ти лѣтъ, въ каковомъ прошеніи написалъ, «что такъ какъ старшіе его три сына, необучаясь въ семинаріи, посвящены два во диаконы, а третій во дьячка, то онъ полагаетъ, что и сіи безъ ученія въ семинаріи къ мѣстамъ опредѣлены будутъ». По поводу этого прошенія Его Высокопреосвященство издалъ такое рѣшеніе: «Поелику оныя священническіе сыновья Иванъ и Аѳанасій

Синицкіе, находились въ вѣдомствѣ Елисаветградскаго духовнаго правленія и въ благочиніи протопопа Климента Стояновскаго, которые имѣя въ виду многократныя консисторіи предписанія о смотрѣніи и наблюденіи, дабы праздныхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей отнюдь при отцахъ не было, не только сихъ Синицкихъ въ свое время не представили ни въ семинарію, ни въ причетники, но допустили ихъ до столь перевозрастныхъ лѣтъ находиться въ совершенной праздности; для того за таковое явное нерадѣніе и несмотрѣніе оштрафовать ихъ взысканіемъ на вдовъ и сиротъ священно-церковно-служительскихъ — духовное правленіе 25-ю, а благочиннаго Стояновскаго 15 рублями, и строго имъ подтвердить, что если и впредь со стороны ихъ усмотрѣны будутъ слабость, нерадѣніе и сущее невниманіе къ предписаніямъ своего начальства, то они не только отрѣшены будутъ отъ мѣстъ своихъ, но и предадутся строгому сужденію по законамъ. Сихъ-же священническихъ сыновей Ивана и Аѳанасія, яко не изученныхъ грамотѣ, въ наказаніе и стыдъ отцу ихъ опредѣлить — перваго въ Екатеринославское семинарское правленіе сторожемъ, а втораго въ консисторію приставомъ, съ тѣмъ, чтобы они, исполняя сіи должности, обученію грамотѣ и нужному къ духовному званію учились; а отца ихъ священника Синицкаго, за толикое нерадѣніе о воспитаніи своихъ дѣтей, соединенное съ укоризною себѣ и нежеланіемъ просвѣщенія имъ и яко напередъ штрафованнаго, послать въ Бизюковъ Григорьевскій монастырь; за тѣмъ строго подтвердить всѣмъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, чтобы они не смотря ни на какіе отзвы и отговорки о болѣзненномъ состояніи священно-и церковно-служительскихъ дѣтей, пред-

ставляли ихъ въ консисторію для осмотра и освидѣтельство ванія». (Указъ херсон. духов. прав. отъ 29 іюня 1809 г.). Мы выписали резолюцію преосвященнаго всю цѣликомъ, чтобы видѣть, что духовенство еще очень туго поддавалось всѣмъ словеснымъ внушеніямъ начальства о образованіи дѣтей своихъ. Столь-же это строго преосвященный Платонъ взыскивалъ съ тѣхъ отцовъ, которые несвоевременно представляли дѣтей въ семинарію и училища послѣ вакацій. «Поелику нѣвѣе семинаристы, будучи отпускаемы на вакаціи въ дома отцовъ ихъ, по явному ихъ небреженію и своевольно оставаясь у нихъ и у родственниковъ, не только не являются въ семинарію на срокъ, но пребывая въ праздности, отговариваются болѣзнями и другими вымышленными резонами, а отцы ихъ, наказуемые одними денежными штрафами, мало о томъ думаютъ и заботятся; для того во отвращеніе разъ навсегда толикаго разврата и своевольствъ, поступать въ наказаніи семинаристовъ по точной силѣ духовнаго регламента, а отцовъ ихъ, кои имѣя у себя въ отпуску съ билетами дѣтей, обучающихся въ семинари, не высылаютъ въ оную на срокъ, тотъ часъ отъ приходовъ отрѣшить и по запрещеніи священнослуженія, выслать съ дѣтьми за присмотромъ, для положенія дальнѣйшаго наказанія». (Указъ екат. духов. консисторіи отъ 7 го іюня 1810 г. за № 1301-мъ).

Вотъ еще замѣчательная резолюція преосвященнаго архіепископа Платона: «Екатеринославскаго кафедральнаго успенскаго собора протодіакону Ивану Слостовникову, за доброе его поведеніе, долговременное во ономъ санѣ служеніе и ревностные труды, какъ при насъ, такъ и при нашемъ предшественнѣ понесенные, благословили мы употреблять ему протоіерейскую трость съ серебряною приличною оправою,

повелѣвая ему въ епархіи нашей имѣть первое по протопресвитерахъ предстояніе, именуясь при томъ *пречестностію* и *пречестнымъ*; — о чемъ консисторія дастъ знать какъ ему Славоставникову, такъ и всей епархіи». (Изъ указа херс. дух. прав. отъ 18-го ноября 1809 г. за № 743). Эта необыкновенная награда, представляющая рѣдкость для нашего времени, довольно поучительная.

Больше представленныхъ свѣдѣній мы не имѣемъ подъ рукою. Надѣмся, что и эти немногія свѣдѣнія довольно характеричны для того, чтобы составить по нимъ хотя приблизительное понятіе о быломъ въ жизни духовенства нашего края, за полвѣка назадъ.

Съ поступленіемъ на Екатеринославскую кафедру преосвященнаго Іова, духовенство увидѣло новыя распоряженія, какихъ небыло при преосв. Платонѣ. При преосв. Платонѣ и его предшественникахъ открытъ былъ доступъ въ духовное званіе лицамъ всѣхъ сословій; а такой доступъ не могъ не отражаться неблагопріятными явленіями на епархіальной жизни, не могъ не приносить въ нее элементовъ, не соотвѣтствовавшихъ требованіямъ высокаго призванія духовенства, и кромѣ сего былъ не безобиденъ для природныхъ его членовъ. Преосвященный Іовъ въ тотъ же годъ, когда прибылъ на Екатеринославскую кафедру *), сдалъ нѣсколько резолюцій, направленныхъ къ тому, чтобы приходскія мѣста были занимаемы достойными лицами преимущественно же изъ *природныхъ членовъ духовенства* и изъ обучавшихся въ семинаріи. Такъ 15-го Апрѣля, 1812 года, онъ пред-

*) Іовъ Потемкинъ изъ Архіепископовъ Минскихъ, переведенъ въ Екатеринославль указомъ 7-го Февраля 1812 года.

писалъ, между прочимъ, чтобы духовныя правленія и благочинныя, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи, давали одобреніе только лицамъ «безсумнительнымъ и такимъ, кои имѣютъ отъ казенныхъ палатъ увольненіе, а безъ онаго таковыя одобренія давать и къ намъ съ оными кандидатамъ являться воспретить» (въ прилож. подъ № 2). Затѣмъ вскорѣ, именно: 31-го Мая послѣдовало другое распоряженіе, чтобы «вновь просящимся въ духовное званіе изъ поселянъ и крестьянъ одобреній и свидѣтельствъ не давать и представленій объ нихъ не дѣлать безъ особаго о томъ предписанія» (тамъ же подъ № 1, пун. 3). Наконецъ 15-го Іюля, того же года за № 2608, послѣдовало безусловное повелѣніе, «чтобы ни духовныя правленія ни благочинныя отнюдь не выдавали одобреній лицамъ, увольняемымъ изъ крестьянъ и поселянъ». Не укрылся и личный причтъ, принятый изъ крестьянъ, отъ зоркаго наблюденія Архипастыря, стремившагося возвысить умственный и нравственный уровень подвѣдомаго ему духовенства. «Діаконовъ и причетниковъ, писалъ преосв. Іовъ, посвященныхъ въ сіи чины изъ поселянъ и помѣщичьихъ крестьянъ, къ производству первыхъ во священники, а вторыхъ во діаконы отнюдь не представлять до дальнѣйшаго объ нихъ разсмотрѣнія и занятія лучшихъ мѣстъ студентами и учениками семинаріи, а также діаконами и причетниками изъ духовнаго званія» (тамъ же № 1-й пунктъ 1-й).

Впрочемъ была допущена одна уважительная причина, по которой принятые изъ поселянъ и крестьянъ могли надѣяться на свое повышеніе по степенямъ духовнаго сана. Это — женитьба ихъ на дочеряхъ духовенства и преимущественно на сиротахъ, «что, какъ писалъ Архипастырь, при

объясненіи духовными правленіями и благочинными въ доношеніяхъ своихъ, и будетъ приемлемо во уваженіе» (тамъ же пунктъ 2-й). Забота объ участи духовныхъ сиротъ женскаго пола составляла предметъ особенныхъ заботъ и попеченій добраго Архипастыря. Указомъ Херсонскаго духовнаго правленія отъ 10-го Декабря, 1812 г. за № 974, дано было знать подвѣдомымъ причтамъ, что «не только студенты семинаріи, но и низшіе члены причта, женившіеся на дочеряхъ людей духовнаго званія, а особливо на сиротахъ, получаютъ предпочтительно предъ прочими выгодные приходы». Въ другомъ указѣ изъ Херсонскаго духовнаго правленія отъ 9-го Октября, 1813 г. за № 138, встрѣчаемъ слѣдующее Архипастырское распоряженіе: «нѣкоторыя здѣшней епархіи духовныя правленія и благочинные представляютъ къ намъ при своихъ доношеніяхъ дьячковъ и пономарей для производства прямо во священники не смотря на то, что сіи кандидаты изъ свѣтскаго званія и *женаты на дочеряхъ людей того же состоянія*; для того предписать всѣмъ Екатеринославской епархіи духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи находящимся, чтобы они впредь дьячковъ и пономарей къ производству прямо во священники не присылали, хотя бы они были изъ духовнаго званія».

Оградивъ входъ въ духовное званіе лицамъ, не соотвѣтствовавшимъ высотѣ духовнаго призванія, предусмотрительный Архипастырь обратилъ свои взоры на семинарію, какъ на живой разсадникъ духовныхъ кандидатовъ, и для улучшенія ея сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: «учениковъ (духовнаго училища), а особливо находящихся на казенномъ содержаніи семинарскому правленію совмѣстно

съ классическими учителями, безъ замедленія, переревизовать, и которые не имѣютъ хорошихъ способностей и дарованій и безнадежны по какимъ либо другимъ причинамъ къ продолженію ученія, о всѣхъ таковыхъ представить къ намъ безъ продолженія времени при докладѣ реэстръ, съ показаніемъ — кто чей сынъ, когда вступилъ въ семинарію, чему обучался и съ какими успѣхами, какого поведенія и лѣтъ, — для распредѣленія таковыхъ по способностямъ къ приходамъ» (см. въ прилож. подъ № 1, пунктъ 5-й). Такимъ образомъ, вмѣсто существовавшего обычая — замѣщать причетническія вакантныя мѣста принятыми въ духовное званіе изъ поселянъ и крестьянъ, преосв. Іовъ нашелъ средство — замѣстить эти мѣста учениками училища, неспособными къ продолженію семинарскаго образованія. Касательно причетническихъ вакансій замѣтимъ, что много ихъ находилось въ то время незанятыми, особенно при одноприходныхъ церквяхъ. Было ли это результатомъ существовавшего, при предмѣстникахъ Іова, обычая — посвящать большое количество ставленниковъ изъ дьячковъ и пономарей «прямо» во священники, или указанное явленіе зависѣло отъ недостатка членовъ духовенства, или отъ обѣихъ причинъ вмѣстѣ, — не будемъ входить въ подробное разслѣдованіе. Для насъ важно то, что заботливый Архипастыръ нашелъ средства укомплектовать праздыя причетническія вакансіи помимо обычая — принимать новыхъ членовъ въ духовное званіе, и такимъ образомъ избѣгъ необходимости «умножать безъ нужды церковный причетъ». Такъ, кромѣ представленнаго распоряженія относительно училищныхъ учениковъ, мы встрѣтили въ указахъ его управленія другую резолюцію касательно того же предмета,

т. е. укомплектованія праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Такъ какъ при четырехъ-приходныхъ, трехъ-приходныхъ и дву-приходныхъ церквахъ, по замѣчанію Архипастыря, находился полный комплектъ священно-и церковно-служителей и даже слишкомъ достаточенъ для того, чтобы небыло упущенія ни въ священнослуженіи, ни въ требоисправленіяхъ, то онъ повелѣлъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ перемѣстить отъ этихъ укомплектованныхъ церквей по одному дьячку и пономарю къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ «ни одного изъ оныхъ неимѣется; затѣмъ, писалъ Архипастырь, строго подтвердить четырехъ-трехъ-и дву-приходныхъ церквей священно-и церковнослужителямъ, чтобы они, на основаніи прежнихъ предписаній, всѣ безъ изыятія, при всякомъ священнослуженіи находились въ церкви и пѣли на клиросѣ. Чрезъ это во первыхъ, они сами болѣе могутъ получить знанія въ церковномъ уставѣ, избѣжать вредной праздности, влекущей за собою многіе пороки, подвергающіе вдавшихся въ оныя неприятымъ послѣдствіямъ, а вовторыхъ, никогда и нигдѣ не можетъ послѣдовать упущенія ни въ священнослуженіи, ни въ исправленіи христіанскихъ требъ; а потому и запретить давать одобренія на праздная причетническія мѣста къ трехъ-приходнымъ и четырехъ-приходнымъ мѣстамъ, доколѣ не наполнятся одно-приходныя» (см. въ прил. подъ № 3). Поставивъ своею задачею возвысить достоинство и значеніе духовнаго сословія, стремясь къ тому, дабы болѣе предоставить выгодъ и преимуществъ обучающимся въ семинаріи студентамъ и ученикамъ, а особливо прилѣжнымъ и благонравнымъ», ревностный Архипастырь предписывалъ: «студентовъ философіи и богословіи, имѣющихъ отъ роду болѣе 25 лѣтъ,

буде пожелають поступить на праздныя діакоискія и священническія мѣста, хотя бы и неокончили курса ученія, увольнять, съ надлежащими свидѣтельствами отъ семинарскаго правленія, означая въ оныхъ, чтобы таковой уволенный, въ теченіе трехъ-мѣсячнаго срока, вступилъ въ законный бракъ, и просилъ о производствѣ его на праздное священническое, или діакоиское мѣсто; но при увольненіи ихъ внушить имъ, что тѣ изъ нихъ предпочтительно получаютъ выгодныя приходы, кои женятся на дочеряхъ людей духовнаго званія, а особливо на сиротахъ» (см. въ прилож. подъ № 1, пунктъ 6). Для нашего времени такое распоряженіе съ перваго взгляда кажется довольно страннымъ: но замѣтимъ, распоряженіе преосвящ. Іова не давало права всѣмъ студентамъ философіи и богословія погинуть школьную скамью, а только «прилѣжнымъ и благонаравнымъ», и притомъ «имѣющимъ правильныя къ священнослужительскому званію лѣта», именно болѣе 25 лѣтъ.

Начертавъ нѣсколько инструкцій, коими низшія инстанціи епархіальнаго управленія должны руководиться при обращеніи къ нимъ разнаго рода просителей объ опредѣленіи ихъ къ приходскимъ мѣстамъ, заботливый Архипастырь не упустилъ изъ виду напомнить семейнымъ членамъ духовенства ихъ обязанности касательно воспитанія дѣтей мужескаго пола. Относительно сего предмета мы встрѣтили въ немногихъ распоряженіяхъ преосвященнаго Іова такія же строгія подтвержденія, съ обычнымъ напоминаніемъ строгаго взысканія съ ослушниковъ по законамъ, какія мы видѣли и въ резолюціяхъ преосв. Платона. «Дабы впредь, писалъ онъ, не наполнять семинаріи неспособными и даже по началу малограмотными, или и совершенно безграмотными и тѣмъ

не наносить начальству излишняго затрудненія, и отцам напрасныхъ въ доставленіи ихъ издержекъ, должны во первыхъ частные благочинные, а потомъ и духовныя правленія поспѣвающихъ къ отдачѣ въ семинарію свидѣтельствовать по сущей справедливости, и которые окажутся знающими читать и отчасти писать по російски, таковыхъ высылать правленіямъ при своихъ свидѣльствахъ въ семинарское правленіе, а незнающихъ возвращать отцамъ для обученія» (въ прилож. подъ № 1, пунктъ 8). «Если нынѣ гдѣ окажутся священно-церковнослужительскія дѣти 14-ти лѣтъ и выше, живущія при отцахъ въ праздности, о таковыхъ представить въ консисторію, для опредѣленія ихъ къ мѣстамъ, по ея разсмотрѣнію»; «строго подтвердить всѣмъ священно-и церковнослужителямъ, чтобы они, объ изученіи дѣтей своихъ грамотъ въ твердость, прилагали по обязанности своей всемѣрное стараніе съ тѣмъ, что если изъ нихъ и за симъ окажутся такіе, которые не будутъ умѣть читать и писать до 12-ти лѣтняго ихъ возраста, то они потеряютъ на всегда право на поступленіе въ священно-церковнослужительскіе чины, да и благочинные и духовныя правленія за дурное смотрѣніе не останутся безъ законнаго взысканія» (въ прил. подъ № 1, пунктъ 9 — 10).

Благодаря энергической настойчивости преосв. Іова, вступленіе крестьянъ въ среду духовнаго сословія начало мало по малу прекращаться; въ составъ его начали входить лица, болѣе или менѣе подготовленныя воспитаніемъ къ прохожденію должностей духовнаго сана. А такія лица, сами вкусившія плодовъ отъ животворнаго древа просвѣщенія, не могли не заботиться и объ образованіи своихъ дѣтей безъ начальническихъ напоминаній, и такимъ образомъ

живительный свѣтъ образованія мало по малу разгонялъ тьму, облежавшую умственный горизонтъ духовенства, и болѣе и болѣе проникалъ и проникаетъ въ среду его даже до настоящихъ дней.

Вотъ найденныя нами нѣсколько резолюцій преосвященныхъ Екатеринославскихъ Архіепископовъ Платона и Іова. Сообщая ихъ, мы не имѣли въ виду представить полную характеристику епархіальной жизни нашего края за полстолѣтія назадъ, на что нехватило бы у насъ ни силъ, ни средствъ; мы желали только доставить матеріаль для исторіи Херсонской епархіи *).

Свящ. *Меодій Крячковскій.*

Приложенія къ статьѣ: нѣсколько резолюцій преосвященныхъ Архіепископовъ Екатеринославскихъ — Платона и Іова.

*Резолюціи преосвященнаго Іова **).*

■.

Усмотрѣли мы изъ дѣлъ и вѣдомостей, что 1) въ здѣшней епархіи весьма много находится не укомплектованныхъ причетническихъ мѣстъ; 2) что изъ принятыхъ предмѣстникомъ нашимъ, по увольненіи изъ поселянъ и

*) Печатаю съ благодарностію сообщенныя о. Меодіемъ Крячковскимъ свѣдѣнія, просимъ и другихъ братій нашихъ дѣлиться подобными свѣдѣніями. *Ред.*

**) Такъ какъ предлагаемыя резолюціи послужили матеріаломъ для составленной мною статьи, а между тѣмъ онѣ не вошли въ текстъ ея цѣликомъ безъ перерывовъ, то по этому считаю не излишнимъ помѣстить ихъ здѣсь вполнѣ цѣликомъ, для большей очевидности.

помѣщичьихъ крестьянъ, въ духовное званіе, поступивъ при первомъ случаѣ въ причетники съ посвященіемъ во стихарь, были вскорѣ затѣмъ, по представленіямъ дух. правленій и даже по просьбамъ ихъ самихъ, производимы во діаконы, иные и прямо во священники въ сущую обиду и предпочтеніе обучающихся въ семинаріи студентовъ, и поступившихъ изъ оной и изъ духовнаго званія въ причетники и имѣющихъ правильныя къ священнослужительскому званію лѣта; для того во отвращеніе сего и дабы болѣе представить выгодъ и преимуществъ обучающимся въ семинаріи студентамъ и ученикамъ, а особливо прилѣжнымъ и благонравнымъ, предписываемъ: 1) діаконѣвъ и причетниковъ, посвященныхъ въ сіи чины изъ поселянъ и помѣщичьихъ крестьянъ къ производству первыхъ во священники, а вторыхъ во діаконы отнюдь не представлять до дальнѣйшаго объ нихъ разсмотрѣнія и занятія лучшихъ мѣстъ студентами и учениками семинаріи, а также діаконами и причетниками изъ духовнаго званія; 2) подъ сіе запрещеніе неподводитъ тѣхъ только, кои изъ сего званія женаты на священно-и церковнослужительскихъ дочеряхъ, что при объясненіи духовными правленіями и благочинными въ доношеніяхъ своихъ и будетъ пріемлемо во уваженіе; 3) вновь просящимся въ духовное званіе изъ поселянъ и крестьянъ одобреній и свидѣтельствъ не давать и представленій объ нихъ не дѣлать безъ особаго о томъ предписанія; 4) изъ сего положенія изымается черноморская округа, въ коей принятіе въ духовное званіе уволенныхъ изъ казаковъ черноморскою войсковою канцеляріею, во уваженіе недостатка въ духовенствѣ и умноженія народонаселенія, оставляется на прежнемъ основаніи; 5) учениковъ, а особливо находящихся на казен-

номъ содержаніи, семинарскому правленію совмѣстно съ классическими учителями, безъ замедленія, вѣрнѣйшимъ образомъ переревизовать, и которые неимѣютъ хорошихъ способностей и дарованій, и безнадежны по какимъ либо другимъ причинамъ къ продолженію ученія, о всѣхъ таковыхъ представить къ намъ безъ продолженія времени при докладѣ реэстръ съ показаніемъ, — кто чей сынъ, когда вступилъ въ семинарію, чему обучался и съ какими успѣхами, и какого поведенія и лѣтъ, — для распредѣленія таковыхъ по способностямъ къ приходамъ; 6) студентовъ философіи и богословіи, имѣющихъ отъ роду болѣе 25 лѣтъ, буде пожелаютъ поступить на праздныя діаконскія и священническія мѣста, хотя-бъ и не окончили курса ученія, увольнять съ надлежащими свидѣтельствами отъ семинарскаго правленія, означая во оныхъ, чтобы таковой уволенный въ теченіе трехъ-мѣсячнаго срока вступилъ въ законный бракъ и просилъ о производствѣ его на праздное священническое, или діаконское мѣсто; но при увольненіи внушить имъ, что тѣ изъ нихъ предпочтительно получаютъ выгодные приходы, кои женятся на дочеряхъ людей духовнаго званія, а особливо на сиротахъ; 7) если способныхъ учениковъ отцы объявятъ желаніе, дабы сіи дѣти ихъ въ пособіе издержекъ и содержанія ихъ въ семинаріи употребляемыхъ, считались при нихъ на мѣстахъ причетническихъ, когда оныя приздны, съ полученіемъ доходовъ, то хотя и зачислять оныя за ними, но съ тѣмъ, чтобы они до выпуска ихъ изъ семинаріи, на оныя, или другія высшія мѣста, нанимали на свой коштъ людей способныхъ и свободнаго состоянія, для исправленія причетническихъ должностей безъ малѣйшаго по онымъ упущенія подъ собственнымъ ихъ

отвѣтомъ; 8) дабы впредь не наполнять семинаріи не способными и даже по началу малограмотными, или и совершенно безграмотными и тѣмъ не наносить начальству излишняго затрудненія, а отцамъ напрасныхъ въ доставленіи ихъ издержекъ, должны во первыхъ частные благочинные, а потомъ и духовныя правленія поспѣвающихъ къ отдачѣ въ семинарію свидѣтельствовать по сущей справедливости, и которые окажутся знающими читать и отчасти писать по російски, таковыхъ высылать правленіямъ при своихъ свидѣтельствахъ въ семинарское правленіе, а незнающихъ возвращать отцамъ для обученія; 9) если нынѣ гдѣ окажутся священно-церковнослужительскія дѣти 14 ти лѣтъ и выше, живущія при отцахъ въ праздности, о таковыхъ представить въ консисторію для опредѣленія ихъ къ мѣстамъ, по ея разсмотрѣнію; 10) строго подтвердить всѣмъ священно и церковнослужителямъ, чтобы они объ изученіи дѣтей своихъ грамотѣ въ твердость прилагали по обязанности своей всемѣрное стараніе съ тѣмъ, что если изъ нихъ и засимъ окажутся такіе, которые не будутъ умѣть читать и писать до 12-ти лѣтняго ихъ возраста, то они потеряютъ на всегда право на поступленіе въ священнослужительскіе чины, и отцы ихъ за толикое нерадѣніе понесутъ чувствительный штрафъ, да и благочинные и дух. правленія за дурное смотрѣніе не останутся безъ законнаго взысканія (изъ указа Екатеринославской дух. консисторіи отъ 31 Мая, 1812 года за № 1067).

■ ■ ■

Въ числѣ являющихся къ намъ для посвященія въ стихари ставленниковъ случаются таковыя, кои будучи уволены изъ свѣтскаго званія однимъ только поселянскимъ

обществомъ, представляютъ обыкновенныя отъ прихожанъ, или помѣщика того прихода, къ которому просятся, одобренія. Но какъ принимать ихъ въ духовное званіе безъ предписаннаго указомъ св. Синода 1807 года, отъ 29-го Іюля, отъ казенныхъ палатъ увольненія, не можно; для того во отвращеніе излишнихъ намъ затрудненій, а таковымъ являющимся къ намъ кандидатамъ напрасныхъ убытковъ, предписываемъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ давать одобреніе только безсумнительнымъ лицамъ и такимъ, кои имѣютъ означенное отъ казенныхъ палатъ увольненіе, а безъ онаго таковымъ одобреніе давать и къ намъ съ оными кандидатамъ являться воспретить (изъ указа Херс. дух. правленія отъ 13-го Іюня, 1812 года, за № 401).

■■■.

Усмотрѣли мы изъ производящихся дѣлъ и формулярныхъ вѣдомостей, въ консисторіи имѣющихся, что въ здѣшней епархіи, по большей части при четырехъ-приходныхъ, трехъ-приходныхъ и двуприходныхъ церквахъ находится полный комплектъ священно-и церковнослужителей, напротивъ же при одноприходныхъ кромѣ священника, рѣдко причетники имѣются, отъ чего весьма часто бываютъ, какъ въ священнослуженіи, такъ и въ исправленіи требъ упущенія, а поелику указами Св. Правительствующаго Синода умножать безъ нужды церковный причетъ строго воспрещено, при томъ изъ находящихся при 4-хъ, 3-хъ и двуприходныхъ церквахъ священниковъ и діаконовъ, при очередномъ служеніи одного изъ нихъ, могутъ другіе пѣть на клиросахъ и во время исполненія христіанскихъ требъ, хотябы и причетниковъ небыло; для того повелѣваемъ консисторіи предписать всѣмъ

духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи находящимся, чтобы они отъ четырехъ и трехъ-приходныхъ церквей перемѣстили по одному дячку и пономарю къ симъ одноприходнымъ, при которыхъ ни одного изъ оныхъ не имѣется, и буде таковымъ перемѣщеніемъ всѣ одноприходныя церкви удовлетворены быть не могутъ, то оныхъ передѣлить къ нимъ отъ двухъприходныхъ церквей, а затѣмъ строго подтвердить четырехъ — трехъ и двухъприходныхъ церквей священно-и церковнослужителямъ, чтобы они, на основаніи прежнихъ предписаній, всѣ безъ изъятія при всякомъ священнослуженіи находились въ церкви и пѣли на клиросѣ, тѣмъ самымъ во первыхъ могутъ получать знаніе въ церковномъ уставѣ, избѣжать вредной праздности, влекущей за собою многіе пороки, подвергающіе вдавшихся въ оныя непріятнымъ послѣдствіямъ, а во вторыхъ никогда и нигдѣ не можетъ послѣдовать упущенія ни въ священнослуженіи ни въ исправленіи христіанскихъ требъ. А потому и запретить давать одобренія на празднаыя причетническія мѣста къ трехъприходнымъ и четырехъприходнымъ церквамъ, доколѣ не наполнятся одноприходныя (изъ указа Херс. дух. правленія отъ 9-го Сентября 1812 года, за № 684).

Дозволено Цензурою. Одесса, 26-го Января 1869 года.

Цензоръ, Протоіерей М. Павловскій.