

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 27.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой 5 р.  
50 к.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.—Епархіальныя извѣстія.

### Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій предлагаетъ духовенству въ тѣхъ случаяхъ, когда, по случаю годовщины, юбилеевъ и др. знаменательныхъ событій общественныхъ, благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и пр. учрежденій, предполагается совершить то или иное богослуженіе, увѣдомлять о семъ Его Преосвященство (лично или письменно) и испрашивать благословеніе, какъ это дѣлается въ отношеніи храмовыхъ праздниковъ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Церемѣны по службѣ.

*Гукоположены:* іеродіаконъ Бѣлогорскаго монастыря Николай, 31 августа, во іеромонаха къ тому же монастырю; во священники: учитель начальнаго училища крестьянинъ Таборской волости, Оханскаго уѣзда, Бозьма Аликинъ, 2 сентября, къ церкви Илимской казенной пристани,



Кунгурскаго уѣзда; учитель церковно-учительской школы, крестьянинъ Юсьвенской волости, Соликамскаго уѣзда, **Павель Сторожевъ**, 17 августа, на діаконскую вакансію въ Верхъ-Юсьвенской церкви, Соликамскаго уѣзда.

*Приняты въ духовное званіе:* и. д. псаломщика Буткѣвской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Григорій Заборскихъ**, изъ мѣщанъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 сентября за № 4084.

*Назначеніе на священническія мѣста:* къ Больше-Гондырской церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ-діаконъ Вятской епархіи **Михаиль Груздевъ**, 31 іюля — 9 сентября.

*Назначеніе на псаломщическія мѣста:* къ Ильинской церкви Пермскаго уѣзда, окончившій духовную семинарію, священнической сынъ **Григорій Лобовиковъ**, 15 сентября.

*Перемѣщены священники:* состоящій на 2 штатѣ при Асовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Петръ Балакинъ** и Мотовилихинской Рождество-Богородицкой церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Протопоповъ**, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5 сентября за № 1681, одинъ на мѣсто другого; Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Григорій Трухинъ** въ Екатеринбургскую епархію, опредѣленіемъ 27 августа къ Верхне-Тагильской единовѣрческой церкви; Асовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Владиміръ Вѣлозеровъ**, 14 сентября, къ Соликамскому собору на 2-ю священническую вакансію; Основской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Стефанъ Захаровъ**, 14 сентября, къ Асовской церкви, того же уѣзда; Александровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Семень Некрасовъ** и Ашапской церкви, Осинскаго уѣзда, **Николай Горбуновъ**, 15 сентября, одинъ на мѣсто другого.

*Перемѣщеніе діаконствъ:* состоящій на діаконской вакансіи при Нижне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, діаконъ **Василій Мартяновъ**, откомандированный для служенія къ Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 6 сентября, къ Мостовской церкви, того же уѣзда, на діаконскую вакансію; состоящій на псаломщической вакансіи при Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда, діаконъ **Андрей Сизиковъ**, 11 сентября, къ Пермской Александро-Невской больничной церкви, на псаломщическую вакансію; состоящій на псаломщической вакансіи при Чердынскомъ соборѣ діаконъ **Іаковъ Михалевъ**, 11 сентября, къ Нижне-



Чусовскую церкви, Пермскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, съ откомандированіемъ къ церкви Пермскаго духовнаго училища.

*Перемѣщеніе псаломщиковъ:* и. д. псал. Велсовской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Николай Сыропятовъ**, 8 сентября, временно къ Чердынской Успенской церкви; и. д. псал. Григорьевской церкви, Оханскаго у., **Константинъ Какоринъ**, 10 сентября, къ Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; псаломщикъ Рождественской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, **Георгій Широковъ**, 16 сентября, къ Курашимской един. церкви, Пермскаго уѣзда.

*Почисленъ заштатъ:* священникъ Нижне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, **Николай Слюнковъ**, 15 сентября, по прошенію, въ виду поступления въ духовную академію.

*Уволены отъ должности псаломщики:* состоящій на псаломщической вакансіи при Чердынской Успенской церкви діаконъ **Василій Субботинъ**, устраненъ изъ прихода резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 сентября за № 3984; и. д. псаломщика Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Иванъ Коняевъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 сентября; и. д. псаломщика Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Афанасій Якушевъ**, 16 сентября.

### О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Куминской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Велсовской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 22 августа; при Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда, съ 22 августа; при Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 14 августа, (третья вакансія); при Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 27 августа; при Сосновской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 14 сентября (1-я вакансія); при Нижне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 15 сентября.

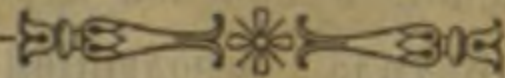
б) Діаконскія: при Иргинской един. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 іюля; при Пермской Всесвятской церкви, съ 25 іюля; при Покчинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 августа (быль свящ.).

в) Псаломщическія: при Шакшерской церкви, Чердынскаго



уѣзда, съ 14 сентября (быль діаконъ); при Велсовской церкви, Чердын-  
скаго уѣзда, съ 8 сентября; при Бисертской единовѣрческой церкви,  
Красноуфимскаго уѣзда, съ 30 августа (быль діаконъ); при Григорьев-  
ской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 сентября (нужень діаконъ); при  
Чердынскомъ соборѣ, съ 11 сентября (быль діаконъ); при Рождествен-  
ской един. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 16 сентября.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи В. Крыловъ.





# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21 Сентября

№ 27.

1908 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Бесѣда о вредныхъ послѣдствіяхъ ученія социализма.

И въ нашихъ селахъ и деревняхъ появились уже проповѣдники какого-то новаго ученія, о которомъ прежде никто не слыхалъ среди насъ. Они называются *соціалистами*, потому что берутъ на себя задачу по своему передѣлать, перестроить общественную (съ иностраннаго языка — *соціальную*) жизнь людей, такъ какъ находятъ, что теперешняя наша жизнь устроена нехорошо и неправильно, а они думаютъ сдѣлать ее лучшею и болѣе совершенною. Такъ говорятъ эти новые учителя о своихъ планахъ и затѣяхъ, но такъ ли выходитъ на самомъ дѣлѣ: оправдываются ли ихъ слова, ихъ обѣщанія въ дѣйствительной жизни? Всякое дерево узнается по плодамъ. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ, предостерегая учениковъ Своихъ отъ дурныхъ и вредныхъ учителей, совѣтовалъ обращать вниманіе на послѣдствія, на плоды ученія ихъ, такъ какъ это самый вѣрный и безспорный признакъ, по которому узнается какъ хорошее, такъ и дурное качество или свойство самаго ученія: „берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные; по плодамъ ихъ узнаете ихъ“ (Мѡ. 7, 15 — 16), говорилъ Господь.

Учители социализма, чтобы расположить къ себѣ христіанъ, къ которымъ они обращаются съ своимъ ученіемъ, говорятъ, что будто бы и Христосъ училъ такъ, какъ учатъ социалисты, — и только позднѣйшіе послѣдователи извратили ученіе Христова. Въ подтвержденіе этого обыкновенно ссылаются на апостольскую общину, въ которой все дѣлились между собой имуществомъ и отказывались отъ своей личной собственности. Изъ этого социалисты дѣлаютъ тотъ общій выводъ, что не должно быть личной собственности, а все должны равномерно пользоваться всеми земными благами.

Разсудимъ же теперь, насколько основательно и справедливо такое пониманіе и толкованіе социалистами какъ ученія Христова, тамъ и той



взаимной любви и братскаго самопожертвованія, какія мы встрѣчаемъ въ общинѣ христіанъ при апостолахъ.

Извѣстно, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ призывалъ всѣхъ людей къ взаимной братской любви и говорилъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ христіанамъ: „по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 35). Такимъ образомъ несомнѣнно, что любовь есть первый и существенный признакъ христіанства и что мы должны проникаться искреннею братскою любовью къ ближнимъ нашимъ и, руководясь ею, спѣшить на помощь другъ другу во всемъ, гдѣ это требуется. Но такъ-ли учатъ соціалисты? Нѣтъ! они не говорятъ, что люди во имя братской любви должны помогать другъ другу, а внушаютъ, чтобы неимущіе, нуждающіеся силою отнимали то, что принадлежитъ другимъ, болѣе состоятельнымъ. Значить, въ основаніе своего ученія соціализмъ ставитъ не любовь, а зависть къ ближнему, вражду и ненависть, а затѣмъ грубое и жестокое насиліе. Судите сами, какое здѣсь ясное и полное противорѣчіе ученію Христову!

Такое же существенное различіе и между христіанскою общиною временъ апостольскихъ и тѣми порядками, какіе хотятъ устроить на землѣ соціалисты. Въ апостольской общинѣ христіане настолько были проникнуты взаимною братскою любовью, что, по влеченію своего сердца, безъ всякаго внѣшняго насилія и принужденія, дѣлились всѣмъ, что имѣли, съ своими братьями по вѣрѣ во Христа. А соціалисты съ своей стороны, вмѣсто любви христіанской, возбуждаютъ вражду между людьми и посредствомъ насилія думаютъ благоустроить по-своему общественную жизнь. Вообще ни въ ученіи, ни въ дѣятельности соціалистовъ нѣтъ и подобія христіанской любви, а напротивъ—все здѣсь противорѣчитъ ученію Христову и сопровождается сообразными послѣдствіями, каковы—насилія, грабежи, разбой и убійства, которые являются прямыми плодами ученія соціалистовъ... „Узнаете ихъ по плодамъ ихъ“, говорилъ Господь.

И дѣйствительно, пока не было среди насъ проповѣдниковъ этого ученія, развѣ было что-нибудь подобное тѣмъ повсемѣстнымъ и непрестаннымъ насиліямъ, грабежамъ и убійствамъ, какія теперь почти ежедневно творятся вокругъ насъ? Были, конечно, и между христіанами во всѣ времена дурные люди, совершавшіе нехорошія дѣла—хищенія, грабежи и насилія, но они встрѣчали себѣ осужденіе со стороны всѣхъ добрыхъ и честныхъ людей. И никто открыто не думалъ оправдывать ихъ дурные поступки, ихъ пороки и беззаконія. Напротивъ, за злыя дѣянія они под-



вергались суду церковному и гражданскому и подлежали исправленію и наказанію. Не то совершается теперь. Теперь считаютъ ихъ не преступниками и злодѣями, а борцами за свободу, за понимаемую ими по-своему справедливость и т. под. А такъ какъ вообще люди глубоко повреждены по своей природѣ, то все грѣховное, злое очень быстро прививается къ нимъ и пускаетъ глубокіе корни въ порочныхъ сердцахъ. Потому то на проповѣдь социализма о законности грабежей, насилій и убійствъ отозвалось такъ много испорченныхъ нравственно и злыхъ людей, а также неразумныхъ, не окрѣвшихъ въ добрыхъ навыкахъ юношей, которые увлекаются злымъ ученіемъ социализма и съ безумною яростію нападаютъ на своихъ ближнихъ, грабятъ, увѣчатъ и убиваютъ, чтобы воспользоваться ихъ имуществомъ. И все это печальныя послѣдствія ученія социалистовъ, которыя ясно и выразительно свидѣтельствуютъ о нравственныхъ качествахъ этого ученія.

Скажите же теперь, добрые люди, возможна ли мирная, честная и благополучная жизнь въ человѣческомъ обществѣ, при господствѣ ученія социалистовъ, которое сопровождается такими ужасными послѣдствіями? А между тѣмъ социалисты еще хвалятся тѣмъ, что они хотятъ доставить счастье всѣмъ людямъ и устроить для нихъ въ настоящей жизни земной рай. Что же мы видимъ вокругъ насъ въ живой дѣйствительности? Вотъ живете вы въ своемъ домѣ или на своемъ хозяйствѣ, честнымъ и усерднымъ трудомъ добывая матеріальное обезпеченіе родной семьѣ и дѣтямъ; но является одинъ или нѣсколько человѣкъ, которые завидуютъ вашему благополучію, такъ какъ считаютъ васъ богаче, обезпеченнѣе, чѣмъ они. Подъ вліяніемъ ученія социалистовъ, они съ полнымъ сознаніемъ своей правды нападаютъ на вашъ домъ, на ваше имущество и расхищаютъ все. Если вы захотите возражать или защищаться, то васъ убиваютъ на мѣстѣ, безъ всякаго суда и разбора, — и поступаютъ такъ во имя ученія социалистовъ, что имущество, собственность есть общее достояніе всѣхъ и что хищники, разбойники и убійцы дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ не какъ преступники, а только какъ лица, отнимающія вашу собственность, которую они считаютъ себя въ правѣ отобрать у васъ и взять себѣ. Поэтому и называются они на языкѣ современныхъ социалистовъ не ворами, не грабителями и разбойниками, а экспроприаторами, т. е. людьми, отчуждающими отъ васъ вашу собственность. Такимъ образомъ, благодаря этому новоизобрѣтенному ученію, вы неожиданно и несправедливо лишаетесь всякихъ средствъ къ жизни и дѣлаетесь нищими, безпріютными, — вы и ваше



сѣмейство, — если только при разгромѣ со стороны экспроприаторовъ счастливо уцѣлѣла жизнь ваша и членовъ вашей семьи. Гдѣ же то счастье, блаженство, тотъ земной рай, какой обѣщаютъ социалисты устроить для людей на землѣ? Нѣтъ его и въ помянутомъ.

Но говорятъ, что это неизбѣжная жертва необходимости при введеніи новаго ученія на первыхъ порахъ: когда же все устроится по-новому, тогда заживутъ всѣ люди мирно, счастливо. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Вѣдь люди останутся и послѣ, какъ теперь, съ тѣми же дурными привычками, которые въ нихъ развились и окрѣпли благодаря ученію социалистовъ; какъ же они могутъ такъ скоро измѣниться къ лучшему, сдѣлаться кроткими овечками изъ жадныхъ и хищныхъ волковъ? Не скорѣе ли можно ожидать совершенно противоположнаго? Весьма возможно, что изъ тѣхъ лицъ, которыя обидѣли и разорили своего ближняго, — тѣ, которые сильнѣе и хитрѣе, возьмутъ себѣ больше, а другимъ дадутъ меньше. Вполнѣ естественно, что взявшій меньше будетъ чувствовать зависть къ тому, кому досталась большая часть. Кромѣ того, кругомъ нихъ окажутся другіе, уже совершенные бѣдники. Что имъ остается дѣлать по тому же ученію социалистовъ? Опять то же: собраться вмѣстѣ и сдѣлать такую же экспроприацію, т. е. разбойничье нападеніе и отнятіе собственности отъ другихъ, болѣе состоятельныхъ. И такъ пойдутъ безъ конца опять тѣ же воровства, убійства, грабежи, вмѣсто земного рая и счастья, какое социалисты обѣщаютъ людямъ. Какъ не легко потушить разгорѣвшееся пламя, когда оно уже перешло въ пожаръ, какъ трудно сдержать въ предѣлахъ закона и порядка злую человѣческую волю, когда она воспыхаетъ, вмѣсто любви къ ближнему, завистью, враждой и человѣконенавистничествомъ. Тогда она готова принести въ жертву своей жадности все, на чемъ держится миръ, счастье и благополучіе и частныхъ людей и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ. Подтвержденіе этого мы видимъ въ безчисленныхъ примѣрахъ безчеловѣчной жестокости, изувѣрства и озвѣренія, съ какими совершаются самыя ужасныя насилія, грабежи и убійства почти повсемѣстно вокругъ насъ въ настоящее время. Развѣ мы не видимъ и не слышимъ, что въ настоящее время грабятъ руками, обогранными кровью, банки, конторы, магазины, желѣзнодорожные поѣзда, грабятъ не только людей богатыхъ, которые владѣютъ десятками тысячъ, но и людей мало-состоятельныхъ, у которыхъ находятъ десятки рублей, необходимыхъ на ежедневное пропитаніе человѣку съ его семействомъ. Такимъ образомъ вокругъ насъ, вмѣсто мирной, тихой и благополучной жизни, является ра-



зореніе, нищета и всякаго рода бѣдствія и сграданія, — словомъ, все совершенно противоположное тому, что обѣщаютъ намъ социалисты, при чемъ сплошь и рядомъ мы видимъ, что состояніе и достатокъ, пріобрѣтенные долговременнымъ честнымъ и усерднымъ трудомъ, дѣлаются добычею людей лѣнивыхъ, праздныхъ, безиравственныхъ и распутныхъ, которые готовы на все, лишь бы поживиться чужимъ добромъ, завладѣть чужою собственностью. Развѣ это честно, законно и справедливо? Развѣ такимъ образомъ можно достигнуть когда-нибудь счастья и человѣческаго благополучія на землѣ?

И какія же дальнѣйшія послѣдствія перехода матеріальныхъ средствъ отъ людей честно ихъ пріобрѣвшихъ въ хищническія руки грабителей или экспроприаторовъ? Когда человѣкъ добываетъ себѣ средства къ жизни усерднымъ и честнымъ трудомъ, онъ дорожитъ своею копейкой, не тратитъ ее на пустяки, ибо знаетъ цѣну всякому заработанному грошу. Когда же человѣкъ добываетъ средства безъ труда, посредствомъ воровства, разбоя или другимъ способомъ, экспроприаціей, тогда онъ не знаетъ цѣны деньгамъ. Сплошь и рядомъ такой человѣкъ употребляетъ нечестно добытыя деньги на пьянство, разгулъ, на безстыдное распутство и развратъ. И какъ всякій дурной примѣръ заразителенъ, то и является очень много подражателей какъ въ желаніи пріобрѣсти средства посредствомъ легкой наживы, такъ и въ готовности терять ихъ самымъ безпутнымъ образомъ. Потому-то теперь развелось такъ много безобразій вокругъ насъ и умножилось число людей, безумно растрачивающихъ свое здоровье и деньги, нажитыя обманомъ, воровствомъ и вообще захватомъ, а не честнымъ трудомъ. Ужасно то, что зараза эта уже проникла и въ честныя семейства, и дѣти многихъ почтенныхъ и добрыхъ родителей уже сдѣлались жертвою ея. Нельзя не задуматься надъ этимъ несчастьемъ, постигшимъ многія семьи. Сколько горя и печалей причиняютъ въ нихъ безпутныя дѣти своимъ родителямъ и какое зло они готовятъ себѣ и несчастному нашему отечеству! А между тѣмъ какъ въ семействахъ, такъ и въ обществѣ все это сказывается прямымъ послѣдствіемъ того развращенія, какое внесло въ нашу общественную и семейную жизнь ученіе социализма, разрушающее въ корнѣ все тѣ основанія, на которыхъ прочно устроилась и держалась въ теченіе вѣковъ непоколебимо и частная и общественная жизнь въ православной Руси.

Поэтому во имя истинно христіанской любви, во имя счастья и благоденствія дорогого отечества нашего—православной Россіи,—умоляемъ васъ



не слушать проповѣдниковъ этого зловреднаго ученія и всячески устраниваться отъ людей, навязывающихъ его добрымъ и честнымъ русскимъ людямъ. Обращаясь съ дурными людьми и слушая лукавыя ихъ рѣчи, чловѣкъ малоопытный и малосвѣдущій во всякаго рода измышленіяхъ и хитростяхъ легко можетъ имъ поддаться, подчиниться и изъ добраго чловѣка и честнаго и трезваго хозяина сдѣлаться хищникомъ, грабителемъ и даже убійцей ближнихъ своихъ. Да сохранить васъ Господь отъ всего подобнаго! Съ своей стороны усердно внимайте ученію вѣри православной и живите по заповѣдямъ Господнимъ. Тогда Господь благословитъ васъ миромъ и счастьемъ въ сей жизни и воздастъ вамъ должную награду въ жизни будущей за вашу мирную, честную и благочестивую жизнь. („Прав. Подоля“).

### Четвертый Всероссійскій Кіевскій миссіонерскій съѣздъ.

(Продолженіе \*).

Серьезно былъ разсмотрѣнъ въ III отдѣлѣ вопросъ о штундо-баптистахъ. Штундо-баптизмъ былъ признанъ съѣздомъ самой воинственной сектой. Эта секта раскинулась по всей Россіи отъ Кавказа до окраинъ Сибири. Измѣняя постепенно свое отношеніе къ обрядовой сторонѣ религіи штундо-баптизмъ вырастаетъ въ общественное движеніе. Евангельскій союзъ начинаетъ объединять штундо-баптизмъ съ пашковцами. Организуются кружки молодежи, послѣдователи штундо-баптизма имѣются среди учащихъ вышнихъ учебныхъ заведеній; открываются курсы и свои учебныя заведенія. Пропаганда ведется планомерно, мобилизуются лучшія молодыя силы, чтобы напасть на православіе. „Что будетъ, по словамъ одного оратора, когда эти молодые образованные проповѣдники выступятъ на арену дѣятельности“. Штундизмъ растетъ, захватывая все сословія, все общественныя организаціи. Штундизмъ пользуется въ своей пропагандѣ соціаль-демократическимъ ученіемъ, открыто сопутствуя ему. Доказано, что штундо-баптисты выступали и въ рядахъ революціонеровъ на митингахъ, при чемъ рѣчи ихъ были направлены главнымъ образомъ противъ духовенства, какъ опоры стараго строя.

Грозна для православія и другая родственная со штундо-баптизмомъ секта адвентистовъ, она, по словамъ миссіонеровъ, убьетъ у многихъ вѣру

\*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 25.



во Христа и подведетъ людей къ талмуду. Основное вѣроученіе этой секты слѣдующее: ученіе о скоромъ второмъ пришествіи и о 1000 лѣтнемъ царствованіи, въ которомъ будетъ общее матеріальное довольство, такъ какъ не будетъ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ. Адвентисты съ особенною нетерпимостью относятся къ священнымъ изображеніямъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ для болѣе удобнаго совращенія православныхъ они и прибѣгаютъ къ нѣкоторымъ изображеніямъ. Адвентисты совершаютъ преломленіе хлѣба, отрицая пресуществленіе, такъ какъ Богъ, по ихъ словамъ, не можетъ постоянно посылать Своего Сына на землю для питанія людей. Предъ преломленіемъ у этихъ сектантовъ бываетъ омовеніе ногъ. Адвентисты отвергаютъ безсмертіе души для людей грѣшныхъ; а для нихъ и для тѣхъ, кто его хочетъ—оно будетъ. Мѣры борьбы съ этой сектой были выработаны слѣдующія: Полемика съ адвентистами должна быть на строго библейской почвѣ. Въ бесѣдахъ необходимо подчеркивать уклоненіе этихъ сектантовъ къ Ветхому Завету. Въ бесѣдѣ о второмъ пришествіи нужно быть осторожнымъ, чтобы не внушить сектантамъ, что не скоро будетъ второе пришествіе. Для лучшаго знакомства съ адвентистами необходимо присутствовать на ихъ собраніяхъ, а для болѣе основательнаго изученія этой секты установить премію за лучшее сочиненіе противъ адвентистовъ; для народа же составить брошюры, изобличающія адвентистовъ.

На ряду съ сектой адвентистовъ съѣздъ разсматривалъ и изучалъ секту „новый израиль“. Эта секта есть разновидность хлыстовства. Организаторъ ея крестьянинъ Воронежской губерніи Василій Лубковъ. По вѣроученію „новаго израиля“ Христосъ былъ хотя выдающимся, но обыкновеннымъ человѣкомъ, въ которомъ временно обитало божество. Лубковъ достигъ высшаго совершенства, онъ „богъ боговъ и царь царей“. Обрядовая сторона у новоизраильцевъ та же, что у хлыстовъ. Относительно брака „новый израиль“ требуетъ, чтобы всякій вступающій въ ихъ общество оставилъ жену и вступалъ въ бракъ съ послѣдовательницей ихъ вѣроученія. Съѣздъ постановилъ, что „новый израиль“ не подлежитъ легализаціи на основаніи указа о вѣротерпимости. Была рѣчь на съѣздѣ и о скопцахъ. Признано, что за послѣднее время скопчество чрезвычайно усилилось, благодаря возвращенію, въ силу указа о вѣротерпимости, изъ ссылки главарей скопчества. Выработаны слѣдующія мѣры: необходимо оздоровлять среду, въ коей развивается скопчество, т. е. оживлять религіозно-нравственную жизнь приходовъ; распространять противъ скопцовъ брошюры и сочиненія, необходимо при миссіонерскихъ увѣщаніяхъ къ скоп-



цамъ пользоваться ихъ односельчанами; народу же объяснять превратно толкуемыя скопцами библейскія выраженія. Просить Суводъ ходатайствовать о недозволѣніи румынскимъ скопцамъ, какъ сектъ изувѣрной, переселяться въ Россію.

Видную роль на сѣздѣ играла комиссія противокатолическая. Эта комиссія выдвинула вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ. Но прежде чѣмъ говорить о нихъ, мы скажемъ о тѣхъ постановленіяхъ, которыя имѣютъ свое ближайшее отношеніе прямо къ католичеству, къ борьбѣ съ нимъ. На сѣздѣ констатировано небывалое массовое отпаденіе въ католичество послѣ вѣроисповѣднаго закона въ епархіяхъ западныхъ и юго-западныхъ. Вотъ цифры этихъ отпаденій:

Въ Варшавской епархіи . . . . .	6,590	чел.
— Волынской . . . . .	953	„
— Гродненской . . . . .	5,170	„
— Кіевской . . . . .	1,120	„
— Литовской . . . . .	18,000	„
— Минской . . . . .	13 000	„
— Подольской . . . . .	3,000	„
— Холмской . . . . .	120,000	„

Главнѣйшей причиной отпаденій комиссія признаетъ Высочайшій указъ о вѣротерпимости. Католическая пропаганда была во всеоружіи. „Все, по словамъ доклада въ комиссіи, захвачено поляками. Вездѣ помѣщики поляки, врачи поляки. Пропаганда ведется въ больницахъ, аптекахъ, въ лавкахъ, у саножниковъ; ведется открыто. Епископъ Роопъ организуетъ цѣлую партію. Ксендзы говорятъ, что Государь перешелъ въ католичество, что князь Владиміръ былъ католикъ, что митрополитъ Кіевскій принялъ католичество, а самое главное, что земля будетъ отдана тѣмъ крестьянамъ, кои присоединяются къ католичеству. Отмѣчается на сѣздѣ и то, что католическое духовенство въ большинствѣ случаевъ культурнѣе православнаго, такъ какъ настоятели костеловъ почти всегда съ высшимъ образованіемъ, тогда какъ у насъ это рѣдкость. Отдаетъ сѣздъ должное въ этихъ печальныхъ отпаденіяхъ и обрусительной политикѣ.

Для борьбы съ католичествомъ сѣздъ выработалъ слѣдующія мѣры: 1) необходимо содѣйствовать укрѣпленію православнаго національнаго духа въ губ. юго-западныхъ; 2) ходатайствовать предъ Государемъ, чтобы указъ 17 апрѣля 1905 года не служилъ поводомъ и средствомъ къ колебанію



православія, чтобы было подтверждено преимущественное значеніе православія какъ церкви господствующей, въ виду: а) принадлежности къ православію царствующаго дома, б) исключительнаго права свободного привлеченія послѣдователей, в) воспретить въѣздъ въ Россію заграничныхъ миссіонеровъ. Ни одна православная церковь не должна быть передана какому либо изъ инославныхъ исповѣданій. Ходатайствовать, чтобы земельныя нужды крестьянъ въ западномъ краѣ были удовлетворены. Немедленно въ землеустроительныхъ комиссіяхъ обязательно принимали бы участіе священники. Ходатайствовать о выдѣленіи Холмской Руси изъ царства Польскаго. Усилить въ семинаріяхъ изученіе обличенія католичества. Другія мѣры имѣютъ общій характеръ, почему приводить ихъ здѣсь мы не считаемъ нужнымъ.

Внутренній переходъ изъ православія наблюдается и въ протестантство. Такъ въ Рижской епархіи перешло за 1905—7 годъ болѣе 8000 чел., въ Финляндской до 1500 чел., въ Петербургской до 1400. Причинами отпаденія въ протестантство считаютъ полную зависимость православныхъ земледѣльцевъ отъ помѣщиковъ лютеранъ, незнаніе русскаго языка, а главнымъ образомъ агитацію со стороны управляющихъ, учителей, фельдшеровъ. Отпадаетъ въ протестантство не только простой народъ, но и интеллигентный. Для противосектантской миссіи постановлено принять въ основаніе мѣры, выработанныя для противокатолической миссіи.

Весьма много сужденій какъ въ комиссіонномъ, такъ и общемъ собраніи вызвалъ вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ. Хотя смѣшанные браки у насъ допускались, тѣмъ не менѣе все наше прошлое свидѣтельствуетъ противъ нихъ. И это вотъ почему. Смѣшанные браки были всегда однимъ изъ самыхъ мощныхъ орудій въ рукахъ иновѣрцевъ къ совращенію православныхъ. Ксендзы не пренебрегали ничѣмъ, чтобы пріобрѣсти для своей церкви православную брачующуюся половину. Историческіе докумены свидѣтельствуютъ, что ничто не служитъ имъ препятствіемъ къ повѣчанію брака, когда онъ клонится къ пользѣ католичества. Не отстаютъ отъ нихъ и лютеранскіе пасторы. Браки совершаются въ дни, запрещенныя православною церковью, въ посты, въ недозволенныхъ степеняхъ родства, четверобрачные, безъ совершенія оглашенія, съ пренебреженіемъ требованія православнаго священника о предварительной исповѣди. Для подавленія борющихся противъ такихъ злоупотребленій православныхъ пастырей ксендзы и пасторы не останавливались ни передъ происками у мѣстныхъ высшихъ гражданскихъ властей, ни передъ обольщеніями и угрозами православному



брачущемуся. Возставая противъ смѣшанныхъ браковъ до 17 апрѣля 1905 года, католическое духовенство въ настоящее время наоборотъ усиленно поощряетъ эти браки съ цѣлью привлечь къ себѣ православныхъ. И дѣйствительно, благодаря своимъ мѣрамъ и способамъ, вытекающимъ изъ извѣстнаго принципа: „цѣль оправдываетъ средства“ католическіе ксендзы преуспѣваютъ въ своей пропагандѣ.

Православное духовенство никогда не будетъ въ состояніи бороться съ католическимъ духовенствомъ не потому, чтобы наше духовенство не было на должной высотѣ, а потому, что православное духовенство никогда не позволитъ себѣ провозгласить принципъ: „цѣль оправдываетъ средства“. Въ виду всего этого съѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы смѣшанные браки, какъ противныя канонамъ церкви, были запрещены и допущались бы лишь въ исключительныхъ случаяхъ всякій разъ съ разрѣшенія мѣстнаго епископа, съ соблюденіемъ предбрачной подписки и удостовѣренія мѣстнаго настоятеля, что православный членъ этого брака останется вѣрнымъ своей церкви. Это постановленіе было сдѣлано послѣ продолжительныхъ и горячихъ преній. Противъ смѣшаннаго брака была выдвинута аргументація каноническая (72 пр. VI Всел. соб., 14 пр. IV Вс. соб., 10, 31 Лаод. соб. и 30 Карѣ. соб.). За смѣшанные браки высказывались частью въ виду статьи 67 ч. I т. X зак. гражд., частью по снисхожденію къ человѣческимъ слабостямъ, частью потому, что смѣшанные браки могутъ и служить цѣлью для привлеченія въ лоно православія и инославныхъ. Сильную рѣчь въ защиту смѣшанныхъ браковъ сказалъ прот. Холмской епархіи Трачъ. Онъ говорилъ: если бы здѣсь предъ окнами этого собранія построили висѣлицу и предложили мнѣ эту висѣлицу или отказъ въ смѣшанныхъ бракахъ, то я сказалъ бы: меня повѣсьте, а смѣшанные браки разрѣшите.

Весьма важное и близкое отношеніе къ жизни и современному пастырству имѣютъ работы V отдѣла — вѣро-учительнаго. Всѣ эти работы подраздѣляются на IV части: 1) положительныя мѣры религіозно-правственнаго обученія и воспитанія и о положительномъ церковномъ учительствѣ, 2) борьба съ социализмомъ, 3) о вѣроисповѣдномъ законодательствѣ и 4) законодательство о печати и борьба съ порнографіей. По первому вопросу отдѣла постановлено слѣдующее: Необходимо обратить серьезное вниманіе на элементарное обученіе православныхъ истинамъ христіанской вѣры и нравственности. Для чего каждый приходскій священникъ долженъ вести въ своемъ храмѣ катехизическія бесѣды въ послѣдовательномъ



и пространномъ изложеніи. Необходимо въ помощь духовенству составить катехизическую хрестоматію. Необходимо приучить прихожанъ къ чтенію слова Божія и въ храмѣ и дома и не только взрослыхъ, но и дѣтей. Озаботиться водвореніемъ храмовой дисциплины, ввести благообразное и истовое богослуженіе съ хорошимъ пѣніемъ и внятнымъ чтеніемъ. Для улучшенія проповѣдническаго дѣла собирать пастырскія собранія, гдѣ детально обсуждать дѣло проповѣди. Проповѣдничествомъ должны заниматься и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и монашествующіе. Въ монастыряхъ обязательно должна быть проповѣдь. За неимѣніемъ монашествующихъ проповѣдниковъ монастыри должны обращаться къ бѣлому духовенству.

По второму вопросу V отдѣла дано такое рѣшеніе: христіанство и социализмъ несовмѣстимы. Оправданіе социализма ученіемъ Христа не имѣетъ для себя основаній. Социализмъ стремится замѣнить собой христіанство. Практически основанныя положенія социализма несовмѣстимы. Въ борьбѣ съ социализмомъ рѣшающую роль должна сыграть церковь. Христіанскій социализмъ — сплошное недоразумѣніе. Практическія мѣры борьбы съ социализмомъ: возстановленіе прихода на древнихъ его началахъ, объединеніе вокругъ приходовъ рабочихъ, организація среди рабочихъ съ хозяевами на почвѣ христіанской любви, необходимо устраивать церкви при фабрикахъ и заводахъ, учреждать пріюты, ночлежные дома.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Къ вопросу о миссіи приходскихъ матушекъ.**

Для устроенія нашей русской церкви, по общему признанію, требуется соединеніе всѣхъ живыхъ церковныхъ силъ, всѣхъ членовъ церкви, какъ это было изначала въ первые вѣка христіанства. Тогда всѣ — господа и рабы, отцы и дѣти, мужчины и женщины вели жизнь чистую, непорочную и единодушно трудились на пользу церкви; тогда и женщина имѣла возможность заявить себя сотрудницей и помощницей въ церковномъ служеніи. Теперь же у насъ женщины, къ сожалѣнію, въ приходской жизни почти ничѣмъ себя не заявляютъ и о дѣятельности даже приходскихъ матушекъ почти не слышно.

Въ нашемъ епархіальномъ органѣ — года два тому назадъ поднятъ былъ вопросъ о содѣйствіи жены священника его пастырскому дѣлу. Нужна



нѣкоторая смѣлость, чтобы, не убоившись упрека въ повтореніи задовъ, возвращаться снова къ этому вопросу, но слишкомъ серьезень онъ, слишкомъ жгучъ и слишкомъ индифферентно относится къ рѣшенію его общество и духовенство, чтобы можно было съ покойной совѣстью обходить его молчаніемъ. А потому въ настоящій разъ хочется еще и еще сказать немного о служеніи матушекъ благоустройству приходской жизни. А нужды въ деревнѣ такъ много...

Всѣмъ извѣстна безпомощность темной матери — крестьянки, которая давно ищетъ яснаго пониманія истинъ евангельскаго ученія, ищетъ выхода изъ мрака предразсудковъ, суевѣрій — небылицъ, — которая ждетъ, чтобы кто научилъ ее воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ покорности и послушаніи; нуждается она также въ наученіи умѣнію ухаживать за малютками дѣтьми, за жилими помещеніями въ отношеніи чистоты, свѣта, воздуха и проч. Сколько горя и совершенно невужныхъ страданій вносится въ жизнь прихожанъ только оттого, что темная мать крестьянка не умѣетъ ухаживать за дѣтьми; сколько гибнетъ дѣтей отъ незнанія матерью свойствъ самыхъ простыхъ лѣкарствъ, отъ дурнаго питанія и вообще недосмотра. Статистика въ этомъ отношеніи устанавливаетъ невѣроятно тяжелые факты: она свидѣтельствуетъ, что въ общемъ числѣ умирающихъ дѣтей 30,4% смертности обусловливается негигіеничностью ухода и антисанитарнымъ состояніемъ деревни. Особенно велика смертность на первомъ году жизни — вдвое и даже втрое болѣе нежели въ западныхъ государствахъ; изъ 1000 новорожденныхъ до года умираетъ: въ Швеціи 129, въ Англіи 145, во Франціи 163, въ Германіи 185, а въ Россіи 305 человекъ! Отсюда общая смертность у насъ какъ нигдѣ въ Европѣ, а пожалуй и во всемъ свѣтѣ. Дознано, что шахішш дѣтской заболеваемости и смертности падаетъ на *лѣтніе самые рабочіе мѣсяцы*, когда бѣдныя матери вынуждены бываютъ оставлять малютокъ дома почти безъ всякаго надзора. Вообще, если ближе ознакомиться съ способами ухода за ребенкомъ темной крестьянки въ отношеніи питанія, лѣченія, гигиены, то надо будетъ признать, что чаще всего своихъ дѣтей убиваютъ сами ихъ матери.

Но какъ просвѣтить темноту бѣдной матери крестьянки, кто можетъ передать ей необходимыя полезныя свѣдѣнія объ условіяхъ здоровой разумной жизни, особенно въ сельскомъ приходѣ? Врачи, фельдшера, акушерки? Но они бессильны для выполненія этой задачи уже потому, что ихъ слишкомъ мало сравнительно съ населеніемъ, и въ силу этого они не



въ состояніи справиться даже съ прямыми своими задачами. Нѣтъ, прежде всего на это должна отозваться церковь и вообще люди, близко стоящіе къ ней, въ особенности приходскія матушки.

Такъ какъ строй домашней жизни въ приходѣ складывается подъ значительнымъ вліяніемъ женщины и на женщинѣ, главнымъ образомъ, лежитъ воспитаніе дѣтей, то, дѣйствуя чрезъ посредство женской половины прихода, матушки очень много могли бы сдѣлать для просвѣщенія молодого поколѣнія. Онѣ легко могли бы служить и въ дѣлѣ отрезвленія прихода путемъ устройства женскихъ обществъ трезвости, располагая матерей внушать молодому поколѣнію высоко нравственныя идеи въ духѣ трезвости.

Мы знаемъ, что въ нашихъ сельскихъ школахъ оканчиваетъ курсъ не мало способныхъ къ дальнѣйшему развитію, богато одаренныхъ подростковъ. Какая судьба постигаетъ въ жизни эти лучшія силы нашего прихода? Предоставленныя самимъ себѣ, лишеныя религіозно нравственной поддержки и возможности дальнѣйшаго умственного развитія, онѣ, за немногими исключеніями, погибаютъ: въ лучшемъ случаѣ разбиваются на мелочи, въ худшемъ — развращеныя вліяніемъ города, дѣлаются, особенно теперь, — въ трудно переживаемое нами время, врагами общественнаго порядка и наполняютъ собою каторги и тюрьмы. Не дать пропасть выдающимся питомцамъ народной школы, помочь ихъ дальнѣйшему умственному и нравственному развитію и создать изъ нихъ, подъ своимъ руководствомъ, общественныхъ дѣятелей деревни, борцовъ трезвости — вотъ великая задача просвѣщенной сельской труженицы-матушки.

Намъ извѣстно нѣсколько примѣровъ, что матушки по вечерамъ въ праздничные дни (особенно зимой) устраивали въ своемъ домѣ женскія собранія. Крестьянки собираются весьма охотно, такъ что каждый разъ присутствующихъ доходило до 50 — 50 человекъ разнаго возраста; матушки простымъ языкомъ вели бесѣды, въ которыхъ дѣлились съ деревенскими слушательницами своими знаніями по разнымъ существеннымъ и жизненнымъ вопросамъ. Часто эти бесѣды сопровождались чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ и учителей мѣстныхъ школъ. Съ увѣренностью можно сказать, что посѣщающія такія собесѣдованія женщины внесли въ свои семьи много душеполезныхъ и практическихъ знаній, относящихся къ улучшенію домашней жизни прихода, особенно среди штунды, которой и сами избѣгали и семьи свои ограждали отъ ея вліянія.



Весьма существенную пользу матушки могли бы оказать сельскому приходу устройствомъ въ лѣтніе рабочіе мѣсяцы *пріютовъ-яслей* для дѣтей. Высокій процентъ дѣтской заболѣваемости и смертности, какъ мы сказали, падаетъ именно на „страдную пору“, когда бѣдныя матери, уходя на цѣлый день въ поле на работу, вынуждены оставлять своихъ крошекъ дѣтей на произволъ судьбы, въ жертву голоду и всякимъ случайностямъ, когда дома остаются одни лишь дѣти, да дряхлые старики и старухи или няньки 7—10 лѣтъ. Извѣстно, какіе ужасные результаты получаются отъ такой безпризорности крестьянскихъ дѣтей: какал масса гибнетъ ихъ въ рѣкахъ, колодцахъ; сколько ихъ калѣчится, обжигается, разбивается, а нерѣдко загрызается на смерть собаками... свиньями... Сколько выгораетъ селъ отъ шалости безпризорныхъ ребятъ! А потому то матушки устройствомъ въ сельскихъ приходахъ яслей-пріютовъ оказали бы огромную услугу темной и бѣднѣйшей части прихода. Отчеты о ясляхъ свидѣлствуютъ, что населеніе относится къ нимъ съ большимъ сочувствіемъ, и свободныя женщины съ радостью предлагаютъ свой трудъ и помогаютъ чѣмъ могутъ. Расходы на ясли ничтожны при такихъ условіяхъ—около 2 коп. въ день на ребенка при комплектѣ 50 дѣтей. Не можетъ быть недостатка и въ людяхъ для ближайшаго надзора за яслями: во всякомъ почти приходѣ есть свободныя интеллигентныя дѣвушки и женщины, онѣ охотно, думается, отдали бы свое свободное время для надзора за такимъ цѣннымъ для прихожанъ учрежденіемъ. Наконецъ, матушки легко могли бы заводить въ приходахъ аптечки съ необходимыми медикаментами, за которыми крестьяне часто ходятъ пѣшкомъ 15—20 верстъ.

Такимъ образомъ, для приходскихъ матушекъ, особенно сельскихъ, открывается широкое поле для церковнаго служенія и раскрываются задачи—хотя хлопотливыя, но въ сущности нетрудныя. И если бы матушки взяли на себя съ полной охотой подобную миссію, великое дѣло совершили бы онѣ для благоустройства приходской жизни, о которомъ такъ много говорятъ теперь и пишутъ. („Кіев. Епар. Вѣд.“ № 36).



## Извлеченіе изъ журналовъ Пермскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ августъ мѣсяцъ 1908 г.

(Продолженіе \*).

### Вечернее засѣданіе 25 августа.

Заслушанъ докладъ Правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 21 августа, о состоявшемся, по распоряженію Его Преосвященства, открытіи въ 1907—8 уч. году, вслѣдствіе переполненія семинаріи учащимися, параллельнаго отдѣленія при III классѣ, и 2-го параллельнаго отдѣленія при I-мъ классѣ на средства позаимствованнаго общежитнаго капитала, подъ условіемъ пополненія израсходованной суммы, въ количествѣ 1585 р., изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Затѣмъ, Правленіе той же семинаріи, въ виду проектируемаго увеличенія комплекта учащихся въ 1908—9 уч. году въ III классѣ отъ 45 до 62 человекъ, а въ I классѣ отъ 95 до 110 человекъ, что, несомнѣнно, превыситъ узаконенную норму учащихся, ходатайствуетъ объ условномъ ассигнованіи на 1908—9 уч. годъ потребной суммы въ количествѣ 1585 руб. на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія при I классѣ и параллельнаго отдѣленія при III классѣ, съ отнесеніемъ второй половины просимой суммы на средства духовенства Екатеринбургской епархіи.

Съѣздъ, вполне соглашаясь съ необходимостію той и другой ассигновки, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: 1) ассигновать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на пополненіе позаимствованнаго общежитнаго капитала, израсходованнаго въ 1907—8 уч. году на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I-мъ и III классахъ семинаріи, — сумму въ 1585 р., и 2) принять на средства епархіи содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I и III классахъ той же семинаріи въ наступающемъ 1908—9 уч. году, съ израсходованіемъ на этотъ предметъ до 1585 руб.

Въ томъ же вечернемъ засѣданіи заслушанъ докладъ особой комиссіи, по поводу ходатайства Правленія духовной семинаріи: 1) объ ассигнованіи жалованья 3-му члену Правленія въ размѣрѣ 35 руб. 15 коп., составляющихъ половинную сумму годоваго вознагражденія, съ отнесеніемъ другой половины на Екатеринбургскую епархію; 2) объ ассигнованіи 100 рублей на жалованье преподавателю музыки г. Ширману, и 3) о вознагражденіи 45-ю рублями препод. латинскаго языка за виѣурочныя

\*) См. „Епарх. Вѣд.“ № 26.



занятія съ воспитанниками V и VI классовъ семинаріи въ минувшемъ 1907—8 уч. году, и объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 120 рублей въ предстоящемъ 1908—9 уч. году.

По 1-му и 2 му пунктамъ ходатайство Правленія семинаріи съѣздомъ удовлетворено; по 3-му же пункту съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить просьбу Правленія семинаріи, такъ какъ организація виѣурочныхъ занятій по латинскому языку въ двухъ старшихъ классахъ, при измѣненіи строя духовно-учебныхъ заведеній, признана необязательной и допущена лишь для учениковъ, желающихъ изучать древніе языки не столько въ цѣляхъ приготовленія къ пастырству, сколько для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Резолюція Его Преосвященства по первымъ двумъ пунктамъ: „*Исполнить. Е. Н.*“ По 3-му же пункту резолюція положена таковая: „*Вѣрно. Исполнить. Е. Н.*“ На засѣданіи 26 августа съѣздомъ удовлетворены и Его Преосвященствомъ утверждены ходатайства: 1) Пермскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объ ассигнованіи 150 рублей изъ 0/о съ капитала, оставшагося отъ бывшей епархіальной больнички для раненыхъ, на содержаніе призреваемыхъ въ богадѣльнѣ на хуторѣ Кунгурскаго женскаго монастыря на 1908 и 1909 года, въ силу даннаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1895 г. обязательствъ; 2) Пермской духовной консисторіи, отъ 22 августа, объ увеличеніи средствъ на уплату за лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія въ земскихъ больницахъ, и на оказаніе пособій пользующимся лѣченіемъ на дому, съ каковою цѣлью съѣздъ предложилъ производить ежегодныя пожертвованія изъ личныхъ средствъ духовенства, обложивъ для сего каждый причтъ епархіи въ размѣрѣ 30 к., что выразится въ суммѣ 164 руб. 40 коп.

По 2-му пункту журнальнаго постановленія съѣзда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „*Это добре. Е. Н.*“.

### *Вечернее засѣданіе 26 августа.*

Заслушано отношеніе Совѣта Братства св. Стефана о необходимости увеличенія подписной платы за „Епархіальныя Вѣдомости“ на 50 коп., при условіи: а) печатать „Епархіальныя Вѣдомости“ съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый № въ среднемъ не превышалъ 2-хъ печатныхъ листовъ; б) просить, чтобы въ официальной части бесплатно печатались лишь распоряженія Епархіального Начальства; печатаніе же отчетовъ и



журналовъ разныхъ епархіальныхъ учрежденій, напр., матеріальныхъ отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища и мужскихъ духовныхъ училищъ, журналовъ епархіальныхъ и окружныхъ създовъ духовенства, были бы оплачиваемы подлежащими учрежденіями; и в) повысить плату за печатаемые въ Вѣдомостяхъ объявленія, выработавъ для сего поруч. Съездъ постановилъ повысить плату за „Епархіальныя Вѣдомости“ на 50 к., опредѣливъ стоимость годоваго экземпляра названныхъ Вѣдомостей въ 6 рублей, съ пожеланіемъ, чтобы журналы създовъ и всѣ отчеты разныхъ епархіальныхъ учрежденій печатались въ Вѣдомостяхъ безплатно и своевременно, „не уменьшая въ то же время, какъ сказано въ постановленіи, но увеличивая размѣръ какъ неофициальной части, такъ и *хроники (?)*“. На сей журналъ резолюція Его Преосвященства: „*Можно. Е. Н.*“

*Вечернее засѣданіе 27 августа.*

Оглашается отношеніе Пермскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 16 августа с. г. съ ходатайствомъ о возвратѣ изъ кассы Пермскаго епархіальнаго женскаго училища 2000 рублей, выданныхъ Совѣту училища въ 1906 году, и объ уплатѣ 3000 рублей, ассигнованныхъ изъ средствъ Попечительства съездомъ 1907 года, на содержаніе въ епархіальномъ училищѣ дѣвочекъ-сиротъ духовенства.

Въ виду особой важности разсматриваемаго вопроса, на засѣданіе съезда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приглашены члены Епархіальнаго Попечительства. По всестороннему и внимательному обсужденіи поставленнаго вопроса, съездъ постановилъ: вновь обратиться къ Попечительству съ покорнѣйшей просьбой не взыскивать съ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища 2000 рублей, а ассигнованные уже Попечительствомъ 3000 рублей выдать названному Совѣту, причемъ объ утвержденіи этого постановленія почтительнѣйше просить Его Преосвященство, а если означенное ходатайство будетъ превышать власть Владыки, то представить оно чрезъ Владыку же на благоусмотрѣніе и распоряженіе Св. Синода.

На означенномъ постановленіи епархіальнаго съезда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „*Можно просить Св. Синодъ разрѣшенія взять безвозвратно или въ долгъ 5000 рублей на училище изъ Попечительства, но въ томъ лишь случаѣ, если Попечительство, по состоянію средствъ, согласится объ этомъ просить Св. Синодъ. Е. Н.*“



Затѣмъ, разсматривается смѣта по содержанію Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1909 году. Въ собраніе съѣзда приглашены члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и г-жа начальница.

Вся смѣта по содержанію училища исчислена и съѣздомъ принята на сумму 53295 рублей, причемъ сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія: по § 1, ст. 1-я. о. предсѣдателю съѣзда, свящ. Архангельскому оставлено прежнее вознагражденіе, т. е. 100 рублей, вмѣсто просимыхъ имъ 300 руб., по § 3, 1 ст., о. инспектору классовъ оставлено прежнее жалованье — 200 руб., вмѣсто просимыхъ Совѣтомъ 300 руб.; по § 4 — тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства, вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб., оставлено прежнее ассигнованіе — 180 руб.; по § 10 — отклонено ходатайство Совѣта объ увеличеніи числа помощницъ воспитательницъ до 3 хъ лицъ, и назначено содержаніе лишь двумъ помощницамъ воспитательницъ въ размѣрѣ 360 руб. (по 180 руб. каждой); по § 11-му внесено въ смѣту 1560 руб. за 26 уроковъ (60 руб. за часовой урокъ) преподавателю русскаго языка, и постановлено увеличить плату съ 50 до 60 рублей тѣмъ преподавателямъ, кои прослужили въ занимаемой должности болѣе 5-ти лѣтъ; по § 12-му — за исправленіе письменныхъ работъ оставлена прежняя сумма 100 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 150 рублей; по § 13-му — преподавателю церковно-славянскаго языка за 4 урока назначается съѣздомъ 200 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ 240 рублей; по § 22-му собраніемъ отклонено ассигнованіе 840 руб. преподавателю французскаго языка, за недостаткомъ средствъ, причемъ выражено пожеланіе, чтобы изучающія французскій языкъ вознаграждали преподавателя своими средствами. Учителю пѣнія за 12 уроковъ назначается съѣздомъ, вмѣсто бывшихъ 240 руб., — 300 руб. Учительницъ музыки съѣздомъ отклонено ассигнованіе просимыхъ Совѣтомъ 150 руб. и рекомендовано желающимъ обучаться музыкѣ самимъ уплачивать преподавательницъ изъ личныхъ средствъ. Начальницъ училища Д. В. Первушиной выражена съѣздомъ сердечная благодарность за пріобрѣтенное въ училище, благодаря ей ближайшему содѣйствію, піанино. По II ст. на церковные расходы ассигновано 50 руб., причемъ постановлено сложить со счетовъ свѣчнаго завода состоящій за училищной церковію долгъ въ размѣрѣ 248 руб. 35 коп., накопившійся въ прежніе годы. По ст. III-й — на содержаніе канцеляріи училища, вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 300 руб., ассигнуется 200 р., такъ какъ печатаніе отчетовъ, вслѣдствіе состоявшагося постановленія съѣзда, будетъ попрежнему производиться редакціей „Пермскихъ Епар-



хіальныхъ Вѣдомостей“. По ст. VI-й — създъ ассигнуеть на содержаніе каждой воспитанницы не по 8, а лишь по 6 руб. въ мѣсяць; по ст. XVII-й — въ пособіе образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ ассигновано 50 руб.

Настоящій журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ въ исполненію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПО ПРИХОДАМЪ ЕПАРХІИ.

*Село Мысы, Оханскаго уѣзда.* Какъ рѣдко за послѣдніе годы на страницахъ церковныхъ газетъ и журналовъ отмѣчается выраженіе благодарности со стороны паствы своимъ пастырямъ и учителямъ; потому-ли, что замѣтки такія утратили уже интересъ въ читателяхъ и г.г. редакторы удовлетворяютъ лишь спросу на моду, или явленія такія дѣйствительно рѣдки. Думается однако, что послѣднее вѣрнѣе: всѣ и вся поддались невольному вліянію литературы послѣдняго времени; ею живутъ и дышутъ, все, призывающее ихъ къ оздоровленію, отрезвленію, отвергають какъ негодное, какъ рутину. Поны-де обманщики, лицемѣры, — закрываютъ отъ народа истинный свѣтъ, держатъ его въ тискахъ невѣжества потому, что это имъ выгодно: они сами не вѣрятъ въ то, что проповѣдуютъ и проч. и проч. Не исчислишь, не измѣришь всей грязи, какая вылита и льѣтся до сихъ поръ на головы православнаго духовенства, начиная съ епископоцъ и кончая малыми безотвѣтными клириками. Господа, не будьте пристрастны! взгляните здоровымъ, неповрежденнымъ окомъ на сущность вещей. „Не судите на лица, праведный судъ судите“. Посмотрите въ зеркало совѣсти на самихъ себя, — я увѣренъ, вы увидите тамъ много лжи своей собственной, неподкрашенной лжи, тщательно и искусно скрываемой отъ другихъ. Въ дни „свободы“, когда всякому разрѣшалось болтать обо всемъ, что на умъ сбредетъ, — что мы слышали изъ рѣчей этихъ „ораторовъ“? Грязь, инсинуаціи, основанныя на слухахъ, догадкахъ, предположеніяхъ, злобѣ, личныхъ отношеніяхъ, болѣзненно-завистливыхъ умозаключеніяхъ и ни на чемъ больше. Вожаки воспользовались только моментомъ, когда, по мѣткому выраженію баснописца Крылова, „и я его лягнулъ, — пущай ослиныя копыта знаетъ“, экзальтированную толпу съ умѣло взвинченными нервами можно направить на какое угодно преступленіе; — пьяному море по-колѣно. Они утилизировали моментъ, всколыхнули народное море



и пѣвщиіеся гребни дикихъ волнъ, направили на тотъ священный молъ, который хранилъ и сдерживалъ доселѣ ужасные порывы сатанинской воли. Ихъ прямая задача разрушить этотъ молъ—св. церковь и сорвать съ толпы „тяжелые оковы“, которые, по ихъ ложному убѣжденію, препятствуютъ ей идти за ними. Да! Они бьютъ въ цѣль, —туда же направляютъ и силу толпы, вкусившей ядовито-заманчивыхъ теорій общечеловѣческаго блага.

Но ивтъ, — не смять имъ насъ въ борьбѣ лукавой! За вами Богъ и блага неба, —за вами призраки земного счастья, несбыточныя мечты, далекія проблемы широкой фантазіи.

Мы не могли удержаться отъ такого вступленія прежде, чѣмъ помѣстить на страницахъ епархіальнаго органа, въ противовѣсъ издѣвательствамъ надъ членами духовной семьи, какими пестрятъ газеты и журналы послѣдняго времени, общую радость церковниковъ по случаю выраженія благодарности одному изъ нихъ со стороны простого народа, недавняго объекта вождельній непризванныхъ учителей.

Въ августѣ мѣсяцѣ крестьяне Мысовской волости, движимые чувствомъ благодарности къ своему бывшему учителю и нравственному руководителю, въ настоящее же время священнику Пермской Богородицкой церкви о. Александру Меркурьеву, чествовали его поднесеніемъ ему адреса и св. иконы. Божественную литургію въ этотъ день въ Мысовскомъ храмѣ совершалъ самъ виновникъ торжества съ о. діакономъ Стефаномъ Бажуковымъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Мысовской церкви съ участіемъ жившихъ здѣсь любителей-дачниковъ. Послѣ литургіи предстоящему на амвонѣ отцу Александру церковный староста Мысовскаго храма П. В. Непринъ прочелъ слѣдующій адресъ.

Ваше Высокопреподобіе,

досточтимѣйшій о. Александръ Димитріевичъ!

Мы, бывшіе питомцы Ваши по Мысовской школѣ, вспоминая счастливые годы дѣтства, —годы общенія со своимъ учителемъ и нравственнымъ руководителемъ, не можемъ до сихъ поръ забыть Вашъ свѣтлый образъ. Прошло уже не мало времени съ тѣхъ поръ, какъ Вы оставили насъ, будучи призваны Богомъ на тяжелое служеніе пастыря словесныхъ овецъ — іерея Божіа, нравственнаго руководителя старыхъ и малыхъ. За этотъ періодъ времени сѣмена вѣры, любви къ Богу и ближнему, посеяныя Вами въ наши сердца, возрасли и принесли не малые плоды. Мы всегда



радуемся, что наше селеніе, не смотря на сосѣдство раскола, близость города, ни на шагъ не уклонилось въ религіозно-нравственномъ отношеніи отъ того пути, какой начертанъ былъ въ нашихъ дѣтскихъ душахъ Вами, добрый батюшка. Отдаленность нашего селенія отъ храма Божія была постоянной скорбью нашихъ отцовъ и дѣдовъ. Завѣтной мечтою ихъ и насъ, дѣтей и внуковъ, было желаніе имѣть свой храмъ. Недостатокъ средствъ былъ единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію такого желанія. Два года тому назадъ многолѣтняя мечта перешла въ дѣйствительность: у насъ свой храмъ. Всякій воскресный и праздничный дни мы слышимъ призывъ благовѣстнаго колокола, и всѣ: старый и малый, здоровый и немощный, въ дни радости и печали спѣшимъ туда со всякимъ прошеніемъ и благодареніемъ. Въ дѣлѣ созданія нашего храма—Вы, батюшка, приняли живое участіе благовременнымъ совѣтомъ и личнымъ трудомъ. Слезы радости, священный восторгъ наполнилъ наши сердца, когда—черезъ двадцать слишкомъ лѣтъ—мы встрѣтили бывшего руководителя и воспитателя своего въ своемъ храмѣ, торжественно съ крестнымъ ходомъ принесшаго намъ свою жертву—св. Крестъ и Евангеліе. Мы понимаемъ и символическое значеніе жертвы, олицетворяющей тѣ самые завѣты и нравственныя начала какіе Вы, нашъ добрый отецъ, виѣдряли въ наши сердца въ дни дѣтства;—помнимъ, высоко цѣнимъ и благодаримъ. О, если бѣ Вы могли проникнуть духовнымъ окомъ въ наши сердца, если бѣ могли понять наши мысли и думы въ короткія, иногда бессонныя ночи отдыха отъ тяжелаго труда,—Вы бы узнали полноту благодарности и любви, какими мы исполнены къ Вамъ, батюшка. Мы не знаемъ, не находимъ другого способа выраженія нашихъ чувствъ къ Вамъ, кромѣ того, что могли сказать въ настоящемъ адресѣ скромнымъ словомъ земного человѣка. Примите, батюшка, этотъ адресъ отъ насъ, дѣтей Вашихъ, примите и икону соименнаго Вамъ святаго и молитесь за насъ у престола Божія. Не забудьте насъ въ своихъ молитвахъ и въ тотъ страшный день, когда, представъ Престолу Неба, произнесете слова іерея Божія — „се азъ и дѣти“. Участвующие въ торжествахъ жители Перми П. Г. Оборинъ и Д. А. Овсяниковъ поднесли о. Александру икону соименнаго ему святаго. Поцѣловавъ св образъ, о. Александръ отвѣтилъ приблизительно такъ: Откуда мнѣ такая честь! Я вижу большое стеченіе народа, явившагося почтить меня. Я не достоинъ принять такую честь, ибо „чѣмъ похваляю развѣ токмо о немощахъ моихъ“ (ап. Пав.). Я не хотѣлъ, братіе, принимать отъ Васъ благодарности, ибо труды мои—велѣніе долга, и не принялъ бы,



если бь не утруждали для сего благостнаго Архипастыря нашего. Вы подносите мнѣ адресъ и св. икону, — искренно отъ души благодарю Васъ (дрожащій голосъ и слезы). Я страшно взволнованъ и не могу, не найду словъ, какими могъ бы благодарить васъ. Я весьма радъ за васъ и счастливъ, что вы сохранили вѣру въ Бога, соблюдаете Его св. заповѣди и любите храмъ Божій. Я бы и виредь хотѣлъ видѣть въ васъ вѣрныхъ сыновъ церкви. Подражайте въ жизни своей св. угодникамъ Божиимъ. Читайте ихъ житіе и поучайтесь отъ нихъ вѣрѣ, любви, упованію на Бога, спасенію души, благочестію; съ радующимися радуйтесь, съ плачущими плачте, никого не обидьте, Бога бойтесь, Царя чтите, и Богъ мира и любви пребудетъ съ вами всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь. Настоятель храма свящ. В. со своей стороны привѣтствовалъ виновника торжества такими словами: Уважаемый батюшка, о. Александръ Димитріевичъ, позвольте и мнѣ сказать Вамъ два-три слова, какъ преемнику Вашему по работѣ на нивѣ Божіей—Мысовской паствѣ. Вы бросили на это духовное поле добрыя святыя сѣмена. Вы заложили въ сердца моей паствы прочный фундаментъ завѣтовъ Христовыхъ. На немъ легко строить зданіе. Крѣпость и неуязвимость его несомнѣнны. Въ дни лихолѣтья его не пошатнули ни вѣтръ антихристіанскихъ ученій, ни духъ невѣрія, ни ядъ анархизма, социализма и проч. Не хочу умолчать и о томъ, что посѣянное Вами на этой нивѣ возгрѣвалось выну молитвою къ Богу, орошалось любовію къ Нему и ближнимъ и осіявалось миромъ и благоденствіемъ. Примите же и отъ меня глубокую благодарность за тотъ краеугольный камень, который благовременно и прочно Вы съумѣли положить въ основу св. зданія. Низкій Вамъ поклонъ и братскій привѣтъ.

Послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Никанору, виновнику торжества и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Тѣмъ и закончилось торжество мысовлянъ.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ столь радостное событіе. Пусть враги церкви видятъ здѣсь (какъ они обычно привыкли видѣть) сгущенныя краски, преувеличенія и проч., не важно. Важно одно, что выраженіе благодарности фактъ, не подлежащей сомнѣнію. Пусть мѣстами издѣваются надъ духовенствомъ, лишаютъ его куска хлѣба, гонятъ съ приходоу, встрѣчаютъ и провожаютъ презрѣніемъ, клеветуютъ, смѣются, позорятъ, — все пройдетъ. Нужно только научиться терпѣть, нужно вѣрить въ свое святое дѣло. Малодушіе здѣсь не должно имѣть мѣста. „Всѣмъ симъ подобаетъ быти,



но еще не кончина“ (Еванг.). Съ какой неизъяснимой радостью жители далекаго сѣвера послѣ длинной, многодневной ночи встрѣчаютъ первый лучъ восходящаго солнца, съ такою же и еще съ большей радостью мы, пастыри и учителя, встрѣчаемъ столь рѣдкій за послѣдніе годы на горизонтѣ православія и церковности лучъ свѣта, завѣшанный мрачными, грозными тучами. Не бойся малое стадо:

Пускай гроза гремитъ въ лазури,  
Лучъ солнца меркнетъ передъ зломъ,  
Но ты одолевай всѣ бури  
Молитвой, вѣрой и брестомъ.

Свящ. Б—скій.

Редакторъ К. Любимовъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусовдальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочвокишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.



## ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

### КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья Н. А. Бакулева П-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г. и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ 1905 года, серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ гор. Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонть Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

ПОДБОРЪ ПОЛНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗВОНОВЪ—ПО КАМЕРТОНУ.

### РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторацѣтковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ **наиболѣе благозвучныхъ**, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука.

### ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья **К. А. Соколову.**

Заводъ Бакулева П-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующихъ мѣстахъ на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд. для Выходо-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергинскомъ заводѣ въ 314 п., г. Соликамскъ въ 332 п., Сольвычегодскъ въ 242 п., с. Аракуль въ 330 пуд. с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское Оханскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острожка, того же уѣзда, въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколъ въ 500 п., въ Равоскую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для единовѣрческой ц. въ 500 п., Духосошествіевской ц. въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Богоявленской ц. въ 200 п., Владимірской ц. въ 400 п. и мн. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

**СОДЕРЖАНІЕ:** Беседа о вредныхъ послѣдствіяхъ ученія социализма.—Всероссійскій Кіевскій миссіонерскій съѣздъ (продолженіе).—Къ вопросу о мисіи приходскихъ матушекъ.—Извлеченіе изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года (продолженіе).—По приходамъ епархій.—Объявленія.