



ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

№ 2. 1882 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и пре-
имуществахъ лицъ съ высшамъ образованіемъ, поступа-
ющихъ на службу въ духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813,
въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утверж-
денному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйша-
го Синода отъ 16 — 22 ноября того же года, г. Оберъ-Проку-

роромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Ныня государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *миѣнемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: «1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли ученые степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ российскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются — смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрадами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. I условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производится: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя — тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности». Его Императорское Величество миѣнше государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и**: объ изложенномъ, Высочайше утвержден-

номъ въ 4 день ноября 1881 года, Имѣннѣйшаго Государственнаго Совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ изданіи въ 1882 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 17 дня 1881 года (№ 30), *назначается*: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь Мемпоновъ — смотрителемъ обоянскаго духовнаго училища (съ 29 ноября 1881 г.); *опредѣляются въ службу*: бывший преподаватель архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Никольскій — преподавателемъ подольской духовной семинаріи, по гомилетикѣ, ли-

тургибъ и практическому руководству для пастырей, и кандидатъ московской духовной академіи Соловьевъ—учителемъ законоспасакаго духовнаго училища, по русскому языку съ церковнославянскимъ (первый съ 29 ноября, а послѣдній съ 3 декабря 1881 г.); *перемѣщаются согласно прошенію*: преподаватель томской духовной семинаріи Стафилевскій—на такую же должность въ псковскую духовную семинарію, по греческому языку, и смотритель починковскаго духовнаго училища Скороспѣловъ—на смотрительскую же должность въ шуйское духовное училище (оба съ 29 ноября 1881 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о поступившихъ въ продажу новыхъ брошюрахъ.— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской синодальной типографіи вторымъ изданіемъ брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи», цѣна въ бум. пер. 15 к.

Сверхъ сего въ означенныхъ лавкахъ продаются: брошюры изъ твореній Св. Тихона, епископа Воронежскаго, гр. печ., а именно: а) Канонъ покаянный, цѣною въ 2 к. б) О концѣ добрыхъ дѣлъ, 2 к. в) Изъясненіе молитвы Господней, ц. 2 к. г) О вѣрѣ, ц. 3 к. и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбѣхъ, ц. 4 к.

Гг. иногородные за пересылку означенныхъ брошюръ должны прилагать вѣсовыя деньги за одинъ фунтъ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ

Правительствующему сенату.

I.

О выкупъ надѣловъ, остающимся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на мѣстныхъ положеніяхъ 19 февр. 1861 г.

Въ Бозѣ почившій Родитель нашъ, Императоръ Александръ II, освобождая бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и устанавливая обязательныя, въ смыслѣ переходной мѣры, поземельныя отношенія ихъ къ помѣщикамъ, имѣлъ въ виду, что отношенія сіи должны со временемъ прекратиться посредствомъ выкупа крестьянами своихъ надѣловъ въ собственность, съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія правительства. Къ этой конечной цѣли клонились какъ положеніе 19 февр. 1861 г., такъ и изданныя впоследствии въ развитіе оныхъ узаконенія. Въ силу ихъ, по наибольшей части помѣщичьихъ имѣній крестьяне уже перешли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, и временно-обязанныхъ крестьянъ числится нынѣ сравнительно немного. Дальнѣйшее оставленіе сихъ послѣднихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, пренятствуя прочному устройству какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей поземельной собственности, было-бы сопряжено съ важными неудобствами, въ сознаниіи коихъ дворянство нѣкоторыхъ губерній, въ последнее время, само ходатайствовало о переводѣ всѣхъ временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, въ видѣ общей правительственной мѣры.

Во вниманіе къ сему, еще по указаніямъ Любезнѣйшаго Родителя Нашего, были составлены соображенія о прекращеніи обязательныхъ отношеній между бывшими помѣщичьи-

ми крестьянами и помещиками, съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ той и другой стороны. Соображенія сіи удостоились въ общемъ ихъ видѣ Высочайшаго одобренія въ Божѣ почившаго Государя, въ февралѣ сего года. За симъ подробныя по настоящему предмету предположенія были, по повелѣнію Нашему, разсмотрѣны сначала въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, а потомъ въ Государственномъ совѣтѣ.

Считая, по завѣту и примѣру Незабвеннаго Родителя Нашего, священнымъ долгомъ своимъ заботиться о благосостояніи нашихъ вѣрноподанныхъ всякаго званія и состоянія, и слѣдуя Его благимъ предначертаніямъ о возможно-лучшемъ устройствѣ крестьянскаго населенія, повелѣваемъ:

1. Остающихся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помещикамъ бывшихъ помещичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ, состоящихъ на великороссійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ—перевести на выкупъ и причислить къ разряду крестьянъ-собственниковъ съ 1 янв. 1883 г.

2. Мѣру сію привести въ исполненіе на основаніи утвержденного нами сего числа и прилагаемаго при семъ положенія.

3. До перевода временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, согласно издаваемому положенію, крестьяне сіи должны состоять къ помещикамъ въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ коихъ находятся въ нихъ нынѣ; выкупъ же крестьянами надѣловъ въ собственность можетъ до того времени производиться на существовавшихъ доселѣ основаніяхъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ.

28 декабря 1881 г.

Положеніе о выкупѣ надѣловъ. *)

(Высочайше утверждено 28 дек. 1881 г.)

1. Настоящее Положеніе распространяется, въ числѣ другихъ, и на губернію Воронежскую.

2. Остающіеся еще въ сихъ губерніяхъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ бывшіе помѣщичьи крестьяне переводятся съ оброчной (или издѣльной) въ пользу помѣщиковъ повинности на выкупные платежи и причисляются къ разряду крестьянъ-собственниковъ срокомъ съ 1 янв. 1883 г.

3. Въ вознагражденіе помѣщиковъ за переходящіе въ собственность крестьянъ надѣлы назначаются къ выдачѣ помѣщикамъ выкупныя ссуды государственными 5% банковыми билетами, причемъ теченіе процентовъ по симъ послѣднимъ полагается съ того же срока, т. е. съ 1 янв. 1883 г. Ссуды сіи выдаются помѣщикамъ (или обращаются въ уплату ихъ долговъ, на основаніи существующихъ узаконеній), по мѣрѣ окончанія необходимыхъ для сего расчетовъ, а до выдачи ссудъ помѣщики, послѣ 1 января 1883 г., могутъ получать изъ уѣздныхъ казначействъ, по распоряженію губернскихъ по крест. дѣламъ присутствій, положенный по уставной грамотѣ оброкъ за скидкою 20%, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда крестьяне до 1 янв. 1883 г. состояли на издѣльной повинности. Если оброкъ назначенъ былъ по уставной грамотѣ въ размѣрѣ меньшемъ противъ причитающагося на основаніи мѣстнаго положенія и уменьшеннаго затѣмъ на 20%, то положенный по грамотѣ оброкъ выдается полностью. Полученный такимъ образомъ помѣщикомъ послѣ 1 янв. 1883 г. оброкъ зачитается потомъ въ счетъ

*) Въ извлеченіи.

слѣдующей ему выкупной ссуды, при выдачѣ сей послѣдней.

4. Выкупные платежи крестьянъ, переводимыхъ на выкупъ на основаніи настоящаго Положенія, нечисляются губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями.

5. Мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, которые, на основаніи существующихъ правилъ, имѣютъ право и пожелаютъ получить за крестьянскій надѣлъ вознагражденіе въ размѣрѣ, установленномъ въ ст. 10 (п. 3) дополнительныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 19 февр. 1861 г. объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ—предоставляется заявить о такомъ своемъ желаніи губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію до 1 июля 1882 г., послѣ каковаго срока означенное право ихъ прекращается и вознагражденіе имъ будетъ назначаться въ размѣрѣ выкупныхъ ссудъ на общемъ основаніи.

6. Капитальный долгъ крестьянъ по выкупной ссудѣ уплачивается крестьянами взносомъ опредѣленныхъ съ нихъ выкупныхъ платежей (ст. 4) въ теченіи *сорока девяти лѣтъ* со срока 1 янв. 1883 г. съ соблюденіемъ при томъ правила, изложеннаго въ 115 ст. Положенія о выкупѣ 19 февр. 1861 г.

7. Выкупу подлежитъ весь состоящій въ пользованіи крестьянъ, по уставной грамотѣ или дополненію къ ней, надѣлъ, и засимъ уменьшеніе крестьянами таковаго надѣла для выкупа, по ст. 97 Положенія о выкупѣ 19 февр. 1861 г.—не допускается.

8. Содѣйствіе Правительства къ выкупу крестьянами ихъ надѣловъ распространяется и на надѣлы, отведенные по уставнымъ грамотамъ въ количествѣ, не достигающемъ установленнаго для мѣстности низшаго размѣра, при чемъ на выдачу помѣщику выкупной ссуды по капитализаціи возвышеннаго по уставной грамотѣ, сравнительно съ установленными

нормальными размѣрами оброка, особаго разрѣшенія не требуется.

9. Взамѣнъ указанныхъ въ ст. 74, 85 и 88 Положенія о выкупѣ 19 февр. 1861 г. выкупнаго договора или объявленія, составляется по каждому имѣнью выкупной актъ. Если у помѣщика имѣется планъ крестьянскаго надѣла, то взамѣнъ описанія границъ въ выкупномъ актѣ можетъ быть приложенъ къ оному таковой планъ. Во всякомъ случаѣ къ выкупному акту должна быть приложена засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты.

10. Данныя на выкупленный надѣлъ выдаются крестьянамъ, на существующемъ нынѣ основаніи, немедленно по окончательномъ разрѣшеніи выкупной ссуды, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда возникаетъ недоразумѣніе или споръ по соотвѣтствіи дѣйствительнаго владѣнія крестьянъ землею съ надѣломъ, представленнымъ имъ по уставной грамотѣ. Въ этихъ случаяхъ данныя выдаются крестьянамъ по разрѣшеніи спора.

II.

О пониженіи выкупныхъ платежей.

Въ Божѣ почившій Родитель Нашъ, священные памяти Императоръ Александръ II, неоднократно являлъ крестьянамъ знаки Своего отеческаго попеченія и прилагалъ непрестанныя заботы къ устройству ихъ быта. Прекративъ крѣпостныя отношенія во всемъ Государствѣ, Императоръ Александръ II повелѣлъ въ 1863 г. уменьшить платежи по выкупу земли, причитавшіеся съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ всей западной полосы Имперіи. Подобнымъ же образомъ повелѣно было понизить выкупные платежи и по отдѣльнымъ во многихъ др. мѣстностяхъ селеніямъ, которыя находились въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ.

Обращая вниманіе на положеніе бывшихъ помѣщичьихъ

крестьянъ въ прочихъ частяхъ Государства и желая явить и имъ знакъ Нашей Монаршей о нихъ заботы, Мы повелѣваемъ:

1. Понизить выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ были введены мѣстные Положенія 19 февр. 1861 г.

2. Пониженіе выкупныхъ платежей произвести въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго обложеннаго сими платежами душеваго надѣла, а въ мѣстностяхъ, состоящихъ на Малороссійскомъ мѣстномъ Положеніи 19 февр. 1861 г. — въ размѣрѣ шестнадцати копѣекъ съ каждаго рубля выѣшняго оклада выкупныхъ платежей крестьянъ; — и

3. Пониженіе выкупныхъ платежей ввести въ дѣйствіе по селеніямъ крестьянъ-собственниковъ — съ 1 июля 1882 г.; по селеніямъ тѣхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, которые перейдутъ на выкупъ до 1883 г. — съ тѣхъ сроковъ, съ коихъ будутъ прекращены ихъ обязательныя отношенія къ помѣщикамъ, а по селеніямъ тѣхъ изъ сихъ крестьянъ, которые будутъ переведены на выкупъ, на основаніи особаго указа Нашею, сего числа Нами даннаго — съ 1 янв. 1883 г.

Независимо отъ сего, Мы повелѣли подлежащимъ учрежденіямъ собрать подробныя свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, кои, по случаю разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, находятся въ особенно разстроенномъ хозяйственномъ положеніи, и, на основаніи данныхъ Нами указаній, сдѣлать распоряженіе добавочнаго для таковыхъ селеній пониженія выкупныхъ платежей.

Правительствующій Сенатъ не оставить сдѣлать по сему Нашему указу надлежація распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.
«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ.

28 дек. 1881 г.

О выкупѣ надѣловъ крестьянами и о пониженіи выкупныхъ платежей.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго Министра Финансовъ по вопросамъ: 1) о выкупѣ надѣловъ крестьянами, остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ и 2) о пониженіи выкупныхъ платежей, въ связи съ заключеніемъ особаго совѣщанія, Высочайше учрежденнаго по второму изъ сихъ вопросовъ, *мнѣніемъ положилъ:*

О пониженіи выкупныхъ платежей, постановить:

1. Мѣра эта распространяется, въ числѣ другихъ, и на губернію Воронежскую.

2. Общая сумма пониженія выкупныхъ платежей составляетъ *дванадцать милліоновъ рублей* въ годъ. Изъ нихъ 2.000,000 р. покрываются изъ общихъ средствъ выкупной операціи, 7.000,000 р. изъ свободныхъ суммъ по ликвидаціи бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій, а 3.000,000 р. назначаются пособіемъ выкупной операціи на счетъ казны.

3. Изъ указанной въ предъидущей статьѣ суммы (12.000,000 р.), одна часть употребляется на общее пониженіе выкупныхъ платежей со всѣхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, какъ состоящихъ уже на выкупѣ, такъ и имѣющихъ на оный впредь перейти: по правиламъ Положенія о выкупѣ 19 февр. 1861 г. или издаваемаго вмѣстѣ съ симъ особаго Положенія, а другая часть на дальнѣйшее затѣмъ пониженіе выкупныхъ платежей тѣхъ изъ означенныхъ крестьянъ, для коихъ это окажется необходимымъ на основаніи нижеслѣдующей статьи 5-й.

4. Общее пониженіе выкупныхъ платежей, въ размѣрахъ, установленныхъ Высочайшимъ по сему предмету ука-

зомъ (ст. 2), приводится въ исполненіе, съ предписанныхъ въ немъ сроковъ (ст. 3), губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями и казенными палатами, примѣнительно къ ст. 116 Положенія о выкупѣ 19 февр. 1861 г., причемъ дѣлаются въ упомянутыхъ случаяхъ зачеты излишне внесенныхъ крестьянами, послѣ упомянутыхъ сроковъ, выкупныхъ платежей.

5. Сумма, какая останется отъ 12.000.000 рублей въ годъ, за общимъ пониженіемъ выкупныхъ платежей, предназначается на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей тѣхъ селеній бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которыя въ томъ нуждаются по особенно разстроенному ихъ хозяйственному положенію. Сумма сія должна быть распредѣлена между таковыми селеніями, сообразно степени ихъ хозяйственного разстройства, по взаимному соглашенію Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе суммы добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей было окончено не позднѣе начала 1883 г.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 28 дек. 1881 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Ворон. Телегр. № 3).

ТИРАЖЪ

выигрышей Государственного Банка 2-го Января 1882 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№ № билет.	№ № серій.	Сумма. выигрыша.
8	8022	200000
13	17925	75000
20	15486	40000
27	14606	25000
17	11774	10000
48	6406	10000
40	13927	10000
47	11203	8000
1	6176	8000
13	3220	8000
17	660	8000
28	5380	8000
25	15467	5000
6	18388	5000
47	6339	5000
14	15863	5000
10	5117	5000
38	3860	5000
3	19229	5000
1	1827	5000
17	6099	
5	127	
49	13701	
48	19315	
48	7145	
16	6216	
37	14582	
5	1444	
42	16145	
20	11233	
13	14803	
7	14837	

ПО ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ

50	2620	ПО ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ
35	17502	
11	17013	
4	18222	
38	9802	
36	17100	
29	9343	
14	26	

выигрыши въ 500 рублей.

№ серий.	№ билет.	№ серий.	№ билет.	№ серий.	№ билет.
00002	33	06283	28	13621	31
00217	4	06356	9	13706	33
00276	7	06545	11	13713	46
00276	10	06686	7	13797	42
00397	13	06769	25	14002	12
00412	40	06785	30	14019	41
00462	17	06924	8	14146	23
00489	10	07100	32	14180	44
00566	40	07146	17	14204	40
00572	39	07178	14	14373	40
00608	42	07256	6	14494	38
00623	2	07258	3	14533	11
00856	43	07439	10	14598	39
00867	39	07443	15	14625	40
00900	43	07519	33	14648	33
00903	14	07630	5	14818	49
00960	23	07638	17	14947	34
00974	7	07640	14	15048	46
01103	5	07791	25	15288	2
01201	43	07797	14	15328	6
01238	41	07916	4	15386	42
01361	10	08137	12	15502	47
01410	17	08235	42	15510	47
01522	17	08306	23	15528	17
01559	44	08421	17	15553	13
01593	24	08489	28	15608	29
01611	49	08544	26	15831	6
01628	1	08559	48	15866	6

01736	27	08560	16	15881	46
01767	1	08747	36	16040	44
01783	36	08749	13	16067	25
01848	15	08861	49	16203	39
02090	17	08894	29	16203	42
02172	45	09007	23	16205	25
02196	35	09185	12	16315	40
02226	31	09282	29	16329	40
02313	23	09408	28	16348	48
02376	3	09444	14	16396	27
02409	41	09668	7	16473	33
02693	47	09780	15	16482	8
02710	22	09786	20	16497	36
02715	3	09886	47	16548	50
02732	44	09980	32	16572	2
02816	19	10003	29	16679	37
02870	49	10100	50	16719	5
02871	38	10104	3	16734	12
02974	37	10188	8	16775	26
02995	14	10307	5	16945	45
03246	5	10386	23	17026	7
03280	44	10392	50	17029	25
03284	16	10493	38	17057	32
03408	8	10496	43	17245	23
03409	6	10499	42	17318	45
03422	29	10908	50	17337	45
03567	31	10987	28	17374	9
03586	15	11000	25	17388	10
03642	3	11051	41	17828	49
03690	16	11154	12	17902	32
03729	43	11235	14	17918	45
03844	39	11275	43	17945	8
03960	9	11299	38	17960	32
04218	34	11325	6	17765	28
04227	49	11420	13	18035	2
04300	28	11433	4	18045	39
04335	31	11451	30	18093	37
04418	34	11528	29	18455	19
04432	17	11725	19	18467	17
04485	37	11793	22	18480	34

04515	1846	11847	0008	18501	0013
04792	0118	12231	7172	18775	7043
04907	7047	12241	0129	18776	2832
04925	2048	12547	1045	18908	8125
05040	2051	12615	4021	19021	0005
05084	2048	12628	7013	19033	2731
05110	2110	12709	2812	19092	2043
05131	0241	12873	2830	19172	0297
05456	2139	12881	2015	19192	2125
05588	0020	12911	4146	19363	0733
05666	2722	12999	2022	19554	0017
05703	2835	13208	0230	19587	2020
05784	7022	13214	0811	19676	0126
05815	2121	13325	0244	19684	2113
05954	2739	13337	0214	19697	2817
06002	0748	13441	2019	19743	3134
06008	0179	13456	0013	19783	0747
06188	0272	12492	1032	19926	1710
06203	2739	12558	2844		

Т А Б Л И Ц А

серий билетовъ, 1 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка, 2 янв. 1882 г.

Н У М Е Р А С Е Р И И:

16207	11774	4371	13290	9648
9568	1201	9156	10230	1328
16528	15946	15509	19812	8486
10402	15623	19209	1029	9643
6549	16829	8763	7154	6654
18205	5405	16893	7438	6082
7888	4078	8038	16131	19278
6266	17720	3247	2584	966
10291	9211	13108	11071	3000
16522	450	19871	13505	17086
11426	13201	15019	4751	10410
9434	13546	548	3183	16982
878	7660	15282	14395	18785
17374	8931	18110	4543	10258

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1882 года, въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Библіографическій Листокъ.

Макарій митрополитъ Московскій. Патріархъ Никонъ.

Арсеній Архимандритъ. Лѣтопись церков. событій. Новое издание, 1881 г. цѣна 4 р.

Юзовъ. Русскіе дессиденты. 1881 г. ц. 1 р.

Хитрово В. Н. Православный Палестинскій сборникъ вып. 1-й 1881 г.

Випперъ Юл Іерусалимъ и его окрестности, съ картою Іерусалима (во времена Спасителя 1881.

Покровскій Н. Происхожденіе древне-христіанской базили, кн. 1 р. 75 к. безъ перес.; съ перес. 2 р. С.П-бургъ. 1881.

Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1-го къ москов. патріарху Никону. С.П-бургъ. 1881 г. Цѣна 1 рубль.

Одесскій Славянскій Сборникъ. Рѣчи въ день св. Кирилла и Меѳодія на 11-го мая (1878—1880 г.) и разн. сообщенія. Цѣна 1 р. 50 к.

Рудаковъ А. Прот. Исторія христіанской православ. церкви, издание 16-е, 1881. цѣна 1 р.

Творенія иже во святыхъ отца нашего *Ефрема Сирина*. Часть 1-я, изд. 3-е. Москва 1881 г.

Дм. Боршнянскій. Выпускъ 1-й полного собранія духовно-музыкальныхъ его сочиненій. Изданіе будетъ въ 10 выпускахъ. Цѣна въ партитурѣ 10 руб, въ голосахъ 10 рублей. Въ Москвѣ у П. Юргенсона.

Львовъ А. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ (чтеніе для народа). Москва. 1881 г.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Епархіал. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, не получившихъ какой либо номеръ Епарх. Вѣдомостей, заявлять Редакціи о недосылкѣ извѣстнаго номера, вскорѣ по полученіи слѣдующаго (за неполученнымъ) номера (напр. не получившій 1-й номеръ долженъ заявлять Редакціи о недоставкѣ его вслѣдъ за полученіемъ 2-го, не получившій 2-го вслѣдъ за полученіемъ 3-го и т. д. такъ какъ позднее заявленіе (наприм. въ концѣ года) не можетъ быть удовлетворено Редакціею за ограничен. количествомъ печатаемыхъ экземпляровъ Епарх. Вѣдомостей, а также и по трудности за давностію времени навести надлежащія справки о причинахъ недоставки номера извѣстному подписчику.

При подпискѣ на Епарх. Вѣдомости обозначать *станцію*, или *волость*, куда адресовать Епарх. Вѣдомости, *обозначать какого уезда* извѣстная слобода, или село, гдѣ находитесь подписчикъ, а не ограничиваться только названіемъ слободы, или села, такъ какъ нѣскольکو сель (или слободъ) носятъ одно и тоже названіе. Лучше всего если бы подписчики при требованіяхъ своихъ прилагали *прежніе печатные адреса*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVII.

№ 2

ЯНВАРЯ 15.

Протоіерей І. В. Васильевъ.

Іосифъ Васильевичъ Васильевъ принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія. Преждевременная кончина унесла его на 62-мъ году жизни, еще полного силъ, энергіи, и неожиданно прекратила его плодотворную дѣятельность. Прот. Васильевъ родился въ 1821 г., въ Орловской губ., Елецкомъ уѣздѣ. Блестящимъ образомъ первымъ магистромъ окончивъ академическое образованіе, въ 1846 г. онъ былъ назначенъ священникомъ при русской посольской церкви въ Парижѣ, гдѣ прожилъ до 1867 г., когда Высочайшею волею онъ былъ призванъ председательствовать въ учебномъ комитетѣ при св. синодѣ. Двадцатилѣтняя жизнь прот. Васильева за границей вся была посвящена энергичному и безкорыстному труду на пользу православной церкви, которой оказалъ онъ незабвенныя услуги. Неумоимо работая въ области духовной литературы, онъ старался познакомить заграничную публику съ духомъ православной церкви, съ ея учрежденіями и обрядами. Съ этою цѣлью онъ издалъ капитальнѣйшіе переводы замѣчательныхъ

нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей, а также переводы молитвъ и богослуженій на французскій языкъ; основалъ въ Парижѣ православный журналъ «L'Union Chrétienne», входилъ въ сношенія съ представителями ученаго духовенства Франціи, Англіи и Германіи и старался разсѣвовать предубѣжденія Запада противъ православной церкви, выясняя истинную ея сущность. Извѣстная его полемика съ французскими прелатами по вопросамъ о русскомъ духовномъ управленіи вызвала общее вниманіе публики, какъ за границей, такъ и у насъ. Обладая глубокой эрудиціей, краснорѣчивымъ даромъ слова и силою внутренняго убѣжденія, прот. Васильевъ являлся для противниковъ неопобѣдимымъ борцомъ за православную церковь и высоко поднималъ ея знамя за границей. Плодомъ его неутомимыхъ трудовъ явилось обращеніе въ православіе ученыхъ представителей иновѣрныхъ церквей, каковы аббаты—Гетэ, Овербекъ, Бьерингъ, понынѣ трудящіеся на пользу нашей церкви, и торжественное признаніе истинности православія со стороны другихъ лицъ (Мишо, Прота-Джурлео), которые заявили желаніе вступить въ тѣсную связь съ православною церковію.

Другую великую заслугу прот. Васильева представляетъ устройство въ «столицѣ міра» великолѣпнаго православнаго храма, на который имъ собрано было болѣе 200,000 р. пожертвованій. Церковь эта была выстроена по проекту архитектора Кузмина, въ византійско-русскомъ стилѣ, въ улицѣ Бреста (въ кварталѣ Елисейскихъ полей). Много стоила трудовъ, силъ и здоровья прот. Васильеву эта постройка, которая и понынѣ является достойною представительницею русскаго зодчества за границей. Государь Императоръ, по ходатайству русскаго посланника при французскомъ дворѣ, наградилъ труды строителя *митрою*, рѣдкимъ отличіемъ для блага духовенства. Для освященія этой церкви, по инициативѣ

прот. Васильева, былъ посланъ въ Парижъ преосвященный Леонтій, нынѣ архіепископъ Варшавскій. Иновѣрцы впервые были свидѣтелями заграницей величаваго русскаго архіерейскаго служенія, которое произвело глубокое впечатаніе въ парижскомъ обществѣ и послужило къ возвышенію авторитета православной церкви. Съ своей стороны русская колонія въ Парижѣ, цѣня заслуги и труды прот. Васильева, поднесла ему задушевный адресъ и на память драгоцѣнный наперстный крестъ, осыпанный брилліантами. Надо сказать, что прот. Васильевъ, поддерживая связи съ высшимъ парижскимъ обществомъ и представителями русской аристократіи заграницей, въ то же время оставался самымъ доступнымъ человѣкомъ для всякаго бѣдняка. Русскіе, жившіе въ Парижѣ, хорошо знаютъ, что у прот. Васильева находили приютъ, помощь и не только нравственную поддержку, но, по мѣрѣ средствъ, и матеріальное пособіе всѣмъ нуждающимся соотечественники. Это былъ истинно русскій гостепріимный хозяинъ, хлѣбосоль, ко всѣмъ неизмѣнно добрый, довѣрчивый и привѣтливый, отзывчивый на всякое горе, нужду и бѣду. Жизнь заграницей придала его обращенію изящную мягкость, гуманность, не измѣняя въ немъ его русской открытой души, простоты и доступности. Всѣ знавшіе его заграницей отзываются о немъ съ восторгомъ и признательностію. Можно сказать, что прот. Васильевъ не только словомъ и научными трудами, но самою жизнью, представлявшею образецъ христіанскаго пастыря, располагалъ иновѣрцевъ къ православію и возвышалъ значеніе русской церкви въ ихъ глазахъ. Жизнь и дѣло всегда убѣдительнѣе словъ. Между тѣмъ реформы минувшаго царствованія коснулись и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Проектированы были широкія преобразованія въ этой области, а съ ними повзодѣлись и дѣятели, которые обладали бы потребными качест-

вами для ихъ осуществленія. Въ 1867 г. былъ учрежденъ учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ и на него возложено было главное руководство всеми преобразованіями духовно-учебныхъ заведеній. Отъ удачнаго выбора предсѣдателя комитета зависѣла судьба проектированныхъ реформъ. Въ счастію, выборъ палъ на лицо, вполне достойное этого высокаго поста. Высочайшею волею на эту должность призванъ былъ І. В. Васильевъ. Грустно было ему разставаться съ дѣломъ, на которое онъ положилъ лучшіе годы своей жизни; но не заглушимая въ русскомъ любовь къ родинѣ, важность и плодотворность для отечества новыхъ реформъ, призвали его опять въ Россію, и онъ всей душой отдался новому дѣлу.

Заслуги Іосифа Васильевича въ качествѣ предсѣдателя учебнаго комитета извѣстны и ихъ оцѣнить исторія ...

Іосифъ Васильевичъ не былъ предсѣдателемъ комитета только по имени, но онъ былъ на дѣлѣ главнымъ его руководителемъ, онъ былъ самымъ дѣятельнымъ въ немъ труженикомъ. Во все продолженіе комитетской службы до смерти, исключая случаевъ болѣзни, онъ первый приходилъ въ засѣданія комитета и послѣдній уходилъ изъ него. Ни одно дѣло не проходило безъ его предварительнаго просмотра; все опредѣленія составлялись при непосредственномъ его участіи, а многія труднѣйшія работы лично приготовлялись имъ къ докладу въ засѣданіяхъ комитета. Онъ горячо принималъ къ сердцу все интересы духовно-учебныхъ заведеній, и всецѣло отдаваясь служенію имъ, не щадилъ ни здоровья, ни силъ, ни трудовъ для дорогого имъ дѣла. Сколько бессонныхъ ночей, сколько здоровья положилъ онъ на труды свои, сколько огорченій, тревогъ и заботъ пережилъ онъ, — они-то и свели его преждевременно въ могилу, надорвавъ его силы ...

Занятія комитета были трудны и многосложны. Прихо-

дилось выработать новыя программы преподаванія и учебныя планы по всѣмъ предметамъ; пересмотрѣть; сдѣлать критическую оцѣнку учебниковъ и избрать наилучшіе изъ нихъ; организовать воспитательное дѣло на новыхъ началахъ; руководить обзорѣніемъ духовно-учебныхъ заведеній и давать самыя разнообразныя указанія по всѣмъ частямъ ихъ управленія. Въ то же время на комитетѣ лежалъ разборъ разнообразныхъ сочиненій, пособій для преподаванія, разсмотрѣніе сочиненій на преміи, магистерскихъ и докторскихъ диссертаций; разсмотрѣніе множества возникающихъ частныхъ вопросовъ и дѣлъ. Къ числу выдающихся изъ нихъ принадлежатъ: выработка устава женскихъ духовныхъ училищъ и вообще организація женскаго духовнаго образованія; возвышеніе мужскихъ духовныхъ училищъ на степенъ пр-осеминарій, съ назначеніемъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ, съ возвышенными окладами жалованья и новыми служебными правами; учрежденіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и др.

Соединяя съ просвѣщеннымъ умомъ доброе, отзывчивое сердце, Іосифъ Васильевичъ давалъ и дѣятельности комитета направленіе гуманности. Онъ былъ врагъ формализма и рутины; въ немъ чрезвычайно было развито чувство правды и строгой законности. Истинный христіанинъ по убѣжденіямъ, онъ обладалъ въ то же время просвѣщенною широтою умственныхъ воззрѣній и былъ чуждъ всякой односторонности. Дисциплина въ его понятіяхъ представлялась выраженіемъ нравственной настроенности, основанной на уваженіи къ закону и порядку. Всѣ стѣснительныя, репрессивныя мѣры въ воспитаніи были противны его искренней и правдивой натурѣ, какъ и все, что создаетъ въ людяхъ ложь, недовѣріе и раздѣленіе. Онъ былъ искренно добръ и ему принадлежатъ всѣ мѣры къ облег-

ченію участи исключаемыхъ за проступки учениковъ. Онъ желалъ, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась религіозность безъ ханжества и лицемѣрія; чтобы имъ свободно, безъ насилія и формализма, прививались добрые навыки, и чтобы выходя изъ учебныхъ заведеній, юноши выносили на всю жизнь любовь къ церкви, вѣру въ добро, расположеніе къ умственному труду и особенно любовь къ своему призванію, которое онъ считалъ высшимъ идеаломъ труда на пользу церкви и отечества. Таковы начала педагогическихъ воззрѣній Іосифа Васильевича, которыя онъ положилъ въ основу своей дѣятельности, какъ предсѣдатель учебнаго комитета и которымъ онъ остался вѣренъ до конца своей жизни. Мягкій, добрый и уступчивый по своей натурѣ, онъ, однако же, являлся стойкимъ и неподатливымъ въ осуществленіи своихъ идей и готовъ былъ отстаивать ихъ до послѣдней возможности. Онъ скорѣе готовъ былъ оставить свой постъ, чѣмъ измѣнить своимъ убѣжденіямъ. Но, къ счастью, въ этомъ не представлялось нужды, и онъ высоко держалъ поднятое имъ знамя и умеръ, не выпуская его изъ рукъ, какъ мужественный воинъ на полѣ сраженія: смерть застигла его среди неутомимыхъ работъ на полѣ духовнаго просвѣщенія...

Въ комитетѣ Іосифъ Васильевичъ своею простотою, обходительностію, прямотою и добротою приобрѣлъ себѣ общую любовь; высокій авторитетъ, которымъ онъ пользовался, имѣлъ чисто нравственный характеръ. Въ теченіе всѣхъ 14-ти лѣтъ своего существованія, комитетъ подъ его предсѣдательствомъ представлялъ какъ бы дружную семью, объединяемую общностію цѣлей, воззрѣній и трудовъ. Іосифъ Васильевичъ каждому предоставлялъ полную свободу мнѣній, благодушно выслушивалъ возраженія и противорѣчія, всякому предоставлялъ полную свободу высказаться, но всегда горячо защищалъ свои убѣжденія. При единствѣ основнаго взгляда

на учебно-воспитательное дѣло, въ средѣ комитета, конечно, и не могло быть никакихъ рѣзкихъ разногласій во мнѣніяхъ частныхъ.

Но помимо своей служебной дѣятельности, Іосифъ Васильевичъ не оставался безучастенъ и къ вопросамъ общественнымъ въ сферѣ религіозной. Такъ онъ принималъ живѣйшее участіе въ трудахъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія», гдѣ онъ особенно настаивалъ на служеніи задачамъ внутренняго миссіонерства, причемъ ему пришлось вынести много неприятностей. Когда возникло «общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», Іосифъ Васильевичъ, избранный председателемъ, явился однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Каждый праздникъ онъ велъ въ разныхъ церквахъ столицы религіозно-нравственныя бесѣды, привлекавшія къ себѣ тысячи слушателей. Какъ будто предчувствуя свою кончину, съ юношескимъ рвеніемъ онъ снѣшилъ отдать остатки силъ своихъ на служеніе церкви и духовному возрожденію общества, работая до изнеможенія. Къ сожалѣнію, не мало огорченій пришлось ему вынести и отъ нѣкоторыхъ членовъ этого общества, уклонившихся отъ прямыхъ его цѣлей.

Какъ бы ни былъ крѣпокъ человекъ, но такая непосильная работа, при почтенныхъ лѣтахъ, не могла не отразиться неблагоприятно на здоровьѣ Іосифа Васильевича. Онъ издавна страдалъ отъ болѣзни печени и въ 1877 г. ѣздилъ лечиться въ Виши. Къ сожалѣнію, и на водахъ онъ не покидалъ работы, такъ что не имѣлъ полнаго отдыха. Въ 1878 году его постигла тяжкая болѣзнь (воспаленіе мозговыхъ оболочекъ), которая едва было не свела его въ могилу. Но крѣпкая натура, при заботливомъ уходѣ, спасла его. По рѣшительному настоянію врачей, онъ долженъ былъ взять продолжительный отпускъ, совершенно удалиться отъ дѣлъ, и

около года прожилъ за границей. Отдыхъ возстановилъ его силы, онъ возвратился бодрымъ, энергичнымъ, и съ запасомъ свѣжихъ силъ, съ прежнимъ трудолюбіемъ отдался своему дѣлу. Но здоровье его было надломлено и организмъ его не могъ уже выносить прежняго напряженія. Іосифъ Васильевичъ не замѣчалъ этого и не берегъ себя. Трудъ составлялъ неотразимую потребность его чрезвычайно живой и впечатлительной натуры, бездѣйствіе его утомляло и онъ не могъ его выносить. До какой степени онъ не берегъ себя и не подозрѣвалъ грозившей ему опасности, можно судить по самымъ послѣднимъ днямъ его жизни. 20 декабря въ воскресенье онъ утромъ совершалъ богослуженіе, вечеромъ велъ обычные религіозно-нравственныя бесѣды; въ понедѣльникъ — работалъ въ засѣданіи комитета; во вторникъ засѣдалъ въ комиссіи по преобразованію духовныхъ академій и предѣлательствовалъ въ совѣтѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, гдѣ имѣлъ сильныя дебаты; въ среду утромъ имѣлъ докладъ у оберъ-прокурора св. синода и затѣмъ засѣдалъ въ учебномъ комитетѣ, гдѣ торопиль окончаніемъ дѣла и составленіемъ журнала по присужденію премій преосвященнаго Макарія. Какъ бы извиняясь передъ членами, онъ говорилъ: «Вотъ, господа, идетъ праздникъ, а мы всѣ въ засѣданіи за дѣлами. Что дѣлать, много работы, надо кончать ее. Соберемся еще въ понедѣльникъ» (28 дек.)... Но ему не пришлось уже увидѣть этотъ день. Засѣданіе въ среду 23 декабря было для него послѣднимъ: вечеромъ того же дня его поразилъ ударъ, а черезъ трое сутокъ, послѣ мучительныхъ страданій, 27 дек. утромъ, неутомимый труденикъ почилъ вѣчнымъ сномъ, окруженный рыдающею семьей... Осиротѣвшій комитетъ собрался въ понедѣльникъ — чтобы отдать «послѣднее цѣлованіе» тому, кого всѣ горячо любили и кто, умирая, завѣщалъ своимъ сотрудникамъ неутомимый

трудъ и честное исполненіе своего долга до конца. Самая смерть такого человѣка была высоко поучительна и трогательна.

Покойный Государь Императоръ высоко цѣнилъ заслуги Іосифа Васильевича и лично обнаруживалъ къ нему особенное вниманіе. За свои труды на пользу образованія духовнаго юношества прот. Васильевъ получилъ высокія награды — орденъ св. Анны 1-й ст. и Владиміра 2 ст. со звѣздою. Московская и кіевская духовныя академіи избрали его своимъ почетнымъ членомъ.

Іосифъ Васильевичъ велъ чрезвычайно воздержную, правильную жизнь и въ домашнемъ быту отличался рѣдкою простотою и радушіемъ. Прекрасный семьянинъ, гостепріимный и хлѣбосольный хозяинъ, остроумный и живой собесѣдникъ, онъ былъ любимъ всѣми знавшими его. Зимною по воскресеньямъ у него собирались родные, близкіе друзья и знакомые, причемъ шла оживленная бесѣда о вопросахъ дня; лѣтомъ его любимымъ пріютомъ была Гатчина, гдѣ онъ отдыхалъ въ прогулкахъ по парку и гдѣ особенно ему нравилась мѣстность. У покойнаго было обширное знакомство и къ нему часто обращались лица высшихъ сферъ за совѣтами въ дѣлахъ семейныхъ. По добротѣ сердца покойный готовъ былъ всегда идти на помощь ближнему, нуждающемуся; онъ очень многимъ оказывалъ помощь. Простота и сердечность составляла общую черту его отношеній ко всѣмъ, кто къ нему обращался. Это былъ одинъ изъ лучшихъ и симпатичнѣйшихъ русскихъ людей нашего времени. Миръ душѣ твоей, почившій труженикъ! Надъ твоимъ гробомъ много пролито было слезъ любви и благодарности, и память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ добрыхъ.

М.

(Новое Время № 2097).

СЛОБОДА ЧЕРКАССКАЯ ТРОСТЯНКА.

Священникъ *Василій Ив. Реполовскій*. Неизвѣстно откуда онъ былъ родомъ и гдѣ какія проходилъ должности, жилъ въ Тростянкѣ, какъ штатный, но исправлялъ требы, вѣроятно, въ помощь штатному; въ семействѣ у него были два сына Василій и Иванъ. О второмъ подъ 1772 г. сказано: «сынъ его (о. Василія) Иванъ 39 лѣтъ читать и писать не умѣеть (дѣло № 1). Василій же до 1803 г. былъ дьячкомъ въ Тростянкѣ; 27 Юля 1803 г. былъ посвященъ во священники въ слободу Юрасовку, откуда уже перешелъ въ новооткрывшійся Караяшницкій приходъ (съ 1838 г.) и жилъ въ домѣ дочери своей войсковой жительницы; умеръ въ глубокой старости около 1845 г. и погребенъ близъ Караяшницкой церкви по правую сторону алтара; надъ его могилой поставленъ небольшой въ родѣ пирамиды (аршина 1^{1/2}) кирпичный памятникъ, покрытый желѣзомъ, съ лицевой стороны въ трехъ угольной плитѣ на желѣзной доскѣ изображеніе Преподобнаго Василія постника (28 Февр.); это ангелъ о. Василія (о немъ см. сл. Юрасовка въ Ворон. губерніи въ 1870 г.). О. Василій, проживая въ Тростянкѣ не имѣлъ при себѣ ни ставленич. грамоты и никакого документа о своей личности; вслѣдствіе чего по доносу вѣдомственнаго благочиннаго Преосвященному Тихону 2-му (Якубовскому) былъ запросъ (въ 1777 г.), былъ ли этотъ попъ посвященъ? По справкѣ оказалось, что о. Василій въ 1740 г. былъ посвященъ Бѣлгородскимъ Митрополитомъ въ городѣ Ольшанскѣ, а потомъ переведенъ ранѣе 1763 г. въ Тростянку. По показанію о. Василія ставленич. грамота его, взятая для подлинн. новымъ ¹⁾ Бѣлгородскимъ

¹⁾ Запросъ Преосвященнаго Тихона былъ ли о. Василій посвященъ въ попу — въ то время въ отношеніи къ Черкасскому духовенству былъ естественнымъ, и что среди престоудныхъ поселянъ особенно на югѣ Россіи являлись самозванные не только

Митрополитомъ Іоасафомъ 2-мъ Миткевичемъ, сгорѣла; наведены были о семъ справки въ канцеляріи Преосвященнаго и оттуда выдана новая (дѣло № 5). Въ 1772 г. о. Василій былъ обязанъ подпискою по приказу святителя Тихона 2-го быть осмотрительнѣе при богослуженіи. Эта подписка съ него была взята и что мѣстный благочинный Максимъ Сурминъ, обозрѣвая церкви, нашелъ въ Тростянской церкви въ антиминсѣ крошки, оставленныя о. Василюемъ послѣ служенія имъ литургіи 6-го Января (дѣло № 1). Въ послѣдніе годы своей долговременной жизни о. Василій, какъ вдовый (ранѣе 1772 г.)

священники, но и Епископы, такъ въ 1694 г. былъ изъ Нѣжина доносъ къ Патріарху Адриану о какомъ то Мелетіѣ, который называетъ себя Патріархомъ и рукополагаетъ въ Малороссію диаконовъ и священниковъ (Величко III ч. 222 и Оп. Черк. Еп. Филарета ч. 4-я стр. 146); въ южной Россіи-со времени паденія Константинополя и до XVIII в. много проживало странствующихъ Греческихъ, Славянскихъ Преосвященныхъ (напр. Пахомій почетный Митрополитъ, совершавшій богослуженіе въ Батурлинѣ, Призрѣвскій Сербскій Митрополитъ Никодимъ, завѣдывавшій Макошинскимъ монастыремъ въ Черниговской епархіи; Рувимъ, Епископъ Нигвскій, самовольно устроившій монастырь близъ г. Сосницы и др. По поводу появленія въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ Іоасафа поставленнаго Епископомъ Рувимомъ въ Архимандриты и преемники по смерти его въ управленіи монастыремъ былъ запросъ къ гетману Скоропадскому и Черниговскому Архіепископу Антонию (въ 1720 г.): кто такой Епископъ Рувимъ, когда онъ прибылъ въ малороссійскій городъ? и по какому указу опредѣлено было ему жить въ Сосницкомъ монастырѣ? Черниговскій Преосвященный сообщалъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ слѣдующія свѣдѣнія о Епископѣ Рувимѣ: «Епископъ Рувимъ сперва жилъ въ Лубенскомъ монастырѣ; въ 1705 г. прибылъ въ Макошинскій монастырь, упросилъ Митрополита Никодима (который, не имѣя денегъ для уплаты за каѳедру Цесарю бусурманскому, рѣшился пожить нѣкоторое время въ нашемъ краю между православными; но вмѣсто временнаго пребыванія онъ до смерти остался въ Россіи и считался строителемъ Пугменомъ Макошинскаго монастыря) дозволить ему жить въ келліи на островѣ берестовицкаго озера; но здѣсь онъ пробылъ недолго и купилъ мѣстечко на горѣ подъ Сосницею, устроилъ здѣсь себѣ келлію, онъ упросилъ покойнаго (Чернигов.) Архіепископа Іоанна по причинѣ слабости дозволить устроить домовый храмъ; но на построеніе монастыря не было испрошено письменнаго дозволенія, такъ же какъ безъ сношенія съ мѣстными Архипастыремъ посвящены были имъ нѣмцы въ іеродіконы, другіе — въ іеромонахи (и даже, какъ Іоасафъ Зотовичъ въ архимандриты... (Черн. губ. Вѣд. 1856 г. № 52). Являлись нѣрѣдко лица, повсѣ не имѣвшія свѣд. сана и державшіе провозглашать себя архіереями, бѣжающими изъ Греціи отъ притѣсненія злочестивыхъ агарянъ. Искатели же священнич. мѣстъ обращались къ так. лицамъ за полученіемъ разныхъ церковныхъ должностей и за деньги были поставляемы въ попы, диаконы и т. п. — Въ сказанному нужно присоединить еще то, что Острогскій уѣздъ, къ которому относилась Тростянка, принадлежалъ къ Бѣлгород. епархіи, а въ г. отчисленный къ Воронеж. епархіи, а вслѣдствіе такихъ іерарх. измѣненій, легко могъ служить пріютомъ для искателей приключеній.

былъ штатнымъ, но имѣлъ епитрахильную грамоту.¹⁾ на право совершать церковн. требы. Подъ старость у о. Василия зрѣніе ослабѣло и онъ не могъ даже писать. О. Василий скончался въ глубокой старости (102 лѣтъ) въ Апрѣлѣ 1774 г. и былъ погребенъ близъ Тростянской церкви. На мѣсто о. Василия просился какой-то діаконъ (д. б. Тростянской церкви) Иванъ Андреевъ, но ему за незнаніе «правосл. исповѣданія» было отказано отъ священства.

По смерти о. Прокопія на священническое мѣсто былъ опредѣленъ священникъ *Андрей Димитріевичъ Болховитиновъ*, родственникъ знаменитаго Кіевскаго митрополита Евгенія (въ мѣрѣ Евфимія Алексѣевича Болховитинова). Съ 1787 года по консисторскому мнѣнію, утвержденному преосвященнымъ Тихономъ 3-мъ, по прошенію приходскихъ людей Рождество-Богородицкой церкви слободы Тростянки, о. Андрею велѣно быть въ оной слободѣ при исправленіи требъ, но дабы штатному числу не послѣдовало прибавленія (такъ какъ еще живъ былъ о. Прокопій Сороковскій, а въ Тростянкѣ, имѣвшей менѣе 200 дворовъ по указу Св. Синода, отъ 10 Августа 1722 года положено быть одному священнику) числиться ему (т. е. о. Андрею) въ штатѣ Коротояцкаго округа слободы Лѣвой Россіи при Богословской церкви (консисторское дѣло № 15); первоначально Андрей Болховитиновъ былъ посвященъ во священника къ Базанской церкви г. Коротояка,

¹⁾ Въ 16—17 в.в. (а можетъ быть и ранѣе) въ обычаѣ было при поступленіи новаго архипастыря отбирать отъ священниковъ ихъ ставленнич. грамоты для поимки вновь поступившими на епархію преосвященными; вслѣдствіе чего на старин. ставленническихъ священнич. грамотахъ можно видѣть нѣсколько подписей епископовъ, при коихъ священствовалъ извѣстный іерей. Одна изъ подобныхъ ставленнич. грамотъ хранится въ ризницѣ Воронеж. Митрофанова монастыря; на этой грамотѣ находятся написи святителя Митрофана и ближайшихъ его преемниковъ: Арсенія 1-го и Пахомія. Новый архипастырь осматривъ и подписавъ представляемую ихъ грамоту, какъ бы возстановлялъ право священнику продолжать свое пастыр. служеніе въ порученномъ ему приходѣ.

но означенная церковь сгорѣла отъ громоваго удара въ Іюнь 1786 г., а такъ какъ по бѣдности прихода Преосвященный Тихонъ не ожидалъ скорого возобновленія церкви, то о. Андрей былъ переведенъ къ Богословской церкви слободы Лѣвой Россоши, въ 1784 году когда въ слободѣ Тростянкѣ было показано вмѣсто 151 двора (какъ числилось по 4-й ревизіи) 326 дворовъ, то онъ согласно желанію прихожанъ былъ опредѣленъ штатнымъ священникомъ (другимъ) и по желанію прихожанъ онъ былъ отписанъ отъ Богословской церкви слоб. Лѣвой Россоши (конс. дѣло № 18), — по смерти же о. Проконія, о. Андрей по указу Преосвященнаго Иннокентія въ 1793 г. остался одинъ при Тростянской церкви и второе штатное мѣсто было закрыто, но были попытки, со стороны разныхъ кандидатовъ на священство, открыть въ Тростянкѣ другое штатное священническое мѣсто; такъ въ 1795 г. просился на это мѣсто ученикъ философіи Яковъ Поройскій; но ему было отказано, на основаніи того же указа Св. Синода отъ 10 Августа 1722 г., по которому о. Андрей Болховитиновъ, какъ выше было сказано, опредѣленъ былъ вторымъ священникомъ къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Тростянки. Но г. Поройскій, или узнавъ, что въ Тростянкѣ количество дворовъ и душъ достаточно для двухъ штатовъ, или провѣдавши, что тамъ уже былъ другой священникъ, снова утруждалъ енархіальное начальство просьбою предоставить ему второе штатное священническое мѣсто при Тростянской церкви. Консисторія, на основаніи указа Св. Синода отъ 10 Августа 1722 г. и Сенатскаго опредѣленія отъ 19 Января 1723 г., по коимъ постановлено быть на 100—150 дворовъ одному священнику и на 200—250—двумъ; но если въ какомъ приходѣ и 200 дворовъ, но въ близкомъ разстояніи, то быть одному попу, — отказала Поройскому въ его просьбѣ. Но г. Поройскій не унялся и въ 3-й разъ подалъ прошеніе

преосвященному, но преосвященный Меодій по консисторскому постановленію на прошеніе Поройскаго наложилъ слѣдующую резолюцію: «Отказать, ибо нѣтъ мѣста, а впередъ о такихъ упрямыхъ просителяхъ докладывать». 1796 г. (конс. дѣло № 30). Въ 1804 г. о. Андрей, будучи 63 лѣтъ по слабости и слабому зрѣнію написалъ въ прошеніи на имя преосвященнаго передать священническое мѣсто сыну своему діакову Ивану Болховитинову (тому самому, котораго Тростянцы не желали у себя имѣть и причетникомъ (конс. д. № 43). Передавши въ Тростянкѣ свое мѣсто, о. Андрей, старій лѣтами и слабымъ зрѣніемъ, успѣлъ получить священническое мѣсто при Благовѣщенской церкви слободы Шелякиной Бирюченскаго уѣзда; онъ былъ причисленъ 3-мъ священникомъ въ упомянутую слободу (конс. д. № 21), но едва-ли не жилъ онъ постоянно въ Тростянкѣ, а въ Шелякину наѣзжалъ по временамъ и упросился за штатъ быть можетъ изъ за желанія—удержать за сыномъ доходы отъ части Тростянскаго прихода—отъ хутора Бараяшница, который отъ Шелякиной отстоялъ въ 12, а отъ Тростянки въ 60 верстахъ.

Священникъ *Иоаннъ Андреевичъ Болховитиновъ* сынъ о. Андрея, (о которомъ сказано выше) родился въ 1763 г.; не видно, чтобы онъ обучался въ школѣ, но практически проходилъ разныя церковныя должности, съ молодыхъ лѣтъ онъ при отцѣ своемъ числился дьячкомъ, за тѣмъ былъ посвященъ во діакона, а въ 1804 году, по просьбѣ отца, подкрѣпленной сильнымъ ходатайствомъ своего знаменитаго родственника Митрополита Евгенія, былъ посвященъ во священника въ слободу Тростянку и не смотря на увеличеніе прихода до 200 дворовъ онъ былъ однимъ штатнымъ священникомъ въ своемъ приходѣ. Предъ производствомъ во священники діаконъ Иванъ Болховитиновъ подвергался ставленническому экзамену и испытывавшій его Богословскія показанія каѳедральный

протоіерей Иванъ Васильевичъ Турбищъ далъ такую аттестацію: «Означенный въ дѣлѣ семь діаконъ Иванъ Болховитиновъ мною экзаменованъ и оказался въ чтеніи книжномъ, простомъ церковномъ пѣніи и произношеніи проповѣдей исправенъ, въ нотномъ пѣніи не худъ, катихизисъ знаетъ наизусть, въ православномъ исповѣданіи наставленъ, который силу онаго понимаетъ не худо». (Конс. дѣло № 43).

Не долго священствовалъ о. Іоаннъ; 7 Іюля 1809 года онъ скончался 46 лѣтъ. На его мѣсто для поддержанія осиротѣвшей семьи упросился его отецъ священникъ Андрей Болховитиновъ; но будучи въ преклонныхъ лѣтахъ онъ занялъ священническое мѣсто съ тѣмъ, чтобы передать его кому-либо изъ ближайшихъ своихъ родственниковъ, — и дѣйствительно, въ томъ же году онъ рѣшился утруждать преосвященнаго просьбою — перевести на священническое мѣсто внука его, діакона Готовской Васильевской церкви Тимоѳея Самбикина. «Въ прошломъ 1804 г..., писалъ о. Андрей въ прошеніи на имя преосвященнаго Арсенія, уволенъ я нижайшій за старостию отъ должности и на мѣсто мое былъ произведенъ сынъ мой той же церкви діаконъ Іоаннъ Болховитиновъ, по неелику онъ сего 1809 года Іюля 7 дня умеръ, то мнѣ, для пропитанія осиротѣвшаго его семейства, хотя и дозволено по резолюціи Вашего преосвященства священодѣйствовать по прежнему, но я по старости лѣтъ и по слабости здоровья священнической должности исправлять не могу, а какъ я имѣю у себя внука, Коротояцкаго уѣзда село Готовья Васильевской церкви діакона Тимоѳея Самбикина, то усерднѣйше желаю, чтобы онъ поступилъ на мое мѣсто для пропитанія осиротѣвшаго семейства и для призрѣнія меня съ женою, на что и прихожане согласны. На прошеніе о. Андрея послѣдовала милостивая архипастырская резолюція:

«Проектаменованъ» (подразумѣвается о. діакона Самбикина) 15 Сентября 1804 г. (дѣло № 54). Дѣло о переведеніи внука о. Андрея и возведеніи его въ санъ священника имѣло такой благоприятный ходъ, не безъ вліянія со стороны высокопреосвященнаго Евгенія, его родственника, именно двоюродная сестра (Евросинья Степановна) Болховитинова была въ замужествѣ за о. діакономъ Тимоѣемъ Самбикинымъ.

Священникъ о. *Тимоѣй Гавриловичъ Самбикинъ*, сынъ священника слободы Тресвятекой Усманскаго уѣзда родился въ 1785 году: обучался въ Воронежской семинаріи и выбылъ изъ средняго отдѣленія для поступленія на діаконское мѣсто въ село Готовье (Коротояцкаго уѣзда), на каковое мѣсто былъ рукоположенъ преосвященнымъ Арсеніемъ 8 Сентября 1809 г. Болѣе 40 лѣтъ о. Тимоѣй священствовалъ въ Тростянкѣ и оставилъ по себѣ въ прихожанахъ славную память своею добротою и особенно защитничествомъ за бѣдныхъ предъ сельскими властями; отъ которыхъ о. Тимоѣею приходилось имѣть много неприятностей — и переносить разныя клеветы; притомъ домъ о. Тимоѣея былъ домомъ слободской ратуши, — а потому здѣсь собиралась земская громада судить и ридить свой самосудъ, оканчивавшійся сильною попойкою и разными безобразными сценами мироѣдовъ — пьяницъ; это возмущало добрую душу о. Тимоѣея; не разъ особенно подъ дни праздничные и воскресные, онъ являлся на сходки и убѣждалъ пьяницъ прекратить свои безчинства, но бывшій въ то время волостной голова, съ умысломъ, наперекоръ внушеніямъ своего духовнаго отца, созывалъ народъ на сходки большею частию по воскреснымъ днямъ во время литургіи, — отъ чего Тростянцы отвлекались отъ Богослуженія и, производя шумъ близъ церковной ограды, нарушали иногда Богослуженіе; выведенный изъ терпѣнія, о. Тимоѣй заблаговременно предупреждалъ голову, что онъ будетъ жаловаться начальству за подобныя бе-

образія; но къ сожалѣнію его пастырская ревность не всегда увѣнчивалась желаннымъ успѣхомъ, а чаще всего навлекла на него непріятности; такъ о. Тимофей за нѣсколькихъ дней увѣдомилъ сельскія власти, что 15 Сентября Высокопраздничный день — возшествіе Государя Императора Александра Павловича на престолъ и что подъ этотъ день будетъ отправлено всеобщее бѣдніе, а въ самый праздникъ — Божественная литургія и благодарственный молебенъ, на которомъ обязаны все присутствовать, а тѣмъ болѣе лица, облеченныя властію. Но голова нарочно на 15 число оловѣстилъ быть сходкѣ и въ церкви ни на литургіи ни на молебнѣ никого не было.

Разсчитывая на поддержку епархіальной власти и думая воспользоваться этимъ благоприятнымъ случаемъ для прекращенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ мірскихъ сходокъ въ ущербъ религіознымъ потребностямъ своихъ прихожанъ, о. Тимофей рапортомъ отнесъ къ епархіальному начальству о незаконныхъ дѣйствіяхъ волостного старшины. Консисторія, выслушавъ рапортъ о. Самбикина, постановила: подтвердить и отъ консисторіи (какъ какъ земскій судъ — по донесеніи ему приходскимъ священникомъ сдѣлалъ внушеніе не слободскому головѣ, а священнику Самбикину, чтобы онъ въ непринадлежащія ему дѣла невмѣшивался (конс. дѣло № 64). Особенно возмущало добраго о. Тимофея безчеловѣчное истязаніе бѣдныхъ, невнесшихъ почему либо въ срокъ общественныхъ податей; бѣдниковъ нерѣдко подвергали каждодневному сѣченію лозами, заключеніямъ *въ холодную* (въ какой то темной и тѣсной чуланъ при правленіи, служившій вмѣсто арестантской); иногда предъ временемъ заключенія неоплатныхъ должниковъ кормили селедками (бѣшонкою), а потомъ запирали ихъ на цѣлые сутки и во время сильнѣйшей жажды не

дозволяли подавать имъ воды, но самое жестокое средство для добыванія подати сл. мироѣды употребляли слѣдующее: въ трескучіе морозы привязывали къ цѣпи и оканчивали холодной водой, или безъ нижняго платья принуждали садиться на снѣгу. Все такія и подобныя сцены происходили въ сельской расправѣ противъ онаго дома о. Тимоѣя и его, человѣка впечатлительнаго и добраго, до глубины души возмущали и нерѣдко, видя подобныя безчеловѣчныя сцены, онъ являлся въ сельской расправѣ и убѣждалъ не мучить бѣдняковъ; но слова его не всегда были дѣйственны и заключенныхъ въ холодную, или привязанныхъ къ цѣпи продолжали истязать, тогда о. Тимоѣей ночью тайкомъ отвязывалъ ихъ и заставлялъ сторожей выпускать томившихся отъ жажды въ арестантской. Подобныя дѣйствія о. Тимоѣя возбуждали неудовольствіе въ сельскомъ начальствѣ и были причиною многихъ неудовольствій и притѣсненій со стороны сильныхъ въ слободѣ мироѣдовъ. О. Тимоѣей велъ безукоризненную благочестивую жизнь, любилъ часто совершать богослуженіе въ храмъ Божіемъ; онъ службы не упускалъ, ни одного даже малаго праздника, вслѣдствіе чего прихожане Тростянки и доньяѣ отмѣчаются сравнительно съ другими большимъ усердіемъ къ общественному богослуженію; церковныя требы исполнялъ въ точности и никогда не позволялъ собращеній или опущеній при совершеніи какого либо священнодѣйствія и даже при чтеніи акафистовъ, которые любилъ читать самъ; подъ конецъ его жизни языкъ его отъ постояннаго и продолжительнаго чтенія сдѣлался неприятнымъ или, какъ выражались, перебитымъ. Въ послѣдніе годы о. Тимоѣей усилилъ и домашніе подвиги благочестія: нерѣдко по ночамъ, когда все снятъ непробуднымъ сномъ, онъ вставалъ и долго молился предъ святыми иконами. Спальня, служившая ему и кабинетомъ была уставлена множествомъ иконъ, предъ которыми теплилась лампада. О. Тимоѣей ско-

чался около 1850 г. и погребенъ въ церковной оградѣ близъ правой стѣны алтаря. Прихожане и донынѣ съ уваженіемъ относятся къ памяти своего добраго пастыря и едва ли не у всѣхъ въ грамоткахъ (помин. книжечкѣ вписано имя іерея Тимофея. ¹⁾).

Священникъ *Яковъ Гавр. Ксенофоновъ* сынъ дьячка Рождество-Богородицкой церкви слободы Новой Ольшанки родился въ 1769 г.; семь лѣтъ обучался въ духовныхъ школахъ, но, не желая продолжать ученіе, онъ объявилъ себя предъ епархіальнымъ начальствомъ исключеннымъ изъ семинаріи и получилъ дьячковское мѣсто въ селѣ Вязноватомъ; впоследствии ложь его отырылась и онъ былъ за это оштрафованъ; въ 1819 г. согласно прошенію его и ходатайству за него прихожанъ слободы Тростянки онъ былъ произведенъ въ діаконъ, а въ 1839 г. священникомъ. О. Яковъ отличался простотою обращенія съ своими прихожанами и былъ любимъ ими; впоследствии, особенно по смерти о. Тимофея, онъ имѣлъ вліяніе на своихъ прихожанъ, которые боялись его и не смѣли прекословить ему. О. Яковъ былъ любителемъ церковныхъ церемоній и не только поддерживалъ прежде бывшія но и вводилъ особенности въ богослуженіе; при немъ была росписана церковь священными изображеніями, но къ сожалѣнію въ чисто малороссійскомъ вкусѣ; на многихъ, кромѣ весьма посредственной живописи, употреблялись особенно яркіе цвѣта голубой, желтый и красный.

Преемникомъ о. Якова по приходу былъ его зять о. *Іоаннъ Петровъ*; онъ вслѣдствіе своего аскетическаго нап-

¹⁾ О. Тимофей по женѣ своей былъ родственникомъ Кіевскаго Митрополита Евгенія. Въ домѣ его сохранились: большой, написанный масляными красками, портретъ Митрополита и извѣстно по тому времени передатенное въ 4 хъ книгахъ слово его, а также нѣкоторыя другія сочиненія высокопреосв. Евгенія. Это даръ святителя. Портретъ матрон. Евгенія о. Тимофей передалъ своему зятю о. М. С. Бѣлавскому (въ домѣ котораго и доселѣ онъ хранится), а книги сыну своему священнику о. Іоанну Т. Самбину.

равленія добровольно оставилъ семью, тайно скрылся изъ слободы, нѣсколько лѣтъ прожилъ на Афонѣ и по возвращеніи оттуда проживаетъ то при монастырѣ, то при град. церквахъ и ведетъ жизнь подвижническую. Нынѣ священствуетъ *Константинозъ Бяльскій*, внукъ о. Тимофея Самбикина, окончившій курсъ въ Воронежской Семинаріи.

Въ народной памяти Тростянцевъ остался незабвеннымъ причетникъ *Харлампій Григорьевичъ Федоровъ* (онъ же и Корыстинъ); онъ былъ родомъ изъ села Самовца (Корот. уѣзда); не извѣстно какимъ классомъ училищнаго курса закончилъ онъ свое образование; въ 1813 г. онъ былъ уже пономаремъ въ селѣ Аниѣ (Воронеж. уѣзда); съ молодыхъ лѣтъ отличался безотвѣтностью и застычивостью, — вслѣдствіе чего его залучилъ одинъ посадскій человѣкъ (изъ подгородней Ворон. слободы Придачи) къ себѣ въ домъ, — и въ надеждѣ имѣть въ немъ зятя, Ахмининъ уговорилъ Харлампія Григорьевича обручиться съ его дочерью; но впоследствии, по убѣжденію родныхъ, почему то несочувственно отнесшихся къ предложенному браку, Харлампій Григорьевичъ отказался, за что Ахмининъ жаловался и требовалъ уплаты 500 р., будто бы истраченныхъ на угощеніе жениха, на подарки (платки и утирки и т. п.), но ничего не получилъ. Впоследствии Харлампій Григорьевичъ былъ женатъ на дочери священника о. Іоанна Болховитинова Параскевѣ, за которою мать ея (вдова) просила зачислить отцовское священницкое мѣсто. При своей безотвѣтной дѣтской престоѣ и наивности приходилось въ жизни много перенести неприятностей и оскорбленій, но онъ никогда никому не мстил и зломъ за зло не воздавалъ; сами прихожане перѣдко грубо насмѣхались надъ нимъ и въ слободѣ онъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Харлана; при жизни своей умной и энергической жены Харлампій Григорьевичъ имѣлъ свой домъ и маленькое хозяйство, но послѣ ея смерти все было расх

щено и старикъ остался безъ приюта, безъ всякихъ средствъ къ жизни, но его ничто не возмущало, причемъ находился или въ домахъ прихожанъ, или въ шпиталѣ (госпиталь для бѣдныхъ). Въ 1842 г. случилось съ нимъ слѣдующее несчастіе: прослышавъ онъ о смерти своего отца — причетника села Самовца и отправился на похороны его безъ всякаго письменнаго вида; въ г. Коротоякѣ какой то чиновникъ земскій остановилъ его, потребовалъ начпортъ, но при Харлампіи Григорьевичѣ не оказалось ни билета отъ благочиннаго, ни отъ церковнаго причта свѣдѣній о немъ. Чиновникъ воспользовался этимъ для показанія своей власти надъ простодушнымъ и безотвѣтнымъ причетникомъ, приказалъ отобрать у него лошадь и телегу, а самому Харлампію Григорьевичу, какъ бѣглому, обрить половину головы и посадить въ тюрьму, гдѣ онъ и просидѣлъ, пока наконецъ получено было отъ Тростянскаго церковнаго причта удостовѣреніе въ дѣйствительности личности несчастнаго Харлампія Григорьевича. Подъ конецъ своей долговременной жизни Харлампій Григорьевичъ потерялъ зрѣніе, но не смотря на слѣпоту свою онъ могъ въ церкви читать часы и шестопсалміе наизусть и чтеніемъ его благоговѣйнымъ умилялись прихожане, которые съ теченіемъ времени стали смотрѣть на него, какъ на человека святой жизни и прозорливаго: нерѣдко обращались къ нему за совѣтами, часто приглашали его въ свои дома, но Харлампій Григор. видимо тяготился такимъ уваженіемъ къ нему и съ умысломъ притворялся иногда нѣмымъ, или же юродствующимъ. Многіе замѣчали, что приходъ его къ кому либо въ домъ былъ предвѣстіемъ чего либо особеннаго, иногда предвѣстіемъ какого нибудь несчастія. Скончался онъ въ глубокой старости.

Успенская (или Пятницкая) церковь въ г. Острогожскѣ.

При этой церкви находился *женскій монастырь*. Объ этомъ монастырѣ находятся слѣд. скудныя свѣдѣнія въ описаніи Воронеж. епархіи митрополита Евгенія (стр. 186—187).

Острогожскій Пятницкій женскій монастырь, находился въ самомъ городѣ Острогожскѣ, отъ чего и прозванъ онъ *Острогожскимъ*, а *Пятницкимъ* по придѣльной церкви. Начался оной около 1663 года, т. е. вскорѣ по населеніи самаго города Острогожека. Основателемъ монастыря былъ Острогожскій Полковникъ *Иванъ Дзинковскій*, которой испросилъ между Патріаршествомъ отъ Преосвященнаго *Питирима*, Митрополита Сарскаго и Подонскаго граммату на сооруже- ніе своимъ иждивеніемъ деревянной церкви, во имя Велико- мученицы *Параскевы* нарицаемыя *Пятницы*; и хотя въ грам- матѣ назначенъ былъ одинъ храмъ, однако построены два, изъ которыхъ настоящій названъ *Успенскимъ*, а придѣльной *Пятницкимъ*; а потому съ начала и монастырь сей называл- ся и *Успенскимъ* и *Пятницкимъ*. Послѣднее имя болѣе во- шло въ употребленіе и до конца остатось. Сии церкви въ 1702-мъ году сгорѣли, а на мѣсто ихъ, по благословенію Преосвященнаго *Митрофана* Епископа Воронежскаго, пост- роена въ 1704 году новая Пятницкая одна деревянная же, а въ 1705 и освящена. Кто былъ въ семъ случаѣ церкви Строитель, не извѣстно; но граммата дана была на имя Игу- меніи *Евдокии* съ сестрами. На мѣсто сей деревянной церкви, около 1760 года, сооружена довольно порядочная церковь ка- меннымъ зданіемъ, которая и теперь есть во имя *Успенія* Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ Великомученицы *Па- раскевы*. Придѣлъ освященъ въ помянутомъ 1760 году, а настоящій храмъ въ 1764 году. Около 1780 года пристрое- на къ церкви и колокольня. Всего сего каменнаго зданія Строителями были прихожане. Монастырское же зданіе бы- ло все стараго построенія деревянное, такая жъ ограда. - Вѣсь

сей монастырь обселенъ былъ кругомъ городскими жителями, и стоялъ среди города. Нынѣ же не существуетъ уже, а церковь онаго обращена въ приходскую по Указу 1786 года.

Когда существовалъ еще Монастырь, то монахини содержались скотоводствомъ, а больше подаяніемъ мірскимъ и своимъ рукодѣліемъ, церковь же и причетъ приходомъ. Было у монастыря сего близъ города и земли нѣсколько, на коей построенъ былъ и содержался монастырскій скотскій дворъ.

Въ восполненіе скудныхъ свѣдѣній объ этомъ монастырѣ представляются нѣкоторыя данныя для исторіи его изъ консисторскаго архива о *настоятельницахъ*, а за тѣмъ о *священникахъ* этого древняго храма.

1) *Настоятельница Острогжскаго Пятницкаго монастыря.*

Неизвѣстными остались Настоятельница этого монастыря отъ его основанія около 1660 г. до его возобновленія въ 1704 г.

Первыми въ вновь послѣ пожара устроенномъ, по благословенію св. Митрофана Еп. Воронежскаго игуменни были:

1) *Евдокія*. На ея имя съ сестрами выдана была храмозданная грамота (Ист. Рос. Іер. т. v 383 и Болх.) При ней вѣроятно выстроена была деревянная во имя св. *Параскевы* церковь, освященная въ 1705 году.

2) *Магдалина* (около 1740 г.). При ней, какъ значится въ архивныхъ документахъ (№ 2 и 15) пришедшая въ ветхость деревянная церковь была перестроена.

3) *Викентія* около 1750 г. Въ ея игуменство была построена довольно изящная деревянная колокольня (д. № 15).

4) *Александра*, произведенная въ 1756 г. изъ сестеръ монастыря въ Игуменни (№ 6). Ея заботами монастырь былъ обнесенъ деревянною оградой (Арх. д. № 15), чтобы отдѣ-

лить монастырь отъ окружавшихъ его частныхъ домовъ, которые въ это время начали строиться въ близкомъ отъ монастыря разстояніи.

5) *Анастасія* ок. 1760 г. При ней штатъ монастыря состоялъ изъ Игуменьи, казначеи и 10-ти монахинь (Арх. д. № 15). Игуменья Анастасія приносила жалобу Преосв. Кириллу на своего монастырскаго священника Ивана Семенова за то, что онъ держалъ на своихъ рубахъ монастырскую ризницу, самовольно ею распоряжался безъ ея вѣдома и согласія и потому просила Преосвященнаго, чтобы какъ означенному священнику (Семенову) и его товарищу священнику Ивану Михайлову въ потребныхъ церковныхъ случаяхъ во всемъ поступать съ вѣдома и усмотрѣнія ея, Игуменьи Анастасіи, а безъ ея вѣдома ничего отнюдь изъ монастыря и изъ церкви къ себѣ въ домъ не брать». (Арх. д. № 8).¹⁾ При этой Игуменьи была построена каменная, до нынѣ существующая церковь съ однимъ престоломъ. Главный былъ посвященъ Успенію Пр. Богородицѣ, а придѣльный св. Великомученицѣ Параскевѣ (Ист. Рос. Іер. т. v стр. 383).

6) Намѣстница *Евдокія* 2. ок. 1769 г. и, вѣроятно, она только исправляла должность Игуменьи, потому что въ скоромъ времени въ архивныхъ бумагахъ упоминается игуменьею.

7) *Тавиѳа* ок. 1773 г. (№ 38). Кажется она была первая изъ грамотныхъ, по крайней мѣрѣ въ оставшихся отъ ея

¹⁾ Побужденіемъ къ подачѣ этой жалобы было то, что Игуменья Анастасія при поступленіи своемъ въ должность, приняла монастырь въ свое вѣдѣніе, не нашла числящихся въ описи некоторыхъ церковныхъ книгъ (какъ то изъ 20-ти мѣсячныхъ мисей на лицо было 12-ть, большаго требника, псалтира и другихъ книгъ). Эти книги, какъ ей было донесено, утрачены были священникомъ Иваномъ Семеновымъ. Она брала ихъ къ себѣ въ домъ, или же раздавала знакомымъ для чтенія и, какъ видно, отдавала за цѣной различнымъ своимъ кредиторамъ. Священникъ Семеновъ отъ некоторыхъ книгъ вовсе отказался, что онъ ихъ и не видѣлъ и не было ихъ въ монастырѣ, о Требникѣ и Псалтирѣ заявилъ, что они ему нужны для исправленія мірскихъ требъ и для домашняго употребленія, а о 12-ти мѣсячныхъ мисеяхъ съ укоромъ въ объясненіи своемъ замѣтилъ Игуменьѣ, что ихъ и должно быть только 12, какъ значится въ описи и не 20-ть, какъ показывала Игуменья въ прошеніи «Въ году де 13 мѣсяцевъ, а не двадцать». (Арх. д. № 8).

времени бумагамъ встрѣчается ея собственноручная подпись, тогда какъ за прежде бывшихъ Игуменій по ихъ повелѣнію росписывались монастырскіе священники.

8) Игуменья *Аноиса* ок. 1777 г. (д. № 44). Ко времени ея игуменства вѣроятно относится построение каменной колокольни (Ист. Рос. Іер. т. v стр. 383).

9) *Тарсилла* (ок. 1781 г.). Она послѣдняя упоминается въ церковныхъ архивныхъ бумагахъ и вѣроятно при ней последовало упраздненіе монастыря въ 1786 г.

2) *Священно-служители бывшего Пятницкаго монастыря, а нынѣ приходской Успенской церкви.*

При Пятницкомъ монастырѣ со времени его возобновленія до 1786 г. было по два священника. Два штата при этомъ монастырѣ было положено потому, что монастырь имѣлъ своихъ прихожанъ и вслѣдствіе чего отправленіе Богослуженія и исправленіе церковныхъ требъ въ домахъ прихожанъ для одного было обременительно. Отношеніе священниковъ къ монастырю и живущихъ въ немъ монахинямъ было только служебное: совершеніе Богослуженія въ храмѣ, а управленіе монастырскимъ имуществомъ, даже завѣдыванье церковною ризницею лежало на обязанности Игуменьи съ сестрами, и священниковъ Пятницкаго монастыря можно считать совершенно приходскими.

1) Бѣлый попъ *Герасимъ* упоминается въ 1701 г. Онъ доставилъ казначею Архіерейскаго дома 3 небольшихъ колокола на красную мѣдь (Опись, Грам. № 112).

О. *Феодоръ*, рукоположенный во священника въ 1726 г. Для полученія священническаго сана онъ принужденъ былъ отправляться въ Москву, такъ какъ въ этомъ году Воронежскій Преосв. Іосифъ 1-й вызванъ былъ въ Санктпетербургъ на чреду. Но о. Феодоръ, пріѣхавши въ Москву, не засталъ своего архипастыря въ живыхъ; онъ скончался въ томъ же году и былъ рукоположенъ, по порученію Преосвященнаго *Леониды* Епископа Сарскаго и Подояскаго Грузинскимъ митро-

политомъ Христофоромъ (д. № 1.). Въ 1747 г. о. Теодоръ овдовѣлъ и поступилъ въ число братіи съ именемъ Теодорита въ Шатрищегорскій Преображенскій монастырь (д. № 2).
Михаилъ Иларіоновъ (съ 1734 г.). Первоначально онъ былъ дьячкомъ Пятницкой монастырской церкви, но по прошенію Игуменни и прихожанъ въ 1734 г. Преосв. Іоакимъ рукоположилъ его во священника (д. № 2). Онъ скончался въ 1747 г. На его мѣсто былъ опредѣленъ его сынъ *Иванъ Михайловъ*, бывшій дьячкомъ, а потомъ діакономъ при той же монастырской церкви.

Иванъ Семеновъ Протопоповъ, сынъ соборнаго протоіерея (отсюда вѣроятно его и фамилія), съ 1753 г. б. діакономъ а потомъ по прошенію Игуменни и прихожанъ (особенно полковника *Ивана Тевяшева*) ¹⁾ Преосв. Теофилакть

¹⁾ Полковникъ Тевяшевъ писалъ по этому случаю письмо къ Преосв. Теофилактору слѣдующаго содержанія: «Иже въ Богу великій Господиъ Преосвященнѣйшій Кириъ Теофилакть Епископъ Воронежскій и Елецкій.

Мнѣ Высокомилоствивый Пастырь Отецъ и Государь. Податель сего Острогжскаго дѣвичьяго монастыря діаконь поѣхалъ просить Вашего Преосвященства о произведеніи его изъ діакона въ попа въ оный же дѣвичій монастырь о чемъ и прошеніе какъ отъ онаго монастыря отъ Игуменни съ сестрами ея такъ и отъ укладчиковъ лучшихъ людей для поданія Вашему Преосвященству съ нимъ діакономъ пославо, о коемъ и я низайшій Ваше Архиаство прошу явить къ нему милость проавести въ попа, кое предавъ въ разсмотрѣніе Вашего Преосвященства съ принесеніемъ покорнѣйшаго поклона и остаюсь

Вашего Преосвященства Высокомилоствиваго моего Государя и Отца всенекорнѣйшій слуга Иванъ Тевяшевъ.

Мая 16 дня
1756 году.

На этомъ письмѣ помята Преосвященнаго: № 92. Подано въ селѣ Боршевѣ мая 28 дня 1756 года. Преосвященный написалъ Тевяшеву письмо слѣдующаго содержанія:

«Высокородному Высокопочтенному Господину слободскаго Острогжскаго полку полковнику, а нашего смиренія о святѣмъ Дусѣ благопослушному сыну и благодѣтелю Ивану Ивановичу Тевяшеву вседомовно и всефамильно миръ и милость Божія и нашего смиренія благословеніе на вѣки.—Вашего Высокородія писаніе съ требованіемъ о произведеніи Острогжскаго дѣвичьяго монастыря діакона въ оный же монастырь въ попа, отиравленное изъ Острогжска минушаго мая 16 дни съ почтеніемъ моимъ въ домовой нашей вотчинѣ селѣ Боршевѣ того же теченія 28 дня чрезъ онаго діакона исправно получалъ, по которому вашего Высокородія требованію, а по благодати, даръ и благодати всесвятаго и живоначальнаго Духа рукоположеніемъ нашего смиренія означенный діаконь въ помянутый дѣвичій монастырь сего юни 15 числа 1756 года въ попа произведенъ: и для обученія священно-служенія и седми церковнымъ таинствамъ при

рукоположилъ его во священника. Въ скоромъ времени по рукоположеніи за утрату церковныхъ книгъ, за оскорбленіе Игуменни и протопопа Михаила Иванова и за другіе нѣкоторыя проступки былъ на время лишенъ священнодѣйствія (д. №№ 8, 11 и 12). Въ 1768 г., будучи 38 лѣтъ, овдовѣлъ; но не смотря на то, что вдовыхъ священниковъ не держали при женскихъ монастыряхъ, онъ былъ священникомъ Пятницкой монастырской церкви до 1770 г. Въ ятомъ году онъ уволился въ Дивногорскій монастырь (д. № 30).

Гавриилъ Васильевъ переведенъ былъ, но куда не извѣстно

Иванъ Стебловскій въ 1770 г. по желанію Игуменни и прихожанъ переведенъ былъ Преосв. Тихономъ изъ Ильинской церкви по случаю выбытія въ монастырь вдоваго священника Ивана Семенова (д. № 30). Въ 1796 г. онъ былъ посланъ въ монастырь подъ епитимію по слѣдующему случаю. На 5-й недѣль Великаго поста приготовленный имъ запасной агнецъ неизвѣстно кѣмъ изъ дарохранительницы похищенъ. Подозрѣніе пало на причетника, у коего были церковныя ключи, и на діакона (Пахома Алексѣева) челоуѣка нетрезвой жизни, который въ день похищенія въ алтарь вошелъ прежде священника. По тщательномъ разслѣдованіи дѣла членами духовнаго правленія виновный въ похищеніи Агнца не оказался. Но на этомъ дѣлѣ послѣдовала такая резолюція Преосв. Меѳодія: «священнику за нерачительное смотрѣніе за св. тайнами, отъ чего оныя видимо и утрачены, такъ же и за не смотрѣніе за діаконѣмъ зѣло сумнительномъ и за не донесеніе о немъ (діаконѣ) кому слѣдуетъ, послать въ мо-

указъ въ Острогское духовное правленіе къ присутствующему протопопу Михаилу Иванову послать: и о томъ благополучно вашему Высочородію донести остаюсь.

Вашего Высочородія благослушнаго о святѣмъ Дусѣ сына и благодѣтеля вседобржежелательный Пастырь и богомалець, смиренный Теофилактъ Епископъ Воронежскій.

Юня 16 дня 1756 года
село Боршево.

настырь въ труды на мѣсяць; діакона же съ отрѣшеніемъ его отъ мѣста и съ запрещеніемъ ему священно-служенія послать въ монастырь на два года съ половиною; а пономаря, за оставленіе церкви отпертою безъ примотра, послать къ Игумену эконому въ работу на три мѣсяца.» Сент. 6 дня 1796 г. (д. № 63).¹⁾

Федоръ Левицкій. Въ 1775 г. онъ произведенъ былъ въ протоіерея и переведенъ къ Острогожекому Троицкому собору (д. № 42).

Иванъ Федоровъ. Въ 1760 г. былъ взятъ въ архіерейскіе пѣвчіе при Преосв. Кириллѣ, въ 1796 г. св. Тихономъ 1-мъ посвященъ въ стихарь; а въ 1767 г. — діакonomъ; въ 1775 былъ произведенъ Преосвящ. Тихономъ 2-мъ въ протодіакона къ Благовѣщенскому Воронежскому собору; въ 1775 рукоположенъ былъ во священника къ Успенской церкви Острогожекаго Пятницкаго монастыря на мѣсто бывшаго въ слободѣ протоіерея Феодора Левицкаго (д. № 42). Въ 1782 г. о. Иванъ по прошенію помѣщика Тевяшева переведенъ былъ въ слободу Колыбелку къ Богословской церкви священникомъ (Арх. д. № 52).

Василій Никитинъ Лавиновъ изъ діаконovъ Воронежской Троицкой, что на площади, церкви рукоположенъ былъ

¹⁾ На мѣсто о. Ивана Стебловскаго просился сынъ его, Воронежской семинаріи учитель Информаторіи, священникъ Стефанъ Стебловскій. Причинами, побудившими его къ сему было поддержать свою мать, сестру и братьевъ. «Я побуждаюсь сими жалостными для меня обстоятельствоми, желаю усердно заступитъ священническое, бывшее отца моего мѣсто, тѣмъ паче, что будучи и самъ я вдовъ, единственное только имѣю то намѣреніе, дабы по долгу моему доставлять матери моей и прочимъ моимъ домашнимъ пропитаніе и содержаніе и взять въ призрѣніе оставшуюся по отцѣ моемъ экономію.» Но ему было отказано, потому что добровольно, по вдовству своему, обѣщавъ принять монашескій образъ, котораго не надлежитъ ему никакъ перемѣнять по словамъ священнаго писанія: еще обѣщавъ обѣтъ Господеву Богу твоему, да не угадавши воздати его (Второз. 23, 21), для того, дабы принятіемъ его, Стебловскаго, къ просимому имъ мѣсту не быть причиною нарушенія имъ своего спасительнаго намѣренія, а при томъ въ предостереженіе его Стебловскаго отъ могущихъ встрѣтиться съ его вдовствомъ по молодости его лѣтъ на приходѣ мірскихъ попозновеній и соблазновъ, въ просьбѣ его отказать, о чемъ и объявить ему въ консисторіи, а позволить матери просителя вдовой попадѣи принскать изъ учительныхъ людей къ дочери своей зятя, который можетъ заступитъ оное умершаго мужа ея священническое мѣсто.

Преосв. Тихономъ 3-мъ во священника къ Успенской церкви Острогужскаго Пятницкаго монастыря (д. № 52). Онъ умеръ 13 июля 1799 г. По смерти о. Василя, по случаю упраздненія монастыря, закрытъ былъ 2-й штатъ Преосв. Анастасіемъ.

На прошеніи іподіакона Благовщенскаго Воронежскаго собора Острогужскаго послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго: Ав. И. Когда Успенская церковь была въ двѣчьемъ монастырѣ, тогда по штатному положенію и могли быть при ней два священника съ дьячкомъ и понамаремъ, по упраздненіи же монастыря, при оной яко обращенной въ приходскую по числу дворовъ долженъ остаться одинъ священникъ съ дьячкомъ и понамаремъ. А быть ли діакону, о томъ имѣть намъ консисторія на основаніи законовъ доложить. Консисторія нашла приличнымъ быть при Успенской яко градской церкви діакону (д. № 78)

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

ВЪЗДВЛЕНІА.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

«Восточныя и западныя школы во времена Карла В., ихъ отношеніе между собою, къ классическимъ и древне-христианскимъ и постановка въ нихъ богословія». (Магистерская диссертация преподавателя Воронеж. Дух. Семинари.)

В. Х. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Сиб. 1881. Цѣна 3 р. съ перес. Получать можно въ конторѣ Церкви, Вѣсти. и Христ. Чтенія, Солд пер д. 5, кв 3 и у автора, въ Воронежѣ.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Въ теченіи декабря мѣсяца 1881 года поступили деньги отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

а) на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при
I классѣ семинаріи:

Священника Алексѣя Петрова	24 р. 78 к.
Священника Андрея Соболова	22 » 16 »
Священника Іоанна Турбина	33 » 10 »
Священника Василя Турбина	14 » 10 »
Священника Іоанна Марковскаго	20 » 96 »
Протоіерея Владиміра Попова	33 » 95 »

и б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и
устройство общежитія:

Священника Алексѣя Петрова	49 р. 72 к.
Протоіерея Владиміра Попова	69 » 18 »

СОДЕРЖАНІЕ:

Протоіерей І. В. Васильевъ.—Слобода Черкас. Тростянка.—
Успенская (или Пятницкая) церковь въ г. Острогож.—Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Января 15 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.