

# СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Къ вопросу о желаніи окружниковъ примириться съ противо-  
оужниками.)

### I.

Какъ извѣстно, окружническій лжеархіепископъ Іоаннъ Картушинъ съ первыхъ же дней своего служенія въ названномъ санѣ проявилъ особенное стремленіе къ примиренію съ противооужниками и съ этою цѣлю часто посылалъ своего небезызвѣстнаго мисіонера Климента Перетрухина въ разные концы Россіи для веденія съ ними собесѣдованій. Стремленія Картушина не остались безплодными: они если и не достигли желаемой цѣли, тѣмъ не мѣнѣе возбудили умы руководителей раскола, вызвали оживленные споры и обильную полемику по этому вопросу. Не было, кажется, такого темнаго уголка въ раскольническомъ по австрійскому толку мірѣ гдѣ бы не разсуждали о примиреніи. Но, какъ и всегда въ расколѣ, каждой партіи желательно было, чтобы противная ей сознала свою вину и принесла предъ ней покаяніе: неокружники настаивали, что они „истинные“ старообрядцы, вѣрные завѣтамъ и ученію своихъ первоучителей и, не принявъ окружнаго посланія, только засвидѣтельствовали, что избѣгаютъ всякихъ „новшествъ“ и уступокъ грекороссійской церкви. А окружники упрекали своихъ противниковъ въ неповиновеніи церкви, въ содержаніи безпоповщинскихъ лжемудрованій и т. д., забывая, что неповиновеніе Церкви—грѣхъ, присущій всѣмъ раскольническимъ общинамъ, этотъ грѣхъ и послужилъ причиною появленія самого раскола; что „безпоповщинскія лжемудрованія“ также общи всѣмъ раскольникамъ, ученіе о томъ, что Православная Церковь подъ именемъ Иисуса вѣруетъ въ иного Бога, что троенерстіе и четвероконечный крестъ—суть печать антихриста—это ученіе всегда содержалось и теперь содержится большинствомъ раскольниковъ, не исключая и партіи окружниковъ въ его массѣ. На это и указывали Картушину представители неокружниковъ. Уступокъ ни съ одной стороны не допускалось. Конечно, при такомъ ходѣ дѣла примиренія достигло только обратныхъ результатовъ.

Не остались спокойными зрителями происходивших волнений и раскольники Екатеринославской епархіи, въ особенности раскольники с. Городища, принадлежащіе къ обѣимъ враждующимъ партіямъ. Для примиренія этихъ партій сюда пріѣзжалъ Перетрухинъ, но встрѣтилъ въ лицѣ неокружническаго лжесвященника—Петра Потемкина сильнаго соперника, поэтому труды Перетрухина и здѣсь оказались безплодными.

Прошло съ годъ послѣ „преній“ Перетрухина съ Потемкинымъ и послѣдній однажды за богослуженіемъ въ своей молельнѣ оповѣстилъ своихъ прихожанъ, а эти послѣдніе чуть-ли не все село, что окружническіе „епископы“, во главѣ съ Іоанномъ Картушинымъ, признались въ заблужденіи, отказались отъ „Окружнаго Посланія“, какъ содержащаго ереси. Въ подтвержденіе своихъ словъ Потемкинъ прочиталъ присланное ему лжеепископомъ Михаиломъ Ново-зыбковскимъ гектографированное „Исповѣданіе вѣры“ неокружниковъ, подписанное будто-бы и Іоанномъ Картушинымъ.

Вотъ дословный текстъ этого «Исповѣданія вѣры»:

„Божією милостію, мы (имярекъ) собравшіеся на общее обсужденіе, пришли ко благой мысли: имѣть между собою миръ христоропреданный по Евангелію, гдѣ сказано: о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоанна зач. 46, 48), каковой миръ нами нарушенъ былъ чрезъ изданіе Окружнаго Посланія въ 1862 году, почему нынѣ и постановляемъ:

1) Всѣ послѣ изданія Окружнаго Посланія бывшія новыя сборныя постановленія или сочиненія укорительныя и тому подобныя другъ противъ друга оставить въ забвеніи безъ всякаго руководства ими и чтобъ впредь руководствоваться только св. Евангеліемъ и ученіемъ св. Апостоловъ и св. отецъ, бывшихъ на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, и прочихъ св. книгъ, согласныхъ оному ученію, изданныхъ до патріарха Никона.

2) Окружное Посланіе, изданное отъ Московскаго Духовнаго Совѣта въ 1862 году, какъ уничтоженное самими его издателями, за изложеніе соблазнительнаго ученія для древлеправославныхъ христіанъ именно: а) во второй статьѣ признаніе, вопреки св. Писанія (толк. Евангеліе нед. 50 и проч.) о никоніанской церкви, что она при своемъ страшномъ и дерзостномъ ругательствѣ на имя Христа Спасителя Иисусъ, якобы символически, то есть истинно, правильно, или здраво вѣруетъ въ Святую Троицу. в) въ 3 ст. признаніе, вопреки св. писанія (Дѣян. зач. 10, Филипп. зач. 240 и Толк. Апост. зач. 6), нововводнаго Христу Спасителю имени

Исусъ за одинаковое съ пишемымъ св. церковію единоіотно спасительнымъ именемъ Исусъ; г) въ 4 ст. почитаніе креста четвероконечнаго хотя бы и съ изображеніемъ на ономъ плоти, за равнопоклоняемый съ истиннымъ святымъ животворящимъ восьмиконечнымъ крестомъ (Толк. Еванг. въ 3 нед. поста); д) въ 5 ст. признаніе опрѣсноковъ полусвятыми, вопреки соборнаго изложенія патр. Филарета (Потр. бол. л. 506), и е) въ 6 ст. установленія принося просфоръ за царей инославныхъ, по мѣсту жительства въ Государствахъ, вопреки катехизиса Бол. л. 379 и Толк. Апост. л. 1008, то за такое соблазнительное и несогласное ученіе Окружнаго Писанія съ писаніемъ святоотеческимъ, мы смиренніи, нынѣ собравшеся, настоящимъ начертаніемъ современно оное окружное посланіе уничтожаемъ и отсель воспрещаетъ имъ руководствоваться, какъ ученіемъ еретическимъ. А за изданіе его и за произведенный чрезъ него раздоръ въ св. Церкви просимъ прощенія у своей братіи, не принявшей того окружнаго посланія.

Такъ же для руководства православныхъ христіанъ начертаніемъ симъ постановляемъ:

1) Вѣрованіе Никоніанской церкви во Святую Троицу не признавать за истинное, правильное или здоровое, равно и дерзостную хулу оныя церкви на сладчайшее имя Христово Исусъ почитать за ересь.

2) Имя Исусъ, принятое никоніанскою церковію, неправильнымъ на нашемъ славяно-русскомъ языкѣ, а потому и почитать его за еретическое преданіе и ересь, какъ нововводство, не принятое св. древне православной церковію.

3) Крестъ четвероконечный употреблять при осѣненіи и другихъ приличествующихъ тому мѣстахъ, принятыхъ въ св. церкви; но употребленіе его и писаніе съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается, какъ преданіе еретическое, не принятое въ св. церкви.

4) Просфоры въ Божественной Литургіи отнюдь не приносить за царей инославныхъ, и приносить лишь за единовѣрныхъ.

Сіе соборное опредѣленіе признаемъ правильнымъ и законнымъ и за нарушеніе онаго, какъ священныя лица, такъ и мірскія, будутъ подлежать наказанію, указанному въ толковомъ Евангеліи въ нед. 1 св. Пасхи, что и удостоверяемъ своеручнымъ подписомъ и приложеніемъ святительскихъ печатей.

Примѣчаніе: Сіе „Исповѣданіе вѣры“ составлено неокружниками, согласно присланнаго имъ отъ окружническаго епископа Арсенія Уральскаго „Исповѣданія вѣры“—чрезъ Михаила, епископа

Новозыбковскаго, и по его же Арсенія епископа и другихъ окружниковъ просьбѣ, пожелавшихъ узнать, на какихъ условіяхъ неокружники согласны будутъ примириться съ нами; изложено и вручено лично ихъ архіепископу Іоанну Московскому, при свиданіи съ нимъ 27 сентября сего 7409 года».

(Продолженіе будетъ).

Священникъ-миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

## Хроника епархіальной жизни.

10 августа—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова и іеромонаховъ: Сергія, Виссаріона и Фотія; за литургіей рукоположенъ во священника—діаконъ Димитрій Крыловъ.

14 августа—канунъ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, Д. Крылова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Виссаріона и Фотія.

15 августа—праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи протоіерея Ѳ. Россинскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова и А. Орлова; за литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Кіевской духовной академіи Θεодосій Ивановъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

17 августа—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Виссаріона; за литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Θεодосій Ивановъ и во діакона—студентъ семинаріи Всеволодъ Оеденко.