

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ



**Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ

## СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

### Священническія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи съ 15 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ, штатный діаконъ и одинъ псаломщикъ; прих. мужск. пола 1915 душъ; жалованья священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Бѣленькаго 1-е мѣсто съ 20 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2634 души; жалованья священнику 141 р. 12 к.; земли причту 121 д. 1730 кв. саж.; квартиры есть.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Карабиновки съ 12 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 523 души; жалованья священнику 294 рубля; земли причту 33 дес. 1282 кв. саж.; квартиры есть; причтъ пользуется %/о/о съ причтоваго капитала въ 2449 р. и  $\frac{2}{3}$ %/о/о съ церковнаго капитала въ 4918 руб.

*Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ:* при Преображенской церкви села Ново-Батайска 1-е мѣсто съ 22 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3928 душъ;

жалованья первому священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 132 дес.; квартиры есть.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 126 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Жеребца 3-е мѣсто съ 24 марта с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4824 души; жалованья третій причтъ не получаетъ; квартиры есть но требуютъ ремонта.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Архангело Михайловской церкви села Муравьевки съ 19 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 578 душъ; жалованья причту 392 р.; земли 33 десятины; квартира есть; причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 250 рублей.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто съ 9 февраля с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 3856 душъ; жалованья двумъ причтамъ 250 р. 10 коп.; земли причту 173 дес.; квартиръ нѣтъ.

При Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго 2-е мѣсто съ 23 марта с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 3063 души; жалованье есть; земли причту 66 дес.; для жилья причта имѣется три дома.

При Кладбищенской Всѣхсвятской церкви гор. Бахмута съ 22 марта сего года.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Казанской церкви села Сошиновки съ 22 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 448 душъ; жалованья причту 392 руб. въ годъ; земли 120 дес.; квартира есть, но для жилья негодна.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Лазаревской-Кладбищенской церкви г. Екатеринослава 1-е мѣсто съ 4 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 705 душъ; жалованья первому псаломщику 100 рублей въ годъ; земли нѣтъ; квартиры для

перваго псаломщика нѣтъ; причтъ пользуется 0/0% съ капитала въ 3000 рублей.

*Въ Новомосковскомъ уездѣ:* при Вознесенской церкви Шевскихъ хуторовъ съ 3 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 953 души; жалованья причту 392 руб.; земли 33 дес.; квартира есть.

*Въ Павлоградскомъ уездѣ:* при Спасской церкви гор. Павлограда 1-е мѣсто съ 24 марта с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2164 души; жалованья, земли причту нѣтъ; для жилья причта имѣются два дома.

При Иоанно-Богословской церкви села Терновки 1-е мѣсто съ 31 марта с. г.; по штату положено два священника діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2819 душъ; жалованья причту 283 руб. 22 к.; земли 120 дес.; квартиры есть.

При Николаевской церкви села Новочавловки 2-е мѣсто съ 17 апрѣля с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 3257 душъ; жалованья второму псаломщику 27 рублей; земли причту 128 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется 0/0% съ капитала въ 3600 рублей.

*Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ.* при Греческой - Благовѣщенской церкви г. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 года.

При церкви Живоноснаго Источника села Ново-Троицкаго съ 12 марта с. г. по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 523 души; жалованья причту 392 р., земли нѣтъ; квартиры есть.

При Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто съ 29 марта с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3803 души; жалованья псаломщику 32 руб. 83 коп.; земли причту 122 дес. 1000 кв. саж.; квартира есть.

При Успенской церкви пос. Азова II-е мѣсто съ 22 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2559 душъ; жалованья двумъ псаломщикамъ по 49 рублей; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0% 177 р. 65 коп.

## Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* 24 апрѣля с. г.; священникъ села Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи Іоаннъ Шурановъ на 3-е священническое мѣсто при Преображенской церкви села Ново-Батайска, Ростовскаго в/Д. округа.

24 апрѣля с. г.; священникъ села Козака, Новоградволинскаго уѣзда, Волынской епархіи, Николай Буткевичъ на первое священническое мѣсто при Николаевской церкви села Пологъ, Александровскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 15 апрѣля с. г. священникъ Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Жежеленко къ Успенской церкви села Новоселки, Новомосковскаго уѣзда.

15 апрѣля с. г. священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда, Феофиль Галкинъ къ Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, на вакансію перваго священника.

17 апрѣля с. г. діаконь-псаломщикъ Николаевской церкви села Нововавловки, Павлоградскаго уѣзда, Петръ Левитскій на вакансію перваго псаломщика.

18 апрѣля с. г. священникъ Николаевской церкви с. Пологи, Александровскаго уѣзда, Никифоръ Булаховъ къ Іоанно-Предтечинской церкви села Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію перваго священника.

20 апрѣля с. г. священникъ Николаевской церкви села Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Николай Лотоцкій къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, на вакансію втораго священника.

22 апрѣля с. г. протоіерей Преображенской церкви с. Ново-Батайска, Ростовскаго в/Д. округа, Павелъ Поповъ къ Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, на 1-е мѣсто.

22 апрѣля с. г. діаконь-псаломщикъ Успенской церкви пос. Азова, Ростовскаго в/Д. округа, Владиміръ Данильченко въ Преображенской церкви села Ново-Батайска, Ростовскаго в/Д. округа, на вакансію третьяго псаломщика.

23 апрѣля с. г. псаломщики: Всѣхъ Святыхъ церкви с. Анадоли, Мариупольскаго уѣзда, Василій Калина и Рождество-Богородичной церкви гор. Мариуполя Ксенофонтъ Каралкинъ одинъ на мѣсто другаго.

*Уволены за штатъ:* 20 апрѣля с. г. священникъ Рождество-

Богородичной церкви села Георгиевки, Славяносербскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевъ.

*Умершіе:* 27 марта с. г. священникъ Успенской церкви с. Новоселовки, Новомосковскаго уѣзда, Евгений Вартминскій.

12 апрѣля с. г. священникъ Св. Троицкой церкви села Карабиновки, Новомосковскаго уѣзда, Дмитрій Иваницкій.

16 апрѣля с. г. священникъ Николаевской церкви села Луганскаго Бахмутскаго уѣзда, Григорій Портанскій.

---

## Разныя свѣдѣнія.

*Назначена пенсія:* дочери священника Іакова Гладъаго — Наталіи Гладкой 50 руб. въ годъ съ производствомъ оной съ 21 іюня 1913 года (Указъ Св. Синода отъ 31 марта 1914 года за № 5881).

Зашатному псаломщику Павлу Ювченко 100 рублей въ годъ съ производствомъ оной съ 15 іюня 1913 года (Указъ Св. Синода отъ 22 марта 1914 г. за № 52827).

Указомъ Св. Синода отъ 22 марта 1914 года за № 5335, открыть штатъ причта при Кладбищенской Всѣхсвятской церкви г. Бахмута съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Начальникомъ ст. Волноваха сданы на храненіе причту часовни при названной станціи желѣзныи крестъ вѣсомъ 1 п. 3 ф. Не пожелаетъ ли какая либо церковь приобрести въ собственность означенный крестъ, съ уплатою дорогъ платежей въ суммѣ 2 р. 43 коп.

Начальникомъ ст. Ростовъ сданы на храненію причту Серафимовской церкви ст. Гниловской области Войска Донскаго иконы вѣсомъ 20 ф. Не пожелаетъ ли какая либо церковь приобрести въ собственность означенныя иконы, съ уплатою дорогъ платежей въ суммѣ 2 р. 93 к.

Начальникомъ ст. Калачевская сданы на храненіе причту церкви села Веселые-Терны, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 6 мѣсть иконъ вѣсомъ 2 пуда 20 ф. Не пожелаетъ ли какая либо церковь приобрести въ собственность означенныя 6 мѣсть иконъ, съ уплатою дорогъ платежей въ суммѣ 7 р. 96 к.

19 апрѣля 1914 года Константинъ Кохановъ освобожденъ отъ исполненія имъ обязанностей псаломщика при Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены во всеѣ классы Училища, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 января—8 февраля 1911 г. за № 531 (Церк. Вѣд. 1911 г. № 9) будутъ производиться до и послѣ каникулъ, а согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077 (Церк. Вѣдом. отъ 8 сентября 1907 г. за № 36) желающія поступить въ число воспитанницъ въ первый классъ училища будутъ подвергнуты пріемному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы 3-го и 4-го іюня сего года.

Предсѣдатель Совѣта *Свящ. І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель *Свящ. Л. Добринскій.*

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БАХМУТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

#### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ вступительные экзамены въ 1-й и слѣдующіе классы Училища имѣю быть 5, 6 и 7 іюня.

Смотритель Училища Священникъ *Николай Драчевъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Орловъ.*

#### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ПРАВЛЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Увѣдомляетъ заинтересованныхъ лицъ, что весеннія ПРИЕМНЫЯ ИСПЫТАНІЯ въ училищѣ имѣютъ быть: 1) для поступающихъ въ приготовительный классъ: 16 мая—по диктовкѣ, Закону Божію и церковно-славянскому языку, 17—по русскому яз. и 19—по ариметикѣ; 2) для поступающихъ въ 1-й классъ: 16 мая—по диктовкѣ и русскому языку, 17—по ариметикѣ и 19—по Закону Божію и церковно-славянскому языку; 3) для

поступающихъ въ прочіе классы: 17—письменная работа и по Закону Божію и 19—по всѣмъ прочимъ предметамъ.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БАХМУТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ свободно мѣсто надзирателя за учениками. Жалованье 400 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи. Надзиратель долженъ быть и репетиторомъ учениковъ. Окончившіе курсъ Духовной Семинаріи по 1 и 2 разряду благоволятъ подавать прошенія на имя о. Смотрителя Училища съ приложеніемъ документовъ (можно и копій, но засвидѣтельствованныхъ) или съ указаніями, гдѣ таковыя находятся.

Избранное на должность надзирателя лицо допускается къ трехмѣсячному испытанію и затѣмъ утверждается въ должности со дня допущенія.

Смотритель Училища Священникъ *Николай Драчевъ*.

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Орловъ*.

Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агалита Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, для обозрѣнія Церквей, школъ и учебныхъ заведеній желѣзнодорожныхъ станцій и заводовъ въ октябрѣ 1913 года.

(Продолженіе)

Обозрѣніе церквей началось съ Филипповской церкви, штатъ коей состоитъ изъ священника и псаломщика; діаконъ-же нѣтъ, что очень замѣтно, такъ какъ въ другихъ церквахъ города служеніе совершается съ діакономъ; псаломщика сей церкви П. Щураковскаго слѣдуетъ рукоположить въ санъ діакона или при открытіи второго штата назначить сюда псаломщиковъ въ санъ діакона. Душъ числится 2522, приходъ большой, Церковь недавно отремонтирована и очень чисто содержится, но по населенію очень тѣсна; утварью и ризницею небогата, и все содержится въ исправности. При посѣщеніи Владыки весь народъ очень стройно пѣлъ: Молитву за Царя, многолѣтіе, Символь вѣры и другія пѣсношнія по предложенію Владыки. Церковныя книги и документы ведутся исправно, лѣтопись церковная—очень обстоятельна. Въ сей церкви, между прочимъ, документальными книгами, ус-

мотрѣна „Книга свѣчной операціи“ для учета свѣчного матеріала церкви, служащаго главной статьей дохода. Во многихъ церквахъ при ежемѣсячномъ счетѣ суммъ обыкновенно записывается на приходъ столько, сколько скажетъ церковный староста, а почему столько-то именно, этого причтъ не знаетъ и иногда и самъ староста; „сколько уторговалъ, столько и показываю“... обычно говорить староста; о кошельковомъ и другихъ сборахъ такой-же отвѣтъ: „сколько собрано“. Но вѣдь свѣчной доходъ имѣеть и данныя для учета. Вотъ эта „книга свѣчной операціи“ и указываетъ порядокъ веденія этой статьи дохода. Возьмемъ для примѣра сентябрь мѣсяць 1913 года по этой-же Филипповской церкви, гдѣ записано на приходъ ст. 64 „свѣчного дохода“ 157 р. 07 к. спрашивается, почему, а потому, что по книгѣ „свѣчной операціи“ за этотъ мѣсяць числится: 1) остатка свѣчей на сентябрь на 87 руб. 57 к. 2) въ сентябрѣ куплено свѣчей на 388 р., 3) остается свѣчей на октябрь на 318 р. 50 к. Отсюда очевидный выводъ свѣчного дохода: 87 р. 57 к. + 388 р. — 318 р. 50 к. = 157 р. 07 к. Эта та самая „свѣчная книга“ о введеніи которой по церквамъ на недавнемъ Епархіальномъ Съѣздѣ депутатъ о. С. Шалкинскій ходатайствовалъ. Гдѣ ее желаютъ вести (а въ 1 округѣ Александровскаго уѣзда онѣ ведутся съ 1901 г. и по нынѣ и безъ всякаго понужденія, а изъ признанія ея полезности) тамъ она принесеть свою несомнѣнную пользу.

Послѣ осмотра Филипповской церкви Владыка посѣтилъ мѣстную-же церковную школу, гдѣ собраны были и ученики Соборной церковно приходской школы; спросъ шель совмѣстный: въ III отдѣленіи о таинствахъ, о Св. Причащеніи, о Символѣ Вѣры отвѣчали въ обѣихъ школахъ; по русскому читали въ обѣихъ школахъ хорошо, соборные-же разбирали предложеніе. Во II отдѣленіи по устной ариметикѣ въ обѣихъ школахъ отвѣчали на разные вопросы. Въ I отдѣленіи Соборной школы звуки еще не все прошли, въ Филипповской-же все и читали медленно, точно и съ понятіемъ; нѣкоторые даже очень хорошо читали (вѣроятно или прошлогодніе или поступившіе грамотными) Пѣли обѣ школы „Спаси Господи“ очень дружно и согласно. При посѣщеніи Дѣтскаго пріюта Владыку встрѣчали во дворѣ двѣ ученицы съ хлѣбомъ и Св. иконой; въ пріютской домово́й церкви послѣ обычной встрѣчи Владыка сказалъ наставленіе, благословилъ всехъ дѣтей (до 60 душъ и осматривалъ помѣщенія Пріюта. Прощаясь-же Владыка пожертвовалъ дѣткамъ „на гостинцы“.

Далѣ посѣщена была Тюремная церковь, гдѣ послѣ краткой молитвы Владыка сказалъ собраннѣмъ заключеннѣмъ слово утѣшенія и назиданія, выяснивъ воспитательное значеніе узилищъ и несомнѣнную ихъ пользу привести къ раскаянію и исправленію при помощи Божіей, подаваемой чрезъ сей Св. Храмъ.

Николаевская Вокзальная церковь очень тѣсная, построена въ видѣ часовни. Съ 1905 года начата постройка новаго храма, но дѣло очень медленно двигается за недостаточностью средствъ. При посѣщеніи Владыкою не только церковь, но и вся ограда была полна народа; послѣ слова Владыки было продолжительное, могучее и воодушевленное пѣніе всей массой народа всякихъ пѣснопѣній, даже воскресныхъ тропарей, каноновъ. Видно что здѣсь, много потрачено труда по обученію народа общему пѣнію. Прихожанъ при сей церкви числится 2119 душъ, но въ дѣйствительности ихъ далеко больше. Причтъ одноштатный: священникъ и діаконъ (на псаломщ. вакансіи). Церковь утварью небогата, содержится чисто и аккуратно; всѣ церковные документы ведутся исправно. Въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, но помѣщается въ наемномъ зданіи Попечительства Народной Трезвости; содержаніе школы для церкви очень дорого стоитъ. При спросѣ ученики I отд. устный счетъ до 10 очень хорошо знали, во II отдѣленіи молитвы также хорошо читали; въ III отдѣл. по объяснительному чтенію, разбору предложеній и о частяхъ рѣчи отвѣчали очень хорошо; прекрасно прочли и объяснили басню „Щука и котъ“; по Закону Божію—о таинствахъ отвѣчали отлично и всѣ тексты, относящіяся къ таинству Св. Причащенія, читали ясно и сознательно.

8 октября послѣ обзорѣнія церквей и церковныхъ школъ въ 8 часовъ вечера Владыка посѣтилъ Городскую Управу, гдѣ ожидалъ Дорогого Гостя весь составъ Думы во главѣ съ Городскимъ Головою К. М. Дмитренко и чувствовалъ параднѣмъ обѣдомъ. Отрадно отмѣтить особенную любезность и вниманіе представителей города къ своему Архипастырю и благодарность Владыкѣ за посѣщеніе ихъ города.

9 октября Его Преосвященство посѣтилъ учебныя заведенія города Александровска: 1) Въ женской Городской Гимназіи въ вестибюлѣ встрѣтили Владыку г. Начальница Н. А. Москва, г. Директоръ и ученица съ Св. иконой, прослѣдовавъ въ залъ и совершивъ краткій молебенъ, Владыка преподавалъ наставленіе учащимся и благословилъ всѣхъ. Ученица старшаго клас-

са за посѣщеніе, молитвы и отеческія наставленія Владыки въ прекрасной рѣчи благодарила Владыку отъ лица учащихся. Потомъ Владыка изволилъ осматривать пристройку къ зданію Гимназіи для будущей гимназической церкви. Помѣщеніе оказалось очень удобнымъ, обширнымъ и свѣтлымъ и вполне законченнымъ, но на сооруженіе иконостаса и приобрѣтеніе утвари церковной Гимназія средствъ не имѣетъ, а пожертвованія поступаютъ скудно. При женскихъ учебныхъ заведеніяхъ церкви очень рѣдки и устройство ихъ необходимо привѣтствовать и всячески поощрять. Честь отдать г. Начальницѣ Н. А. Московской, которой принадлежит и первая инициатива этого дѣла и на долю которой выпалъ и весь трудъ исходатайствованія разрѣшенія на постройку церкви при Гимназіи и собиранія скудныхъ жертвъ на это святое дѣло. Въ Гимназіи замѣтна добрая настроенность ученицъ; пѣли молитвы всей Гимназіей очень стройно, народный Гимнъ дружно и съ воодушевленіемъ.

2. Александровская Классическая Гимназія съ домовою церковью во имя Св. Николая. При входѣ въ Гимназію Владыку встрѣтилъ г. Директоръ съ корпораціей, а въ церкви законоучитель о. М. Тесленко. Послѣ молебствія и словъ къ учащимся Владыка осматривалъ роскошное помѣщеніе Гимназіи; зданіе новое, обширное; церковь также новая и чистенько содержится.

3. Коммерческое училище помѣщается въ очень обширномъ и прекрасномъ новомъ зданіи. Ученики были собраны въ актовомъ залѣ, гдѣ Владыка сказалъ учащимся слово назиданія и пригласилъ пропѣть дружно народный Гимнъ, что и было исполнено. Такъ какъ въ училищѣ большая половина учащихся иновѣрцы, то православные ученики занимали отдѣльную лѣвую сторону зала и пропѣли молитвы очень стройно. Въ семь училищъ устраивается въ особой комнатѣ церковь, и уже готовъ иконостасъ небольшой, писанный мѣстнымъ преподавателемъ художникомъ; хотя помѣщеніе церковное и небольшое, но для наличнаго количества православныхъ учениковъ вполне достаточно.

4. Среднее механико-техническое училище съ ремесленной школой — старѣйшее изъ учебныхъ заведеній города Александровска. По внѣшнему своему виду, и занимаемому плану, и по внутреннему своему устройству, и оборудованію это рѣдкое на югѣ специальное учебное заведеніе, дающее возможность мѣстному населенію на мѣстѣ давать своимъ дѣтямъ техническое

образование и снабжать мѣстные заводы и мастерскія обученными техниками и механиками. При посѣщеніи училища Владыку встрѣтилъ г. Директоръ Д. Н. Подергинъ. Въ актовомъ залѣ собраны были все учащіеся. Пѣли очень дружно. Послѣ рѣчи Владыки одинъ ученикъ отъ лица учащихся сказалъ благодарственную рѣчь Владыкѣ и на память депутаціей отъ учениковъ была поднесена собственной прекрасной работы дубоваго дерева книжная этажерка. Всѣхъ учащихся 238, изъ нихъ православныхъ 190; въ ремесленной же школѣ 68 душъ. Владыка изволилъ осматривать помѣщеніе училища и мастерскія при немъ, представляющія цѣлый заводъ съ разными отдѣлами, при чемъ были продемонстрированы работы разныхъ машинъ и произведена была формовка и литье чугуна. Замѣчательно, какъ эти юные работники, почти дѣти, ловко обращаются съ загадочными машинами и станками. Всѣмъ посѣтившимъ были поднесены учениками собственной работы стальные издѣлія. Стоимость всѣхъ зданій доходитъ до 252000 р.; оборудованіе до 85000 руб.; бюджетъ училища 46000 р., стоимость ученика въ годъ 159 р., а окончившаго здѣсь курсъ 1280 р.

5. Изъ городскихъ училищъ Его Преосвященствомъ посѣщено 5-е смѣшанное училище самое многолюдное. Встрѣчали Владыку г. Инспекторъ народныхъ училищъ С. С. Лузановскій и преподаватели. Дѣти пѣли хорошо и радостно ихъ лица сіяли. Владыка подарилъ имъ „на гостинцы“. Такъ какъ не было возможности посѣтить все городскія училища, то г. Инспекторомъ народныхъ училищъ раньше еще было сдѣлано распоряженіе, чтобы учащіеся старшихъ классовъ всѣхъ девяти школъ были 8 октября въ Соборѣ на служеніи, дабы увидѣли Его Преосвященство, Епископа Екатеринославскаго и его Архіерейское служеніе. И дѣйствительно 8 числа Соборъ былъ наполненъ учащимися городскихъ училищъ.

Осмотрѣвши учебныя заведенія города Александровска и окинувъ взоромъ съ этой «учебной» горы г. Александровска роскошныя зданія учебныхъ заведеній, не уступающихъ другимъ по своей величественности, красотѣ и прекрасной постановкѣ, нельзя не отдать заслуженной чести населенію города въ лицѣ ихъ представителей за заботы ихъ о народномъ просвѣщеніи и за тѣ матеріальныя средства, которыя щедрой рукой отданы на это дѣло.

Слѣдовало-бы городу позаботиться о постройкѣ хотя бы одного еще приходскаго храма, такъ какъ, собственно говоря, въ немъ только одинъ

вмѣстительный приходскій храмъ — Соборъ, другая же церковь — очень мало-вмѣстительная. Населеніе же города велико, много разныхъ иновѣрцевъ, имѣющихъ свои молитвенные дома, а іудеи — нѣсколько красивыхъ синагогъ, да и сектанты уже обзавелись молитвеннымъ домомъ. Необходимость постройки новаго храма въ городѣ сознается и населеніемъ, что и было выражено за обѣдомъ членомъ Управы г. П. С. Костенецкимъ въ изложенномъ предъ Его Преосвященствомъ обстоятельномъ докладѣ. Населеніе города желаетъ даже обложить всѣхъ православныхъ обывателей опредѣленными налогами, но сему препятствуютъ общія правила городского положенія, если населеніе состоитъ изъ разныхъ національностей. Почему г. Костенецкій просилъ Его Преосвященство оказать въ семь дѣлъ возможное содѣйствіе, вручивъ при семъ и письменный докладъ по предполагаемой постройкѣ новаго храма.

Посѣтивъ дома представителей города и духовенства Его Преосвященство въ 5 часовъ вечера 9 октября отбылъ въ село Камышеваху черезъ станцію „Фисаки“. Въ селѣ Камышевахѣ назначено было совершеніе все-нощной, каковая, по благополучномъ прибытіи туда, и начата была въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Народа собралось сравнительно не много и по обширности Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи даже мало, тогда какъ село большое, скученное, и на звонъ колоколовъ народъ долженъ-бы былъ хлынуть въ церковь. Постепенно народъ прибывалъ, но и то храмъ не былъ наполненъ, такъ какъ, къ удивленію наблюдалось странное явленіе: одни прибывали, другіе уходили, вслѣдствіе чего во все время служенія происходилъ какой-то шумъ въ церкви: получалось впечатлѣніе, что какъ будто люди входятъ въ храмъ только изъ временнаго любопытства, что-де дѣлается въ церкви; и только середина храма стояла сравнительно неподвижно. Правду сказать нужно, что кромѣ торжественности Архіерейскаго служенія всеонощной, ничего болѣе для молящихся привлекательнаго не было, такъ какъ пѣніе наводило одну тоску, къ каковой обыватели села Камышевахи навѣрно хорошо привыкли.

Въ церкви хора никакого нѣтъ, поетъ одинъ псаломщикъ Н. Самборскій — самъ неумѣющий пѣть и отличающийся способностью, по выраженію одного прихожанина: „разгонять пѣвчихъ“, почему никто не хочетъ ходить на клиросъ; объ этомъ горѣ своемъ заявлялъ и церковный староста; потому, говоритъ онъ, „у насъ и людей въ церкви нѣтъ, и доходы плохіе...“ На время пріѣзда Владыки для пѣнія всеонощной о. благочиннымъ было коман-

дировано четыре псаломщика, но и они при управленіи г. Самборскаго не могли внести должной стройности въ церковное пѣніе, и оно нѣсколько разъ обрывалось или сводилось къ неудачному „соло“. Все это вызвало скорбное замѣчаніе Владыки: „нѣтъ хозяина“....

Церковь требуетъ капитальнаго ремонта: внутри стѣны поплѣснѣли и требуютъ побѣлки, снаружи штукатурка обвалилась, а желѣзо на куполахъ поржавѣло до значительной порчи; полы въ церкви требуютъ покраски, иначе они скоро погниютъ, такъ какъ совершенно не крашены. Церковь утварью и ризницею бѣдна, замѣтна скудость иконъ по стѣнамъ: негдѣ взору остановиться. Прихожанъ числится 3841 душа обоего пола. Причтъ состоитъ изъ трехъ членовъ—одноштатный; до 1902 года здѣсь было два причта и въ настоящее время необходимо возстановить второй штатъ. Церковное писмоводство ведется не вполне удовлетворительно:

а) богослужебный журналъ безсодержателенъ: только и пишется, что „все церковныя службы совершены наличнымъ составомъ причта“; другихъ подробностей нѣтъ; б) каталогъ книгъ, выданный изъ Консисторіи 18 сентября 1893 года, позднѣйшихъ записей не имѣетъ и скрѣпа въ немъ сорвана; в) церковная опись съ 1815 года съ постройкою въ 1900 году новаго храма должна быть замѣнена новой; упраздненіе имущества не списывалось; г) въ брачномъ обыскѣ много обысковъ не подписано псаломщикомъ въ № 6 нѣтъ лѣтъ жениха, а въ № 26—невѣсты; прочіе документы ведутся удовлетворительно; есть и книга „свѣчной операціи“ и ведется исправно. Церковно-приходская школа есть, но въ пяти верстахъ отъ церкви. За позднимъ окончаніемъ всенощной школы земской посѣтить не пришлось, но ученики были въ церкви. На церковной площади въ сторонѣ находится старая упраздненная церковь.

10 Октября утромъ Его Преосвященство прибылъ въ село Жеребецъ и въ Успенской главной церкви совершилъ Божественную литургію. Богослуженіе прошло очень торжественно, чему гармонировало великолѣпіе храма, недавно капитально отремонтированнаго, богатая красивая ризница, полнота внутренняго убранства храма и хорошее пѣніе церковнаго хора. Съ вѣшней стороны храмъ очень величественный, не уступающій хорошимъ городскимъ храмамъ. Честь нужно отдать сельскому Жеребецкому Обществу за отпущенныя на ремонтъ храма до 12000 р. и о. настоятелю свящ. І. Иванову за заботливость и попечительность о благолѣпіи храма и содержаніи его въ

подобающемъ видѣ; утварью церковь богата; все производить отрадное впечатлѣніе. Церковные документы всѣ имѣются на лицо и ведутся исправно; имѣется и опись дѣламъ и документамъ церкви, ведется и книга «свѣчной операціи» для учета свѣчного дохода. По справкѣ за май мѣсяць по этой книгѣ оказалось: а) оставалось на май свѣчей на 176 р. 96 коп.; б) куплено въ май на 282 р. 50 к.; в) остается на іюнь на 27½ руб. 09 к.; г) выводъ: должно быть свѣчного дохода 185 р. 37 к., а въ дѣйствительности по ст. 49 прихода записано 179 р. 84 к. Необходимо было пояснить недоборъ 5 р. 53 к., который очевидно, долженъ былъ произойти отъ употребленія части продажныхъ свѣчей на освѣщеніе церкви въ майскіе праздники. Въ прихода-расходныхъ книгахъ усмотрѣна малая ошибка: въ май мѣсяць въ остаточные 1800 р. причтовыхъ суммъ „билетами“ вписаны и наличныя 30 р. и 05 к., почему и вышло 1830 р. 05 к.; въ остальныхъ книги ведутся исправно. Послѣ церковнаго богослуженія совершенно торжественный крестный ходъ и молебствіе при многочисленномъ собраніи народа и при ясной и теплой погодѣ. Пѣніе народнаго Гимна было восторженное. Радостно настроенный народъ послѣ ювалъ толпами и въ ближайшую приписную Николаевскую церковь, гдѣ заполнилъ не только эту тѣсную церковь, но при ней ограду. Во время благословенія весь народъ пѣлъ хоромъ разныя пѣснопѣнія, такъ, что не требовалось даже участія пѣвчихъ. Церковь старая съ запорожскихъ временъ; была когда-то вся каменная, но въ позднѣйшія времена верхняя купольная часть замѣнена деревянной; иконостасъ сохраненъ въ своемъ старинномъ запорожскомъ безыскусственномъ видѣ. При этой церкви ведется самостоятельно церковное хозяйство и имѣются только прихода-расходныя книги и книга „свѣчной операціи“ и ведутся правильно. Какъ согласуется свѣчной доходъ съ свѣчной книгой—примѣръ: а) оставалось на сентябрь свѣчей на 183 р. 31 к., б) куплено въ сентябрь на 81 р., в) остается на октябрь на 188 р. 17 к.; г) выводъ: свѣчной доходъ долженъ быть 76 р. 14 к., что въ дѣйствительности и есть.

Въ церковно-приходской школѣ, помѣщающейся въ церковной оградѣ, въ III отдѣл. отвѣчали по Закону Божию на всѣ вопросы: читали и объясняли молитвы и раздѣленіе ихъ, о постѣ Успенскомъ, о праздникѣ Успенія Божіей Матери, о постныхъ праздникахъ, заповѣди Ветхаго Завѣта и раздѣленіе ихъ, заповѣди: о трудѣ, праздованія воскресенія, о мѣстѣ распятія Господа и чудесахъ во время вѣстныхъ Страданій; о страстяхъ и о

плащаницѣ. Въ младшемъ отдѣленіи по ариметикѣ умственный счетъ до 10—хорошо. Въ III отдѣленіи по русскому языку читали „Антонъ горемыка“ и объяснили по вопросамъ сознательно, съ полнымъ вниманіемъ прочитаннаго. Пѣли очень хорошо. Владыка подарилъ дѣтямъ „на гостинцы“

Первое Земское училище. По Закону Божію въ IV отдѣл. отвѣчали: о Символѣ Вѣры, раздѣленіе его, о 3-мъ членѣ, о содержаніи его, о воплощеніи, членъ о второмъ пришествіи, о спасеніи людей І. Христомъ главную заповѣдь Закона Божія, о Вознесеніи Господнемъ, о любимыхъ ученикахъ Господа и что они видѣли; что слышали во время преображенія Господа, когда еще такой-же голосъ слышенъ былъ. Не отвѣтили-же только на вопросъ: „откуда знаемъ о второмъ пришествіи“ и что значить „Преображеніе“. По славянскому читали съ ошибками въ удареніяхъ и нѣкоторые съ пропусками буквъ; есть и хорошо читающіе; объясняли славянскія слова съ трудомъ, славянскія цифры не твердо знаютъ. Въ I отдѣленіи молитвъ мало прошли и читали съ ошибками; на вопросъ какой мы вѣры не отвѣтили, о крестномъ-же знаменіи отвѣчали съ помощью.

Послѣ ревизіи школъ Владыка посѣтилъ дома священниковъ, волостного старшины и одного крестьянина.

Въ с. Жеребецъ населенія 9700 душъ, причтъ семичленный—трехштатный. Причтовые квартиры общественныя для двухъ причтовъ только. Сектантовъ числится одинъ.

11 октября Его Преосвященство прибылъ къ утру на станцію „Пологи“, гдѣ былъ встрѣченъ о. благочиннымъ и г. Приставомъ 3 стана, и въ сопровожденіи ихъ прослѣдовалъ въ Пологовскую Николаевскую церковь. Послѣ выслушанной Божественной литургіи и связаннаго слова Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ съ молебствіемъ. Народа было сравнительно не много, хотя погода благопріятствовала. Церковь каменная, свѣтлая, благолѣпная и вмѣстительная; содержится въ чистотѣ, утварью достаточна, ризницей не богата. Населенія числится 7719 душъ, причтъ двухклирный. Имѣется большая церковная бібліотека и въ большомъ порядкѣ; имѣется много духовныхъ журналовъ за разные годы: „Христіанское чтеніе“, „Странникъ“, „Миссіонерское обозрѣніе“, „Вѣра и Церковь“, „Сельскій Пастырь“, „Богословскій Листокъ“, „Руководство для сельскихъ Пастырей“, „Душеполезное чтеніе“, „Православное обозрѣніе“, „Вѣра и разумъ“, Вопросы філофіи и психологіи“ и др. Церковные документы ведутся въ общемъ исправно,

лѣтопись даже очень обстоятельна, подробно и интересно написана; въ обык-  
 ныхъ книгахъ за прежніе годы мѣстами остались пробѣлы въ пунктахъ мѣ-  
 стожительства жениха и невѣсты и о согласіи родителей для лицъ не достигшихъ  
 21 года. Общее пѣніе въ церкви ведется. Въ приходѣ имѣются сектанты-  
 баптисты, съ которыми съ 22 по 29 сентября епархіальный миссіонеръ А.  
 А. Аванасьевъ велъ продолжительныя бесѣды, а съ православными провелъ  
 миссіонерскія курсы. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Пологовъ, торже-  
 ственное Архіерейское служеніе и Архипастырское слово къпологовской  
 паствѣ имѣли рѣшительное вліяніе на возвращеніе въ православіе баптистки  
 Евфиміи Кириловой съ ея семьей дѣтьми, что и совершилось 15 октября и  
 9 ноября. Раскаяніе Е. Куриловой произвело большое впечатлѣніе и на пра-  
 вославныхъ, такъ какъ она послѣ Архіерейскаго служенія всенародно выра-  
 зила желаніе скорѣе возвратиться въ православіе: „о если бы Богъ сподобилъ  
 присоединиться къ Святой церкви“.

Послѣ служенія Его Преосвященство въ сопровожденіи Земскаго На-  
 чальника г. Байдакъ посѣтилъ мѣстное волостное правленіе, гдѣ по встрѣчѣ  
 хлѣбомъ-солью Владыка бесѣдовалъ съ крестьянами, спрашивалъ о житьѣ  
 бытѣ крестьянъ и преподавалъ наставленія и благословеніе.

Въ Пологовской церковно-приходской школѣ во II отдѣл. по Закону  
 Божію отвѣчали хорошо; въ III отд. по русскому языку читали „Какъ Емеля  
 по лѣсу ходилъ“ хорошо и сознательно объяснили; въ I отдѣл. по ариѳ-  
 метикѣ умственный счетъ производили хорошо; въ IV отд. по славянскому  
 языку читали бойко, объясняли слова и передавали хорошо прочитанное;  
 цифры же славянскія не всѣ отвѣчали. Пѣли также хорошо. Владыка по-  
 дарилъ дѣтямъ „на гостинцы“.

Желѣзнодорожное двухклассное училище при станціи. Въ VI отдѣл.  
 отвѣчали: объ источникахъ вѣроученія—свящ. Писаніи и Св. Преданіи и о  
 книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ; о раздѣленіи книгъ—не твердо; учи-  
 тельныхъ книгъ Н. Завѣта не назвали; о неосужденіи ближнихъ и о про-  
 мыслѣ Божіемъ—отвѣчали; заповѣдь о трудѣ не точно сказали, а противъ  
 зависти—съ подсказомъ; о двенадцятихъ праздникахъ не твердо знали; на  
 на нѣкоторые другіе вопросы отвѣчали съ помощью Владыки. Въ V отдѣл.  
 свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Иисусѣ Христѣ и о родителяхъ Іоанна  
 Предтечи отвѣчали, о рожденіи же его отвѣчали не вполне правильно; 2-ю  
 заповѣдь В. Завѣта—съ ошибками, о дѣтяхъ Іакова безъ подробностей. Во

II отдѣл. не знали порядка молитвъ. Въ I отдѣл. отвѣчали съ помощью Владыки на вопросъ «зачѣмъ крестимся». Пропѣли молитву за Царя, слово „жителство“ объяснили съ помощью.

При этомъ желѣзнодорожномъ училищѣ имѣется отдѣльная комната для служенія всенощныхъ.

По числу учащихся (болѣе 300 д.) можно судить, что при ст. Пологи большая населенность и крайне необходима отдѣльная церковь въ той части села, которая находится за протокомъ и тяготеетъ къ вокзалу. Въ 1909 году возникъ и комитетъ стараніями бывшаго Земскаго Начальника г. Бородаевского; имъ была открыта подписка, давшая не большой начальный капиталъ на постройку церкви. За уходомъ г. Бородаевскаго предсѣдательство перешло къ священнику Н. Булахову; стараніями избраннаго новаго предсѣдателя Комитета о. Н. Булахова дѣло это пошло еще болѣе оживленно и сельское общество приговоромъ въ 1910 году рѣшило строить церковь за счетъ поселковой аренды, а г. Теренъ пожертвовалъ 60 кубовъ камня; даже о. благочиннымъ въ 1911 году было осмотрѣно мѣсто для церкви и о. пригодности его составленъ актъ. Но съ поступленіемъ новаго земскаго начальника г. Байдака дѣло постройки церкви пріостаивилось, такъ какъ общество вовлечено было въ другое дѣло—постройки школы. Безъ содѣйствія же г. Земскаго Начальника постройка церкви не можетъ скоро быть осуществлена и необходимо просить въ семь дѣлъ его содѣйствія и покровительства.

Въ 2-хъ классномъ М. Н. Пр. училищѣ въ старшемъ отдѣленіи отвѣчали: понятіе о богослуженіи, сколько службъ, о частномъ и общественномъ богослуженіи, объ иконостасѣ и ярусахъ, степени священства, одеждахъ Епископа, священника и діакона, о промыслѣ Божіемъ, о церкви, Символѣ Вѣры, 8 членъ, пророчество Исаи объ Эмануилѣ, съ помощью же отвѣчали порядокъ церковныхъ службъ и о пророкахъ В. Завѣта, написавшихъ книги; о соединеніи службъ церковныхъ не знали. Въ II отдѣленіи отвѣтили тропари праздниковъ: Рождества Пресвятой Богородицы, Успенія и храмового праздника, пересчитали всѣ праздники. Въ I отд. —предварительныя понятія о Богѣ, о вѣрѣ и крестномъ знаменіи имѣютъ. Въ училищѣ преподается ручной трудъ и здѣсь же въ классѣ на столѣ выставлены были ученическія столярныя работы.

Въ посѣщенныхъ школахъ Александровскаго уѣзда вездѣ встрѣчалъ и сопровождалъ Владыку Инспекторъ народныхъ школъ С. С. Лазуновскій.

По окончаніи ревизіи школъ Его Преосвященство посѣтилъ г. Земскаго Начальника, мѣстныхъ священниковъ, мѣстнаго пристава и начальствующихъ станціи и прихожанина г. Терна.

12 Октября Его Преосвященство прибылъ на ст. „Раздоры“ и по встрѣчѣ о. благочиннымъ и начальникомъ станціи, прослѣдовалъ въ приходскую Георгіевскую церковь села Раздоръ, гдѣ, выслушавъ Божественную литургію и преподавъ слово назиданія, совершилъ храмовой молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. День былъ бурный и пыльный, и народа собралось не очень много. Церковь устроена владѣльцемъ Н. П. Павловымъ (нынѣ почившимъ) въ красивомъ стилѣ и съ красивымъ иконостасомъ. Подъ церковью имѣется усыпальница съ церковью во имя Архангела Михаила. Снаружи церковь выкрашена масляными красками, внутри хорошо выбѣлена и содержится въ порядкѣ; утварью достаточна, ризницею небогата. Запрестольный образъ обвѣтшалъ и требуетъ обновленія. Прихожанъ 5140 душъ, причтъ трехчленный-одноштатный.

Церковные документы всѣ имѣются и ведутся исправно. Въ книгѣ расхода почему-то существуютъ до сихъ поръ взносы на Кирилло-Меоодіевское Братство.

Его Преосвященствомъ послѣ служенія была посѣщена земская школа, гдѣ собраны были и ученики другой земской школы. По заявленію о. законоучителя „ученики пройденнаго не повторили“, что вызвало замѣчаніе Владыки: „какъ теперь спросить, говорятъ—не повторили, а какъ въ маѣ, то. забыли“. На предложенные въ IV отд. вопросы: о рожденіи Іоанна Предтечи, исцѣленіе расслабленнаго, заповѣди блаженства, цари еврейскіе по порядку, раздѣленіе царствъ, первые цари и столицы ихъ, пророки Израильскаго царства, объ Іонѣ и пророчествѣ Исаіи отвѣчали; не отвѣтили же: тропаря праздника Рождества Христова, избранія Апостоловъ, какое изъ царствъ больше существовало и кѣмъ были завоеваны, какіе самые нечестивые цари и пророчества Даниіла. Въ III отдѣленіи второй школы плохо отвѣчали о грѣхопаденіи, дѣтяхъ Адама, 4-ю заповѣдь; очень мало отвѣтовъ было уловлительныхъ; вовсе же не отвѣтили о Каинѣ и Авелѣ, Крещеніи Господнемъ и молитвы Ангелу Хранителю, народный гимнъ пропѣли.

Вишневецкая церковно-приходская школа въ 2-хъ верстахъ отъ церк-

ви. въ IV отдѣл. на вопросы: какой первый царь Еврейскаго народа одинъ не зналъ, другой отвѣтилъ: второй царь—отвѣтили; чѣмъ извѣстенъ—два не знали, третій сказалъ, о третьемъ царѣ сказали, а чѣмъ замѣчательнъ—угадывали и не вѣрно, раздѣленіе царствъ—отвѣтили; кто составилъ Символь Вѣры—сказали: „Самъ Іисусъ Христосъ“; дѣленіе Символа Вѣры и о комъ говорится во второмъ членѣ—отвѣтили, о 3-емъ же членѣ не сказали. По славянски Мѣ. II главу одинъ читалъ съ ошибками, другой хорошо, третій переводилъ не точно, четвертый читалъ сначала очень хорошо, сталъ далѣе ошибки дѣлать, но переводилъ хорошо. Въ III отдѣл. отвѣтили: молитву Іисусову и къ кому обращаемся въ ней, кто—Іисусъ, чего просимъ, молитву Ангелу, 9-ю заповѣдь и 10-ю заповѣдь. Во II отд. отвѣчали: молитву Пресвятой Троицѣ и къ кому въ ней обращаемся, тресвятое; въ объясненіяхъ немного ошибались; умственный счетъ не все дѣлали правильно, умноженіе-же хорошо.

Здѣсь же въ зданіи Вишневецкой школы были собраны и ученики другихъ двухъ церковно-приходскихъ школъ: Марьевской и Иларіоновской ученики сидѣли скученно и трудно было различать ихъ по школамъ и отдѣленіямъ, и потому спросъ былъ общій. Въ I отдѣл. производили разборъ звуковъ, составленіе словъ изъ звуковъ и разложеніе словъ на звуки удовлетворительно, не смотря даже на малоизвѣстность нѣкоторыхъ словъ, какъ «Икона», «Церковь», «Аминь», счетъ до 10 отыманіемъ по единицѣ, по двойкамъ и враздробъ отвѣчали, дѣленіе чиселъ на 2 части иногда ошибались. Во II отдѣл. о крещеніи Господнемъ отвѣчали съ помощью, кто составилъ Символь Вѣры—отвѣтили: „Самъ Іисусъ Христосъ“, на другіе вопросы: о 8-мъ членѣ и объясненіе его отвѣтили. Народный Гимнъ пѣли плохо, Царскіе титулы называли не вполне точно.

Послѣ обозрѣнія школъ Его Преосвященство посѣтилъ дома двухъ крестьянъ и мѣстную земскую больницу, гдѣ обошелъ всѣхъ больныхъ и на тяжело больныхъ возложилъ руку, посѣтилъ дома діакона и священника.

12 октября рано утромъ Его Преосвященство прибылъ въ село Каменское, гдѣ находятся большіе Днѣпровскіе заводы. Къ приѣзду Владыки видимо всѣ были подготовлены и съ радостью его ожидали. Съ прибытіемъ вагона въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра представлялись Владыкѣ г. Земскій Начальникъ В. П. Лабинскій, приставъ В. Т. Проценко, Представитель Православнаго Общества С. Г. Морозовъ, г. церковный староста, о. благочин-

ный и о. настоятель церкви. Въ храмѣ же собралось много народа и учащіяся учебныхъ заведеній и заводскихъ училищъ. Торжественность Архіерейскаго служенія въ сослуженіи 8 священниковъ и 6 діаконѣвъ усугублялось произнесенными рѣчами г. Епархіальнаго Миссіонера А. А. Аванасьева и благочиннаго о. С. Шалкинскаго. На молебствіи Самъ Владыка обратился съ вдохновеннымъ словомъ своимъ къ молящимся, среди которыхъ было и много иновѣрцевъ и иностранцевъ. Къ концу литургіи прибыли въ церковь директоръ завода Э. А. Сундгрень и вице-директоръ А. С. Макомаскій. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи 15 священниковъ совершена храмовая молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, законченнымъ у паперти храма проповѣдью и патриотическою рѣчью Владыки и пѣніемъ всѣмъ народомъ Народнаго Гимна съ кликами „Ура“.

По окончаніи служенія Владыка посѣтилъ настоятеля протоіерея Павла Петрова.

Свято-Николаевская церковь Каменскихъ заводовъ красивая по вѣншнему виду, довольно обширна внутри и очень благолѣпно обставлена; иконостасъ обновленный, утварью и ризницею богата. Хоръ пѣлъ прекрасно. Причтъ церкви двухштатный, прихожанъ по исповѣднымъ книгамъ числится 4754 души. Церковные документы ведутся исправно.

Въ 3 часа дня началось обозрѣніе прихода. Прежде всего Владыка посѣтилъ директора Днѣпровскаго завода г. Сундгрена и вице-директора г. Макомаскаго и потомъ въ сопровожденіи ихъ прибылъ въ заводское училище, помѣщающееся въ громадномъ двухэтажномъ зданіи. Такъ какъ особаго зала для вмѣщенія всѣхъ учащихся не имѣется при училищѣ, то сначала дѣти были собраны въ широкомъ корридорѣ.

## Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежныхъ суммъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи за время съ 1-го января по 27-го марта 1914 года.

### ПРИХОДЪ.

1. Января 1914 года оставалось:

А) Наличными . . . . . 3661 р. — к.

Б) Билетами на номинальную сумму . . . . . 24000 „ — „

2. Съ 1 января по 28 марта поступило:

I.

Членскихъ взносов:

1. Отъ пожизненныхъ членовъ . . . . .	30 р. — к.
2. „ членовъ сореvнователей . . . . .	445 „ 50 „
3. „ дѣйствительныхъ по уѣздамъ.	
1. Александровскому . . . . .	132 „ 90 „
2. Бахмутскому . . . . .	135 „ 20 „
3. Верхнедѣпровскому . . . . .	140 „ 46 „
4. Екатеринославскому . . . . .	190 „ — „
5. Мариупольскому . . . . .	154 „ 60 „
6. Новомосковскому . . . . .	194 „ 60 „
7. Павлоградскому . . . . .	182 „ 10 „
8. Славяносербскому . . . . .	98 „ 20 „
9. Таганрогскому округу . . . . .	48 „ 60 „

Итого . 1336 „ 66 „

А всего по ст. 1-й поступило . . . . . 1812 „ 16 „<sup>1)</sup>

II.

Пожертванія отъ учреждений и частныхъ лицъ:

1. Отъ Екатеринославской Губернской Земской Управы	500 „ — „
2. Отъ Екатеринославскаго Братства Св. Владиміра .	50 р. — к.
3. „ Славяносербскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархі- ального Училищ. Совѣта . . . . .	25 „ — „
Итого	575 „ — „
4. Отъ почетнаго члена О-ва, свящ. А. Бензина . .	20 „ — „
5. „ Священника Г. Боцановскаго . . . . .	10 „ — „

А всего по II ст. пост. 605 „ — „

III.

1. Сбора по подписнымъ листамъ . . . . . 226 „ 81 „<sup>2)</sup>

(Случайныхъ денежныхъ поступленій).

IV.

1. Процентовъ на капиталы О-ва . . . . . 86 „ 54 „

<sup>1)</sup> Въ этой суммѣ значатся и членскіе взносы поступившіе по подписнымъ листамъ.

<sup>2)</sup> Вѣдомость о томъ, отъ кого поступили подписные листы и о количествѣ сборовъ по нимъ при семъ прилагается.

V.

Поступило въ кассу О-ва отъ дѣйствительныхъ членовъ въ уплату выданной имъ ссуды: 1) А. Виниченко 12 р., 2) Крячека М.—40 р., 3) Голубовича А.—20 р., 4) Штепы Д.—20 р., 5) Подоякиной В.—10 р., 6) Лавруши Л.—6 р., 7) Бондаренко Д.—6 р., 8) Вариводиной Н.—4 р., 9) Петина П. 4 р., 10) Ямчицкой А.—5 р. Итого 127 руб.

А всего съ 1-го января по 27 марта поступило наличными—2857 р. 51 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ къ 1 января 1914—6518 р. 51 к.

РАСХОДЪ.

Съ 1-го января до 27 марта 1914 г. израсходовано:

1. На выдачу ссуды дѣйствительнымъ членомъ О-ва	400 р.	—	„
2. На выдачу безвозвратнаго пособія дѣйст. член. О-ва	415	„	—
3. На канцелярскіе и почтовые расходы	19	„	10
4. На выдачу жалованья Секретарю и Казначею Прав- ленія	24	„	—

А всего 858 „ 10 „

Остается къ 28 марта 1914 г.:

а) наличными	5660 р. 41 к.
б) билетами на номинальную сумму	24000 „ — „

II.

Ссуда и безвозвратное пособіе были выданы нижеслѣдующимъ дѣйстви- тельнымъ членамъ Общества: А. Ссуда была выдана: 1) Колесниченко Г.— 30 р., 2) Жуку І.—40 руб. 3) Пшеничному М.—60 руб. 4) Ромазану О.—60 р., 5) Крячеку М.—60 р., 6) Мазаю Г.—30 р., 7) Воскобой- никовой М.—40 р., 8) Роману К.—30 р., 9) Буштруку П.—20 р. и 10) Кравченко А.—30 р. А ВСЕГО—400 р.;

Б. Безвозвратное пособіе было выдано по уѣздамъ:

1) Александровскому: 1) Гердову—40 р. и 2) Воблomu П.—50 р., 2) Верхнеднѣпровскому—1) Заикиной Н.—20 р. и 2) Лягушиной А.— 15 руб., 3) Екатеринославскому—Закошниковой В.—20 руб., 4) Мариупольскому: 1) Бѣлоусу П.—30 р., 2) Гонтарю А.—35 р., 3) Ключни- кову М.—25 р. и 4) Коломацкому С.—20 р., 5) Новомосковскому: 1) Трусиловой Н.—30 р., 2) Дымченко И.—20 р., и 3) Мазаю Г.—20 р., 6) Павлоградскому: Буштруку П.—30 р. и 7) Славяносербскому: 1) Дья-

чевской В.—25 р., 2) вдовѣ учителя Стрѣльцовой М.—15 р. и 3) Шевченко К.—20 р., А ВСЕГО—415 р.

## Вѣдомость

о количествѣ членскихъ взносовъ и случайныхъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу О-ва по подписнымъ листамъ съ 1-го Января по 27 Марта 1914 года.

№№ по порядку	Отъ кого поступили листы	№ № подписныхъ листовъ	Случайныя денежныя поступления		Членскіе взносы		ИТОГО	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Отъ о. о. благочинныхъ:							
1	Поповъ Н. . . . .	12	4	12	—	—	4	12
2	Божановъ Г. . . . .	14 и 27	7	22	—	—	7	22
3	Адріашенко Г. . . . .	19 и 20	6	45	15	—	21	45
4	Стукановскаго І. . . . .	21 и 22	7	50	12	—	19	50
5	Хицунова В. . . . .	25 и 26	5	12	8	—	13	12
6	Левандовскаго Н. . . . .	27 и 28	7	10	13	—	20	10
7	Гладкаго А. . . . .	—	40	75	25	—	65	75
8	Сугаренко М. . . . .	35	13	50	28	—	41	50
9	Курилова П. . . . .	37	17	85	3	—	20	85
10	Драгожинскаго П. . . . .	40	19	—	5	—	24	—
11	Попова М. . . . .	41 и 42	18	30	26	—	44	30
12	Хицунова Пав. . . . .	49 и 50	19	40	45	—	64	40
13	Хицунова И. . . . .	51 и 52	4	95	36	50	41	45
14	Чернявскаго В. . . . .	55 и 56	17	50	32	—	49	50
15	Овчаренко Ѳ. . . . .	61 и 62	4	65	42	—	46	65
16	Щербины П. . . . .	57 и 58	1	—	13	—	14	—
17	Пруссинскаго В. . . . .	65	11	50	—	—	11	50
18	Рыщенко . . . . .	69 и 70	6	80	8	—	14	80

19	Яковенко І. . . . .	71 и 72	6	60	—	—	6	60
20	Даценко Г. . . . .	75 и 76	3	50	40	—	43	50
21	Дерюжинскаго І. . . . .	—	1	—	64	—	65	—
22	Священника о. В. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
23	Аванасенко . . . . .	7	3	—	3	—	6	—
Итого . . . . .		—	226	81	418	50	645	31

*Правленіе Общества.*

## Списокъ лицъ крещенныхъ и присоеди- ненныхъ къ Православной церкви.

1. Причтомъ Благовѣщенской церкви г. Бахмута крещень мѣщанинъ м. Игнатъевки, Кіевской губ., и уѣзда Мордухъ Мовшо-Лейбовъ Котляровъ, іудейск. испов., 26 лѣтъ, съ именемъ Матѳей (12 янв. 1914 г.)

2. Причтомъ Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносербскаго у., крещень мѣщанинъ г. Витебска Левъ Шмуиловъ Малкинъ, іудейск. испов., 15 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (24 янв. 1914 г.)

3. Причтомъ Всѣхсвятской церкви г. Ростова н/Д., крещена мѣщанка пос. Азова, Ростовскаго округа, Фрума Іосифовна Фабрикантова, іудейскаго испов., 36 лѣтъ, съ именемъ Θεодосія (26 янв. 1914 г.)

4. Причтомъ Софіевской церкви г. Нахичевани н/Дону присоединень казакъ Новочеркасской станицы Области Войска Донскаго, Иванъ Ивановъ Тороповъ, старообрядецъ, 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (29-го января 1914 года).

5. Причтомъ той же церкви крещень мѣщанинъ Дялятическаго О-ва, Новогрудскаго у., Минской губ. Михаилъ Ицковъ Нахумовскій, іудейскаго исповѣд., 20 лѣтъ, съ именемъ Петръ (22 янв. 1914 г.)

6. Причтомъ Сергіевской Ростовской н/Дону тюремной церкви крещена мѣщанка Кричевскаго общества, Чериковскаго у., Могилевской губ. Малка-Лея Янкелева Цыпкина, іудейск. испов., 21 года, съ именемъ Марія (10 мая 1913 года).

7. Причтомъ той же церкви крещень Ростовскій н/Дону мѣщанинъ

Аврамъ Давидовичъ Йоктеръ, іудейск. испов., 33 лѣтъ, съ именемъ Сергій (19 мая 1913 года).

8. Причтомъ Покровской церкви г. Екатеринослава крещена дочь домашняго учителя г. Вилькомира, Ковенской губ., Софья Самуиловна Винеръ, іудейск. испов., 24 лѣтъ, съ именемъ Софія (21 янв. 1914 года).

9. Причтомъ Греческой Константино-Еленинской церкви г. Таганрога крещенъ Виленскій мѣщанинъ Маркусь-Лазарь Мееровъ Ковнеръ, іудейскаго исповѣд., 20 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ (30 янв. 1914 г.).

10. Причтомъ Петропавловской церкви г. Луганска крещены: 1) мѣщанка г. Бобруйска, Минской губ., Хая Нисонова Гольдбергъ, іудейскаго испов. 17 лѣтъ, съ именемъ Анна; 2) Копысскія мѣщанка, Могилевской губ. Софья Хаймовна Шестопалова, іудейск. испов., 18 лѣтъ, съ тѣмъ же именемъ; 3) мѣщанка м. Богуслава, Каневского у., Кіевской губ., Роза Моисеева Крыжевская, іудейск. испов. 17 лѣтъ, съ именемъ Руфина; 4) мѣщанинъ г. Славяносербска Моисей Ханиновъ Арановичъ, іудейскаго испов., 29 лѣтъ, съ тѣмъ же именемъ, 5) Павлоградскій мѣщанинъ Михель Моисеевъ Лейбовъ, іудейск. испов., 24 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ; 6) Сынъ Слонимскаго мѣщанина, Гродненской губ., студентъ Петербургскаго Университета Александръ Сролевичъ Кирзнеръ, іудейск. испов., 21 года, съ тѣмъ же именемъ; жена его Павлоградская мѣщанка Іегудисъ Моисеева (урожденная Леобова) съ именемъ „Іуліа“ и дочь ихъ Валерія, одного года, съ тѣмъ же именемъ.

11. Причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, крещена мѣщанка г. Бахмута Реввека Гершева Бедерманъ, іудейск. испов., 21 года, съ именемъ Вѣра (3 февраля 1914 года).

12. Причтомъ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Ростова в/Д. присоединенъ къ православнои церкви мѣщанинъ г. Телива, Тифлиской губ., Тигринъ Козаровичъ Петрузовъ, армяно-григоріанскаго испов., 36 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ (19 янв. 1914 г.).

13. Причтомъ Рождество Богородичной церкви с. Межиричи, Павлоградскаго уѣзда, крещена Павлоградская 2-й гильдіи купеческая внучка Этель Утеръ-Антелева Макарова, іудейск. испов., 31 года, съ именемъ Екатерина (9 февр. 1914 г.).

14. Причтомъ Воскресенской кладбищенской церкви г. Екатеринослава

крещень мѣщанинъ г. Новомосковска Яковъ Иоахимовъ Непомнинъ, іудейск. испов., 44 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (11 февр. 1914 г.).

15. Причтомъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава присоединень къ православной церкви не принадлежащій ни къ какому сословію Андрей Мойсеевичъ Рагинскій, лютеранскаго испов., 28 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени и съ отчествомъ Михайловичъ, по имени крестнаго отца (27 января 1914 года).

16. Причтомъ Петро-Павловской церкви с. Гайчура, Александровскаго уѣзда, присоединень къ православной церкви сынъ крестьянина того же села Матѳей Павловъ Бѣльскій, католическ. испов., 1 года, съ оставленіемъ прежняго имени (12 декабря 1913 г.).

17. Причтомъ Покровской церкви г. Ростова н/Д. крещень мѣщанинъ г. Азова Іуда Бенисовъ Іоффа, іудейск. испов., 19 лѣтъ, съ именемъ Константинъ (14 сент. 1913 г.).

18. Причтомъ Греческой Константино-Еленинской церкви г. Таганрога крещень сынъ провизора, не принадлежащій ни къ какому сословію, Миронъ Соломоновъ Лациникъ, іудейск. испов., 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (28 іюля 1913 г.).

19. Причтомъ Вознесенской церкви г. Екатеринослава крещень Оршанскій мѣщанинъ, Могилевской губ., Іосифъ Соломоновъ Друкаревъ, 34 лѣтъ, Іудейск. испов., съ оставленіемъ прежняго имени (22 февр. 1914 г.).

20. Причтомъ Покровской церкви г. Екатеринослава крещень Павлоградскій мѣщанинъ Моисей Марковъ Смоленскій, 37 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ и жена его Двойра Зискелева, 29 лѣтъ, съ именемъ Вѣра, оба іудейск. испов., (31 іюня 1912 г.).

21. Причтомъ той же церкви крещень Екатеринославскій мѣщанинъ Янкель-Іосель Мовшевъ Брустинъ, іудейск. испов., 25 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (1 іюня 1912 г.).

22. Причтомъ той же церкви крещены мѣщанинъ г. Витебска, Абрамъ Беркъ Шмуиловъ Лисеръ, 41 года, съ именемъ Борисъ, жена его Туба Мееръ-Лейзеровна, 42 лѣтъ, съ именемъ Татьяна и ихъ сынъ Рафаиль, 6 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, всѣ іудейск. испов., (25 мая 1912 г.).

23. Причтомъ той же церкви крещень Горностайпольскій мѣщанинъ,

Радомышльскаго уѣзда, Кіевской губ.; Веняминъ Гершковъ Рутцкій, іудейскаго испов., 21 года, съ именемъ Веніаминъ (23 іюля 1912 г.).

24. Причтомъ Александрo-Невской церкви с. Александровки, Мариупольскаго уѣзда, крещена мѣщанка г. Мариуполя Нина Хаимова Золотарева, іудейскаго испов., 22 лѣтъ съ оставленіемъ прежняго имени (30 янв. 1914 г.).

25. Причтомъ Соборно-Николаевской ц. г. Луганска, Славяносербскаго уѣзда, крещень мѣщанинъ г. Луганска Яковъ Зельмановичъ Гольденбергъ, іудейск. испов., 27 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (6 февр. 1914 г.).

26. Причтомъ Николаевской церкви с. Ивановки, Александровскаго у., крещень сынъ мѣщанинъ г. Пинска Аронъ Буриховъ Эпштейнъ, 26 лѣтъ, іудейск. испов., съ именемъ Александръ (1 марта 1914 г.).

27. Причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Гологрушевки, Екатеринославскаго у., крещена мѣщанка г. Слонима, Гродненской губ., Хана-Рейзля Мордуховна Бродовская, іудейск. испов., 19 лѣтъ, съ именемъ Елена (19 янв. 1914 г.).

28. Причтомъ Воскресенской церкви при д. Кондратьевки, Павлоградскаго у., крещень мѣщанинъ г. Ромны, Полтавской губ., Мовша Янкелевъ Юфъ, іудейск. испов., 39 лѣтъ, съ именемъ Моусей (16 февр. 1914 г.).

29. Причтомъ Александрo-Невской церкви г. Екатеринослава присоединень къ православной церкви потомственный дворянинъ Фортунать-Карль Фортунатовичъ Стовинскій, католич. испов., 27 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (16 февр. 1914 г.).

30. Причтомъ той же церкви крещень мѣщанинъ г. Гомеля, Могилевской губ., Аронъ Юдовъ-Лейбовъ Бирбрафъ, іудейск. испов., 21 года, съ именемъ Аркадій (9 янв. 1914 г.).

31. Причтомъ той же церкви присоединена къ православной церкви крестьянка д. Товарково, Баровенской волости, Масальскаго у., Калужской губ., Евдокія Алексѣева Лобанова, старообрядка, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (7 февр. 1914 г.).

32. Причтомъ Николаевской церкви с. Каменского, Екатеринославскаго у., присоединена къ православной церкви крестьянка д. Іодковичи, Липнишской волости, Ошмянскаго у., Виленской губ., Анна (безъ отчества) Лотаревичъ, католич. испов., 18 лѣтъ (2 марта 1914 г.).

33. Причтомъ Соборно-Харлампіевской церкви г. Мариуполя крещены сынъ Пинскаго мѣщанина Зельманъ Веніаминовичъ Гринбергъ, 25 лѣтъ, съ

именемъ Сумеонъ, и его жена, дочь маріупольскаго мѣщанина Фрейда Пейсаховна (урожденная Браиловская) 21 года, съ именемъ Лариса, оба іудейск. испов. (26 іюня 1913 г.).

34. Причтомъ той же церкви крещены мѣщанка г. Быхова Могилевской губ., Хая-Сара Шмуилова-Мовшева Пекаровичъ, 21 года, іудейскаго испов., съ именемъ Клавдія и ея виѣбрачный сынъ, 14 дней, съ именемъ Андрей (4 окт. 1913 г.).

35. Причтомъ той же церкви крещена мѣщанка г. Маріуполя Ита Сруль-Лейбовна Пятигорская, іудейск. испов., 23 лѣтъ, съ именемъ Проида (4 окт. 1913 г.).

36. Причтомъ той же церкви крещенъ Одесскій мѣщанинъ Яковъ Хаймовъ Файнеръ, іудейск. испов., 35 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (3 окт. 1913 г.).

37. Причтомъ той же церкви крещенъ мѣщанинъ гор. Маріуполя Ихель-Михель (по метрицѣ Іоэль (Вольковъ Пятигорскій, іудейск. испов., 24 лѣтъ, съ именемъ Іулій (8 февр. 1913 г.).

---

## Московскіе лѣтніе регентскіе курсы Общества Любителей Церковнаго Пѣнія съ 16 Іюня по 22 Іюля 1914 г.

### І. Общія положенія.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 Іюня по 22 Іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы.

2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ).

3. На *первомъ курсѣ* преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осмогласіе* (Московскаго напѣва) и теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія *постановки голоса*; д) *методика* начальнаго обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и на *фортепіано*.

На *второмъ курсѣ* преподаются: а) *гармонія* діатоническаго лада; б) *сольфеджіо*; в) *церковное пѣніе*—мелодическое знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія *постановки голоса*; е) *методика* пѣнія; ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

На *третьемъ курсѣ* преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая эн-*

циклопедія высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г) русская церковно-музыкальная литература XIX вѣка; д) *хоровое пѣніе*; е) *теорія выразительнаго исполненія*; ж) *организація хора*; з) игра на скрипкѣ и фортепіано.

*Примѣчаніе 1.* Одинъ изъ инструментовъ *обязателенъ*; изученіе игры на *обоихъ* инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію каждаго слушателя.

*Примѣчаніе 2.* Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ.

4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера.

*Примѣчаніе.* Каждый курсъ имѣетъ ежедневно 4 полныхъ часа для занятій теоретическими предметами и пѣніемъ. Вечерніе часы (съ 5 до 9) посвящаются урокамъ инструментальной игры, а также подготовкѣ заданнаго къ слѣдующему дню и упражненіямъ на скрипкѣ и фортепіано.

5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. І. Велкомірскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано).

6. Для упражненія въ игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждаго слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.

7. При курсахъ имѣется бібліотека нотъ и учебныхъ пособій.

8. *Плата за слушаніе каждаго курса — 35 рублей.*

*Примѣчаніе 1.* При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на *одномъ* изъ инструментовъ. Лица желающія изучать игру на *обоихъ* инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

*Примѣчаніе 2.* Лица, уже обладающія умѣньемъ играть на скрипкѣ или фортепіано и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составится особая группа, не менѣе 5—6 человекъ: въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоего пола, не моложе 14 л., грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

## II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 Мая*.

2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ.

3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣрѣ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться.

4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ—скрипка или фортепіано—избирается для изученія.

5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами Александру Васильевичу Никольскому: Москва, Б. Афанасьевскій переулокъ, д. 27*.

6. Приемныя испытанія будутъ производиться 16 Іюня съ 9 ч. утра.

7. Отъ поступающихъ *на первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣленія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и цефалтномъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ *на второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ *на третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и втораго курса.

8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

## III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.

2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.

3. Лица, не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о

томъ, что они состояли слушателями того или другого курса за подписью завѣдующаго курсами.

4. Экзамены по окончаніи занятій необязательны.

### *Советъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія.*

## Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

2. Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни присканія квартиръ ни содержанія курсистовъ.

3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установитъ трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 руб., а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяцъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

12 марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ заводѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ 13-ги лѣтній мальчикъ Андрюша Ючинскій. По свидѣтельству знавшихъ этого несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ, скромнымъ, и трудолюбивымъ. Уста нѣмбуютъ, сердце сжимается, кровь леденѣетъ и слезы текутъ, когда представляютъ неимовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла: въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце: изъ него заживо было выточено до 5-ти стакановъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь!

Достоцитимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и покарать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ объ этомъ преступленіи, но нигдѣ такъ больно оно не отозвалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сердобольная Русская душа нашла для себя нѣкоторое облегченіе. Оказались христіолюбивцы-милостивцы, которые по собственному почину и по свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію стали не только го-

ворить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посылныя пожертвованія на храмъ. И этихъ пожертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты („Новое Время“) свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется исполнить то, что намѣчено благородною, отзывчивою и христіански настроенною русскою душою.

Въ Кіевѣ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и начальника Юго-Западнаго края. Генераль-Адъютанта *Θ. Θ. Трепова*, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго *Никодима*, Епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества, образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго для увѣковѣченія памяти его.

Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло! Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ русскіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые Русскіе люди! Примите своими пожертвованіями участіе въ устройствѣ храма на могилѣ замученнаго Андрюши Ющинскаго и дайте всѣмъ понять, что Русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единодушіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ *Никодимомъ*, Епископомъ Чигиринскимъ, товарищемъ предсѣдателя *Георгіемъ Гавріловичемъ Чаплинскимъ* и членами Комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатикъ, 7) на текущій счетъ Комитета.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Г. Березницій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемены по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Отчетъ о побѣдѣ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго, для обозрѣнія Церквей, школъ и учебныхъ заведеній желѣзнодорожныхъ станцій и заводовъ въ октябрѣ 1913 г. 5) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежныхъ суммъ Общества взаимопомощи учащимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи за время съ 1 января по 27 марта 1914 г. 6) Вѣдомость о количествахъ членскихъ взносов и случайныхъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу О-ва по подписнымъ листамъ съ 1 января по 27 марта 1914 г. 7) Списокъ лицъ крещенныхъ и присоединенныхъ къ Православной церкви



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Мая

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1914 года.

## Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ?

 вѣтое евангеліе! Какія сладкія ощущенія, какія возвышенныя чувства вызываетъ одно это слово въ вѣрующей душѣ христіанина! Сколько отраднаго, пріятнаго слышится въ этомъ звукѣ для грѣшнаго сердца человѣческаго! Оно имѣетъ неизъяснимую духовную силу для тѣхъ, которые серьезно и искренно сопріясаются своимъ умомъ и сердцемъ съ этимъ источникомъ жизни. Вѣчно жизненное и неизмѣнное въ своей истинности слово евангельское, куда-бы оно ни проникало, вноситъ съ собою не только истинныя понятія о Богѣ и о спасеніи человѣка во Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и правильный взглядъ на міръ вообще и на положеніе въ немъ человѣка. Являясь могущественнымъ двигателемъ человѣчества въ религиозной его области, оно въ тоже время не отворачивается отъ жизни и даетъ отвѣты на всѣ ея стороны. Если взвѣ-

сильно безпристрастно значеніе евангелія въ исторіи минувшихъ девятнадцати вѣковъ, то каждому до поразительности будетъ ясно, сколько оно принесло благъ духовныхъ и матеріальныхъ для человѣчества. Какой неизгладимый слѣдъ оно оставило на всей нашей цивилизаціи, правахъ, обычаяхъ, на эволюціи законодательства, науки, искусства и другихъ видахъ человѣческой культуры. Какъ сильно оно измѣнило къ лучшему, нравственно облагородило человѣчество; сколько внесло въ жизнь сердечной теплоты. „Я—Свѣтъ міру“, говоритъ о себѣ Христосъ Спаситель. „Кто пойдетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ“ (Іоан. 8, 12). „Безъ Меня не можете творить ничего“ (Іоан. 15, 5). По яркому выраженію проф. Бронзова — „евангеліе — это солнце, согрѣвающее и животворящее человѣчество, дѣлающее плодотворною истинную жизнь его“. <sup>1)</sup>

Отраднѣмъ явленіемъ нашего времени нужно считать исканіе Бога, пламенное желаніе изучить и понять сущность евангелія и съ точки зрѣнія его идеаловъ освѣтить человѣческую жизнь во многообразіи ея проявленій. Какъ въ нашей отечественной литературѣ, такъ и заграничной (преимущественно въ протестанскомъ мірѣ) многіе выдающіеся ученые — богословы разныхъ направлений посвящаютъ свои обширныя изслѣдованія выясненію волнующаго человѣчество вопроса: въ какомъ отношеніи стоитъ евангеліе къ культурѣ? Въ послѣднее время этотъ вопросъ имѣетъ свою спеціальную цѣнность и усердно разрабатывается (къ сожалѣнію, главнымъ образомъ, въ отрицательномъ направленіи) подъ вліяніемъ рѣзкаго обостренія соціально-экономическаго вопроса и сильнаго развитія соціалистическаго движенія. Разрѣшаютъ поставленный вопросъ неодинаково въ зависимости отъ различнаго пониманія евангелія. Въ общемъ, все разнообразіе этихъ рѣшеній можно свести къ двумъ основнымъ взглядамъ на сущность евангелія: по одному изъ нихъ — оно индивидуально, а по другому — соціально. Соотвѣтственно этому разграниченію, одни, даже изъ числа искренне вѣрующихъ, считаютъ, что евангеліе представляетъ собою религіозное ученіе одностороннее, равнодушно относящееся ко всѣмъ запросамъ культурной жизни человѣческой, даже въ лучшихъ ея проявленіяхъ — въ наукѣ, искусствѣ и т. п. Евангеліе, говорятъ, служитъ только небу съ его высшими духовными интересами и ничего не говоритъ о землѣ, о естественныхъ потребностяхъ человѣческаго духа и существованія. Другіе, напротивъ, видятъ въ немъ опредѣленную соціальную

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстн. 1909 г. № 12.

систему, заключающую въ себѣ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ жизни человѣческой, а Христа Спасителя считаютъ великимъ социальнымъ реформаторомъ, стремившимся преобразовать человѣчество сообразно съ своей социологіей. Многіе изъ защитниковъ этого пониманія евангелія развиваютъ свой взглядъ до крайности, стараясь омірщить, оземлентить евангеліе, примѣнить его исключительно къ земной жизни и „евангеліе неба и для неба желаютъ всецѣло превратить въ евангеліе земли и для земли. Иначе говоря, Евангеліе оцѣниваютъ только съ той стороны, по которой оно создало-бы земное благополучіе, сдѣлало-бы человѣка сытымъ, довольнымъ и благодушнымъ“\*) Наконецъ, нѣкоторые изъ мыслителей-раціоналистовъ, согласно своему эмпирико-матеріалистическому міросозерцанію, совершенно отрицательно относятся къ евангелію, считая послѣднее врагомъ культуры и всей жизни человѣческой. Къ числу послѣднихъ относятся представители научнаго матеріалистическаго социализма—Марксъ, Энгельсъ, Бебель..., современный „нѣмецкій Дарвинъ“ Э. Геккель, мрачно-злбный пессимистъ Фридр. Ницше и множество другихъ подобныхъ имъ безбожниковъ, которые подвергаютъ кощунственной критикѣ Св. Евангеліе, издѣваются надъ его содержаніемъ.

Для истиннаго разрѣшенія столь важнаго для насъ вопроса—объ отношеніи евангелія къ культурѣ нужно обратиться къ самому источнику вѣчно текущей живой воды—евангелію.

При внимательномъ изученіи Евангелія, не трудно замѣтить, что главнымъ предметомъ его содержанія является, такъ называемая, идея о Царствѣ Божіемъ. Эта идея является центральной въ ученіи Христа сравнительно съ другими религіозно-нравственными истинами, заключающимися въ немъ; она представляетъ собой сокращеніе всего евангелія, которое по существу своему содержанію есть благовѣстіе, или евангеліе Царствія Божія<sup>1)</sup>. По завѣту Спасителя мы постоянно должны стремиться къ Ц. Бож., какъ своему высшему благу<sup>2)</sup>. Обрѣтеніе его составляетъ первую и важнѣйшую обязанность всѣхъ христіанъ: „ищите прежде Ц. Бож.“<sup>3)</sup>. „Да придетъ Царствіе Твое“ (Мѡ. 6, 10. Лук. 11, 2) такими словами научають Господь учениковъ своихъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ христіанъ молиться о наступленіи Царства Божія.

\*) Евангеліе, какъ основа жизни проф. Д. И. Богдаш. стр. 3.

1) Мѡ. IV, 23; 9, 35; 24, 14. Мр. 1, 14.

2) Мѡ. 13, 44—46.

3) Мѡ. 6, 33.

Если мы теперь обратимся къ частному выясненію сущности Царствія Божія, то увидимъ, что оно представляетъ собою столь широкое и глубокое понятіе, что заимствуемая изъ евангелія тѣ или другія выраженія, въ качествѣ опредѣлений, рисуютъ односторонне Царствіе Божіе и не даютъ правильного представленія о немъ. Мало того, взятыя въ своей отдѣльности евангельскія изреченія о Царствѣ Б. оказываются противорѣчивыми, исключаящими другъ друга. Вотъ примѣры.

Выступая на проповѣдь, Спаситель говоритъ, что Царство Б. „приблизилось“ (Мѡ. 4, 17 и др.); оно стало настолько близко, что „употребляющіе усиліе уже восхищаютъ его“ (Мѡ. 11, 12). Слѣдовательно, оно не только приблизилось, но и достигло до людей (Мѡ. 12, 28), есть уже на землѣ въ то время, когда Іисусъ Христосъ проповѣдуетъ о немъ (Лк. 17, 21). А другой рядъ евангельскихъ изреченій представляетъ Царство Божіе только еще имѣющихъ наступить, дѣломъ будущаго, правда, недалекаго будущаго, ибо современники Іисуса Христа увидятъ Царство Божіе «пришедшимъ даже въ силѣ» (Мѡ. 16, 28; Мр. 9, 1 и др.). Апостолы, посланные на проповѣдь, не успѣютъ обойти городовъ израилевыхъ, какъ прійдетъ Сынъ Человѣческой (Мѡ. 10, 23). Пришествіе же Сына Человѣческаго означаетъ именно наступленіе Царства Б. (ср. Мѡ. 16, 27—28; Мр. 9, 1). И въ эсхатологической бесѣдѣ, изображая признаки славнаго Своего пришествія, Спаситель прибавляетъ: „истинно говорю вамъ: не пройдетъ родъ сей, какъ все это будетъ“ (Лк. 21, 32).

Однако, много раньше этой бесѣды, научая апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ вѣрующихъ, молить Отца небеснаго: «да прійдетъ Царствіе Твое», Іисусъ Христосъ отодвигаетъ наступленіе Царства Б. въ неопредѣленное будущее, а предсказывая въ Своей эсхатологической бесѣдѣ, что „прежде пришествія Сына Человѣческаго должно быть проповѣдано Царство Б. по всей вселенной“ (Мѡ. 24, 14; Мр. 13, 10), ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что открытіе Царства Б. совершится въ глубокой дали времени.

Но это еще не все. Не менѣе исключаящими, повидимому, другъ друга являются и тѣ изреченія Іисуса Христа о Царствѣ Б., гдѣ оно представляется то существующимъ невидимо, «внутри» человѣка, въ его совѣсти (Лк. 17, 21), какъ угодное Богу душевное настроеніе, то какъ истинная жизнь (Мр. 9, 43, 45, 47), жизнь вѣчная (ср. Мр. 10, 17 и т. д.).

Если же эти, повидимому, противорѣчивыя и другія подобныя изрече-

ніа взятъ въ ихъ взаимной связи, по смыслу и духу, тогда онѣ окажутся согласно восполняющими другъ друга въ одной многосторонней идеѣ Царствія Божія. Послѣднее прежде всего носить внутренній личный характеръ. О Царствѣ Б. нельзя сказать, что вотъ оно тамъ, или здѣсь; оно не приходитъ примѣтнымъ образомъ, но хранится во внутреннихъ тайникахъ въ-вращающей души, въ ея соприкосновеніи съ источникомъ Божественной жизни—Христомъ, „является какъ нѣчто внутреннее и уже находящееся на лицо въ душахъ отдѣльныхъ людей“; <sup>1)</sup> оно также не есть пища и питіе, но „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“. <sup>2)</sup> Царство Б. затѣмъ есть идеальный сѣрой жизни, гдѣ царемъ является Богъ, Св. воля Его — закономъ для людей, Царствомъ Свободы, правды мира и любви. Начинается оно здѣсь на землѣ, въ обыкновенныхъ условіяхъ жизни человѣческой, а окончательно завершится въ Царствѣ небесномъ—„въ новомъ небѣ и новой землѣ, идѣже правда живетъ“. <sup>3)</sup> Въ этомъ Царствѣ нѣтъ и не можетъ быть привилегированнаго положенія для одного какого либо народа; здѣсь всѣ являются равноправными членами одной великой духовной семьи, соединенными подъ властію Отца небеснаго чувствомъ общей любви къ Нему и взаимной любви другъ къ другу. <sup>4)</sup> Достигается оно со стороны христіанина путемъ скорбей, самоотреченія, самоотверженія. <sup>5)</sup> „Царство Божіе нудится и нуждицы восхищаютъ е“, <sup>6)</sup> т. е. Ц. Б. силою берется и для своей реализаціи въ нашей жизни требуетъ личныхъ усилій, подвиговъ и борьбы съ грѣховными наклонностями, коренящимися въ насъ. Покаяніемъ и смиреніемъ отверзаются намъ двери Царствія Б., а не самодовольствомъ и гордостью. <sup>7)</sup> На пути спокойнаго развитія Царства Б. находится враждебная сила, во главѣ которой стоитъ „князь міра сего“. <sup>8)</sup> Эта идея выражена въ притчѣ о пле-велахъ (Мѡ. 13, 24—30; 40—43).

Въ такомъ пониманіи Царства Божія примиряются всѣ кажущіяся противорѣчивыми отдѣльныя изреченія о немъ. Мало того, онѣ не только примиряются, но являются необходимыми для всесторонняго освѣщенія этой идеи.

1) Гарнакъ. Сущность Христіанства стр. 34.

2) Римл. 14, 17.

3) 2 Петр. 3, 13.

4) Мѡ. 8, 10—12; 21, 28—32. Лк. 20, 16—24. Иоан. 10, 16 и др.

5) Мѡ. 7, 4, 13. Лк. 13, 24.

6) Мѡ. 11, 12.

7) Мр. 1, 15. Мѡ. 18, 3; 21, 31—32. Лк. 18, 15—17 и др.

8) Иоан. 12, 31; 14, 30; 16, 11.

Есть Царство Б. внутри чело́вѣка находящееся, какъ единомушіе и единомысліе съ Богомъ; оно есть и виѣ насъ, какъ проявленіе въ жизни, въ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ того, что наполняетъ душу, какъ общество людей, объединенное взаимною любовію и возглавляемое Спасителемъ. Сравненіе Имъ Царства Б. съ зерномъ горчичнымъ и съ закваской, которую вложила женщина въ тѣсто <sup>1)</sup>, указываетъ именно на внутреннюю міровую силу этого Царства, имѣющую проникнуть собою всѣ чело́вѣческія стремленія, дѣятельности и отношенія, чтобы преобразовать и усовершенствовать ихъ. Хотя Царство Божіе не отъ міра сего, „но оно, проникая въ жизнь государственную, семейную, общественную, преображающимъ образомъ вліяетъ на нее“, подобно закваскѣ, подѣ дѣйствіемъ которой вскисаетъ все тѣсто. Вотъ почему есть не только Церковь Христіанская, но и христіанское государство, право, наука, искусство, индустрія въ разныхъ формахъ ея проявленія и вся, вообще, духовно-матеріальная культура. Евангеліе явилось на землѣ не съ тою цѣлью, чтобы стѣснять, а тѣмъ болѣе отрицать необходимыя проявленія чело́вѣческаго духа и жизни, а напротивъ, чтобы, освободивъ чело́вѣка отъ рабства низшимъ грѣховнымъ потребностямъ, подавлявшимъ древній міръ, дать новую помощь высимъ силамъ чело́вѣческимъ въ достиженіи ими такихъ формъ жизни, которыя были-бы достойнымъ выраженіемъ Царства Б. на землѣ. „Евангеліе не только ученіе о потустороннемъ мірѣ и раскрытіе идеала внутреннего совершенствованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и жизнь чело́вѣческая, основанная на согласіи нашей воли съ волей Божественной, организующійся на христіанскихъ основахъ весь строй жизни семейной, общественной, государственной, международной“ <sup>2)</sup> „Въ ученіи Иисуса Христа основы культуры находятъ свое высшее истолкованіе и освѣщеніе. Обаяніе Его Личности служитъ самымъ могущественнымъ факторомъ въ созданіи нравственной стороны этой культуры“ <sup>3)</sup> Въ евангеліи заключается ученіе о Промыслѣ Божіемъ, обнимающемъ собой весь міръ и чело́вѣка съ его духовно-тѣлесными нуждами и стремленіями. <sup>4)</sup> Затѣмъ намъ извѣстно, что Христосъ Спаситель отличительнымъ признакомъ христіанина сдѣлалъ любовь, которую послѣдователи Его должны имѣть между собою. <sup>5)</sup> Но эта любовь, чтобы проявиться въ истинномъ ея свѣтѣ и полнотѣ, не можетъ заключаться только

1) Мѣ. 13, 31 и 33.

2) Идея Царства Б. прот. Свѣтлова стр. 364.

3) I Хр. и соврем. цивилизація Г. А. Лейтонъ стр. 109.

4) Мѣ. 10, 29, 30.

5) Іоан. 13, 34, 35 и мн. др.

внутри челоѣка, въ сердцѣ его, а должна выражаться во внѣ, вещественнымъ образомъ и обнимать собою всѣ нужды ближнихъ, какъ духовныя, такъ и тѣлесныя. Такимъ образомъ, если Христосъ требуетъ такой любви отъ своихъ послѣдователей, то, значить, Онъ благосклонно относился ко всѣмъ культурнымъ запросамъ челоѣчества. Самъ Господь во время своей земной жизни не сторонился отъ тѣхъ, кто жилъ во внѣшнемъ благополучіи. Мы видимъ Его на бракѣ въ Канѣ Галилейской, на вечеряхъ мытарей и фари-сеевъ. За то, что Онъ принималъ угощенія въ домахъ богатыхъ людей, нѣкоторые даже называли Господа любителемъ поѣсть и попить <sup>1)</sup>).

Но обезпечивая благополучіе челоѣка на землѣ, евангеліе въ то же время дѣлаетъ слѣдующее важное ограниченіе. Ничто земное не должно обладать нами, нашимъ сердцемъ и волею, не должно быть нашимъ кумиромъ въ ущербъ высшему благу—Царству Б. и служенію правдѣ Его. Евангеліе прежде всего изрекаетъ намъ небесный идеаль—идеаль Богоуподобленія и исканія небесныхъ благъ. Всѣ же земныя блага являются только дополненіемъ, или чѣмъ-то прикладнымъ, находящимся въ зависимости отъ духовныхъ благъ, имѣющимъ второстепенное значеніе, такъ какъ „не о хлѣбѣ единомъ будетъ жить челоѣкъ, но всякимъ Словомъ Божиимъ“ <sup>2)</sup>).

Изъ всего сказаннаго о Царствѣ Б., представляющемъ въ своей сущности „синтезъ неба и земли“, станетъ понятнымъ, что какъ индивидуальное, такъ и социалистическое пониманіе евангелія, взятое въ отдѣльности, является одностороннимъ, не выясняющимъ подлинной его сущности. Истина заключается въ соединеніи этихъ двухъ взглядовъ. Евангеліе, несомнѣнно, прежде всего обращается къ личности, имѣетъ въ виду личное усовершенствованіе индивидуума, его душу, которая драгоцѣннѣе всѣхъ сокровищъ міра <sup>3)</sup>). Но, будучи прежде всего по существу своему индивидуальнымъ, оно вмѣстѣ съ тѣмъ является и социальнымъ, въ силу тѣсной связи личности съ челоѣческимъ обществомъ и естественнаго проявленія возрожденной личности во внѣ, въ отношеніи ея къ людямъ, въ дѣятельной любви къ нимъ. Внутреннее усовершенствованіе отдѣльной личности является основой и необходимымъ условіемъ для обновленія и улучшенія социального строя и всѣхъ естественныхъ формъ и отношеній челоѣческой жизни.

Свящ. С. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

<sup>1)</sup> Мѡ. 11, 19.

<sup>2)</sup> Мѡ. 4, 4. Лк. 4, 4.

<sup>3)</sup> Мѡ. 16, 26.

## Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества.

### VI. О приготовленіи къ слову.

«Презрѣвъ, кто дѣйствуетъ небрежно;  
«Не думавъ надъ трудомъ своимъ!»

*Шиллеръ.*



Мы хотимъ опровергнуть одно весьма распространенное и уважаемое заблужденіе касательно такъ называемыхъ проповѣдническихъ (и ораторскихъ) импровизаций. Что такое импровизация, какъ достойный церковной кафедры и допустимый видъ ораторскаго слова? Этимология этого слова указываетъ, что это есть рѣчь безъ всякой подготовки. Вы, напр., присутствуете на какомъ-нибудь собраніи и вотъ къ вамъ подходятъ и просятъ слова вашего о значеніи или цѣли этого собранія. Другой примѣръ: выходитъ ученикъ къ экзаменному столу, настраивается дать отвѣтъ на опредѣленный вопросъ программы, но вдругъ ему предлагаютъ сказать проповѣдь на какой-либо день. Въ обоихъ случаяхъ—худо ли, хорошо ли приходится говорить совершенно безъ всякаго приготовленія и сверхъ всякаго ожиданія. Нѣкоторые восхищаются такой неожиданностью, готовы защищать такіа импровизации и усиленно рекомендуютъ ихъ для церковной кафедры, потому де, что такая проповѣдь болѣе искренна и естественна и и т. п. Спрашивается, допустима ли и желательна ли такая импровизация для церковной кафедры?

Прежде всего, защитникамъ такой импровизации надо было бы смутиться грознаго предостереженія пророка: „проклять всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“ (Иер 48, 10). Ибо безъ небреженія въ этомъ случаѣ не обойтись. Всякое дѣло для своего надлежащаго выполненія требуетъ тщательной подготовки: учитель, не приготовившійся къ уроку, врачъ—къ серьезной операціи, техникъ, не подумавшій какъ слѣдуетъ о какомъ-либо сооруженіи, едва ли заслужатъ что-либо, кромѣ осужденія. Между тѣмъ проповѣднику почему то такая безпечность и, прямо сказать, халатность вмѣняются въ особливую заслугу и достоинство. Такимъ образомъ, ясно, что если импровизация и возможна на церковной кафедрѣ, то, повидимому, понимаютъ подъ нею защитники упомянутаго взгляда совсѣмъ не то, что слѣдуетъ.

Намъ кажется, что импровизація, какъ рѣчь безъ всякаго приготовленія, есть чистѣйшая фикція и едва ли возможная вещь. Бываютъ, правда, люди, точно говорильныя машины, которые готовы всегда, по любому поводу говорить сколько угодно, напоминая тѣхъ, о комъ говорилъ поэтъ, что они могутъ изготовить *ducentos versus, stans pede in uno*—двѣсти стиховъ стоя на одной ногѣ. Но дѣло вѣдь не въ томъ, чтобы говорить во что бы то ни стало, а въ томъ, что и какъ говорить. Лично намъ не приходилось никогда встрѣчать ни свѣтскаго оратора, ни церковнаго проповѣдника, кои говорили бы прилично безъ всякаго къ тому приготовленія. Тамъ, гдѣ слышалась похвальба совершенной неприготовленностью, тамъ всегда были на-лицо ложь и мелкое тщеславіе. Выступавшіе же дѣйствительно безъ приготовленія почти всегда преподносили слушателямъ такія издѣлія словеснаго витійства, что всегда невольно вспоминались великія слова: „положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія во устахъ моихъ“. О Бэконѣ Веруламскомъ его біографъ (Джонсонъ) рассказываетъ, что когда онъ, въ бытность адвокатомъ, начиналъ говорить, то слушатели начинали бояться одного... какъ бы онъ не окончилъ своей рѣчи скоро. Здѣсь же обычно возникаетъ какъ разъ противоположное опасеніе: какъ бы „ораторъ“ не былъ слишкомъ пространенъ.

Рѣчи безъ приготовленія не выдерживаютъ по большей части никакой критики ни съ идейной, ни съ внѣшней стороны. Взявши какую-нибудь мысль, ораторъ не развиваетъ ее до конца, переходитъ съ одной темы на другую, приплетаетъ не относящіяся къ дѣлу рассужденія, говоритъ общія, безсодержательныя фразы, повторяется, сбивается, останавливается, заикается, твердить одно и то же выраженіе, ухватывается, какъ утопающій за соломинку, за мелкоразжевывающую и ненужную обстоятельность и въ концѣ концовъ, въ общему облегченію и успокоенію, замолкаетъ. Въ наиболѣе счастливыхъ случаяхъ на лицо словесная хлыщеватость, напыщенность, громкія фразы, поддѣльный пафосъ съ размахиваньемъ руками, біеніе себя въ ни въ чемъ неповинныя перси, возведеніе очей горѣ и т. п.; но полнаго раскрытія избранной мысли, стройности плана и порядка изложенія опять таки нѣтъ. Въ худшихъ же случаяхъ оратора постигали длинныя, предлинныя паузы, столбнякъ и безглагольность. Тотъ, кто соблазненный широковѣщательными рассужденіями о значеніи вдохновенныхъ импровизацій, хоть разъ выступалъ на каедрѣ безъ всякаго приготовленія, долженъ, мнѣ кажется,

навѣки возненавидѣтъ этотъ пагубный предразсудокъ, какъ потерпѣвшій кораблекрушеніе—морскую службу. Но все-же, какъ мы говорили, есть и теперь защитники такого ораторствованія, упражняясь въ каковомъ, люди становятся не больше, чѣмъ пустомелями.

Взглядъ этотъ первѣе всего плодъ формальнаго, чисто обрядоваго отношенія къ религіи. Вѣдь многимъ въ богослуженіи только и нравится, что блескъ свѣчей, клубы ошмѣама, богатство облачений, діаконскій голосъ, пѣніе; вотъ такимъ людямъ весьма интересно, чтобы ко всему этому присоединилась проповѣдь безъ всякаго къ ней приготовленія, какъ своего рода фокусь. Именно фокусь, такъ какъ отношеніе слушателей къ проповѣдникамъ, говорящимъ безъ подготовки, во многомъ напоминаетъ отношеніе ихъ къ фокусникамъ и всякаго рода чародѣямъ. Никто не обращаетъ вниманія на сущность дѣла, исполняемаго фокусникомъ, всѣ слѣдятъ лишь за внѣшними пріемами его; точно такъ же никто не вдумывается въ то, что говоритъ такой шпровизаторъ,—всѣ слѣдятъ лишь за его манерами, фразами и вообще за его внѣшнимъ поведеніемъ; серьезнаго же отношенія къ его словамъ не наблюдается: „тѣ шепчутся, а тѣ смѣются межъ собой“; друзья съ замираніемъ сердца при каждой паузѣ говорящаго думаютъ: что то будетъ дальше? Какъ бы онъ не сбился..., посторонніе любопытно ждуть конца. Главное полагается здѣсь въ томъ, чтобы ораторъ что-нибудь да говорилъ и не останавливался, ибо иначе становится неловко за оратора-авантюриста. Едва ли надо говорить, что такое чисто внѣшнее и игривое отношеніе къ проповѣди совсѣмъ недопустимо.

Но вотъ здѣсь то и возникаетъ другой вопросъ, а именно: можетъ быть и безъ приготовленія проповѣдникъ скажетъ такое содержательное и вдохновенное поученіе, что оно повліяетъ на слушателей должнымъ образомъ и, такимъ образомъ, развеетъ всѣ наши печальныя предположенія? Если дѣйствительно онъ скажетъ такое именно поученіе, то кто станетъ отрицать его достоинство? Но дѣло въ томъ, что обыкновенный, средній человѣкъ, собственно говоря, ничего, заслуживающаго вниманія и не скажетъ безъ основательной подготовки. Ссылки на Іисуса Христа и апостоловъ, которые говорили, повидимому, безъ всякаго приготовленія, не докажутъ ничего: пусть будетъ у всѣхъ проповѣдниковъ такая мѣра духовнаго совершенства,—такая любовь къ Богу, такая вѣра, такое милосердіе, какъ у Спасителя или у Его учениковъ! Тогда, правда, можно обойтись и безъ особой подго-

товки къ проповѣди. Но обыкновенный человѣкъ, занятый тягучими и унылыми вопросами суетливой обыденщины, откуда возьметъ вдохновеніе? А ужъ если ссылаться на авторитетъ простыхъ людей, то не лишне припомнить, что и Демосфенъ, и Цицеронъ считали приготовленіе къ рѣчамъ величайшей своею обязанностью и, вѣроятно, этимъ то главнымъ образомъ и обуславливалась сила ихъ краснорѣчія. Вотъ что говорилъ, между прочимъ, Демосфенъ одному изъ друзей, смѣявшемуся надъ тѣмъ, что онъ готовится къ ораторскимъ выступленіямъ: „я стыдился бы явиться предъ такимъ большимъ собраніемъ безъ приготовленія, не имѣя ничего сказать ему, кромѣ того, что мнѣ случайно взбрѣдетъ на умъ“<sup>1)</sup>.

Необходимо ближе присмотрѣться къ психикѣ обыкновеннаго средняго человѣка, чтобы понять крайнюю поверхность тѣхъ, кто рекомендуетъ проповѣди безъ подготовки. Обыденная психика человѣка по большей части не содержитъ нивакихъ такихъ элементовъ, которые дѣлали бы его рѣчь вдохновенной, возвышенной и поучающей добру. Чѣмъ живетъ обычно каждый изъ насъ? Въ карманныхъ бумагахъ Шекспировскаго Фальстафа говорится лишь о хересѣ, анчоусахъ и каплунахъ, такъ и въ обыденномъ состояніи нашей головы капошатся если не такія именно представленія, то во всякомъ случаѣ подобнаго рода. Какъ же съ такимъ состояніемъ духа выступать на кафедре учительства? Мы говорили выше, что языкъ нашъ послушенъ мысли и чувству. А если въ настоящую минуту никакой высшей мысли нѣтъ въ головѣ оратора — проповѣдника, а сердце его „далече отстоитъ“ отъ религіозныхъ чувствъ, то о чемъ можетъ онъ говорить? Житейская обыденщина и пустая пестрота духа не проявятся ли въ проповѣди?

Правда, въ каждомъ человѣкѣ скрыта потенція дѣльныхъ и глубокихъ мыслей, возвышенныхъ настроеній и святыхъ стремленій. Но всѣ эти драгоценныя проявленія истинной человѣчности по большей части лежатъ далеко „отъ поля нашего сознанія“. По словамъ нѣмецкаго публициста Бёрне надо спуститься „на 50 сажень вглубь себя“, чтобы отыскать тамъ зерна великодушія, искры разума и кладъ благородства. Иначе говоря, надо подготовить себя, а потомъ уже ожидать отъ себя духовныхъ зарницъ. Лишь тотъ, кто всегда живетъ въ сферѣ благочестивыхъ восторговъ, у кого всегда горитъ въ душѣ огонь святилища, такъ что тьма міра не можетъ объять его, лишь тотъ въ состояніи въ любое время говорить рѣчи, приличныя церковной ка-

<sup>1)</sup> Пѣвницкій, *op cit.*, стр. 195.

ведрѣ. Но мы уже сказали, что обыкновенный человекъ имѣть въ душѣ своей «помыслы многи» земного, а не небеснаго характера: одному надо сегодня присмотрѣть за работой въ полѣ, другому завтра предстоитъ поѣздка въ городъ за покупками, у третьяго забота: нечего платить за дѣтей въ школу, четвертому скучно отъ ничегонедѣланія. пятому надо сегодня быть на именинахъ или самому принимать гостей, или читать книжку и т. д. Всѣ эти и милліоны подобныхъ имъ помысловъ живутъ въ насъ и до такой степени заполняютъ всю нашу душу, что иногда въ теченіе долгихъ лѣтъ мы не только не культивируемъ своихъ добрыхъ задатковъ и талантовъ, а даже не обращаемъ на нихъ и вниманія. Чеховъ въ своемъ разсказѣ „Скрипка Ротшильда“ нарисовалъ старика, который лишь за нѣскольکو дней до своей смерти замѣтилъ впервые красоту пейзажа, окружавшаго его деревню и вспомнилъ, что рѣчка, протекавшая здѣсь же, могла бы обогатить его, если бы онъ занялся рыбною ловлею, когда былъ помоложе. Но онъ тогда... не вспомнилъ о ней, занятый дѣланьемъ гробовъ. Мы всѣ похожи въ нѣкоторомъ отношеніи на этого несчастнаго старика: занятые пустяками, мы не находимъ времени „воззрѣть на высоту небесную“. Сердце наше и мозгъ нашъ изсохли, мы жалкіе бѣдняки. А потому если мы станемъ говорить безъ подготовки, то сейчасъ же собьемся на житейскую обыденщину, и наша проповѣдь не будетъ возбуждать въ слушателяхъ подъема духа, ибо нѣтъ этого и въ насъ.

Значить, надо готовиться къ проповѣдническимъ выступленіямъ, надо вызывать въ себѣ добрыя, нравственныя стремленія, надо измѣнять свое настроеніе, надо искать и звать мысли. Даже величавые мыслители, всю свою жизнь посвятившіе размышленію, испытывали часто не только моменты, но цѣлыя дни и недѣли утомленія, когда умъ ихъ отказывался работать съ обычной энергіей и продуктивностью. За періодомъ прилива творческой мысли начинался періодъ отлива: за духовными „сплохами“ слѣдовали сумерки созерцанія. У поэтовъ вдохновеніе и тѣмъ болѣе далеко не ежедневное, всегдашнее состояніе. „Пока не требуетъ поэта къ священной жертвѣ Аполлонъ, въ заботахъ суетнаго свѣта онъ малодушно погруженъ“, по словамъ Пушкина. Въ такомъ случаѣ поэтъ, можетъ быть, ничтожнѣйшій средь дѣтей ничтожныхъ міра. Такимъ образомъ, если люди, отличные по уму и разумнѣю, не всегда способны бывать къ его работѣ, не всегда находятъ въ себѣ то, что можно перенести изъ головы на бумагу, то какой легкомыслен-

ной самоувѣренностью долженъ быть наполненъ средній чело­вѣкъ, не только самъ рѣшающійся говорить безъ приготовленія предъ собраніемъ или цер­ковію, но еще возводящій такую ничѣмъ не оправдываемую небрежность въ правило и въ норму.

Вѣдь что нибудь одно: проповѣдь или кисло­сладкое слагательство фразъ, воздѣйствіе на слушателей или потѣха для нихъ, хлѣбъ духовный или сло­весная кукуруза и бесполезныя пряности. Отсюда выходитъ, что говорящій долженъ думать и сообщать другимъ свои мысли, свои высокія чувства слу­шателямъ, а не втягивать ихъ еще болѣе въ житейскую безтолковщину. Нельзя ссылаться на слова Спасителя: «егда предають вы, не печетесь, како или что возглаголете: дастбоя вамъ въ той часъ, что возглаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего, глаголай въ васъ Мѡ. X, 19 — 20) или: „положите на сердцахъ вашихъ не прежде поуча­тиса отвѣщавати: Азь бо дамъ вамъ уста и премудрость, ей же не возмо­гутъ противитиса или отвѣщати вси противляющіися вамъ“ (Лѡ. 21, 14—15). Въ наше время почти нѣтъ людей, подобныхъ апостоламъ, а оправдывать свою небрежность ссылкой на Св. Писаніе такъ же позорно, какъ клеветать на святого. Надо помнить, что Спаситель хвалилъ рабовъ трудолюбивыхъ и рачительныхъ и осуждалъ рабовъ лукавыхъ и лѣнивыхъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*И. Триодинъ.*



## О крестныхъ ходахъ.

**К**рестные ходы, съ благословенія Архипастыря, вошли въ церков­ную жизнь и нашей епархіи. Являя торжество и жизнь вѣ­ры христіанской, они радостно привѣтствуются вѣрными сынами Церкви православной, захватываютъ всѣхъ, согрѣвая и хладныя сердца. Въ родной мѣ Вл—ской епархіи посѣщеніе приходо­въ по очередно особо чтимыми иконами изъ сосѣднихъ монастырей, иногда два и даже три раза въ году, установлено съ давнихъ временъ, воспитывая населеніе въ тепло­й любви ко Св. Церкви и съ св. угодникамъ, наипаче ко Пресвятой Богоро­дицѣ, являвшей дивныя знаменія милости въ годину искушеній и бѣдъ.

Но, кромѣ этого, есть тамъ, противъ здѣшняго, посѣщенія домовъ всѣмъ

причтомъ съ иконами и служеніемъ молебновъ на Пасхальной недѣлѣ, обязательно въ каждомъ домѣ (гдѣ и безвозмездно). Вотъ этимъ немудрымъ ежегоднымъ правиломъ такъ внѣдряется праздникъ въ сердце каждаго, что, пріѣхавши въ здѣшнюю Новороссію, православный скучаетъ по російской Пасхѣ: здѣсь служеніе и звонъ только три или даже два дня, здѣсь духовенство не ходитъ съ иконами по домамъ. На сѣверѣ Пасха даетъ самый главный доходъ духовенству. Здѣсь же священнику доходъ идетъ отъ постовой, — собственно предпраздничной, — молитвы предъ Рождествомъ и предъ Пасхой, а псаломщикъ собираетъ себѣ даванія натурой по веснѣ, обходя дома съ „исповѣдной“, самостоятельно. Необходимость переписыванія исповѣдной на мѣстѣ жительства каждаго православнаго подвергается сильному сомнѣнію: всѣ прекрасно понимаютъ, что можно имѣть разъ навсегда списки семействъ и въ нихъ отмѣчать прибыль и убыль, по метрикамъ, — выѣзжающіе изъ села также все равно извѣщаютъ насъ всегда. (На сѣверѣ отмѣтки дѣлаются при посѣщеніи домовъ съ молебнами). Но псаломщикъ, какъ вѣчно нуждающійся, старательно обходитъ дома. Назидательнаго мало. Да и обхожденія съ молитвой, согласно истинному правилу, достаточно одного: здѣсь болѣе радушно встрѣчаютъ священника съ молитвой предъ Рождествомъ, а ужъ передъ Пасхой не такъ-то.

Сію послѣднюю молитву и обхожденіе домовъ псаломщикомъ, въ видахъ религиозныхъ, церковно-воспитательныхъ, слѣдовало замѣнить пасхальнымъ хожденіемъ всего причта по домамъ, съ иконами и молебнами. Только надо объ этомъ объявить твердо опредѣленно и поддерживать неопустительно каждый годъ. Вѣдь эта неизмѣняемость церковнаго строя, она только и воспитываетъ православныхъ въ любви и преданности ко Св. Церкви. Не рѣчи, хотя бы самыя краснорѣчивыя, не преподаваніе по современной программѣ Закона Божія, хотя бы самое вразумительное, а постоянность службы Церковной, правильная череда воскресныхъ и праздничныхъ дней, торжествъ и процессій — вотъ что воспитываетъ. Рѣчи же нынѣшнія, съ жалобами и обличеніями, могутъ даже имѣть дѣйствіе не желательное, — мое искреннее мнѣніе.

Годовъ 20—30 назадъ и здѣсь, въ Новороссіи, среди (пришлаго) населенія хранились обычаи, свидѣтельствующіе о вышесказанномъ преданіи церковномъ: на второй день Рождества и Пасхи много было заказныхъ молебновъ по домамъ, потомъ все меньше и меньше, наконецъ, прекратились.

Но если воскресить старые обычаи на Пасхѣ, увидимъ то же воодушевленіе и любовь, какими встрѣчается шествіе въ нашей епархіи Самарской иконы Божіей Матери. Но не ходимъ на Пасхѣ, повторяю, потому, что дома уже обожжены: священникомъ съ молитвой (молитва предназначена къ началу поста, а обыкновенно ходимъ въ концѣ), а затѣмъ дома посѣтилъ псаломщикъ съ ненужной переписью, спрашивая имя, отчество и безъ того извѣстныхъ ему прихожанъ. Прошу подумать, вопросъ очень серьезный.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.



## „Красное яичко“.

**В**ъ день Свѣтлаго Христова Воскресенія принято издавна подносить заранѣе приготовленное „красное яичко“ или писанку. И чѣмъ такая писанка бываетъ неожиданнѣе, тѣмъ она цѣннѣе, тѣмъ дороже для тѣхъ, кому предназначена. „Краснымъ яичкомъ“ можетъ быть не только вещественное подношеніе, а бываетъ и обѣщаніе, и приговоръ и проч. Такимъ „краснымъ яичкомъ“ для насъ явился приговоръ общества о закрытіи ресторановъ, пивныхъ и даже казенныхъ винныхъ лавокъ въ селѣ, составленный благодаря гуманному вмѣшательству Земскаго Начальника.

Около 50 тысячъ рублей, ежегодно пропивавшихся обществомъ, наконецъ-то будутъ оставаться у крестьянъ и, естественно, поднимутъ ихъ благосостояніе. Брани, криковъ, побоевъ, преступленій пожалуй станеть меньше. Семейныя отношенія въ нѣкоторыхъ семьяхъ улучшатся.

Приговоръ, о которомъ мнѣ сообщили на 1 день св. Пасхи, явился для меня дорогимъ, цѣннымъ, памятнымъ на всю жизнь „краснымъ яичкомъ“ отъ прихода. Самый трудный шагъ къ оздоровленію прихода сдѣланъ „Гордіева узла“ — какъ не бывало. Уповая на помощь Божію, потщимся продолжить начатое.

Свящ. *Викторъ Бордюгъ*.



## Конецъ учебнаго года.



Учебный годъ приходитъ къ концу, опять грустно за успѣхи по Закону Божію, опять совѣстно предъ корпораціей. Что я дѣлалъ въ каждомъ отдѣленіи? Въ младшемъ отдѣленіи молитвы. На задней партѣ сидятъ почтенные два ученика, серьезные, — довольны ли они школою? Поступивши въ школу, они знали много молитвъ, правило очень длинное: тутъ и Помилуй мя Боже, и Вѣрую, и Милосердія двери, и Взбранной и мн. др. И даже какія пожеланія отцу, матери скороговоркой. Крѣпкое правило, воплощенное въ ежедневный долгъ, впитанное съ молокомъ матери. Какъ тутъ поправлять, какъ измѣнять порядокъ молитвъ? Опасно, — разорить, отучить отъ одного, не пріучишь къ другому. Есть неправильности въ чтеніи, добавленія: да будетъ воля Твоя святая, яко на небеси, тако и на земли, — также и въ другихъ молитвахъ. Не оставить ли исправленіе до тѣхъ поръ, когда выучатся читать. И я сталъ помогать учителю въ скорѣйшемъ усвоеніи грамотности, но конечно, вель бесѣды, молитвы, исторіи. Въ январѣ стали читать по молитвеннику. Иногда все поемъ, начиная съ во имя Отца, однообразнымъ минорнымъ напѣвомъ. Спрашивая читать по одиночкѣ, ставлю отмѣтки въ журналъ, поощряю наградою: листочкомъ, картинкой, — дѣйствуетъ. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ наизусть? Вѣдь первая задача школы — научить грамотѣ. Даже нужно внушить, пріучить, что чтеніе молитвъ требуетъ точности, *книжки*, правила. Въ прошломъ году младшимъ выдавалась и свящ. исторія. Очень съ усердіемъ затверживали Сотвореніе міра, изложенное библейскимъ слогомъ, раздѣленное по стихамъ, но... какая польза? Разказывалъ и исторію первыхъ пяти праздниковъ, приносилъ въ классъ картины, рисовалъ планъ Святой земли, обозначая Назаретъ, Вифлеемъ, Иорданъ, Иерусалимъ. Но, возбуждая вниманіе, не видѣлъ разницы въ настроеніи учениковъ съ тѣмъ, какое бываетъ у нихъ при воспріятіи знаний по русски, по ариметикѣ. Избранные стихи псалтыря и величанія лучше выясняютъ внутреннюю, а иногда и внѣшнюю сторону праздника. Конечно, нужна исторія и географія вѣры христіанской, но безъ нарушенія общей постоянной атмосферы благодатной, которую нужно создавать чтеніемъ молитвъ и молитвъ: тропарей псалмовъ. Отвѣты по Закону Божію „своими словами“ не должно ли изыять? Пусть всѣ познанія учениковъ облекутся въ форму „полнаго“ отвѣта на вопросъ законоучителя, и тогда, имѣя въ самомъ воп-

росъ почти весь отвѣтъ и лишь повторяя сказанныя слова, ученикъ не будетъ въ опасности. Право, мнѣ приходилось наблюдать, какъ чуткій къ церковности, религіозный мальчикъ, первый ученикъ смущался, разеказывая свящ. исторію своими словами, стараясь подбирать достойныя выраженія, такъ какъ подлинный текстъ забылъ, а, надо сказать, что у насъ есть исторія, написанная въ библейскомъ стилѣ.

Во второмъ отдѣленіи въ этомъ году я показалъ все 50 картинъ и разеказалъ по нимъ свящ. исторію. Но, нѣтъ... гораздо лучше живописуются свящ. событія подлиннымъ текстомъ славянскимъ, а праздники избранными псалмами, величаніями, тропарями. На домъ задавалъ въ одной школѣ по Часослову, въ другой, за неимѣніемъ онаго, по Псалтири. Заинтересовать легче, конечно, часословомъ, такъ какъ въ немъ живое чинослѣдованіе: свящ. глаголетъ, чтець глаголетъ. Видимо явилась у учениковъ любовь къ церковности. Къ сожалѣнію, достигнутые результаты очень слабы. Что можно сдѣлать въ два урока въ недѣлю? Приходится при томъ ходить не по расписанію, а въ постъ совсѣмъ не приходитъ въ школу. Въ другой школѣ читаемъ псалтирь и на *славахъ* поминаемъ новопреставленнаго особю въ концѣ молитвою,—ученики были рады узнать этотъ чинъ. Есть теорія о происхожденіи религіи изъ почитанія предковъ. Не намъ, обрѣтшимъ вѣру истинную Христову, останавливаться на этой теоріи, но вѣрно то, что нерѣдко семья, доголѣ холодная къ церкви, пробуждается религіозно именно кончиною отца, брата. Молитва объ усопшемъ ставитъ молящагося предъ лицомъ вѣчности, открываетъ свѣтъ и мракъ, одесную и ошуюю. Послѣ прочтенія одной славы, мы занимались прохожденіемъ курса З. Б. по вопросамъ въ порядкѣ предложенномъ Синод. программю въ отдѣлѣ катихизиса. Хотя этотъ порядокъ — концентрической — собственно предназначенъ для третьяго отд., но можно все это сдѣлать и во второмъ, если бы имѣть каждому ученику подъ руками листочекъ вопросовъ съ начала учебнаго года,—вопросовъ, но строго безъ отвѣта. Тѣмъ то насъ и оставлялъ катихизисъ въ нехотѣніи и ослабѣ.

Чѣмъ я могу похвалиться въ третьемъ отдѣленіи? На часословъ и псалтирь не было мнѣ никакой помощи отъ учителя, поэтому я мало достигъ. Книгу Дѣяній прочитать бы, согласно древлерусской программѣ, но ея не достанешь. Знанія свящ. исторіи, катихизиса, богослуженія, проходимыхъ нѣкоторыми законоучителями двадцать разъ и усвояемыхъ твердо, въ моемъ

классѣ нѣтъ. Однако надѣюсь на оставшіеся до экзамена пять—шесть уроковъ. Но все равно не поможетъ: сколько номеровъ наизусть!... Почему бы не по книгѣ?... Уныніе опять... Ужъ не распределить ли, кому что отвѣчать, какъ это дѣлается съ стихотвореніями по русскому языку? Не экзаменаторовъ боюсь, но тѣхъ, что толпятся въ корридорѣ и хоть краемъ уха желаютъ послушать отвѣты дѣтей своихъ отъ божественнаго.

Такъ каждый годъ: принимаешься за труды съ бодрой надеждой, а кончаешь уныніемъ. Послушалъ бы я лучше отъ вызваннаго на средину ученика чтеніе канона, положимъ, на Великую Субботу, и даже спросить бы пропѣть Волною морскою, — все это вѣдь одна наука. Другой бы ученикъ вышелъ, прочиталъ бы Пасхальный канонъ: предъ нимъ книжка, но онъ почти наизусть читаетъ. Тутъ и знаній можно спросить у него, исходя отъ свящ. текста. Вопросы могутъ быть и такіе: а возьми Евангеліе, найди и прочитай о Тайной Вечери. А гдѣ найти въ Часословѣ тропарь великаго четверга, читай. Возьми Дѣянія, прочитай рѣчь Св. Первомуч. Стефана, обозрѣвающего ветхій завітъ. А прочитай Пасхальный Апостолъ, Евангеліе. Это ли не знанія?

*Законоучитель.*



## Возвращеніе старины.

**Н**асто приходится читать и слышать сожалѣнія по поводу утраты старины, въ особенности по вопросамъ о преподаваніи и воспитаніи. А вмѣстѣ съ тѣмъ есть еще на Руси такія блаженныя мѣста, гдѣ старинные приемы воспитанія и преподаванія, не взирая даже на молодость преподавателей, и до сихъ поръ дѣйствуютъ, что называется, во всю.

Замѣтку эту побудило меня писать положеніе, создавшееся для моей дочери, благодаря этимъ именно приемамъ. Училась дочь моя, какъ и слѣдуетъ дочери священника, въ женской церковно-приходской школѣ, хотя и находящейся не въ моемъ завѣдываніи (я состою завѣдующимъ другой церковно-приходской школы мужской), и училась болѣе, чѣмъ успѣшно, но все же мною забрана была изъ третьей группы до окончанія школы. Передамъ факты въ порядкѣ ихъ послѣдовательности.

Классу дано было на домъ учительницей нѣсколько задачъ, одну изъ которыхъ дочь не въ состояннн оказалась рѣшить самостоятельно. Послѣ цѣлаго ряда наводящихъ вопросовъ, мнѣ удалось уяснить ей и планъ, и способъ рѣшенія этой задачи. На слѣдующій день въ классѣ, по словамъ дочери, буквально произошло слѣдующее. На заявленіе всего класса, что задача не рѣшена, учительница настойчиво продолжала спрашивать, кто рѣшилъ задача. Тогда-то моя дочь, которую я предупредилъ о нежелательности выдѣленія ея изъ остальной массы учащихся, и двѣ—три ея товарки, списавшія у нея рѣшеніе задачи, но не умѣющія ее объяснить, поднялись. Одна изъ нихъ, будучи спрошена, механически продѣлала на доскѣ рѣшеніе задачи, данной классу учительницей на слѣдующій день и уже больше не спрашиваемой. Задача для класса осталась не объясненной. Черезъ нѣсколько дней вновь классу дана была довольно трудная задача иного типа, также не рѣшенная классомъ и на этотъ разъ мною умышленно не объясненная и не показанная дочери. Эту задачу постигла та же участь, что и предыдущую: она осталась для класса не только не объясненной, но и не рѣшенной совсѣмъ. Все это вызвало озлобленіе со стороны учительницы, начавшей придиратся къ дочери, проболтавшей, вѣроятно, въ классѣ, что мною задача была рѣшена. Больше оснований придиратся къ ней не было, такъ какъ ни я, ни жена не были знакомы даже съ учительницей.

Настало время говѣнія ученицъ. Дочь моя заболѣла и не могла говѣть со всѣми ученицами, а говѣла впослѣдствнн на страстной седмицѣ съ матерью и сестрой. Когда послѣ говѣнія со всѣми остальными ученицами явилась въ классъ и моя дочь, то была встрѣчена со стороны учительницы окрикомъ: „чего ты, жидовка, пришла въ классъ?“ Естественно, что такое прозвище показалось обиднымъ для дѣвочки и вызвало у ней слезы. Остальныя дѣвочки начали звать ее „жидовкой“, искать защиты для дѣвочки было не у кого. Все это побудило меня забрать дѣвочку изъ школы навсегда, учительницѣ же жена написала письмо, объяснивъ причину оставленія школы дочерью и сдачи школьныхъ книгъ. Богъ съ ней, со стариной: задаваніе безъ объясненій ничего уму не дастъ.

Если таково обращеніе учащихся въ церковной школѣ съ дочерью священника, скажу въ заключеніе, то что же ожидаетъ дѣтей крестьянъ—въ той же школѣ?

## Хроника епархіальной жизни.

20 апрѣля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ Божественную Литургію, въ сослуженіи: Свящ. І. Волошинова, іером. Николая, свящ. Д. Красницкаго, іером. Іоанна. Послѣ Литургіи совершенъ молебенъ по случаю прославленія Святого Мученика младенца Гавріила. Его Преосвященство сказалъ слово.

23 апрѣля. Среда. Высокоторжественный День тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ, Агапѣть совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную Литургію, въ сослуженіи: Архимандрита Варлаама, прот. П. Доброхотова, прот. А. Одинцова, священниковъ: І. Волошинова, С. Орловскаго, С. Лисанскаго. Послѣ Литургіи совершенъ на соборной площади въ сослуженіи городского духовенства Царскій молебенъ съ окропленіемъ войскъ.

24 апрѣля. Четвергъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть отбылъ изъ Екатеринослава для обозрѣнія церквей и школъ Епархіи.

**Редакторъ, Преподав. Семии. Протоіерей В. Мстиславскій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Въ какомъ отношеніи стоятъ Евангеліе къ культурѣ? 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 3) О крестныхъ ходахъ. 4) Красное яичко. 5) Конецъ учебнаго года. 6) Возвращеніе старины. 7) Хроника епархіальной жизни и 8) Объявленія.

---

### Объявленія.

---

**Колокольные Заводы Поволжья**  
**Бр. ПРИВАЛОВЫ, въ Н.-Новгородѣ, Канавино**

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Благодарственные отзвыи и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г. г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

**ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И ПРОСПЕКТЫ.** 13—4

ПРИ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КОНТОРѢ

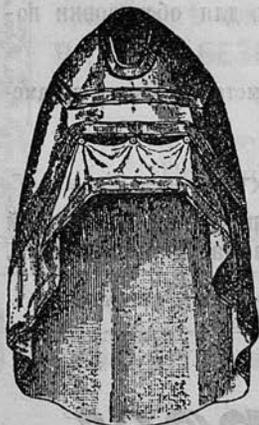
# Г. Т. ЖЕТРОВА

Екатеринославъ, Проспектъ, собствен. домъ,  
ВНОВЬ ОТКРЫТЬ, ПОДЪ МОИМЪ ЛИЧНЫМЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ,

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПАРЧИ.

имѣется большой выборъ:



ПАРЧИ и ШЕЛКОВЫХЪ  
МАТЕРІЙ для священнослу-  
жителейскихъ облачений, ЕВАН-  
ГЕЛІЙ, СОСУДОВЪ, КРЕ-  
СТОВЪ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХО-  
РУГВЕЙ, ИКОНЪ, ЛАМ-  
ПАДЪ, ВОЗДУХОВЪ и проч.



церковной утвари.

ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ КАМИЛАВКИ.

Принимаются заказы по обору-  
дованію церквей утварью.

Цѣны на всѣ товары значительно ниже существу-  
ющихъ въ г. Екатеринославѣ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

У. С. Бошняковъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ

# Магазинъ церковной утвари и парчи

*Гавриіла Кузьмича*

## МИРОШНИЧЕНКО

въ Екатеринославі.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: **ПАРЧУ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ**. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облаченій. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужбныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампады, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимые предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, (подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24), прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—14

*Съ почтеніемъ Гавриілъ Мирошниченко.*

# В. И. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославі, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.



ниматься ежедневно до 30 мая. При прошеніи прилагается свидѣтельство о личности. Приемные экзамены состоятся 30 и 31 мая въ 11 час. утра. За подробными свѣдѣніями можно обращаться въ канцелярію Музык. училища ежедневно отъ 11 до 3-хъ и отъ 5-ти до 7 час. веч. Иногородніе благоволятъ на отвѣтъ прилагать 7 коп. марку.

**Подробныя программы высылаются за 25 коп.**

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ можетъ быть предоставлено отъ города безплатное помѣщеніе для проживанія.

0-4

Директоръ Музыкальнаго Училища *Д. П. Губаревъ.*

## 2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

### ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домѣ Городскаго Страховаго Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

**Платить:** ‰

По текущему счету . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 По условному счету . . . . . 5  
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежныя сбереженія всякими суммами, при чемъ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

**Вкладамъ:**

Безсрочнымъ . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

**Срочнымъ:**

На одинъ годъ . . . . . 5  
 Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе . . . . 6

**Взимаютъ:** ‰

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности . . . . . 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Кроме того взимается въ резервный капиталъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰, которыя составляютъ собственность членовъ об-ва.  
 б) о учету обеспеченныхъ не движимымъ имуществомъ . . . . . 8  
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ . . . . . 8  
 г) по спеціальн. счету, обеспечен. <sup>0</sup>/<sub>0</sub>‰ бумагами . . . . . 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 д) По ссудамъ подъ залогъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>‰ бумагъ . . . . . 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14‰ на оборотный капиталъ.

**Примѣчаніе:** Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му январю 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на **1.111.320 рублей.**

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10‰ ихъ стоимости.

36—33

Предсѣдатель Правленія  
*М. З. Евтюновъ.*

Члены Правленія { *И. И. Галичъ.*  
*Н. Д. Загоревскій.*