

# ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 31.

Подписная цѣна на  
Вѣдомости съ достав-  
кою пересыл. во все го-  
роды Россійской импе-  
ріи: на годъ ПЯТЬ р.,  
на полгода—ТРИ руб.

Статьи, присылаемыя  
въ Редацію, обратно  
не возвращаются; замѣ-  
чанія къ печати мо-  
гутъ быть сокращаемы,  
а непригодныя для пе-  
чати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Предложеніе Его Преосвященства.

Въ видахъ улучшенія, оживленія и упроченія церковнаго проповѣдничества учреждается епархіальный наблюдательный проповѣдническій Комитетъ, подъ предѣлательствомъ о. Димитрія Островскаго изъ членовъ: о.о. епархіальнаго наблюдателя, ключаря, о. епархіальнаго миссіонера и окружныхъ и преподавателя Гомилетики.

### Перемѣны по службѣ.

Повѣнецкій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Михаилъ *Воздвиженскій* назначенъ членомъ Повѣнецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ духовнаго вѣдомства.

— Діаконъ Видлицкаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Викторъ *Пономаревъ* перемѣненъ, согласно прошенію, въ Верховскій приходъ, того же уѣзда.

— На псаломщическую вакансію при Повѣнецкомъ соборѣ назначенъ регентъ Лодынопольскаго соборнаго хора Николай *Ишневъ*.

— П. д. псаловщика Кижскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, назначенъ *Шубинъ*.

— На псаломщическую вакансію въ Корбозерскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда назначенъ священнической сынъ Вл. *Богоявленскій*.

*Умершій.* Заштатный священникъ Ковежской церкви, Каргопольскаго уѣзда, Андрей *Веселовскій*, умеръ 7 октября.

О рукоположеніи въ санъ діакона и священника.

Псаломщикъ Замошскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Андрей *Пятницкій* рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщическую вакансію.

— Псаломщикъ Чукинскаго прихода, Лодынопольскаго уѣзда, Александръ *Перовъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

— Назначенный на священническое мѣсто къ церкви Устьвогскаго прихода Каргопольскаго уѣзда, Михаилъ *Васильевскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— Повѣнецкій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ Михаилъ *Возовиженскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто въ Юргинскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, учитель Сергій *Лысковъ* рукоположенъ въ санъ священника 17 октября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Вслѣдствіе представленія Директора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи: 1) разрѣшено преподавать Законъ Божій въ Ладвозерскомъ земскомъ училищѣ, Вытегорскаго уѣзда, учителю сего училища Ив. *Пантину*.

2) Протоіерей Дмитрий *Виноградовъ*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности законоучителя Воезерскаго земскаго училища и преподаваніе Закона Божія въ этомъ училищѣ поручено учителямъ Матвѣю *Дьячкову* въ 1 и 3-мъ и Ильѣ *Соловьеву* во 2 и 4-мъ отдѣленіяхъ.

— 3) Діаконъ Вольшенальскаго прихода Сергій *Мархлевичъ* утвержденъ въ должности законоучителя Лукинско-Лодыгинскаго земскаго училища.

— 4) Протоіерей Николай *Васильевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя Бережно-дубровскаго 2-хъ-класснаго министерскаго и Горскаго земскаго училищъ и на его мѣсто назначенъ священникъ Н. *Киприановъ*.

— 5) Священникъ Михаилъ *Өомиръ* утвержденъ въ должности законоучителя Водлозерско-Ильинскаго образованаго училища.

— Священникъ Куршинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Константинъ *Тихомировъ* утвержденъ въ должности законоучителя Гуровскаго земскаго училища.

— Утверждены въ должностяхъ законоучителей земскихъ училищъ Лядвическаго мужской и Лядвическаго женскаго священникъ Лядвическаго прихода Владимиръ *Савойскій*; Лекимозерскаго П-го священникъ Лекимозерскаго прихода Петръ *Поповъ*; Федословскаго — диаконъ Ловзангскаго прихода Іоаннъ *Румовъ* и поручено преподаванію Закона Божія въ училищахъ: Климовскомъ — псаломщику Кенозерскаго прихода М. *Перскому* и Боровскомъ — псаломщику Ошевенскаго прихода Андрею *Денисову*.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Земли для причта.	Прихожанъ правосл. общаго пола.	Раскольниковъ общаго пола.	Расстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляетъ ли вакантнымъ.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.					
Священническія.									
Въ <i>Водинскомъ</i> пр. Пудож. уѣзда	—	1	—	1	Прич. 450 р.	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	—	—	—
Въ <i>Воловскомъ</i> правосл. пр., Каргопольскаго у.	—	2	1	1	Церк. 400 р.	24 дес. 27 дес.	10 дес. 2320 с. 12 дес.	2773	104 500
Въ <i>Луовскомъ</i> пр., Каргопол. у.	—	1	—	1	Общ. 400 р.	2000 с.	1550 с.	816	11 457
Въ <i>Чуриловскомъ</i> пр., Вытегор. у.	—	1	—	1	Церк. 475 р.	6 дес. 8 дес.	16 дес. 7 дес.	744	32 365
Въ <i>Кенорыиномъ</i> пр., Каргопол. у.	—	2	1	1	Церк. 475 р.	1200 с.	800 с.	2213	360 342
Діаконскія.									
Въ <i>Сыноубскомъ</i> пр., Петроз. у. <sup>1)</sup>	—	1	1	1	Церк. 200 р.	—	3 дес. <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1633	5 50
Въ <i>Видлицкомъ</i> пр., Олонецк. у. <sup>1)</sup>	—	1	1	1	Церк. 300 р.	6 дес. 1452 с.	9 дес.	2432	— 195
Въ <i>Тавдійскомъ</i> пр., Петрозав. у. <sup>2)</sup>	—	1	1	1	Церк. 300 р.	Нѣтъ.	1 дес.	1757	— 100
Въ <i>Мошинскомъ</i> пр., Каргопол. у.	—	2	1	2	Церк. 150 р.	18 дес.	16 дес.	4959	26 728
Въ <i>Коткозерск.</i> пр., Олонецк. у.	—	1	1	1	Церк. 300 р.	15 дес.	15 дес.	2485	— 110
Псаломщическія.									
Въ <i>Кенозерскомъ</i> пр., Пудожск. у.	—	2	1	2	Церк. 100 р.	2 дес. 10 дес.	10 дес. 1 дес.	2629	— 430
Въ <i>Верхояицинц.</i> пр. Вытегор. у.	—	1	1	1	Церк. 100 р.	52 дес. 1235 с.	21 дес. 1660 с.	2283	— 430
Въ <i>Колоновскомъ</i> пр., Каргопол. у.	—	1	—	1	Прич. 125 р.	5 дес.	5 дес.	679	5 434

<sup>1)</sup> Требуется въ свѣтъ священникъ. <sup>2)</sup> Для знанію, карельск. языкъ.

## Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне Пудожекаго уѣзда: *Никифоръ Кривецъ* и *Тимофей Синицынъ* первый къ Кенозерской церкви и второй къ Кривополюской; крестьянинъ Петрозаводскаго уѣзда *Василій Павловъ*—къ Липовицкой приписной къ Вижьскому приходу церкви и крестьянинъ, Каргопольскаго уѣзда, дер. Феодоровской *Степанъ Кожевниковъ*—къ Георгіевской церкви Хергозерскаго прихода.

## О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Крестьяне Тулокскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, на свои средства произвели ремонтъ приписной Кукшигорской Серафимовской церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб., и крестьянка деревни Чимойлы, того же прихода *Наталья Ивановна Моисеева* пожертвовала на обшивку названной церкви 350 досокъ.

— Крестьяне Лужмискаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, *Павель Ивановъ Мавровъ* и *Петръ Петровъ Григорьевъ* пожертвовали въ свою приходскую церковь: первый—парчевое священническое облачение цѣною въ 20 рублей, и второй—благосметалла панихидницу въ 10 рублей.

За вышеозначенныя пожертвованія Олонецкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ жертвователямъ выражается благодарность.

---

При семъ номерѣ прилагаются: 1) «*Журналъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища*» и 2) «*Журналы XIX очереднаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ*».

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный Отдѣлъ:* Распоряженія Олонецкаго Епархіальнаго Начальства. Предложеніе Его Превосвѣщенства. Перемѣны по службѣ. Учершій. О рукоположеніи въ санъ діакона и священника. *Объ утвержденіи въ должности законоучителей. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. О пожертвованіяхъ.*

---

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи **И. Борзцовскій**

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТѢ.

1-е Ноября

№ 31.

1911 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

## Къ учрежденію Каргопольской епископіи.

Въ воскресенье 2-го сего октября въ г. Каргополь благополучно прибылъ викарный мѣстный епископъ Пр. Варнава, епископъ Каргопольскій. Событіе рѣдкое вообще, а для Олоніи и г. Каргополя тѣмъ болѣе. Правда г. Каргополь уже имѣлъ честь именовать собою титулъ епископа, но давно и на время.

Въ 1764 г. учреждено было для Новгородской епархіи, обнимавшей и Олонію, викаріатство, съ наименованіемъ его Олонецкимъ и «Каргопольскимъ». Въ теченіи, затѣмъ, 23-хъ лѣтъ перебывало всего 6 епископовъ „Олонецко-Каргопольскихъ“ (Іоаннъ, Антоній, Веніаминъ, Іоаникій, Викторъ и Амвросій), которые имѣли мѣстопробываніе въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. Но затѣмъ эта епископія въ 1787 году была закрыта.

Эта епископія была предметницей скорѣе Олонецкой епархіи, а не викаріатства, такъ какъ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, при упомянутыхъ епископахъ была и духовная консисторія и духовная семинарія. Дѣйствительно, черезъ 40 лѣтъ, по закрытіи Олонецко-Каргопольской епископіи въ 1828 г. учреждена епархія Олонецко-Петрозаводская. Въ этой уже епархіи викаріатство и викаріатство съ титуломъ «Каргопольское» учреждено впервые 12 августа сего 1911 года. Нельзя сказать, чтобы это учрежденіе вызывалось здѣсь обиліемъ паствы или приходоѡвъ и приходскихъ учрежденій, обиліемъ бумажнаго дѣлопроизводства и сложностію епархіяльнаго управленія. Изъ 70 россійскихъ епархій свыше 20 еще не имѣютъ викаріевъ и всѣ онѣ почти болѣе нуждаются въ нихъ, частію по пространству (сибирскія), частію

по количеству паствы, церкви и дѣль. Даже отдаленный Каргополь нашъ энергичный и ревностный Владыка Никаноръ посѣщаетъ лично ежегодно, направляя и оживляя духъ православной паствы и въ каргопольщинѣ. И никакихъ опущеній въ епархіальномъ управленіи и смотрѣніи нѣтъ. Но все же, съ учрежденіемъ викаріатства, и въ каргопольской половинѣ церковная жизнь оживится. Духовенство чаще будетъ имѣть возможность лично объединяться духовно и ободряться около епископа; паства чаще будетъ лицезрѣть и умиляться архіерейской службой и проповѣдью. Еще было-бы удобнѣе, для епархіальнаго управленія, если-бы викарій жилъ въ одномъ городѣ съ епархіальнымъ архіереемъ. Вѣдь въ епархіальный городъ стекается вся корреспонденція; здѣсь консисторія и другія епархіальныя учрежденія; здѣсь всѣ справки и обсужденія; здѣсь только возможны личныя совѣщанія и порученія, а также сношенія съ губернской властію. Но все же служенія, поученія, бесѣды, собранія, поѣздки викарія вполне возможны и полезны. Если, къ тому же принять во вниманіе и личность Пр. Варнавы, какъ извѣстнаго высшимъ кругамъ и благотворителямъ столицъ, какъ благоустроителя обителей и любителя церковной уставности богослуженій, то нельзя не порадоваться за Олонію и за г. Каргополь. Слава Богу, что Государь даровалъ намъ викаріатство ранѣе многихъ другихъ епархій.

Октября 5-го, въ память св. великихъ святителей московскихъ и всея Руси, Пр. Варнава началъ рядъ архіерейскихъ служеній въ г. Каргополь. Да послужить это на славу и пользу душевную паствъ нашей.

Е. Н.

### Освященіе храма въ с. Мандрогахъ Олонецкаго уѣзда.

8 октября Владыка на пароходѣ «Сатурнъ» Тов. Цѣн. Пароходства, прибылъ въ с. Мандроги для освященія новоустроеннаго храма въ честь Святителя и Чудотворца Николая. Этотъ величественный и довольно обширный храмъ имѣющій видъ корабля, построенъ на общественныя деньги. Главными инициаторами постройки были г. земскій начальникъ

і участка, Олонеккаго уѣзда Ан. Мат. Никольскій и мѣстный причтъ съ церковнымъ старостою крест. Никитинымъ.

Много народа встрѣчало рѣдкаго и дорогого гостя. Пресвященный съ парохода зашелъ на нѣсколько минутъ въ храмъ, а затѣмъ прошелъ въ домъ старосты Н., гдѣ ему былъ предложенъ обѣдъ. Всенощное бдѣніе началось въ  $\frac{1}{2}$  6-го часа. Прекрасный хоръ Александро-Свирскаго монастыря, большое количество духовенства въ богатыхъ облаченіяхъ, уставное исполненіе службы производили глубокое религиозное впечатлѣніе. За всеношнымъ бдѣніемъ послѣ шестопсалмія миссіонеромъ, священникомъ Яндебскаго прихода о. Д. Ѳ. было сказано слово о важности и значеніи храма въ противобѣсъ сектантскимъ вѣяніямъ. Послѣ 1-й каѳизмы прочувствованное слово произнесъ о. Благочинный Т. Чер., который объяснилъ обрядъ освященія храма и значеніе его для православнаго христіанина. Церковь была переполнена молящимися. Благодаря умѣлой распорядительности г. становаго пристава Н. П. Мирялобова никакой давки и безпорядковъ во все время торжества не было. На другой день въ воскресенье водосвятный молебень начался въ 8 часовъ, а обѣдня въ  $\frac{1}{2}$  10-го.

Какое умилительное зрѣлище представляло служеніе Архипастыря, никогда здѣсь не виданное, съ о. игуменомъ Александро-Свирскаго монастыря и 10 іереями, пріѣхавшими изъ сосѣднихъ приходовъ! Послѣ освященія храма Владыка привѣтствовалъ народъ съ новоосвященнымъ храмомъ и желалъ чтобы прихожане сего храма приготавливали себя въ храмы Духа Святаго. Продолжительная служба, благодаря торжественной обстановкѣ и хорошему пѣнію, не казалась долгою. Во время причастнаго произнесъ рѣчь мѣстный свящ. о. І. Румянцевъ, а послѣ обѣдни о. благочинный, свящ. А. Петровъ, который благодарилъ Владыку за пріѣздъ.

Обѣдня закончилась молебномъ Святителю и Чудотворцу Николаю, послѣ котораго церковный староста отъ лица общества, съ благословенія Архипастыря, поднесъ икону Святителя Николая г. Земскому Начальнику А. М. Н., много потрудившемуся въ устройствѣ храма. При этомъ простодушный старецъ сказалъ краткое, но прочувствованное слово.

Безхитростная рѣчь, отъ души сказанная, вызвала у многих на глазахъ слезы. Земскій Начальникъ благодарилъ за поднесеніе и сказалъ, что онъ сдѣлалъ только то, что и долженъ былъ сдѣлать, а подобная благодарность общества глубоко трогаетъ его и служить самою высшею ему наградою. Послѣ этого одинъ изъ крестьянъ поднесъ икону Бож. Мат. церковному старостѣ Н. и такъ же отъ лица общества благодарилъ его, какъ постоянного и неуныннаго блюстителя постройкѣ. О. діаконъ громкогласно произнесъ многолѣтне Царствующему Дому, Св. Синоду и Епископу, создателямъ, ктитору, благотворителямъ и украсителямъ храма сего, прихожанамъ всѣмъ сей и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Выйдя изъ храма неутомимый Архипастырь всталъ на бревна лежащія у церкви и долго благословлялъ расходившійся народъ.

Свящ. В. Громовъ

## Х р о н и к а.

Октября 2. Въ Каргополь благополучно прибылъ черезъ ж. д. ст. Няндому Пр. Епископъ Варнава. Посему былъ братскій обѣдъ пріѣзжими между архипастырями.

— Октября 9. Воскресенье Преосвященнѣйшій Никаноръ торжественно и уставно совершилъ, въ сослуженіи игумена Евгенія, благочиннаго Тих. Черныянского и друг. освященіе новаго храма въ с. Мандрогахъ на р. Свири, между Лодейнымъ-Подемъ и Важинами. Пѣлъ хоръ Александро-Свирскаго монастыря. Проповѣдывали: о. благочинный, о. миссіонеръ Осветяниновъ, о. І. Румянцевъ и Владыка.

Главные попечители мѣстный земскій начальникъ и церковный староста, удостоившіеся при этомъ заслуженнаго чествованія отъ прихожанъ.

— Октября 11. Владыка совершалъ поліелей и литургію въ Ладвинской женской обители.

— Октября 13. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви, ради ставленника.

— Октября 16. Владыка совершалъ литургію здѣсь же, въ сослуженіи о. епархіальнаго наблюдателя и братіи. По-



Священныи во свящ. санѣ — Повѣнецкій уѣздный наблюдатель М. Воздвиженскій и завѣдующій Юргильской второклассной женской школы С. Лѣсковъ — студенты. Проповѣдывалъ студентъ Чесноковъ; прислуживали учт. семинаріи въ новой однопѣвѣнной ризницѣ.

— Октября 17. Владыка совершалъ торжественное богослуженіе въ Большомъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго причта, при пѣвн. 2-хъ хоровъ, подъ управленіемъ монаха Виктора и С. В. Ефимова.

— Октября 20-го. Положенное богослуженіе совершалъ Владыка въ соборѣ.

Октября 21. — Преосвященнѣйшій Архипастырь торжественно совершилъ установленное Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи г. Начальника губерніи (Н. Д. Грязева и проч. должностныхъ лицъ, въ сослуженіи ректора семинаріи Прот. Н. Чукова и кафедральнаго причта.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 23 октября Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

— Октября 24. По случаю храма, Владыка совершалъ Божественную литургію въ церкви при Тюремномъ домѣ, при пѣвн. мѣстнаго хора, подъ управленіемъ начальника тюрьмы П. И. Кацеблина. Поученіе говорилъ мѣстный прот. Благовѣщенскій.

О. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Александръ Круткинъ и о. Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Козловъ отпавились по епархіи.

### 30-лѣтній юбилей Инспектора Олонецкой Духовной семинаріи В. И. Лебедева.

1-го августа текущаго года, исполнилось 30 лѣтъ служенія Инспектора мѣстной семинаріи В. И. Лебедева на педагогическомъ поприщѣ. Но такъ какъ 1-е августа падаетъ на каникулярное время, то чествованіе юбиляра съ благо-

словенія Преосвященнѣйшаго Никанора было перенесено на 8 сентября. Въ этотъ день 9 лѣтъ тому назадъ В. И. вступилъ въ отправленіе обязанностей Инспектора Олонецкой Духовной семинаріи. Литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ о. Ректоръ семинаріи Протоіерей Н. К. Чуковъ въ сослуженіи о. іеромонаха Іоанна (Братолюбова), о. Духовника семинаріи священника Н. І. Суперанскаго и о. эконома семинаріи священника В. Ф. Ѳеодорова. Послѣ литургіи было совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи всей корпораціи, всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и личныхъ знакомыхъ В. И. На молебень кромѣ указанныхъ священнослужителей, совершавшихъ литургію выходили о. Прот. І. А. Богословскій и о. Прот. А. С. Братолюбовъ. Предъ началомъ молебствія о. Ректоръ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью. (Рѣчь печатана въ № 29-мъ «Ол. Еп. Вѣд.»).

Изъ храма присутствующіе за молебномъ и участвовавшіе въ служеніи его прошли въ актовъ залъ. Сюда былъ приглашенъ В. И., при входѣ котораго семинарскіе пѣвчіе пропѣли тропарь Василию Великому. Обратившись къ юбиляру о. Ректоръ прочелъ слѣдующій отъ корпораціи адресъ:

*Глубокоуважаемый Василий Ивановичь!*

Тридцать лѣтъ тому назадъ, 1 августа 1881 года, Вы вступили на духовно-учебную службу и постепенно проходили ея въ Касимовскомъ, Зарайскомъ и Данковскомъ духовныхъ училищахъ, сначала въ должности Помощника Смотрителя, а затѣмъ и Смотрителя училища.

Назначенный 12 августа 1902 года въ Олонецкую семинарію на должность Инспектора, Вы явились къ намъ уже имѣя за собой 21 годъ учебно-воспитательной службы, съ большимъ педагогическимъ и вообще служебнымъ опытомъ, отмѣненнымъ не разъ съ лучшей стороны и сѣздами духовенства и Вашимъ бывшимъ Начальствомъ.

Здѣсь, въ Олонецкой семинаріи, Вы уже девять лѣтъ несете на себѣ нелегкій трудъ воспитанія духовнаго юношества. Время Вашей службы въ качествѣ Инспектора нашей семинаріи совпало съ тяжелыми годами общаго броженія и смуты, не оставившихъ въ сторонѣ и духовно-учебныхъ заведеній. Въ это время отъ воспитателя юношества требовались

особая забота, сердечное отношеніе, чрезвычайная осторожность и большой педагогическій тактъ.

И Вы, глубокоуважаемый Василій Ивановичъ, съ честью и достоинствомъ выполнили въ эти тяжелые годы свой воспитательскій долгъ. Съ отеческой любовью Вы всегда относились къ своимъ питомцамъ, широкимъ гуманнымъ взглядомъ смотрѣли на каждый ихъ шагъ и своей сердечной заботливостью охраняли и вели ихъ по пути долга.

И эту Вашу важную и трудную работу несомнѣнно оцѣнили Ваши питомцы, какъ оцѣнили и всѣ близко соприкасавшіеся съ Вами по службѣ, какъ оцѣнило и Ваше Начальство: послѣ ревизіи Ф. Н. Бѣлявскаго Св. Синодъ преподалъ Вамъ благословеніе за примѣрное исполненіе обязанностей Инспектора семинарій.

Въ Вашихъ взаимоотношеніяхъ съ корпораціей Вы всегда были искренноблагжелательны, дружелюбны и предупредительно деликатны. И мы не могли не отмѣтить нашихъ чувствъ уваженія и признательности къ Вамъ въ знаменательный для Васъ день, когда исполнилось 30 лѣтъ Вашей честной и плодотворной педагогической службы.

Примите-же, Глубокоуважаемый Василій Ивановичъ, на память отъ Вашихъ сослуживцевъ эту святую икону Святителя Василя Великаго, имя котораго Вы носите, съ нашимъ искреннимъ и горячимъ пожеланіемъ, чтобы по молитвамъ Угодника Божія Господь сохранилъ Васъ еще на многіе годы.»

При послѣднихъ словахъ адреса преподаватели семинарій Д. П. Ягодкинъ и Я. С. Елпидинскій поднесли юбиляру художественной работы образъ Св. Василя Великаго, имя котораго носить В. И. При поднесеніи иконы Д. П. Ягодкинъ выразилъ пожеланія юбиляру еще многіхъ лѣтъ педагогической дѣятельности—полезной въ прошломъ, настоящимъ и еще болѣе славной въ будущемъ, залогомъ чего является опытъ и любовь къ дѣлу воспитанія юношей.

Отвѣчая на высказанныя въ адресѣ и рѣчи привѣтствія юбиляръ тронутый до слезъ выяснилъ тѣ руководящія начала, которыя лежали въ основѣ всей его 30-лѣтней педагогической дѣятельности. Всю жизнь ему желавшему высоко держать честь воспитавшей его академіи предносились высокіе

завѣты апостола любви и подвигы спасенія имѣ юности впадшаго въ разбой.

«Приближаясь въ педагогической дѣятельности къ идеаламъ христіанской любви я имѣлъ», говорилъ В. И., «утѣшеніе видѣть, какъ иные совсѣмъ сбившіеся съ пути питомцы становились твердою ногою на путь доброй жизни, получили высшее образованіе и сдѣлались хорошими воспитателями юношества».

Изъ воспитанниковъ семинаріи привѣтствовали юбиляра Перовъ (VI кл.), Некрасовъ (V кл.) и Лѣсковъ (IV кл.).

Перовъ такъ привѣтствовалъ юбиляра:

*Глубокоуважаемый В. Н.!*

Мы собрались здѣсь, чтобы исполнить свой долгъ, привѣтствовать Васъ съ исполнившимся 30-ти лѣтнимъ юбилеемъ Вашей воспитательной службы.

Мы имѣли возможность видѣть Васъ и воспитываться подъ Вашимъ руководствомъ только 5 лѣтъ, но и въ это короткое время мы видѣли въ Васъ воспитателя, посвящавшаго всю свою энергію, всѣ свои силы на дѣло воспитанія, на пользу насъ. Дѣло воспитанія, конечно, очень трудно. Для успѣшнаго его выполненія нужна не только энергія, но главнымъ образомъ, нужна любовь къ предмету воспитанія; любовь къ намъ, Вашимъ питомцамъ.

Несомнѣнно, за все время Вашей службы, и прежней и здѣсь у насъ, Вамъ постоянно приходилось встрѣчаться съ явленіями, относительно нашего поведенія, въ высшей степени для Васъ не желательными, съ явленіями, которыя дѣйствовали на Васъ раздражающе, отталкивающе, можетъ быть даже Вамъ приходила мысль и совсѣмъ оставить эту тяжелую службу и перемѣнить на болѣе спокойную. Однако, Вы не сдѣлали этого, да и не могли бы сдѣлать: Ваша любовь къ намъ этого сдѣлать не позволила.

Только любовью къ намъ и можетъ быть объяснена Ваша долготѣнная воспитательная служба, преисполненная добрыхъ, сердечныхъ отношеній къ намъ.

Любовь къ намъ, питомцамъ, Ваше главное качество не только какъ воспитателя, но и какъ человѣка. Эту поис-

тинѣ отеческую любовь къ намъ, мы всегда видѣли въ Вашихъ совѣтахъ, которые Вы всегда охотно давали намъ въ неуточное время и въ которыхъ мы видѣли Вашу отзывчивость на все хорошее, полезное, прекрасное.

Ваша любовь къ намъ, Ваша отзывчивость на все наши нужды и недоумѣнія, равно какъ и все другія Ваши качества, необходимо вытекающія изъ основного качества любви, которыми Вы несомнѣнно обладаете, нами, еще опытно не знакомыми съ воспитательнымъ дѣломъ, даже и оцѣнены быть не могутъ; они вполнѣ оцѣнятся нами лишь впоследствии, въ дальнѣйшей нашей жизни, когда мы сами будемъ имѣть дѣло съ воспитаніемъ молодого поколѣнія.

Но и то, что мы теперь можемъ усматривать и оцѣнить, преисполняетъ насъ чувствомъ глубокой благодарности и привязанности Вамъ.

Позвольте же, Глубокоуважаемый В. И., отъ лица товарищей привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ 30-ти-лѣтнимъ юбилеемъ Вашей воспитательной службы и поблагодарить Васъ за Вашу любовь къ намъ и за Вашу отзывчивость на все наши нужды и недоумѣнія.

Господь Богъ и Его Пречистая Матерь, да сохранятъ Васъ на многая, многая лѣта и помогутъ Вамъ еще много, много лѣтъ потрудиться на этомъ тяжеломъ поприщѣ...»

Некрасовъ въ своей рѣчи характеризовалъ В. И. и его отношеніе къ воспитанникамъ семинаріи такъ:

*Многочуважаемый Василій Ивановичъ!*

Сегодняшній день представляетъ собою удобнѣйшій случай для того, чтобы намъ, вашимъ питомцамъ, выразить свое чувство глубокаго и искренняго расположенія, какое мы питаемъ къ вамъ и на какое вы приобрѣли неотъемлемое право. Мы все, здѣсь присутствующіе, собрались сюда для того, чтобы по возможности торжественно отпраздновать 30-ти-лѣтній юбилей Вашего ревностнаго служенія своей родинѣ въ качествѣ педагогическаго дѣятеля. Въ своей рѣчи я постараюсь быть краткимъ, ибо въ многословіи — по выраженію Св. Писанія — нѣтъ спасенія. Я хочу указать лишь на то, что, чувствуя васъ, мы воздаемъ достойное достойному.

Всякій здравомыслящій чловѣкъ прекрасно понимаетъ, насколько тяжело и отвѣтственно, хотя при благоприятныхъ условіяхъ плодотворно великое дѣло воспитанія юношества. Оно требуетъ отъ своего дѣлателя громадной затраты энергии, большихъ душевныхъ и физическихъ силъ, всестороннихъ знаній и вообще серьезнаго и добросовѣстнаго отношенія къ себѣ. И несмотря на все это, вы, Многоуважаемый Василий Ивановичъ въ теченіе тридцати долгихъ лѣтъ честно и благородно выполняли трудныя обязанности воспитателя цѣлыхъ тысячъ молодыхъ юношей, приготавливая изъ нихъ будущихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія въ нашемъ родномъ отечествѣ. Что же васъ побуждало къ такой трудной и отвѣтственной дѣятельности? Если сказать, что это было матеріальное обезпеченіе, то такое объясненіе окажется чистѣйшей выдумкой. Вы имѣли всѣ данныя къ тому чтобы снискать себѣ безбѣдное существованіе и на всякомъ другомъ, болѣе спокойномъ и менѣе отвѣтственномъ мѣстѣ. Если же предположить, что васъ привлекали жажда славы, награды и почести, то и такое предположеніе будетъ противорѣчить фактамъ. Достаточно вспомнить то, какъ вамъ, Многоуважаемый В. И. неоднократно предлагали высокое званіе ректора и какъ вы изъ чувства скромности всякій разъ отказывались отъ этой великой чести. Но въ такомъ случаѣ какая же сила заставляла васъ столь долгое время нести на своихъ плечахъ тяжелую ямку педагога? Единственный отвѣтъ, какой можетъ быть въ данномъ случаѣ, слѣдующій: такой силой могла быть только одна живая и дѣятельная любовь къ молодежи, горячее желаніе содѣйствовать ей въ осуществленіи ея идеаловъ и высокихъ стремленій, которыми такъ богата юность. И дѣйствительно, всѣ отношенія ваши, Многоуваж. В. И., какъ къ своимъ сослуживцамъ, такъ и къ вашимъ питомцамъ, всегда были проникнуты горячимъ чувствомъ любви и благожелательности. Распространяться объ этомъ подробно излишне, такъ какъ всякій—а такихъ много,—кто имѣлъ съ вами дѣло, хорошо знаетъ ваше благородное, чуткое и отзывчивое на всякое горе сердце. Можно безъ преувеличенія сказать, что вы для насъ были и есть, да смѣю думать, и будете, то-же, что любящій отецъ.

для своихъ дѣтей. Но любовь есть высшая изъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, самъ Богъ, по свидѣтельству ап. Іоанна Богослова любви есть; поэтому челоуѣкъ, отношенія котораго къ другимъ людямъ основаны на этомъ чувствѣ, наиболѣе уподобляется Богу. Чѣмъ-же, Многоу. В. И., мы можемъ отблагодарить васъ за ваше добросердечіе и любовь къ намъ? Злата и серебра у насъ нѣтъ, а что имѣемъ, то охотно дадимъ. Имѣемъ же мы чувство глубокой признательности и любви къ вамъ. Въ заключеніе, Многоу. Василій Ивановичъ, прошу принять отъ меня, а въ лицѣ меня и отъ моихъ товарищей горячія пожеланія всего наилучшаго и въ частности того, чтобы Богъ даровалъ вамъ еще долгіе годы на служеніе своимъ ближнимъ по примѣру прежнихъ лѣтъ!»

Дѣсковъ, обращаясь къ юбиляру, говорилъ: «Многоуважаемый Василій Ивановичъ! Позвольте по случаю столь знаменательнаго для Васъ настоящаго дня, дня тридцатилѣтней Вашей дѣятельности на учебно-воспитательномъ поприщѣ, выразить Вамъ отъ всѣхъ товарищей привѣтствіе и благодарность за Вашу добрую расположенность къ намъ. Можно многое было бы сказать сколько добраго, хорошаго и отраднаго Вы сдѣлали для юношества въ теченіи всей своей дѣятельности, но нѣкоторое уже сказано, а остальное—остальное, но его такъ много, что всего не высказать. Скажу одно и думаю, что не ошибусь, скажу, что Вы для насъ всегда были добрымъ, роднымъ отцомъ, а это дороже всего намъ. За это одно мы всегда обязаны Вамъ.»

Теперь позвольте, дорогой воспитатель, пожелать Вамъ и впредь продолжать свою дѣятельность съ тою-же силой, энергіей, а главное съ тѣмъ-же добрымъ отеческимъ сердцемъ, какъ Вы проявляли это и доселѣ.»

Желая реализовать свои чувства признательности воспитанники семинаріи поднесли В. И. подарокъ, вручая который воспитанникъ VI кл. Вержбицкій привѣтствовалъ юбиляра теплою рѣчью.

Отвѣчая на привѣтствія воспитанниковъ и принимая отъ нихъ подарокъ В. И. благодарилъ воспитанниковъ за выраженные чувства и за подношенія и вспоминая свою службу

при Олонецкой Духовной Семинаріи высказался: «не мало было у меня скорбныхъ минутъ особенно въ первое время, но много видѣлъ я и отраднаго чего не забыть никогда. Это откровенность воспитанниковъ, вѣрность данному обѣщанію и исправленіе. При помощи и руководствѣ мудрыхъ Архипастырей бывшихъ ранѣе и нынѣшняго благостнаго Преосвященнѣйшаго Никанора, при руководствѣ о.о. Ректоровъ, съ которыми я служилъ, немало удалось мнѣ сдѣлать для улучшенія воспитательной части въ семинаріи. Вѣрю и надѣюсь — что при содѣйствіи о. Ректора — досточтимаго о. протоіерея Н. К. Чукова, высоко поставившаго церковную школу въ Олонии мнѣ удастся съ успѣхомъ «поработать на поприщѣ вашего воспитанія».

Чествованіе юбиляра въ актовомъ залѣ закончилось привѣтствіемъ С. А. Левитскаго отъ лица знакомыхъ В. И.

Кончая свое привѣтствіе С. А. вручилъ юбиляру отъ нихъ подарокъ. Отвѣчая С. А., В. И. благодарилъ за привѣтствіе и за подарокъ и выразилъ въ дальнѣйшей рѣчи мысль, что нравственную силу онъ щедро почерпалъ и почерпаетъ въ средѣ своихъ собравшихся здѣсь знакомыхъ. Изъ актовaго зала корпорація и личные знакомые В. И. во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи были приглашены юбиляромъ къ столу. За дружеской трапезой поднимались бокалы и провозглашались тосты за Преосвященнѣйшаго Никанора, за юбиляра, о. Ректора, корпорацію и гостей. Оглашены были телеграммы отъ Каргопольскаго Духовнаго училища и письменное привѣтствіе о. Инспектора Епархіальнаго женскаго училища, священника Н. Е. Звѣроловлева, отъ Епархіальнаго училища. Приятно было видѣть въ числѣ чествователей начальницу Епархіальнаго училища Ольгу В. Покровскую. — Отрадно было слышать привѣтствія Каргопольскаго духовнаго училища и Епархіальнаго училища. Это, думалось, младшій братъ и одногодка сестра поздравляютъ брата. Вѣдь это такъ и есть. День В. И. былъ днемъ семинаріи и его торжество — ея торжество.

О. Законоучитель мужской гимназіи свящ. Д. В. не имѣя возможности быть лично — прислалъ письменное привѣтствіе юбиляру, которое и было оглашено. Милое впечат-



лѣніе получилось—когда читались телеграммы бывшихъ воспитанниковъ семинаріи—учениковъ В. Н. Время летѣло незамѣтно.—У всѣхъ было легко и ясно на душѣ.—Въ чествованіи юбиляра—разумнаго воспитателя и сердечнаго, благороднаго человѣка всѣ гости находили удовлетвореніе.

Въ 5 часу вечера—гостепріимныя комнаты опустѣли,—но сердца наши были полны праздничнаго ликующаго чувства. Праздникъ, на которомъ мы были показали, что духъ мира, любви и единенія живъ у корпораціи и воспитанниковъ семинаріи, что это семья дружеская и единомысленная. Дай Богъ и впродолженіе мира и любви семинарской нашей семьѣ. Въ этомъ залогъ блага и корпораціи и воспитанниковъ.

Многая лѣта юбиляру, да хранитъ его Господь на благо родной намъ семинаріи. N.

И. об. Редактора Геромовъ Іоаннь.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# ЖИЗНЬ И СУДЪ.

еженедѣльный иллюстрированный, популярно-юридическій общедоступный журналъ, издающійся въ С.-Петербургѣ, при участіи выдающихся юристовъ писателей, журналистовъ, художниковъ, судебныхъ хроникеровъ и собственныхъ корреспондентовъ русскихъ и заграничныхъ.

**СОДЕРЖАНІЕ** журнала: 1) Судебная недѣля (судебная хроника всего міра за недѣлю). 2) Выдающіеся процессы въ литературно-беллетристическомъ изложеніи съ иллюстраціями и портретами обвиняемыхъ суда, защитниковъ и прокуроровъ. 3) Обзоръ русской и заграничной общественной жизни. 4) Прикладная юриспруденція (популярное изложеніе новыхъ законовъ, ихъ жизненное значеніе и практическое приложеніе, руковожденія разъясненія высшихъ судебныхъ и административныхъ инстанцій). 5) Уголовная оригинальная и переводная беллетристика. 6) Человѣчскіе документы: признанія, автобиографія и воспоминанія выдающихся представителей преступнаго міра, его судей и защитниковъ. 4) Смѣсь (хѣткія выраженія, шутки, шаржи и анекдоты изъ жизни преступнаго міра на судей и защитниковъ. **Справочный отдѣлъ** въ которомъ каждый читатель можетъ получить **б е з п л а т н о** отвѣтъ и совѣтъ на свой вопросъ по дѣламъ:

**гражданскимъ, уголовнымъ и административнымъ**

Въ журналѣ между прочимъ примутъ участіе слѣдующія силы: Юристы: А. В. Бобринцевъ-Пушкинъ, М. К. Ахамовъ, М. А. Гольдштейнъ, О. О. Грузенбергъ, О. А. Вертъ, Н. П. Карабчевскій. Писатели, журналисты и корреспонденты: Аркадій Аверченко, И. Васильевскій, Н. Н. Бретко-Брешковскій, А. И. Купринъ, Б. Лазаревскій, Б. Вилла, Геффи, Розенцвейгъ, М. Шевляковъ и др. Художники: Н. Ремизенъ, Ре-Ми, Сварогъ, Н. Волковъ, Н. Доборжинскій, К. Степановъ и мн. др.

**Подписка дѣна:** Съ пересылкой во всѣ Города Россійской Имперіи на 1 годъ—2 руб., на полгода—1 р. 25 к., на 3 мѣс.—75 к., на 1 мѣс.—30 к. Цѣна отд. № 5 к.

Цѣны на объявленія указаны въ журналѣ.

Главная контора и Редакція помѣщаются въ С.-Петербургѣ, Боровой 21.

Редакторъ: Ив. П. Давыдовъ.

## Открыта подписка на 1912 годъ

на самую дешевую народно-монархическую, литературную и общественную газету

11-й годъ изданія

11-й годъ изданія

# „РУССКАЯ КОПЕЙКА“

выходящую въ 1912 г. ЕЖЕДНЕВНО, не исключая и ПОНЕДѢЛЬНИКОВЪ.

«Русская Копейка» заявляетъ слѣдующую программу: Православіе! Самодержавіе! Народность! и Государственная Дума при самомъ широкомъ самоуправленіи городов, приходо-въ и общинъ, на основѣ недѣлимости и единства Россіи.

Русская Земля, промышленность и торговля должны быть достояніемъ только русскаго народа.

Гг. Подписчики на народную газету «Русская Копейка», внесшія подписную плату не меньше 1 рубля, считаются **УЧАСТНИКАМИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ.**

ВЪ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-монархическаго дѣла Россіи.

ГАЗЕТА БУДЕТЪ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (2<sup>е</sup> отдѣла) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

ИМѢЯ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать ТЕЛЕГРАММЫ изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

СРЕДИ ТЕКСТА газеты будутъ помѣщены всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шутки и проч.

Кромѣ того, въ 1912 г. въ газетѣ будутъ помѣщены два сенсаціон. романа: „ОДЕССКІЯ ТРУШОВЫ“, „МРАЧНЫЙ АТАМАНЪ“ и „ЗАЛИСКИ ГОРОДА“ начальника Царскаго сменнаго отдѣленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:

на 1 годъ—4 руб., на ½ года—2 руб., на 3 мѣсяца—1 руб. и (безъ права участія въ изданіи газеты) на 1 мѣс.—35 коп.

Подписныя деньги адресуются такъ: Редакціи «Русской Копейки», Одесса, Коблевская, 36 или Одесса, Почтамтъ, ящикъ № 999.

Поспѣшите подписаться, дабы небыло задержки въ высылкѣ газеты. Подробная программа участія гг. подписчиковъ въ изданіи газеты высылается бесплатно, по первому требованію.

Открыта подписка на 1912 г.

**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**

Два еженедѣльные иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые под редакціею П. М. Ольхина.

XXXVI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписной годъ съ 1-го Ноября 1911 г. — Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журналов **Младшаго возраста** (отъ 5 до 9 лѣтъ) **3. Сл.** для дѣтей получаютъ

**52 №№ и 48 премій**, въ числѣ которыхъ: Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. Артура Эддиса «Грезоръ вернулася», исполненная хромолитографіею въ 24 краски.

**12 Занимательныхъ игръ**, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашиваемыхъ и черныхъ листовъ, въ числѣ которыхъ:

Домашній телефонъ. — Мал. авропланъ. — Самодѣльная гитара. — Сабля изъ картона. — Усадьба г-жи Мими. — Гарнитуръ кукольной мебели. — Зоологическій садъ. — Стѣнные часы. — Матрость и акула. — Подставка для карточекъ. — Подвижной мостъ. Выкалываніе картинокъ.

**12** Иллюстр. книжечекъ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей, въ числѣ которыхъ: Потышный затрѣпецъ, В. Мазуревича, съ рис. худ. Рабье. Волшебный цѣлтокъ, Л. А. Чарской, съ рис. П. Гурьева. Стенки-растрепки, родные братья, А. Ф. Панава, съ многочисленными иллюстр. Маленькій русскій географъ, сост. С. Ф. Литвинцевъ. Дѣтшица-падушица, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шуръ. Жилая Жука, А. Уминова, съ рис. автора.

**12** выш. иллюстр. изданія «Живые человечки и ихъ путешествіе по бѣлу свѣту», съ иллюстр. П. Косса.

**6** Сценарій изъ дѣтской жизни и з. «Друзья-дѣтшица и ихъ дѣшники», съ текстомъ А. Любина.

**10** выш. «Знаменитые русскіе мальчонки», составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковскимъ, съ портр. и иллюстр.

**6** Таблицы «Школа раскраиванія» для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ.

**6** Тетрадей «Моя первая ариѳметика», составленныя Н. П. Ашенискимъ, съ иллюстр. Стѣнной календарь для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія. Маленькій художникъ среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисованія и раскраиванія. Театръ Мурашки, веселая и забавная игра для дѣтей, составленная Ф. Г. Беренштамомъ и имъ друг.

Гг. годовые подписчики журнала **Старшаго возраста** (отъ 9 до 14 лѣтъ) **3. Сл.** для дѣтей получаютъ

**52 №№ и 48 премій**, въ числѣ которыхъ: Царство камней. Популярный минералог. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта.

**12** выш. «Книги чудесъ», Натаніила Готорна, съ иллюстраціями Гранвилла.

**8** книжечекъ «Исторія свѣтъ», профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью.

**55 ПОРТРЕТОВЪ** русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большой листъ.

**10** выш. «Звенья добра», собраніе разсказовъ, для юношества, съ иллюстр. П. Гурьева.

**8** книжечекъ «Библиотека полезныхъ свѣдѣній» для юношества, съ иллюстр.

**10** выш. «Жемчужины русской поэзіи», для юношества, собр. М. Р. Леико, (Новая серія).

**12** табл. изданія «Человѣкъ и строеніе его тѣла» въ популярн. изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картин., проф. Г. Калюца.

**4** альбомы подъ общимъ загл. «Дѣтскій Театръ», Е. А. Чебышевой Дмитріевой, съ иллюстр. П. Гурьева.

Годы Великой Войны (1812—1815) въ медаляхъ графа Ф. Толстого, съ текстомъ Н. Корсакова.

«Русскіе Самоучки и Самороки», Биографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр. и иллюстр. (Новая серія). Спутникъ Школы. Календарь и запасная книжка для учащихся на 1912-13 учеб. годъ въ вѣщ. календ. поремб. Сто Шахахъ, загадокъ и задачъ для юношества, собранъ Владиславъ Ратоекій. Шахматъ и Шахматы для вырѣзыванія и склеиванія, съ объяснительною книжкою. Вѣщ. календарь, составленъ Ф. Г. Беренштамомъ. ТЕТРАДЬ для откѣтовъ о прочитанномъ, съ руково- дящею статьєю.

— **12** Загадокъ для книгъ съ портретами писателей и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «Задушевное Воспитаніе» и Дѣтскія Молвы.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объясненіями, преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой — за годъ

ШЕСТЬ руб. 2

Допускается раскромка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по 2 Р

Съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ контору «Задушевнаго Слова», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа — С. Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій 13.

## ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1912 году

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Киевъ, въ Ред. «Воскр. Чтенія».

Редакція жур. «Воскресное Чтеніе» въ 1912 (75-е отъ основанія году) дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресные и праздни. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія (Если въ текущемъ году и были посылки журнала съ опозданіемъ, то это исключительно по винѣ Типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи: между ними преобладающее мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ—«Опытъ бесѣды съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ»—Журналъ по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга—«Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ за м. Май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей, оно состоитъ изъ рассказовъ о жизни Святыхъ съ правоучительными выводами изъ оныхъ».

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительныя Листки (въ мѣсяцъ 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ безплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для въѣбогослужеб. чтенія, «Въѣбогослужебныя чтенія на праздни. Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ» и «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ». Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: «Бесѣды на воскр. и праздни. дни» (436 стр.) ц. 1 р. 50 к. и «Книга духовно назидательнаго чтенія» (304) ц. 1 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСНА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписн. годъ считается съ 1 нояб. 1911 г. по 1 нояб. 1912 г.)

# СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

**52 №№ ЖУРН.,** въ издѣн. цвѣтн. обложкахъ, 2,000 столбцовъ большого формата.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по всемъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована. Отдѣлы отвѣтовъ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ другомъ сельско-хозяйственномъ журналѣ. За 26 лѣтъ существованія журн. „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23.000 обстоятельныхъ отвѣтовъ.

**12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** около 800 страницъ большого формата.

СПЕЦІАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРНИКЪ.

Кромѣ цѣлаго ряда статей по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, наложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяинѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ полную энциклопедию практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.

**5 ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:** 1) Крупный рогатый скотъ. Профессора М. И. Придорогина.—2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. Д. В. Федорова.—3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы. А. А. Билова.—4) Выборъ и уходъ за нефть и керос. двигателями. К. И. Добу.—5) Кожевенное производство. И. П. Кривоша.

—Всѣ руководства снабжены многочисленными рисунками.

**АЛЬБОМЪ. Устройство рациональнаго отопленія и кладка печей.**

Гражданскаго инженера С. Е. Зарина.

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утермаркскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей.

**3 книги особ. приложн.:** 1) Новое въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣт. въ области сельск. хоз.) Сост. Б. Н. Усовскій.

2) и 3) **Коренныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ** (мелорація)

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ следующие главные отдѣлы: 1) Мѣстныя улучшенія почвы (удаленіе камней, навозка земель, известкованіе и мергелеваніе почвы, обработка азлежи, переделовъ и т. п.) 2) Раздѣлка пустырей, верещатниковъ и лѣсныхъ пространствъ. 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ. 4) Культуръ болотъ и торфяниковъ. 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ. 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. 7) Орошеніе садовъ и огородовъ. 8) Укрытія и обдѣсаніе летучихъ песковъ. 9) Борьба съ оврагами.

**КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 годъ** въ изящномъ переплетѣ.

Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ.**

**СѢМЕНА — НОВИНКИ.**

Подписная цѣна: На журналъ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всеми приложеніями за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, № 12.

XV-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА

XV-й годъ  
изданія.

историко-литературный, критико-библиографическій и иллюстрированный журналъ, издаваемый книжными магазинами Т-ва М. О. Вольфъ.

## Извѣстія по Литературѣ

НАУКАМЪ и БИБЛИОГРАФІИ

### ≡ „ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ“ ≡

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по вѣснмъ отраслямъ знанія и знать все книжныя новости, всякій, кому важно получить списки новыхъ книгъ, — тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

«Извѣстія» и «Вѣстникъ Литературы» выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый — п. з. «Вѣстникъ Литературы» — заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, биографіи, воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по техническѣ чтенія и пр. и пр.; во второмъ же отдѣлѣ — «Извѣстіяхъ» — помѣщается хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи, Америки, славянскія извѣстія, *Rossica*, рецензіи, новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданій, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ науки, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п.

Оба отдѣла: «Вѣстникъ Литературы» и «Извѣстія по Литературѣ, Наукѣ и Библиографіи» — взаимно дополняютъ другъ друга, составляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы одно цѣлое, въ которомъ историко-литературная и критическая часть сосредоточена преимущественно въ первомъ изъ нихъ, библиографическая и справочная — во второмъ.

Журналъ иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ (русскихъ и иностранныхъ), портретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами, карриатурами писателей и пр., и пр.

**1** Р.

Годовая подписная цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ доставкой и пересылкой  
Съ перес. за границу — 1 руб. 50 коп. (=4 франка).

**1** Р.

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джангаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курылиной (противъ университета).

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Неофициальный отдѣлъ:* Къ учрежденію Каргопольской епископіи. Овидіеиѣ храма въ с. Мандрогохъ. Хроника. 30-лѣтній юбилей Насектора Олонецкой духовной семинаріи В. П. Лебедева. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 28 Октября 1911 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.

Петрозаводскъ. Олонецкая Губернская Типографія, 1911 г.

## ЖУРНАЛЬ

Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища по хозяйственно-распорядительной части

сентября 9 дня 1911 года № 30.

Въ засѣданіи присутствовали, подъ предѣлательствомъ Смотрителя училища Петра Лебедева, Члены Правленія—священники: Николай Суперанскій и Іоаннъ Павловъ и учитель Сергій Срътенскій.

**Слушали:** Ст. IV утвержденаго ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ журнала 4-го Окружно-училищнаго съѣзда, отъ 19 августа 1911 года за № 2, кою съѣздъ, заслушавъ отношеніе училищнаго Правленія отъ 18 августа за № 518, постановилъ избрать членами училищнаго Правленія на трехлѣтіе съ 1912 до 1915 г. о. Іоанна Павлова и о. Николая Первенцева, а кандидатомъ къ нимъ о. Іоанна Дроздина.

На журналѣ съѣзда послѣдовала 22 августа 1911 г. за № 3507 слѣдующая резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: По ст. IV нужно 3-хъ членовъ, а не 2-хъ. Назначаются: о.о. Первенцевъ Н., Бронзовъ І., Павловъ (остается) и кандидатомъ къ нимъ о. Суперанскій. При чемъ выносится въ непремѣнную обязанность членамъ аккуратно посѣщать собранія.

**Справка.** Правленіе училища, сообщая съѣзду о томъ, что кандидатъ въ члены Правленія священникъ І. Павловъ 43 съѣздомъ избранъ въ члены Правленія вмѣсто свящ. А. Воскресенскаго и что срокъ трехлѣтія священникамъ Н. Первенцеву и Н. Суперанскому истекаетъ съ настоящимъ годомъ, просило съѣздъ избрать двухъ членовъ Правленія и кандидата въ члены Правленія на трехлѣтіе съ 1912 до 1915 г.

**Постановили:** Сообщить священникамъ Николаю Первенцеву и Іоанну Бронзову о назначеніи ихъ членами училищнаго Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1912 до 1915 года, а священнику Николаю Суперанскому о назначеніи на тотъ же срокъ кандидатомъ въ члены Правленія.

**Слушали:** Ст. V того же журнала, кою съезд постановил избрать въ состав членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета для наблюденія за расходами по училищу и для повѣрки экономической отчетности священниковъ: Ялгубскаго прихода Георгія Гумилева, Петрозаводской Крестовоздвиженской церкви Павла Дмитриева и Соломенскаго прихода Иоанна Введенскаго.

**Постановили:** Сообщить священникамъ Г. Гумилеву, Павлу Дмитриеву и П. Введенскому объ избраніи ихъ членами Временнаго Ревизионнаго Комитета для наблюденія за расходами по училищу и для повѣрки экономической отчетности на будущее трехлѣтіе, начиная съ 1912 года.

**Слушали:** Ст. VII того же журнала № 2, кою съездъ заслушавъ отношеніе училищнаго Правленія, отъ 18 августа с. г. за № 522, о недоимкахъ на содержаніе училища постановилъ: «Убѣдительно просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО сдѣлать распоряженіе о немедленномъ взысканіи недоимки съ о.о. благочинныхъ: прот. Стеф. Громова, свящ. Платона Логиневскаго и свящ. Петра Металева, благочиннаго же о. Аристіана Петрова, какъ только начинающаго еще работать на поприщѣ благочинія, съездъ покорнѣе проситъ принять мѣры къ аккуратному, своевременному и точному представленію взносовъ на содержаніе Петрозаводскаго духовнаго училища».

На журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: «Д. Консисторія предложить должное запоздавшимъ».

**Постановили:** О недоимкахъ на содержаніе училища вмѣстѣ съ резолюціею ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА сообщить Олонеккой духовной консисторіи.

**Слушали:** Журналъ съезда, отъ 20 августа за № 3, которымъ съездъ, обстоятельно обудивъ вопросъ о погашеніи ссуды бывшимъ смотрителемъ Петрозаводскаго духовнаго училища, нынѣ ректоромъ Якутской духовной семинаріи В. Ильинскимъ (если Ильинскій до 1 января 1912 г. не уплатитъ долга, хотя бы частію) постановилъ: «Покорнѣе просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО НИКАНОРА, придти въ интересахъ училища, на помощь съезду въ дѣлѣ полученія долга, сдѣлать распоряженіе о погашеніи ссуды долга г. Ильинскаго путемъ законныхъ удержаній съ жалованья г.г. поручителей».

На журналѣ послѣдовала 22 августа за № 3510 резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: «Исполнить и копію журнала сего послать неотложно о. ректору Якутскому и поручителямъ».

**Справка 1-я.** Журналомъ Училищнаго Правленія, отъ 15-го января 1908 г. за № 2, дана Смотрителю училища Василію Ильинскому ссуда изъ



свободныхъ средствъ училища въ 1500 р. съ условіемъ уплаты имъ означенныхъ денегъ съ причитающимися процентами, по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, начиная съ 20 іюля 1908 года, а именно: 31 декабря 1908 г. — 360 руб., 20 іюля 1909 г. — 300 р., 31 дек. того же года — 348 р., 20 іюня 1910 г. — 300 р. и 31 дек. того же года 324 р., а всего 1632 руб.

— 2-я. Полную ответственность за уплату В. Ильинскимъ денежной ссуды въ 1500 руб. взяли на себя слѣдующія лица: и. д. помощника смотрителя, учитель Иванъ Машезерскій и члены Правленія: учитель Н. Машезерскій, священникъ Н. Первенцевъ и священникъ І. Сперанцевъ (журн. Правл. отъ 15 янв. 1908 г. № 2).

— 3-я. Первый взносъ въ 360 р., поступилъ отъ В. Ильинскаго въ февраль 1909 года.

— 4-я. При рапортѣ отъ 9 іюля 1910 г. священникомъ І. Сперанцевымъ была представлена полученная имъ отъ В. Н. Ильинскаго телеграмма слѣдующаго содержания: „Епископу Якутскому мною заявлено, что буду уплачивать училищу, все пособие на воспитаніе дѣтей около 1500 руб. въ годъ сразу или помѣсячно, какъ выйдутъ; ходатайство послано 20 іюня“.

— 5-я. Свящ. Сперанцевымъ 10 августа с. г. получена отъ В. Ильинскаго и представлена въ Правленіе училища телеграмма слѣдующаго содержания: „Епископъ Якутскій телеграммою 20 іюля сообщилъ Петербургъ, что Министерство Финансовъ согласно выдать мнѣ пособие на дѣтей а Даманскій общалъ поспѣшить выслкою получу вѣроятно концѣ августа прошлю немедленно. Псковъ Синода можетъ скорѣе уведомить Васъ черезъ священника Сперанцева“.

**Постановили:** Во исполненіе резолюціи ЕЕО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, сообщать журнальное постановленіе съѣзду ректору Якутской духовной семинаріи Василію Ильинскому и лицамъ, поручившимся за него (и сообщено).

**Слушали:** Ст. III журнала № 4 отъ 21 августа, на коемъ съѣздъ, заслушавъ прошеніе эконома училища Ивана Эммаусскаго о назначеніи ему пособия, постановилъ: „назначить единовременное пособие просителю Эммаусскому въ количествѣ 50 руб. на возмѣщеніе матеріальнаго убытка, понесеннаго имъ во время пожара и внести эту сумму на счетъ остатковъ отъ смѣты 1912 года“.

*Справка.* Отъ 1910 къ 1911 году перешло остатковъ изъ мѣстныхъ средствъ 2282 р. 98 к.

**Постановили:** Въ виду стѣпеннаго матеріальнаго положенія и усиленной просьбы эконома училища Ивана Эммаусскаго выдать ему теперь же 50 руб. (и выданы) изъ остаточныхъ отъ 1910 года суммъ, о чемъ и доложить будущему окружно-училищному съѣзду.

**Слушали:** Журналъ съѣзда отъ 21 августа за № 5, концѣ съѣздъ:

а) утвердить смету прихода и расхода местных средств по содержанию училища на 1912 годъ съ сокращеніями по некоторымъ статьямъ расхода, б) указавъ, что сумма прихода въ ст. 4 изъ 1% сбора съ казеннаго жалованья духовенства должна увеличиться пропорціоально увеличенному казенному жалованью въ приходахъ епархіи, поручить Правленію училища войти по данному вопросу въ сношеніе съ Духовной Консисторіей и в) прибавилъ новую статью расхода въ количествѣ 70 руб. съ тѣмъ, чтобы означенная сумма ежегодно вносилась въ смету на довольствіе столомъ о.о. депутатовъ училищнаго окружнаго съезда.

На журналъ съезда послѣдовала 23 августа 1911 г. за № 3522 резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: «Нѣтъ отзыва г. Смотрителя. Почему не исполнена прежняя резолюція объ этомъ? Допустить исполн. можно эту смету».

**Постановили:** 1) Смету прихода и расхода местных средств по содержанию училища на 1912 годъ принять къ исполненію съ сокращеніями, произведенными въ ней съездомъ.

2) Просить Оловенскую Духовную Консисторію сообщить, въ какихъ приходахъ прибавлено причтамъ казенное жалованье и въ какомъ размѣрѣ, чтобы имѣть это въ виду при поступленіи обязательныхъ взносов на содержаніе училища.

3) Внести въ смету расхода на 1913 годъ 70 руб. на довольствіе столомъ о.о. депутатовъ окружно-училищнаго съезда, а за въ 1912 году израсходовать эту сумму изъ остатковъ отъ 1911 года.

**Слушали:** Журналъ отъ 21 августа за № 7, коимъ постановлено: а) предоставить Правленію училища назначеніе будущаго съезда, какъ обычно: въ августъ мѣсяцъ и б) просить Правленіе отпечатать журналы 44 съезда.

**Постановили:** 45 очередной окружно-училищный съездъ 1912 года назначить на 25 августа и просьбу 44 съезда объ отпечатаніи его журналовъ принять къ исполненію.

## ЖУРНАЛЫ

XIX очередного епархіального съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ

*Олонецкой епархіи.*

№ 3542, 23 авг. 1911 г. Утверждается. Е. Н.

**ЖУРНАЛЬ № 1-й.**

**Засѣданіе утреннее, 22 августа 1911 года.**

Въ 10 часовъ утра 22 августа 1911 года въ помещеніи Братскаго Назарьевскаго дома, въ г. Петрозаводскѣ, собрались о. о. депутаты съѣзда и церковные старосты.

Предъ началомъ занятій всѣ собравшіеся представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Никанору и получили отъ него благословеніе на предстоящіе труды и пожеланіе продуктивности работъ съѣзда.

По возвращеніи въ Братскій домъ, о. о. депутаты отслужили молебенъ Христу Спасителю, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Епископу и о. о. депутатамъ и церковнымъ старостамъ XIX обще-епархіального съѣзда.

Производили выборы о. Предсѣдателя съѣзда.

Въ началѣ записками были намѣчены кандидаты: о. Димитрій Крыловъ, о. Михаилъ Покровский и о. Петръ Метелевъ. Указанныя лица по произведенной закрытой баллотировкѣ получили слѣдующее число голосовъ: 1) о. Димитрій Крыловъ 17 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ; о. Михаилъ Покровский 25 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и о. Петръ Метелевъ 19 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

Постановили: Считать избраннымъ въ предсѣдатели сѣзда, священника Благовѣщенской, г. Каргополя, церкви, о. Михаила Покровскаго, какъ получившаго большее число голосовъ, а товарищемъ предсѣдателя ключаря каедральнаго собора, священника о. Петра Метелева.

II.

Секретарями сѣзда единогласно избрали: священника Николая Надежина, священника Виктора Громова и священника Василія Ильинскаго.

Журналь этотъ представить на утверженіе Его Преосвященства.

Приложеніе къ журналу № 1.

См. Е. Н.

СПИСОКЪ

о о. депутатовъ XIX обще-епархіальнаго сѣзда 22-го августа 1911 года и г. г. церковныхъ старостъ.

*Петрозаводское городское благочиніе.* О. ключарь священникъ Петръ Метелевъ.

*Петрозаводскій уездъ:* 1-й благочиннической округъ—Ладвинскаго прихода священникъ Георгій Амасійскій; 2-й благочиннической округъ—Ягубскаго прихода священникъ Георгій Гумилевъ; 3-й благочиннической округъ—Лижемскаго прихода священникъ Аполлонъ Плотниковъ; 4-й благочиннической округъ—Кижекаго прихода священникъ Александръ Малиновскій.

*Благочиніе города Олонца*—священникъ Олонскаго Николаевского собора Андрей Тихомировъ.

*Олонскій уездъ:* 1-й округъ—Юргильскаго прихода священникъ Іоаннъ Павинскій; 2-й округъ—Туксинскаго прихода священникъ Іоаннъ Тумановъ; 3-й округъ—Важинскаго прихода священникъ Викторъ Громовъ.

*Г. Лодейное-Поле:* 1-й благочиннической округъ—Соцкаго прихода священникъ Тихонъ Червянскій; 2-й округъ—священникъ Виницкаго прихода Павелъ Стручковъ; 3-й округъ—священникъ Гежесельскаго прихода Димитрій Крыловъ.

*Вытегорское градское благочиніе*—Вытегорскаго Воскресенскаго собора священникъ Николай Надежинъ.

*Вытегорскій уѣздъ*: 1-й округъ—Палтогскаго прихода священникъ Ѳеодоръ Шукинъ; 2-й округъ—Верхопятницкаго прихода, Параскевинской церкви священникъ Александръ Волокославскій и 3-й округъ—Чернослободскаго прихода священникъ Василій Павинскій.

*Пудожскій уѣздъ*: 1-й округъ—Пешанскаго прихода священникъ Іоаннъ Бляевъ; 2-й округъ—Кенозерскаго прихода священникъ Владиміръ Первенцевъ.

*Каргопольское градское благочиніе*—Христорождественскаго собора протоіерей Владиміръ Петровъ.

*Каргопольскій уѣздъ*: 1-й благочиннической округъ—Ловзанскаго прихода священникъ Василій Ильинскій; 2-й округъ—Кенорѣцкаго прихода священникъ Василій Хазовъ; 3-й округъ—Устьмошскаго прихода священникъ Александръ Любимскій; 4-й округъ—Благовѣщенской, города Каргополя, церкви, священникъ Михаилъ Покровскій; 5-й округъ—Нименскаго прихода священникъ Сергій Тихомировъ.

*Повънецкій уѣздъ*: 1-й округъ—Повънецкаго Петропавловскаго собора священникъ Михаилъ Рыболовлевъ; 2-й округъ—Шунгскаго прихода священникъ Михаилъ Преображенскій и 3-й округъ—Сондальскаго прихода священникъ Николай Гумилевъ.

#### Церковныя старосты:

*Петрозаводскаго уѣзда*: 1-го округа крестьянинъ Василій Рязинъ, 4-го округа крестьянинъ Иванъ Коросовъ.

*Олонецкаго уѣзда*: 2-го округа крестьянинъ Иванъ Никитинъ, 3-го округа Иванъ Базловъ.

*Г. Лодейное-Поле*: 1-го округа потомственный почетный гражданинъ Павелъ Григорьевъ Соколовъ, 2-го округа—купецъ 2-й гильдіи Иванъ Егоровъ Аюнькинъ, 3-го округа—крестьянинъ Стефанъ Савельевъ Протасовъ.

*Вытегорскаго уѣзда*: 3-го округа крестьянинъ Яковъ Юдинъ.

*Каргопольскаго уѣзда*: 1-го округа Иванъ Басовъ, 4-го округа крестьянинъ Никифоръ Поповъ.

Каргопольскаго городского благочинія — Максимъ Теофилактъ; 3-го благочинническаго округа — крестьянинъ Яковъ Шараповъ.

№ 3566, 24 Авг. 1911 г. Исполнить. Е. П.

## ЖУРНАЛЪ № 2.

Засѣданіе утреннее, 22-го Августа 1911 г.

Слушали: 1. Отношеніе Олонешкой Духовной Консисторіи, отъ 21-го іюля за № 5577, коимъ сообщается, что резолюціями Его Преосвященства: отъ 16-го сего года за № 2930 и отъ 20-го іюля за № 2977, членами въ Постоянную Комиссію Обще-епархіальнаго съѣзда назначены: вмѣсто о. Ректора семинаріи, протоіерея Н. К. Чукова, о. Ключарь собора, священникъ П. Метелевъ; вмѣсто о. протоіерея І. А. Машезерскаго — о. Епархіальный Наблюдатель, священникъ А. А. Крупкинъ.

2. Докладъ Постоянной Комиссіи Обще-епархіальнаго съѣзда, въ коемъ Комиссія, по поводу вышеприведенныхъ назначеній новыхъ членовъ Комиссіи, говоритъ, что «при выборѣ новаго состава Комиссіи для городскихъ членовъ ея слѣдовало-бы намѣчать по два кандидата, ибо очередной съѣздъ бываетъ черезъ три года, а за такой періодъ всегда могутъ быть перемѣны въ составѣ членовъ Комиссіи отъ города».

Постановили: 1. Принять къ свѣдѣнію.

2. Имѣть въ виду при производствѣ выборовъ членовъ Комиссіи.

№ 3567, 24 Авг. 1911 г. Утверждается. Е. Н.

## ЖУРНАЛЪ № 3.

Засѣданіе вечернее, 22-го Августа.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли не бывшіе на утреннемъ — вслѣдствіе запозданія парохода о.о. депутаты — священники: о. Іоаннъ Павинскій, о. Тихонъ Черныяскій, о. Александръ Волоколавскій, о. Теодоръ Щукинъ и о. Сергій Тихомировъ. Прибыли также церковные старосты: Лодейнопольскаго со-

бора Павелъ Соколовъ, Ежесельгской церкви Стефанъ Протасовъ, Виницкой церкви Иванъ Аоонькинъ.

Съездъ открылся при полномъ составѣ о.о. депутатовъ и при до-ти церковныхъ старостахъ.

Слушали: Заявленіе отца Предсѣдателя съезда о необходимости избранія комиссіи для ревизіи хозяйственной части Епархіального училища. Подготовительная комиссія, какъ заявилъ отецъ Предсѣдатель, за краткостію времени не могла подробно обревизовать хозяйственной части училища, а потому и необходимо избрать особую комиссію для этого дѣла.

Единогласно избрали членами комиссіи священниковъ: о. Тихона Чернянскаго, о. Андрея Тихомирова, о. Александра Волокoslavскаго, о. Михаила Рыболовлева и о. Аннолана Плотникова и церковныхъ старостъ: г. Павла Соколова, г. Василия Рямзина и г. Ивана Никитина.

№ 3566, 24 Авг. 1911 г. Изполнить. Е. Н.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

**Засѣданіе вечернее, 22 августа 1911 года.**

Слушали: 1. Отношеніе Духовной Консисторіи, отъ 22-го Юля сего года за № 4647, такого содержанія: «Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ приписныхъ церквахъ епархіи ведется особое отъ самостоятельныхъ церквей церковное хозяйство, Олонецкая Духовная Консисторія имѣетъ честь просить Подготовительную Комиссію передать на обсужденіе предстоящаго обще-епархіального съезда вопросъ объ обложеніи приписныхъ церквей».

2. Докладъ Постоянной Комиссіи Обще-епархіального съезда съ заключеніемъ Комиссіи о томъ, что «обложеніе приписныхъ церквей, ведущихъ самостоятельное хозяйство, Комиссія находитъ нужнымъ и справедливымъ, ибо таковыя церкви ничѣмъ не отличаются отъ самостоятельныхъ приходскихъ церквей».

При обсужденіи этого вопроса, выяснилось, что нѣкоторые изъ приписныхъ церквей и сейчасъ платятъ сборъ на

нужды епархіи, а потому о.о. депутаты и церковные старосты нашли справедливымъ обложить сборами на указанные нужды и всё остальныя приписныя церкви.

Кромѣ того, вопросъ этотъ, былъ предметомъ обсуждения и ранѣе на епархіальныхъ сѣздахъ и тогда уже было высказано желаніе обложить сборомъ на обще-епархіальныя нужды тѣ приписныя церкви, кои ведутъ самостоятельное хозяйство.

Вмѣсто съ тѣмъ высказано было желаніе, чтобы при отдѣленіи приписныхъ церквей въ самостоятельныя приходы, 12 % и 4 % сборы съ доходовъ и капиталовъ церквей были бы раздѣлены пропорціонально капиталамъ самостоятельной и приписной церкви, а не по капиталамъ тѣхъ лѣтъ, въ кои обложены церкви указанными сборами.

Раздѣленіе могутъ дѣлать благотворительныя сѣзды духовенства.

Постановили: Обложить сборами на обще-епархіальныя нужды всё приписныя церкви на тѣхъ же основаніяхъ, что и для самостоятельныхъ, а равно и всё вновь открываемыя самостоятельныя приходскія церкви съ выдачею и тѣмъ и другимъ особыхъ приходо-расходныхъ книгъ, — изъ приписныхъ церквей — тѣмъ, гдѣ имѣются отдѣльныя, утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ, старосты. Сборы 12 % и 4 % дѣлить пропорціонально съ капиталами и доходами самостоятельныхъ и приписныхъ церквей послѣ раздѣленія хозяйствъ этихъ церквей и раздѣленіе это поручить благотворительнымъ сѣздамъ.

№ 3570 24 Авг. 1911 г. Исполнить. Е. Н.

## ЖУРНАЛЪ № 5.

**Засѣданіе вечернее, 22 августа 1911 года.**

Слушали: 1., Дѣло о покупкѣ Яблоновскою церковью свѣчъ въ С.-Петербургѣ. 2., Докладъ постоянной комиссіи Епархіальнаго Сѣзда по этому дѣлу, изъ котораго видно, что причтъ и церковный староста представили въ свое оправданіе, что свѣчи куплены на сторонѣ, по причинѣ бездорожницы



въ мартѣ мѣсяцѣ, но оно оказалось неосновательнымъ и этого поступка не оправдываетъ.

Оправданіе причта и старосты Яблоновской церкви и Съездъ нашель неосновательнымъ и не оправдывающимъ означеннаго поступка и

Поставилъ: Взыскать съ лицъ виновныхъ, по покупке свѣчей въ Яблоновскую церковь на сторонѣ всю затраченную на эту покупку сумму въ количествѣ 10 р. 75 к. и внести эти деньги въ кассу свѣчного завода; узнать-же виновныхъ лицъ въ этомъ дѣлѣ поручить мѣстному о. благочинному.

И въ будущемъ, всякій разъ, когда встрѣтятся нарушеніе причтами и старостами церковей порядка покупки матеріаловъ церковнаго богослуженія, взыскивать всю полностью сумму, затраченную на покупку всѣхъ матеріаловъ: свѣчъ, вина, масла и ладана съ лицъ виновныхъ, а о нарушителяхъ священникахъ сообщать, кромѣ того, Духовной Консисторіи на предметъ замедленія по представленію ихъ къ наградамъ. Эту же мѣру примѣнять и къ монастырямъ.

Мѣру эту примѣнять со времени утвержденія и республикованія постановленія Епархіальнаго Съезда.

№ 3569 24 авг. 1911 г. Исполнить, наблюдая крайнюю осторожность, дабы не развивать задолженности и расточительности, пустыхъ тратъ клириками. Еп. Н.

## ЖУРНАЛЪ № 6-й.

### Засѣданіе вечернее, 22 августа 1911 года.

Слушали: 1., Копію указа Святейшаго Синода, отъ 9-го Сентября 1910 года за № 12152, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на ходатайство Его Преосвященства объ отпускѣ средствъ на выдачу прогоновъ священнослужителямъ, вновь поступающимъ и переводимымъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства на штатныя мѣста, въ коемъ Синодъ отказываетъ въ удовлетвореніи указаннаго ходатайства въ виду несвоевременности распространять въ настоящее время на Олонецкую епархію привилегій, подобно другимъ епархіямъ, съ одной стороны, по состоянію прогоннаго кредита, ассигнуемаго по

духовному ведомству въ крайне ограниченномъ количествѣ, а съ другой въ виду того, что въ такихъ же условіяхъ, какъ Олонецкая епархія, находятся и нѣкоторыя другія епархіи, при чемъ распространеніе на Олонецкую епархію новыхъ привилегированныхъ положеній не отвѣчало бы въ настоящее время и стремленіямъ правительства по возможности не расширять, а сокращать существующія привилегированныя нормы для нѣкоторыхъ мѣстностей.

2., Докладъ Постоянной Комиссіи Обще-епархіальнаго съезда, коимъ сообщается, что съ одной стороны и желательнo помочь своему собрату, но съ другой стороны слѣдуетъ помнить и то, что перемѣщеніе Епархіальное начальство практикуетъ какъ средство или наказанія, или поощренія; въ первомъ случаѣ было-бы нелогично человѣку порочному, перемѣщаемому въ смыслѣ наказанія, дѣлать денежное поощреніе и тѣмъ давать поводъ къ новымъ проступкамъ противъ начальства; во второмъ случаѣ, переводимый съ повышеніемъ тѣмъ уже награжденъ, потому путевыя для него будутъ одновременной, а слѣдовательно, -- двойной наградой.

При обстоятельномъ и всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, выяснилось общее мнѣніе всѣхъ присутствующихъ о желательности выдавать путевыя деньги священнослужителямъ при назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ ихъ на штатныя мѣста на дальнія разстоянія.

Выдавать же путевыя деньги въ количествѣ 30 рублей одному лицу и не безъ возврата, а въ ссуду подъ 4% годовыхъ.

При обсужденіи же вопроса объ источникахъ, изъ которыхъ могли бы выдаваться указанные выше ссуды, пришли къ заключенію, что если выдавать подъ 0% годовыхъ, то можно бы было выдавать или изъ суммъ свѣчнаго завода, или изъ суммъ Консисторіи, или наконецъ, изъ суммъ Попечительства.

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать распоряженіе Попечительству размѣнять билетъ хотя-бы въ 1000 рублей и держать эти деньги на книжкѣ въ Государственной Сберегательной кассѣ на предметъ выдачи прогонныхъ денегъ священно и церков-

но-служащимъ назначаемымъ и переводимымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ наказаніе или поощреніе по службѣ—все равно въ размѣрѣ не свыше 30 рублей подъ 4% годовыхъ на срокъ не свыше года и съ условіемъ удержанія ссуды изъ жалованья.

№ 3571, 24 Авг. 1911 г. Исполнить. Е. Н.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Засѣданіе вечернее, 22 Августа 1911 г.

Слушали: Докладъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 15-го Февраля сего года за № 57-мъ на имя Его Преосвященства съ почтительнѣйшею просьбою, предписать Александро-Свирскому монастырю уплатить Комитету завода прежній долгъ начиная съ 1906 года по 1911 годъ въ размѣрѣ 5000 рублей и за настоящій 1911 годъ 1000 руб., а всего 6000 рублей, которые Комитетъ могъ бы перелать Епархіальному женскому училищу на покрытіе обложеній 1911 года.

На докладъ этомъ Его Преосвященствомъ положена, отъ 22-го Февраля 1911 года за № 993 резолюція такого содержания: «Предписывается. Но кто либо одинъ пусть требуетъ или Комитетъ, или Совѣтъ Епархіальнаго училища, или Консисторія. Вместе съ тѣмъ Епархіальному съѣзду надо осмотнительнѣ составлять смету, въ приходъ вносить вѣрные доходы только, а расходъ сообразовать съ ними; долговъ не дѣлать».

Для освѣщенія вопроса о недоимкѣ Александро-Свирскаго монастыря въ засѣданіе съѣзда, по приглашенію послѣдняго, пожаловать г. Секретарь Консисторіи П. С. Борзцовскій, который справками изъ дѣлъ Консисторіи разъяснилъ, что постановленіе съѣзда духовенства 1908 года о возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о побужденіи Александро-Свирскаго монастыря уплатить 1000 рублей ежегодный взносъ на нужды епархіи, начиная съ 1906 года, мѣстнымъ Епископомъ не было утверждено и ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ этомъ не возбуждалось, а слѣдовательно, постановленіе съѣзда не по-

лучило силы и за монастыремъ нельзя считать недоимки за указанные годы.

Постановили: Въ виду того, что Александрo-Свирскимъ монастыремъ уплаченъ 1000 рублевый взносъ за 1908, 1909 и 1910 г.г., а также и за прежніе 1903, 1904 и 1905 г., а постановление съезда о взысканіи съ монастыря этого взноса и за 1906 и 1907 г.г. Епископомъ не утверждено и, слѣдовательно, силы не получило, постановили: разъясненіе г. Секретаря Консисторіи принять къ свѣдѣнію.

№ 3572 24 Авг. 1911 г. Исполнить. Вниманіе къ нуждамъ собора похвально. Е. П.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Засѣданіе вечернее, 23 Августа 1911 года.

Слушали: 1) прошеніе причта и старосты Петрозаводскаго Каѳедрального собора, а) о сложеніи недоимки 12 % собора съ 1906 года по настоящее время въ количествѣ 3070 рублей 69 коп. и б) объ освобожденіи совсѣмъ на будущее время собора отъ 12 % взноса на содержаніе Епархіального училища. Въ прошеніи подробно изложены нужды собора и малая доходность собора, которая не можетъ покрыть всѣхъ обычныхъ даже расходовъ по собору. А между тѣмъ соборы какъ Святодуховскій, такъ и Воскресенскій требуютъ большихъ капитальныхъ ремонтъ (исправленіе крышъ, поправка треснувшихъ стѣнъ и штукатурка ихъ) съ расходомъ на это очень солидныхъ суммъ.

2) Докладъ Постоянной Комиссіи по поводу вышеозначеннаго прошенія причта и старосты Каѳедрального собора въ коемъ Комиссія, ознакомившись подробно съ мотивами ходатайства и особенно, принимая во вниманіе исключительное положеніе собора, какъ городского храма, дѣлающаго большіе расходы на Архіерейскія служенія и вообще на представительство, считаетъ настоящее ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія.

Въ дополненіе къ изложенному въ прошеніи причта и старосты Каѳедрального собора, ключарь собора священникъ П. Метелевъ, (депутатъ съезда) словесно подробно ознакомилъ

съездъ съ крупными работами по ремонту собора, кои неотложно нужно произвести и кои потребуютъ солидныхъ суммъ отъ собора. Устройство одного только, напримѣръ, дренажа вокругъ собора, для укрѣпленія треснувшихъ стѣнъ, собора потребуетъ расхода въ 2000 рублей. По словамъ отца Ключаря соборъ получаетъ сейчасъ въ пособіе изъ суммъ Святейшаго Синода 750 рублей въ годъ, но это пособіе при значительномъ расходѣ по собору является недостаточнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ о. ключарь просилъ съездъ сложить хотя недонжку 12 % сбора за прежніе годы и освободить отъ 12 % взноса соборъ на время ремонта по нему, приблизительно хотя на 5 лѣтъ, а потомъ, когда соборъ будетъ приведенъ въ порядокъ, съездъ можетъ опять обложить его.

При сужденіяхъ по этому вопросу съездомъ было высказано представителю собора о. ключарю, что духовенство всей епархіи сочувственно относится къ затруднительному положенію собора при недостаточности средствъ на содержаніе, но само то духовенство и церкви сельскія находятся не въ лучшемъ, а, пожалуй, еще и въ худшемъ положеніи по содержанию, а потому особенное нужно усиліе, чтобы въ такомъ состояніи принять на помощь собору, тѣмъ болѣе, что содержаніе епархіальнаго училища, кое находится на полномъ попеченіи духовенства епархіи, требуетъ все новыхъ и большихъ средствъ, кои также нужно взять съ тѣхъ же сельскихъ церквей и духовенства. Лучше было-бы если бы причтъ и староста собора ходатайствовали объ увеличеніи получаемаго отъ Синода пособія на свое содержаніе.

Однако съездъ положительно не отказывается отъ помощи и, если по разсмотрѣніи сметы расхода Епарх. женскаго училища и состоянія дѣлъ свѣчнаго завода, окажутся свободными какія либо средства, то съездъ готовъ придти на помощь собору чѣмъ и сколько можетъ и потому постановляетъ: вопросъ о сложеніи недонжки 12 % сбора по собору и объ освобожденіи собора въ будущемъ, хотя бы и на время, отъ этого сбора оставить открытымъ до разсмотрѣнія сметы расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и дѣлъ свѣчнаго завода.

№ 3573, 24 авг. 1911 г. Исполнить. При этомъ духовенство восточной половины епархіи точно узнаеть и обратить вниманіе, сколько расходуется на нужды Петрозав. дух. училища, дабы провалялось полезное соревнованіе. Представить и мнѣ отъ училищъ объ этомъ сравнительную справку, а одновременно и коши смѣтъ. Е. Н.

## ЖУРНАЛЪ № 9-й.

### Засѣданіе утреннее 23-го августа.

Явился на засѣданіе обще-епархіальнаго съѣзда церковный староста 3 округа Каргопольскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Шараповъ и Каргопольскаго градскаго благочинія крестьянинъ Максимъ Феофилактовъ.

Постановили: занести о семъ въ журналъ.

Слушали: 1) Три доклада о нуждахъ Каргопольскаго духовнаго училища отъ 10 августа 1911 года за № 422 о пособіи изъ епархіальныхъ средствъ 1) на приобрѣтеніе для училища пожарной машины, 2) о пособіи на ремонтъ половъ въ зданіи училища и 3) объ увеличеніи средствъ на бібліотеку училища изъ прибылей свѣчнаго завода.

2) Докладъ постоянной комиссіи обще-епархіальнаго съѣзда съ ея заключеніемъ по вышеизложеннымъ ходатайствамъ. Заключение комиссіи таково: въ виду того, что Каргопольское духовное училище содержится на средства Каргопольскаго училищнаго округа, а епархія нуждается въ средствахъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и оказаніе пособія другимъ учебнымъ заведеніямъ, какъ напримѣръ духовной семинаріи, такъ какъ на бібліотеку Каргопольскаго духовнаго училища, гдѣ учащихся на половину меньше, чѣмъ въ Петрозаводскомъ, получающемъ изъ епархіальныхъ средствъ на этотъ предметъ только 400 рублей, отпускается уже ежегодно 300 рублѣй, комиссія не находитъ возможнымъ высказаться за удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ, тѣмъ болѣе, что въ постановленіяхъ благочинническихъ собраній большинство голосовъ высказались за отклоненіе ходатайствъ.

Постановили: Принимая во вниманіе болѣе важныя и вопіющія нужды епархіи, а также неимѣніе свободныхъ средствъ, въ настоящее время ходатайства отклонить.

№ 3606, 26 авг. 1911 г. Можно (хотя-бы уменьшить до 500 руб.). Длинный спор. Как безошибочно разрешить его? Въ виду значенія денежнаго для епархіи Алек.-Свирскаго мон., пужно имѣть всегда представителя монастыря на съѣздѣ. Е. Н.

### ЖУРНАЛЪ № 10-й.

Засѣданіе утреннее 23-го августа 1911 года.

Слушали: 1) Копію указа Святѣйшаго Синода, отъ 16-го апрѣля 1911 года за № 4985, на имя Его Преосвященства, Епископа Никанора, объ освобожденіи Александро-Свирскаго монастыря отъ возложеннаго на него по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11—16 декабря 1908 года, взноса на нужды духовно-учебныхъ заведеній Олонецкой епархіи въ размѣрѣ 1000 руб. ежегодно, въ виду ухудшающагося матеріальнаго положенія Александро-Свирскаго монастыря, вынужденнаго въ послѣднее время для покрытія своихъ текущихъ нуждъ продавать свои процентныя бумаги, каковое обстоятельство грозитъ большимъ пониженіемъ доходности монастыря въ будущемъ.

2) Докладъ постоянной комиссіи обще-епархіальнаго съѣзда, въ коемъ сообщается заключеніе комиссіи по вопросу освобожденія монастыря отъ взноса такое: «просить о настоятеля Александро-Свирскаго монастыря съ братією, а также и Святѣйшій Синодъ о возстановленіи прежняго взноса.

Справка 1-я: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—25 ноября 1866 года постановлено на улучшеніе содержанія епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній отчислять изъ монастырскихъ доходовъ 20% или 5 часть всей чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей, показывая количество таковой прибыли по прихода-расходнымъ монастырскимъ книгамъ, равно и части оной, подлежащей къ отмѣнѣ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (см. сборникъ Чижевскаго ст. 346).

Справка 2-я: Изъ дѣлъ духовной консисторіи по обрѣзиванію прихода-расходныхъ денежныхъ книгъ монастырей епархіи доходность Александро-Свирскаго монастыря за послѣдніе 7 лѣтъ усматривается такая:

Въ 1904 г. поступило . . . . .	39298 руб. 62 коп.
„ 1905 г. „ . . . . .	22639 руб. 80 коп.
„ 1906 г. „ . . . . .	24664 руб. 67 коп.

Въ 1907 г. поступило . . . . .	24813 руб. 75 коп.
„ 1908 г. „ „ . . . . .	19856 руб. 56 коп.
„ 1909 г. „ „ . . . . .	37671 руб. 76 коп.
„ 1910 г. „ „ . . . . .	42944 руб. 18 коп.

Справка 3-я: Изъ тѣхъ же дѣлъ консисторіи усматривается, что въ 1904 году расхода билетовъ не было, въ 1905 году — не было, въ 1906 году — не было, въ 1907 году — не было, въ 1908 году — размѣняно билетовъ на сумму 700 р., въ 1909 году — размѣняно на 4300 руб., въ 1910 году расхода не было.

Изъ 2-й справки видно, что доходность монастыря не уменьшается, а наоборотъ, за послѣдніе два года значительно даже увеличилась и, такимъ образомъ, утверженіе монастыря объ уменьшеніи доходности не соответствуетъ истинѣ.

Если же доходность монастыря не падаетъ, а даже увеличивается, невольно приходится думать, что монастырь отказывается отъ уплаты возложеннаго взноса просто по нежеланію прияти на помощь учебнымъ заведеніямъ своей епархіи. Нужды епархіи растутъ, церкви сельскія принуждены теперь отдавать на удовлетвореніе этихъ нуждъ послѣдніе гроши свои и Александро-Свирскій монастырь при такомъ затруднительномъ положеніи этихъ церквей долженъ былъ бы по христіанскому ученію помочь отъ своихъ избытковъ сельскимъ церквамъ въ столь важномъ для епархіи и добромъ вообще дѣлѣ, какъ дѣло просвѣщенія духовнаго юношества.

Вѣдь Александро-Свирскій монастырь — самый большой монастырь въ епархіи и освобожденіе его отъ взноса можетъ послужить прецедентомъ для другихъ монастырей въ смыслѣ уклоненія отъ взносовъ на нужды епархіи.

Закона, освобождающаго монастыри отъ взносовъ на епархіальныя нужды, нѣтъ. Александро-Свирскій монастырь освобождается лишь потому, что за послѣдніе годы, будто бы, уменьшилась нѣсколько доходность монастыря, чего однако не видно. Допустимъ даже, что если бы и уменьшилась за послѣднее время доходность монастыря, то вѣдь уменьшилась и доходность сельскихъ церквей и если Александро-



Свирскій монастырь только говоритъ объ этомъ уменьшеніи, то сельскія церкви уже плачутъ отъ той же причины, тѣмъ же менѣе онѣ не освобождаются отъ взносовъ на нужды епархіи.

Кромѣ того съѣзду стало извѣстнымъ изъ справокъ, приведенныхъ г. секретаремъ консисторіи изъ дѣлъ послѣдней, что Александро-Свирскій монастырь затрачиваетъ на покупку свѣчей изъ Епархіальнаго завода около 800 рублей, т. е. покупаетъ только около 25 пудовъ въ годъ. Но вѣдь, безъ сомнѣнія, въ монастырь выходитъ большее количество свѣчей. Очевидно, монастырь въ своемъ заводѣ беретъ только часть, можетъ быть и незначительную даже, свѣчей, а остальное покупаетъ въ Петербургскихъ заводахъ; такимъ образомъ, и косвеннаго налога на епархію, путемъ прибылей заводу при покупкѣ свѣчей, монастырь приноситъ очень мало.

Изъ справки 3-й видно, что въ 1908 году размѣнно монастыремъ билетовъ на 700 руб. и въ 1909 году — на 4300 руб. Но этотъ размѣнъ билетовъ едва ли произошелъ вслѣдствіе уменьшенія и недостатка наличныхъ средствъ на содержаніе монастыря; противъ этого говорятъ цифры въ справкѣ 2-й. Правда, въ 1908 году доходность монастыря, дѣйствительно, уменьшилась въ сравненіи съ предыдущими годами на 5 тысячъ, но за то въ послѣдующіе 1909 и 1910 г. г. доходность поднялась въ двое больше доходности 1908 года.

Мало того, билеты размѣнянные въ 1908 году, приобретены раньше — въ предыдущіе годы, а тогда въ годы 1905, 1906 и 1907 г. рента продавалась по 70—75 руб., а между тѣмъ, какъ въ 1909 году она уже поднялась въ пѣнности до 80—90 рублей. Слѣдовательно, и при размѣнѣ билетовъ монастырь получилъ нѣкоторую прибыль на разности курсовой цѣны на билеты.

Исходя изъ вышеизложенныхъ: въ справкѣ 1-й, опредѣленія Синода и всѣхъ другихъ положеній, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе консисторіи о новомъ ходатайствѣ предъ Святейшимъ Синодомъ о возстановленіи прежняго порядка, т. е. предложить Свирскому монастырю уплачивать по 1000 р. въ годъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и впредь.

№ 3607 26 авг. 1911 г. Исполнить, съ представлениємъ въ Св. Синодъ содержанія всего журнала Еп. Н.

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

Засѣданіе утреннее, 23 августа 1911 года.

Слушали: Отношеніе Олонецкой Духовной Консисто-  
рії о средствахъ содержанія членовъ ревизіоннаго комитета,  
по которому Консисторія извѣщаетъ, что 1) по силѣ указа  
Святѣйшаго Синода, отъ 23-го августа 1910 года за № 24  
Его Преосвященствомъ 30-го октября того же года за № 4524  
представлены къ утвержденію въ члены Постояннаго Ревизи-  
оннаго комитета четыре градскихъ священника и 2), что по  
опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7—18 октября за  
№ 888, изъ опредѣленнаго Святѣйшимъ Синодомъ содержа-  
нія на всѣхъ членовъ комитета въ суммѣ 1000 рублей назна-  
чено жалованья членамъ комитета пропорціоально изъ под-  
лежащихъ ревизіи учрежденій такимъ образомъ: изъ семина-  
рії 100 руб., изъ Епархіальнаго женскаго училища 60 руб.,  
изъ двухъ мужскихъ училищъ (по 80 руб.)—160 рублей, изъ  
свѣчнаго завода 150 рублей, изъ его Каргопольскаго отдѣ-  
ленія 80 рублей, изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго  
званія 50 рублей, Консисторія вмѣсто уплаты 50 рублей бе-  
реть на себя письмоводство—итого 650 рублей. Остальные  
350 рублей временно брать изъ прибылей свѣчнаго завода.  
3) Въ виду отказа семинарії отъ уплаты 100 рублей обра-  
титься съ просьбою въ хозяйственное управленіе при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ. На журналѣ Консисторія по сему предме-  
ту, отъ 17-го ноября за № 1024, резолюція Его Преосвящен-  
ства, отъ 23-го ноября за № 4899 таковая: «Да развѣ сред-  
ства хозяйственнаго управленія мѣстныя. Нужно изыскать ихъ  
здѣсь».

Подготовительная коммисія заслушавъ вышеозначенное  
отношеніе Консисторії, а также мнѣніе по сему предмету  
благочинническихъ собраній пришла къ такому заключенію:  
въ жалованье членамъ ревизіоннаго комитета должны быть  
изыскиваемы мѣстныя средства, хотя большинство благочин-  
ническихъ собраній высказалось за ходатайство средствъ  
предъ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ