

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 - 15 іюня.

№ 11.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О метрическихъ выписяхъ о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности.

Кишиневская духовная консисторія слушала отношеніе зарайской городской управы отъ 7 апрѣля сего 1875 года за № 414, коимъ изъяснила, что въ оную управу нерѣдко присылаются изъ разныхъ губерній метрическія выписи о лицахъ, принадлежащихъ къ зарайскому купеческому и мѣщанскому сословіямъ о подлежащихъ призыву для исполненія воинской повинности, или послѣ срока, установленнаго 107 статьею уст. о воин. пов. т. е. послѣ 15 января, или не прямо отъ настоятелей церквей, а изъ дру-

гихъ учрежденій, какъ то: присутствій по воинской повинности, волостныхъ правленій, городскихъ управъ другихъ городовъ и пр. куда они передаются священниками. Были также случаи, когда метрическія выписи вовсе не доставлялись въ управу настоятелями церквей, а представлялись уже гораздо позже срока, самими подлежащими призыву лицами, по требованію управы. Съ другой стороны верѣдко бываютъ и такіе случаи, когда въ управу присылаются выписи, или о крестьянахъ Зарайскаго уѣзда, или о лицахъ, хотя и городскихъ сословій, но не принадлежащихъ къ другимъ городамъ. Такіе случаи кромѣ излишней переписки, неизбѣжныхъ затрудненій и путаницы при составленіи призывныхъ списковъ, иногда могутъ имѣть и болѣе печальныя послѣдствія, такъ какъ вслѣдствіе недоставленія метрическихъ выписей, лица подлежащія призыву, могутъ быть своевременно не внесены въ призывные списки и затѣмъ подлежатъ отдачѣ въ службу безъ жребія по 158 ст. уст. по воин. повин. или подвергнуться заключенію въ тюрьму по 212 ст. того же устава. Конечно въ послѣднихъ случаяхъ можно указать на то, что каждый, достигшій призывнаго возраста, обязанъ самъ заявлять о томъ подлежащему учрежденію и никто не можетъ отзывать не знаніемъ закона, но такому указанію, хотя и имѣющему законную почву, едва ли можно придавать слишкомъ широкое значеніе, потому что, если тѣ случаи неисполненія и неправильнаго пониманія закона, о которыхъ говорится выше, являються въ средѣ священниковъ людей, получившихъ образованіе, то само собою разумѣется, что невѣрное пониманіе и незнаніе закона въ средѣ мало развитыхъ людей, какими являються большая часть мѣщанъ и крестьянъ, должно быть признано явленіемъ естественнымъ.

Вслѣдствіе всего этого и имѣя въ виду, что въ первыхъ, согласно закону ст. 106 и 107 уст. о воин. повин. а также циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ по зем-

скому отдѣлу отъ 8 февраля 1874 года за № 3, метрическія выписи должны высылаться настоятелями церквей прямо отъ себя, о лицахъ городскихъ сословій въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; о лицахъ сельскаго сословія въ волостныя правленія, о всѣхъ прочихъ въ присутствіи по воинской повинности, во вторыхъ, принимая въ соображеніе, что воинская повинность есть дѣло первостепенной государственной важности, что только при своевременномъ и правильномъ исполненіи своихъ обязанностей каждымъ, на кого возложено исполненіе этого дѣла, оно можетъ совершаться правильно, стройно, не нарушая безъ нужды ничьихъ интересовъ и не производя никакой путаницы, и что своевременное доставленіе метрическихъ выписей есть одно изъ весьма важныхъ обстоятельствъ, служащихъ къ правильному и своевременному исполненію дѣла воинской повинности, и въ третьихъ: въ виду того, что большая часть купцовъ и мѣщанъ г. Зарайска живутъ въ разныхъ мѣстахъ имперіи, городская управа проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы метрическія выписи о лицахъ должныхъ подлежать призыву высылались священниками непременно порядкомъ въ законѣ указаннымъ. Приказали и Его Преосвященство 12 сего мая утвердилъ: Съ прописаніемъ отношенія зарайской городской управы послать циркулярные указы всѣмъ благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей кишиневской епархіи, съ предписаніемъ, чтобы настоятели подвѣдомственныхъ имъ церквей, или помощники ихъ, высылали прямо отъ себя, безъ всякаго промедленія метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности, въ опредѣленные сроки, — о лицахъ городскихъ сословій — въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, — о лицахъ сельскаго сословія — въ волостныя правленія, а о всѣхъ прочихъ — въ присутствіе по воинской повинности, и объ исполненіи

настоятели церквей или ихъ помощники немедленно доносили бы своимъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе—консис-торіи.

О метрическихъ свѣдѣніяхъ для статистическаго комитета.

Кишиневская духовная консисторія слушала отношеніе бессарабскаго статистическаго комитета, отъ 23 апрѣля сего года за № 69, въ которомъ изъяснено: что оный комитетъ, получивъ вновь предложеніе центральнаго о скорѣйшемъ по возможности доставленіи таблицъ, касающихся числа браковъ рожденій и смертей въ различныхъ исповѣданіяхъ, не можетъ исполнить этого требованія между прочимъ потому, что таковыя по православному исповѣданію не получены имъ самимъ за 1873 годъ отъ г. г. настоятелей кишиневскаго кафедральнаго собора, городскихъ церквей и соборовъ оргѣвскихъ, сорокскихъ, бѣльцкаго, хотинскихъ и бендерскихъ и отъ благочиннаго 1 округа хотинскаго уѣзда, и за 1874 годъ отъ благочинныхъ 1 и 2 округовъ хотинскаго уѣзда, 3 округа кишиневскаго, 2 и 4 округовъ оргѣвскаго уѣзда, 2 округа бендерскаго уѣзда, 4 округа нескаго уѣзда, а равно и отъ настоятелей церквей и соборовъ оргѣвскихъ, хотинскихъ, бѣльцкаго и сорокскаго. Сверхъ того по нынѣ не присланы въ комитетъ и таблицы за 1872 годъ, о скорѣйшемъ доставленіи которыхъ комитетъ просилъ Его Преосвященство 21 октября 1873 года № 147. Вслѣдствіе того комитетъ вторично проситъ какъ о безотлагательномъ, по возможности, доставленіи упомянутыхъ таблицъ, такъ равно о распоряженіи, чтобы на будущее время таблицы эти присылались отнюдь не позже перваго марта cadaго года. Приказали и Его Преосвященство 19 сего мая утвердилъ: прописаннымъ въ доложенномъ отношеніи статистическаго комитета, неисправнымъ настоятелямъ градскихъ соборовъ и церквей и благочин-

нымъ, слѣдуетъ строгій выговоръ, подтвердить имъ указами немедленно доставить въ статистическій комитетъ требуемыя имъ свѣдѣнія, по установленной формѣ, а всѣмъ благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей строго подтвердить указами же съ прописаніемъ доложеннаго отношенія — въ точности исполнять требованія комитета о доставленіи ему свѣдѣній по формѣ, разосланной благочиннымъ при циркулярѣ отъ 1-го апрѣля 1867 года, не позже 1-го марта слѣдующаго за отчетнымъ года, съ предвареніемъ, что виновные въ неисправности будутъ подвергаемы штрафу; о чемъ и объявить духовенству епархіи за росписками, которыя представить въ консисторію.

— *Мірскіе приговоры о назначеніи причтамъ жалованья*

Мировой посредникъ 2 участка бендерскаго уѣзда Николай Яковлевъ Мыльниковъ, при отношеніи Его Преосвященству, отъ 10 августа 1874 года за № 613. представилъ 7 мірскихъ приговоровъ обществъ селеній Кирсова, Бешалмы, Чокъ-Майданъ, Томая, Ферапонтіевки, Башкаліи и Дезгинже, составленные обществами тѣхъ селеній: первый изъ нихъ 21 іюля, второй тоже 21 іюля, третій 22 іюля, четвертый 20 іюля, пятый 22 іюля, шестой 20 іюля и седьмой 28 іюля 1874 года, по которымъ общества тѣ назначили мѣстнымъ своимъ причтамъ ежегодное содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) причту с. Кирсова 800 р., изъ которыхъ священнику 600 р., псаломщику 100 р. и сверхштатному псаломщику 100 р., въ годъ; 2) причту с. Бешалмы 600 р., изъ коихъ священнику 450 р., и псаломщику 150 р.; 3) причту с. Чокъ-Майданъ 700 р., изъ коихъ священнику 550 р. и псаломщику 150 руб.; 4) причту с. Томая 727 р., изъ коихъ священнику 475 р., псаломщику 180 р. и сверхштатному дьячку 72 руб.; 5) причту с. Ферапонтіевки 570 руб., изъ коихъ священнику 450 руб. и псаломщику 120 р.;

6) причту с. Башкалія 450 руб., изъ коихъ священнику 330 руб. и псаломщику 120 руб., и 7) причту с. Дезгинже 600 руб., изъ коихъ священнику 460 руб. и псаломщику 140 руб.

На отношеніи этомъ, Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, изволилъ 10 августа 1874 года, написать резолюцію слѣдующаго содержания: 1) приговоры хранить въ консисторіи; 2) приготовить отъ него имени отношеніе къ г. Мыльникову, съ изъявленіемъ ему искреннѣйшей благодарности за содѣяніе обезпеченію духовенства, и съ присовокупленіемъ, что, по полученіи всѣхъ приговоровъ, вѣ почтѣ долгомъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, о преподаніи ему и обществамъ благословенія Синода; при чемъ просить г. посредники объявить мою благодарность и обществамъ, составившимъ приговоры; 3) сущность содержанія приговоровъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Мировой посредникъ 2-го участка бендерскаго уѣзда Николай Яковлевичъ Мыльниковъ, при отношеніи отъ 27 марта 1875 года, за № 126, представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, шірской приговоръ общества с. Казаклія, бендерскаго уѣзда, о назначеніи тѣмъ же обществомъ вѣстному причту жалованья. Изъ приговора этого видно: что Казакліевское общество назначило священнику 600 руб., а псаломщику 200 руб. — Означенный приговоръ утвержденъ Его Преосвященствомъ Павломъ Епископомъ Кишиневскімъ и Хотинскимъ 29 марта текущаго года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственной частямъ за 18⁷²/73 учебный годъ, составленный на основаніи 19 пункта § 24 училищнаго, Высочайше утвержденнаго устава.

Кишиневское епархіальное женское училище, преобразованное въ 18⁷²/73 учебномъ году по уставу, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года, изъ трехкласнаго училища дѣвиць духовнаго званія, существующаго въ Кишиневѣ съ 1864 года, находилось въ истекшемъ учебномъ году по учебной и нравственной частямъ въ слѣдующемъ состояніи:

О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.

Наличный составъ совѣта и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе года перемѣнъ.

Въ истекшемъ 18⁷²/73 учебномъ году, до 7 октября, совѣтъ училища состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: председателя, магистра богословія, протоіерея Евграфа Понятовскаго, протоіерея Георгія Постики, начальницы училища Анастасіи Ризо и инспектора классовъ законоучителя, магистра богословія священника Алексѣя Конскаго. 7 октября 1872 года, по увольненіи священника Алексѣя Конскаго отъ должности члена совѣта и инспектора классовъ—законоучителя,—утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ, исправляющимъ должность члена совѣта и инспектора классовъ—законоучителя кандидатъ богословія Іосифъ Пархомовичъ. Такимъ образомъ составъ училищнаго совѣта съ 7 октября

1872 года состоялъ, подъ предсѣдательствомъ протоіереев Евграфа Понятовскаго, изъ членовъ: протоіереев Георгія Постики, начальницы училища Анастасіи Ризо и инспектора классовъ—законоучителя Іосифа Пархомовича.

Съ увеличеніемъ числа классовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и числа уроковъ по каждому предмету, въ 1872/73 учебномъ году потребовался новый составъ преподавателей, такъ какъ многіе изъ прежнихъ преподавателей, состоя наставниками семинаріи, не могли совмѣстить съ семинарскими уроками занятій въ училищѣ. Въ составъ этотъ входили слѣдующія лица:

Преподаватель закона Божія (въ 4 и 5 классахъ) кандидатъ богословія Іосифъ Пархомовичъ, и преподаватель закона Божія (въ 1, 2 и 3 классахъ), студентъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Бутукъ, которые утверждены въ должности первый 7 октября, а второй 1 октября 1872 года, вмѣсто уволившагося изъ училища священника Алексѣя Конскаго.

Преподаватель русскаго языка (въ 4 и 5 классахъ) кандидатъ богословія, Василій Заушкевичъ.

Преподаватель русскаго языка (въ 1, 2 и 3 классахъ) Василій Зубковъ (увольнившійся изъ академіи), утвержденный въ должности 20 октября. Ему же поручено было совѣтомъ училища преподаваніе въ истекшемъ учебномъ году общей и русской гражданской исторіи, вмѣсто уволившагося изъ училища 7 октября 1872 г. кандидата богословія Павла Синицкаго.

Преподаватель физики кандидатъ богословія Василій Воробьевъ, утвержденный въ должности 7 октября 1872 года.

Преподаватель географіи, студентъ семинаріи, священникъ Петръ Довнякъ, утвержденный въ должности 1 октя-

бря, вмѣсто уволившагося изъ училища 7 октября 1872 года кандидата богословія Александра Уарова.

Преподаватель ариѳметики и геометріи студентъ семинаріи Николай Арвентьевъ, утвержденный въ должности 1 сентября 1872 г. вмѣсто уволившагося изъ училища, студента семинаріи, священника Іоанна Гримальскаго.

Преподаватель пѣнія, экономъ училища, священникъ Андрей Чегорянъ.

Преподавательница французскаго языка дѣвица Ольга Камаева, утвержденная въ должности 1 октября 1872 г. Съ 12 февраля, по увольненіи изъ училища Камаевой, преподаваніе французскаго языка поручено было, подъ руководствомъ начальницы училища, воспитательницамъ.

Преподавательница нѣмецкаго языка дѣвица Викторія Карчевская, утвержденная въ должности 1 октября 1872 года.

Преподавательница чистописанія дѣвица Марія Мужаровская, утвержденная въ должности 1 октября 1872 года.

Отношеніе членовъ совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

По инструкціямъ, составленнымъ совѣтомъ училища въ началѣ истекшаго 1872/73 учебнаго года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кашиневскимъ, учебно-воспитательная часть возложена главнымъ образомъ на начальницу училища и инспектора классовъ; последнему вмѣнено въ обязанность составлять конференцію изъ преподавателей и воспитательницъ, для рѣшенія педагогическихъ вопросовъ; такимъ образомъ часть педагогическихъ вопросовъ, рѣшавшихся прежде въ совѣтѣ училища, перешли въ истекшемъ году въ конференцію преподавателей и воспитательницъ; но не сию-

тра на то, члены совѣта отъ духовенства и теперь принимали самое близкое участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Въ совѣтѣ училища они часто поднимали вопросы чисто педагогическаго характера и въ рѣшеніи ихъ принимали самое дѣятельное участіе. Каждый разъ, когда представляема была начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячная вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ училища, они внимательно разсматривали ее, вникали въ причины малоуспѣшія нѣкоторыхъ ученицъ и изыскивали средства къ удаленію малоуспѣшія. Не зависимо отъ этого, члены совѣта отъ духовенства, слѣдя за веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, посѣщали классы, какъ во время уроковъ, такъ и внѣ класснаго времени; вникали въ приготовленіе ученицами уроковъ, въ степень сознательнаго усвоенія ими пройденнаго; своими совѣтами руководили, какъ преподавателей, такъ и воспитательницъ училища. Особенно нужно сказать это о предсѣдателѣ совѣта о. протоіерей Евграфъ Понятовскомъ. Дѣйствуя такимъ образомъ въ продолженіе всего учебнаго года, члены совѣта отъ духовенства проявили свою заботливость объ училищѣ во время экзаменовъ, постоянно присутствуя на всѣхъ экзаменахъ и относясь съ полнымъ вниманіемъ къ годичнымъ результатамъ успѣховъ воспитанницъ.

По учебной части.

Общая свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ истекшемъ 18⁷²/₇₃ учебномъ году было, какъ сказано выше, вполне преобразовано по уставу, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года. Въ самомъ началѣ истекшаго года изъ прежнихъ трехъ классовъ образованы были пять классовъ: изъ 1-го класса 2-й, изъ 2-го 3-й и 4-й, изъ 3-го 5-й классъ. Увеличеніе числа классовъ и числа уча-

шихся потребовало расширенія училищнаго зданія. Пристройка новаго корпуса къ старому, начатая съ весны 1872 года, окончена была только въ началѣ октября мѣсяца того же года. Вслѣдствіе этого и учебныя занятія въ училищѣ начались съ октября мѣсяца. Такимъ образомъ достаточная часть первой учебной трети, по необходимости, была потеряна для учебнаго дѣла. Истекшій учебный годъ, по этому, былъ не легокъ для преподавателей и воспитанницъ. Они должны были въ сравнительно меньшій періодъ времени пройти все, требуемое новой программой. Мало того, такъ какъ 4-й классъ образовался изъ 2-го, а 5-й изъ 3 класса, и для ученицъ этихъ классовъ было достаточно не извѣстно изъ того, что должно быть пройдено, по новой программѣ, въ низшихъ классахъ, то преподавателямъ нерѣдко приходилось въ высшихъ классахъ обращаться къ тому, что полагается для прохожденія, по новой программѣ, въ низшихъ. Имъ, по необходимости, приходилось долѣе останавливаться на такихъ отдѣлахъ науки, разумное усвоеніе которыхъ зависитъ отъ подготовительныхъ свѣдѣній. Не смотря, однако, на такого рода затрудненія, встрѣчавшіяся въ училищѣ въ истекшемъ году, при преподаваніи наукъ, программы предметовъ, составленныя наставниками согласно общимъ программамъ, помѣщеннымъ при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, разсмотрѣнныя совѣтомъ училища и утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ, выполнены безъ отступленій. Воспитанницы, благодаря единодушной и усердной дѣятельности преподавателей, искреннему и усердному содѣйствію наставниковъ и воспитательницъ вполне сознательно усвоили все преподаваемое имъ по всѣмъ предметамъ. Въ теченіе всего истекшаго учебнаго года онѣ оказывали отличные успѣхи, за которые имѣли счастье неоднократно получать благодарности Его Преосвященства. Наконецъ на годичныхъ испытаніяхъ, пре-

изводившихся членами совѣта въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Павла, воспитанницы снотни обстоятельными и разумными отвѣтами вполне оправдали усердіе преподавателей и воспитательницъ. Словомъ, не смотря на всѣ встрѣчавшіяся въ истекшемъ году затрудненія въ веденіи дѣла преподаванія, учебная часть въ училищѣ велась съ весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Неправность или опущенія преподавателей въ исполненіи ими своихъ обязанностей.

Такому успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ много содѣйствовало весьма исправное и аккуратное исполненіе преподавателями своихъ обязанностей. Всѣ преподаватели являлись на уроки своевременно. Опущенія преподавателями уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Если же, вслѣдствіе какой либо крайней необходимости, преподаватель не могъ быть на урокахъ, то онъ заблаговременно извѣщалъ объ этомъ начальницу училища, а начальница назначала воспитанницамъ занятія.

Сколько и какъ изъ преподавателей пропущено въ теченіе отчетнаго года уроковъ, показываетъ слѣдующая таблица:

Имена и фамиліи преподавателей.	Число пропущенныхъ уроковъ.	Причины опущенія.
Василій Заушевичъ	8	по болѣзни.
Василій Зубковъ	14	въ случаѣ смерти его отца.

Сводная о состоянии обучения по каждому предмету. Приемны, употребляемые наставниками, при преподавании своих предметов.

Въ училищѣ въ истекшемъ учебномъ году преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій: а) Св. исторія ветхаго и новаго завѣта, б) пространный катихизисъ, в) объясненіе Богослуженія; 2) Русскій языкъ и русская словесность, 3) гражданская исторія всеобщая и русская, 4) Ариѳметика, 5) Географія всеобщая, 6) физика, 7) церковное пѣніе, 8) чистописаніе; изъ необязательныхъ предметовъ: 1) французскій языкъ; 2) нѣмецкій языкъ, 3) музыка. Кроме того, двѣ дѣвочки обучались рукодѣлю. Обученіе по каждому предмету въ отчетномъ году находилось въ слѣдующемъ состояніи:

I.

По Закону Божию.

Въ истекшемъ 187⁷²/₇₃ учебномъ году преподаваніе Закона Божія было раздѣлено между двумя лицами: кандидатомъ богословія Іосифомъ Пархомовичемъ и священникомъ Іоанномъ Бутукомъ. Первый преподавалъ въ 4 и 5 классахъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, послѣдній преподавалъ въ 1, 2 и 3 классахъ объясненіе молитвъ, исторію ветхаго и новаго завѣта. Пархомовичъ преподавалъ въ 4 классѣ, согласно съ программой, утвержденной Его Преосвященствомъ, первую часть пространнаго катихизиса преосвященнаго Филарета: введеніе въ православный катихизисъ, о членахъ символа вѣры и о таинствахъ.

Изъ ученія о богослуженіи объяснена литургія Св. Иоанна Златаустаго, начиная съ часовъ и проскомидіи и оканчивая раздаяніемъ агидора и благословеніемъ священника на выходъ изъ церкви; также указаны были отличительныя черты литургіи Василія Великаго и литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Въ 5 классѣ пройдены: вторая и третья часть пространнаго катихизиса: о молитвѣ Господней, ученіе о блаженствахъ и о ветхозавѣтныхъ заповѣдяхъ. Изъ ученія о богослуженіи пройдено, послѣ предварительныхъ свѣдѣній о богослуженіи: о священныхъ предметахъ, употребляемыхъ при богослуженіи, о богослужебныхъ книгахъ, объ обрядахъ, наиболее употребительныхъ при богослуженіи, о богослуженіи повседневномъ и праздничномъ, о всенощномъ бдѣніи, о богослуженіи великопостномъ.

Учебниками служили, какъ для 4-го, такъ и для 5-го классовъ: пространный катихизисъ—преосвященнаго Филарета, краткое ученіе о богослуженіи православной церкви протоіерея Рудакова. Не зависимо отъ этихъ руководствъ, ученицамъ рекомендованы были, какъ пособіе, при изученіи катихизиса, „Записки по Закону Божію“ Владислава.

При преподаваніи катихизиса въ 4 и 5 классахъ, въ истекшемъ 18⁷²/₇₃ учебномъ году, Пархомовичъ придерживался слѣдующихъ приѣмовъ: въ началѣ каждаго класса онъ спрашивалъ воспитанницъ изъ прежняго урока; убѣдившись, что всѣ вопросы прежняго урока усвоены ученицами основательно и разумно, Пархомовичъ приступалъ къ изъясненію новаго урока. Указавши въ общихъ чертахъ предметъ новаго урока, преподаватель прежде всего старался показать связь новаго урока съ прежнимъ; затѣмъ указывалъ на главные вопросы, имѣющіе войти въ новый урокъ и потомъ переходилъ къ изъясненію ихъ. При этомъ преподаватель показывалъ связь одного вопроса съ другимъ, выяснялъ ученицамъ, какъ изъ предыдущаго вопроса вытекалъ послѣдующій. Такимъ образомъ каждый новый урокъ, хотя и былъ раздробленъ на вопросы, представлялъ собою одно цѣлое. Вопросы болѣе легкіе, равнымъ образомъ такіе, для рѣшенія которыхъ имѣлись данныя въ пре-

жде пройденномъ, были предлагаемы самимъ воспитанницамъ для рѣшенія. Последнее служило однимъ изъ средствъ, возбуждавшихъ воспитанницъ къ самодѣтельности.

Нѣкоторые отдѣлы урока, если не представлялось особенной необходимости, не были раздробляемы на вопросы, а передавались воспитанницамъ въ формѣ цѣлостнаго разсказа. Программой для каждаго новаго урока служилъ пространный катихизисъ преосвященнаго Филарета; но при этомъ преподаватель заботился о томъ, чтобы какъ можно проще и яснѣе предложить вопросъ поставленный въ катихизисѣ, и дать на него такой же самый отвѣтъ. При рѣшеніи вопросовъ, весьма часто употребляемы были для выясненія дѣла примѣры и сравненія. Последніе преимущественно заимствовались изъ жизни обыденной, понятной и близкой для воспитанницъ. Нѣкоторые уроки, или отдѣлы уроковъ, какъ, напр., о шестомъ, седьмомъ, одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ символа вѣры, были изложены по евангелію. Тексты, встрѣчавшіеся въ урокъ, были переводимы на русскій языкъ; указывалось мѣсто, откуда взять тотъ или другой текстъ, случаи и обстоятельства, при которыхъ онъ былъ сказанъ; затѣмъ разбираемый текстъ прочитывался той или другой воспитанницей по русскому новому завѣту въ контекстѣ. Нѣкоторые отдѣлы, изложенные въ катихизисѣ коротко, были пополняемы преподавателемъ объясненіями. Такъ, напр. при изложеніи отдѣла о ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгахъ, преподаватель не ограничился однимъ перечнемъ названій книгъ; но, выяснивши смыслъ названія той или другой свящ. книги, указалъ писателя книги и ея содержаніе. Говоря о книгахъ новозавѣтныхъ, преподаватель подробно указалъ на отличительныя свойства каждаго евангелія. Отдѣлъ о вселенскихъ соборахъ былъ пополненъ свѣдѣніями о томъ, противъ кого и по какому случаю былъ созванъ каждый изъ вселенскихъ соборовъ и какое ученіе опредѣлено на

каждомъ изъ нихъ. Излагая православное ученіе о томъ или другомъ христіанскомъ догматѣ, преподаватель указывалъ на отступленія въ извѣстномъ догматѣ отъ церкви православной церкви римско-католической и протестанской. Такъ поступилъ онъ, напр., при изложеніи православнаго ученія о главѣ церкви Іисусъ Христъ, сообщивши ученіе римско-католической церкви о главенствѣ папы съ опроверженіемъ этого ученія. Также, изложивши православное ученіе объ исхожденіи Св. Духа отъ Бога Отца, преподаватель познакомилъ ученицъ съ ученіемъ римско-католической церкви объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Также онъ онъ поступалъ при изложеніи православнаго ученія о таинствахъ. Этимъ средствомъ преподаватель знакомилъ ученицъ съ другими христіанскими вѣроисповѣданіями и въ тоже время положилъ основу, для изученія церковной исторіи. Урокъ вновь рассказанный былъ повторяемъ воспитанницами; если же весь урокъ представлялъ какія либо трудности, въ такомъ случаѣ преподаватель дѣлилъ его на частв; каждую рассказанную часть урока ученица, по требованію преподавателя, должна была повторить; послѣ рассказа и повторенія всѣхъ частей урока, повторялся воспитанницей, по требованію преподавателя, весь урокъ. При повтореніи новаго урока, преподаватель обращался сначала къ лучшей, потомъ къ болѣе слабой воспитанницѣ; не вполне усвоенное, не досказанное воспитанницей было вновь выяснено и дополнено преподавателемъ. Преподавая такимъ образомъ вѣдѣніе, Пархомовичъ заботился не только о томъ, чтобы напечатлѣть въ умъ каждой воспитанницы всѣ истины христіанской вѣры, но также—развивать въ нихъ религиозное чувство. По этому его уроки сопровождались нравственными выводами.

При преподаваніи ученія о богослуженіи православной церкви, Пархомовичъ старался выяснить ученицамъ каждое чтеніе, каждое священнодѣйствіе, входящее въ составъ того

или другаго богослуженія. Указавши на общую и главную мысль означеніе того или другаго богослуженія, онъ старался показать развитіе этой мысли въ молитвахъ, чтеніяхъ, пѣснопѣніяхъ и священнодѣйствіяхъ церкви извѣстнаго богослуженія. Для этого онъ, съ возможною подробностію, разбиралъ содержаніе того или другаго чтенія или пѣснопѣнія. Заставлялъ ученицъ прочитывать главнѣйшіе изъ оныхъ по книгѣ, слова неудобопонятныя тотчасъ выяснялъ и переводилъ на русскій языкъ, объяснялъ смыслъ того или другаго священнодѣйствія, указывая на его историческое происхожденіе и употребленіе въ древней церкви; знакомилъ съ церковно богослужебными книгами и употребленіемъ ихъ, имѣя всегда на урокъ подъ руками эти книги. Словомъ, цѣль преподаванія ученія о богослуженіи состояла въ ознакомленіи воспитанницъ со всѣми службами христіанскаго богослуженія на столько, чтобы онѣ могли сознательно, разумно и съ благоговѣніемъ присутствовать при каждомъ богослуженіи, понимая смыслъ и значеніе всего, входящаго въ его составъ.

Согласно съ программой, въ 4 и 5 классахъ читались посланія апостольскія. Изъ посланій преимущественно избирались посланія св. апостола Павла. Чтеніе посланій принаравливалось къ зачалу, читаемымъ по воскреснымъ днямъ на литургіи. Показывалось отношеніе воскресныхъ чтеній изъ апостола къ воскреснымъ чтеніямъ изъ евангелія, а для этого прочитывалось въ классѣ также и рядовое воскресное евангеліе. Такихъ зачалъ изъ евангелія и посланій апостольскихъ прочитано въ отчетномъ году 32. Чтеніе зачалъ въ классѣ было въ такомъ порядкѣ: воспитанница (воспитанницы читали по очереди) прочитывала по-славянски зачало изъ евангелія или же изъ посланій апостольскихъ. При чтеніи главнымъ образомъ было обращено вниманіе на правильность произношенія относительно удареній, знаковъ предиканія и интонаціи. Вообще препода-

Ватель заботился о томъ, чтобы въ самомъ чтеніи ученицы видно было пониманіе смысла читаемаго. За чтеніемъ слѣдовала буквальный переводъ на русскій языкъ мѣстъ не вполне понятныхъ; затѣмъ ученица передавала содержаніе прочитаннаго. Наконецъ слѣдовало практическое ознакомленіе ученицы съ славянской грамматикой; для этого брался какой либо глаголъ, встрѣчавшійся въ прочитанномъ, и проводился по всѣмъ формамъ спряженія, слова склоняемыя были проводимы по числамъ и падежамъ, при чемъ составлялись грамматическія формы славянскія съ русскими, указывались отличія формъ славянскихъ отъ русскихъ. При такомъ веденіи объяснительнаго чтенія изъ новаго завѣта, ученицы къ концу учебнаго года не только стали легко понимать славянскую рѣчь, но также ознакомились съ грамматическими ея оборотами, узнали существенныя грамматическія отличія славянской рѣчи отъ русской и могли части рѣчи славянскаго языка проводить по спряженіямъ и склоненіямъ.

Въ 3 классѣ священникъ Іоаннъ Бутукъ преподавалъ воспитанницамъ подробно, съ необходимыми прибавленіями и овущеніями, всю исторію новаго завѣта, начиная съ исторіи о зачатіи и рожденіи Іоанна Крестителя и кончая разсказомъ о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ. При урокахъ указывались ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіяся въ новомъ завѣтѣ, такъ наприм., пророчества о рожденіи Іоанна Крестителя, о мѣстѣ и времени рожденія Іисуса Христа, о Его страданіяхъ и крестной смерти, о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ, также указываемы были прообразы, относящіеся къ новозавѣтнымъ событіямъ.

Во 2-мъ классѣ пройдена подробно исторія ветхаго завѣта. Въ этомъ классѣ преподаватель обращалъ особенное вниманіе на тѣ событія во первыхъ, въ которыхъ видны образы Божья поддерживалъ и развивалъ въ из-

бранномъ народѣ своемъ вѣру въ грядущаго Мессію; во вторыхъ, указывалъ на факты и тѣ пути промысла Божія, которыми онъ постепенно, въ теченіе 5508 лѣтъ, приготовлялъ падшій родъ человѣческой ко встрѣчѣ Спасителя міра. Для этого преподаватель старался раскрывать пророчества и прообразы. Руководствомъ для воспитанницъ 3 и 2 классовъ служила св. исторія протоіерея Рудакова. Какъ пособіе употреблялось евангеліе и св. исторія Бого-словскаго.

Въ 1 классѣ ученицы, не смотря на слабое знаніе ими русскаго языка и вообще, на малую подготовку ихъ, успѣли усвоить, въ теченіе отчетнаго гола, важнѣйшія событія изъ исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной, утреннія, вечернія и другія, необходимыя для христіанина, молитвы съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и съ краткимъ объясненіемъ ихъ; символъ вѣры съ краткимъ историческимъ объясненіемъ; заповѣди, таинства, ученіе о крестномъ знаменіи. Все это раскрывалось преподавателемъ на столько, на сколько ученицы въ состояніи были усвоить преподаваемое. Учебникомъ для воспитанницъ служили: начатки христіанскаго ученія. Какъ пособіе для наставника употреблялось объясненіе самыхъ употребительнѣйшихъ молитвъ протоіерея Чемены.

Независимо отъ этого ученицы читали по славянски новый завѣтъ. Въ 1-мъ классѣ прочитано изъ евангелія 5 главъ, во 2 классѣ 10 главъ; въ 3 изъ книги дѣяній апостольскихъ прочитано 15 главъ. Прочитанное въ классѣ было переводимо на русскій языкъ и затѣмъ ученицы практически были ознакомляемы съ грамматическими формами славянской рѣчи. При преподаваніи закона Божія въ первыхъ трехъ классахъ, священникъ Іоаннъ Бутукъ велъ всегда дѣло такъ, чтобы дѣти изъ устъ его усвоили урокъ въ классѣ. Разказу своему онъ старался придать живость и занимательность; избѣгалъ фактовъ трудныхъ и лишніхъ,

Для выяснялъ ихъ такъ, что дѣти повторяли потомъ за нимъ тутъ же въ классѣ; избѣгалъ выраженій неудобопонятыхъ, а трудныя объяснялъ синонимами. Всякій новый урокъ преподаватель дѣлилъ на части; рассказавъ одну часть урока, онъ заставлялъ сей часъ двухъ или трехъ ученицъ повторять рассказанное, за тѣмъ переходилъ къ дальнѣйшимъ частямъ урока.

При отвѣтахъ ученицъ, преподаватель строго наблюдалъ, чтобы отвѣты всегда были разумные, толковые, а отнюдь не механическіе. Далѣе, такъ какъ въ каждомъ классѣ были ученицы слабыхъ способностей и малоразвитыя, то наставникъ въ концѣ недѣли, а иногда и мѣсяца, смотря по успѣхамъ и времени, повторялъ вкратцѣ пройденное; такимъ образомъ и программа подвигалась впередъ и къ сроку оканчивалась, и пройденное возобновлялось и укрѣплялось въ памяти воспитанницъ.

Наконецъ, главною заботою преподавателя священной исторіи, какъ законоучителя, было возбуждать и развивать въ дѣтяхъ любовь къ хорошимъ поступкамъ и отвращеніе къ дурнымъ. Возбужденіе въ воспитанницахъ любви къ Богу Создателю, Промыслителю и Искушителю рода человеческого, любви къ ближнему, внушеніе воспитанницамъ законной подчиненности родителямъ и начальствующимъ, возбужденіе въ воспитанницахъ отвращенія къ лѣни, пусто-словію, лжи, лицемерію, утайкѣ чужаго добра, — составляло первый предметъ заботъ и попеченій наставника.

КВЕНДЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1—15 іюня

№ 11.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ БЕНДЕРСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОДА. ¹⁾

(Продолженіе)

Бендерскій свято-преображенскій соборъ.

Бендерскій преображенскій соборъ устроенъ въ центрѣ города, въ срединѣ базарной квадратной площади, по четыремъ сторонамъ которой расположены торговыя лавки незатѣливой архитектуры, гдѣ исключительно производится торговля мануфактурными, галантерейными, кожевными, желѣзными и бакалейными товарами, на самой же плоскости площади производится сбытъ съѣстныхъ припасовъ за исключеніемъ мяса.

До 1815 года мѣстность, гдѣ въ настоящее время устроенъ бендерскій соборъ, была почти пустынею; здѣсь были лишь развалины старыхъ турецкихъ казармъ, турец-

¹⁾ Квнш. Епар. Вѣд. 1874 г. № 19.

каго военного госпиталя и изсякшаго колодезя. Самый же городъ, какъ мы сказали уже выше, находился вблизи крѣпости. 1814 года инженерное начальство бендерской крѣпости, руководствуясь распоряженіемъ и предписаніемъ главнаго военного начальства, отодвинуло городъ на 250 сажень отъ южнаго крѣпостнаго вала для образованія между крѣпостію и городомъ крѣпостной экспланады. Одновременно съ перемѣщеніемъ бендерскаго населенія на югъ отъ существовавшаго города, инженернымъ управленіемъ предложено было духовенству бендерскихъ церквей успенской и николаевской, а также и ихъ прихожанамъ, чтобы они перенесли означенныя церкви на вновь отведенное мѣсто для города. Прихожане поразсудили, что переносить церкви ветхія, устроенныя изъ плетневаго хвороста неудобно и бесполезно и по совѣту преосвященнаго епископа Дмитрія и коменданта крѣпости подполковника Селихова, на общей сходкѣ, рѣшили устроить въ центрѣ новостроеннаго города трехъ-престольный соборъ. Въ началѣ 1815 года староста николаевской церкви Дмитрій Влащицкій, вмѣстѣ съ почетными прихожанами: титулярнымъ совѣтникомъ Андреемъ Довичемъ, бургомистромъ Андреемъ Куликовымъ, губерискимъ секретаремъ Ѳ. Романенкомъ, мѣщанами Ангеломъ Неделкомъ, Ѳедоренкомъ и Петромъ Трофимовымъ, испрашивалъ совѣта у преосвященнаго Дмитрія бендерскаго и аккерманскаго относительно того, какъ поступить съ предполагающею постройкою соборной трехъ-престольной церкви, при неимѣніи въ виду денегъ для предполагаемой постройки. Мысль старосты и почетныхъ прихожанъ, имѣя виду недостатокъ средствъ, останавливалась на устройствѣ одно-престольной церкви, которая не потребовала бы значительныхъ капиталовъ. Преосвященный Дмитрій настоятельно убѣждалъ бендерскую депутацію, устроить капитальный соборъ, обѣщая съ своей стороны ~~возможное~~ содѣяствіе. При этомъ

преосвященный указалъ депутаціи на вспомогательныя средства, какія могутъ быть первоначальною субсидіею для постройки церкви, впредь до отысканія прихожанами болѣе надежныхъ источниковъ, для постройки собора; — средства эти были капиталъ народнаго продовольствія (безпроцентный заемъ денегъ изъ областного казначейства), принадлежавшій бендерскому городскому обществу, хранившійся въ областномъ казначействѣ и книги для сбора пожертвованій въ бессарабской епархіи на постройку въ г. Бендерахъ соборнаго храма. 26 іюля 1815 года, церковный староста Влащицкій официально уже донесъ преосвященному епископу Димитрію, что церкви бендерскія николаевская и успенская, находящіяся на крѣпостной эксплонадѣ, подлежатъ, по распоряженію главнаго военнаго начальства, ломкѣ, или перенесенію на другое мѣсто; но какъ обѣ сія церкви хворостовныя и покрыты комышемъ, слѣдовательно неудобны къ перенесенію, то прихожане согласились вмѣсто ихъ построить новую соборную трехпрестольную каменную церковь въ честь преображенія Господня съ придѣлами успенскимъ и николаевскимъ, взаменъ существующихъ церквей успенской и николаевской, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ успенскомъ придѣлѣ богослуженіе совершалось на молдавскомъ языкѣ и духовенство этой церкви зависѣло бы отъ выбора прихожанъ. Средства на первоначальную закладку предполагаемой соборной церкви, староста указалъ: а) значительное количество приготовленнаго уже камня и б) капиталъ болѣе 1500 левовъ, собранный отъ доброхотныхъ пожертвованій прихожанами. Его Преосвященство разрѣшилъ и благословилъ начать постройку соборнаго храма на мѣстности отведенной инженернымъ крѣпостнымъ управленіемъ. Планъ для церкви, по порученію преосвященнаго же Димитрія, былъ изготовленъ членомъ кишиневской духовной дикастеріи архимандритомъ Іоаникіемъ. Книги для сбора

пожертвованій выданы за шнуромъ и печатію бессарабскаго протопопа Ѳ. Малявинскаго. Попечителями новоостроушейся церкви тогда же утверждены отъ дворянъ: бендерскій земскій исправникъ титулярный совѣтникъ Андрей Доичъ; отъ общества великороссовъ и малороссовъ бургомистръ Андрей Куликовъ, губернский регистраторъ Теодоръ Романенко, отъ общества молдавскаго Ангель Неделко и Петракій Трофимовъ.

22 августа 1815 года происходила закладка церкви, въ присутствіи коменданта крѣпости и всѣхъ чиновъ, какъ военной, такъ и гражданской бендерской администраціи, при большомъ стеченіи народа и военномъ парадѣ. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія и водоосвященія, открыта была протоіереемъ Малявинскимъ подписка, для новосозидающагося храма.

Постройка собора шла медленно, такъ какъ средства прихожанъ были непрочны. Городская дума (ратуша) ассигновала на этотъ предметъ арендныя деньги за рѣзницы (право продажи мяса), но средства эти, въ годовомъ своемъ результатѣ, были крайне незначительны, не превышавшіе 750 левовъ въ годъ. Кромѣ того ходъ постройки такого капитальнаго зданія сопряженъ былъ съ другими большими неудобствами. Составъ попечителей, съ согласія духовенства, началъ постройку церкви экономическимъ путемъ, нанимая рабочихъ каменщиковъ и чернорабочихъ помѣсячно и часто даже поденно. Для этой цѣли куплено было нѣсколько паръ воловъ съ подводами, нанято было нѣсколько человекъ погодично, обязанныхъ перевозить матеріалы, какъ-то: камень, песокъ, глину, известь и воду ¹⁾. Такой порядокъ постройки церкви часто возбуж-

¹⁾ Камень и известь покупались въ с. Варницѣ, лѣсъ липовый и дубовый въ оргѣвскомъ уѣздѣ, а желѣзо и сосновые доски въ Одессѣ.

далъ недоувѣріе и личное столкновение духовенства съ попечителями и послѣднихъ между собою, чрезъ что тормозилось и самое движеніе работы.

Въ 1819 году прихожане почувствовали денежный дефицитъ на продолженіе работъ по постройкѣ собора, — средства ихъ совершенно истощились. Въ близкомъ будущемъ прихожане также не находили гарантій на продолженіе постройки храма. Неурожай этого года отвлекъ ихъ вниманіе на прокормленіе себя самихъ и семействъ своихъ. Между тѣмъ инженерное крѣпостное начальство настоятельно требовало скорѣйшаго снесенія старыхъ церквей николаевской и успенской. По совѣту настоятеля собора протоіерея Исидора Гербановскаго бендерскіе прихожане обратились съ ходатайствомъ къ бессарабскому губернатору о безпроцентномъ займѣ у казны 20,000 левовъ на постройку собора. Заемъ былъ разрѣшенъ и постройка собора быстро двинулась впередъ, такъ что въ томъ же 1819 году 5 декабря, освященъ николаевскій придѣлъ въ бендерскомъ соборномъ храмѣ. Правда, этотъ придѣлъ далеко еще не былъ оконченъ: крыша на немъ была временная камышевая, потолокъ былъ оббитъ шелевками, даже антиминсъ былъ старый, вынесенный изъ полуразрушившейся николаевской церкви, однако радость прихожанъ, при видѣ первыхъ плодовъ отъ труда своего и отъ сильныхъ жертвъ своихъ, была далеко выше обыкновенной. Народъ толпами изъ разныхъ селеній бендерскаго ципута явился къ празднику освященія и соединилъ свою радость и молитву съ прихожанами бендерскими. Вотъ какъ говоритъ объ освященіи николаевскаго придѣла одинъ изъ старожиловъ бендерскихъ, участвовавшій въ праздникъ: „я былъ молодъ тогда; отецъ мой, торговавшій бакалейными товарами внутри крѣпости, мясомъ въ городѣ и занимавшійся кромѣ того еще хлѣбопашествомъ и винодвліемъ, имѣлъ нѣсколько паръ воловъ, которыхъ пору-

днѣ моему надзору. Отецъ обѣщалъ обществу и духовенству, что волы и рабочіе его могутъ работать бесплатно, какъ лѣтомъ, такъ и зимою церкви, исключая весны и осени, когда ему они необходимы были для посѣва и уборки хлѣба. Три года я возилъ камень, известъ и песокъ для постройки храма Божія и жаждалъ той минуты, когда богослуженіе начнется въ строящемся храмѣ. Наконецъ отецъ мой объявилъ мнѣ за мѣсяцъ до освященія николаевскаго придѣла, что преосвященный Димитрій соизволилъ разрѣшить освященіе и богослуженіе въ николаевскомъ придѣлѣ. Какъ отцу, такъ и мнѣ невыразимо пріятно было такое милостивое разрѣшеніе преосвященнаго; но не могу умолчать и о томъ, что какъ во мнѣ, такъ особенно въ отцѣ моемъ явилось чувство ревности: отъ чего именно освящается николаевскій придѣлъ, а не и успенскій вмѣстѣ? Привести въ такой слабый порядокъ успенскій придѣлъ, т. е. на скоро покрыть его камышемъ было также возможно, какъ и николаевскій, отчего же освященіе успенскаго придѣла откладывалось на неопредѣленное будущее? Такая ревность наша имѣла основаніемъ то, что мы а) націи молдавской; б) были прихожанами молдавской успенской церкви, и в) что мы дали не малую субсидію на постройку собора, какъ натурою, такъ и деньгами. Между тѣмъ освящается придѣлъ, гдѣ богослуженіе должно совершаться исключительно на славянскомъ языкѣ. Протоіерей о. Псидоръ успокоилъ насъ, обѣщавъ, что въ этомъ же году онъ исходатайствуетъ и для успенскаго придѣла освященіе. Наканунъ освященія Николаевскаго придѣла 4 декабря 1819 года стали являться въ городъ Бендеры жители селеній бендерскаго цинута, кто запасшись деньгами, а кто произведенными домашней работы, (коврами, полотнами и друг.) для того, чтобы пожертвовать что нибудь въ освещенный храмъ. Начальство крѣпостное военное пришло къ общему торжеству. Въ 8

часовъ утра военный парадъ съ музыкою уже ожидалъ у ограды старой николаевской церкви. Протоіерей Гербановскій, при соучастіи какъ городскаго, такъ и сельскаго духовенства, прибывшаго въ городъ къ этому дню, поднявъ св. антминсъ съ престола открылъ процессіонный ходъ къ собору. Шествіе это сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣсень и игрою военной музыки; послѣ освященія и литургіи, на площади предложенъ былъ завтракъ народу и начались пожертвованія, кто давалъ деньгами, кто домашнимъ холстомъ, коврами, кто обѣщалъ овецъ, коровъ, пчель и др. Протоіерей Гербановскій высказалъ отцу моему, здѣсь же, что Господь богатый милостію своею даетъ несомнѣнное благословеніе свое намъ при видѣ этихъ пожертвованій подготовить и освятить въ этомъ же году и успенскій придѣлъ. Да, заключилъ мой собесѣдникъ старожилъ, соревнованіе наше хотя имѣло отчасти эгоистическое начало, но Господь и пути неправыхъ обращаетъ на стезю правды. И дѣйствительно въ томъ же году 19 декабря былъ освященъ и успенскій придѣлъ, достроенный на суммы пріобрѣтенныя отъ пожертвованій въ день освященія николаевскаго придѣла. — Въ 1820 году заемный капиталъ въ 20000 левовъ почти совершенно поглотился новыми расходами. Въ этомъ году окончень вчернь главный преображенскій придѣлъ и вмѣсто камышевой, сначала на успенскомъ, потомъ на николаевскомъ придѣлѣ устроена желѣзная крыша, и положено основаніе каменной капитальной колокольни, которая хотя по плану должна была составлять часть общаго зданія храма и съ нимъ совершенно слитою, но отложена въ постройкѣ впередъ до окончанія собственно собора и до изысканія новыхъ средствъ на этотъ предметъ. Кушцы бендерскіе Василій Курандинъ и Петракій Трофимовъ въ этомъ году 15 апрѣля обратились съ просьбою къ преосвященному Дмитрію о дозволеніи имъ устроить на задней стѣ-

ронъ ограды церковной 4 каменные лавки съ тѣмъ, чтобы эти лавки остались ихъ собственностію. За правовладѣнія лавками они обязывались заплатить собору единовременно по 1000 левовъ за каждую, всего слѣд. 4000 левовъ. Какъ ни были затруднительны финансовыя средства церкви въ этомъ году, но преосвященный Димитрій, на отдачу въ собственность частнымъ лицамъ мѣста изъ церковной ограды подъ постройку лавокъ, не согласился. Съ того времени постройка бендерскаго собора продолжалась медленно. Въ 1825 году заказанъ былъ иконостасъ для главнаго придѣла, цѣною въ 7800 левовъ, вмѣстѣ съ балдахиномъ на семи деревянныхъ колонахъ надъ престоломъ. Работы иконостаса по рѣзной и живописной части взяли на себя по контракту г. Одессы священникъ Никаноръ Копилевскій и канцеляристъ Игнатій Палишинскій и работали таковой на мѣстѣ, въ отведенной общественной квартирѣ. Въ слѣдующемъ году въ сентябрѣ мѣсяцъ иконостасъ былъ готовъ, но полное освященіе собора отложено было до слѣдующаго года, частію потому, что крыша на соборѣ не была еще вполне окончена, а частію потому, что преосвященный Димитрій самъ соизволилъ освятить новоустроенный соборъ тогда, когда найдетъ удобное въ тому время. 29 сентября 1827 года высокопреосвященный Димитрій освятилъ соборъ и выдалъ антимины, какъ для главнаго преображенскаго престола, такъ и для придѣловъ николаевскаго и успенскаго. Хотя соборъ въ этомъ году освященъ, но работы еще предстояли: а) колокольня была лишь заложена, и б) крыша надъ олтаремъ преображенскаго собора была изъ шелевокъ. Преостановивъ на нѣкоторое время работы по церкви, староста церковный Емильянъ Базарный исходатайствовалъ у епархіальнаго начальства разрѣшеніе построить съ задней стороны церкви, лицевою стороною къ востоку, 6 церковныхъ лавокъ съ тою цѣлію, чтобы арендныя деньги за лавки

были употребляемы на окончаніе постройки церкви. Дѣйствительно чрезъ годъ лавки были готовы и стали приносить пользу, такъ что была возможность окончить въ 1832 году колокольню и покрыть ее листовымъ желѣзомъ. 1833 года тотъ же староста Базарный съ попечителемъ церкви коллежскимъ регистраторомъ Николаемъ Корою, получивъ довѣренность отъ прихожанъ бендерскихъ, отправились въ г. Одессу ходатайствовать у уполномоченнаго намѣстника новороссійскаго края графа Воронцова о новомъ займѣ 5000 руб. ассигнаціями, для постройки еще пяти церковныхъ лавокъ. Его свѣтлость г. намѣстникъ сочувственно отнесся къ ходатайству уполномоченныхъ обществомъ и обѣщаль вызвать ихъ въ слѣдующемъ году въ г. Кишиневъ, для повторенія просьбы въ то время, когда онъ самъ будетъ находиться въ этомъ городѣ. Получивъ довѣренность отъ общества въ 1833 году, староста Емилианъ Базарный съ тѣмъ же попечителемъ церкви Николаемъ Корою отправились въ г. Кишиневъ съ ходатайствомъ о заимообразной ссудѣ 5000 руб. ассигнаціями, для построения лавокъ. Оказалось, что при самомъ близкомъ сочувствіи г. намѣстника просимыхъ денегъ изъ областного казначейства они получить не могли. Графъ Воронцовъ (какъ говорятъ) изъ своихъ средствъ сдѣлалъ этотъ послѣдній заемъ для бендерскаго собора, при томъ не требуя никакихъ процентовъ и съ разсрочкою уплаты капитала на 6 лѣтъ. Пять лавокъ были отстроены въ теченіе одного года, и отданы въ арендное содержаніе. Средства выручаемыя употреблялись частію на погашеніе долговъ, а частію на окончаніе желѣзной крыши надъ церковію; впрочемъ послѣдній предметъ мало интересовалъ попечителей церкви, такъ что крыша окончена уже въ началѣ сороковыхъ годовъ. Исключительное же вниманіе попечителей обращено было на погашеніе долговъ.

Трудно опредѣлить, сколько денегъ поглотила пог

стройка бендерскаго преображенскаго собора: во 1) потому что средства эти получались изъ различныхъ источниковъ; во 2) матеріалы для постройки частію покупались на наличныя деньги, а частію натурою доставляли усердными жертвователями; въ 3) процессъ самой постройки не былъ обусловленъ никакими формальными обязательствами, все зависело отъ соображеній настоятеля собора, старосты и попечителей, и въ 4) наконецъ, надъ приходомъ и расходомъ по постройкѣ собора не было строгаго контроля; а потому и въ книгахъ приходорасходныхъ встрѣчаются пробы за цѣлые мѣсяцы. Посему мы можемъ только указать на источники, изъ которыхъ построень соборъ. Источники эти а) денежныя добротныя пожертвованія прихожанами собственно бендерскими; б) пожертвованія отъ различныхъ лицъ бендерскаго цинута ¹⁾ записывавшіяся въ просительную книгу; в) капиталъ народнаго продовольствія, принадлежавшій городу; г) кашельковая, кружечная и свѣчная сумма; д) пожертвованія чиновниками, какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомства ²⁾; е) заемъ денегъ изъ областнаго казначейства и отъ графа Воронцова ³⁾; и наконецъ ж) арендныя деньги за церковныя лавки.

(Продолженіе будетъ.)

¹⁾ Этими сборомъ занимался попечитель церкви Ангелъ Неделко, а съ 1816 года зять его Николай Коръ.

²⁾ Чиновникъ Григорій Лисаевскій пожертвовалъ въ пользу собора виноградный садъ, приносящій въ годъ дохода отъ 150 до 250 р. ассиг., а военными чинами разновременно пожертвовано свыше 500 р. асс.

³⁾ Уплата денегъ взятыхъ заимообразно сначала производилась чрезъ разкладку на количество прихожанъ и взымалась вместе съ податными деньгами, потомъ изъ доходовъ церкви.

О суевѣрїяхъ, обычаяхъ, повѣрїяхъ и примѣтахъ жителей с. Ставучанъ Хотинскаго уѣзда. *).

Предзнаменованія: а) переходъ съ пустыми водоносими; б) встрѣчи съ священникомъ, корень предзнаменованія въ обстоятельствева дравней руси. Благочестіе ставучанцевъ: въ чемъ оно даетъ о себѣ зпть. Отношенія къ постамъ, праздникамъ и священнымъ предметамъ. Посѣщеніе храма и поведеііе въ немъ. Отпущенія къ нищимъ. Обычай: а) туалетъ сбртой головы; б) льто въ кожухъ. Заключение, или итогъ

(Окончаніе).

Въ прошлый разъ я закончилъ свою статью повѣрїями ставучанцевъ. Въ настоящей же разъ въ послѣдующихъ строкахъ — я поговорю съ почтенными читателями о предзнаменованїяхъ, благочестїи и обычаяхъ ставучанцевъ. Предзнаменованія ихъ имѣютъ въ основѣ своей точно также суевѣріе, какъ и примѣты и т. п. Это будетъ ясно изъ изложеннаго ниже. Если вдущему ставучанцу куда-бы то ни было перейдетъ кто нибудь дорогу съ порожными „ковками“ (сосудами для воды), то первый считаетъ свою поѣздку несчастною. Основа для такого предзнаменованія, по моему мнѣнію, заключается въ значенїи полноты и отсутствїи ея. И если дѣйствительно случается съ ставуч., въ дорогѣ что нибудь въ родѣ несчастія, какъ то: сломится въ повозкѣ ось, упадетъ онъ самъ съ нея отъ неосторожности или отъ не нормальности своего состоянїя, или что нибудь подобное случится, то это обстоятельство — нечастье — не другимъ постарается объяснить, а только по-

*.) Кишиневскія Еп. Вѣд. 1874 г. № 4.

рожными коновками, встрѣчей съ священникомъ, или другимъ подобнымъ обстоятельствомъ. Этотъ предрасудокъ, если можно такъ его назвать, разросся до чудовищныхъ размѣровъ. Чудовищное и крайне смѣшное представляется въ слѣдующихъ обстоятельствахъ. Если ѣдущій замѣтитъ, что напереди переходитъ кто нибудь дорогу съ порожними коновками, то онъ или попроситъ преостановиться, или погонитъ скорѣе лошадей, чтобы успѣть переѣхать данный пунктъ дороги, до перехода съ пустыми сосулами. Если же случится на оборотъ, что напереди дорогу его имѣетъ перейти человекъ съ сосулами полными, то онъ остановится, утѣшая себя, что послѣ такого перехода онъ будетъ встрѣчать вездѣ полноту, счастье и желанный успѣхъ. Считаю лишнимъ говорить, что полные и порожніе сосулы не имѣютъ и не могутъ имѣть никакого отношенія къ счастью или несчастью, удачѣ или неудачѣ, и что удачи и не удачи случаются безразлично. Такимъ же предзнаменованіемъ худаго, всякаго рода неудачъ и несчастій въ предпринятомъ дѣлѣ служить и встрѣча съ священникомъ. Этотъ предрасудокъ всеобщій между простымъ населеніемъ. Причину его, по всей вѣроятности, нужно относить къ первымъ моментамъ жизни христіанства въ нашемъ отечествѣ, когда господствовало двоевѣріе или механическое смѣшеніе язычества съ христіанствомъ; когда христіанинъ ставилъ на одну доску изображенія христіанскаго Бога и христіанскихъ святыхъ съ изображеніями языческихъ божковъ и одновременно почиталъ и кланялся тѣмъ и другимъ. Въ это то время новые христіане лишь въ силу внѣшнихъ вынужденій присутствовали при богослуженіи новой вѣры, а выходя изъ христіанскаго храма, они немедля отирались на языческія священныя мѣста (которыя считались роши, колодцы, рѣки и подоб.) и тамъ совершали молитвы и обряды, требуемые языческимъ культомъ. Такое поведеніе христіанъ обращало на себя вниманіе

представителей новой вѣры и русскихъ князей, и требова-
ло съ ихъ стороны рѣшительныхъ мѣръ; требовало того,
чтобы священники по возможности удерживали христіанъ
отъ обычаевъ и обрядовъ языческихъ. Священники пуска-
ли въ ходъ нравственную силу убѣжденія, но на эти
убѣжденія не склонялись христіане, глубоко закоренѣлые
въ язычествѣ, и продолжали по прежнему совершать бого-
служеніе и обряды языческаго культа. Такой порядокъ
вещей требовалъ другихъ мѣръ. Такую мѣру священники
наши въ слѣдующемъ: они доносили на не послушныхъ
христіанъ митрополиту и князю, которые и налагали на
донесенныхъ денежный штрафъ. Понятно, что, при такомъ
порядкѣ, древне русскій священникъ не могъ быть прія-
тель для христіанъ съ глубоко-языческими понятіями, от-
стать отъ которыхъ вдругъ было не возможно; отказаться
вдругъ отъ языческихъ понятій было равносильно — отка-
заться отъ части своего существа, — отказаться отъ всего
содержанія своей души, не замѣнивъ его другимъ. По-
нятно теперь, что древне-русскій христіанинъ долженъ
былъ избывать всякой встрѣчи съ священникомъ, чтобы
последній не могъ замѣтить въ немъ что нибудь языческое
и не донесъ инстанціи, подвергающей штрафамъ. Еще бо-
лѣе не минуема была опасность, неудача и несчастіе
для древне-русскаго христіанина отъ встрѣчи съ священ-
никомъ, когда онъ отправлялся на священное языческое
мѣсто для служенія богамъ старой вѣры. Теперь ясно,
что неудача и несчастіе могли связываться съ встрѣчею
съ священникомъ въ древне русскій періодъ, описанный
выше. Только въ историческихъ обстоятельствахъ описан-
наго времени заключается причина того предразсудка, по
которому встрѣчу съ священникомъ считаютъ несчастіемъ,
неудачей для себя. Потому эта опасность переходила
изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ, хотя данныхъ исто-
рическихъ обстоятельствъ, какъ причины, не существова-

до, и унаследована такимъ образомъ въ видѣ предрасудка и нашимъ простымъ населеніемъ. Предрасудокъ этотъ до того силенъ между ставуч., что нѣкоторые изъ нихъ при встрѣчѣ съ священникомъ мѣняютъ свое настроеніе духа веселое на грустное; бросаютъ въ слѣдъ за священникомъ нѣсколько соломинъ, подобно суевѣрнымъ и фанатичнымъ евреямъ, полагая, что эта операція устранитъ отъ нихъ то зло, которое пришло къ нимъ со встрѣчей священника. Думать, что встрѣча съ священникомъ есть предзнаменованіе худого несчастія, нѣтъ никакого основанія въ обстоятельствахъ нашего времени, а на оборотъ существуютъ данныя, или историческія обстоятельства, для заключенія діаметрально противоположнаго, что встрѣча съ священникомъ принесетъ счастье. Обстоятельства эти заключаются въ значеніи священника среди ввѣренной его попеченію общины, въ его пастырствѣ, въ силу котораго многіе живутъ какъ бы одного душою съ своими прихожанами, радуются въ ихъ радостяхъ, и тѣмъ увеличиваютъ радость; скорбятъ въ ихъ горѣ и даютъ въ этомъ случаѣ приличное наставленіе, успокаивающее и утѣшающее скорбящихъ. А такое отношеніе священниковъ къ христіанамъ 19 вѣки никакъ не можетъ считаться непріятнымъ, тяжелымъ, какимъ оно было въ древней русси, а потому и нѣтъ нужды избѣгать встрѣчъ съ священникомъ.

Доселѣ мы болѣе старались охарактеризовать ту сторону жизни ставучащевъ, которая, по преимуществу, можетъ быть названа суевѣрною, а теперь перейдемъ въ охарактеризованію, по возможности, ихъ благочестія. Благочестіе, въ глазахъ ставучащевъ, состоитъ не въ высокихъ качествахъ души христіанина, не въ правильныхъ христіанскихъ отношеніяхъ другъ къ другу — къ ближнимъ, отношеніяхъ основанныхъ на законѣ евангельской любви, на духъ евангелія; но оно составляетъ лишь одну внѣшнюю сторону поведенія чловѣка и состоитъ почти лишь

въ томъ, что сбрасываютъ шапки, когда проходятъ мимо христіанскихъ кладбищъ, придорожныхъ крестовъ, церквей ¹⁾, въ простомъ воздержаніи отъ скоромной пищи въ посты, предписываемые уставами св. церкви;—въ такомъ же воздержаніи въ среды и пятки даже и понедѣльники въ смѣшанные дни года,—въ абсолютномъ празднованіи или бездѣятельности во всѣ воскресные и праздничные дни года. По ихъ понятію о благочестіи нисколько не противно ему, если въ дни постовъ и праздниковъ допускаютъ себя до безобразныхъ ругательствъ, нелюбви къ ближнимъ, разнаго рода нечестности и несправедливости по отношенію къ нимъ. Описанное отношеніе выражается въ униженіи чести и достоинствъ своихъ ближнихъ отъ приписыванія имъ такихъ недостатковъ и пороковъ, какихъ они не знаютъ за собой и чужды ихъ. Святость праздниковъ и воскресныхъ дней нисколько не унижается, по ихнему, если въ эти дни во время служенія собираются по селу въ группы и такъ проводятъ время за шутками, безобразнымъ разговоромъ и хохотомъ, забывая объ обязанностяхъ христіанина: воздать Божія Богови, забывая, что въ церкви идетъ совершеніе великаго таинства—приношеніе безкровной жертвы за грѣхи міра вмѣстѣ и благочестивыхъ ставучанцевъ. Ни сколько не противно—святости праздничныхъ дней и поста, а равно и благочестію, если эти дни проводятъ въ пьянствѣ и въ безобразіяхъ высшей степени, какими только можетъ сопровождаться пьянство, какъ своими непремѣнными спутниками. Безобразія эти не трудно предположить: это ссоры, ругань и драки съ женой въ семействѣ и сосѣдями. Къ справедливости нужно сказать, что эти явленія, въ исторіи жизни ставуч., не рѣдкость. Лучшимъ свидѣтельствомъ того, что ихъ уваженіе къ храму, крестамъ и вообще ко всему

¹⁾ Знаменуютъ себя при этомъ крестнымъ знаменіемъ.

священному, есть виѣшнее, выражается въ томъ обстоятельстве, что они очень часто ругаются крестомъ, вѣрой, пасхой, свѣчкой и другими священными предметами. А ругательствами они высказываютъ крайнее свое не уваженіе къ тѣмъ предметамъ, предъ которыми скидываютъ шапки, такъ какъ при ругательствахъ употребляются обыкновенно такіе слова, понятія (идеи) которыхъ заслуживаютъ полнаго презрѣнія (негодяй, подлець и подоб.)

Теченіе рѣчи обязываетъ меня сказать, что не уваженіе къ святынямъ высказывается и въ крайней холодности ставучанцевъ къ храму Божію, въ силу которой многіе изъ став. посѣщаютъ храмъ весьма рѣдко одинъ разъ въ годъ, а много два, да и то далеко, можно сказать, не съ охотой. ¹⁾ Всегда такіе субъекты далеко чаще и съ большимъ расположеніемъ посѣщаютъ домъ съ наркотической жидкостью. Рѣдко когда бываетъ такой счастливый день, чтобы храмъ былъ хоть на половину наполненъ ставучанцами, и когда это бываетъ, то присутствующие располагаются въ церкви слѣдующимъ образомъ: раздѣляются на четыре группы: мужчинъ, женщинъ, парней и дѣвицъ. Каждая изъ поименованныхъ группъ стоитъ въ церкви отдельной колонной. Женщины и дѣвицы стоятъ позади, а мужчины и парни впереди. Всѣ молятся, по видимому, довольно усердно; кладутъ земные поклоны, цѣлуя при этомъ полъ храма. О причинѣ цѣлованія земли я уже имѣлъ случай сказать раньше. Предъ чтеніемъ апостола на литургіи зажигаютъ толстыя свѣчи изъ желтаго воска (для этой цѣли сохраняемая въ церкви), съ которыми становится въ шерингу посреди церкви нѣсколько мужчинъ и сто-

¹⁾ Особенная ревность къ служенію Богу и хожденію въ храмъ для участія въ общественной молитвѣ пробуждается во время народныхъ бѣдствій: мора, засухи и другихъ, но какъ только проходитъ бѣдствіе, то съ нимъ же проходитъ и напряженность релігіознаго сознанія, и опять забываютъ о Богѣ.

ятъ до прочтенія евангелія. Послѣ литургіи, когда наста-
етъ время раздачи антидора—просфоры, раздаетъ оную
священникъ собственной рукой каждому изъ присутствующи-
хъ; послѣдніе подходятъ къ нему въ замѣчательномъ
порядкѣ, послѣдовательно, по одному, по порядку старшен-
ства, безъ перерывовъ и толкотни. Это очень возможно, такъ
какъ подходящіе становятся въ этомъ случаѣ одинъ подлѣ
другаго въ линию почти во всю длину церкви.

Во имя своего благочестія, ставуч. имѣютъ особенное
сочувствіе къ нищимъ. Никто изъ нихъ не выпуститъ
нищаго изъ своего дома, не давъ ему хоть полъ-пригор-
шни муки. Поступать такъ, достаточнымъ мотивомъ слу-
жить особенное представленіе ставуч. о нищихъ. По
представленію ихъ образъ просящаго старика принимаетъ
самъ Богъ; по этому опасаются отказывать просьбѣ
просящихъ, чтобы не отказать самому Богу. Основаніе
такого представленія заключается во всей вѣроятности, въ
словахъ спасителя: „акалъ Я, и вы дали мнѣ ѣсть; жаждаль,
и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы при-
няли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня.“ Такъ представ-
ляется намъ мотивъ къ благотворительности съ одной
стороны, а съ другой — мотивомъ служатъ чувственные
представленія о загробномъ мірѣ. Они полагаютъ, что
и тамъ будетъ нужда ѣсть и пить, а потому, чѣмъ
больше дашь просящимъ хлѣба и питья въ видѣ милосты-
ни, тѣмъ больше припасешь себѣ для будущей жизни пи-
щи и питья. А когда дѣлаются поминальные обѣды за покой-
никовъ, то, по ихнему, все, предложенное гостямъ на
землѣ, становится пищей и питьемъ для того покойника,
за котораго дѣлается поминовеніе.

Въ средѣ ставуч. населенія особенно уважается ве-
ликой постъ, а потому съ наступленіемъ его можно легко
замѣтить перемѣну въ ихъ жизни; она состоитъ въ томъ,
что въ вервья два дня она ведутъ себя постно во всѣхъ

отъ шпіяхъ... и здытъ разъ въ день—вечеромъ: табако-потребителю прекращаютъ куреніе табаку на цѣлый постъ, начиная съ перваго до заключительнаго дня. Употребленіе этого зелья (табаку) въ дни великаго поста считается весьма большимъ грѣхомъ, такъ какъ оно, по нѣмъ представленію, не есть твореніе Божіе, а чортіево. Грѣшность нѣтъ въ этомъ случаѣ велика. Оно, не соблюдая никакой постепенности въ ослабленіи привычки табако-куренія, бросаютъ ее вдругъ, какъ равно и возвращаются къ ней безъ такой же постепенности. Такъ поступаютъ даже такіе потребители табаку, которые въ другое время года не выпускаютъ трубки изъ рта.

Преступавъ въ закону бы то ни было дѣлу, къ осуществленію какого бы то ни было предпріятія, они значающе себя крестнымъ знаменіемъ, желая, чтобы въ каждомъ шагѣ дѣлъ славился Богъ и помогъ имъ. И ни сколько не сомнѣваются въ помощи Божіей, хотя бы даже въ такомъ предпріятіи, каково присвоеніе не законнымъ образомъ чуждой собственности. Для лучшаго усилія въ предпріятіи послѣднаго рода воръ, по понятію становичищевъ, запасается свѣчей отъ иртвца (какоюю даютъ ему въ руки при послѣднихъ выкупѣхъ возно), которую и зажигаетъ, во знакъ не только предвѣщающаго преступленія. Процессъ горѣнія свѣчи, какъ думаютъ становъ, способенъ, нѣтъ въ себѣ, усилить во мнѣ и широкую глубокую силу, и тогда воръ предвѣщаетъ и желтъ дѣлать свое распоряженіе совершенно съ своимъ цѣлемъ. Кроме указаннымъ средствъ ни-го еще не имѣетъ усилія въ дѣлахъ своихъ, въ которомъ онъ участвуетъ. Не свѣча дѣла, по понятію становъ, одинаково способна для вызова дѣла, чтобы быть великимъ усиліемъ—всѣмъ. Такъ въ разѣ другихъ дней великаго поста, первый день поста, есть самый несчастный; его называютъ въ нѣмъ „оскорбительнымъ“, и не зажигаютъ ни одной свѣчи въ земныхъ работъ (взломъ, ватю и друг.). А во-

зайки женщины отказываются давать въ долгъ въ этотъ день своимъ сосѣдямъ чего бы то ни было: соли, муки, хлѣба, квасу и т. п., отказываютъ сосѣдямъ даже въ огнѣ. Словомъ, считаютъ не хорошимъ дѣломъ, несчастнымъ для себя дать въ этотъ день хоть что нибудь изъ дома.

Перехожу теперь къ обычаямъ, которые практикуются въ данномъ мѣстѣ, и скажу только о такихъ изъ нихъ, которые болѣе заслуживаютъ нашего вниманія и болѣе интересны. Первое мѣсто, въ ряду такихъ обычаевъ, можемъ дать обычаю брить голову; онъ, какъ я полагаю, не самобытень, но унаслѣдованъ ставучанскимъ населеніемъ отъ татаръ. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: мужчины, начиная съ десятилѣтняго возраста и догробовой доски, брѣютъ голову, оставляя не бритую только верхнюю часть черепа. Клокъ волосъ, остающійся на темени головы, распластывается вокругъ по сбритымъ ея частямъ и такимъ образомъ покрывается вся голова. Уцѣлѣвшіе волосы подрѣзываются сзади въ скобку. Описанный туалетъ головы значительно облегчаетъ ее особенно въ лѣтнюю пору, когда нашъ ставучанецъ, при палящихъ лучахъ солнца, находится за полевой работой. Что же касается до зимняго времени, то въ эту пору ставуч. защищаютъ свою сбритую голову отъ холода ношеніемъ овечьей шапки. Итакъ хоть обычай этотъ, кажется, практиченъ, но поражаетъ своею странностью. И ставуч. исполняютъ его не по мотивамъ, вытекающимъ изъ принципа практичности, или полезности, но по унаслѣдованной привычкѣ. Эта мысль подкрѣпляется тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе носятъ овечью шапку и лѣтомъ.

Не меньше страннымъ покажется и другой обычай, къ описанію котораго и приступаю. Лучшимъ праздничнымъ платьемъ для ставучанца во всякое время года (зимой и лѣтомъ, весной и осенью) служитъ „кожухъ“, тоже что овечья шуба, не покрытая сукномъ или другой матеріей.

Въ это то, такъ сказать, официальное платье одѣваются мужчины и женщины даже и въ самые знойные лѣтніе праздники, когда бываетъ тяжело ходить въ одной лѣтней рубахѣ; мало этого: дѣлаютъ въ сказанномъ платьѣ даже очень энергическія движенія въ родѣ танцевъ. Хоть носеніе такого платья, во всякое время года, крайне не практично; но, какъ этого такъ и другихъ подобныхъ обычаевъ, они придерживаются; обычаи эти освящены для нихъ стариной, отцами, дѣдами и прадѣдами. Говорю, что освящены, потому что понятіе ихъ, да и вообще людей, находящихся на такой ступени развитія, далеки отъ того, чтобы идти противъ правовъ и обычаевъ, унаслѣдованныхъ отъ дѣдовъ; далеки отъ того, чтобы ниспровергать порядокъ, установленный стариною. Жизнь ихъ отцовъ и дѣдовъ, во всемъ ея объемѣ: хороша она, или худа, становится обязательной нормой и ихъ жизни. Часто по этому слышатся такого рода возраженія, когда въ такомъ обществѣ что нибудь новое вводится или старое искореняется, наши отцы этого не знали и не дѣлали, а потому и мы не желаемъ дѣлать, или: такъ жили и дѣлали наши дѣды и отцы, такъ и мы будемъ дѣлать. Съ возраженіями такого рода часто приходилось бороться людямъ, посвятившимъ себя святому дѣлу народнаго образованія; да еще и нынѣ это дѣло не обходится безъ борьбы.

Пора уже сдѣлать заключеніе. Пора подвести итогъ всему сказанному доселѣ. Обобщивъ вкраткѣ все сказанное о ставучанцахъ, мы должны такъ заключить, что вся почти жизнь ставуч. обставлена странными обычаями, повѣртіями, примѣтами, суевѣртіями и что религіозно нравственное сознаніе ихъ крайне низко. Такой складъ ихъ ума и нравственнаго характера измѣнится къ лучшему, въ томъ только случаѣ, если выйдутъ изъ состоянія инерціи двѣ образовательныя силы: живыя, примѣнимыя къ потребностямъ ставучанцевъ, пастырскія поученія и сила народнаго

образованія. Но объ эти силы, на сколько мнѣ извѣстно, находятся еще въ не простительномъ покоѣ, по отношенію къ обществу, съ которымъ я въ своей статьѣ имѣлъ дѣло.

С. Кульчицкій.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Архіерейскія служенія.* 22 мая, въ четвергъ—день Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ городскомъ Вознесенскомъ соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи Е. Понятовскій, В. Пархомовичъ, священники Н. Василевскій, Г. Тесельскій и К. Радванескулъ. Слово сказано было настоятелемъ собора протоіереемъ Стефаномъ Судакевичемъ.

25 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали: протоіереи В. Пуришкевичъ и Г. Постика, священники Н. Василевскій и В. Синевичъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о соблюденіи единства въ вѣрѣ и въ жизни христіанской.

31 мая, въ субботу Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

1 іюня, въ воскресенье—день Св. Троицы служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи В. Пуришкевичъ, Гр. Галинъ и Г. Постика, священники Н. Василевскій, В. Синевичъ, І. Гримальскій и І. Каутаренко. Слово сказано свящ. А. Конскимъ во время причащенія.

2 іюня, въ понедѣльникъ—день сошествія Св. Духа Его Преосвященство служилъ литургію въ Троицкой цер-

кви. Въ служеніи участвовали: протоіереи о. Постика, о. Перожишскій и о. Козакъ, священникъ Баконскій. Слово сказано во время причастна священникомъ І. Каптаренкомъ.

8 іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кладбищенской церкви по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: протоіереи Г. Постика и П. Краснопольскій, священники В. Синевичъ и Е. Кровецкій. Во время причастна сказано слово священникомъ Х. Бочковскимъ.

— *Статистическія свѣдѣнія по кишиневской епархіи за 1874 годъ.* Православное народонаселеніе въ епархіи состояло изъ 804,312 душъ, въ томъ числѣ мужскаго пола 417,246 и женскаго 387,066 душъ. Православная церковь бессарабская въ 1874 г. соединила таинствомъ брака 16,740 лицъ, приняла въ лоно свое 46,573 новорожденныхъ чадъ, изъ нихъ 23,833 муж. и 22,740 жен. пола; напутствовала въ вѣчность умершихъ 32,718, изъ нихъ муж. пола 16,957 и жен. 15,761. Присоединились къ православію изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій: римско-католическаго 24, лютеранскаго 2, изъ секты малоканской 2 и изъ не христіанъ — евреевъ 17; всего 45.

Въ епархіи 487 церквей каменныхъ и 380 деревянныхъ. Строющихся церквей въ 1874 г. было 36; окончено постройкой и освящено 11-ть. Въ томъ числѣ въ циганештскомъ скитѣ построена теплая церковь съ настоятельскими и нѣсколькими братскими келліями и съ разными службами въ подвальномъ этажѣ — ктиторомъ монастыря купцемъ Христофороиъ Каралжи; освящена 9 мая, во имя Святителя Николая Чудотворца, Его Преосвященствомъ.

При церквахъ 457 настоятелей, 182 помощника настоятелей, 184 сверхштатныхъ священниковъ, 14 штат-

ныхъ діаконовъ, 631 псаломщикъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ (между прочимъ и въ санѣ діакономъ) и 884 сверхштатныхъ причетниковъ. 9 протоіереевъ и священниковъ съ академическимъ образованіемъ, 398 протоіереевъ и священниковъ кончившихъ курсъ въ семинаріи и 416 священниковъ или нигдѣ не учившихся или не много поучившихся въ духовномъ училищѣ или семинаріи. Окружныхъ благочинныхъ 30.

Въ епархіи 3 братства. Приходскихъ попечительствъ было 62 (въ 1874 г. открыто 11).

Библиотекъ при церквахъ 136; библиотекъ благочинническихъ 25 (въ 1874 г. открыто 4 библиотеки).

Воскресныхъ школъ 3; церковно-приходскихъ школъ 11-ть, въ нихъ обучается 220 д. Монастырскихъ школъ 13, 8 при муж. мѡн. и 5 при женскихъ. Въ Гиржавской школѣ 16 уч., въ Гербовецкой 36, Фрумошикской 18, Добрушской 36, Шабской 12, Курковской 33, Сахарнянской 20, Речульской 21 ученица, Хировской 22, Таборской 20, Кошелевской 15, Варзарештской 17.

— *Ходатайство о св. мощахъ.* По словамъ Одесск. Вѣстн., православное населеніе г. Аккермана весьма занято исходомъ слѣдующаго дѣла. Въ августѣ 1874 г. священникъ ибетной кладбищенской церкви Іоаннъ Енакіевичъ ѣздилъ въ Буковину на поклоненіе мощамъ святаго Іоанна Сочавскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ предъ буковинскимъ духовнымъ начальствомъ объ удѣленіи частицы св. мощей въ благословеніе городу Аккерману, гдѣ святой мученикъ пострадалъ и принялъ вѣнецъ за вѣру Христову. Ходатайство священника Енакіевича уважено и признано возможнымъ удѣлить частицу мощей, если о томъ послѣдуетъ просьба со стороны жителей города. Въ январѣ настоящаго года православные жители Аккермана формально уполномочили тогда же священника Енакіевича

ходатайствовать о приобрѣтеніи для Аккермана части св. мощей. Священникъ Енакіевичъ началъ уже ходатайствовать по начальству. Мы слышали, что Епархіальное Начальство обратилось съ ходатайствомъ по сему предмету въ Св. Синодъ.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Священникъ въ деревнѣ часто бываетъ единственнѣйшимъ человѣкомъ, къ которому прихожане обращаются за совѣтами и въ случаяхъ болѣзней. Священникъ, помогающій прихожанамъ въ болѣзняхъ, предохраняющій отъ болѣзней распространеніемъ гигиеническихъ свѣдѣній, прибрѣтаетъ большое вліяніе на прихожанъ. Имѣя это въ виду, мы будемъ сообщать нашимъ читателямъ свѣдѣнія о лѣченіи болѣзней простыми средствами, о гигиеническихъ средствахъ, уменьшающихъ смертность и т. п.

— О питаніи овсяной мукой новорожденныхъ дѣтей. Печальный фактъ огромной смертности дѣтей въ Россіи по всей вѣроятности зависить болѣе всего отъ неправильнаго питанія дѣтскаго организма. Нужно употребить все стараніе, чтобы ребенка кормить, если нѣтъ материнскаго молока, или коровьямъ молокомъ или же такими веществами, которые по обилію питательныхъ началъ и по своей пользѣ приближаются къ женскому молоку. Къ числу подобнаго рода питательныхъ матеріаловъ должно отнести овсяную муку. Наблюденія, сдѣланныя надъ овсяной мукой, убѣдили изслѣдователей, что она по своему химическому составу представляетъ все то, что особенно цѣнится въ пищѣ для дѣтей. Химическій составъ ея богатъ желѣзомъ и солями, въ особенности фосфорокислою известью, столь необходимою для дѣтей. Кроме того она обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ предупреждать и останавливать частую и опасную болѣзнь—дѣтскій поносъ. Если бы у нашихъ сельскихъ жителей ввелось употребленіе этого средства, то навѣрное частые лѣтніе поносы у дѣтей, которыми весьма значительно поднимается цифра смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, уменьшились бы въ своей степени значительно. Употребленіе овсяной муки очень распространено въ Англіи и врачи тамошніе приписываютъ красоту и крѣпость дѣтей въ Англіи—по преиму-

ществу употребленію этого рода пищи. Для того чтобы возвысить достоинства овсяной муки, изслѣдователи требуютъ, чтобы она была приготовлена изъ хорошо просушенныхъ зеренъ и непременно лишенныхъ шелухи. Безъ этихъ предосторожностей овсяная мука даетъ большое количество отрубей, которые уже понизятъ ея достоинство своимъ присутствіемъ. Приготовление изъ нея пищи самое простое. Мука кипятится на молокѣ или на водѣ въ теченіи нѣсколькихъ минутъ, чрезъ что получается жидкая каша, пріятная на вкусъ.

— Лѣчение дифтерита. Военный врачъ изъ г. Луцка (Волинской губ.) г. Музыкантовъ обнаружилъ открытое имъ средство противъ дифтерита: это контаридный коллодій (*Collodium cantharidatum*). Для спасенія жизни ребенка достаточно на 10 в. а взрослому на 15 коп. Употребляется такъ: передняя поверхность шеи (въ трудныхъ случаяхъ) и даже поверхность груди до сосковъ (въ опасныхъ и отчаянныхъ случаяхъ) намазываются этой жидкостію при помощи висточки или бородки пера; когда высохнетъ, черезъ 5 или 10 минутъ, намазываніе повторяется и тѣмъ оканчивается вся операція. Дѣйствіе является чрезъ часъ или два, именно сплошной пузырь на намазанномъ мѣствѣ, какъ отъ мушки, дыханіе дѣлается возможнымъ и жизнь тогда не въ опасности. Съ пузыремъ можно ничего не дѣлать, а терпѣливо ждать, пока все это чрезъ три или четыре дня заживетъ и опасно больной окажется выздоровѣвшимъ. Лѣкарство это можетъ быть употреблено и безъ врача, если только болѣзнь будетъ ясно выражена и признана окружающими больного или же акушеркой, фельдшеромъ, даже повитухой, бабкой и вообще кѣмъ нибудь, видѣвшимъ эту ужасную болѣзнь хоть разъ въ жизни.

— Простое средство отъ коклюша. „Заболѣли у меня коклюшемъ, пишетъ священникъ тульской епархіи М. Красавицкій, пятеро дѣтей: 10, 8, 5, 3 лѣтъ, одна трехъ мѣсяцевъ и слуга 16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти кашляли почти всегда съ кровью, или такъ, что при кашлѣ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей. Все, что нашлось у докторовъ и въ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогало. Случайно въ дорогѣ одинъ простой человекъ сказалъ мнѣ, что хорошее лѣкарство противъ коклюша составляетъ попутникъ, большой, припутникъ, трыпутникъ. Онъ въ изобиліи ро-

стетъ вездѣ, на подворьяхъ и по дорогамъ, особенно заброшеннымъ: корень его отгрызенный, а мочки прямыя; листья яйцевидныя, голыя, жилыя; цвѣты образуютъ цилиндрической колоссъ съ семенами яйцевидными, составляющими пріятный кормъ для пѣвчихъ птицъ. Признаться, на слово я не повѣрилъ своему совѣтнику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лѣкарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуется между прочимъ отъ кровотеченія и кровохарканія, слѣдовательно попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьѣ, заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣтъ, по преимуществу пользуется цвѣтъ) въ чайникѣ, хорошо настояли и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячной чрезъ рожокъ съ молокомъ. Съ этихъ первыхъ пріемовъ, такъ сказать, сразу коклюшъ отступилъ отъ всѣхъ, монхъ дѣтей: легкій кашель оставался нѣкоторое время; но то, что называется коклюшемъ, совершенно уничтожилось съ перваго дня и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ отрадно еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда какъ всѣхъ другихъ лѣкарствъ, даже совѣтуемой въ сей болѣзни сахарной воды, отвращаются. Они сами и собираютъ для себя попутникъ. Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника. Отваривать его можно и сырой и сушеный, а лучше кипятить въ кострулѣ до жидкаго киселя и на чайную чашку полагать нашатырю (*sal ammoniacum*) на концѣ перочиннаго ножика.

— Какъ избавиться отъ кашля. Въ газетахъ рекомендуется слѣдующее средство отъ простуднаго кашля, какъ самое вѣрное. Взять, легче всего на пивоваренномъ заводѣ, кружку, приблизительно полъ штофа, солодоваго отвареннаго сусла, въ которое еще не положено хмѣля, смѣшать его съ однимъ фунтомъ толченаго сахара (леденца) и варить вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока жидкость или масса не уварится на половину по объему. Когда образовавшійся такимъ образомъ сиропъ нѣсколько остынетъ, то слить его въ бутылку и принимать въ случаѣ кашля по чайной ложкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія обратилось къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія.

Православно-русская церковь до сихъ поръ не имѣла въ переводѣ на свой языкъ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона. Нужда въ семъ переводѣ въ настоящее время становится тѣмъ болѣе ощутительною, что съ одной стороны по неясности нѣкоторыхъ правилъ, а съ другой по неизмѣннѣ толкованій на нихъ на русскошъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно, въ духѣ Церкви, обсуждены.

Въ виду этого общество любителей духовнаго просвѣщенія приступило въ 1875 году къ изданію перевода правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ греческимъ текстомъ и толкованій на нихъ Зонары, Аристена и Вальсамона въ переводѣ на русскій языкъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Коринѣя. Переводъ печатается въ журналѣ общества: Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Обширность предпріятія и трудность исполненія его требуетъ весьма значительныхъ издержекъ.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія, признавая важность и необходимость для пастырей церкви ближайшаго знакомства съ древними священ. правилами церкви, честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство — обратить просвѣщенное вниманіе на предпріятое

изданіе общества и пригласить въѣренное Вашему управленію духовенство къ приобрѣтенію для церковныхъ библиотекъ журнала общества: Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ которомъ печатаются правила съ токованіями.

Резолюція его Преосвященства по сему ходатайству послѣдовала такая: 1875 г. 9 іюня. Приглашаю духовенство выписывать во всеѣ благочинническія, а гдѣ церкви имѣютъ средства, и въ церковныя библиотеки весьма серьезный и полезный журналъ—«Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Бессарабскій календарь на 1875 годъ, изданный подъ редакціей Николая Кужба 2-го.

Священникамъ, выписывающимъ календарь, дѣлается уступка 30% именно. 1 экземпляръ— вмѣсто 50 к. съ пересылкою 60 к.— за 35 съ пересылкою 42 к.

Адресъ: г. Кишиневъ, 1-я часть, галбинская улица, въ домъ Цукермана, рядомъ съ окружнымъ судомъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Управленія Духовенствомъ военнаго вѣдомства въ Россіи

Н. К. НЕВЗОРОВА.

Содержаніе ея слѣдующее 1: Духовенство военнаго вѣдомства въ Россіи въ 17 и 18 вв. Образованіе на Руси

постоянныхъ войскъ при Іоаннѣ III. Назначеніе въ полки особыхъ священниковъ при Алексѣѣ Михайловичѣ. — Увеличеніе армии при Петрѣ В. и его преемникахъ. — Определеніе на полковыя священническія вакансіи. — Назначеніе священнослужителей на флотъ. Обязанности полковыхъ и флотскихъ священниковъ. — Специальные органы для управленія полковымъ духовенствомъ. — Составъ западныхъ генеральныхъ штабовъ въ 15 и 16 вв. — Высшій священникъ. (*Pater superior*). — Учрежденіе въ Россіи должности полевого оберъ-священника. — Его права и обязанности. — Управление флотскимъ духовенствомъ.

II. Управление духовенствомъ военного вѣдомства въ настоящемъ столѣтіи. Составъ Св. Синода въ царствованіе Павла I. — Реформированіе войскъ. — Управление духовенствомъ военного вѣдомства въ лицѣ Озерецковскаго. — Армейская семинарія, ея устройство, составъ и штатъ. — Реакція противъ обособленія власти оберъ-священника по управленію военнымъ духовенствомъ послѣ смерти Павла I. — Новое возрастаніе административныхъ привилегій оберъ-священника. — Учрежденіе должности оберъ-священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ. — Перечисленіе неподвижныхъ церквей (госпитальныхъ, крѣпостныхъ и т. п.) изъ епархіальнаго въ военное вѣдомство. — Несостоявшійся проектъ постоянного присутствія при оберъ-священникѣ армии и флотовъ изъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителей. — Проектъ изъятія судной части отъ оберъ-священниковъ. — Права и обязанности главныхъ священниковъ. — Полевые и корпусные оберъ-священники. — Учрежденіе должности кавказскаго оберъ-священника. — Подчиненіе духовенства казачьяго войска кавказскому оберъ-священнику. — Права и обязанности полевыхъ оберъ-священниковъ. — Дивизионные благочинные. — Старшіе благочинные и помощники. — Ихъ права и обязанности.

III. Внутренній характеръ управленія духовенствомъ

военнаго вѣдомства. Мѣры, предпринимаемыя главными священниками для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія подвѣдомственнаго духовенства. — Пенсіи въ духовно-военномъ вѣдомствѣ. — Устройство богадѣльни для духовенства гвардейскаго вѣдомства. — Вопросъ о присоединеніи военнаго духовенства къ эмеритурѣ. — Внутренняя жизнь священниковъ военнаго вѣдомства и ихъ значеніе какъ въ мирное, такъ и военное время.

IV. Отношеніе духовенства военнаго вѣдомства къ воинскимъ начальникамъ и на оборотъ: Попытки военнаго начальства въ 18 в. подчинить себѣ полковое духовенство, — Поводы къ столкновеніямъ между духовенствомъ и военнымъ начальствомъ. — Правительственныя мѣры къ устраненію этихъ столкновеній. — Степень подчиненности духовенства военному начальству. — Рекомендація полковыхъ командировъ въ формулярныхъ спискахъ священниковъ.

V. Взаимныя отношенія духовенства епархіальнаго и военнаго вѣдомствъ. Взглядъ епархіальнаго начальства на духовенство военнаго вѣдомства. — Разрѣшеніе вопросовъ, возникавшихъ при столкновеніи епархіальнаго съ военнымъ духовенствомъ.

приложение 1. Хронологическій списокъ оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ-священниковъ съ 1800 г.

приложение 2. Письмо профессора дерптскаго университета Гецеля на имя Барклая-де-Толи съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 году.

приложение 3. Письмо протоіерея Гратинскаго на имя оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы непріятелями въ 1812 г.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и у прочихъ книгопродавцевъ въ С.-Петербургѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Отчетъ о состояніи Кялицевскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1875 учебный годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Лѣтопись бендерскихъ церквей и прихода. 2) О суевѣріяхъ, обычаяхъ, повѣріяхъ и примѣтахъ жителей с. Ставучанъ хотинскаго уѣзда. 3) Церковная лѣтопись: а) мѣстныя епархіальныя извѣстія; б) Разныя замѣтки. 4) Объявленія.



Редакторы } Священникъ Х. Боцковскій.
М. Ганцкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюня 1875 года.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей Григорій Галинъ

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.