

Владивостокскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю Редакцiи, подвергаютсѣ сокращенiямъ и исправленiямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавiемъ рукописи.

Рукописи, не принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за нихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченiе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 11.

Годъ изданiя

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на вынужденные условiя не принимается.

Частныя объявленiя печатаются по 30 коп. за строку помѣта въ концѣ официальной и въ предѣ неофициальной части и по 15 к. за строку помѣта помѣта терега.

За объявленiя свыше трехъ разъ плата по соглашенiю.

Адресъ Редакцiи: в. Владивостокъ. Успенская ул. № 7.

— 1-го iюня 1912 года. —

ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я.

Высочайшая грамота

на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевiя, Архiепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

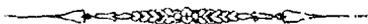
Продолжительное свѣтительское служенiе ваше на дальневосточной окраинѣ нашего отечества ознаменовано трудами и подвигами ревности вашей о славу Святой Христовой вѣры и духовномъ благодѣи вѣренной вамъ паствы. Вашими заботами умножены храмы Божiи, ширится и крѣпнеть основанное на началахъ любви къ Православной Церкви и преданности Царю и родиѣ религиозно-правственное воспитанiе подрастающаго поколѣнiя, возвышается миссiонерское дѣланiе среди многочисленныхъ, стремящихся къ познанию евангельской истины, инородцевъ. По мысли вашей учреждено Православное Камчатское Братство во имя Пе-

рукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса, возбуждившее глубокой интересъ къ духовнымъ нуждамъ далекой Камчатки и привлекающее жертвы на ихъ удовлетвореніе.

Въ справедливомъ Монаршемъ вниманіи къ вашимъ заслугамъ Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «НИКОЛАЙ».



Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 24-го апрѣля с. г. за № 1342,—кр. Иванъ *Миленко*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности церковнаго старосты Яковлевской церкви;

— 26-го апрѣля с. г. за № 1369,—священникъ Бровничанской церкви Іоаннъ *Лягинъ*, согласно прошенія, переведенъ во вновь открытый Хмыловскій приходъ, съ 1-го іюля с. г.;

— 1-го мая с. г. за № 1475,—сынъ псаломщика Пермской епархіи Михаилъ *Поновъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ церкви сел. Самарки, съ 1-го мая с. г.

Опредѣленіями Консисторіи:

Отъ 7-го мая за № 4863,—священникъ Беринговской церкви Михаилъ *Чегоринъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ 15-го марта с. г.;

— 7-го мая за № 5260,—крестьянинъ Прокопій *Дроздъ*, согласно прошенія, освобожденъ отъ должности цер. старосты Воздвиженской церкви;

— 7-го мая за № 4861,—и. д. псаломщ. Сергіевской церкви Павелъ *Данилинъ*, согласно прошения, уволенъ отъ занимаемой должности, съ 1-го мая с. г.;

— 10-го мая за № 5045,—и. д. псаломщика Еленовской цер. Михаилъ *Вадоль*, согласно прошения, уволенъ отъ занимаемой должности, съ 1-го мая с. г.;

— 16-го мая за № 5219,—церк. староста Никольскъ-Уссурийскаго собора Пудъ *Наденко*, согласно прошения, уволенъ отъ занимаемой должности.

Рукоположеніе.

22-го апрѣля 1912 года Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ псаломщикъ Раковской церкви Павелъ *Лазаревъ*—въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика;

22-го апрѣля 1912 года,—рукоположенъ въ санъ священника—катехизаторъ Василій *Одй*, съ назначеніемъ его учителемъ Николѣевской церкви школы въ новой Корейской слободкѣ въ гор. Владивостокѣ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выпискою грамотъ:

Учителю Голенской министерской школы Максиму *Готальскому* за организацію изъ учениковъ церковнаго хора;

помощнику цер. стар. Голенской церкви крестьянину Константину *Нестеренко* за труды въ дѣлѣ ремонта приходскаго храма;

уряднику Атаманскаго поселка Никифору *Журбу* за сочувственное отношеніе къ благоустройству церкви-школы.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 24-го апрѣля с. г. за № 1323,—казакъ Григорій *Бобарыкинъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго Попечительства Гродековской цер.;

— 24-го апрѣля с. г. за № 1342,—кр. Максимъ *Лысенко*—церковнымъ старостой Яковлевской церкви;

— 24-го апрѣля с. г. за № 1343,—кр. Василій *Тыльций*—церковнымъ старостой Абражеевской часовни;

— 28-го апрѣля с. г. за № 1399,—и д. псаломщика Александровской цер. кр. Оома *Штельманг*—въ должности псаломщика.

Определениями Консисторіи:

Отъ 10-го мая с. г. за № 5031,—кр. Карлъ *Ташринг* и Артемій *Недбайловъ*—церковными старостами. первый къ Клевичанской церкви на первое трехлѣтіе, а второй къ Петровской цер. на второе трехлѣтіе;

— 10-го мая за № 5049,—кр. Климентъ *Карченко*—предѣвателемъ церковно-приходскаго Попечительства Петровской церкви на второе трехлѣтіе;

— 10-го мая за № 5052,—капитанъ Заамурскаго округа Пограничной стражи Петръ *Супротивный*—кѣиторомъ Иверской цер. Заамурскаго округа;

— 11-го мая за № 5065.—кр. Никифоръ *Шевченко*—цер. старостой Павловской церкви на первое трехлѣтіе.

Перечисленіе изъ прихода.

Жители дер. Звѣздочки, согласно просьбы, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 10-го мая за № 5014,—перечислены изъ прихода Кіевской цер.—въ приходъ второго походнаго причта.

Къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи.

Его Высокопресвященствомъ на устраиваемые, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, въ гор. Хабаровскѣ—Миссіонерскіе курсы, подъ руководствомъ синодальнаго проповѣдника—миссіонера протоіерея І. І. Восторгова, командированы слѣдующіе священнослужители отъ Владивостокской епархіи—священники:

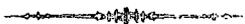
1. Новонѣжинской церкви, Василій Шапошниковъ,
2. Романовской цер., Петръ Алѣйниковъ,
3. Раковской цер., Сергій Неегеровскій,

4. Никольскъ-Уссурийскаго собора, Павелъ Безрукъ.
5. Голенской церкви, Лука Шмаговъ.
6. Павловской цер., Феодоръ Кочетовъ.
7. Поповской цер., Александръ Калачевъ.
8. Никольскъ-Уссур. ж. д. цер., Леонтій Дулинъ.
9. Вяземской жел. дор. цер., Владиміръ Михайловичъ.
10. Хабаровской жел. дор. цер., Алексѣй Михайловичъ.
11. Вагона-церкви, Адамъ Хлѣбцевичъ.
12. Душкннской цер., Аркадій Голдонко.
13. Жариковской цер., Павелъ Голдонко.
14. Буссеевской цер., Анастѣя Аргюшенко.
15. Гайворонской цер., Александръ Писаренко.
16. Нестеровской церкви, Петръ Вывальнъ.
17. Вѣлоцерковской цер., Хрисанфъ Горбачевскій.
18. Зеньковской цер., Маркъ Никоншинъ.
19. Прохорской цер., Порфирій Вяженинъ.
20. Вухадинской ж. д. цер., Іоаннъ Щербакъ.
21. Хвалынской цер., Павелъ Павловичъ.
22. Черниговской цер., Андрей Зиминъ (благочинный).
23. Крыловской цер., Василій Похъ.
24. Сергіевской церкви-школы, Петръ Хичинъ.
25. Никольскъ-Уссур. кладб. ц. прот. Косыма Сергеевскій (благочинный).
26. Пуццловской церкви, Петръ Богородицкій.
27. Апуцинской цер., Іаковъ Шабельниковъ.
28. Ляличенской цер., Александръ Чистяковъ.
29. Благодатинской цер., Михайл Просвѣтовъ.
30. Вознесенской цер., Михаилъ Голодковскій.
31. Ивановской цер., Вячеславъ Лашковъ.
32. Монгугайской цер., Аонасій Шалабановъ.
33. Лутковской цер., Иннокентій Быстровъ.
34. Донецкой цер., Петръ Жуковскій.
35. Тихменевской цер., Трофимъ Дашковъ.
36. Ширяевской цер., Іоаннъ Архангельскій.
37. Хорольской цер., Емельянъ Шиверскій.
38. Харѣннской госпитальной ц. Владиміръ Гордіевичъ.
39. Маньчжурской ж.-д. цер., Флоръ Жолткевичъ.
40. Яомльнской ж.-д. цер., Николай Сѣвко-Кушнеровской.
41. Успенской цер., Александръ Покровскій (благочинн.).
42. Харѣнскаго собора, Михаилъ Трегубовъ.
43. Церкви Харѣнскихъ Гл. маст. Александръ Оишкинъ.
44. Третьей походной церкви, благоч. Григорій Ваулинъ.

Д і а к о н ы.

45. Никольскъ-Уссур. собора, Левъ Лебедевъ.
46. Черниговской церкви, Симеонъ Астафьевъ.
47. Раковской цер., Павелъ Лазаревъ.
48. Хвалынской цер., Евфимій Зеленскій.
49. Пограничной ж.-д. церкви, Андроникъ Кравченко.
50. Чкалайнорской (нынѣ при Гл. Харб. маст.) Ст. Мартыничкь.

Кромѣ поименованныхъ лицъ на Миссіонерскихъ курсахъ могутъ по желанію участвовать и другіе священно-церковнослужители епархіи, при чемъ на нѣкоторое только время можно ѣхать съ разрѣшенія благочиннаго, а на все время курсовъ—съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства



Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи за 1909—10 и 1910—11 учебн. года.

(Продолженіе).

V.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Всѣ школы епархіи получали учебники и учебныя пособия безплатно отъ уѣздныхъ отдѣленій, * которыя выписывали ихъ въ потребномъ количествѣ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ за счетъ особыхъ суммъ, ассигнуемыхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. По полученіи книгъ изъ комиссіи въ отдѣленіяхъ, онѣ провѣрялись завѣдывающими книжными складами, затѣмъ разсылались въ школы по почтѣ (на Камчаткѣ—перѣдко съ частными пароходами) или выдавались лично завѣдующимъ и учителямъ (или довереннымъ лицамъ). Иногда, если въ распоряженіи отдѣленій имѣлись свои средства, нѣкоторые изъ учебниковъ.

*) Исключеніе составляли двѣ школы—Мѣдиковская и Беринговская (на Командорскихъ островахъ), которыя сами выписываютъ учебныя книги, пособия и письменныя принадлежности на средства, отпускаемыя М. Ви. Д. (каждая школа получаетъ на свое содержаніе по 600 рублей ежегодно).

прежде разсылки ихъ, переплетались; большею же частью, за полнымъ отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ, разсылались переплетенными. Такіе учебники служатъ, конечно, менѣе долгой срокъ. ** Это послѣднее обстоятельство — съ одной стороны, а съ другой — открытіе новыхъ школъ и преобразованіе нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя были причинами, что и въ отчетные годы учебниковъ и учебныхъ пособій, высланныхъ за счетъ ассигнованнаго Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ кредита, оказалось далеко недостаточно, почему отдѣленіямъ или самимъ заведующимъ школами приходилось на мѣстѣ покупать нужныя книги. Благодаря такому способу пополненія недостатка въ учебныхъ книгахъ, въ нѣкоторыхъ школахъ употреблялись не имѣющія одобренія — „Букварь“ Тихомирова и «Миръ въ разказахъ для дѣтей» Вахтерова, — потому что соответствующихъ книгъ другихъ авторовъ, одобренныхъ или допущенныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ нѣтъ.

Письменные принадлежности одни изъ школъ (преимущественно расположенныя въ торговыхъ пунктахъ или неподалеку отъ нихъ) приобретали на мѣстныхъ средства (школьныя, церковныя, частью попечителей) или на средства самихъ учащихся; въ отдаленныя же школы онѣ разсылались за деньги изъ книжныхъ складовъ отдѣленій. Школы сѣверныхъ уѣздовъ, находящіяся въ районѣ вѣдѣнія Петропавловскаго отдѣленія, снабжались безплатно письменными принадлежностями, высланными изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Съ слѣдующаго учебнаго года отдѣленіе однако рѣшило измѣнить этотъ порядокъ. „Безплатная получка дѣтскими тетрадей, карандашей, перьевъ и прочихъ вещей“, пишетъ въ своемъ отчетѣ за 19¹⁰/11 уч. годъ о. Петропавловскій округный наблюдатель, „какъ показала опытъ, приноситъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, приучая дѣтей къ перяцивости, небрежности; дѣти не цѣнятъ вещей, которыя имъ даютъ даромъ; вещи загрязняются, теряются, рвутся — въ надеждѣ что если чего-нибудь не хватитъ то они получатъ вновь. Поэтому отдѣленіе постановило — учебными и письменными принадлежностями хотя и снабдить на новый учебный годъ всѣ школы, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сами ввели продажу, по самой дешевой цѣнѣ,

***) По собраннымъ справкамъ выяснилось, что переплетенныя книги въ старшемъ классѣ рѣдко прослуживаютъ два года, а въ младшихъ классахъ иногда не прослуживаютъ и года. Переплетенныя же книги въ старшемъ классѣ прослуживаютъ до 3-хъ лѣтъ, въ младшихъ — до 2-хъ лѣтъ, исключая у тѣхъ жъ другихъ не болѣе 20% убыли за этотъ промежутокъ времени.

письменных принадлежностей ученикамъ, исключая, разумѣется, тѣхъ учениковъ, которые средствъ не имѣютъ (такихъ на Камчаткѣ очень мало), а на вырученныя отъ продажи письменныхъ принадлежностей деньги сами школы должны вновь выписывать потребное количество письменныхъ матеріаловъ. Такимъ образомъ при каждой школѣ будетъ функционировать какъ бы свой особый складъ“. Петропавловское отдѣленіе, какъ видно изъ отчета о. наблюдателя, эту мѣру рѣшило ввести въ видѣ опыта на 1 годъ въ надеждѣ на благоприятные результаты.

Владивостокское отдѣленіе, выписывавшее письменныя принадлежности для школъ изъ Петербурга и имѣвшее ихъ къ концу 19¹⁰/₁₁ уч. года въ запасѣ на сумму до 650 рублей тоже предположило ликвидировать это дѣло. „Приобрѣтать вновь таковыя“ (т. е. письменныя принадлежности), по словамъ о. Владивостокскаго у. наблюдателя (онъ же предсѣдатель Владивостокскаго отдѣленія) въ отчетѣ за 19¹⁰/₁₁ уч. годъ, „пѣть расчета, такъ какъ приходится платить за пересылку ихъ по почтѣ, что значительно удорожаетъ ихъ стоимость,—почему школы на мѣстѣ имѣютъ возможность приобрѣтать ихъ дешевле“ Операция, безспорно хлопотливая, но не подлежащая сомнѣнію и то, что прекращеніе ея не можетъ не сопровождаться ущербомъ для школьнаго дѣла, такъ какъ достать хорошія письменныя принадлежности въ деревнѣ нерѣдко весьма трудно, а недостатокъ и недоброкачественность ихъ неизбежно отразится на успѣхахъ школъ.

Что касается наглядныхъ пособій, то должно сказать: что школы епархіи, находящіяся въ районѣ вѣдѣнія Владивостокскаго и Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленій, ими не богаты. Только нѣкоторыя школы, какъ, напр., Владивостокская соборная, Раздольнинская, Сѣланкинская (при Архіерейскомъ домѣ), Перворѣченская Романовская, Никольскъ-Уссурійская соборная—снабжены ими въ достаточномъ количествѣ; большинство же школъ не имѣютъ даже полного ассортимента картинъ по священной исторіи В. и Н. З., ни географическихъ картъ Россіи; карты по общей географіи и естествознанію имѣются въ очень немногихъ школахъ; физическіе же приборы и пособія по линейному черченію встрѣчаются какъ рѣдкость. „Крайне необходимо“, справедливо замѣчаетъ о. Владивостокскій у. наблюдатель въ отчетѣ за 19¹⁰/₁₁ уч. годъ, „отпускать ежегодно въ распоряженіе отдѣленій извѣстную сумму денегъ, хотя бы по 1500 рублей, для покупки въ школы необходимыхъ наглядныхъ учебныхъ пособій и снабжать ими школы въ извѣстной очереди“.

Въ сравнительно лучшемъ положеніи находились въ послѣднее время школы Петропавловскаго отдѣленія. Въ началѣ 19¹⁰/₁₁ уч. года отдѣленіемъ, какъ видно изъ отчета о. окружнаго наблюдателя, было разослано по школамъ прекрасный наборъ наглядныхъ пособій, состоящихъ изъ картинъ по ботаникѣ, зоологій, географіи, исторіи, изъ географическихъ картъ, коллекцій и проч. Всего отдѣленіемъ приобретено изъ Витской мастерской наглядныхъ учебныхъ пособій губернскаго земства, по иниціативѣ о. окружнаго наблюдателя, пособій на сумму до 1.500 рублей, и ими снабжены 10-ть школъ: Мильковская, Ключевская, Нижне-Камчатская, Палланская, Тигильская, Облуковинская, Дравинская, Воровская, Большерецкая и Завойкинская; въ 2-хъ классныхъ школахъ—Мильковскую и Ключевскую, сверхъ того, выписаны были коллекціи физическихъ приборовъ. Нельзя не приветствовать столь почтенной заботливости отдѣленія о снабженіи подведомыхъ школъ наглядными учебными пособиями. При узости умственнаго кругозора учащихся камчатскихъ школъ, ограничивающагося предметами и явленіями жизни сѣвера,—нужда въ наглядныхъ пособияхъ при обученіи, естественно должна ощущаться съ особою интенсивностью. Поэтому, ни мало не удивительно, что благотворные результаты указанной заботливости общества успѣли уже проявиться даже и въ истекшемъ учебномъ году. «Наличіе въ школахъ наглядныхъ пособій», пишетъ о. Петропавловскій окружной наблюдатель въ отчетѣ за 19¹⁰/₁₁ учебн. годъ, „дало замѣтное улучшеніе въ постановкѣ преподаванія. Такъ, дѣтямъ школъ, имѣющихъ пособія, сообщены были впервые свѣдѣнія по географіи и исторіи въ предѣлахъ преимущественно книгъ для чтенія. Въ Мильковской (2-хъ классной) школѣ познанія учениковъ по географіи и исторіи были довольно обстоятельными. По географіи были пройдены элементарныя свѣдѣнія изъ физической географіи (по учебнику Смирнова) и начато прохожденіе элементарной физикѣ“.

Книжные склады были при всѣхъ отдѣленіяхъ и помещались или при квартирѣ завѣдующаго (въ Владивост. отдѣл.), или при храмахъ (въ Никольскъ-Уссурийскъ и Петропавл. отдѣленіяхъ), занимая холодныя постройки (накгаузы).

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ 190⁹/₁₀ учебн. году второклассныхъ школъ въ епархіи не было. Въ началѣ 19¹⁰/₁₁ уч. года была открыта и начала функционировать второклассная школа въ селѣ Раздольномъ. Мотивомъ открытія ея послужило то, что въ краѣ нѣтъ учительскихъ школъ, чувствуется большой недостатокъ въ учителяхъ съ педагогической подготовкой. Мотивомъ же открытія ея именно въ с. Раздольномъ было то, что здѣсь была уже хорошо организованная 2-хъ классная школа съ 6-ти годичнымъ курсомъ. Кромѣ того, с. Раздольное стоитъ на линіи желѣзной дороги, почти въ центрѣ между городами Владивостокомъ и Никольскъ-Уссурийскимъ, — село довольно оживленное, торговое. Общество с. Раздольнаго отвело подъ школу большой и цѣнный участокъ земли въ центрѣ села и отдало въ распоряженіе духовнаго вѣдомства кирпичное школьное зданіе 8×10 саж., стоящее съ обстановкой около 18,000 рублей. Извѣстіе объ открытіи школы было получено 1 сентября, почему начать занятія явилась возможность только 5 октября. Вслѣдствіе поздняго оповѣщенія объ открытіи, въ школу поступило вновь только 13 человекъ изъ окончившихъ курсы 2-хъ классовъ школъ. Они образовали 2-ой классъ, а 1-й классъ второклассной школы образовали 24 ученика 5го отдѣленія мѣстной 2-хъ классной школы 13 учениковъ 2 класса въ 19¹¹/₁₂ уч. г. должны бы были составить 3-й выпускной классъ, но въ виду того, что занятія начались поздно, до праздника Рождества Христова не было многихъ учебниковъ, поступившіе же въ школу юноши были изъ разныхъ училищъ и съ разными познаніями, при томъ нѣкоторые окончили школу уже два года тому назадъ и многое позабыли, такъ что первая половина года, можно сказать, прошла только въ повтореніи пройденнаго и въ уравненіи познаній поступившихъ, — и въ 19¹¹/₁₂ уч. году они составлять опять только 2-й классъ. Къ нимъ будутъ присоединены, по экзамену, лучшіе изъ учениковъ, окончившихъ 2-хъ классную школу, а также успѣшно выдержавшіе переводный экзаменъ изъ

1-го класса второклассной школы. Опыт показалъ, что бѣль экзамена во 2-й классъ второклассной школы принимать нельзя даже и окончившихъ 2-хъ классную школу со свѣдѣтельствомъ. Знанія учениковъ, окончившихъ 2-хъ классная школы Мин. Нар. Просвѣщ., почти по всемъ предметамъ стоятъ гораздо ниже знаній учениковъ, окончившихъ 2-хъ классную церковно-приходскую школу. Въ частности, по Закону Божьему бывшие ученики 2-хъ классныхъ школъ М. Н. Пр. оказывались не только слабыми, но въ некоторыхъ предметахъ курса и совершенно неспособными, какъ, напр., въ Катехизисѣ, Богослуженіи и Церковной исторіи. Но церковно-славянскому же языку некоторые изъ нихъ и совсѣмъ не умѣли читать.

Для пріѣхавшихъ изъ другихъ селеній учениковъ было устроено общежитіе (на 11 человекъ) съ платою по 100 рублей въ годъ, считая тутъ же стирку бѣлья, баню и письменныя принадлежности. Въ виду неимѣнія еще школою своего зданія, общежитіе было нанято домъ у одного крестьянина за 30 рублей въ мѣсяць безъ отопленія.

Столъ воспитанникамъ предоставлялся сытный и здоровый, такъ какъ въ Раздольномъ всегда можно достать свѣжіе продукты. Въ скромные дни давалось мясо, въ постные—рыба или овощи. Обѣдь состоялъ изъ двухъ блюдъ: 1, супъ, борщъ, уха, каша, горохъ, 2, жареное мясо, жареная рыба, жаренный картофель, кисель, каша гречневая или рисовая. Ужинъ—изъ тѣхъ же двухъ блюдъ, а иногда и изъ одного. Въ праздники было иногда и третье блюдо, состоявшее изъ пирога или пудинга. Къ утреннему и вечернему чаю подавалась булка (изъ муки съявни) въ неограниченномъ количествѣ. Сахаръ выдавался каждому на руки въ количествѣ 3 ф. на мѣсяць.

Строй жизни воспитанниковъ въ общежитіи былъ таковъ: вставали въ 6 часовъ, въ 7 ч. молитва и чай, въ 8 час. шли на уроки, съ 12 до 1 ч. обѣдь, съ 1 ч. до 3 ч. уроки, въ 4 ч. чай, съ 5 ч. до 8—вечернія занятія, въ 8 ч. 15 м. ужинъ, въ 9 ч. молитва и въ 10 ч. ложились спать. Надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи лежалъ на учителяхъ школы, которые исполняли эту обязанность по очереди.

Здоровье воспитанниковъ было вполнѣ удовлетворительно. Серьезныхъ заботъ за ними не было.

Дополнительныхъ какихъ либо занятій, по трудности организации ихъ при отсутствіи пока приспособленнаго зданія школы не было.



Отчетъ Владивостокскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1911 годъ.

(Продолженіе).

Что касается положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ, то, по представленнымъ благочиннымъ миссіонерскихъ церквей у корейцевъ и о. о. миссіонерами свѣдѣніямъ, дѣло это представляется въ слѣдующемъ видѣ. Распространеніе православія среди язычнковъ- корейцевъ, проживающихъ въ районахъ миссіонерскихъ становъ, шло въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, быстрыми шагами. По даннымъ миссіонерскихъ отчетъ въ число обращенныхъ въ православіе изъ взрослыхъ выразилось цифрой- 776 мужескаго пола и 623 женскаго пола, и къ концу отчетнаго года зарегистрированныхъ и принявшихъ русское подданствѣ язычнковъ-корейцевъ- во всѣхъ девяти станахъ осталось только-1381 мужескаго пола и 2289 женскаго пола. Нельзя, конечно сказать, чтобы всѣ вновь принявшіе крещеніе, а также и крещеные ранѣе были христіанами въ полномъ смыслѣ этго слова. Очень многіе изъ нихъ и теперь по образу жизни мало отличаются отъ своихъ сородичей-язычниковъ. Трудно требовать отъ язычника-корейца, чтобы онъ сразу по принятіи христіанства сбросилъ съ себя все языческое, въ коемъ онъ воспитанъ, коего нерѣдко держатся и теперь его престарѣлые родители, при жизни которыхъ онъ еще не полный хозяинъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Большую важность имѣеть уже одно то, что корейцами, особенно молодымъ поколѣніемъ, во всякомъ случаѣ начинаетъ сознаваться тщетность языческаго лжевѣрія и превосходство предъ нимъ христіанской вѣры, является рѣшеніе принять православную вѣру Христову. Помимо всего этого начинаетъ входить въ сознаніе корейцевъ-христіанъ необходимость исполненія обрядовъ православной церкви. Служеніе молебновъ въ домахъ и на поляхъ, папихидъ по умершимъ стало явленіемъ довольно частымъ. Такъ, миссіонеръ Адиминскаго стана сообщаетъ, что имъ въ отчетномъ году было отслужено 12 папихидъ. А миссіонеръ Мангугайскаго стана пишетъ въ своемъ отчетѣ, что вынѣ корейцы даже сами предлагали ему подводы для исправленія требъ у нихъ и для назиданія просвѣщенныхъ. Эти и подобныя случаи изъ жизни корейцевъ-христіанъ даютъ право думать, что христіанство здѣсь привьется и разрастетъ какъ зерно, упавшее на хорошую землю.

Прискорбнымъ явленіемъ, представляющимъ серьезное препятствіе въ дѣлѣ дальнѣйшаго распространенія православія среди

корейцев и утверждения ихъ въ истинахъ вѣры, начинаетъ служить появленіе за послѣднее время среди корейцевъ пресвитеріанскихъ проповѣдниковъ и книгоношъ. За отчетный годъ было нѣсколько случаевъ появленія такихъ книгоношъ и проповѣдниковъ въ станахъ Посыетскомъ, Янчихэнскомъ и Зарѣченскомъ.

Главнымъ и самымъ серьезнымъ преимуществомъ пресвитеріанскихъ проповѣдниковъ и книгоношъ является знаніе ими корейскаго языка, на которомъ они свободно и ведутъ бесѣды, обиліе матеріальныхъ средствъ находящихся въ ихъ распоряженіи, а также бесплатное распространеніе ими книгъ Св. Писанія и разнаго рода брошюрь тоже на корейскомъ языкѣ. Поэтому, борьба съ ними православныхъ миссіонеровъ, въ большинствѣ случаевъ не владѣющихъ корейскимъ языкомъ, не имѣющихъ и катехизаторовъ, не располагающихъ въ достаточной мѣрѣ корейскими изданіями необходимыми для успѣха проповѣди книгъ и брошюрь, довольно затруднительна. При томъ же появляющіеся въ станахъ пресвитеріане-тоже природные корейцы-не легко отличаются отъ простыхъ жителей, а послѣдніе къ тому же по своей природной скрытности, въ рѣдкихъ случаяхъ сообщаютъ о появленіи среди нихъ пресвитеріанъ миссіонеру и, такимъ образомъ, если и удастся иногда миссіонеру узнать о пребываніи у него въ станѣ такихъ лицъ, то въ большинствѣ случаевъ уже послѣ того, когда сдѣлано дѣло и распространены нужныя книги и брошюры, а проповѣдники-книгоноши благополучно скрылись или перекочевали въ другой станъ. Помимо всего этого миссіонеры не могутъ своевременно прослѣживать прибывающихъ къ нимъ въ станы пресвитеріанъ-проповѣдниковъ и книгоношъ и потому, что каждый станъ состоитъ изъ нѣсколькихъ поселеній, разбросанныхъ иногда на значительныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ центральномъ селѣ стана есть непременно одна, а гдѣ и по двѣ школы, въ которыхъ миссіонеръ обязанъ преподавать Законъ Божій. Вотъ что напричѣмъ пишетъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ Посыетскаго стана, священникъ Романъ Кимъ, въ подтвержденіе только что высказанной мысли. Указавъ на то, что миссіонеръ, обязанный въ учебное время преподавать Законъ Божій въ школѣ, можетъ объѣхать всѣ селенія своего стана не болѣе двухъ-трехъ разъ въ годъ, о. Кимъ дальше пишетъ: „Пресвитеріанцы почти ежемѣсячно обходятъ свои дворы съ проповѣдью, всячески совращая православныхъ. И нужно отдать справедливость пресвитеріане работаютъ умѣло. У нихъ проповѣдниками состоятъ книгоноши хотя и безъ опредѣленнаго вознагражденія, но имъ

выдаютъ книги для продажи. Вырученныя деньги имъ идутъ на пропитаніе и другіе расходы, такъ что кто сумѣетъ продать больше, заработаетъ больше, и тѣмъ еще одѣливается ревность такого проповѣдника. И вотъ эти книгоноши ходятъ изъ поселка въ поселокъ и сѣютъ ересь. Къ тому же они очень большіе краснобаи; крестьяне охотнѣе слушаютъ ихъ, нежели русскаго миссіонера, который говоритъ непонятно. Услышавъ о Христѣ и Его ученіи, корейцы покупаютъ у нихъ книги, а книгоношамъ только этого и нужно. А чтобы имѣть еще возможность продать книги въ слѣдующій разъ, книгоноши изъ уловленныхъ старшаго назначаютъ учителемъ—наставникомъ. Этотъ послѣдній, нежданно получивъ власть и возомнивъ, что знаетъ ученіе Христа, ревнуетъ и привлекаетъ другихъ къ своему стаду. Такимъ образомъ, просто и легко образовывается община, которая враждебно настраивается къ церкви и крещенымъ. Такихъ общинъ въ моемъ приходѣ двѣ—въ поселкѣ Данишхэза (5 дворовъ) и въ поселкѣ Тхайшонъ (4 двора).

О томъ же свидѣтельствуетъ миссіонеръ Зарѣвчепскаго стапа, священникъ Алексѣй Ивашицкій, который въ одномъ изъ своихъ донесеній въ Комитетъ пишетъ: „22 сего декабря я съ помощью корейцевъ—арендаторовъ церковной земли и отчасти мѣстнаго сельскаго старосты задержалъ трехъ корейцевъ—книгоношъ, одинъ изъ коихъ назвался катехизаторомъ, а другіе два—его помощниками, и отправилъ ихъ съ 117 при нихъ книгами въ Новокіевскъ къ мѣстному Начальству за продажу ими этихъ книгъ безъ должнаго разрѣшенія на это властей, совращеніе въ сектанство мѣстныхъ жителей, за пропаганду,—чтобы корейцы въ церковь не ходили, св. иконамъ не поклонялись и не почитали бы ихъ, а переходили бы въ пресвитеріанство, кромѣ того еще и за переходъ границы и неимѣніе паспорта и разрѣшенія отъ русскихъ властей. Сожалѣю, что не смогъ задержать и отправить въ Новокіевскъ еще какого то американскаго священника, который тоже, говорятъ корейцы, проѣзжалъ во вѣренномъ мнѣ приходѣ и проповѣдывалъ. Но корейцы—народъ во всемъ и всегда весьма скрытный и узнаешь уже что-либо далеко не скоро и при томъ съ большимъ трудомъ и отъ немногихъ лицъ.

И подобные случаи, нало полагать, не единичные, а имѣютъ мѣсто и въ другихъ станахъ.

Катехизаторы при станахъ могли бы оказать въ такихъ случаяхъ большую услугу отцамъ миссіонерамъ, но неимѣніе средствъ у Комитета не позволяетъ устранить этотъ серьезный недо-

статокъ въ миссіи и потомъ вопросъ о катехизаторахъ для всѣхъ станокъ пока остается открытымъ и ожидаетъ своего благоприятнаго рѣшенія въ будущемъ.

Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ въ вышеуказанныхъ девяти станахъ за отчетный годъ можетъ служить нижеприведенная таблица съ показаніемъ количества корейскаго населенія въ станахъ, количества просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ взрослыхъ и крещенныхъ дѣтей, числа браковъ, совершенныхъ по чину праославної церкви, числа исполнившихъ долгъ исповѣди и святаго Причастія и количества умершихъ и погребенныхъ по православному обряду.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ свѣдѣнію г.г. учителей церковныхъ школъ.

Нѣкоторые изъ бывшихъ на дѣйствительной военной службѣ учителей церковныхъ школъ обращаются въ Отдѣленіе съ просьбою ходатайствовать предъ воинскимъ начальникомъ о снятіи ихъ съ учета запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Отдѣленіе объявляетъ къ свѣдѣнію заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ учителей, что они, пока числятся въ запасѣ арміи, съ учета не снимаются, но если въ моментъ объявленія войны состоятъ на занимаемыхъ ими должностяхъ, то отъ призыва въ войска освобождаются.

Предсѣдатель Никольскаго Уѣзднаго Отдѣленія
Свящ. Г. Ваулинъ.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюня  № 11.  1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу одной подложной молитвы.

У меня на рукахъ имѣется экземпляровъ десять текста одной подложной молитвы. Да еще больше экземпляровъ пришлось сжечь.

Дѣло въ слѣдующемъ.

По нашему Бараново-Оренбургскому поселку стала распространяться анонимнымъ способомъ одна молитва, которую я называю нелѣпой и еретической.

Пославшій въ анонимномъ лже-молитву пишетъ, что бы получатель непременно каждый день читать ее, а потомъ переписалъ бы ее въ девяти экземплярахъ и передалъ девяти знакомымъ, въ противномъ случаѣ ослушника постигнетъ Божья кара черезъ три дня.

Многіе изъ моихъ прихожанъ, получивъ эту молитву и прочитавъ обѣщанное за ослушаніе наказаніе, приходили ко мнѣ и въ страхѣ спрашивали, какъ быть. При этомъ приносили съ собою штуки по три—по четыре подложной молитвы. Ознакомившись съ текстомъ молитвы, я всегда совѣтовалъ прихожанамъ сжечь въ печи всѣ имѣющіеся списки сей молитвы и вполне успокоиться, такъ какъ эту ложную молитву распространяютъ или преднамѣренно какіе-нибудь сектантскіе дѣльцы, или просто суевѣрные и невѣжественные люди.

Прихожане успокаивались и ухотили съ миромъ.

О той же лже-молитвѣ я подробно говорилъ слушателямъ и на ближайшемъ народномъ чтеніи. Люди съ большимъ удовольствіемъ выслушали мои разъясненія, а по окончаніи чтенія толковали: „А мы-то думали, что это настоящая молитва! И на грѣхъ то у многихъ она имѣется. Обязательно ее съечь надо. Вотъ то-то наша темнота... Ну—это вотъ—спасибо—вы растолковываете, а то до васъ-то ничего не было“, и говорившій безнадежно махалъ рукой.

Есть слухъ, что ненужная и нелѣпая молитва сія давно циркулируетъ по Россіи, отыскивая и увлекая темныхъ и суевѣрныхъ людей среди православнаго населенія. Эту мысль какъ разъ подтверждаетъ и полученное мною отъ одного знакомаго письмо изъ «Россіи».

Долгъ пастыря состоитъ не только въ правленіи «службы», но и непременно въ томъ, чтобы слѣдить за духовною жизнью паствы, за ея духовными потребностями и развитіемъ. И если поменьше вниманія, то, вѣдь, какъ просто каждому священнику просмотрѣть хотя бы подобныя ходячія ложныя молитвы, рассчитанныя на суевѣрныхъ читателей.

Указанная подложная молитва содержитъ въ себѣ еретичество: она искажаетъ истинное ученіе о Богѣ. Молитву Святой Троицы: «Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый Безсмертный», обращаетъ къ одному лицу Святыя Троицы—Господу Іисусу Христу. И за такое искаженіе догматическаго ученія о Второмъ Лицѣ Св. Троицы, Богъ-Сынъ составитель и сознательные распространители сей молитвы, разумѣется, не только не достойны поощренія, но подлежатъ даже отлученію отъ Св. Церкви.

Слова лже-молитвы: «Въ Іерусалимѣ, во время литургіи, былъ слышенъ голосъ, говорившій эту молитву и повелѣвавшій раздавать ее...»—говорятъ только о полной несправедливости ихъ и несоотвѣтствіи дѣйствительности. Ибо если бы въ Іерусалимѣ дѣйствительно былъ такой

голосъ, то объ этомъ патріархъ Іерусалимскій не преминулъ бы повѣдать въ общую извѣстность всему православному міру, а, въ-частности и Россійской Православной Церкви, такъ какъ патріархъ находится въ непрерывномъ общеніи съ нашею Церковью и своей связи съ нею, какъ напр. то дѣлаютъ римскіе папы, никогда не прекращаль.

А загѣмъ нелѣпо и ложно увѣреніе, которое мы находимъ въ молитвѣ, будто она, эта молитва, имѣетъ такую необыкновенную, чисто волшебную силу, что достаточно перечитывать ее въ извѣстный срокъ каждый день и передать девяти знакомымъ, чтобы избавиться отъ всѣхъ бѣдствій и получить радость, что эта „радость“ будетъ въ девятый день.

Дѣйствительно, было бы очень легко каждому прочитывать такую необыкновенную молитву и переписывать ее девять разъ, чтобы во все время избавляться отъ бѣдствій и «радоваться», не зная «ни отдыха, ни срока». Точь—въ—точь по-магометански: у нихъ умереть «правовѣрный», тотчасъ же рысью неси его въ могилу, чтобы скорѣе получить ему «радость» въ тѣнистыхъ садахъ Аллаха и пророка его Магомета.

Но молитва христіанская не есть механическое повтореніе словъ или простое переписываніе этихъ словъ, а возношеніе ума и сердца къ Богу, соединенное съ истиннымъ покаяніемъ и исправленіемъ личной жизни.

Въ нашей Православной Святой Церкви, даже не считая великой и всеобъемлющей Молитвы Господней, такое множество прекрасныхъ и захватывающихъ молитвъ, обнимающихъ собою всѣ наши нужды, всю нашу духовную и тѣлесную природу, каждое движеніе нашего сердца, рѣшительно исчерпывающихъ до дна всю жизнь нашу,—у насъ, говорю, такое множество чудныхъ молитвъ, что совершенно не мѣсто подложной, безграмотной и къ тому же еретической лже-молитвѣ.

На пастыряхъ лежитъ большая обязанность: развити разумную просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ, охранять вѣранныхъ духовныхъ чадъ отъ губительныхъ лжеучителей. Задача огромная, но почетная, славная и благочестивая.

А съ другой стороны никогда не нужно забывать, насколько темень нашъ народъ, насколько низка степень пониманія имъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ. А потому не удивительно, что тако е—темное, духовно голодающее населеніе «всякому слуху вѣрнѣ», съ особенною довѣрчивостію принимаетъ какія—нибудь фантастическія лже-молитвы или еще того лучше „слезы“ Богородицы, «молоко» Богородицы и пр.; что тако е населеніе особенно сильно развѣдается сектантствомъ; что среди тако го населенія получаютъ обильную пищу замаскированные и хищные волки невѣрія и безнравственности.

Сектантство, часго заключающее въ себѣ ученіе чудовищное, баснословное и противо-естественное (скопчество, хлыстовство, бѣгуны и пр.), увы!—находить себѣ богатую почву не гдѣ-нибудь, а среди людей, нами пасомыхъ. На нашей часто суевѣрной, страшливой, безпомощной, темной паствѣ сидятъ и эти Фетлеры, и Чертковы и „рабы Божіи Порфиріи съ Назаріями“, и „братцы Иванушки“, и скопцы, и хлысты, и бѣгуны, и дырники, и рябинники .. Вся „эта мерзость запустѣнія“ и скоблить, и гложетъ, и точитъ нашу паству, нашъ русскій народъ. Все это, какъ гнилой наростъ, сидитъ на организмѣ русскаго народа и высасываетъ изъ него соки. А мы, пастыри, что дѣлаемъ въ приходяхъ и какъ боремся съ этою „мерзостью запустѣнія“?..

И снова я къ тому же прихожу: на насъ лежитъ обязанность *развить разумную просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ.*

Священникъ А. Аксеновъ.

Приходское зло.

Въ волостныхъ правленіяхъ Приморской области зачастую волостной судъ созывается и производится въ воскресенье и даже въ праздничные дни и въ тѣ часы, когда совершается церковная служба, не только въ лѣтнее время, но и зимою, когда у крестьянъ совсѣмъ мало работъ. Въ минуты, когда св. Церковь призываетъ вѣрующіихъ: «возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы»; «станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, святое возношеніе въ мирѣ приносить», когда въ церкви совершается безкровная жертва, и церковь молится: «и даждь намъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати» и т. д., — тогда въ волостномъ правленіи творится человѣческій судъ, который всегда сопровождается напрасной божбой, ложнымъ показаніемъ ради кума и свата, перебранками, неистовыми криками и миромъ съ водкопитіемъ. Однажды спрашиваю судей и тяжущихся, почему они и въ воскресные дни Великаго поста судятся, иногда и изъ-за малаго пустяка пропускаютъ церковное богослуженіе по нѣсколько человѣкъ? Попробуйте-ка, напр., еврея вызвать, говорю, на судъ въ качествѣ свидѣтеля въ субботу: онъ всегда заплатитъ положенный штрафъ, а на судъ не явится — не оставитъ своего богослуженія? — «Волостной писарь нашъ, батюшка, вызываетъ, онъ назначаетъ день суда по праздникамъ, отъ него въ этомъ дѣлѣ все...», отвѣтили «дядьки». Спрашиваю о томъ же писаря. А писарь отвѣтилъ, что ему именно законъ и предписываетъ творить судъ по воскреснымъ днямъ, дабы не отрывать людей отъ работы. — «А какія же, спрашиваю, работы въ зимнее время?» — «Не мое дѣло разсуждать», отвѣтилъ писарь — «Попробуйте ка, говорю я, назначать судъ по буднямъ и вы увидите, что изъ-за пустяковъ перестанутъ судиться», — «Это уже наше дѣло», отчеканилъ власть имущій въ волостномъ судопроизводствѣ.

Духовенству слѣдуетъ бороться съ этимъ зломъ и, мнѣ думается, на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ не мѣшало бы возбудить ходатайство, чтобы въ теченіе зимы и вообще, когда нѣтъ или мало работы у крестьянъ, волостной судъ созывался не въ праздники а въ будніе дни или, по крайней мѣрѣ, если ужъ въ будни нельзя, то хоть къ разбору дѣлъ приступали бы послѣ окончанія богослуженія.

Свящ. Н. Б.

Григорьевка,
18 мая 1912 года.



Баптистскій „пресвитеръ“ въ его перепискѣ съ православнымъ миссіонеромъ.

Господинъ миссіонеръ!

Въ послѣднее время я узналъ, что вы, при бесѣдѣ съ моими братьями въ февралѣ мѣсяцѣ, несмотря на вашъ великій санъ паствыства отъ котораго должно исходить только хорошее къ назиданію, наставленію мира и любви во Святомъ Духѣ, вопреки вашему сану, называли наше молитвенное собраніе *сатанинскимъ*, произносили *проклятія* на людей, созданныхъ по образу Божію, одними и тѣми же устами благословляете Бога и проклинаете людей (Іаков. 3, 9—10), и слушателей пастроили *воздужденно* въ злобѣ, да и самъ я лично изъ вашихъ устъ слышалъ, что вы назвали меня *врагомъ*, о врагахъ Слово Божіе учить *молиться*, а не проклинать, судя по всему уже испытанному, *могущему произойти и при новыхъ бесѣдахъ*, а потому предвидя не лучшее, а худшее, ибо и самъ апостоль Павелъ совѣтовалъ *не вступать* въ словопренія (2 Тим., 2, 14—23, Титу 3, 9), — еще скажу вамъ, что *теперь не время спорить* о вѣрѣ, ибо Христость при дверяхъ. Къ миру призвалъ насъ Богъ.

Прочтите Нееміи (6, 1—0), — хочу сказать, сотворите достойные плоды покаянія (Луки, 3, 8). Всѣ люди должны быть *служителями примиренія*, а тѣмъ болѣе вы, посящіе *великій*

санъ священника, будьте примирителями, т. е. миротворцами, ибо Опъ далъ намъ служенія примиренія слово (2 Коринт., 5, 18—19). Вы же не берете въ основу этихъ словъ Божіихъ, чтобы вести людей къ миру и любви. О, какъ много въ настоящее время атеистовъ, развратниковъ и ругателей, которыхъ вы обязаны увѣщевать и исправлять, но вы заняты совсѣмъ *противоположно*, когда *и мы были такими*, то тогда вы насъ не увѣщевали и не требовали *отчета въ нашемъ упованіи*, а теперь вы стремитесь вести пренія съ тѣми людьми, которые *отстали отъ проковъ міра* и возлюбили чистое словесное молоко, т. е. Слово Божіе (1 Петра, 2) и *требуете дать отчетъ въ нашемъ упованіи* каковое требованіе *можетъ исходить только со стороны невѣрующихъ*. Скажите, пожалуйста, кто требовалъ апостола Петра дать отчетъ въ его упованіи, о чемъ говорить апостоль къ невѣрующимъ а вы же вѣрующіе, какъ вы говорите; могу ли я требовать отъ кого чего подобнаго? Такъ и вы, если вѣрите въ Иисуса Христа, то никогда не позволите беспокоить или вызывать на диспутъ, на каковой мы даже не имѣемъ права, согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, который вамъ прекрасно извѣстенъ. При томъ вы пріѣхали учить своихъ, а не септанговъ. Съ пріѣзда вашего на ст. «Уссурі» плоды вашей дѣятельности отчасти видны, будемъ ждать, каковы будутъ плоды во все время вашего пребыванія на Уссурі, ибо всякое дерево узнается по его плодамъ; если будетъ миръ, любовь и почтительность въ народѣ, то будемъ радоваться и благодарить нашего Господа.

Да поможетъ намъ Богъ быть съ вами въ мирѣ и согласіи, будемъ ждать мира. Аминь

Согласно выш.изложеннаго и наступленія полевыхъ и другихъ работъ, какъ мы всѣ заняты своими дѣлами и не получаемъ ни откуда вознагражденія за уиущенное въ работѣ время и добывая своими руками пропитаніе, не имѣемъ времени вести съ вами назначенныя бесѣды а потому отъ таковыхъ категорически отказываюсь.

Къ миру призвалъ насъ Господь!.

Извѣстный вамъ А. Калашниковъ.

Мой отвѣтъ Калашникову.

Александръ Димитріевичъ!

Признавая себя обязаннымъ отвѣтить на ваше, довольно прстранное, письмо, я возобновляю свою переписку съ вами, нѣсколько задержанную происходившими между нами бесѣдами.

Въ письмѣ вы говорите, что я своими бесѣдами веду слушателей не къ миру и любви, а ко враждѣ, къ злобѣ противъ васъ, «вашихъ единомышленниковъ», и указываете на то, что я бесѣдуя здѣсь въ февралѣ мѣсяцѣ, называлъ наши «молитвенныя собранія» сатанинскими. Вы не были на зимнихъ бесѣдахъ, а ваши единомышленники могли передать вамъ о нихъ не точно, не полно. Съ своей стороны я не отрицаю того, что, дѣйствительно на бесѣдѣ 9 февраля, когда разсматривался вопросъ о составѣ церкви Христовой, называлъ наши собранія сатанинскими, но, конечно, не голословно, а на основаніи Священнаго Писанія, вами пока еще не отвергаемаго. Такъ, доказавъ, что въ Христовой Церкви, имѣющей, подобно тѣлу и живъка, различные члены (1 Кор. 12--30) а не одинъ (ст. 14), какъ исповѣдуете вы въ своемъ «вѣроученіи», составленномъ Н. С. П., и выяснивъ, что преемники св. Апостоловъ-епископы, какъ Тимофей и Титъ, были поставляемы на это дѣло не по простому избранію общины, какъ думаете вы, а по благодатному рукоположенію св. Апостола Павла (1 Тим. 4. 14; 2 Тим. 1 6; Евр. 5, 4, 7, 7; Тит. 1, 5) я сказалъ, что «блаженъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ» (Ис. 1, 1, т. е. на такія собранія, какъ ваши, сектантскія, гдѣ итъ Богомъ поставленныхъ пастырей Представитель баптизма, г. Шахновскій возразилъ мнѣ, что я не имѣю основаній называть баптистскія собранія «совѣтомъ нечестивыхъ», потому что на нихъ читается слово Божіе. На это я отвѣтилъ, что слово Божіе читается и на іудейскихъ собраніяхъ, но это не можетъ служить доказательствомъ законности сихъ собраній, а въ Откровеніи они называются даже сатанинскими (гл. 2, ст. 9; гл. 3, ст. 9). Вы называете свои собранія «молитвенными». Я не стану выяснять что вы занимаетесь на своихъ собраніяхъ не молитвой, а другимъ дѣломъ, далеко не миролюбивымъ, но скажу прямо, что ваши молитвы, какъ совершаемыя внѣ единства церквей аго, служатъ вамъ не во спасеніе, а во грѣхъ (Ис. 108. 7). Отсюда вы можете усмотрѣть, что я называю ваши собранія сатанинскими на основаніи слова Божія. Если же вы не согласны съ моимъ взглядомъ на нихъ, то потрудитесь выяснить мнѣ: 1) На какомъ основаніи вы признаете въ церкви Христовой только одинъ разрядъ членовъ, то-есть, однихъ пасомыхъ, безъ пастырей? 2) На какомъ основаніи вы предоставляете право совершать крещеніе и преломленіе хлѣба не каждому, а особо избраннымъ лицамъ, но не имѣющимъ отличительнаго признака истинныхъ пастырей-*преемственною* отъ апостоловъ рукоположе-

нія? Отвѣтите на поставленные здѣсь вопросы, выясните недоумѣнія и докажите Священнымъ Писаніемъ, что вы, не имѣя пастырей, находитесь въ Христовой Церкви.

Далѣе вы пишете, что я произносилъ проклятія на людей, созданныхъ по образу Божію. На всѣхъ бесѣдахъ было вычитано два проклятія: Гал. 1, 8 и Второз. 28, 15—19. Слова св. Апостала: „Но если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да буд'ть анафема“—были вычитаны на первой бесѣдѣ не мною, а г. Ющенко. Съ своей стороны я только выяснилъ, что эта грозная апостольская анафема всею своею тяжестію падаетъ на васъ, баптистовъ, отвергающихъ Священное Преданіе, хранить которое (1 Тим. 6, 20), а равно и „держать“ (2 Тесс. 2, 15) св. Ап. Павелъ завѣщевалъ наравнѣ съ Священнымъ Писаніемъ.

Проклятіе же изъ Второзаконія было прочитано на бесѣдѣ о таинствѣ причащенія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ прямо сказалъ: „если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоанн. 6, 53). А на тайной вечери Онъ, хотя взялъ и хлѣбъ, но Своимъ Божественнымъ благословеніемъ претворилъ его въ Свое Тѣло, а вино—въ Пречистую Свою Кровь а потому раздавая ихъ, говорилъ: «Примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое.» «Пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завета» (Мк. 26, 26—27). И св. апост. Павелъ пишетъ: „Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова? (Кор. 10, 16). На основаніи сихъ свидѣтельствъ Священнаго Писанія было установлено, что вѣрующіе во Христа должны подъ видомъ хлѣба и вина принимать самое Тѣло и самую Кровь Господа нашего Иисуса Христа; а о тѣхъ, кои будто бы во Христа вѣрують, но благовѣствованіе Христово превращаютъ (Гал. 1, 6—7), совершая простой обрядъ преломленія простого хлѣба и простого вина, безъ всякаго благословенія, было сказано, что они подлежатъ а) за превращеніе благовѣствованія Христова апостольской анафемѣ (Гал. 1, 8), б) за удаленіе отъ Хлѣба Животнаго и Чаши Жизни—лишенія жизни вѣчной, вѣчнаго спасенія, в) а за упорное противленіе воли Божіей, за непослушаніе гласу Господу—грозному проклятію:

«Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, то придуть на тебя всѣ проклятія сіи и постигнуть тебя.

Проклять ты будешь въ городѣ, и проклять ты будешь на полѣ. Прокляты будутъ житицы твои и кладовыя твои. Проклять будетъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ воловъ и плодъ овецъ твоихъ. Проклять ты будешь при входѣ твоёмъ и проклять при выходѣ твоёмъ» (В ороз. 28 15—19). Такое же грозное прещеніе непоследителямъ заповѣди Господней о необходимости причащенія Тѣла и Крови Иисуса Христа содержится и въ новозавѣтныхъ книгахъ Священнаго Писанія. Такъ Господь сказалъ: «Кто любитъ меня, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ» (Іоанн. 14, 23). А такое общеніе со Христомъ съвадетъ, когда мы исполняемъ заповѣдь Его о необходимости причащенія, ибо Онъ далѣе говоритъ: „Ядущій Мою плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ (6, 56). Ясно, что кто не вкушаетъ подъ видомъ хлѣба и вина самаго Тѣла и самаго Крови Иисуса Христа, тотъ не соблюдаетъ Его заповѣди, не любитъ Его. А «кто не любитъ Господа Иисуса Христа, ананема, маранъ-ама» (1 Кор. 16, 22).

Итакъ, баптисты не могутъ называться членами Христовой Церкви, какъ не имѣющіе общенія съ лозою—Христомъ—вѣтви, они—вѣтви сухія, подлежащія сожженію въ огнѣ (Іоанн. гл 15, ст 1—6). Не избѣгать имъ проклятія, несмотря на то, что они, какъ и всѣ люди, созданы по образу Божію, потому что проклятіе идетъ на нихъ не огъ меня, а отъ Бога, чрезъ Его Священное Писаніе.

Гнѣваются на меня изъ за того, что я, будучи въ вашемъ молитвенномъ собраніи 1-го апрѣля, угодилъ васъ, Александръ Димитріевичъ, тому врагу, который посѣять плевели посреде пшеницы, и говорите, что за враговъ нужно молиться, —это вѣрно, но въ данномъ случаѣ не о такихъ врагахъ рѣчь идетъ. Вы—врагъ не мой, а Божій. Вы отвратили Божіе благовѣствованіе, вы похитили овецъ изъ стада Христова. Многое бы я сказалъ вамъ, да не имѣю, къ сожалѣнію, времени на это. Въ другой разъ выясню подробно.

Напрасно вы говорите, что апост. Петръ заповѣдуетъ давать отвѣтъ лишь невѣрнымъ. Вспомните. Онъ давалъ отчетъ о своемъ, упованіи Самому Иисусу Христу, исповѣдавъ Его Сыномъ Божіимъ. Но самую большую напраслину вы возвели на циркуляръ М. В. Д. Этимъ циркуляромъ воспрепятствуютъ ваши собранія, а не наши миссіонерскія бесѣды. Итакъ, нѣтъ основаній для васъ удалиться

отъ нашихъ бесѣдъ. Улаляетесь же вы потому, что ваше новое ученіе не согласно съ словомъ Божиимъ. Покайтесь, исправьтесь. Буду ждать Вашего отвѣта.

Миссіонеръ, свящ. С. Толпѣгинъ.

Маленькій дневникъ.

Прошла Пятидесятница..

День-воспоминанія основанія Христовой Церкви.. день.. первой проповѣди о Христѣ.. воспоминаніе начала пастырскаго служенія..

Несомнѣнно, это третій по величинѣ и по значенію годовоіи праздникъ, обставленный у насъ красиво и торжественно съ внѣшней стороны, а также и съ внутренней—богатый чудными молитвами, стихирами и тропарями.

Впрочемъ, не смотря на это богатство богослужебнаго содержанія, ваше строго-художественное, церковно-эстетическое чувство, ищущее во всемъ полноты и соответствія между формой и идеей, непреодолимо требуетъ и еще кое-чего, въ дополненіе къ нашимъ молитвамъ, пѣснопѣніямъ и обрядамъ праздника Св. Троицы.

Во первыхъ, въ-виду, такъ сказать, „годовщины“ основанія Церкви, недостаетъ, въ ряду колѣнопреклонныхъ молитвъ св. Василія Великаго, также особой торжественной, колѣнопреклонной молитвы Церкви отъ лица самой Церкви ко св. Духу Въ ней Церковь благодарила бы Бога за свое учрежденіе, за сонмъ просіявшихъ въ ней святыхъ, отъ вѣка подвизавшихся за истину, просила бы благодатной помощи Св. Духа архипастырямъ и пастырямъ въ ихъ служеніи, умоляла бы Св. Духа возогрѣть въ иныхъ пастыряхъ дремлющій даръ священства, въ иныхъ усугубить ревность о служеніи и всѣмъ вообще простить грѣхи нерадѣнія, безпечности и зазорнаго поведенія, въ мимошедшемъ лѣтѣ и во всѣ дни ихъ служенія бывшіе,

и даровать имъ духъ взаимнаго единенія. взаимно-помощи и смиренія; умоляла бы ниспслать благодатную помощь и всѣмъ вообще членамъ Церкви—въ дѣлѣ своего спасенія, въ борьбѣ съ ересями и расколами. въ дѣлѣ любви и послушанія своимъ пастырямъ и архипастырямъ; просила бы о мирѣ. общеніи и единомысліи между помѣстными церквами, объ обращеніи заблуждающихся, отступниковъ и невѣдущихъ Христа, о помощи миссіонерамъ и т. д. Вѣдь, когда и помолиться-то обо всемъ этомъ всенародно, какъ не въ столь важную минуту. «въ годовщину» Церкви?

Во-вторыхъ, слѣдовало бы всѣ службы Пятидесятницы, начиная отъ всеобщаго бдѣнія наканунѣ праздника и кончая литургіей въ субботу отданія, начинать лѣніемъ въ алтарѣ, при открытыхъ царскихъ вратахъ, молитвы: *Царю Небесный*, подобно пасхальному «Христосъ воскресе». Эта молитва, несомнѣнно. есть важнѣйшая, общеизвѣстнѣйшая изъ всѣхъ молитвъ Св. Духу, употребляемая во всемъ христіанскомъ обиходѣ—и въ домашнемъ, и въ школьномъ, и въ общественномъ, и въ церковномъ. Не даромъ же на Пятидесятницу она положена *три раза* за всеобщимъ бдѣніемъ и *два раза* за «Троицкой вечерней». Но, мнѣ думается, лѣніе этой молитвы и за всеобщей и за вечерней все же какъ-то обычно, заурядно, не торжественно. Напр., на «стиховнѣ» за всеобщимъ бдѣніемъ она поется не въ началѣ и не въ концѣ стихирь, а въ серединѣ, такъ что на стиховнѣ обычно ее даже и опускаютъ; затѣмъ, на подіелеѣ поетъ ее лѣвый клиросъ, скоро, обычно какъ самую обыкновенную стихирю; за „троицкой вечерней“ она въ началѣ службы даже и *не поется, а читается* чтеніемъ. Между тѣмъ, мнѣ приходилось много разъ наблюдать, да и самому испытывать, какое глубокое, нѣжное чувство вызываетъ эта молитва за Троицкой службой въ душѣ молящихся, какъ единодушно и усердно вся церковь при словахъ: „Царю Небесный“ тянется за крестнымъ знаменіемъ, и какъ благоговѣйныя уста невольно стараются поспѣвать за торопливымъ,

небрежнымъ пѣніемъ нашихъ убогихъ клиросовъ! Можно быть даже очень плохимъ психологомъ и все же вполне понимать именно *эту* потребность религіознаго чувства массы въ *данную минуту*. Но нужно, по крайней мѣрѣ, хоть щадить молящихся! Вотъ почему, по моему крайнему разумѣнію и дерзновенію, слѣдовало бы между прочимъ на поліелеѣ пѣть „Царю Небесный“ среди храма, передъ иконой праздника медленно и умирительно *вмѣсто величанія*. И, повѣрьте, впечатлѣніе получилось бы невыразимое: всѣ чувствовали бы, что они *дѣйствительно призываютъ Св Духа* („приди и вселися въ ны!...“), да и непризывающіе призвали бы, поддаваясь общему настроенію, по закону психологіи массы... Горе въ томъ, что у насъ мало эстетики и церковнаго художественнаго чутья. А, вѣдь, наше богослуженіе—есть высочайшее искусство и несказанная поэзія, которое, не смотря на 20 вѣковъ своего непрерывнаго развитія, все же еще далеко не достигло цѣльныхъ и вполне законченныхъ формъ: *Церковь имѣетъ обычай преуслѣвать на лучшее!*. Вспомните, какое впечатлѣніе производитъ «Архангельскій гласъ» вмѣсто величанія на Благовѣщеніе: предъ вашимъ мысленнымъ взоромъ самая суть, самая сердцевина праздника, самый его смыслъ...

Въ-третьихъ, слѣдовало бы за *Троицкой вечерней* стоять не только съ *цвѣтами*, но и съ *зажженными свѣчами въ рукахъ*. Мы держимъ лишь цвѣты, какъ символъ жизни, духовнаго обновленія и радости. Но свѣчи слѣдовало бы держать потому, что огонь является еще лучшимъ, чѣмъ цвѣты еще болѣе яркимъ и нагляднымъ воспоминаніемъ сошествія Св Духа именно въ видѣ *огненныхъ языковъ*. Свѣча какъ символъ духовнаго свѣта, вѣры и любви, у христіанъ въ рукахъ всегда при важнѣйшихъ священнодѣйствіяхъ—отъ крещенія младенцевъ и до самой могилы,—и къ сожалѣнію только на Троицу, въ праздникъ сошествія Св. Духа *въ видѣ огня* въ праздникъ особаго призванія Св. Духа, когда свѣча

въ особенности такъ умѣстна, ея почему-то нѣтъ въ нашихъ рукахъ!

Въ четвертыхъ, необходимо, въ воспоминаніе *первой проповѣди Ап. Петра съ кровли Сионской горницы*, выходить въ Троицу на церковную паперть для торжественнаго прочтенія оттуда Евангелія не только своимъ, но и «чужимъ» (примѣнительно къ Матѳ. гл. 9, ст. 37—38; гл. 10, ст. 1; ст. 16--20; ст. 26—27; гл. 12, ст. 30--32; Лук. 24, ст. 45-49; Мѳ. 23, 18—20; Мрк. 16—16 и др.) и для всенароднаго исповѣданія вѣрующими Христовой вѣры внѣ храма. Это можно бы дѣлать такъ. Во время «Троицкой вечерни», при пѣніи стихирь «на стиховнѣ», т. е. послѣ колѣнопреклонныхъ молитвъ, изъ церкви выходить съ крестнымъ ходомъ и останавливаться на паперти. Послѣ стихирь—возгласъ: „И о сподобится намъ“—и евангеліе лицомъ къ народу, съ паперти, громогласно Затѣмъ. „Нынѣ отпущаеши“, „Трисвятое“ и прочитывать съ паперти краткое огласительное слово, въ родѣ слова Златоуста на Св. Пасху, послѣ чего-тропарь праздника. При всенародномъ пѣніи «*Символа вѣры*» и при колокольномъ звонѣ обходить вокругъ храма, въ знакъ всемірной проповѣди христіанства, а по возвращеніи въ храмъ. совершать обычный отпустъ. Звонъ на Троицу долженъ быть непремѣнно цѣлодневный. Просто, но какъ осмысленно и торжественно!

Еще одно замѣчаніе. Всякій разъ, какъ мнѣ приходилось разговаривать съ кѣмъ-либо по принципиальному вопросу объ установленіи новыхъ богослужебныхъ чиновъ, мнѣ указывали на одно, повидимому, серьезное затрудненіе, что если тутъ и тамъ по Россіи вводить разные чины, то потеряется столь драгоцѣнное единство обрядовъ, служащее залогомъ и внутренняго религіознаго единства всей православной страны. Но кто же мѣшаетъ и эти новые чины признать *необходимыми общезаконодательными* и ввести ихъ, поѣтому, тоже *повсемѣстно*, но только не посред-

ствомъ естественнаго долговременнаго преданія и преемства, какъ все богослуженіе вообще а скорымъ и вѣрнымъ путемъ—*череза соборное опредѣленіе, череза церковную власть?* Здѣсь вопросъ, такимъ образомъ, сводится скорѣе къ нашему неправильному взгляду на богослужебныя формы, какъ на нѣчто установленное „во вѣки вѣковъ“ и не подлежащее измѣненію (чисто по-раскольничьи), къ нашей косности, духовной безплодности и мертвечинѣ, въ силу коихъ мы съ ужасомъ отмахиваемся отъ «новшествъ», но въ то же время съ легкой душой готовы допускать и терпѣть всякія произвольныя сокращенія, торопливость, небрежность въ отправленіи богослуженія, отвратительное для православія „латинское иѣніе“ и проч. мерзости заустѣнія на мѣстѣ святѣ. Мнѣ думается, если только Всероссійскій Соборъ признаетъ желательнымъ, для большаго воздѣйствія на паству черезъ богослуженіе, установленіе новыхъ богослужебныхъ чиновъ, въ соотвѣтствіи съ *нуждами и запросами времени*, то таковыя чины могутъ быть составлены на самомъ законномъ основаніи, собраны воедино и благословлены церковной властью къ употребленію *пассельтено*, и единство богослужебныхъ формъ опять же сохранится вполнѣ. Я твердо вѣрю, что такъ и будетъ. „Вся благообразно и по чину да бѣгаютъ!“

Священникъ **Вл. Давыдовъ.**

Лѣтопись Камчатскаго Братства.

18-го мая состоялось четвертое въ текущемъ году засѣданіе Совѣта Камчатскаго Православнаго Братства, на которомъ, между прочимъ было постановлено:

1. Зачислить въ члены Братства: А., членами-учредителями—колл. асс. Т. Ѳ. Зими́на, колл. асс. П. Н. Шиллера, священника Полтав. епарх. А. Волкова, священника Уфим. епарх. Ѳ. В. Комарова штабсъ-капитана А. И. Трофимова и священника Ярославск. г. Дмитрія Арестова;

Б. почетными членами: протоіерея Кіевск. епархіи М. И. Вуколова, гражд. инженера А. Г. Николаева, личнаго почетнаго граждаина А. В. Кручинина и капитана В. А. Штенгель;

В. дѣйствительными членами: П. Кикнадзе, штабсъ-капитана И. П. Тихомирова, мѣщанина К. Д. Мѣшалкина, штабъ-ротмистра Е. А. Успенскаго, коллежск. регистр. И. П. Туркина, коллежск. секр. Н. А. Соколова, Д. П. Бекетова, подпоручика В. П. Алексѣевского, кр-на П. Н. Шадрина, поручика И. Н. Пятницкаго, колл. секр. Н. И. Влазнева, священника Омской епарх. Е. Г. Добротина Н. И. Чаплыгина, священника Тобольской епарх. В. И. Малиновскаго, коллежск. регистр. А. А. Иванова, губер. секр. М. П. Фильмонова, псаломщика А. И. Воскресенскаго и капитана В. И. Гвяздовскаго.

II. Заслушана и принята къ свѣдѣнію телеграмма отъ іеромонаха Нестора о томъ, что имъ поднесенъ Государынь Императриць Маріи Ѳеодоровнѣ знакъ Братскаго креста первой степени.

III. Заслушано письмо и телеграмма г. Линдена о полученіи имъ чрезъ посредство іеромонаха Нестора полнаго разчета по счетамъ за изготовленные для Братства знаки креста 4-хъ степеней. Справка: Всѣхъ знаковъ изготовлено г. Линденомъ на 13682 руб. 10 коп., каковая сумма уплачена полностію.

IV. Заслушана телеграмма на имя Его Высокопреосвященства отъ Кіевскаго Викарнаго Епископа Иннокентія о разрѣшеніи открыть въ Кіевѣ отдѣлъ Братства. Согласіе Его Высокопреосвященствомъ изъявлено и сообщено по телеграфу.

V. Постановлено зачислить въ дѣйствительные члены священника Ѳеодора Воробьева, приславшаго пожертваніе отъ неизвѣстнаго—50 р., съ выдачею ему Братскаго креста 4 ст. и грамоты—бесплатно.

VI. Постановлено выслать члену-учредителю Г. К. Ярошъ, согласно его просьбы, Братскій крестъ 2 ст. бесплатно въ виду того, что имъ, Ярошъ, выслано полезныхъ книгъ на 121 р. 40 к.

VII. Постановлено выслать, согласно письменныхъ просьбъ подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства слѣдующимъ лицамъ: капитану парохода

В. И. Гамину, Вологда, діакону с Жадовки Симб. епарх. М. Фіалкову, начальнику Жадовской п. т. конторы надворному совѣтнику В. И. Михайлову, подполковнику П. А. Широкову Катта-курганъ и подполковнику А. И. Мартинсонъ, Самаркандъ.

VIII. Заслушано сообщеніе о томъ, что въ пользу Братства поступили пожертвованія деньгами—отъ священника Ляде по подписному листу—3 р. 23 к., священника Савицкаго собранныхъ по подписному листу—25 р. 07 к., Н. И. Смирнова собранныхъ по подписному листу—20 р., Кириллова—1 р. Реферовскаго членскаго взноса—2 р., Епископа Бійскаго Иннокентія 10 р., Чернова—2 руб., Туровѣрова—2 р., Подгорина—1 р., Зимницкой—5 руб., Виноградова—10 р., отъ трехъ лицъ неизвѣстныхъ изъ Петербурга—52 р. 02 к., всего 133 р. 32 к.

IX. Заслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе казначея Братства протоіерея о. Н. Чистякова, что имъ получено чрезъ іеромонаха о. Нестора отъ С.-Петербургскаго отдѣла Братства 3500 рублей

Предвыборныя совѣщанія духовенства въ разныхъ епархіяхъ.

Въ Кіевской епархіи уже началась работа по подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Думу. Вотъ что сообщаетъ «Запорожець» въ № 12892 «Новаго Времени». «Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патріотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организации духовенства Кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства Кіевской епархіи), протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевѣ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были миссіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба съ штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ

преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій Кіевской епархіи, преосвященный Иннокентій, членъ Г. Совѣта, протоіерей С. П. Трегубовъ, каедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кіевскаго духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщеніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи—митрополитъ оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко-классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ *(и ставитъ это непрелымымъ условіемъ)*, чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. вошли исключительно люди, вѣрные Царю, православной господствующей Церкви и своей Русской родинѣ. Осѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству три мѣста членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія». Временный комитетъ свѣтскихъ русскихъ избирателей, исполняя возложенное на него полномочіе, созвалъ 14 марта съѣздъ русскихъ избирателей всей губерніи. Къ съѣзду отнеслись очень сочувственно. Были получены привѣтственные телеграммы отъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита кіевскаго и галицкаго, члена Г. Думы, графа Ал. Ал. Бобринскаго, членовъ Г. Думы: Проценко, Буннова и Сувчинскаго и предсѣдателя временнаго выборнаго комитета И. М. Рева. не явившагося по болѣзни Затѣмъ состоялись выборы губернскаго избирательнаго комитета, на обязанность котораго возложено руководство всей выборной кампаніей въ губерніи. Въ этотъ комитетъ вошли всѣ видные мѣстные націоналисты. Изъ этого состава выбирается 12 уполномоченныхъ которымъ поручается организовать мѣстные уѣздные комитеты. Да-

лѣ собраніемъ приняты слѣдующія постановленія: 1) Для проведенія предстоящихъ выборовъ съѣздъ русскихъ избирателей Кіевской губ. признаетъ необходимымъ объединеніе всѣхъ государственно-на-троепныхъ элементовъ населенія, со-стоящихъ на почвѣ дѣйствующихъ основныхъ законовъ и признающихъ Россію русскимъ государствомъ, и недѣлимымъ 2) Въ основу выборовъ должно быть положено тѣсное соглашеніе государственно настроенныхъ русскихъ землевладѣльцевъ и горожанъ съ православнымъ духовенствомъ. (ов Вр).

— Въ полоцкой епархіи на общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимирскаго братства преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Свято-Владимирскаго братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его Преосвященство объяснилъ собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и высшею церковною властію, что для успѣха дѣйствованія въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимирскомъ братствѣ былъ организованъ въ епархіи «союзъ православныхъ приходовъ». Какъ извѣстно, выборы имѣли успѣхъ, почему и на будущіе выборы въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства. Предсѣдатель совѣта братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій, прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26), объяснилъ собранію что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ назначаются выборщики и что было бы весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому и была бы поручена организація „союза православныхъ приходовъ“. Почетный попечитель братства, г. начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ огмѣтилъ, что, благодаря духовенству прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергическую дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край—русскій и долженъ остаться русскимъ. По обмѣнѣ мнѣніями постановили: признать желательнымъ возстановленіе дѣятельности «союза православныхъ приходовъ», поручивъ совѣту братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія. (Полоц Еп. Вѣд.)

— Въ Рязанской епархіи на благочинническомъ собраніи

одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ, или кандидатовъ съ устойчивымъ религиозно-нравственнымъ міросозерцаемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На сѣздѣ предлагалось о. о. настоятелямъ не манкировать своею обязанностью и явиться на первый сѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка пастоятеля на первый сѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій сѣзды, какъ въ 1907 г. должна штрафоваться въ 25 р. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить Его Преосвященство, чтобы духовенству циркуляромъ, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствования на первыхъ выборахъ о. о. настоятелей а на послѣдующихъ — избранныхъ изъ ихъ числа выборщиковъ. 2) выразить желаніе, чтобы Рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка церковныхъ земель за послѣднее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборныхъ собраній. («Объединеніе»).

— **Въ Подольской епархіи** состоялся сѣздъ о. о. благочинныхъ. На засѣданіи сѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы — протоіерей Маньковскій, обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

— На благочинническихъ собраніяхъ **Вятской епархіи** шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По обсужденіи вопроса, рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о. о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской куріи; признали, что духовенство своими голосами и влияніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы, лицъ вѣрныхъ Царю, православной Церкви и своей Русской родинѣ; причемъ были намѣнены кандидаты въ сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Было сужденіе и о томъ, кто бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ.

въ члены Государственной Думы съ пользой для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣчен-
нымъ выборщикамъ. (Вят. Е. В.)

А что же по *Владивостокской* епархіи?... (прим. ред.)

Голосъ совѣсти.

(Окончаніе).

Между тѣмъ, облако быстро разрасталось въ цѣлую тучу. Солнечный лучъ, въ послѣдній разъ освѣтившій снѣжное поле, отъ взора сокрылся надолго. Минуть черезъ пять изъ тучи посыпался колкій снѣгъ.

Но уже въ обыкновенномъ вѣтрѣ слышался то сильный шумъ, то какое-то завыванье, похожее на завыванье голоднаго волка, то жалобный плачь, похожій на плачь младенца. вмѣсто едва замѣтныхъ струекъ, снѣгъ по временамъ вздымался кверху и съ шумомъ переносился черезъ поле, уходя куда-то вдаль ..

Огромная, какъ небо, туча заволокла собой весь небесный сводъ. Нельзя было увидѣть хоть клочка того синяго неба, что было прежде за нѣсколько часовъ до этого: вездѣ виднѣлась однообразная сѣрая пелена. Вдругъ стало темно. Наступилъ буранъ со всею яростію, со всѣми своими ужасами. Вѣтеръ разыгрался на свободѣ, взрывая снѣгъ, какъ лебяжій пухъ. Все смѣшалось въ одно: земля, воздухъ, небо превратились въ какую-то снѣжную кипящую массу, которая положительно ослѣпляла путнику глаза. Вѣтеръ ревѣлъ, свисталъ, билъ, трепалъ и плакалъ словно раненый лютый звѣрь въ обезсиленной злобѣ..

До сего времени старикъ шелъ за возомъ. Онъ измучился въ конецъ. „Какъ бы не замерзнуть?“ мелькнула мысль у старца. И онъ энергичнѣе сталъ шагать за лошадыю, но напрасно: члены его отказывались служить ему. Вдругъ лошадь остановилась, тяжело вздыхая и сильно фыркая; она озиралась кругомъ и какъ будто кого-то

искала, какъ будто хотѣла что-то сказать. Старикъ съ ужасомъ замѣтилъ, что онъ сбился съ дороги. Бѣдняга зарыдалъ, какъ младенецъ: „Матушка, Пресвятая Богородица! спаси меня! не дай мнѣ грѣшному погибнуть здѣсь“! Вѣтеръ бѣшенно подхватилъ слова, вырвавшіяся изъ старческой груди, и умчалъ съ собой Богъ вѣсть куда... И никто не услышалъ отчаяннаго вопля одинокаго человѣка, какъ бы нарочно, въ посмѣяніе, брошеннаго сюда судьбой.

Митрій сильно прозябъ: онъ не взялъ съ собою лишней одежды, которая теперь какъ нельзя лучше пригодилась бы ему. Но идти за возомъ не было силъ; онъ рѣшился залѣзть на него. „Замерзну - значить, Богу такъ угодно, а не замерзну—такъ доѣду до дома“, думалъ въ отчаяніи старикъ. Буря попрежнему свирѣпствовала, какъ разъяренная львица.

Старикъ, какъ только могъ, укрывался отъ холода, но трудно было избавиться отъ метели: на возу мужикъ прозябъ до мозга костей. Уже чувство самосознанія оставляло его. Его клонило ко сну. Онъ не то во снѣ, не то наяву сталъ вспоминать свою деревню, свою семью, свою прежнюю жизнь, но мысли путались въ головѣ его. Туманныя грезы, наконецъ, окончились... Старикъ съ хрипомъ вздохнулъ, всѣмъ тѣломъ вздрогнулъ и превратился въ безжизненный трупъ..

Въ ту пору изъ деревни Ивановки, находящейся верстахъ въ пяти отъ того села, гдѣ жилъ Дмитрій, возвращался какой-то мужикъ, односельчанинъ Митрія; онъ ѣхалъ порожній, а потому лошади, и безъ того довольно сильная, бѣжала быстро. Мужикъ поравнялся съ лошадыю Дмитрія.

— Миръ дорогой! крикнулъ онъ что есть мочи,—эка какую погоду-то Господь послалъ: не видно ни зги!—продолжалъ мужикъ.

Но отвѣта не было.

Эй! кто тутъ хозяинъ-то? Но лишь буйный вихрь отвѣтилъ на зовъ мужика.

— Ба-а! да тутъ ужъ есть ли человѣкъ отъ? Ужъ не замерзъ-ли онъ гдѣ, а лошадь-то, чай, ушла отъ него! думаль мужикъ вслухъ.

Чтобы убѣдиться въ правильности своихъ предположеній, мужикъ рѣшилъ остановить лошадь незнакомца и осмотрѣть возъ. Можно представить себѣ его удивленіе и ужасъ, когда онъ увидѣлъ на возу, вмѣсто бодрого сѣдока, безжизненный трупъ какого-то старика. Онъ усиленно сталъ всматриваться въ лицо умершаго и еще болѣе ужаснулся, когда узналъ въ мертвомъ трупѣ своего, хорошо ему знакомаго, односельчанина.

— Господи! Мать Пресвятая Богородица! да что же это такое? Митрій!! Митрій!! что было мочи завопилъ мужикъ. Но то, что еще такъ недавно называлось Митріемъ лежало недвижно, бездыханно.

Вотъ слышитъ мужикъ едва уловимый для слуха колокольный звонъ. На этотъ-то звукъ мужикъ тронулся съ парю лошадей. Кое-какъ добрался до села и прямо ко двору умершаго.

Онъ вошелъ въ избу.

— А мы думали, что ужъ.. начала было Арина и, не докончивъ свою рѣчь, замолкла, когда увидѣла незнакомое лицо. Сердце у нея дрогнуло, предчувствуя что-то недоброе.

— Подите-ка, возьмите старика-то да и поминайте, какъ его звали, сказалъ вошедшій мужикъ, котораго Арина уже разглядѣла и узнала. „Замерзъ, сердешный, царство ему Небесное! продолжалъ онъ, затѣмъ поглядѣвъ на иконы и перекрестился широкимъ крестомъ.

Арина ахнула, засуетилась... Василій, лежавшій въ шубѣ на печи (онъ весь день былъ въ лихорадкѣ) тоже заворочался и застоналъ, а внучекъ, лежавшій на полатяхъ, вылъ что есть мочи.

Вѣсть о смерти старика Митрія быстро разнеслась по сосѣднимъ избамъ, и минутъ черезъ двадцать въ домѣ Василя собралось человекъ пять бабъ и мужиковъ. Мертваго внесли въ избу, сняли съ него дорожную одежду (въ карманѣ полушубка нашли замерзшій ломоть хлѣба, взятый покойнымъ на дорогу) и начали было одѣвать въ то платье, въ которомъ слѣдовало похоронить его, какъ вдругъ какая-то бабушка, — которыхъ не мало уже набралось въ домъ Василя. — подала мысль — натирать покойника снѣгомъ. Но всѣ попытки оживить старика оказались безуспѣшными. Старика обрядили и положили въ передній уголъ. Чья-то рука зажгла на божницѣ тонкую восковую свѣчку. Псалтирь читала какая то старая дѣвушка.

Старухи поговоривъ да поохавъ объ умершемъ, одна по одной уходили изъ дому. Наконецъ въ избѣ остались только члены семьи, старая дѣвушка, читавшая псалтирь да двѣ — три бабушки, подъ конецъ свсей жизни поставившія себѣ цѣлью обязательно оставаться почевать въ томъ домѣ, гдѣ бываетъ покойникъ.

Мѣрно раздавался голосъ чтницы. Въ избѣ стоялъ полумракъ. Пламя восковой свѣчи, поставленной на божницѣ, то горѣло ярко, слегка потрескивая, то блѣднѣло, осиливая лишній расплавленный воскъ.

Арина сидѣла въ ногахъ умершаго. Она тихо погрузилась въ думу. Длинной вереницей передъ ней неслись тѣ дни, когда особенно обострились отношенія ея съ свекоромъ, теперь уже бездыханнымъ. Сколько разъ она не давала ему ѣсть, сколько разъ упорно отказывалась смѣнить на немъ истрепающуюся рубаху, и старикъ все терпѣлъ... Поплачетъ, и опять терпитъ. Старикъ вѣчно предъ нею казался виноватымъ. А за что? Ужъ за одно то Арина считала его виновнымъ, что онъ жилъ. Во-вторыхъ, за то, что ѣлъ, былъ лишнимъ ртомъ въ семьѣ, хотя дѣдъ, не смотря на старость, еще самъ на себя работалъ. Она вспомнила и тотъ день, когда они всей семьей мо-

лотили на току рожь, какъ она тогда несправедливо и язвительно смѣялась надъ усталостью 65-лѣтняго старика; вспомнила и отъѣздъ покойнаго за снопами, и какъ она грѣшно и неуважительно отнеслась къ нему въ то время, и много другихъ подобныхъ случаевъ всплывало ей на память. Ей стало совѣстно передъ собой предъ свекоромъ, предъ Богомъ!.. О, какъ бы она теперь повалилась къ нему въ ноги, если бы онъ былъ живъ и попросила бы у него прощенья за всѣ оскорбленія, ею нѣкогда нанесенныя! Отъ всей души Арина взглянула на икону Спасителя, стоящую среди божницы, и съ сердечнымъ вздохомъ вполголоса проговорила: „Батюшка Спаситель, прости меня, грѣшница я передъ Тобою! Прости...“ и заплакала..

Но время подходило къ полночи. Арина въ продолженіе всей ночи ни на минуту не сомкнула глазъ. Всю ночь просидѣла около покойника. Она очень рано истопила печь и приготовила все, что было необходимо для поминокъ.

Старика снесли въ церковь „съ выносомъ“. Тамъ священникъ отслужилъ обычнымъ порядкомъ стѣваніе, и носильщики съ гробомъ направились на кладбище, гдѣ могила уже была готова. Гробъ спустили въ могилу. Всѣ, здѣсь присутствовавшіе, взяли по горсти земли и бросили на гробъ. Одна только Арина не могла этого сдѣлать, такъ какъ она въ эту минуту отъ горести была въ обморокъ, и отъ паденія ее поддерживали полъ обѣ руки мужикъ и баба, вѣроятно, ея родственники.

— Э-ка какъ убивается голубка, ужъ больно ей жалко, знать, свекора-то! Вѣрно, больно дружно жили, — твердили хоромъ бабушки, лукаво умалчивая о тѣневыхъ сторонахъ семейной жизни Арины.

Къ вечеру въ тотъ же день были сдѣланы „поминки“. Известно, что въ деревнѣ и старые и малые до страсти

любить присутствовать на подобныхъ обѣдахъ. И теперь ихъ набралось сюда порядочно. Каждая старуха, входя въ домъ хозяина, прилежно молилась на иконы и вслухъ шептала какую-нибудь краткую молитву; послѣ этого она кланялась всѣмъ, находящимся въ домѣ, а потомъ съ крестнымъ знаменіемъ садилась куда-нибудь на лавку.

Поминальный обѣдъ шелъ не очень долго, такъ какъ постороннихъ разговоровъ здѣсь не было, а всѣ сосредоточенно и энергично работали около большихъ деревянныхъ чашекъ, которыя сперва были наполнены щами, а потомъ жирной лапшой — обязательнымъ и необходимымъ кушаньемъ въ подобныхъ случаяхъ, и, наконецъ, кашей. Передъ каждымъ новымъ кушаньемъ хозяинъ Василій, который еще не совсѣмъ былъ здоровъ отъ лихорадки, подносилъ по чаркѣ „зеленаго“.

— Дерни-ка, говорилъ обыкновенно хозяинъ, безъ этого, вѣдь, нельзя: законъ порядка требуетъ!

— Вѣдь, мы знаемъ, что грѣшно ее, проклятую, пить-те, а пьемъ: терпѣнья, значить, нѣтъ! О-охъ, грѣшники мы великіе! — говорила какимъ-то жалобнымъ тономъ дряхлая посѣтительница поминокъ, произнося слово „мы“, ибо знала, что этому пороку подвергнуты очень многіе, — и все до капельки опоражнивала содержимое въ чаркѣ.

Послѣ обѣда была общая молитва, въ продолженіе которой каждая изъ старухъ отвѣсила поклоновъ по десяти и болѣе, а потомъ, поблагодаривъ хозяина съ хозяйкой, уходила домой.

Арину мучила мысль, неотступно, жгуче и мучительно терзала мысль о томъ, что она не могла и не сумѣла помириться со своимъ свекоромъ, дѣдушкой Мигриемъ, до его смерти. Ея совѣсть была не спокойна; совѣсть билась по сердцу и скоблила душу Арины. Въ тоскѣ она часто не спала по цѣлымъ ночамъ. Съ краскою на лицѣ Арина часто вспоминала о тѣхъ обѣдахъ, которыя она причиняла покойному свекору.

Если насъ наказываютъ люди, бываетъ больно, но т рпимо; но если наказываетъ совѣсть, то бываетъ ужасно и мучительно. «Совѣсть—когтистый звѣрь, скребущій сердце»,— по выраженію гениальнаго поэта.

И вотъ, наконецъ, чтобы быть внутренне спокойной, Арина неуклонно рѣшила творить дѣла милосердія: о покойномъ подавать «потайныя милостыни». Съ тѣхъ поръ, раннею зарей, она по праздникамъ разносила милостыни по самымъ бѣднымъ избушкамъ; стучала подъ окно и отдавала принесенное, а сама отходила осторожно съ тою цѣлью, чтобы не могли увидѣть.

Такія милостыни по мнѣнію, Арины, скорѣй могли до Бога и болѣе угодны Ему. Заказывала о покойномъ служить панихиды и подавала за проскомидіей просфоры.

Свящ. А. Аксеновъ.

Разныя извѣстія.

— По распоряженію Екатеринбургскаго Преосвященнаго рекомендуется духовенству епархіи имѣть въ каждой церкви вставные въ косяки царскихъ вратъ столики для причащенія Св. Дарами, кои, столики, служа для поддерживанія чаши въ рукахъ священника, въ то же время устраняютъ возможность, во время стеченія большого числа причастниковъ, несчастныхъ случаевъ пролитія Св. Даровъ. («Екатер. Епар. Вѣд.», № 16)

— Симбирская Духовная Консисторія объявила о о. благочиннымъ церквей Симбирской епархіи.

„Однимъ изъ благочинныхъ Симбирской епархіи въ отчетѣ о состояніи церквей округа за 1911 годъ, между прочимъ, замѣчено, что во всѣхъ церквахъ округа св. миро помѣщается въ простыхъ флаконахъ, а не въ рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ флаконахъ съ притертой пробкой и футлярахъ. Въ виду сего, духовная консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, поручаетъ Вамъ предписать духовенству вѣреннаго вамъ округа, чтобы оно приобрѣло хрусталь-

ные сосуды съ таковыми же пробками въ епархіальномъ складѣ церковной утвари. 9-го апрѣля 1912 года“.*)

(«Симб. Епар. Вѣдом.», № 7—8).

О бракахъ при заявленіи объ обольщеніи. Архіепископъ Курскій, Высокопреосвященный Стефанъ, чрезъ мѣстную духовную консисторію преподаль причтамъ Курской епархіи слѣдующее: если, при вѣнчаніи браковъ, будетъ заявлено обвиненіе жениха въ обольщеніи другой и просьбы съ чьей-либо стороны о недопущеніи его къ повѣнчанію съ избранной невѣстой, то причты должны принимать всѣ мѣры пастырскаго вліянія на жениха къ убѣжденію его не нарушать своего обѣщанія, даннаго другой. При этомъ прочитывать жениху и невѣстѣ, а равно и родителямъ ихъ 1531 ст. улож. о наказ.; если же пастырское увѣщаніе не будетъ имѣть успѣха, и, несмотря на ожидаемыя послѣдствія по означенной статьѣ для жениха за обольщеніе, невѣста и родители ея будутъ настаивать на бракѣ, то должно вѣнчать браки, объявивъ слѣдующей заявленіе, что она можетъ обратиться съ жалобой на обольстителя къ гражданскому суду.

Это руководственное указаніе Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, несомнѣнно, приметя въ вниманіе причтами и другихъ епархій, тѣмъ болѣе, что многіе причты не знаютъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ.

Удовлетвореніе духовныхъ нуждъ желѣзнодорожниковъ. Въ Совѣтъ Министровъ министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ внесено предложеніе, чтобы впредь во всѣ смѣты казенныхъ ж. д. и въ уставы новыхъ частныхъ дорогъ включались кредиты на постройку церквей. Одинъ храмъ долженъ быть на 400 чел. служащихъ. Кромѣ того, на каждыя 750 вер. пути построить церковь-вагонъ. Постоянные храмы, съ помѣщеніемъ для причтовъ и средствами для ихъ содержанія, рѣшено устраивать при каждой крупной станціи. Въ мѣстностяхъ со сплошнымъ инородческимъ населеніемъ будетъ принята во вниманіе отдаленность станціи отъ ближайшей церкви.

*) Такіе же флаконы слѣдовало бы завести и въ нашей епархіи. Пр. Ред.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Имѣя тридцать семь книгъ

на молдавскомъ языкѣ (акаѳисты, часословы и другія), прошу о.о. настоятелей, въ приходахъ коихъ есть молдаване, обращаться въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей лично. Книги будутъ даны бесплатно.

Священникъ В. Галичъ.

Содержаніе № 11.

Часть официальная. 1) Высочайшая грамота. 2) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя (продолженіе) 4) Отчетъ Миссіонерскаго комитета за 1911 г. (продолженіе). 5) Отъ Ник. Усс. отдѣленія Уч. Совѣта.

Часть неофициальная. 1) По поводу одной подложной молитвы. 2) Приходское зло. 3) Баптистскій пресвитеръ (окончаніе). 4) Маленькій дневникъ, 5) Лѣтопись Камчатскаго Братства. 6) Предвыборныя совѣщанія, 7) Голосъ совѣсти (окончаніе). 8) Разныя извѣстія 9) Объявленіе.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 мая 1912 г. Цензоръ, Каѳедраальный протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»