



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ.

15-31 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вѣдомость

денежныхъ поступлений въ Епархіальный Комитетъ на по-
мощь раненымъ и семьямъ лицъ, призванныхъ на войну
съ 1 по 25 марта 1917 года *).

А) Денежныя поступления

1. Въ распоряженіе Комитета:

Отъ Архіепископа Арсенія за январь и февраль 200 р., отъ

*) Продолженіе. Ст. № 6.

игуменіи Св. Духова м-ря Нины отъ ввѣреннаго м-ря на нужды войны 100 р., отъ Архіерейской конторы за январь и февраль 200 р., чрезъ Новгор. уѣзд. наблюд. 1 ок. Войка отъ законоучителей, учащихся и учащихъ церк. прих. шк. за время съ августа м-ца 300 р., отъ благоч. 2 Новг. ок. прот. Твердынского отъ церк. и прич. за январь 30 р. 30 к., 2^о/_о изъ не-облад. суммъ за февраль отъ наст. Сквородскаго м-ря игумена Митрофана 13 р. 62 к., игумена Мало-Кириллова м-ря 2^о/_о сбора съ монаст. дохода за февраль 35 р., отъ причта и прихож. Рышевской Рождество-Вогородицкой цер. Новгор. у. 12 руб., чрезъ благоч. 3 Новгор. ок. прот. Яковцевскаго отъ причта Христо-Рождественской цер. и отъ попечит. совѣтовъ Аркажской, Городищеской и Ковалевской церквей 10 р. 20 к., отъ Спасо-Полицской общины 10 р., Архиман. Тихона 2^о/_о отч. изъ брат. дох. за февраль 17 р. 69 к., корпорации Деревяницкаго училища 1^о/_о от. за мартъ 6 р. 31 к., игуменіи Короцкаго м-ря на красное яйцо воинамъ на позиціяхъ 10 р. и въ лазаретъ 5 р. всего 15 р., благоч. 5 Новгор. ок. Лебедева 2^о/_о отч. отъ цер. и прич. съ іюня по январь 1917 г. 201 р. 36 к., Софійскаго собора за мартъ 15 руб., причта Софійскаго собора за мартъ 26 р., наблюд. церк. шк. 2 Новгор. ок. свящ. Опозкаго отъ учащихся и учащихъ 79 р. 28 к., Бизяевскаго Кредит. Общества Бѣлоз. у. отъ членовъ за январь и февраль 35 р., свящ. Кодратова, учащихся Охонской 2 классной и Мелестовской цер. прих. шк. 31 р. 68 к., свящ. Строиловской ц. Демян. у. отъ попечит. совѣта 8 р., причта и церкви села Каменные Поляны за январь и февраль 9 р. 50 к., причта Званскаго м-ря ^о/_о отч. изъ брат. дох. 6 руб. 75 к., причта и церк. Климентовской Новгор. у. за янв. и февр. 9 р., причта и старосты Чудовскихъ цер. за янв. и февраль 34 р., причта и прихож. Виджинской единовѣрческой цер. Стар. у. 5 р., прич. и прих. Глухо-горушневской ц. Старор. у. 12 р., Гузскаго попечит. совѣта Новг. у. десять рублей 10 р., церкви Воровой Воды попечит. совѣта Новг. у. 7 р. 88 к., прот. Курскаго на красное яйцо воинамъ 5 руб., прич. и прих. Тельбовицкой ц. Воров. у. на сапоги воинамъ 38 р. 25 к., Гришкинской ц. Черепов. у. 25 р., Заштатнаго діакона Маревъ Успенской ц. Ростовцева 5 руб., Никольскаго попеч. совѣта Новг. у. 10 р., свящ. Любынской ц. Стар. у. на нужды воин. въ плѣну 6 р. 95 к., Попеч. совѣта Лалярской ц. Крест. у. 10 р., собранныхъ на вечерѣ въ Прокопьевско-

Бѣльской цер. пр. шк. 7 февраля 1917 г. на нужды воинамъ 20 р., Красно-станской цер. прих. шк. Крест. у. 16 р., 1% отчис. Хыленской цер. прих. шк. за 2 полугодіе 1916 г. 2 р. 70 к., учащихся Дрегольской, Клищенской, Крапивенской и Порожской цер. пр. шк. чрезъ свящ. Финикова 23 р. 35 к., Буховскаго попеч. сов. ко дню Св. Пасхи 6 р. 13 к., попечит. сов. Сухонивской цер. Новг. у. на теплыя одежды воинамъ 11 р., Тиховскаго попеч. сов. на нужды воинамъ 15 р., причта Наволокской ц. Крест. у. за 1916 г. % отчис. 9 р., причта Бѣльской церкви 6 р. 24 к., свящ. села Учно Старор. у. Совицкаго отъ ученик. ц. пр. шк. 2 руб., причта Лозской ц. Бѣлоз. у. % отчис. за 1916 г. 32 р. 15 к., прихожанъ Язвицкой ц. Старор. у. 15 руб. 42 коп., свящ. Покровской ц. Черепов. у. Изюмова 2 р., совѣта Суворовской школы 10 р. 95 к., предсѣдателя Общества Чижевской ц. Крест. у. свящ. Свѣтловскаго % чистой прибыли об-ва за 1916 г. 35 р., причта и церк. Осиновской ц. Боров. у. за февраль 3 р., чрезъ благоч. 4 Новг. ок. отъ неизвѣстной 2 р., благоч. 3 Стар. ок. Тогатова отъ цер. и прич. за январь и февраль 59 руб. 50 коп. и учащихся Свиногородской, Соминской и Егольницкой цер. прих. шк. за январь и февраль 4 р., всего 63 р. 50 к., и д. благоч. 4 Стар. ок. Михайловскаго отъ цер. и пр. за сентябрь—декабрь 1916 г. 166 руб., Ис. д. благоч. 7 Старорусскаго ок. Покровскаго отъ цер. и прич. за ноябрь и декабрь 1916 годъ 44 руб. 50 коп., благоч. 2 Боровичскаго ок. Цвѣтаева отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. 60 р. 80 к., благоч. 4 Тихвин. ок. Стручкова отъ цер. и причт. за январь 23 р. и учит-цы Стручковой 3 руб. за вычетомъ 20 коп., всего 25 руб. 80 коп., благоч. 1 Устюж. ок. Спасскаго отъ церк. и прич. 27 р. 50 к., и д. благоч. 2 Кирил. ок. Остроумова отъ цер. и прич. 56 р., игум. Рдейской пустыни Филареты 2% отч. за январь и февраль 54 р. 56 к., игум. Ригодицскаго м-ря Феофаніи % отч. на лазареты Юрьевскій и Арсеньевскій 25 р., попечит. сов. Молвицкой ц. Демян. у. 5 р., причта и цер. Тесовской Успенской Новгор. у. 5 р., игум. Ферапонтова м-ря Серафимы 2% отч. за янв. 6 р. 60 к., Ковжескаго попечит. совѣта Бѣлоз. у. 6 руб. 50 коп., наблюд. цер. прих. шк. Кирил. у. прот. Лѣвницкаго съ учащихся и учащ-ся 155 р., наблюд. Лаврова Крест. у. отъ учащихся и учащихся за январь и февраль 75 р. 42 к., врем. испр. сб. Старор. у. наблюдат. о. Любынскаго отъ учащихся и учащихся

80 р., отъ благоч. 2 Стар. ок. Митецкаго отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и январь 137 р. 29 к., благоч. 5 Стар. ок. Новорусскаго отъ цер. и прич. за 2 полугодіе 1916 г. 83 р., благоч. 6 Стар. ок. Невзорова отъ цер. и прич. за январь 29 р. 61 к., благоч. 3 Крест. ок. прот. Быстрова отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. 21 р. 77 к., благоч. 1 Валд. ок. прот. Никольскаго отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и за январь 75 р. 42 к., благоч. 2 Валд. ок. Троицкаго отъ цер. и прич. за ноябрь и декабрь 1916 г. и за январь 96 р. 63 к., благоч. 3 Валд. ок. Дремяцкаго отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и январь 17 р. 65 к., благоч. 2 Тихв. ок. Соболева отъ цер. и прич. за 2 полуг. 1916 г. 109 р. 50 к., и отъ прихожанъ Колоденской цер. Ивана Прокофьева 5 руб., Ефимова 3 руб., Николая Петрова 1 р., Якова Васильева 1 р. и друг. 15 р., всего 25 р., благоч. 3 Тихв. ок. Веселовскаго отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. 126 р. 79 к., благоч. 3 Боров. ок. прот. Матвѣева отъ цер. и прич. 81 р. 91 к., благоч. 5 Боров. ок. Боголюбова отъ цер., прич. и приходскихъ попечит. съ октября по декабрь 1916 г. 72 р. 92 к., благоч. 1 демян. ок. прот. Охотина отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и январь 77 р. 75 к., благоч. 2 Демян. ок. Устрицкаго отъ попеч. сов. Клевической цер. 3 р., благоч. 3 Демян. ок. Нумерова отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. 22 р. 97 к., отъ благоч. 2 Устюж. ок. Скородумова отъ цер. и прич. за 2 полугодіе 1916 г. 36 р. 48 к., благоч. 4 Устюж. ок. Опоцкаго отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и январь 70 р. 48 к., благоч. 1 Бѣлоз. ок. отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и за январь 123 р. 5 к., благоч. 4 Бѣлоз. ок. Мирославскаго отъ цер. и прич. за декабрь 1916 г. и за январь 72 р. 23 к., благоч. 5 Бѣлоз. ок. Полянскаго отъ цер. и прич. за янв. 14 р., благоч. 7 Бѣлоз. ок. Уствольскаго отъ цер. и прич. за 2 полуг. 1916 г. 58 р. и попеч. сов. Кьямской ц. 5 р. всего 63 р., благоч. 6 Череп. ок. Богоявленскаго отъ цер. и прич. за ноябрь и декабрь 1916 г. 11 р., благоч. 7 Череп. ок. Свѣтловскаго за декабрь 1916 г. и январь отъ цер. и прич. 40 р. 44 к., благоч. 1 Кирил. ок. Вѣщезерова отъ цер. и прич. за январь 22 р. 15 к., благоч. 4 Кирил. ок. Сиротина отъ цер. и прич. за 2 полуг. 1916 г. 76 р., благоч. 6 Кирил. ок. Омина отъ цер. и прич. за 2 пол. 1916 г. 80 р., приход. попечит. 64 р. крест. д. Кучины Ивана Варламова 50 р.; отъ учениковъ и учащихся Деменьковской цер.

прих. шк. 3 р., штрафныхъ отъ себя 10 р. всего 207 руб., о. инспектора Деревяницкаго училища свящ. Соколова на подарки воинамъ ко дню Св. Пасхи отъ воспитаницъ 17 р. 15 к., корпораціи 16 р. 60 к. школьниковъ 1 р. 91 к., сестеръ 10 р. всего 45 р. 66 к., благочиннаго 2 Новгор. окр. пр. Твердынскаго отъ церквей и причтовъ за февраль 25 руб. 26 коп.; итого 4397 р. 85 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ сто шестнадцать тысячъ девяносто шесть р. 91 к. (116,096 р. 91 к.).

Прибавленіе: чрезъ епарх. наблюдателя П. Н. Спасскаго отъ учащихъ 11 церк.-прих. школъ Тихв. у. 85 р. 92 к., Служащихъ Новг. Дух. Учил. за мартъ $\frac{1}{10}$ вычета 13 р. 80 к., игумена Мало-Кир. м-ря Анатолія $2\frac{1}{10}$ сбора за мартъ 21 р. 65 к., настоятельницы Десят. м-ря игуменія Людмилы личное пожертвованіе 50 р.; всего 171 р. 37 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ сто шестнадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ восемь р. 28 к. (116268 р. 28 к.).

*На помощь семьямъ лицъ призванныхъ на войну.**

Отъ причта и прихожанъ Рытвской Рождество-Богородицкой цер. Новгор. у. 19 р., Корпораціи Духовной семинаріи за мартъ 27 р. 39 к., игуменія Ригодищскаго м-ря Θεофанія 5 р., игум. Θεрапонтова м-ря Серафима 2 р. 40 к., благоч. 2 Тихв. окр. Соболева отъ цер. и прич. 2 р., благоч. 5 Боров. окр. Боголюбова отъ цер. и прич. 5 р., итого 60 р. 79 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ четыре тысячи триста двадцать два р. 84 коп. (4322 р. 84 к.).

А всего по ст. I и II по 30 марта 1917 года поступило сто двадцать тысячъ, четыреста девятнадцать р. семьдесятъ пять к. (120419 р. 75 коп.).

А всего по ст. I и II по 7 апрѣля 1917 г. включительно поступило: сто двадцать тысячъ пятьсотъ девяносто одинъ руб. двѣнадцать коп. (120591 р. 12 к.).

Казначей Комитета свящев. А. Успенскій.

Отъ Консисторіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3—6 мая 1917 года постановлено: — „Благочиннымъ округовъ 1, 2 и 6 Бѣлозерскаго уѣзда и 3 Кирилловскаго уѣзда, сообщить, а между тѣмъ, въ предупрежденіе, чтобы причты церковей епархіи въ отдѣльности не возбуждали особыхъ ходатайствъ объ испрошеніи духовенству дополнительнаго воспособленія отъ казны, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дать знать Епархіальному духовенству, что Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 января 1917 года за № 1391 сообщило Консисторіи о назначеніи на Новгородскую епархію дополнительнаго отъ казны воспособленія, каковое и будетъ распределено въ порядкѣ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Въ журналѣ общаго собранія церковно-приходскаго попечительства Валдайскаго Троицкаго собора отъ 30 апрѣля сего года прописано: по заявленію прихожанъ Валдайскаго Троицкаго собора, въ виду появившагося въ печати постановленія Всероссийскаго съѣзда учителей о ненадобности преподаванія Закона Божія въ училищахъ, постановили: встревоженные такимъ безбожнымъ постановленіемъ, всѣми силами души и сердца мы протестуемъ противъ такого постановленія, и вполнѣ полагая, что вся православная христіанская св. Русь имѣетъ одинъ и тотъ же взглядъ на этотъ предметъ, обращаемся съ призывомъ объединенія всѣхъ прихожанъ православныхъ храмовъ, и тогда голосъ всего русскаго народа православнаго будетъ дѣйствительнымъ голосомъ.

О настоящемъ постановленіи общаго собранія церк.-приходскаго попечительства Валдайскаго Троицкаго собора сообщается духовенству Новгородской епархіи, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13 мая сего 1917 года.

Церковно-приходское попечительство Тихвинской Знаменской церкви постановило: въ виду того, что причтъ Знаменской церк. не имѣетъ готовыхъ квартиръ, изъ средствъ Попечительства отпустить 500 р. на ремонтъ приходскаго дома, что при церкви Св. Пантелеймона, для квартиры одного псаломщика и отпустить по 10 р. квартирныхъ ежемѣсячно 2-му псаломщику и 2) Тѣмъ

же собраніемъ Попечительства постановлено штатному діакону отпускать квартирныхъ по 15 р. ежемѣсячно.

Способныя лица приглашаются занять свободныя мѣста діакона и 2-хъ псаломщиковъ при этой церкви.

Канцелярія г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніемъ отъ 1 сего мая за № 4420 сообщила Его Высокопреосвященству, что 31 марта сего года состоялось постановленіе Временнаго Правительства объ измѣненіи порядка предоставленія отсрочекъ военнообязаннымъ и, въ частности, о передачѣ дѣлъ по разрѣшенію отсрочекъ лицамъ, служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ образованные по закону 6 декабря 1915 года главный и мѣстные комитеты (Вѣстникъ Временнаго Правительства № 29).

Въ силу этого постановленія Главный Комитетъ по дѣламъ о предоставленіи отсрочекъ призываетъ военнообязаннымъ, циркуляромъ отъ 6 апрѣля текушаго года за № 9377 на имя уѣздныхъ, городскихъ и окружныхъ комитетовъ, сдѣлалъ распоряженіе: 1) о продленіи до 1 іюля сего года, всѣхъ предоставленныхъ доселѣ въ порядкѣ п. 4 ст. 348 Уст. Воин. Пов., временныхъ отсрочекъ военнообязаннымъ и 2) объ ограниченіи тѣмъ же срокомъ отсрочекъ, предоставленныхъ въ порядкѣ п. 4 ст. 348 Уст. Воин. Пов. на все время службы или состоянія въ занимаемой должности.

Въ виду изложеннаго, съ ходатайствами о продленіи въ необходимыхъ случаяхъ и далѣе 1 іюля отсрочекъ по названной статьѣ всѣмъ служащимъ въ подвѣдомственныхъ Вамъ учрежденіяхъ, въ томъ числѣ и Секретарю Консисторіи, нынѣ надлежитъ Вашему Преосвященству обращаться въ мѣстные Комитеты.

О содержаніи настоящаго отношенія Новгородская Духовная Консисторія сообщаетъ подлежащимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Новгородской епархіи, къ свѣдѣнію.

Вслѣдствіе циркулярнаго указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 1917 года за № 12, Консисторія сообщаетъ духовенству Епархіи, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій,

учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ.

* * *

Благочинный 6 Устюжскаго округа священникъ Іоаннъ Адриановъ въ отчетѣ своемъ о состояніи церкви и духовенства вѣреннаго ему округа за минувшій 1916 годъ, между прочимъ, прописалъ: „При всѣхъ церквахъ округа имѣются бібліотеки; но бібліотеки эти составляютъ безъ всякаго плана и системы. Въ нихъ первое мѣсто составляютъ проповѣдническіе сборники, святоотеческія творенія, книги историческаго содержанія. Во многихъ бібліотекахъ нѣтъ даже полнаго сборника житій святыхъ. Для народнаго чтенія книгъ совсѣмъ мало. А между тѣмъ особенно теперь настаетъ крайняя надобность въ церковно-народныхъ бібліотекахъ въ противовѣсъ той свѣтской литературѣ, которою наводнены всѣ земскія бібліотеки—читальни, учрежденныя при большинствѣ земскихъ школъ и волостныхъ управленій. Православный русскій народъ, питая къ серьезной книжкѣ уваженіе, ищетъ въ ней прежде всего правоучительнаго, назидательнаго, „пищи для души“, а имъ даютъ романы, повѣсти, сказки, басни, литературу социалистическую, антигосударственную, антицерковную, духовно-развращающую народъ. А между тѣмъ, простой, дѣтски-чистый мужичекъ, а особенно русская деревенская жевщина, исключительно любятъ чтенія „отъ божественнаго писанія“: житія святыхъ, поученія, церковную исторію, назидательные рассказы, а имъ свѣтскія бібліотеки—читальни, вмѣсто духовнаго хлѣба даютъ камень. А посему крайне нужно и какъ можно скорѣе при каждой приходской церкви скомплектовать церковно-народныя бібліотеки по опредѣленному плану сообразно съ духовными требованіями народа. Средства на это неотложное дѣло найдутся въ приходсахъ, нужно только дать духовенству властный толчекъ и въ руководство дать систематически, планомерно разработанные каталоги. Народъ въ деревнѣ совсѣмъ не имѣетъ никакихъ разумныхъ и полезныхъ развлеченій; онъ не знаетъ, на что ему употребить воскресный и праздничный досугъ. И вотъ тутъ хорошая, назидательная, интересная книжка могла бы отвратить досужую мысль и отъ шинка, и отъ картежной игры, и отъ пустословія. Будетъ непростительнымъ и непоправимымъ промахомъ, если духовенство въ настоящій историческій моментъ всеобщаго отрезвленія и небывалаго подъема духа народнаго не сумѣетъ

удержать паству свою при храмѣ, или хотя въ обстановкѣ семейной, и она, подъ давленіемъ праздности и скуки, разбредется по чайнымъ и трактирамъ, по народнымъ домамъ, кинематографамъ и театрамъ. Въ переживаемую родиной годину тяжелыхъ испытаній отъ ужасовъ небывалой въ исторіи войны смиряющей и ободряющей голосъ пастырей является истиннымъ, единственнымъ источникомъ утѣшенія и отрады всѣхъ вѣрующихъ въ ихъ скорбяхъ и лишеніяхъ. Обычно храмы Божіи полны молящихся и жаждущихъ утѣшенія въ живомъ, близкомъ общеніи съ Милосерднымъ Господомъ и Его апостоламъ—пастыремъ Церкви. Никогда еще паства не стояла такъ близко—вплотную къ своему пастырю, какъ теперь, и никогда еще пастырь не обнималъ всѣмъ сердцемъ, всею душою всѣхъ горестей и печалей паствы своей. А отъ избытка сердца невольно глаголютъ уста... Я съ полной увѣренностію констатирую, что эта война съ ея ужасами и жертвами, эта политическая и экономическая разруха тыла, породившая небывалую тревогу въ сердцахъ сѣрыхъ деревенскихъ обывателей, инстинктивно устремившихся подъ кровъ Церкви и ея представителя, лучше всего способствовала полному и тѣсному объединенію пастыря съ пасомыми, укрѣпивъ въ народномъ сознаніи вѣру въ авторитетно—правдивый голосъ пастырей Церкви, какъ вѣрныхъ и постоянныхъ руководителей народа по пути истины, добра и вѣчной красоты.

Нельзя умолчать о той благородной и благодѣтельной роли, какую частію уже выполнило и выполняетъ наше сельское духовенство въ это исключительно тяжелое военное время, поставленное въ необходимость стать во главѣ общественныхъ кооперативовъ по снабженію населенія необходимыми продовольственными продуктами. Вотъ наглядное неотразимое доказательство того, насколько сельское крестьянское населеніе вѣритъ въ работоспособность и цѣнитъ честность своихъ пастырей, могущихъ въ критическую минуту дать народу наряду съ хлѣбомъ духовнымъ и хлѣбъ тѣлесный. Когда грянулъ громъ міровой войны и принявшая угрожающіе размѣры продовольственная общая разруха породила безобразное и наглое мародерство со стороны сельскихъ кулаковъ и спекулянтовъ, то на борьбу съ нимъ и грознымъ призракомъ голода своевременно выступили кооперативные товарищества. Деревня, протезируемая земствами и общественными организациями, спѣшно стала объединяться въ товарищескіе кооперативные союзы, которые и забрали всю торговлю въ свои руки.

Тутъ потребовались честные и дѣятельные руководители дѣла. Гдѣ ихъ взять въ деревнѣ? Въ своей средѣ ихъ не оказалось и крестьяне съ низкимъ поклономъ обратились къ своему духовенству, довѣряя ему и свои карманы и свою судьбу. И духовенство не уклонилося отъ роли „хлѣбодара“ въ эту критическую эпоху жизни выбитой изъ колеи войною деревни. Руководимые и направляемые къ самостоятельности, сельскіе кооперативы спасли деревню отъ голода. Духовенство за истекшій годъ блистательно оправдало довѣріе народа и тѣмъ еще крѣпче приблизило и породнило себя съ нимъ. Такими энергичными руководителями—организаторами продовольствія проявили себя: Понизовской церкви священникъ Сергій Смирновъ, Моденской церкви протоіерей А. Кушниковъ, Воскресенской церкви К. Адриановъ, Чирецкой церкви В. Образцовъ, Леонтьевской церкви Арс. Волоцкій, Филаретовской церкви М. Смирновъ, Елкинской церкви А. Николаевскій и Хрипелевской церкви В. Климовскій. Въ должности членовъ Правленій и секретарей работаютъ и діаконы и псаломщики означенныхъ церквей округа“.

На означенныхъ лицъ Его Высокопреосвященствомъ призывается Божіе благословеніе.

О чемъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и печатается въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ Чуровской церкви, Череповецкаго уѣзда, Павелъ Остряковъ 8 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ветретьевской церкви того же уѣзда.

Діаконъ Богословской церкви, Череповецкаго уѣзда, Александръ Долоцкій 11 мая опредѣленъ священникомъ къ Мегринской церкви. Устюжнскаго уѣзда.

Священникъ Устрѣвской церкви, Боровичскаго уѣзда, Николай Лебедевъ 17 мая перемѣщенъ къ Заозерицкой церкви того же уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Никаноръ Бѣляевъ 16 мая опредѣленъ діакономъ къ Боровенской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской Духовной Семинаріи Ве-

ніаминъ Чужбойскій 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Ковжской церкви, Вьдозерскаго уѣзда.

Окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Петръ Веселовскій 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Чуровской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Крестьянинъ села Зайцева, Крестецкаго уѣзда, Іаковъ Муравинъ 10 мая опредѣленъ вр. исп. об. псаломщика къ Зайцевской церкви того же уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Петръ Изюмовъ 10 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Ягановской церкви Череповецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Анатолій Вознесенскій 10 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Крестецкому собору.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Иванъ Пѣнинъ 10 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Крестецкому соб.

Окончившій псаломщическіе—законоучительскіе курсы Василій Меньшиковъ 17 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Спасо-Ямской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Раненый солдатъ крестьянинъ деревни Большихъ Горбовъ, Старорусскаго уѣзда, Сергій Павловъ 10 мая опредѣленъ вр. исп. об. псаломщика къ Плъшаковской церкви того же уѣзда.

Окончившій псаломщическіе курсы Иванъ Красновъ 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Долгослободской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Крестецкаго уѣзда.: Устьинской, Старорусскаго у.: Голузинской, Кирилловскаго уѣзда.: Тигинской, Липникескй, Пушторской, Прислонской; Валдайскаго у.: Сеглинской; Демянскаго у.: Киевицкой; Новгородскаго уѣзда.: Любанской.

Городскія и при монастыряхъ діакоискія вакансіи: при церкви Оерапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діакоискія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Богословской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго у.: Георгіе-Выставской, Бронницкой, Пельгорской, Черновской; Старорусскаго уѣзда:

Сѣверской; Бѣлозерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Хубецкой, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Талицкой-Петропавловской; Тихвинск. у.: Пашекожельской; Демянскаго у.: Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнскаго уѣзда: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Валдайскомъ соборѣ; Устюжнскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Никольско-Судекой, Пустынской, Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тыршицко-Заводской, Иловской, Кустовской, Боровичскаго у.: Опоченской, Платановской, Устрѣвской, Ровенской, Левочской, Налецкой, Карповской, Великопорожской; Валдайскаго у.: Рабешской; Демянскаго уѣзда: Тихвинской, Соснинской, Блєвицкой, Вородашкинской, Кирилловскаго у.: Архангельской-Лупсарской, Лупсарской-Воскресенской, Сорвской, Покровско-Кемосельской, Баботозерской, Коркучской, Кленовской-Николаевской, Итклубобровской, Ковжеской, Фитиньино-Слободской, Вознесенской—Кемосельской, Чужераменской, Сусельской, Кленовской—Богородице-Рождественской; Крестецкаго уѣзда: Селищеской, Устьянской, Новгородскаго у.: Кривинской, Воровой—Воды, Медвѣдской (третья вакансія), Чудско-Борской, Водской; Старорусскаго у.: Выставской, Налючской, Дубровской, Бурегской, Глухогоруменской, Новосельской, Веряеской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Осницкой, Тервинской, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго уѣзда: Скверской, Жерновской, Люботинской, Устюцкой, Охонской, Парковской; Череповецкаго у.: Чуровской, Плишкинской, Михайловской—Преображенской, Едомской, Конечновской, Николо-Выксинской.

За Редактора официальной части исп. облз. Секретаря
Архивариусъ Консисторіи *И. Вишневскій*

НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПРЯМОУГОЛЬНИКОВАЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 10.

15-31 мая.

На Епархіяльномъ Съѣздѣ.

24 мая началъ свои занятія епархіяльный съѣздъ духовенства. Въ 12 часовъ въ Антоніевомъ монастырѣ, въ томъ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго, Владыкою Архіепископомъ былъ совершенъ, въ сослуженіи съѣхавшихся о.о. депутатовъ, молебенъ. Потомъ всѣ члены съѣзда перешли въ залъ семинаріи, гдѣ Его Высокопреосвященство привѣтствовалъ ихъ рѣчью.

„Привѣтствую Новгородскую церковь,—говорилъ Архіепископъ,—въ лицѣ съѣхавшихся духовенства и мірянъ. Вы собрались сюда для соборнаго, общимъ разумомъ, рѣшенія великихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ церковною и государственною жизнью. Время, нами переживаемое, есть моментъ небывалой важности. Веколыхнулось море русское отъ пережитаго внутренняго переворота и не можетъ успокоиться. А совнѣ намъ угрожаетъ врагъ вторженіемъ внутрь нашей родины со всѣми средствами борьбы, какія только придумала новѣйшая техника. Тяжело намъ жить... И мы думаемъ: когда же конецъ всего, когда спокойствіе?“

Мы, пастыри, прежде всѣхъ русскихъ гражданъ должны восчувствовать страданія Родины. Церковный и патріотическій долгъ обязываетъ насъ заботиться объ умиротвореніи страстей,—сколько у насъ есть силъ, предупредить расиространеніе анархій, взаимной

злости и ненависти. Послѣ того какъ мы признали новое Правительство, нашъ долгъ содѣйствовать ему, какъ единственной силѣ, которая можетъ и должна умиротворить страну...

Впереди насъ ожидаетъ учредительное собраніе, церковный соборъ, быть можетъ, отдѣленіе церкви отъ государства. Сколько вопросовъ, сколько предметовъ для размышленія и для тревогъ!...

Затѣмъ, Архіепископъ указываетъ на два основныхъ начала новаго строя жизни церкви, вызываемого обстоятельствами времени. Такими являются: 1) выборное начало и 2) соборность, участіе всѣхъ,—и духовенства и мірянъ,—въ дѣлѣ устроенія церковной жизни. „Какъ то, такъ и другое начала церковной жизни обязательно предполагаютъ порядокъ, систему, стройность и согласованность. Церковь называется воинствующею; и въ ней необходимо должна быть, какъ въ арміи, дисциплина, но только на вѣчныхъ основахъ вѣры, нравственности и церковныхъ канонѣвъ. Въ руслѣ этихъ устоевъ церкви и должно происходить ея обновленіе. Соборность зоветъ къ объединенію Архипастырей, пастырей и мірянъ. Въ приходахъ группируясь около пастырей, народъ церковный долженъ объединяться вѣрою и любовію и, возглавляемый Архипастырями, обязанъ стать на защиту своей вѣковой святыни—православной вѣры. Такое объединеніе послужитъ ко благу и государства, ибо въ христіанствѣ залогъ не вѣчнаго только спасенія, но и опоры временнаго благополучія. Провозглашаемыя теперь начала свободы, братства и равенства суть начала христіанскія. Объединяясь другъ съ другомъ вѣрою и любовію, защищая свои святыни, мы не отдѣлимся отъ народа, а вмѣстѣ съ нимъ пойдемъ къ лучшему будущему...

Быть съ народомъ для пастыря не значитъ принадлежать къ той или иной партіи. У насъ, у пастырей, должна быть одна партія—Крестъ, единый союзъ—со Христомъ. Мы должны говорить, какъ некогда Максимъ Исповѣдникъ: „Я свободный римскій гражданинъ, но я—вѣрный слуга Христовъ“. Покажемъ себя достойными провозглашаемыхъ началъ свободы, будемъ совершать церковное и государственное дѣло спокойно и зрѣло, избѣгая нетерпѣливости и нетерпимости. Да не унизимся мы до мести за прошлое! Пусть не будетъ среди насъ такихъ, которые поносятъ прошлое ради того, чтобы выиграть при новыхъ теченіяхъ. Въ моменты перевороговъ такъ естественно снимать съ себя отвѣтственность и возлагать на другихъ. Пресвитеры винятъ епископовъ, міряне тѣхъ и другихъ. Но если мы виноваты въ чемъ,

то виноваты всѣ, ибо всѣ мы пѣли: „Боже, царя храни“. Мы подчинялись самодержавію, какъ подчиняемся теперь временному правительству. Златоустъ говоритъ, что христіанскій долгъ молиться за всѣхъ носителей власти, хотя бы они были и язычники...

Не къ разьединенію, а къ объединенію зоветь насъ время. Помните, что предъ нами вопросъ огромной важности — будущее св. церкви. Не нужно же обращать разрѣшеніе его въ зрѣлище злости, въ арену брани и взаимныхъ пререканій.

Нынѣ совершается судъ Божій, судъ исторіи въ судьбахъ народа русскаго; и всѣ мы на рубежѣ новой эры нашей жизни, стоимъ предъ судомъ совѣсти нашей. А совѣсть наша свидѣтельствуешь, что мы, ставши свободными русскими гражданами, должны пребывать неизмѣнно вѣрными служителями Христа и Его Церкви, въ которой духовное спасеніе наше и нашего народа. Приступимъ же, въ согласіи мира и любви, къ великому строительству церкви нашей на указанныхъ началахъ, на евангельскихъ и каноническихъ основахъ.

Заключаетъ свою рѣчь Архіепископъ указаніемъ на нѣкоторые изъ епархіальныхъ вопросовъ, которые предстоитъ рѣшить съѣзду и заявленіемъ о жертвуемыхъ имъ, изъ средствъ архіерейскаго дома, 100,000 рублей на достройку епархіальнаго училища.

24 мая состоялись на съѣздѣ выборы президіума и продолжительной комисіи. Избранными оказались: предсѣдателемъ съѣзда священникъ Капецкой ц., Тихвинскаго у., Алексѣй Г. Немецкій, товарищемъ — священникъ Медвѣдской ц., Валд. у., В. П. Пятницкій, свящ. Миролюбовъ, діаконовъ Лебедевъ, псал. Евдокимовъ; изъ мірянъ: Шарковъ и Юхновъ. Секретарями избраны діаконовъ Ѳ. Мамаевъ и псалом. И. Сперанскій. 25 мая члены президіума представлялись Владыкѣ Архіепископу, чтобы испросить благословеніе на труды съѣзда.

25 мая утромъ дѣла, требующія разрѣшенія съѣзда, раздѣлены по комисіямъ, и съ этого же дня началась работа съѣзда.

27 мая въ утреннемъ собраніи избраны делегаты на всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ. Избранными оказались: священникъ В. П. Пятницкій, священникъ Череповецкаго у. Викторъ Сапожковъ, діаконовъ Введенской ц. г. Ст.-Руссы Василій Соболевъ, псаломщикъ Иванковской церкви, Старорусскаго уѣзда, Иванъ Сперанскій, міряне (окончательно избраны 29 мая): М. А. Ѳефеловъ, И. П. Балдинъ, М. И. Костровъ и Н. Аванасьевъ.

29 мая, въ общемъ утреннемъ собраніи, заслушаны доклады: 1) о сборахъ съ церковей и 2) о псаломщической школѣ. Сборъ съ церковей постановлено уничтожить, а вопросъ объ обезпеченіи учреждений, существующихъ на эти сборы, передать во вновь образованную финансовую комиссію. Псаломщическую школу предложено закрыть.

Въ вечернемъ засѣданіи, 29 мая, утверждены выборы делегата въ Москву отъ мірянъ (Н. Аванасѣевъ, вмѣсто отказавшагося г. Миклашенскаго) и заслушано прошеніе о погорѣвшемъ причтѣ Кіуйской цер., Кирилловскаго уѣзда, на помощь коему Владыка Архіепископъ, пріѣхавшій сняться съ членами Съѣзда и узнавшій о несчастіи отъ предсѣд. Съѣзда, пожертвовалъ 100 руб.

30 мая на общемъ собраніи Съѣзда заслушанъ и принятъ наказъ делегатамъ отъѣзжающимъ въ Москву на Всероссийскій Съѣздъ.

Съѣздомъ посланы телеграммы Временному Правительству и Св. Синоду. Текстъ телеграммы Синоду гласитъ: „Новгородская церковь, представленная на Епархіальномъ Съѣздѣ выборными отъ клира и мірянъ, привѣтствуя Святѣйшій Синодъ въ его обновленномъ составѣ, съ нетерпѣніемъ ждетъ скорѣйшаго созыва, до Учредительнаго Собранія, церковнаго Собора, единственно способнаго упорядочить церковную жизнь и устранить существующее церковное разстройство“.

Временному Правительству: „Епархіальный Съѣздъ представителей клира и мірянъ Новгородской Епархіи, привѣтствуя коалиціонное Временное Правительство, выражаетъ ему свое довѣріе и готовность его поддерживать во всѣхъ его трудахъ и начинаніяхъ на пользу и благоустройство дорогой Родины и Православной церкви“.

Предсѣдателями комиссій избраны слѣдующія лица: по вопросу о постройкѣ Деревяницкаго Епарх. училища и другихъ дѣлахъ по училищу—свящ. изъ г. Бѣлозерска А. И. Юшковскій, по дѣламъ свѣчнаго завода—прот. К. М. Яковцевскій, по вопросамъ мѣстнаго характера—членъ Череповецкаго Окружнаго Суда Н. Ф. Миклашевскій, по вопросамъ принципіальнаго характера—прот. г. Старой Руссы А. Ростовцевъ.

31 мая, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и Епископа Алексія, въ общемъ собраніи, былъ поставленъ вопросъ о довѣрїи къ правящему ему Епископу. Съѣздъ единодушно высказалъ свое полное до-

вѣріе Высокопреосвященному Архієпископу Арсенію. Подробности до слѣд. №.

Пастырское собраніе Новгородскаго градскаго духовенства, 16 апрѣля 1917 года.

Собраніе изъ пастырей, діаконовъ и псаломщиковъ градскихъ церквей состоялось въ канцеляріи Духовной Консисторіи. Единогласно избраны: Предсѣдателемъ — Епископъ Алексій, секретаремъ — епарх. миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Виноградскій.

1) Его Преосвященство, замѣтивъ въ собраніи лицъ, не принадлежащихъ къ составу городского клира (П. Н. Спасскій, священникъ Рижской епархіи, чиновники дух. Консисторіи, ученики Псаломщич. школы), поставилъ на обсужденіе собранія вопросъ о характерѣ собраній городского духовенства — открытыми или закрытыми должны быть эти собранія.

Высказались по этому вопросу:

— *свящ. Ѳ. Тихомировъ* — за открытый характеръ съ предоставленіемъ стороннимъ лицамъ совѣщательнаго голоса.

— *П. Н. Спасскій* — согласенъ съ о. Тихомировымъ, такъ — какъ духовенству не обойтись безъ мірянъ въ рѣшеніи весьма многихъ церковныхъ вопросовъ. Однако же дѣлать ихъ открытыми для всѣхъ признаеть невозможнымъ во 1-хъ во избѣжаніе кривотолковъ о ходѣ собраній, во 2-хъ по отсутствію помѣщенія достаточнаго для многочисленныхъ собраній. Чтобъ міряне на собраніяхъ могли принести существенную пользу, необходимо, чтобы они были компетентны въ вопросахъ, обсуждаемыхъ на собраніяхъ. Такими лицами являются преподаватели дух.-учебныхъ заведеній и люди духовнаго вѣдомства. Всего лучше, если міряне — участники собраній будутъ избраны отъ приходоѡ.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* высказывается противъ участія людей „вѣдомства“: они еще не имѣютъ свободнаго голоса. Голосъ мірянъ — не духовнаго вѣдомства будетъ искривленъ. Поэтому считаетъ необходимымъ слѣдвать собранія открытыми безъ ограниченій. Что касается затрудненій въ отношеніи помѣщенія, то и они отпадаютъ: такимъ помѣщеніемъ съ удобствомъ можетъ служить библиотечный залъ Его Высокопреосвященства. Правда, свящ. Бабкинъ, просившій Архієпископа предоставить это помѣщеніе для собраній и чтеній Братства церковн. обновленія, получилъ отказъ

въ этомъ. Но это обстоятельство не лишаетъ настоящее собраніе возможности возбудить ходатайство объ этомъ предъ Владыкой.

— *Его Преосвященство* объясняетъ, что этотъ залъ — частная комната покоевъ Архіепископа, и возбуждать подобное ходатайство неудобно, такъ какъ это было бы непроизвольною съ точки зрѣнія приличій и благородства настойчивостію.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* вноситъ справку, что этотъ залъ намѣревалось использовать для своихъ цѣлей гражданское вѣдомство (Городская Дума) и постановленія объ этомъ не состоялось тамъ только потому, что представитель отъ духовнаго вѣдомства П. Н. Спасскій доложилъ собранію гласныхъ, будто этотъ залъ уже отведенъ именно вотъ для этихъ собраній городского духовенства, что, какъ замѣчается кетати, совершенно несогласно съ дѣйствительностію.

— *П. Н. Спасскій* возражаетъ, что на засѣданіи Городской Думы имъ былъ указанъ не только этотъ мотивъ, а и неудобство означеннаго зала для многолюдныхъ собраній: нѣтъ раздѣльни, уборной, курительной комнаты, хоръ для публики и т. д.

— *Прот. И. Созинъ* высказывается противъ присутствованія на собраніяхъ духовенства П. Н. Спасскаго: онъ слишкомъ долго говоритъ рѣшительно по всякому вопросу и столковаться съ нимъ нельзя.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* заявляетъ, что и мотивъ о неудобствахъ библиотечной комнаты не имѣетъ мѣста. Съ какими удобствами этотъ залъ использовался для народныхъ чтеній при архіеп. Гуріи! Гимназіи мужская и женская и Реальное училище, идя навстрѣчу потребности момента, даютъ свои помѣщенія для собраній разныхъ группъ и организацій, а намъ у себя не добиться необходимаго помѣщенія, которое ктому же составляетъ собственность епархіи.

Постановлено: признавать собранія городского духовенства открытыми съ предоставленіемъ лицамъ, къ составу клира не принадлежащимъ, совѣщательнаго голоса.

2) По предложенію Его Преосвященства секретарь собранія, свящ. І. Виноградскій, докладываетъ отчеты о двухъ предшествовавшихъ пастырскихъ собраніяхъ. При чтеніи вносятся нѣкоторыя поправки, изъ которыхъ наиболѣе существенными являются: 1) пропускъ упоминанія о томъ, что по дѣлу прот. П. Ермолова состоялось распоряженіе Его Высокопреосвященства Духовной Консисторіи о представленіи Архіепископу экстракта изъ

дѣла для направленія въ Св. Синодъ и 2) также пропускъ предложенія, сдѣланнаго свящ. Н. Бабкинымъ, по уполномочию Братства церк. обновленія объ уничтоженіи должности цензора проповѣдей, произносимыхъ въ Каѳедр. соборѣ, а также о необходимости представленія ихъ въ письменномъ изложеніи Его Высокопреосвященству. Вопросъ этотъ обсужденію не подвергался и постановленія по нему не вынесено. Во всемъ остальномъ отчетъ утвержденъ съ постановленіемъ напечатать ихъ въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдом.

3) По предложенію Его Преосвященства секретарь Комиссіи для составленія перечня вопросовъ на Общеeparх. Съѣздѣ, свящ. Н. Екатеринбургскій, докладываетъ постановленія Комиссіи, которыя теперь напечатаны въ № 7 Еп. Вѣд.

— *Прот. К. Яковцевскій* высказывается противъ *обязательства* участія на Съѣздѣ священниковъ, псаломщиковъ и мірянъ по неизбѣжно средствамъ.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* предлагаетъ замѣнить слово: „обязательно“ словомъ: „необходимо“.

— *Каѳ. прот. І. Семеновскій* и *П. Н. Спасскій* не находятъ возможнымъ налагать на кого бы то ни было какія—нибудь обязательства въ наши дни свободы и предлагаютъ замѣнить словомъ „желательно“.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* разъясняетъ, что терминъ „желательно“ далеко не обезпечиваетъ дѣйствительнаго представительства на Епарх. Съѣздѣ и что бываетъ обязанность правовая и нравственная. Въ постановленіи Комиссіи имѣется въ виду послѣдняя, которая никогда не терлетъ своей силы.

— *Свящ. Деревян. мон. Н. Соколовъ* (внспект. Еп. Жен. уч.) возражаетъ, что „на мѣстахъ“ обязательство понимается иначе, чѣмъ въ Новгородѣ, и потому высказывается противъ слова „обязательно“.

Постановлено: признать представительство на Епарх. Съѣздѣ отъ священниковъ, псаломщиковъ и мірянъ *необходимымъ*“ (Еп. Вѣд. № 7, стр. 312, п. 2).

— *Предсѣдатель Собранія* высказывается противъ сложности избранія выборщиковъ (тамъ же, п. 3).

— *Свящ. Н. Бабкинъ* говоритъ въ защиту прямой, всеобщей, равной и тайной подачи голосовъ за выборщика отъ прихожанъ въ благочинническое собраніе. Это—Россійская аксіома. Если эта „четырёххвостка“ пугаетъ кого—нибудь изъ присутствующихъ, то

она не пугаетъ всю Россію. Способъ избранія, намѣченный въ Комиссіи, принять безъ измѣненій.

По вопросу объ учрежденіи Испытательной Комиссіи для проверки знаній кандидатовъ на священника, діакона и псаломщика соображенія Комиссіи по перечню вопросовъ приняты съ добавленіемъ, что въ Кирилловской Испытат. Комиссіи должны экзаменоваться кандидаты не только на псаломщика, но и діакона.

4) *Прот. К. Яковцевскій* предлагаетъ прибавить къ проекту Комиссіи пунктъ о пересмотрѣ церковныхъ сборовъ.

Принято.

— *Онъ же* высказывается противъ обязательности выисыванія въ церковныя бібліотеки „*Всероссійскаго Церк. Общества. Вѣстника*“ въ виду совершенной перемѣны его направленія.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* говоритъ, что въ настоящій моментъ нельзя представить себѣ духовенства безъ объединяющаго органа, которымъ является „*Церк. Общ. Вѣстн.*“, этотъ единственный органъ, освѣщающій всѣ вопросы момента, и безъ него духовенство, особенно псаломщики, осталось бы въ совершенномъ невѣдѣніи того, что происходитъ въ церковной русской жизни.

— *Инспекторъ классовъ, свящ. Н. Соколовъ* указываетъ, что безъ приходскихъ собраній этотъ вопросъ рѣшить нельзя, слѣдуетъ спросить прихожанъ.

Послѣ баллотировки предложеніе прот. Яковцевскаго о Церк. Общ. Вѣстникѣ отклонено.

5) *Свящ. Н. Екатеринбургскій* вноситъ предложеніе включить въ перечень вопросовъ вопросъ о наградахъ не только гражданскихъ, но и синодальныхъ и епархіальныхъ. Съ своей стороны находитъ ихъ не только ненужными, но и вредными, какъ для награждаемыхъ, такъ и для обойденныхъ наградами.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* предлагаетъ уничтожить всѣ награды, какъ неимѣющія для себя основаній въ Словѣ Божіемъ, кромѣ набедренника, который сдѣлать не наградой, а неотъемлемой принадлежностью облаченія пресвитера, какъ лица, признавнаго способнымъ владѣть духовнымъ мечемъ Слова Божія.

Постановлено: предложеніе о Екатеринбургскаго включить въ перечень вопросовъ.

6) *Свящ. Н. Бабкинъ* считаетъ необходимымъ внести на Епарх. Сѣздъ вопросъ о средствахъ Архіерейскаго Дома, ихъ назначеніи и контролѣ. Эта необходимость вызывается во 1-хъ соображеніями матеріальнаго свойства. Епархія должна покрыть

долгъ Эмеритальной Кассѣ, образовавшійся отъ позаймствованія средствъ на постройку Еп. Жен. Училища. Церкви могутъ отказать въ потребной для этого суммѣ, и для благосостоянія Кассы можетъ встать серьезная угроза. Если средства Архіер. Дома окажутся средствами епархіи, то затрудненіе легко устраняется. Во 2-хъ, соображенія моральнаго свойства. Средства Архіер. Дома привлекаютъ къ себѣ вниманіе не только духовенства, но и мірянъ, среди которыхъ существуютъ толки, мнѣнія и отзывы далеко не въ пользу личности Новгородскихъ Владыкъ. Епарх. Съѣздъ можетъ положить конецъ этому соблазну разъ навсегда.

— *Предсѣдатель, Пресс.* Алексій заявляетъ, что средства Архіер. Дома контролю епархіи не подлежатъ, что они расходуются и на нужды епархіи, напр. ремонтъ Софійскаго собора, постройка Епарх. Дома, и что едва ли удобно и прилично касаться вопроса о расходованіи чужихъ суммъ.

— *Каедр. прот. І. Семеновскій* вноситъ справку, что Московское Подворье, главный источникъ средствъ Новгородскаго Архіер. Дома, дано „дому Св. Софіи“, но не епархіи (выдержка изъ дарственной грамоты).

— *Свящ. Ѳ. Тихомировъ* выводитъ отсюда заключеніе, что это подворье должно принадлежать Софійскому собору, но не Новгородскому Архіепископу. Но если бы оно могло принадлежать и дому епарх. Архіерея, то контроль надъ расходованіемъ получаемыхъ отъ него средствъ долженъ принадлежать епархіи для избѣжанія всякихъ кривотолковъ, какія существуютъ среди мірянъ и духовенства по этому, закрытому для нихъ вопросу.

— *Свящ. Н. Екатеринбургскій* добавляетъ къ справкѣ прот. Семеновскаго, что Московское подворье дано дому Св. Софіи „*отъ вѣки*“.

Постановлено: включить этотъ вопросъ въ общій перечень.

7) Послѣ перерыва *Пресс.* *Предсѣдатель* заявляетъ, что хотя такое постановленіе состоялось, но онъ лично не находитъ возможнымъ включить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Епарх. Съѣзда безъ предварительнаго сношенія съ Архіепископомъ и вноситъ предложеніе снять его съ очереди.

— *Свящ. Ѳ. Тихомировъ* заявляетъ, что если не вносить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Съѣзда, то во всякомъ случаѣ необходимо занести его въ протоколъ собранія.

— *Свящ. І. Виноградскій* указываетъ, что, при наличіи уже вынесеннаго собраніемъ постановленія, Предсѣдатель собранія

по долгу совѣсти можетъ ограничиться только протестомъ и удовольствоваться тѣмъ, что протестъ этотъ будетъ занесенъ въ протоколъ.

— *Преоув. Алексій* заявляетъ, что способъ голосованія этого вопроса не былъ удовлетворителенъ, такъ какъ съ точностью не подсчитано, кто былъ за и противъ.

Новая баллотировка, и вопросъ принимается въ смыслъ перваго постановленія большинствомъ 36 противъ 31.

8) По вопросамъ „принципiальнаго характера“, намѣченными Комиссiей.

— *Прот. К. Яковцевскiй* находитъ, что Епархiальному Съезду будетъ непосильно разработать эти капитальные вопросы и рекомендуетъ ограничиться лишь перечнемъ вопросовъ мѣстнаго характера, тѣмъ болѣе, что принципiальные вопросы достаточно уже разрѣшены Предсоборнымъ Присутствиемъ.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* объясняетъ, что матеріалы Предсобора. Присутствiя въ настоящее время неизбѣжно должны подвергнуться существеннымъ переменамъ, такъ какъ тѣ условiя и основанiя, на которыхъ работало Предсоборн. Совѣщанiе, нынѣ отпали. Напримѣръ, означенное совѣщанiе въ своихъ рѣшенiяхъ исходило изъ каноновъ, какъ такой основы, которая тогда считалась непреложной. Нынѣ необходимо установить, что такое каноны, такъ—какъ эта норма церковнаго законодательства понимается до крайности различно. Предсоборн. Совѣщанiе не могло касаться и такого вопроса, какъ отдѣленiе Церкви отъ государства, между тѣмъ теперь онъ является вопросомъ неизбѣжнымъ.

Постановлено: внести на Епарх. Съездъ всѣ эти вопросы цѣликомъ.

9) *Преоув. Предсѣдатель* предлагаетъ на обсужденiе вопросъ объ избранiи Комиссiи для разработки вопросовъ, указанныхъ въ перечнѣ.

— *Свящ. Н. Соколовъ* докладываетъ общему собранiю, что въ г. Новгородѣ, параллельно возникшему Братству Церк. Обновленiя, образовался „Союзъ объединенiя духовенства и мирянъ“. Причиной для такой организацiи послужила неправильная постановка объединенiя въ Братствѣ Церк. Обновленiя.

Принято къ свѣдѣнiю.

— *Свящ. Н. Бабкинъ* заявляетъ о готовности Братства Церк. Обновл. взять на себя разработку части вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнiю Епарх. Съезда, не входя въ совѣстную работу съ комиссiей, имѣющей быть избранной на общемъ собранiи.

Постановлено: отложить до слѣдующаго собранія.

10) Преосв. Алексій предлагаетъ разрѣшить вопросъ о выборахъ члена Комитета Общ. Спокойствія, отложенный предыдущимъ собраніемъ.

Псаломщ. В. Полетаевъ снимаетъ свою кандидатуру, и членомъ отъ городского духовенства, впредь до избранія онаго на Епарх. Съездѣ, остается свящ. І. Виноградскій.

11) Представитель отъ воспитанниковъ, окончивающихъ духовную семинарію, заявляетъ собранію о ненормальности въ распредѣленіи псаломщическихъ мѣстъ между окончившими семинарію и псаломщическую школу и проситъ Преосв. Епископа Алексія не давать мѣстъ окончившимъ псаломщическую школу до окончанія семинаристами своего курса, когда для нихъ только и наступитъ возможность подавать прошенія на псаломщическія мѣста, причемъ семинаристамъ желательно предпочтеніе ихъ предъ курсистами.

Преосв. Алексій разъясняетъ постановку дѣла опредѣленія на псаломщическія мѣста и обѣщаетъ не назначать на нихъ курсистовъ, пока семинаристы не окончатъ своего курса.

Собраніе открыто и закрыто насхальными пѣснопѣніями.

Епарх. миссіонеръ, свящ. І. Виноградскій.

Новгородскія церковныя собранія въ библиотечномъ залѣ Архіерейскаго Дома 1 и 9 мая 1917 г.

I.

Предсѣдателемъ избранъ Его Высокопреосвященство, секретаремъ епарх. мисс., свящ. І. Виноградскій.

1) Собраніе открыто рѣчью Его Высокопреосвященства съ приглашеніемъ духовенства г. Новгорода къ объединенію. Возможность послѣдняго Владыка усматриваетъ въ томъ, что и у Братства обновленія, и у Союза объединенія цѣль одна и та же — проведеніе въ жизнь необходимыхъ церковныхъ преобразованій. Разница только въ способахъ ея достиженія: одни хотятъ достигъ обновленія т. ск. хирургическимъ путемъ, другіе терапевтическимъ, т. е. путемъ постепенности. Способомъ къ объединенію духовенства Владыка считаетъ *образованіе Комитета*, который, кромѣ того, могъ бы вѣдать дѣла, подобныя дѣлу прот.

Ермолова. До сихъ поръ дѣло это не кончено, и Архіепископъ остается въ неизвѣстности того матеріала, который далъ бы возможность опредѣлить поступокъ о. Ермолова: ни судебныя власти, ни духовный слѣдователь, прот. Демянскій, не даютъ ему этихъ матеріаловъ. А между тѣмъ Воровичск. Ком. Общ. безопас. проситъ Архіепископа отрѣшить прот. Ермолова отъ должности. Г. Об.-Прокуроръ Св. Синода, какъ видно изъ его письма на имя Владыки, хотя признаетъ въ поступкѣ о. Ермолова неосмотрительность, тѣмъ не менѣе ставитъ на видъ епархіальной власти ея снисходительное отношеніе къ этому дѣлу.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что духовенство смотритъ на образованіе Комитета различно. Одни находятъ, что Комитетъ необходимъ и что образовать его нужно немедленно. Другіе (члены Братства обновленія) возражаютъ противъ образованія его до Епархіальнаго Съѣзда, который избересть безусловно авторитетный Епархіальный Комитетъ; впредь-же до Съѣзда конфликты между причтомъ и прихожанами рѣшаются или способомъ, намѣченнымъ въ собраніи 4 апрѣля, или депутатомъ отъ духовенства въ Губернскомъ Комитетѣ Общ. Спок.

Большинствомъ голосовъ вопросъ о Комитетѣ рѣшается положительно и составъ его опредѣляется въ шесть членовъ отъ клира, каковой составъ долженъ быть дополненъ представителями отъ мірянъ, которыхъ изберутъ приходскія собранія къ 4 мая, когда назначено экстренное собраніе духовенства и мірянъ для избранія Комитета.

2) Заслушивается отчетъ секретаря, свящ. Виноградскаго, о собраніи—16 апрѣля, который, послѣ одной редакціонной поправки, утверждается.

3) Заслушивается отчетъ секретаря собранія—24 апрѣля, свящ. Попова, въ который вносятся рядъ поправокъ, существеннѣйшею изъ которыхъ является указаніе числа представителей на пастырскихъ собраніяхъ отъ мірянъ. Это число должно быть отъ двухъ и болѣе, соотвѣтственно числу членовъ причта. Отчетъ принимается.

4) Собраніемъ подтверждено, что и всѣ соборы г. Новгорода должны также дать представителей на пастырскія собранія, даже и Софійскій, у котораго, хотя официальныхъ прихожанъ нѣтъ, зато есть постоянные посѣтители храма, исполняющіе долгъ исповѣди и Св. Причастія, а также члены семей штатныхъ и сверхштатныхъ членовъ соборнаго причта, долженствующія осуществлять избирательныя права именно въ Каедр. Соборѣ.

5) Заслушано заявленіе свящ. А. Ваучскаго о Сьѣздѣ учителей въ г. Новгородѣ. Заявитель отмѣчаетъ отсутствіе на Сьѣздѣ представителей отъ Еп. Уч. Сов. или Уѣзди. Отдѣленія, которое было тѣмъ примѣтнѣе, что Сьѣзду принесли привѣтствія разныя учрежденія. О. Ваучскій предлагаетъ избрать делегатовъ на Сьѣздъ на 3 мая для участія въ преніяхъ по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Делегатами избраны трое: священники—Ваучскій и Опоцкій и прот. М. Войкъ. Послѣднему поручено привѣтствовать Сьѣздъ.

6) Заслушана и принята къ свѣдѣнію доложенная священ. Н. Бабкинѣмъ телеграмма свящ. Смирнова (изъ епархіи) о необходимости увеличенія представителей отъ мірянъ на Епархіальномъ Сьѣздѣ.

II.

На собраніи 9 мая избраны: Предсѣдателемъ—Его Высокопреосвященство, секретаремъ свящ. І. Виноградскій.

Его Высокопреосвященство объясняетъ, что экстренное собраніе, назначенное на 4 мая для избранія Комитета, не могло состояться по той причинѣ, что еще не вездѣ состоялись приходскія собранія для избранія представителей отъ мірянъ, вслѣдствіе чего и назначено настоящее собраніе. Теперь эти выборы произведены, хотя еще не всеми священниками доставлены списки избранныхъ, и собраніе могло бы приступить къ избранію Епархіальнаго Комитета. Однако не имѣется никакой возможности осуществить эту цѣль и въ настоящій разъ, Собраніе слишкомъ многолюдно. Благодаря открытому характеру нашихъ собраній, въ данномъ собраніи оказывается такая масса постороннихъ для его цѣли мірянъ, что не осталось мѣста многимъ даже изъ духовенства. Несомнѣнно, что всѣ эти лица явились сюда не для наблюденія за скучнымъ дѣломъ производства выборовъ, а для полученія духовной пищи, которую они привыкли получать въ большомъ залѣ Епарх. Дома, гдѣ каждый воскресный и праздничный день регулярно устраивались религ.-нравств. чтенія до помѣщенія тамъ епарх. лазарета. Эта увѣренность выдвигаетъ вопросъ о возобновленіи такихъ чтеній, и проектируемый Комитетъ могъ бы организовать это дѣло. Здѣсь, такъ обр., представляется новый мотивъ къ избранію Комитета и новая функція для его дѣятельности. Наконецъ, необходимо упорядочить наши собранія, въ смыслѣ предложенія имъ предметовъ сужденія („порядокъ дня“) и чисто вѣншей ихъ организаціи,

и это является новым побудительным мотивом къ учрежденію Комитета. На основаніи вышеизложеннаго, Владыка предлагаетъ перенести избраніе Комитета на первый, возможно ближайшій день по усмотрѣнію собранія.

Послѣднее рѣшило созвать закрытое собраніе 11 мая, на которомъ и произвести выборы Комитета.

2) Прочитанъ отчетъ о собраніи 1 мая и въ виду заявленныхъ возраженій противъ нѣкоторыхъ пунктовъ его редакція рѣшено заслушать его въ собраніи 11 мая.

Свящ. *И. Виноградекій.*

Изъ Макарьевой пустыни.

Обращеніе къ братьямъ-трезвенникамъ. На 17 и 18 іюня предрѣшенъ крестный ходъ изъ Колпина съ Чудотворнымъ образомъ свят. Николая чрезъ Любань въ Макарьевскую пустынь. Извѣщая объ этомъ своихъ единомышленниковъ, братски зовемъ ихъ принять участіе во всенародной молитвѣ по случаю переживаемыхъ Православною Россіей великихъ событій и испытаній.

Кликнемъ кличъ: „граждане церкви, на борьбу со всемъ темнымъ и злымъ“! и, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, примемся съ Богомъ за строительство новой Россіи трезвой, разумной, свободной, счастливой.

Предупреждаемъ однако, что хлѣба и сахару и у насъ мало, какъ и вездѣ.

За справками просимъ обращаться къ священнику П. Кедрову (Ст. Любань Н. ж. д.).

Священникъ *А. Борисовъ.*

Участники войны—воспитанники Новгородской духовной Семинаріи*).

Честь имѣю поставить въ извѣстность чрезъ редакцію Новг. Епарх. Вѣдомостей, что счастливъ и я видѣть своего сына Вениамина Ал. Колкачскаго, питомца Новгородской Дух. Семинаріи,

*) Продолженіе, см. № 9.

въ рядахъ дѣйствующей арміи. По окончаніи курса полного въ Семинаріи въ 1915 году, — въ томъ же году поступилъ для продолженія своего образованія въ Юрьевскій Университетъ, изъ коего въ 1916 году былъ призванъ на военную службу 15 іюня и сперва опредѣленъ въ Одесское военное училище. Потомъ, по независящимъ отъ него мотивамъ, былъ переведенъ въ Петроградское Владимірское, гдѣ къ 1 февраля сего текущаго года произведенъ въ чинъ прапорщика, въ каковомъ и отправленъ въ пѣх. запасной полкъ (учеб. команда) въ г: Е.

Свящ. А. Колкачскій.

Хроника Епархіальной жизни.

— 9 мая въ 5 час. вечера, въ канунъ Отданія Святой Пасхи, въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню и утреню по чину Св. Пасхи совершилъ Его Преосвященство.

— 10 мая въ 6 час. всенощное бдѣніе въ Каѳедр. соборѣ совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство, 11 мая въ 9 ч. утра литургію совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. За литургіей посвященъ въ санъ протоіерея настоятель Череповецкаго собора священникъ Владимиръ Фарфоровскій.

— 11 мая въ 9 ч. утра Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Савво-Вишерскомъ женскомъ монастырѣ и молебенъ празднику съ крестнымъ ходомъ кругомъ обители. По окончаніи Богослуженія Владыка произнесъ слово о крестномъ пути на небо.

— 14 мая въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. За литургіей рукоположены во священника къ Веретьевской церкви Череповецкаго уѣзда діаконь Чуровской церкви тогоже уѣзда Павелъ Остряковъ, въ діакона—псаломщикъ Соловьевской церкви Старорусскаго уѣзда Иванъ Румянцевъ.

Въ тотъ же день за литургіей въ Хутынскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Тихвинскимъ Алексіемъ рукоположены въ санъ

священника къ Мегринской церкви Устюженскаго уѣзда діаконь Богословской церкви Череповецкаго уѣзда Александръ Долоцкій, во іеродіакона монахъ Антоіева г. Новгорода монастыря Трифонъ.

— 20 мая въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе, 21 мая въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и вечерню совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Кшентицкой цер. Новгородскаго уѣзда діаконь Георгіе-Выставской церкви того же уѣзда Павелъ Меньшиковъ.

— 22 мая въ 9 ч. литургію въ Духовскомъ женскомъ монастырѣ и молебень празднику, при стройномъ пѣніи сестеръ обители, совершилъ Его Высокопреосвященство. По окончаніи богослуженія Владыка происнесъ слово о плодахъ Святаго Духа, какъ условіи обновленія нашей родины, на текстъ псалма: „послеси Духа Твоего и созиждутся и обновиши лице земли“.

— 23 мая въ 7 ч. утра въ Благовѣщенской Крестовой ц. литургію совершилъ Его Преосвященство. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконь Антоіева мон. Серафимъ.

— 19 и 20 мая состоялся въ Новгородѣ съѣздъ педагоговъ духовной школы. Присутствовали представители отъ семинаріи, отъ духовныхъ училищъ, отъ епархіальнаго училища. Засѣданія происходили въ Правленіи дух. семинаріи. Высказаны пожеланія о возможномъ приближеніи общеобразовательнаго курса духовной школы къ курсу среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, съ сохраненіемъ однако христіански—гуманитарнаго направленія въ образованіи (преподаваніе Св. Писанія, преимущественно Новаго Завѣта, и философскихъ наукъ). Богословскіе классы, собственно для приготовленія пастырей, двухгодичные. Какъ въ школѣ, такъ и въ дѣлѣ управленія ею дѣйствуетъ выборное начало. Должности начальствующихъ и преподавателей замѣщаются по выборамъ. Управляется школа центральнымъ органомъ, въ который входятъ и члены по выборамъ. Содержится средняя духовная школа на средства министерства народнаго просвѣщенія, а пастырскіе классы на синодальныя средства. Делегатомъ на всероссійскій съѣздъ педагоговъ и потомъ на всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ избранъ преподаватель Семинаріи С. В. Гришковъ, отъ епарх. училищъ священникъ Н. Соколовъ и отъ дух. училищъ помощникъ смотрителя Боровичскаго дух. учил. г. Верещагинъ.

— Служащіе духовной консисторіи избрали изъ своей среды Исполнительный Комитетъ, въ составъ котораго вошли: столоначальникъ А. И. Соловьевъ—предсѣдателемъ, членами В. А. Никольская и Н. М. Благовѣщенскій и секретаремъ М. И. Никольскій. На докладѣ о семь постановленіи архіепископъ Арсеній положилъ такую резолюцію: „Призываю Божіе благословеніе на доброе начинаніе на пользу служащихъ и на дѣло, которому служить“. Функции Исполнительнаго Комитета будутъ слѣдующія: 1) приемъ и увольненіе служащихъ, 2) назначеніе и увеличеніе содержанія каждаго, 3) назначеніе пособія и распредѣленіе наградныхъ, 4) разрѣшеніе отпусковъ, 5) распредѣленіе дѣлопроизводства и распредѣленіе труда служащихъ по столамъ, 6) наблюденіе за исправнымъ и аккуратнымъ отношеніемъ служащихъ къ дѣлу и 7) рѣшеніе вопросовъ, кои такъ или иначе касаются служебнаго положенія и нуждъ служащихъ. (Губ. Вѣд.).

— Неизвѣстными злоумышленниками совершена 7 мая кража со взломомъ въ Петропавловской кладбищенской гор. Новгорода церкви. Воры предусмотрительно передъ работой завязали двери въ сторожку веревкой. Похищено 140 руб. денегъ и золотой шейный крестикъ съ иконы. Въ алтарѣ взята сорокоустная колodka, которая затѣмъ была брошена на кладбищѣ, престолъ оказался раскрытымъ, видимо, воры и на немъ искали денегъ. (Губ. Вѣд.).

— Доворецкій Продовольственный Комитетъ, узнавъ, что армія очень нуждается въ хлѣбѣ, постановилъ на своемъ собраніи обратиться къ населенію Доворецкой волости съ просьбою пожертвовать на нужды арміи, кто чѣмъ можетъ; и населеніе волости, проникнутое любовью къ родинѣ и ея защитникамъ, все единодушно откликнулось на это доброе дѣло. Собрано было около 500 пудовъ хлѣба и болѣе 150 р. денегъ, каковыя и препровождены въ дѣйствующую армію.

— На собраніи организаціоннаго Комитета по устройству праздника труда на Волховской фабрикѣ Кузнецова, на которое былъ приглашенъ и священникъ—законоучитель фабричной школы, было постановленіе начать празднованіе 1 мая (18 апрѣля по нашему календарному стилю) съ церковной молитвы. Въ 9 часовъ утра 18 апрѣля въ фабричномъ храмѣ и началась Божественная литургія. Весь храмъ былъ переполненъ молящимися. По литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на фабричную плащадь, гдѣ отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебень за за-

воеванную свободу, и приносилась мольба о разумном воспри­ятіи и укрѣпленіи свободы. Вся площадь украшалась различными плакатами. Крестный ходъ остановился подъ плакатамъ „миръ всего міра“. Священникъ въ своей рѣчи предъ молебномъ на пло­щади разъяснилъ о значеніи этого праздника для трудящихся всего міра и кромѣ того назвалъ этотъ праздникъ для русскихъ людей днемъ „восшествія на престолъ русской свободы“. Весь день въ фабричномъ храмѣ звонили въ колокола.

Днемъ въ одной изъ фабричныхъ мастерскихъ была устроена литературно-политическая бесѣда. Законоучитель фабричной школы священникъ сказалъ рѣчь, какъ нужно понимать свободу, а док­торъ побесѣдовалъ объ исторіи борьбы за свободу. Бесѣды рабо­чими были выслушаны съ напряженнымъ вниманіемъ.

С. В. О.

— Въ собраніи гласныхъ отъ Косицкой волости по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ вынесена резолюція: возложить на сельскіе комитеты обязанность слѣдить и привлекать къ суду гласныхъ волостнаго земства и всѣхъ граждаѣ, явно уличенныхъ въ пьян­ствѣ: чрезъ этихъ лицъ будутъ открыты и всѣ шинкари. (Новг. Жизнь).

— Въ Новгородскомъ Комитетѣ Общественнаго Спокойствія между прочимъ заслушано: 1) заявленіе г. Молочникова о томъ, что онъ вечеромъ 6 мая видѣлъ около гимназіи въ очень не­трезвомъ видѣ молодыхъ людей въ формахъ гимназическихъ и студенческихъ, которые, какъ оказалось, были дѣйствительно гим­назисты 8 класса, въ этотъ день справлявшіе праздникъ оконча­нія гимназическаго курса. Это заявленіе было подтверждено и о. Виноградскимъ. Пост.: сообщить союзу учащихся о такомъ пе­чальномъ явленіи среди учащихся съ выраженіемъ осужденія со стороны Комитета подобныхъ явленій, особенно въ данное время. 2) Заявленіе г. предѣдателя, что въ Крестецкомъ уѣздѣ въ ко­лоніи Бугры насчитывается до 36 тайныхъ заводовъ для „само­гонки“, спаивающихъ населеніе, и мѣстные обыватели боятся при­нять какія-либо мѣры противъ этого; пост.: не принимая пока никакихъ насильственныхъ мѣръ, предложить г. Молочникову единолично, или въ комиссія, имъ составленной, разработать про­ектъ воздѣйствія на хозяевъ этихъ тайныхъ заводовъ для уни­чтоженія преступнаго спаиванія населенія. (Губ. Вѣд.).

Объявление.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССАХЪ

на **НОВЫХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.**

Разнообразные виды и планы страхованія: на случай смерти. =
Ка дожитіе. = Приданого. = Стипендій. = Пенсій и проч.

Немедленная отвѣтственность

по смертнымъ случаямъ,

при страхованіяхъ капиталовъ на случай смерти и смѣ-
шанныхъ,

на суммы отъ 500—10.000 рублей.

Доступные тарифы. * Льготныя условія.

Участіе страхователей въ прибыляхъ.

Свѣдѣнія и разъясненія по страховой операціи можно получить:

- 1) въ Управленіи Государств. сберегательными кассами (Петроградъ, Фонтанка, 76),
- 2) во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ Россіи и
- 3) у инспекторовъ, ревизоровъ и постоянныхъ посредниковъ Государств. сберегательныхъ кассъ по страховой операціи.

Содержаніе № 10.

Часть официальная:—Вѣдомость поступлений въ Епарх. Комитетъ.—
Отъ Консисторіи.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная:—На епарх. съѣздѣ.—Пастырское Собр. Новг.
Дух.—Новг. церк. собр.—Изъ Макарьевой пуст.—Участники войны—восп.
Семинаріи.—Хроника.—Объявленіе.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

