

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

13 марта

Государственная
Библиотека
СССР
кн. 1. 1. 1. 1.

№ 11-й.

1905 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, духовенству Московской епархіи.

Слушали рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества отъ 15 января сего года № 21, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „благодарное вниманіе и сочувствіе, съ которымъ Ваше Высокопреосвященство изволили отнестись къ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу въ годину ниспосланнаго нашей родинѣ испытанія, поручивъ своевременно принять мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ Московской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, вызываютъ во Мнѣ потребность выразить Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Мою душевную за сіе признательность. Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой Землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою оказать близкому моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благодѣтельное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ недѣлю Ваи сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ общества, для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопріимныхъ учреждений на Святой Землѣ. Вполнѣ увѣренный, что Ваше Высокопреосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Московскую духовную консисторію, одобренныхъ мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для рассылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году“. Приказали: Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества съ приложеніемъ напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Московскихъ

Церковныхъ Вѣдомостей, 2) надписи для блюды, воззванія и поученія разослать духовенству епархіи, предписавъ ему приложить съ своей стороны особое усердіе къ возможно успѣшному выполненію воли Августѣйшаго Предсѣдателя съ тѣмъ, что бы самый сборъ былъ произведенъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія и на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія), и вся сумма сбора вмѣстѣ съ актомъ представлена была чрезъ благочинныхъ въ духовную Консисторію. Марта 9 дня 1904 г.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для сего производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюды, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.
6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).
7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.
8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.
9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

1. Священникъ Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви Сергій Лебедевъ въ должности законоучителя 3-го Миусскаго городского училища, 17 февраля.

2. Священникъ Филаретовской, при Ермаковской богадѣльнѣ, церкви Николай Орловъ въ должности законоучителя училища имени Ф. А. Копейкина-Серебрякова, 17 февраля.

3. Окончившій курсъ семинаріи учитель Алексій Ключаревъ въ должности законоучителя при приютѣ имени бр. Бахрушиныхъ, 17 февраля.

4. Діаконъ церкви при Бахрушинской лѣчебницѣ Іоаннъ Виноградовъ въ должности законоучителя Лефортовскаго 4-го мужскаго и женскаго городскихъ училищъ, 17 февраля.

5. Священникъ церквей при губернской тюрьмѣ Павелъ Чекаловъ въ должности законоучителя 2 го Таганскаго городского училища, 17 февраля.

6. Діаконъ Петропавловской, въ Васманной, церкви Василій Розовъ въ должности законоучителя Мѣщанскаго 3-го городского училища, 17 февраля.

7. Священникъ Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви Левъ Краснопольскій въ должности законоучителя Донскаго 2-го мужскаго городского училища, 17 февраля.

8. Діаконъ Введенской, въ Семеновскомъ, церкви Николай Павловъ въ должности законоучителя Преображенскаго 3-го и 4 го городскихъ училищъ, 17 февраля.

9. Священникъ, Троицкой, на Капельникахъ, церкви Алексій Соколовъ, въ должности законоучителя Крестовскаго 3-го мужскаго и 5-го женскаго городскихъ училищъ, 17 февраля.

10. Священникъ Тихвинской, въ Лужникахъ, церкви Александръ Шуваловъ въ должности законоучителя Пушкинскаго-Хамовническаго училища, 17 февраля.

11. Священникъ Никольской, на Щепяхъ, церкви Θεодосій Никольскій въ должности законоучителя Хамовническаго 6-го мужскаго городского училища, 17 февраля.

12. Священникъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви, Петръ Петропавловскій въ должности законоучителя Рогожскаго 5-го городского училища, 17 февраля.

13. Священникъ Страстнаго монастыря, Василій Сергіевскій, въ должности законоучителя 2-го Мѣщанскаго городского училища 17 февраля.

14. Священникъ, Благовѣщенской, на Тверской, церкви Николай Виноградовъ, въ должности законоучителя Грузинскаго 3-го городского училища, 17 февраля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ церквей:

1. Николаевской, с. Кувѣкина, Подольскаго у., крестьянинъ Петръ Петровъ Чугункинъ-Никитинъ, на 2 трехлѣтіе.

2. Воскресенской, с. Вешнякова, Московск. у., крестьянинъ Николай Дмитріевъ Какоринъ, на 2 трехлѣтіе.

3. Покровской, с. Эрина, Подольск. у., крестьянинъ Алексій Петровъ Борисовъ, на 2 трехлѣтіе.

4. Ризположенской, с. Вышгорода, Верейск. у., крестьянинъ Назаръ Романовъ Софроновъ на 2 трехлѣтіе.

5. Преображенской, с. Спасъ-Заулокъ, Клинскаго у., крестьянинъ Павелъ Егоровъ Зепалинъ, на 3 трехлѣтіе.

6. Богородице-рождественской, с. Суворова, Волоколамскаго у., крестьянинъ Захаръ Яковлевичъ Кашкинъ, на 5 трехлѣтіе.

7. Христо-рождественской, с. Рождествена при рѣчкѣ Истрѣ, Звенигородскаго у., крестьянинъ Яковъ Григорьевъ Горьковъ, на 4 трехлѣтіе.

8. Вознесенской, погоста Николо-Тѣшиловскаго, Клинскаго у., крестьянинъ Алексій Васильевъ Кузнецовъ, на 5 трехлѣтіе.

9. Параскевievской, с. Кіова-Качалова, Моск. у., крестьянинъ Петръ Ивановъ Котеровъ, на 3 трехлѣтіе.

10. Іоанно-Предтечевской, с. Дьякова, Московскаго у., крестьянинъ Василій Петровъ Петровъ, на 2-е трехлѣтіе.

11. Богородице - Рождественской, с. Мячкова Бронницкаго у., крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Соленовъ, на 3 трехлѣтіе.

12. Спасской, г. Дмитрова, мѣщанинъ Петръ Ивановъ Архаровъ, на 1 трехлѣтіе.

13. Повровской, с. Огникова, Звенигородскаго у., крестьянинъ Іосифъ Исидоровъ Павловъ, на 1 трехлѣтіе.

14. Преображенской, села Спасъ-Коркодинова, Клинскаго у., крестьянинъ Василій Андреевъ Зубковъ, на 1-е трехлѣтіе.

15. Велико-Васильевской, с. Лыкова, Колом. у., крестьянинъ Ареѳа Степановъ Крюковъ, на 2 трехлѣтіе.

Умерли:

1. Священникъ Петропавловской, с. Петровскаго близъ Угрѣши церкви, Москов. у., Павелъ Архангельскій, 18 января; 2) діаконъ (на вакансіи псаломщика) заштатный Предтечевской, с. Городищъ, церкви, Коломенскаго у., Григорій Михайловъ Величкинъ, 15 февраля. 3) Діаконъ заштатный Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви Іоаннъ Знаменскій, 20 января.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Московской епархіи за 1904 годъ.

Коломенское духовное училище.

1. Смотритель училища — статскій совѣтникъ **Василій Ивановичъ Покровскій**, имѣеть орд. св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 ст.; оконч. курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата; окт. 5 дня 1878 г. опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Вологодскую дух. семинарію; 5 окт. 1880 года — преподаватель словесности той же семинаріи; 28 ноября 1892 г. — смотритель Звенигородскаго духовнаго училища; 18 января 1894 года — инспекторъ Костромской дух. семинаріи; 3 іюля 1902 года — преподаватель Священнаго Писанія Вятской дух. семинаріи; съ 6 сентября того же 1902 г. состоитъ смотрителемъ Коломенскаго духовнаго училища.

2. Помощникъ смотрителя — статскій совѣтникъ **Михаилъ Яковлевичъ Никольскій**, имѣеть орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; оконч. курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата; 26 сент. 1885 г. назначенъ учителемъ русскаго и цер.-слав. яз. въ I-й классъ Коломенскаго дух. училища; окт. 4 дня 1886 г., учит. греч. яз. въ томъ же училищѣ; янв. 27 дня 1898 г. помощ. смотрителя Коломенскаго дух. училища; состоитъ секретаремъ Совѣта Братства св. прав. Филарета Милостиваго при Колом. дух. училищѣ.

Преподаватели:

3. Ариѳметики и географіи — статскій совѣтникъ **Александръ Ивановичъ Сибгиревъ**, старшій преподаватель училища, имѣеть ордена св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 ст.; оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. со степенью кандидата; 12 сент. 1885 г. утвержденъ въ должности учителя русск. и слав. яз. въ старшихъ классахъ Коломенск. дух. училища; янв. 21 дня 1892 г. учит. ариѳмет. и географіи въ томъ же училищѣ; состоитъ казначеемъ Коломен. уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и членомъ Совѣта Братства св. прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ дух. училищѣ.

4. Русскаго и церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ училища — надворный совѣтникъ **Сергій Дмитріевичъ Смирновъ**, оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. со степенью кандидата въ 1898 году; ноября 8 дня 1898 г. учитель русск. и церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ Коломен. дух. училища; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

5. Греческаго яз. — **Александръ Платоновичъ Пискаревъ**; оконч. курсъ въ Москов. дух. академіи со степенью кандидата въ 1898 году; съ 31 августа того же года по 27 янв. 1899 г. состоялъ учителемъ второклассной церк.-прих. школы села Чашникова, Москов. губерніи; въ 1899 г. 11 февр. назначенъ учителемъ церк. пѣнія и надзирателемъ за воспитанниками Звенигородск. дух. училища; съ 29 февр. 1900 г. занялъ должность учителя чистописанія въ 1 и 2 клас. того же училища; съ 25 ноября 1900 г. назначенъ учителемъ греческаго языка въ Коломенское дух. училище.

6. Латинскаго языка — **Михаилъ Александровичъ Цвѣт**

ковъ; оконч. курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата въ 1900 году; съ 22 сент. 1900 г. состоялъ надзирателемъ Донскаго дух. училища; съ 19-го апрѣля 1901 г. учит. латинск. яз. Коломенск. дух. училища.

7. Русскаго и церк.-слав. яз. въ 1-мъ классѣ коллежскій ассесоръ **Сергій Феодоровичъ Свѣтлаевъ**, окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи со званіемъ студента въ 1891 году, съ 2 ноября 1892 г. состоялъ надзирателемъ Коломенск. дух. училища; 24 ноября 1898 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса того училища. По случаю закрытія Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства приготовительнаго класса, съ августа 1901 г. пребывалъ за штатомъ; 19 сент. 1902 г. былъ опредѣленъ на должность надзирателя Дмитровскаго дух. училища; съ 11 марта 1903 года исправлялъ должность учителя церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ; съ 31 окт. 1903 г. учитель русскаго и церк.-слав. яз. въ 1-мъ кл. Коломенскаго дух. училища.

8. Церковнаго пѣнія и чистописанія — студентъ семинаріи **Михаилъ Михайловичъ Остроумовъ**, окончилъ курсъ въ Моск. дух. семинаріи въ 1901 г.; съ 26 ноября 1901 г. состоялъ надзирателемъ Коломен. дух. училища; 31 дек. 1902 г. учитель церк. пѣнія и чистописанія.

Надзиратели училища:

9. Окончившій курсъ Моск. дух. семинаріи **Алексій Алексѣевичъ Сахаровъ**, окончилъ курсъ семинаріи въ 1899 г.; съ 26 апр. 1903 г. состоитъ надзирателемъ Коломенскаго дух. училища.

10. Окончившій курсъ Московск. дух. семинаріи — **Алексій Александровичъ Казанскій**, окончилъ курсъ семинаріи въ 1901 году; съ 26 апр. 1903 г. состоитъ надзирателемъ Коломенскаго дух. училища.

11. Училищный врачъ — **Павель Феодоровичъ Марковъ**, по окончаніи курса въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ въ 1898 г. со степенью лѣкаря, состоялъ экстерномъ при Яузскомъ отдѣленіи Москов. городск. больницы съ 1 по 28 декабря 1898 г.; врачъ ассистентъ Коломенск. земской больницы съ 9 сент. 1899 года; врачъ Коломенск. городской больницы съ 26 мая 1900 г.; въ должности врача при Коломенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ съ сентября 1900 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольнической миссіи въ Московской епархіи за 1904 годъ.

(Продолженіе, см. № 10).

Темы бесѣдъ.

Бесѣды со старообрядцами велись миссіонерами на разнообразныя темы, выборъ и постановка которыхъ опредѣлялись волнующими расколъ и мѣстное населеніе вопросами. Въ сущности всѣ эти многіе и разнообразныя вопросы сводились къ одному главному: „гдѣ со времени патріарха Никона находится истинная Христова церковь,“ т. е. въ Грекороссійской ли церкви, отъ которой отдѣлилась старообрядцы, зазрѣвши ее въ еретичествѣ, или же въ какой либо изъ многихъ сектъ, на которыя распалось старообрядчество, какъ и прямо

ставился иногда этотъ вопросъ миссіонерами, напр. Силинымъ на бесѣдѣ въ Мисцевѣ. Рѣшенію этого сложнаго вопроса и посвящены были всѣ миссіонерскія бесѣды.

Всѣ миссіонеры, а нѣкоторые и не пооднажды, ставили для бесѣдъ темы о составѣ и устройствѣ церкви, объ ея вѣчности и недолимости. Кузнецовъ (въ Егорьевскѣ) бесѣдуетъ о вѣчномъ пребываніи полноты даровъ Св. Духа въ Христовой церкви. Звѣревъ (въ Вѣляевѣ) о единствѣ церкви и дробленія старообрядчества на различныя и враждебныя другъ другу общества, Силинъ (въ Серпуховѣ) рѣшаетъ вопросъ: общество христіанъ, хотя и православно вѣрующіхъ, но не имѣющихъ во всей вселенной законнаго священства и полноты таинствъ, можетъ ли быть и именоваться Христовою Церковію? Епархіальный миссіонеръ дѣлаетъ сличеніе старообрядческихъ сектъ съ образомъ Церкви, начертаннымъ въ старопечатныхъ книгахъ (въ Ашитковѣ и Конобѣевѣ) и говоритъ о погибельности обѣихъ половинъ раскола—и безпоповщины и поповщины (въ Протасевѣ).

По обличенію безпоповщины ставились темы: можетъ ли Церковь состоять изъ однихъ мірянъ безъ священства (Звѣревъ въ Коломенскомъ), согласно ли съ ученіемъ Слова Божія и св. отецъ ученіе старообрядцевъ, что при антихристѣ должно прекратиться видимое священство (Цвѣтковымъ въ Лукерьянѣ), о невѣріи безпоповцевъ обътованіямъ Божиимъ, о причащеніи, о покаяніи (Журавлевымъ въ Конобѣевѣ и Старой), о вѣчности и необходимости причащенія (Звѣревъ въ Вѣляевѣ и Новинкахъ), о миропомазаніи, причащеніи, бракѣ (Епархіальнымъ въ Воскресенкахъ).

По обличенію поповщины бесѣды велись на слѣдующія темы: обѣлые попы имѣютъ ли право совершать священнодѣйствія, о принятіи въ Церковь еретиковъ второго чина (Силинымъ въ Ивановской), о вдовствѣ Церкви (Кузнецовымъ въ Климовѣ, о. Цвѣтковымъ въ Хорошевѣ), о проповѣди старообрядцевъ о прекращеніи епископскаго чина (Кузнецовымъ же въ Егорьевскѣ), о вѣчности этого чина (Сѣноѣдовымъ въ Авсюнинѣ).

Въ частности по вопросу объ Австрійскомъ священствѣ чаще всего ставились темы объ его канонической незаконности. Кромѣ того, были темы о возникновеніи этого священства (у Силина въ Ивановской), о принятіи митрополита Амвросія въ расколъ (у него же частная въ Глазовѣ), о незаконныхъ его дѣйствіяхъ по переходѣ въ расколъ (у него же въ Ивановской); рѣшались вопросы: имѣетъ ли новообъявленное старообрядческое священство силу и власть на связаніе и разрѣшеніе грѣховъ и совершеніе прочихъ таинствъ (Звѣревъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ), отъ кого обѣлые попы и митрополитъ Амвросій получали силу и власть на совершеніе таинствъ и о ключахъ царства небеснаго (Кузнецовымъ въ Егорьевскѣ).

Рѣшенію вопроса объ источникахъ христіанскаго вѣроученія посвящены были темы: вѣрують ли старообрядцы Австрійскаго согласія въ Евангеліе Христово (Цвѣтковымъ въ Елкинѣ), вѣрують ли старообрядцы въ непреложное обътованіе Спасителя о непрерывномъ существованіи Церкви и всѣхъ Богомъ дарованныхъ ей таинствъ (Силинымъ въ Серпуховѣ), о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой и о томъ, что

старообрядцы, защищая свое незаконное отдѣленіе отъ нея, невольно впадаютъ въ невѣріе самому Христу (Звѣревъ въ Вѣляевѣ).

Вопросъ о православіи Грекороссійской церкви — главный вопросъ для старообрядцевъ: если эта церковь содержитъ ереси, то они, вслѣдъ за своими предками, хорошо дѣлаютъ отдѣляясь отъ нея, и имъ надо только между собой разобратъ, какая изъ сектъ есть истинная церковь; если же въ ней не нарушено православіе, то они, какъ и ихъ предки, воистину раскольники и имъ надо, оставивъ взаимныя препирательства, воссоединиться съ нея. Рѣшенію этого кореннаго для старообрядчества вопроса миссіонеры посвятили слѣдующія темы: о православіи Восточной церкви (о. Цвѣтковъ въ Лукерьянѣ), погрѣшила ли Грекороссійская Церковь противъ вѣры, проповѣданной Христомъ Спасителемъ и Его апостолами и утвержденной св. вселенскими соборами (онъ же и тамъ же и Сѣноѣдовъ въ Островѣ), о православіи Грекороссійской Церкви противъ старообрядческихъ обвиненій ея въ еретичествѣ (Епархіальный въ Серпуховѣ), о книжномъ исправленіи до патріарха Никона и при немъ (почти всѣ миссіонеры), о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Грекороссійской церкви (Звѣревъ въ Дьяковѣ), о незаконности ихъ отдѣленія отъ церкви (Силинъ въ Телятьевѣ и Кузминѣ), о различіи догматовъ вѣры и богослужебныхъ обрядовъ (Силинъ въ Телятьевѣ и Звѣревъ въ Братевѣ), о порицательныхъ выраженіяхъ на старыя обряды (Звѣревъ въ Новинкахъ), о клятвѣ св. апостола Павла на благовѣствующихъ паче...—Гал. 1, 8 (Звѣревъ въ Сабуровѣ), о клятвѣ Великаго Московскаго собора (Епархіальный въ Серпуховѣ, Журавлевъ въ Конобѣевѣ), о единовѣрїи (Епархіальный въ Ревякинѣ).—Изъ частныхъ вопросовъ на бесѣдахъ разсуждали о перстосложеніи (Епархіальный въ Бронницахъ, Звѣревъ въ Дьяковѣ и Кузнецовъ въ Руднѣ), о двуперстїи (Журавлевъ въ Конобѣевѣ), о древности троеперстїи (Силинъ въ Серпуховѣ), объ имени Іисусъ (Епархіальный въ Конобѣевѣ, Звѣревъ въ Новинкахъ и слободѣ Перерва), о 8 членѣ Сивола вѣры (Епархіальный въ Конобѣевѣ, Журавлевъ въ Старой), объ аллилуїи и четвероконечномъ крестѣ (онъ же въ Конобѣевѣ) и даже о бралообрїтїи (Силинъ въ частной бесѣдѣ въ Высотской слободѣ),—словомъ, кажется, обо всѣхъ тѣхъ предметахъ, изъ-за которыхъ старообрядцы считаютъ православную Церковь потерявшею православіе и ставшею еретической.

Кромѣ этихъ темъ, относящихся къ полемикѣ съ расколомъ старообрядчества, отчеты миссіонеровъ содержатъ нѣсколько темъ бесѣдъ противосектантскихъ. Таковыя бесѣды вели о. Цвѣтковъ и Журавлевъ о вѣрѣ во Евангеліе (въ Конобѣевѣ, и въ Сычевѣ), Журавлевъ о святости и непогрѣшимости всей Церкви, а не отдѣльныхъ ея членовъ (въ Конобѣевѣ), о призваніи святыхъ (въ Конобѣевѣ), Силинъ—о почитаніи св. мощей, о молитвѣ за умершихъ (въ Серпуховѣ) и о предметахъ вѣры, неправильно понимаемыхъ хлыстами и другими сектантами (частная въ Сьяновѣ) Звѣревъ (въ Богородскомъ) противъ скопцовъ по поводу Матѣ. XIX, 12.

(Продолженіе будетъ).



МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

13-го марта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩИЙ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Кирилло-Меовдіевскаго Братства.

16 марта во Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома будутъ совершены божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, передъ оной паннихида по почившимъ о.о. и членамъ Братства, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ.

Начало въ 9 часовъ утра.

Послѣ молебна въ Маломъ залѣ состоится общее собраніе, на которомъ будетъ прочитанъ отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи, заслушанъ отчетъ о движеніи суммъ братскихъ за 1904 годъ, рассмотрѣна смѣта расходовъ на 1905 годъ.

Члены Братства, попечители, попечительницы церковныхъ школъ, завѣдующіе, законоучители, учителя и учительницы, а равно всѣ интересующіеся дѣломъ народнаго просвѣщенія приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 17-го марта, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. Ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть второе засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, на

которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтителы, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена В. Д. Фартусова: «Польза и вредъ фотографій для иконописанія».
2. Секретаря Отдѣла, діакона Н. П. Виноградова: «О церковныхъ сборахъ въ г. Москвѣ въ половинѣ XVIII в.»

ВМѢСТО ВѢНКА

на гробъ Великаго Князя-мученика

СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

(Къ сороковому дню его кончины—15 марта).

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, прощаясь съ нами, съ обычною ему привѣтливостью Великій Князь сказалъ: «до свиданія, батюшка!» Но, увы,—до свиданія не на настоящей, грѣшной и вѣроломной землѣ, а уже на будущей, новой и святой, которой чають вѣрующіе во Христа Спасителя и на ко-

торой будетъ *жить* и дѣйствовать одна *правда* (1 Петр. III, 13). 4 февраля Великаго Князя, дяди и «друга» Царева (Высоч. маниф. 4 февр.), не стало: онъ скончался внезапно, насильственной отъ дерзновенной руки убійцы, «лютою» (Высоч. маниф. 18 февр.), но мгновенною, „безболѣзненною и непостыдною“ смертью *). Какъ смотрѣть съ христіанской точки зрѣнія на такіе случаи смерти, учить насъ Самъ Господь: когда «разсказали Ему о галилеянахъ, которыхъ кровь Пилать смѣшала съ жертвами ихъ (въ храмѣ Іерусалимскомъ), Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: думаете ли вы, что эти галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнуте. Или, думаете ли, что тѣ восемнадцать человекъ (іудеянъ), на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ, живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнуте» (Лк. XIII, 1—5). Общая мысль здѣсь та, что всякое обстоятельство въ жизни человека и всякое надъ нимъ насиліе не есть результатъ пустого случая, или прямого наказанія, но входятъ въ великія, хотя и непостижимыя для насъ, предначертанія Промысла Божія, и что, слѣдовательно, т. н. случаи въ жизни могутъ встрѣтиться съ каждымъ изъ насъ, и каждый въ свое время получить воздаяніе по дѣламъ его.

Не наше дѣло изображать государственно-общественную дѣятельность почившаго Великаго Князя; мы можемъ сказать только, что онъ былъ всегда вѣрнымъ и честнымъ слугою Престолу и Отечеству, благороднымъ и дорогимъ совѣтникомъ Царямъ нашимъ. Болѣе близкій нашъ долгъ сказать правдиво-искреннее слово о религіозно-церковномъ настроеніи почившаго и выраженіи этого настроенія въ самыхъ дѣйствіяхъ его. Къ дѣлу церковной службы, къ дѣлу молитвы церковно-общественной, какъ и частной, домашней, Великій Князь Сергій Александровичъ относился съ глубоко серьезнымъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ; любилъ простую, но вмѣстѣ изящную обстановку въ храмѣ Божіемъ. Онъ прекрасно зналъ археологію, въ частности церковную—архитектурную и иконописную, и много заботился объ украшеніи въ древне-русскомъ стилѣ и снабженіи разнаго рода святыней Александровской церкви въ генералъ-губернаторскомъ домѣ **). Но что особенно знаменательно и достопамятно для насъ: покойный Великій Князь *первый* началъ служеніе у себя новогоднего полунощнаго молебна; обыкновенно этотъ молебенъ совершался въ церкви Александринскаго дворца въ Нескучномъ саду, гдѣ Ихъ Высочества проводили Рождественскіе праздники. Къ молебену собиралась и вся, по

*) Постыдная смерть—непристойная или безобразная въ нравственномъ отношеніи, напр. злонамеренное самоубійство, быстрое или медленное отъ необузданнаго пьянства и разврата, или казнь злодѣя по суду за т. н. уголовныя преступленія (1 Петр. IV, 15). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, по іудейскому воззрѣнію, „распятіе“ Спасителя называется „поноснымъ“ и смерть на крестѣ „неподобною“ (кан. кресту, 4 тропарь 3 пѣсни), тогда какъ „намъ христіанамъ спасительное древо креста есть оружіе мира, непобѣдимая побѣда“ (икось въ томъ-же канонѣ).

***) Въ 1904 году Великій Князь принесъ художественно-прекрасный, изъ шелковой парчи съ драгоцѣнными украшеніями, погровъ придворному Архангельскому собору на раку мощей св. Царевича Димитрія.

возможности, прислуга (какъ равно въ большіе праздники собиралась приложиться къ праздничной иконѣ и принять помазаніе освященнымъ елеемъ). Затѣмъ постепенно новогодній молебенъ стали совершать въ нѣкоторыхъ соборахъ и монастыряхъ Московскихъ; а наконецъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Москвы, такъ что теперь это сдѣлалось общимъ истинно-благочестивымъ обычаемъ. Въ домашнихъ праздничныхъ беседахъ, въ кругу близкихъ лицъ, иногда заходила рѣчь о различныхъ вопросахъ богословія и церковности, и Великій Князь высказывалъ свои сужденія напр. о неудачно сдѣланномъ русскомъ переводѣ нѣкоторыхъ мѣстъ Евангелія, о практикѣ грековъ возглашать на литургіи: «со страхомъ Божиимъ, вѣрою и *любовію* приступите» (что ему больше нравилось) и т. п. Христіанскій долгъ говѣнія Ихъ Высочества имѣли обыкновеніе исполнять два раза въ Великомъ Посту—на первой и страстной недѣляхъ; вмѣстѣ съ ними говѣла также свита и прислуга. Съ смиреннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ почившій Великій Князь принималъ всегда святыя таинства покаянія и причащенія, исповѣдуясь въ своихъ грѣхахъ, съ удареніемъ указывая на борьбу съ недостатками своего характера (особенно вспыльчивостью). А съ какими чувствами благоговѣнія и умиленія почившій говорилъ намъ о святыхъ мѣстахъ Палестины, по поводу показывавшейся въ Москвѣ, нѣсколько лѣтъ назадъ, панорамы польскаго художника Яна Стыки «Голгоѳа»; Великій Князь, состоя председателемъ русскаго Палестинскаго Общества, два раза самъ былъ въ Іерусалимѣ и обстоятельно ознакомился съ святымъ городомъ и его окрестностями. Или,—въ ближайшее время, о благодатныхъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ изъ поѣздки въ Саровъ на открытіе мощей нова-явленнаго чудотворца преп. Серафима: къ великому духовному утѣшенію, и мы лично получили изъ рукъ Августѣйшаго своего духовнаго сына икону преп. Серафима, съ собственноручною надписью дарителя. Почившій всегда относился съ полнымъ уваженіемъ къ духовенству, не къ іерархамъ только, но ко всѣмъ членамъ церковнаго причта, даже сельскаго, напр. служащаго въ его подмосковныхъ имѣніяхъ. Въ этихъ имѣніяхъ Великимъ Княземъ заведенъ былъ такой порядокъ, чтобы крестьяне съ прошеніями о вспоможеніи обращались къ нему не иначе, какъ чрезъ священниковъ, и чрезъ нихъ же заслуживающіе получали даруемое вспоможеніе.

Въ высшей степени прискорбно и больно, что Великій Князь Сергій Александровичъ нашелъ себѣ смерть, или, пожалуй, смерть нашла его въ стѣнахъ самаго священнаго Кремля: но, видно, такъ суждено было Свыше, какъ мы старались уяснить себѣ въ началѣ нашей памяти подобные роковые случаи. Всѣ мы переживаемъ теперь церковныя «сорочки» по кончинѣ Великаго Князя, т. е. сорокодневный періодъ поминovenія новопреставленнаго, когда творится *судъ* Божій надъ душою его (Евр. IX, 27), и когда, слѣдовательно, она особенно нуждается въ молитвѣ отъ «сродниковъ, друзей и знаемыхъ» ея.

На земномъ человѣческомъ судѣ, какъ извѣстно,

бываетъ двойное разслѣдованіе важнѣйшихъ преступныхъ дѣяній—предварительное и частное, которое ограничивается допросомъ подозрѣваемаго лица и свидѣтелей и либо освобожденіемъ его, либо преданіемъ дальнѣйшему суду, иногда съ лишеніемъ свободы и заключеніемъ подъ стражу; затѣмъ вторичное разсмотрѣніе — болѣе гласное и торжественное, съ выступленіемъ обвинителя съ одной и защитника съ другой стороны, съ передопросомъ самого обвиняемаго и тѣхъ же свидѣтелей, которое оканчивается также либо оправданіемъ и освобожденіемъ его, либо обвиненіемъ и приговоромъ къ такому или иному наказанію. Точно также, по ученію св. Церкви, и на небесномъ Божественномъ судѣ, по смерти человѣка, происходитъ двойное расслѣдованіе содѣянныхъ имъ грѣховъ — предварительное и частное, пока для одной только души его, за которымъ слѣдуетъ временное опредѣленіе судьбы его къ предначинательному блаженству или мученію, — *частный* судъ, и вторичное и вмѣстѣ послѣднее, болѣе открытое и торжественное, предъ сонмомъ ангеловъ и людей, по воссоединеніи души съ нововоскресшимъ тѣломъ ея, которое закончится уже рѣшительнымъ приговоромъ каждаго изъ насъ либо къ вѣчной радости въ раю, либо къ вѣчной скорби въ аду, — *всеобщій* судъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, называя день смерти христіанина, въ высшемъ духовномъ смыслѣ, «днемъ рожденія» его для новой небесной, вѣчной жизни, св. Церковь даетъ намъ разумѣть, что есть дѣйствительно нѣкоторое сходство между первыми днями жизни человѣка по появленіи его на свѣтъ и первыми днями пребыванія души его въ загробномъ мірѣ по смерти тѣла. Первое время дитя живетъ еще неполною, несовершенною внѣшне-земною, а отчасти какъ бы все еще утробною обще-материнскою жизнію, и только въ сороковой день христіанское дитя приносится своею матерью въ храмъ Божій и здѣсь «воцерковляется», т. е. какъ бы представляется Господу Христу для поклоненія. Подобно этому и душа умершаго человѣка не можетъ вдругъ отрѣшиться отъ всего тѣлеснаго и земнаго, а дѣлаетъ это лишь постепенно. Какъ близкіе покойнаго часто говорятъ объ немъ, припоминая его слова и дѣйствія, проявленныя въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, такъ и душа самого покойнаго въ первое время по разлученіи съ тѣломъ бываетъ еще слишкомъ переполнена воспоминаніями объ обстоятельствахъ своей земной жизни, чтобы прямо перейти и поселиться въ загробной, незнамой ей области. «Въ продолженіи двухъ (первыхъ) дней, говоритъ ангелъ въ откровеніи преп. Макарію Александрійскому, позволяется душѣ, вмѣстѣ съ находящимися при ней ангелами, ходить на землѣ, гдѣ хочетъ. Посему душа, любящая свое тѣло, скитается иногда около дома, въ которомъ разлучилась съ тѣломъ, иногда около гроба, въ которомъ положено тѣло, и такимъ образомъ проводитъ два дня, ища, какъ птица, гнѣзда себѣ. А добродѣтельная душа идетъ въ тѣ мѣста, въ которыхъ имѣла обыкновеніе творить правду» (добро).

Вообще же св. православная Церковь наша первый или *частный* судъ надъ умершимъ человѣкомъ представляетъ намъ подъ образомъ такъ называемыхъ *мытарствъ*, т. е. какъ бы нѣбкихъ заставъ или таможенъ,

на которыхъ взыскиваются пошлины: «внѣшнія земныя вещи принимай за самое слабое изображеніе небесныхъ», внушаетъ ангелъ преп. Макарію. Такъ по этой наглядной, понятной для всѣхъ картинѣ, душу усопшаго, восходящую чрезъ воздушное пространство къ престолу Божію, встрѣчаютъ здѣсь двойкаго рода свидѣтели земной ея жизни, съ одной стороны свѣтлые и добрые ангелы, съ другой—темные и злые демоны; между тѣмъ какъ эти послѣдніе силятся вспомнить и выставить на видъ различные грѣхи человѣка, чтобы добиться его осужденія, первые стараются покрыть ихъ могущими найтись у него добродѣтелями. Такое посмертное странствованіе свое душа совершаетъ въ продолженіи сорока дней, разсматривая, подъ руководствомъ святыхъ ангеловъ, райскія обители и адскія узилища и сама привыкая къ новому мѣстопробыванію и образу жизни безъ тѣла, а въ третій, девятый и сороковой дни, въ память явленій воскресшаго Господа апостоламъ, она является нарочито на поклоненіе Ему, — почему Церковь и заповѣдуетъ намъ творить поминновенную молитву за усопшаго въ эти дни по преимуществу. Въ сороковой же день небесный Судія, по словамъ ангела тому же преп. Макарію, «опредѣляетъ душѣ новопреставленнаго приличное по дѣламъ ея мѣсто» для пребыванія тамъ до воскресенія мертвыхъ и *всеобщаго*, послѣдняго суда, какъ бы въ преддверіи рая или ада, такъ что, по молитвамъ Церкви, соединеннымъ съ благотвореніями въ память умершихъ съ покаяніемъ и вѣрою въ безпредѣльную освящающую благодать Божію, до того времени для нихъ возможенъ еще переходъ изъ послѣдняго въ первый (т. е. изъ ада въ рай) *).

Мы знаемъ однакожь, что многимъ (всѣмъ протестантскимъ обществамъ) кажется непонятною и странною признаваемая православною Церковію (какъ и католическою) надобность молиться за умершихъ. Загробная участь человѣка, говорятъ, должна обуславливаться дѣлами самого человѣка, и ученіе о спасеніи, по молитвамъ Церкви, послѣ смерти человѣка, является будто бы противорѣчіемъ ясно выраженному ученію Спасителя и апостоловъ о воздаяніи каждому *по дѣламъ* его. Для разрѣшенія этого недоумѣнія нужно имѣть въ виду, что вообще спасеніе человѣка совершается не исключительно его силами; человѣкъ въ дѣлѣ спасенія не предоставленъ только самому себѣ, но находится подъ покровомъ Церкви, какъ членъ ея, такъ что онъ отчасти спасается уже тѣмъ, что принадлежитъ къ Церкви, пользуется этимъ благодатнымъ союзомъ. Собственная дѣятельность христіанина и благодать Божія, изливаемая на него, какъ на члена Церкви,—вотъ двѣ силы, уготовляющія ему спасеніе, и ни та, ни другая въ отдѣльности, но непремѣнно обѣ вмѣстѣ; поѣтому-то и молитва Церкви возносится о тѣхъ лишь умершихъ, которые престоавились въ *союзъ* съ Церковію, — съ покая-

*) Послѣ третинъ, девятии и сорочинъ, „совершайте также години о памяти почившаго, говорится въ Постановленіяхъ апостольскихъ (кн. 8, гл. 42); и пусть раздають изъ имѣнія его (почившаго) нищимъ въ поминованіе его“. А христіанская любовь къ почившимъ отцамъ и братьямъ нашимъ должна побуждать насъ и всегда молиться объ нихъ и благотворить въ память ихъ.

ніемъ и вѣрою во всеосвящающую благодать Божию*).

Будемъ же молиться все какъ объ упокоеніи души новопреставленнаго Великаго Князя Сергія Александровича «въ селеніихъ праведныхъ», такъ и о дарованіи «Христова, — единственно дѣйственаго, утѣшенія плачущимъ и болѣзнующимъ» объ усопшемъ, въ особенности же Августѣйшей вдовѣ его, Великой Княгинѣ Елизаветѣ Теодоровнѣ.

Протоіерей Н. Благоразумовъ.

Памяти Великаго Князя Сергія Александровича.

(Къ 40-му дню по его кончинѣ).

Помянухъ дни древнія, поучихся... (Пс. 142, 5).

Печальный жребій смерти Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Александровича, погибшаго отъ злодѣйской руки въ стѣнахъ Московскаго Кремля 4-го февраля текущаго года, вызываетъ въ нашей душѣ невольное воспоминаніе о радостномъ событіи рожденія Его, случившемся, какъ извѣстно, въ Царскомъ Селѣ, 29-го апрѣля 1857 года. Отшествіе Великаго Князя изъ здѣшней земной жизни въ будущую небесную вызываетъ въ душѣ нашей воспоминаніе о пришествіи Его въ міръ сей, пришествіи не только въ званіи Великаго Князя, какъ сына Царственныхъ Родителей, но и въ званіи православнаго христіанина, какъ сына Церкви Христовой. Воспомявъ объ этомъ событіи въ настоящее время, скажемъ о немъ въ назиданіе и утѣшеніе нашихъ современныхъ людей не своими собственными словами, а словами приснопамятнаго Святителя Божія Митрополита Московскаго Филарета. Вотъ что, между прочимъ, высказано было этимъ послѣднимъ въ бесѣдѣ, произнесенной имъ, при празднованіи рожденія Великаго Князя Сергія Александровича, въ Троицкой Лаврѣ, 7-го мая 1857 года.

«При рожденіи Великаго Князя Сергія Александровича особеннымъ образомъ въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ ¹⁾ и Благочестивѣйшей Супругѣ ²⁾ Его просіяли черты душъ, *болящихся Господи*, благоговѣнно преданныхъ Его провидѣнію; и Богъ, *творящій волю болящихся Его*, надъ симъ рожденіемъ особеннымъ образомъ *сотворилъ знаменіе во благо*. Радость отверзла сердце Царя и открыла Его тайну. Послѣ Священнаго

*), Церковь Божія, Христова, по существу дѣла спасенія человека, обнимаетъ собою всехъ людей, какъ живущихъ, такъ и умершихъ, ибо, по слову Самого Спасителя, „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“ (Мт. XXI, 32.—Исх. III, 6). Отсюда, по ученію ап. Павла, „никто изъ насъ не живетъ для себя, и никто не умираетъ для себя. А живемъ ли мы, для Господа живемъ, умираемъ ли, для Господа умираемъ, и потому живемъ ли, или умираемъ, всегда Господни. Ибо Христосъ для того и умеръ, и воскресъ, и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми“ (Римл. XIV, 7—9). Такъ скорѣе противорѣчатъ себѣ протестанты, которые признаютъ надобность и пользу церковныхъ молитвъ за живущихъ и отвергаютъ ихъ за умершихъ, тогда какъ безсмертный духъ человека и въ загробной области не можетъ оставаться бездѣйственнымъ, а подъ наитіемъ благодати Божией, испрашиваемой усопшему Церковію, конечно, можетъ болѣе и болѣе развиваться въ себѣ залеженные здѣсь — на землѣ — начатки правды и добра.

¹⁾ Александръ Николаевичъ († 1-го марта 1881 г.)

²⁾ Марія Александровна († 22-го мая 1880 г.)

Коронованія и Помазанія на Царство ³⁾, Государь Императоръ съ Государынею Императрицею посѣтилъ сію обитель Преподобнаго Сергія ⁴⁾. Съ глубокимъ утѣшеніемъ и умиленіемъ были мы свидѣтели умиленной Ихъ молитвы: но не знали тайны, которая съ нею была соединена. Теперь мы ее знаемъ. Благочестивѣйшіе, *у гроба сего Молитвенника и Заступника Россіи, съ вѣрою и упованіемъ повергаясь предъ нетлѣнными Его останками, дали тайный обѣтъ*, что если Богъ даруетъ Имъ сына, *то нарекутъ Его Сергіемъ въ память и благодарность сему великому Угоднику Божію*. Что Богъ, при предстательствѣ Преподобнаго Сергія, принялъ въ свое благоволеніе Ихъ обѣтъ, сіе Онъ явилъ тѣмъ, что, по устроенію Провидѣнія Его, послѣдовало благополучное рожденіе, и согласно съ ихъ мыслию, рожденіе именно Сына, и такимъ образомъ оправданы ихъ вѣра и упованіе. И Благочестивѣйшіе исполнили Свой обѣтъ, и явили Свое благодареніе Богу и Угоднику Его, давъ Высоконоворожденному имя Сергія ⁵⁾

Если, по словамъ Митрополита Филарета, надъ рожденіемъ Великаго Князя Сергія Александровича Богъ особеннымъ образомъ *сотворилъ знаменіе во благо*, если это «*новосиженіе*, возникшее весною» 1857 года и «разширившее садъ Великаго Отца великаго семейства народа русскаго», «обѣщало», по словамъ его же, «въ слѣдъ за предшествовавшими, возрасти, процвѣсть и приносить плоды сладкіе и питательные для Россіи»: ⁶⁾ то, безъ сомнѣнія, и надъ кончиною Его, страдальческою и мученическою, Богъ особеннымъ образомъ *сотворилъ знаменіе во благо* Россіи, во благо всехъ русскихъ людей. Поэтому, при мысли о неожиданной и безвременной, повидимому, кончинѣ Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Александровича не безутѣшно печалиться намъ слѣдуетъ, а смиренно преклониться предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, ведущаго Россію ко спасенію. Богъ лучше насъ знаетъ, какъ спасти заблуждающійся и погибающій народъ. Можетъ быть, въ очахъ Божіихъ, почившій Великій Князь «возросъ» и возвысился» въ саду Божіемъ — Церкви Христовой на землѣ, «яко кедръ ливанскій, яко лоза благородная»; можетъ быть, Онъ «процвѣлъ» въ немъ подвигами Своего личнаго благочестія христіанскаго, какъ Благовѣрный и Христіолюбивый Князь, въ духѣ древнихъ князей Московскихъ, процвѣлъ такъ, «яко финиксъ» процвѣтаетъ въ пустыни. Теперь, съ кончиною Его, нужно ожидать, конечно, того, что Онъ будетъ «приносить плоды сладкіе и питательные» для другихъ людей, будетъ приносить такіе именно плоды для всей «Россіи».

Дай же Богъ, чтобы эти пророческія слова, высказанные некогда Митрополитомъ Филаретомъ, исполнились нынѣ въ точности! Дай Богъ, чтобы почившій Великій Князь, пріавъ отъ руки убійцы мученическую смерть, явился въ очахъ Божіихъ искупительною жер-

³⁾ Это событіе произошло 26-го августа 1856 года.

⁴⁾ Это посѣщеніе было 19-го сентября того же года.

⁵⁾ Сочиненія Филарета, Митроп. Московск. и Колом. Томъ V. Москва. 1885 г. Стр. 411—412.

⁶⁾ Тамъ же.

твою за грѣхи и беззаконія русскаго народа, переполнившія собою мѣру долготерпѣнія Божія, явился такою жертвою наравнѣ съ своимъ Царственнымъ Родителемъ, пріявшимъ подобную мученическую смерть отъ руки убійцы, двадцать четыре года тому назадъ, въ сѣверной столицѣ, Петербургѣ! Дай Богъ, чтобы Онъ, подобно мученикамъ Господнимъ, въ своей смерти «огнемъ всежжегся, яко хлѣбъ сладкій принесенъ былъ Троицѣ!» Дай Богъ, чтобы послѣ смерти Его умиротворилась и обновилась Россія вполнѣ, умиротворилась и обновилась такъ же, какъ это произошло вскорѣ послѣ смерти Александра II! Дай Богъ, чтобы послѣ горькихъ и отравляющихъ ея организмъ плодовъ она вкушала всегда „плоды сладкіе и питательные“, произрастшіе на почвѣ, удобренной кровію этого Царственного Страдальца и Мученика!

Свящ. Д. Ромашковъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 20 сего февраля, въ 6 час. вечера въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви состоялось собесѣдованіе со старообрядцами. Св. Евангеліе объяснялъ прот. К. I. Богоявленскій. Рефератъ на тему: «Время пришествія антихриста и продолжительность его царствования», прочелъ священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви В. Недумовъ.

Для устнаго собесѣдованія со старообрядцами взошелъ на кафедру свящ. I. Орф—ій и сказалъ слѣдующее: «И Слово Божіе, и отцы и учителя Церкви, и старопечатныя книги единогласно утверждаютъ, что антихристъ будетъ человѣкъ нѣкій, т. е. отдѣльная личность, а не совокупность еретиковъ, не ереси и не духъ времени; что онъ будетъ происходить изъ колѣна Данова, родится отъ дѣвицы, будетъ воспитываться въ неизвѣстности и, достигши совершеннаго возраста, будетъ показывать себя предъ всѣми человѣкомъ чрезвычайно высокихъ нравственныхъ качествъ, чѣмъ и привлечетъ къ себѣ сердца всѣхъ. Его изберутъ царемъ; онъ будетъ вести счастливыя войны съ другими царями, сдѣлается чрезвычайно могущественнымъ и тогда покажетъ себя человѣкомъ чрезвычайно жестокимъ, исполненнымъ сатанинской гордости, такъ какъ онъ и на самомъ дѣлѣ будетъ орудіемъ сатаны, будетъ человѣкъ «все его дѣйство пріимый». Онъ будетъ выдавать себя за Бога и требовать себѣ божескаго поклоненія; на тѣхъ, которые не пожелаютъ признать его за Бога, онъ воздвигнетъ жестокія гоненія; явится незадолго до втораго пришествія Господня и будетъ царствовать три года съ половиною. Такъ именно учили объ антихристѣ и старообрядцы въ первое время по отдѣленіи своемъ отъ Церкви: они со дня на день ждали пришествія антихриста и втораго пришествія Господня и приготовлялись къ этому времени; но время шло, а антихристъ не приходилъ. Казалось бы дѣломъ самымъ естественнымъ сознаться, что они ошиблись въ своихъ ожида-

ніяхъ; но тутъ была серьезная причина, которая не допускала ихъ признать, что время антихристова не настало. Вѣдь если время антихристова не настало, то какое основаніе имѣли бы старообрядцы безпоповцы быть безъ священства и таинствъ? Вѣдь они не имѣютъ никакого другого основанія для этого кромѣ убѣжденія, что истинное священство и истинныя таинства антихристъ истребилъ. И вотъ они вынуждены были измѣнить свое ученіе объ антихристѣ и утверждать, что антихристъ будетъ не отдѣльное лицо, и что царствованіе антихриста продолжится не три съ половиною года, а неопредѣленно продолжительный періодъ времени».

Выступилъ старообрядецъ П—въ и сказалъ: «вы утверждаете, что антихристъ будетъ отдѣльное лицо и родится отъ блудницы жидовки, а между тѣмъ св. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ учитъ не такъ. Онъ говоритъ, что антихристъ будетъ звѣрь, который выйдетъ изъ моря и будетъ имѣть семь головъ и десять роговъ. Если понимать буквально ученіе объ антихристѣ, какъ объ отдѣльномъ лицѣ, то развѣ можно допустить, что такое чудовище сдѣлаютъ царемъ и будутъ поклоняться ему?»

Собесѣд.: «То обстоятельство, что въ 13 гл. Апокалипсиса антихристъ изображается подъ образомъ звѣря, имѣющаго семь головъ и десять роговъ, нисколько не опровергаетъ православнаго ученія о томъ, что антихристъ будетъ отдѣльный человѣкъ. Это значитъ только, что Іоаннъ Богословъ въ приведенномъ мѣстѣ предлагаетъ намъ не прямое и точное изображеніе антихриста, а образное: изображаетъ человѣка-антихриста подъ образомъ звѣря. Слово Божіе Христа изображаетъ подъ образомъ льва изъ колѣна Іудова,—но на основаніи этого нельзя заключать, что Христосъ не явился на землю, какъ отдѣльное лицо, такъ какъ если бы Онъ и явился, то кто же могъ бы признать льва за спасителя человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти? Но подобно тому, какъ Христа въ Писаніи изображали какъ льва отъ колѣна Іудова, потому что Онъ имѣлъ произойти изъ этого колѣна и быть царемъ, такъ и антихристъ въ Апокалипсисѣ изображается звѣремъ, потому что будетъ человѣкомъ съ звѣрскимъ характеромъ».

Старооб.: «А что же значитъ, что звѣрь выходитъ изъ моря и имѣетъ семь головъ и десять роговъ?»

Собесѣд.: «19-е правило VI вселенскаго собора запрещаетъ намъ по своему смыслу толковать Слово Божіе; а Апокалипсисъ, какъ книгу таинственную тѣмъ болѣе мы не должны толковать произвольно, руководствуясь своимъ погрѣшительнымъ разумомъ. Поэтому я предложу вамъ отвѣтъ на вашъ вопросъ не по собственному разуму, а по разуму св. отцовъ. Вотъ какъ отвѣчаетъ на вашъ вопросъ блаж. Андрій Кессарійскій: «святые Меѳодій и Ипполитъ и другіе настоящаго звѣря принимали за самого антихриста, выходящаго изъ моря, и волнующагося и волнующагося моря сей жизни. Десять роговъ съ вѣнцами и семь главъ означаютъ единеніе діавола съ антихристомъ, также и раздѣленіе въ послѣднее время земнаго царства на десять, и седьмое

царство, соотвѣтствующее міру сему, измѣряемо семью днями и раздѣляемое на семь преествствъ».

Старооб.: «Ну такъ что же обозначаютъ десять роговъ и семь главъ звѣря?»

Собесѣд.: «Они обозначаютъ то самое, что разумѣть подъ ними Андрій Кессарійскій: десять роговъ—десять царствъ, семь главъ—семь дней и семь преествствъ въ седьмомъ царствѣ, соотвѣтствующемъ міру сему».

Старооб.: «Вы сами то должно быть хорошенько не понимаете, что значить десять роговъ и семь главъ».

Собесѣд.: «Не обижаюсь на вашъ упрекъ, такъ какъ предпочитаю не ясно понимать Апокалипсисъ вмѣстѣ со св. отцами, нежели совершенно ясно—съ безпоповцами. Знаю, что безпоповцы умѣютъ каждую подробность въ Апокалипсисѣ истолковать ясно въ томъ смыслѣ, какъ это имъ нужно для своихъ цѣлей, но предупреждаю ихъ, что это съ ихъ стороны дерзкое кощунство, за которое они дадутъ тяжкій отвѣтъ на судъ Божию. Впрочемъ, для уясненія даннаго мѣста считаю возможнымъ обратиться еще къ 7 гл. пророчества Данила. Здѣсь изображается видѣніе Данииломъ четырехъ звѣрей, подъ которыми разумѣются четыре царства: вавилонское, персидское, греческое и римское. И вотъ у четвертаго звѣря было десять роговъ. По объясненію ангела, десять роговъ обозначаютъ десять церей, послѣ которыхъ «встанетъ другій царь, иже превзойдетъ злобою всѣхъ прежнихъ и три цари смиритъ».

Старооб.: «Въ словѣ Ипполита, папы Римскаго, объ антихриствѣ сказано: «представить горы предъ очима зрящихъ, шествуетъ по морю не мокрыми стопами, сведетъ огонь съ небесъ, сотворитъ день тьму, а ночь день, солнце бо преобратитъ яможе хочетъ и луну такоже и единою просто вся стихія, землю и море силою мечтаній своихъ предъ зрящими покажетъ послушны». Развѣ можетъ все это дѣлать человѣкъ: шествовать по морю немокрыми стопами, свести огонь съ небесъ, превратить ночь въ день и день въ ночь, солнце, пришедшее къ закату обратитъ опять на полдень и т. п.»

Собесѣд.: «Приведенная вами выдержка о чудесахъ антихриста изъ слова въ Соборникѣ, приписываемаго св. Ипполиту, папѣ римскому, нисколько не говоритъ противъ православнаго ученія, что антихриствѣ будетъ человѣкъ нѣкій. Св. ап. Павелъ во 2 посл. къ Солунянамъ прямо говоритъ, что пришествіе антихриста будетъ со всякою силою и знаменіями, и чудесами ложными. А знаменія и чудеса, хотя и ложныя, сами собою предполагаютъ дѣйствіе не похожее на обыкновенное. Во-вторыхъ, хотя антихриствѣ будетъ и человѣкъ, но человѣкъ, пріавшій всю силу сатаны,—поэтому неудивительно, что сатана, какъ существо значительно превышающее своимъ умомъ и силою человѣка, будетъ черезъ антихриста совершать такія дѣйствія, какія людямъ будутъ казаться чудесами. Въ-третьихъ, по толкованію св. отцовъ, всѣ эти дѣйствія антихриствѣ не дѣйствительно совершить, но, какъ выражено въ Соборникѣ, «силою мечтаній своихъ покажетъ», т. е. не совершить, а только покажетъ, или какъ говорятъ въ простонародьѣ, будетъ «морочить» зрителей. Яснѣе

объясняетъ это св. Ефремъ Сиринъ въ 106 словѣ «о антихриствѣ»: «антихриствѣ представить горы привидѣніи ложными, а не истинною; такъ, онъ скажетъ горѣ: «приди на сію страну моря», и зрителямъ будетъ казаться, что гора потечетъ, а на самомъ дѣлѣ она отнюдь не подвинется отъ основаній своихъ, яже Богъ отъ начала созданія утверди. Симъ бо прескверный власти не имать, но весь міръ прельститъ привидѣніи чары волшебными». По этой-то причинѣ и чудеса антихристовы будутъ видимы не для всѣхъ, а только для прельщенныхъ имъ. А имущіе Бога присно въ себѣ и просвѣщенные очами сердца своего, не поддадутся волшебству антихриста, т. е. будутъ видѣть, что онъ ничего не совершаетъ такого, что кажется людямъ, которые будутъ прельщены имъ».

Старооб.: «Такъ значить вы вѣруете Ефрему Сирину».

Собесѣд.: «Я вамъ неоднократно говорилъ, что я вѣрю всѣмъ святымъ отцамъ».

Старооб.: «Какъ же вы не исполняете того, что написано у Ефрема Сирина? У него сказано, что во дни антихриста престанетъ гласъ пѣнія и молитвы, а у васъ этого не исполняютъ».

Собесѣд.: «Что въ нашихъ церквахъ не престалъ гласъ пѣнія и молитвъ, это—неудивительно, потому что мы вѣруемъ, что антихриствѣ еще не пришелъ; а вотъ вы мнѣ лучше скажите, почему не престалъ гласъ пѣнія и молитвъ на Преображенскомъ кладбищѣ, у безпоповцевъ, которые вѣрують, что теперь время антихристово? А мы, такъ какъ вѣруемъ, что антихриствѣ еще не пришелъ, то видимъ, что и другіе признаки антихристово времени теперь еще не исполнились. Сказано у Ефрема Сирина, что тогда, т. е. въ антихристово время, «злато и серебро на путяхъ лежати имать, и не будетъ кто прикасаяся ему, но вси скрытися и бѣжати потщатся, и нигдѣ же имъ будетъ избавленіе отъ скорби. На путѣхъ трушія, а во храмахъ мертвіи, на стогнахъ смрадъ и въ домахъ смрадъ, на стогнахъ гласъ плача и въ домѣхъ гласъ плача». По милости Божіей мы еще не видимъ, чтобы наступило столь плачевное время, не видимъ, чтобы и сами безпоповцы достигли до такого презрѣнія къ жизни и отвращенія къ ея благамъ, чтобы видѣли на дорогѣ лежащіе золото и серебро и проходили мимо, съ омерзеніемъ отворачиваясь отъ него. Напротивъ, мы видимъ, что безпоповцы знаютъ цѣну золоту и серебру и не имѣютъ къ нему никакого презрѣнія».

Старооб.: «Въ томъ-то и дѣло-то, что вы не понимаете Ефрема Сирина. Здѣсь подъ златомъ и серебромъ надобно разумѣть словеса Господни, которыя во дни антихриста будутъ въ пренебреженіи».

Собесѣд.: «А гдѣ же такъ истолкованы эти слова Ефрема Сирина?»

Старооб.: «Въ Благовѣстникѣ Теофилакта Болгарскаго».

Собесѣд.: «Въ Благовѣстникѣ заключается только толкованіе на Евангеліе, а толкованія на Ефрема Сирина тамъ совсѣмъ и нѣтъ. Если же вы со мною не согласны, то возьмите Благовѣстникъ и прочитайте приведенныя вами слова».

Старооб.: «Вотъ вы сказали, что антихристъ будетъ царствовать три съ половиною года, а между тѣмъ въ книги Кирилловой сказано, что онъ настроитъ свѣтлыхъ мраморныхъ храмовъ. Развѣ можно въ такое короткое время сдѣлать это?»

Собесѣд.: «Это возраженіе, можетъ быть, и имѣло нѣкоторую силу во дни Ковылина, но теперь, при настоящемъ развитіи архитектурнаго искусства, оно не имѣетъ никакой силы: были бы только средства, а то въ теченіе года настроить вамъ сколько угодно свѣтлыхъ мраморныхъ храмовъ; а во дни антихриста архитектурное искусство, можетъ быть, разовьется еще болѣе».

Старооб.: «Подъ тремя съ половиною годами царствованія антихриста надобно разумѣть законъ естественный, ветхозавѣтный и евангельскій».

Собесѣд.: «А гдѣ это сказано?»

Старооб.: «Въ Бесѣдахъ и въ Благовѣстникѣ».

Собесѣд.: «Найдите эти мѣста и прочтите».

Старообрядецъ отказался исполнить это справедливое требованіе собесѣдника потому, безъ сомнѣнія, что не могъ.

Собесѣд.: «Вѣдь если подъ тремя съ половиною годами разумѣть законъ естественный, писанный и благодатный, то выходитъ, что царство антихриста началось чуть ли не съ Адама и съ той поры непрерывно продолжается и будетъ продолжаться; что, стало быть, оно было въ русской церкви и до патр. Никона. Въ такомъ случаѣ спрашивается: почему же въ Церкви уничтожены іерархія и таинства? При такомъ пониманіи трехъ съ половиною лѣтъ нельзя уже объяснять уничтоженіе въ Церкви іерархія и таинствъ тѣмъ, что теперь наступило время антихристово; оказывается, что антихристово время наступило чуть не съ Адама, а не съ патріарха Никона. И выходитъ, что уже и самъ антихристъ не помогаетъ безпоповцамъ оправдаться, почему они не имѣютъ ни іерархія, ни таинствъ».

Бесѣда окончилась въ 8¹/₂ час. вечера. Слушателей было около 600 чел.

Необходимое разъясненіе.

Въ послѣднее время среди жителей столицы стали распространяться листки съ молитвою *). Листки эти

*) Вотъ напр. текстъ самаго распространеннаго листка:

„МОЛИТВА.“

Господи Исусе Христе Тебѣ молимся Св. Боже, Св. Кръпкій, Св. Безсмертный помилуй насъ отъ всякія муки ради пречистыя Твоея крове и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Въ Іерусалимѣ былъ слышенъ голосъ говорящій: „избавлю васъ отъ бѣдъ“. Эта молитва прислана епископу, чтобы тотъ, кто ее получилъ, раздалъ 9-ти лицамъ православнымъ, а кто не захочетъ этого сдѣлать, того постигнетъ несчастье. Раздать надо въ 3 дня. Въ Харьковѣ былъ случай: одинъ житель города получилъ эту молитву и не обратилъ никакого вниманія, и за то его Господь наказалъ: у него родилась дочь и убило ее на 3-й день“. (Въ этомъ текстѣ знаки препинанія наши).

Есть листки и съ болѣе подробнымъ, но съ такимъ же бессмысленнымъ содержаніемъ. Распространялись они и прежде, но въ очень незначительномъ количествѣ и не по почтѣ, а чрезъ личное врученіе знакомымъ.

присылаются въ незапечатанныхъ конвертахъ съ копеечною маркою, такъ что получателямъ приходится совершенно непроизводительно доплачивать 8 коп. Люди разсудительные, получая такіе листки, не придаютъ имъ никакого значенія, развѣ только на будущее время вовсе отказываются принимать корреспонденцію съ доплатой. Но многія простодушныя глубоко-религіозныя лица придаютъ имъ большое значеніе и, опасаясь предсказанныхъ въ нихъ несчастій, имѣющихъ постигнуть тѣхъ, которые не захотятъ распространять полученной молитвы, въ свою очередь рассылаютъ такіе же экземпляры своимъ знакомымъ. (Этимъ и объясняется такое значительное распространеніе листовъ съ молитвою). А если нѣкоторые и не рассылаютъ, то все-таки не могутъ освободиться отъ призрака грядущаго на нихъ несчастья.

Что сказать тѣмъ и другимъ? Конечно, сказать имъ можно только одно, что они поступаютъ какъ суевѣры.

Прежде всего, самая молитва въ этихъ листовкахъ есть ни что иное какъ бессмысленный наборъ словъ, взятыхъ изъ нѣсколькихъ молитвъ и не только бессмысленный, но и неправославный. „Господи Исусе Христе Тебѣ молимся Св. Боже, Св. Кръпкій, Св. Безсмертный помилуй насъ отъ всякія муки ради пречистыя Твоея крове“... По общему православно-церковному пониманію слова трисвятой пѣсни относятся къ тремъ лицамъ Пресвятой Троицы, а не къ Господу Исусу Христу, какъ въ этой молитвѣ.

Затѣмъ, нужно быть очень наивнымъ, чтобы имѣть довѣріе къ не менѣе бессмысленному чѣмъ сама молитва сообщенію въ ней о словахъ, будто бы слышанныхъ въ Іерусалимѣ: „избавлю васъ отъ бѣдъ“ и о присылкѣ этой молитвы епископу (къ кому прислана, когда и какому епископу — этого не сообщается). Не походятъ ли подобныя свѣдѣнія о происхожденіи молитвы на тѣ фантастическіе рассказы странниковъ и странницъ, которыми они развлекали, а можетъ быть еще и развлекаютъ сердобольныхъ для нихъ благотворительницъ-хозяекъ въ благодарность за пріютъ и вниманіе къ нимъ со стороны послѣднихъ?

Наконецъ, развѣ хоть одна изъ общеупотребительныхъ молитвъ имѣла такое смутное происхожденіе и принудительное распространеніе, какъ эта? Возьмемъ — самую главную молитву христіанскую — «Отче нашъ», — развѣ Спаситель, преподавъ ее апостоламъ и всѣмъ христіанамъ, поставилъ непремѣннымъ условіемъ распространеніе ея (извѣстное количество разъ) для каждаго христіанина подъ угрозой наказанія? Да и притомъ, если бы молитву дѣйствительно получилъ епископъ, то вѣроятно онъ нашелъ бы болѣе естественный и, конечно, открытый способъ для ея распространенія, какъ это было со всѣми прочими молитвами, составленными св. угодниками и вошедшими во всеобщее употребленіе.

Въ виду всего вышеизложеннаго, на обязанности каждаго православнаго христіанина лежитъ, отложивъ всякую боязнь наказанія, всѣ получаемые листки съ подобными молитвами сжигать (но не бросать, такъ какъ все-таки на нихъ написаны дорогія для каждаго христіанина имена Божіи); и этимъ способомъ, намъ ду-

мается, сократится или вовсе уничтожится безмысленное распространение ихъ.

Н.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма. Въ четвергъ, 24 февраля, на Калитниковскомъ кладбищѣ было совершено освященіе храма въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Всѣхъ Скорбящихъ Радость,» великолѣпно отдѣланнаго усердіемъ ктитора Н. С. Поманскаго и благотворителей. Въ храмѣ П. А. Сизовымъ сооруженъ новый, великолѣпный вызолоченный о 4 ярусахъ иконостасъ; мѣстные иконы украшены серебряными вызолоченными ризами; настоятелемъ церкви о. Уваровымъ сооружено новое художественной работы бронзовое, вызолоченное паникадило; во всемъ храмѣ сдѣланъ новый полъ изъ металлическихъ плитъ; стѣны всей церкви украшены живописью и орнаментами по проекту архитектора И. Т. Барютина. Въ общемъ украшеніе храма обошлось до 30000 рублей.

Освященіе новаго придѣла совершалъ преосвященный Трифонъ; епископъ Дмитровскій съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ В. Ѳ. Соболевымъ и 3 священниками, при пѣніи хора пѣвчихъ. Послѣ освященія алтаря былъ совершенъ при колокольномъ звонѣ вокругъ церкви крестный ходъ съ св. антиминсомъ, а затѣмъ преосвященнымъ Трифономъ съ прочими священнослужителями отслужена литургія при громадномъ стеченіи молящихся. Послѣ исполненія запричастнаго стиха настоятелемъ храма о. Уваровымъ была произнесена проповѣдь. По окончаніи литургіи преосвященный Трифонъ произнесъ глубокопрочувствованное слово, благословилъ ктитора иконой св. Николая Чудотворца и образомъ храмовыхъ праздниковъ, сооруженнымъ причтомъ и вкладчиками. Всѣмъ бывшимъ въ храмѣ богомольцамъ преосвященный раздавалъ духовнонравственныя брошюры. Благословивъ всѣхъ бывшихъ въ церкви, преосвященный отбылъ изъ храма въ домъ о. Уварова, а въ часъ дня при колокольномъ звонѣ уѣхалъ съ кладбища.

Торжество въ недѣлю православія. Въ воскресенье, 6 марта, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ передъ литургіей былъ совершенъ чинъ «Православія». Съ раняго утра вся Царская площадь была переполнена народомъ, собравшимся со всѣхъ концовъ города, чтобы попасть въ этотъ день въ Успенскій соборъ. Благодаря принятымъ мѣстной полиціей мѣрамъ, порядокъ наблюдался образцовый и въ 8 часовъ утра въ соборъ было допущено до 3,000 человекъ. Въ 9 часовъ начался по древнему уставу, перезвонъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ, и въ соборъ стали собираться архіереи и высшее духовенство. На срединѣ собора были помѣщены два покрытыхъ парчею аналоя, а у сѣверо-восточнаго столба поставлена высокая кафедра для діакона. Въ 10 часу утра въ соборъ прибылъ старшій викарій преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, облачился и благословилъ читать часы. По прочтеніи часовъ изъ Царскихъ дверей были

вынесены на средину собора о.о. сакелларіями двѣ древнія иконы: Спаса Нерукотвореннаго и Толгской Божіей Матери, а затѣмъ на средину собора вышли и стали на амвонъ рядомъ съ преосвященнымъ Трифономъ епископы: Григорій, Іоаннъ, Никонъ, Серафимъ и Анаанайлъ; о.о. архимандриты: Климентъ, Теофилактъ, Θεодосій, Анастасій, Аристархъ, Алипій, Анастасій, Владисій, Борисъ; о. протопресвитеръ В. С. Марковъ и все соборное духовенство въ облаченіяхъ изъ золотого глазета. Началось молебствіе, во время котораго на ектеньяхъ возносились моленія «о призрѣніи на св. Церковь и соблюденіи ея невредимой и непреборимой отъ ересей и суетвѣрій, объ обращеніи всѣхъ отступниковъ къ Церкви, чтобы прекратились ненависть, вражда, обиды и мздоимства и прочія беззаконія и въ сердцахъ царствовала бы истинная любовь».

По прочтеніи Апостола и Евангелія, а преосвященнымъ Трифономъ—положенной молитвы, чередной діаконъ собора о. Илія Ходня всталъ на приготовленную у сѣверо-восточнаго столба кафедру и прочелъ чинъ и исповѣданіе вѣры, а затѣмъ провозгласилъ «анаѣму» отвергающимъ бытіе Божіе, безсмертіе души, таинства, преданія св. Церкви и т. д. Священнослужители пѣли трижды «анаѣма» древнимъ распѣвомъ. Затѣмъ о. Ходня провозгласилъ «вѣчную память» всѣмъ, о православіи подвизавшимся, пострадавшимъ за православіе, положившимъ свою жизнь на полѣ брани и всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ истинной вѣрѣ и надеждѣ воскресенія скончавшимся». Потомъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, какъ «христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю Христовой Церкви», Синоду, вселенскимъ патріархамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, «правосодержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви». При пѣніи «Тебѣ Бога хвалимъ», архіереи и духовенство прикладывались къ положеннымъ на аналоѣ иконамъ.

Въ 11 часовъ началась литургія, которую совершали преосвященные викаріи Московской митрополіи, епископы: Трифонъ, Никонъ и Серафимъ, о.о. архимандриты: Климентъ, Теофилактъ, Θεодосій, о. протопресвитеръ и соборное духовенство. По окончаніи литургіи преосвященный Трифонъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово, а затѣмъ долго благословлялъ богомольцевъ.

Въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря сокращенный «чинъ въ недѣлю Православія» и литургію совершалъ преосвященный епископъ Несторъ съ братією.

Богослуженія по случаю прекращенія праздничной торговли. 6 марта, въ помѣщеніи Солодовниковскаго пассажа былъ отслуженъ молебенъ преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Можайскимъ, при пѣніи Чудовскаго митрополічьяго хора. Преосвященный Серафимъ обратился ко всѣмъ молящимся съ прочувствованнымъ словомъ, указавъ на важность столь знаменательнаго дня для приказчиковъ торговыхъ фирмъ, отмѣтивъ при этомъ отзывчивость хозяевъ къ своимъ служащимъ и выразилъ надежду, что и остальные хозяева, еще не успѣвшіе принять участія въ этомъ бла-

гомъ дѣлѣ, не замедлять примкнуть къ уже согласившимся, такъ какъ хозяева и служащіе — это члены одной семьи. Молебень былъ устроенъ на средства исключительно служащихъ пассажировъ: Солодовниковскаго, Александровскаго, Голофтѣвской галлерей, Кузнецкаго Моста и Петровки. Оставшаяся же сумма отъ молебна предназначается на основаніе фонда общества вспомоществованія недостаточнымъ служащимъ, на что и будетъ испрошено разрѣшеніе отъ правительства.

Въ этотъ же день по инициативѣ приказчиковъ, было совершено торжественное поминовеніе одного изъ главнѣйшихъ и первыхъ инициаторовъ воскреснаго отдыха для приказчиковъ, бывшаго настоятеля Срѣтенскаго монастыря о. архимандрита Серафима. Въ Тихвинской церкви Симонова монастыря, на кладбищѣ котораго погребень почившій, о. игуменомъ Тихономъ съ 4 іеромонахами, при пѣвнн монастырскаго хора, была совершена заупокойная литургія и паннихида, а на его могилѣ, находящейся за алтаремъ Тихвинской церкви, была отслужена литія и совершено освященіе памятника, сооруженнаго приказчиками. Памятникъ состоитъ изъ металлическаго креста съ надписью. На могилу былъ возложенъ отъ приказчиковъ роскошный вѣнокъ. За богослуженіемъ находились депутаты отъ приказчиковъ и служащихъ въ магазинахъ при пассажахъ.

Заупокойное богослуженіе по о. архимандритѣ Серафимѣ было также совершено и въ Никольской церкви Срѣтенскаго монастыря, гдѣ литургію и паннихиду, при большомъ стеченіи молящихся, служилъ о. архимандритъ Никонъ.

Преподаватель Синодальнаго училища церковнаго пѣнія С. А. Комаровъ.

(Некрологъ).

17 февраля, въ 12-мъ часу дня скончался 52 лѣтъ отъ роду и 19 преданъ землѣ на Ваганьковскомъ кладбищѣ преподаватель фортепیانной игры въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія Сергѣй Андреевичъ Комаровъ.

Покойный происходилъ изъ купческаго званія, былъ потом. поч. гражд., получилъ прекрасное домашнее образованіе, которое дополнилъ частыми поѣздками за границу и продолжительными пребываніями въ разныхъ странахъ запада. Музыкѣ онъ учился у знаменитаго Дюбука и, хотя не имѣлъ никакого диплома объ окончаніи музыкальнаго образованія, но былъ безспорно знатокомъ и тонкимъ цѣнителемъ изящнаго въ области музыки. Покойный болѣе 15 лѣтъ состоялъ бесплатнымъ преподавателемъ въ Синодальномъ училищѣ и принималъ дѣятельное участіе въ важнѣйшихъ событіяхъ, связанныхъ съ исторіей этого учрежденія за послѣдніе годы. Когда покойный, въ началѣ настоящаго учебнаго года, заявилъ Правленію училища, что онъ, прикованный къ одру болѣзни, не въ состояніи больше заниматься съ воспитанниками, администрація училища

обратилась къ нему съ слѣдующимъ адресомъ! «Многоуважаемый Сергѣй Андреевичъ! Правленіе Синодальнаго училища съ величайшей грустью выслушало извѣстіе, что Вы не можете продолжать занятій съ воспитанниками училища. Вашъ безкорыстный и въ высшей степени умѣлый трудъ по обученію питомцевъ училища игрѣ на фортепiano являлся весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для заведенія и ему крайне тяжело разстаться съ самымъ выдающимся изъ своихъ дѣятелей, который, прекрасной и чистой душой беззавѣтно любя изящное и его выразительницу музыку, высокимъ примѣромъ будилъ сердца дѣтей и юношей и увлекалъ ихъ въ область небесной гармоніи. Не вынося мысли, чтобы яркій свѣточъ прекраснаго угасъ для Синодальнаго училища, Правленіе покорнѣйше проситъ Васъ не лишать заведеніе своего вниманія и, когда Всевышній въ горнилѣ скорби очиститъ Ваши силы, вернуться вновь къ дѣлу, которому Вы служили съ честью, достойной всякаго подражанія». Почившій съ чистѣйшимъ восторгомъ принялъ этотъ нелестивый привѣтъ и общалъ вновь приложить свои силы къ училищной работѣ, но Господу Богу угодно было судить для него иное дѣланіе, не въ здѣшнемъ мірѣ.

Отпѣваніе почившаго въ церкви Св. Троицы на Арбатѣ совершалъ протопресвитеръ Успенскаго собора В. С. Марковъ въ сослуженіи приходскихъ священниковъ о. о. Н. Д. Липеровскаго и І. А. Строганова и товарища покойнаго по училищу о. Ѳ. С. Никольскаго. Заупокойную литургію и проводъ пѣлъ Синодальный хоръ подъ руководствомъ директора училища В. С. Орлова. Передъ началомъ отпѣванія воспитатель Синодальнаго училища И. И. Серебrenицкій произнесъ рѣчь, посвященную памяти почившаго.

Товарищъ почившаго, законоучитель старшихъ классовъ Синодальнаго училища, о. І. Строгановъ, за литургіей, послѣ причастнаго стиха, сказалъ слѣдующее слово. «Вотъ, братіе, бездыханенъ лежитъ передъ нами добрый товарищъ: перестало биться кроткое, мирное, доброжелательное сердце; умоляла привѣтливая мягкая рѣчь... Рано покинулъ ты насъ, достойный С. А., жить бы тебѣ и трудиться еще... Посмотри, сколько учениковъ потеряло въ тебѣ прекраснаго безкорыстнаго преподавателя. Больше 15 лѣтъ, безвозмездно, изъ чистой любви къ искусству и къ юнымъ питомцамъ нашей школы ты трудился до изнеможенія силъ, до послѣдняго издыханія, училъ въ школѣ, а въ послѣдніе мѣсяцы, скованный болѣзнію, училъ у себя на дому съ неизмѣнной внимательностію, любовью и снисхожденіемъ... Жить бы тебѣ и радовать своихъ учениковъ, наставляя ихъ высокому искусству, согрѣвать лаской и привѣтомъ, будить въ нихъ гармоніей своей души согласный строй добрыхъ и мирныхъ чувствъ... Вотъ и твои товарищи скорбятъ, что не видѣтъ имъ больше твоего ласковаго лица, не слышатъ кроткихъ и безхитростныхъ рѣчей, не чувствуютъ твоего нѣжнаго и отзывчиваго сердца... Жить бы тебѣ и служить Церкви Божіей, ибо, служа нашей школѣ, ты былъ слугою и матери — Церкви, развивая у своихъ питомцевъ чуткость къ таинственному міру звуковъ, столь нуж-

ную для усвоенія безконечной красоты церковныхъ пѣнопѣній, въ которыхъ вылилась вся душа православнаго христіанства съ ея неудовимѣйшими настроеніями. Дорогъ ты былъ роднымъ своимъ, ученикамъ и товарищамъ. Воистину сбылись на тебѣ слова пр. Серафима: «радость моя, стяжи мирный духъ и тысяча душъ спасется около тебя». Да, братіе, у почившаго былъ кроткій и мирный духъ. Можетъ быть по немощи человѣческой, этотъ мирный духъ его проявлялся не всегда въ достодолжныхъ формахъ, но истинную глубину его я испыталъ въ послѣдніе мѣсяцы жизни покойнаго... Когда уже грозная смерть наложила на него мрачныя тѣни и его сознанию открылась неизбѣжность кончины, я съ грустію думалъ: какъ тяжело ему бѣдному отъ мысли, что придется разстаться съ этою свѣтлостью небесною и красотою земною!.. Не увидитъ онъ болѣе солнца краснаго, мѣсяца яснаго и звѣздъ небесныхъ, — этой ризы Господней! распрощается съ многочисленными лѣсами прохладными, водами тихими, нивами мирными, — съ безбрежностью Руси православной и съ великимъ множествомъ св. храмовъ Божіихъ! скажетъ послѣднее «прости» и дорогой отчизнѣ и народу Божію православному, и всѣмъ близкимъ лицамъ!.. Не услышитъ болѣе чудныхъ вдохновенныхъ звуковъ гармоніи и не почувствуетъ ихъ сладости. Воображать, что положить тебя въ сырую землю, и тѣло которое ты такъ берегъ, за которое такъ дрожалъ, станетъ снѣдію червей и сквернымъ тлѣніемъ — какъ все это должно подавлять душу, приводить въ смущеніе, трепеть и отчаяніе!..

Но, братіе, къ своему удивленію и назиданію, и къ вашему поученію, я встрѣтилъ у почившаго ту высоту мирнаго духа, какая дается только вѣрующему сердцу въ христіанствѣ. Смирненно подлагалъ онъ свою голову подъ грозный ударъ смерти. Радъ и благодаренъ онъ былъ, что Господь благоволилъ ему предъ кончиною пострадать продолжительною болѣзнію; этимъ страданіемъ ему такъ хотѣлось принести хоть малую искупительную жертву своему Отцу Небесному за грѣхи въ прошлой жизни... Сохранилъ онъ во всей цѣлости и вѣру чистую христіанскую, ту вѣру, о которой Христосъ Спаситель сказалъ: «кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него (Марк. X 15)»... Оттого-то не бился онъ въ конвульсіяхъ борьбы за жизнь: смерть не была для него жестокимъ врагомъ, отнимающимъ жизнь и всякія надежды... Не изнывалъ онъ въ тоскѣ по «краснымъ» міра сего, ибо предчувствовалъ бытіе иной высшей красоты, куда смерть только является путемъ-дорогою, хотя тяжкимъ и прискорбнымъ... Какъ странникъ и пришелецъ на землѣ, предъ входомъ въ вождѣнное отечество, снялъ онъ путническую сумку и отложилъ посохъ, помянувъ добромъ всѣ отрады міра сего, и сталъ готовится переступить за порогъ этой жизни, обильно подкрѣпляя свои духовныя силы изъ чаши безсмертія и вѣчности — отъ Пречистой Крови Спасителя... Зналъ онъ, что и тамъ будетъ новое небо и новая земля, «въ нихъ же правда живетъ», и тамъ будетъ великая непостижимая красота, о ней же «не лѣтъ есть человѣку глаголати»,

тамъ будетъ солнце вѣчное незаходимое, солнце живоносное — Агнецъ Божій, взявшій грѣхи міра; будетъ и тамъ безпредѣльное родное отечество — Иерусалимъ небесный, который не имѣетъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ, ибо слава Божія освѣтила его и свѣтильникъ его — Агнецъ, и спасенные народы будутъ ходить во свѣтъ Его; тамъ будутъ люди дорогіе и близкіе — это сонмы святыхъ прославленныхъ, сонмы грѣшниковъ покаявшихся и приобщившихся свѣтлости вѣчной жизни; тамъ будетъ чистая рѣка воды жизни, свѣтлая какъ кристаллъ, исходящая отъ престола Агнца; будетъ тамъ и древо для исцѣленія народовъ отъ ихъ многострадальной жизни; будутъ и тамъ пажити сочныя, мѣста злачныя и прохладныя, ибо Агнецъ будетъ пасти людей своихъ и водить ихъ на живые источники водъ... Будетъ и тамъ пѣсня жизни и побѣды, небесная гармонія — чудная и мощная, какъ голосъ многочисленнаго народа, какъ шумъ водъ многихъ, какъ голосъ громовъ сильныхъ, говорящихъ: «аллилуія», ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель. (Откр. 19, 6). И отретъ тамъ Богъ всякую слезу съ очей нашихъ и уже не будетъ ни смерти, ни плача, ни вопля, ни болѣзни... И не войдетъ туда ничто нечистое и никто, преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у Агнца въ книгѣ жизни...

Вѣруемъ, что тамъ будемъ и ты, почившій братъ нашъ, съ упованіемъ грѣшнымъ на грядущее царство Христово скончавшій дни свои... Въ немногихъ словахъ ты открылъ мнѣ уголокъ души своей, и я воздаю честь и благодареніе тебѣ, ибо тобою, братъ, утѣшено и вразумлено сердце мое, и это вразумленіе да сообщится и прочимъ, вѣрнымъ Христу, сердцамъ...

Такъ, братіе, почившій имѣлъ мирную и христіанскую кончину. Онъ былъ твердъ духомъ, ибо взиралъ не на видимую свою немощь и неизбѣжную потерю прелестей міра сего, но взиралъ на невидимое грядущее царство Христа со всѣми вѣрными. Онъ, какъ безпомощная слабая вѣтка, присосался къ непоколебимому древу — Церкви Христовой на землѣ, которая напоила его вѣрою въ Церковь небесную и жизнь грядущаго вѣка. Умирая смиренно, кротко и мирно, онъ переходилъ отъ Церкви земной въ Церковь небесную.

Спасителю нашему Богу и церкви Его земной, которая даетъ намъ откровенія о Церкви небесной, вмѣстѣ съ почившимъ братомъ нашимъ воспоимъ братіе небесную пѣснь: «Аллилуія!»

На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ Синодальнаго училища, родныхъ и знакомыхъ; его провожали къ мѣсту вѣчнаго успокоенія Прокуроръ Московской Св. Синода Конторы А. А. Завьяловъ съ сослуживцами и учениками училища.

Миръ праху твоему достойнѣйшій учитель и рѣдчайшій человѣкъ!

И. П.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста сего 1904 года—имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—14 марта.

Законоучителя Лицея Цесаревича Николая магистра богословія протоіеря І. И. Соловьева: «*На рѣкахъ вавилонскихъ. (Въ чемъ по разуму церкви можетъ состоять духовное обновленіе нашихъ дней)*».

Вступительныя замѣчанія о предметѣ чтенія и задачѣ его. 1) Время написанія и писатель 136 псалма. Изложеніе его содержанія и разъясненіе смысла и значенія вызывающихъ недоумѣнія словъ псалмопѣвца о сынахъ Эдома и дочери Вавилона. 2) Святоотеческое пониманіе ветхозавѣтной исторіи, какъ прообразовательной и руководственной по отношенію къ духовной жизни христіанъ. Иерусалимъ образъ Церкви Христовой и Вавилонъ—язычества, по ученію свв. апостоловъ и отцевъ Церкви. Сущность истиннаго покаянія, какъ изображаемаго въ псалмѣ подвига духовной жизни. Въ чемъ должно состоять возстановленіе церковности, какъ выраженія духовнаго обновленія нашихъ дней.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—16 марта.

Законоучителя Екатеринбургскаго института магистра богословія священника І. В. Арсеньева: «*Буддизмъ и Европа*».

1) Увлеченіе современнаго европейскаго общества буддизмомъ. Первоначальная фаза этого увлеченія: вліяніе буддизма на европейскую философію; пессимистическія системы Шопенгауера и Гартмана и ихъ характеръ. Изученіе европейскими учеными древнѣйшихъ литературныхъ памятниковъ буддизма, какъ переходъ къ дальнѣйшей фазѣ сближенія европейцевъ съ буддизмомъ. Основаніе «Теософическаго общества» и значеніе этого событія въ исторіи названнаго сближенія. Поэма Арнольда «Свѣтъ Азій» (The light of Asia) и ея сильное вліяніе на развитіе въ Европѣ симпатій къ религіи Будды.

2) Другія причины, которыя могли способствовать успѣшной пропагандѣ буддизма среди европейскаго общества: а) рационалистическій взглядъ на христіанство, какъ только на одну изъ формъ проявленія религіознаго сознанія, притомъ даже не самую совершенную; б) антидогматизмъ и агностицизмъ современной философіи и ея стремленіе оторвать нравственность отъ религіи; в) преобладающія въ наше время три направленія, тѣсно связанныя одно съ другимъ: эволюціонизмъ, мнѣзисмъ и гуманизмъ; г) декадентское стремленіе нашихъ современниковъ ко всему таинственному и эксцентричному (ложный мистицизмъ и оккультизмъ).

3) Изложеніе въ главныхъ и существенныхъ чертахъ

буддійскаго ученія въ той формѣ, какую оно получило въ сочиненіяхъ его европейскихъ пропагандистовъ, членовъ «Теософическаго общества».

4) *Заключеніе.* Буддійское движеніе въ Европѣ и среди европейцевъ, живущихъ въ другихъ частяхъ Свѣта, какъ одинъ изъ характерныхъ признаковъ усиливающагося въ наши дни антихристіанскаго духа въ средѣ современнаго общества.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ—21 марта.

Священника В. И. Востокова: «*Спаситель и грѣшники*».

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда первые нумерованныя стулья по 60 коп.; остальные нумерованные стулья по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. За храненіе платя взимается 10 к. *Абонементъ* на всѣ восемь чтеній: мѣсто нумерованное—3 р. 50 к. и 2 р. 50 к., нумерованное—1 руб.

Билеты розовые, а равно и абонементы можно получить: въ Епархіальномъ домѣ, (Лиховъ переулокъ, Каретный рядъ), въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, (на Кузнецкомъ мосту) и при входѣ на чтенія.

Аплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Вѣсто вѣнка на гробъ Великаго Князя-мученика Сергія Александровича.—Памяти Великаго Князя Сергія Александровича.—Собесѣдованіе со старообрядцами.—Необходимое разъясненіе.—Московская хроника.—Преподаватель Синодальнаго училища церковнаго пѣнія С. А. Комаровъ. (Некрологъ).—Богословскія чтенія.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Кузнецкій мостъ, Кузнецкій пер. (общій подъездъ съ кабин. зубн. врача Братенши). Телефонъ № 79—45.

Зубная лечебница.

Кузнецкій мостъ, Кузнецкій пер., телефонъ № 79—45. (Общій подъездъ съ кабинетомъ зубнаго врача Братенши).

Плата за удал. зуб. (подъ наркозъ) безъ боли, леченіе, пломбы фарфор., золот. и др., также и за искусвен. челюсти и зубы: мостовидные (безъ неба), штифтовые, коронковые и обыкновен. **ПО ТАКСЪ**, утвер. Врач. Управл. Пріемъ 9—7 ч.

ЛѢЧЕБНИЦА

ОБЩЕСТВА ПОСЛѢДОВАТЕЛЕЙ

ГОМЕОПАТІИ.

Маросейка, д. Тушиной.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 12—2 ч. Плата 30 к. Бѣдные больные—**бесплатно.** Письменный совѣтъ 50 к. 2—1

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣеть.

Для борьбы со штундою и друг. сродными ей сектами отпечатаны *третьимъ* изданіемъ книги и брошюры, написанныя простымъ и общедоступнымъ языкомъ миссіонеромъ — практикомъ для раздачи въ приходахъ съ сектантами и собесѣдованія съ ними. Книги одобрены и рекомендованы. Издано 24 выпуска ц. 2 р. съ перес.; по 2 экз. каждой книжки высылается за 3 р. 50 к. съ перес.

М. Буки, Киев. губ. свящ. С. Богдановичу.

Подробный перечень книгъ высылается бесплатно.

СЛОВА И РѢЧИ,

священника Неофита Любимова.

Ц. 1 р. 50 к.

Отзвы: Церков. Вѣд. № 9, 1904 г. Популярнѣйшій Москов. проповѣдникъ о. прот. Шумовъ пишетъ автору: «Приношу Вамъ сердечную благодарность за книгу. Прекрасныя по содержанию и по слогу ваши поученія и бесѣды читаются съ величайшимъ удовольствіемъ, — они могутъ быть употребляемы и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Отъ души желаю широкаго распространенія».

Законоучитель Харьков. женскаго института пишетъ автору: «Сердечно благодарю васъ за книжку. Книжка превосходная и по изложенію и по вопросамъ. Спасибо». Адресъ: Москва. Ваганьково кладбище, свящ. Н. Любимовъ.

2-0

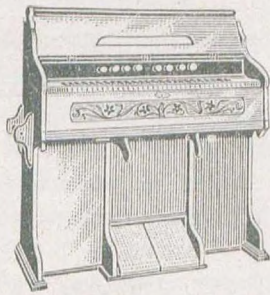
ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ и СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (АМЕРИКАН. СИСТЕМЫ).



5 октавъ, 61 голосъ, 5 регистр., дуб. дерева. 120 руб.



5 окт., 122 голоса, 10 регистр., дуб. дер. 150 руб.



5 окт., 122 гол., 13 регистр., орѣховаго дер. . . 180 руб.
5 окт., 159 гол., 14 регистр., орѣховаго дер. . . 200 руб.



5 окт., 220 гол., 16 регистр., орѣховаго дерева. 250 руб.

ЭОЛІАНЪ РОЯЛИ и ПИАНИНО

Усовершенствованная американская фисгармонія, играющая и механически — посредствомъ нотныхъ лентъ. Цѣны: 200, 300, 600, 1000 руб. и дороже.

Ю. ВЛЮТНЕРЪ, Я. БЕККЕРЪ, К. М. ШРЕДЕРЪ, ВР. ДИДЕРИХСЪ и др. По фабричнымъ цѣнамъ. — Рояли отъ 550 р. Пянино отъ 350 р.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ, принадлежностей и нотъ.

—) Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ и каталоги нотъ БЕЗПЛАТНО. (—)

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРЪ, Морская № 34.

4-1