

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Адресъ редакціи. Г. Холмъ губери. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., 1/2 стр.—2 р. 25 к. за строку—15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

Подъ Твою милость

привѣщаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

№ 23.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 23.

Объявленіе о подпискѣ.

„ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ“

въ 1914 году будетъ издаваться, на тѣхъ-же основаніяхъ и по той-же цѣнѣ, какъ и въ 1913 году.

Адресъ Редакціи:

Холмъ губери. Духовная Семинарія.

Извѣстія и распоряженіе.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1913 года за № 17317, заштатному псаломщику церкви села Долги, Радинскаго уѣзда, Ивану *Серафимовичу* назначена пенсія изъ казны по 100 руб. въ годъ съ 1-го іюня 1913 года изъ Бѣльскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноября 1913 года за № 18056, неизлѣчимо—больной дочери священника Грудской церкви, Константиновскаго уѣзда, совершеннолѣтней Еленѣ *Искрицкой* назначена пенсія изъ казны по 33 руб. 33 коп. въ годъ въ добавленіе къ пенсіи матери, съ 10 іюня 1913 года изъ Холмскаго казначейства.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ Николай *Мелешко*—исправляющимъ должность псаломщика Пратулинской церкви, Константиновскаго уѣзда, съ 15 ноября; окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ Іосифъ *Проць*—исправляющимъ должность псаломщика Каменской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 15 ноября; назначенный исправляющимъ должность псаломщика къ Поточеской церкви, Замостскаго уѣзда, Василій *Жолначъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Чернѣевской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 15 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ Пратулинской церкви, Константиновскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Литичъ*—согласно прошенію, къ Ходыванецкой церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 15 ноября; псаломщикъ Терешпольской церкви, Замостскаго уѣзда, Александръ *Жуковский*—согласно прошенію, къ Любенской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 15 ноября; діаконъ на псаломщической вакансіи Любенской церкви, Влодавскаго уѣзда, Алексѣй *Новаковский*—для пользы службы на псаломщическую вакансію (старшаго псаломщика) къ Томашовской церкви, съ 15 ноября; старшій псаломщикъ Томашовской церкви Иванъ *Пилипчукъ*—для пользы службы къ Терешпольской церкви, Замостскаго уѣзда, съ 15 ноября; псаломщикъ Каменской церкви, Холмскаго уѣзда, Василій *Тилмонюкъ*—къ Селецкой церкви, Холмскаго уѣзда, съ 15 ноября; псаломщикъ Голубеской церкви, Томашовскаго уѣзда,

Феодоръ *Старышко*—къ Стрѣлецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 15 ноября; псаломщикъ Чернѣвской церкви, Холмскаго уѣзда, Антоній *Демьянюкъ*—согласно прошенію, къ Голубской церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 15-го ноября.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты—къ Рождество-Богородичной церкви гор. Влодавы—кассиръ Влодавскаго казначейства Степанъ *Данисвичъ*; къ Красноставской церкви—страховой оцѣнщикъ Красноставскаго уѣзда Сергѣй *Яблочковъ* на первое трехлѣтіе; къ Жданской церкви, Красноставскаго уѣзда,—крестьянинъ Игнатій *Найда* на второе трехлѣтіе; къ Кмичинской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Романюкъ* на первое трехлѣтіе; къ Лащовской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Костюкъ* на седьмое трехлѣтіе. Священникъ Волынской епархіи Георгій *Кульчицкій*, назначенный настоятелемъ Хотычскаго прихода, освобождается отъ даннаго ему назначенія въ село Хотычи. Псаломщикъ Игнатій *Космій*, перемѣщенный къ Посадовской церкви, Томашовскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псаломщика при Мягковской церкви, Грубешовскаго уѣзда. Священникъ Юсифъ *Лисовскій*, перемѣщенный къ Куликской церкви, Холмскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ настоятеля въ селѣ Туровцѣ, Холмскаго уѣзда. Псаломщикъ Димитрій *Нестеровъ*, перемѣщенный къ Стрѣлецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псаломщика при Поточской церкви, Замостскаго уѣзда.

Журналъ Холмскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года августа 20 дня.

(Окончаніе).

23. *Слушали:* Вопросъ о взысканіи съ б. псаломщика Хайзерука долга фонду въ количествѣ 21 р. 75 к., возбужденный журнальнымъ постановленіемъ Комитета, отъ 16 авг. с. г. за № 1240.

Опредѣлили: Передать обратно Комитету, который поступить согласно § 17 устава фонда.

24. *Слушали:* Прошенія заштатнаго священника Н. Кульчицкаго, вдовы свящ. Емиліи Удиловичъ и вдовы священника Юліи Гохдовичъ о назначеніи имъ пособія.

Опредѣлили: Передать комитету для исполненія.

25. *Слушали:* Предложеніе предсѣдателя Съѣзда назначить кандидатокъ на получение стипендій духовенства въ 19^{13/14} учебномъ году.

Опредѣлили: Закрытой баллотировкой признаны достойными получить полустипендіи духовенства въ слѣдующемъ порядкѣ.

14 полустипендій для дочерей священниковъ: 1) Погорѣцкая Александра, 2) Гереминовичъ Елена, 3) Степанова Ксенія, 4) Новожилова Ирина, 5) Михайловская Ольга, 6) Степковская Ксенія, 7) Куркевичъ Ксенія, 8) Шпуга Нина, 9) Антоновичъ Нина, 10) Шиманская Галина, 11) Бекаревичъ Александра, 12) Лисовская Лидія, 13) Юревичъ Нина, 14) Щербова Софія, 15) Яворская Варвара, 16) Сальвицкая Ксенія, 17) Коблянская, 18) Спѣховская Ксенія, 19) Ярмолевичъ Лидія, 20) Иванцевичъ Дарія, 21) Мищенко Елена, 22) Криницкая Зинаида, 23) Мархева Елена, 24) Носальская Нина, 25) Сѣмашко Людмила, 26) Ганкевичъ Марія, 27) Егорова Елисавета, 28) Коханская Любовь, 29) Магура Наталія и 30) Наталія Олейникъ.

2 полустипендіи для дочерей діаконовъ назначаются: 1) Дацкевичъ Ксенія, 2) Король Марія.

Кандидатками считать: Митроцкую Зинаиду, Кмита Елену, Ленчевскую Александру.

4 псаломщицкихъ полустипендіи назначаются: 1) Костюкъ Евгени, 2) Быстримовичъ Софія, 3) Хромьякъ Зиновія, 4) Червяковской Лидія.

Кандидатками считать: Трофимюкъ Марину, Ярошинскую Варвару, Клоницкую Наталію, Вышиванюкъ Александру, Тумошикъ Надежду, Годзюкъ Людмиллу, Дубицкую Нину, Модринскую Надежду, Квязевскую, Матчукъ Вѣру, Пиндичукъ Нину и Савчукъ Любовь.

26. *Слушали:* § 10 повѣстки относительно того, какъ поступать при расчетѣ съ тѣми участниками фонда, за коими числится долгъ.

Опредѣлили: Взыскивать, согласно яену требованію устава по § 17.

На семь журналъ оконченъ и подписанъ. Предсѣдатель Съѣзда свящ. *Василій Собоуцкій*.

Секретарь—Свящ. *Θ. Новожиловъ*.

На семь журналъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая, отъ 2 сентября т. г. за № 7300, Архипастырская резолюція: „По ст. 2 сужденія Съѣзда страдаютъ

изменимъ и не оправдываемымъ печальною действительностію оптимизмомъ; Създъ какъ будто старается умалить размеры грознаго явленія; нужно не скрывать и не замалчивать язвъ народной жизни, а правдиво ихъ раскрывать и смѣло бороться съ ними. Роль полиціи и роль священника въ выдачѣ свидѣтельствъ о благонадежности не нужно смѣшивать: первая свидѣтельствуесть объ одномъ, а второй—о другомъ. По ст. 3. Слишкомъ общее опредѣленіе, лишенное конкретнаго содержанія, а потому и не дающее никакихъ руководящихъ, опредѣленныхъ, точныхъ указаній. По ст. 5. Опредѣленіе редактировано крайне неудачно. Създъ не имѣлъ никакого права дѣлать какія-либо предписанія относительно ученія и учащихся въ школахъ церковныхъ или министерскихъ,—это дѣло Учебнаго Начальства; онъ могъ высказать лишь тѣ или иные пожеланія въ этомъ отношеніи. По существу же высказанныхъ здѣсь сужденій можно кое—чѣмъ воспользоваться; къ сожалѣнію о. о. Члены Създа уклонились отъ вопроса: они все говорятъ о другихъ (объ учащихся) а ничего о законоучителяхъ, т. е. о самихъ себѣ. По ст. 14. Докладъ священника С. Лещука заслуживалъ бы болѣе внимательнаго разсмотрѣнія: пусть этимъ займется слѣдующій Създъ. По ст. 17. Комиссія постановила § 19. Устава фонда оставить безъ измѣненія, а Създъ постановилъ се измѣнить, но не обмолвился ни однимъ словомъ, въ чемъ же должно состоять измѣненіе. Непонятно! По ст. 18. Опять Създъ оттолкнулъ отъ себя рѣшеніе важнѣйшаго вопроса, порученнаго мною его обсужденію. Чтобы не откладывать дѣла въ дальній ящикъ придется рѣшить его путемъ административнаго распоряженія Епарх. Начальства. По ст. 19. Это вопросъ не мѣстной епархіальной жизни, а касается общаго положенія низшаго клира въ русской церкви; о пожеланіи Създа я доложу Св. Синоду. По ст. 25. Дочь умершаго псаломщика С. Быстриловича принята мною на полное казенное содержаніе, поэтому стипендію ея предоставитъ дочери псаломщика изъ с. Демолтычъ Евгеніи Клонцкой.—Прочее исполнить“.

Примѣчаніе: Вслѣдствіе постановленія Създа по вопросу о распредѣленіи стипендій духовенства, діаконъ Соколовской церкви Владиміръ Митроцкій подалъ Его Высокопреосвященству прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что Създъ ошибочно включилъ въ списокъ діаконскихъ кандидатовъ дочь умершаго діакона, на окладѣ псаломщика, Короля, Марію Король; благодаря чему его дочь Зинаида

оказалась лишенной стипендіи, и просилъ Его Высокопреосвященство исправить эту ошибку. На семъ прошеніи Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая, отъ 19 сентября т. г. за № 7438, Архипастырская резолюція: „Въ Попечит. Комитетъ. Дѣйствительно, Съѣздъ допустилъ по небрежности ошибку, предоставивъ диаконскую стипендію дочери умершаго псаломщика Короля. Нахожу нужнымъ и справедливымъ исправить эту ошибку, а именно предоставить стипендію, назначенную дочери Короля, Зинаидѣ Митроцкой. Дочери же Короля, какъ сиротѣ, предоставить стипендію, назначенную мною дочери псал. Клоницкаго, которая тк. обр. по необходимости лишается стипендіи. Если теперь стипендіи уже розданы, то эту перемѣну сдѣлать съ 1-го янв. 1914 г., т. е. съ начала слѣдующаго полугодія“.

Такъ какъ стипендіатскія деньги ко времени полученія Попечительскимъ Комитетомъ названнаго прошенія не были еще разосланы, то согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, стипендію, предназначенную Маріи Король, получить въ 1913—1914 уч. г. Зинаида Митроцкая; стипендію, предназначенную Клоницкой, получить Марія Король, а Клоницкая таковой лишается.

Предсѣдатель Попечительскаго Комитета,
священникъ *Евставій Михальчукъ*.

Секретарь *Н. Онуфриевъ*.

ОТЪ СОВѢТА ХОЛМСКАГО СВЯТО-БОГОРОДИЦКАГО БРАТСТВА.

Воззваніе къ о. о. настоятелямъ церквей Холмской епархіи.

Всечестные отцы и братіе!

Всѣмъ Вамъ вѣдомо о томъ, что въ гор. Холмѣ воздвигается св. храмъ въ память выдѣленія Холмской Руси. Этимъ достойнымъ памятникомъ увеичивается событіе, которое было предметомъ нашего общаго вождельнія, а нынѣ стало новымъ факторомъ жизни нашего Холмско-Подлянскаго народа на

новыхъ и; мы твердо увѣрены въ этомъ, лучшихъ началахъ. Какъ памятникъ, вѣщающій общенародное дѣло, нашъ св. храмъ долженъ быть построенъ на народныя средства. Эта мысль всегда предносилась нашему сознанию и была укрѣплена въ насъ авторитетомъ нашего Владыки, который всегда горячо отстаивалъ эту мысль и съ неизмѣннымъ воодушевленіемъ взывалъ къ народной душѣ откликнуться на святое патриотическое дѣло. И, надо правду сказать, голосъ Владыки и пожеланія наши не остались тщетными. Идея построения храма въ память выдѣленія Холмской Руси на народную трудовую копейку нашла отзвукъ въ сердцахъ духовенства и народа. — Сразу же, какъ только сталъ производиться сборъ пожертвованій, потекли жертвы народныя и текутъ и до—нынѣ. И весьма трогательно бываетъ видѣть, какъ нѣкоторые о.о. настоятели вѣрно поняли призывъ Совѣта Холмскаго Братства и умѣло направили народную лепту на святое, народное дѣло. Они разъяснили народу весь смыслъ, всю важность увѣковѣченія одного изъ величайшихъ актовъ въ жизни Холмщины построениемъ св. храма и представили въ Совѣтъ Братства подписныя листы, заполненные трудноисчислимымъ множествомъ подписей съ пожертвованіями. Невелики эти пожертвованія, но видно, что въ нихъ участвовалъ и старъ, и младъ, и мужескій полъ, и женскій: всѣ чувствовали себя дѣтьми родной Холмщины и спѣшили внести посильную лепту на общенародный памятникъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ о.о. настоятели сами заносили въ подписныя листы всю свою паству,—и въ этомъ случаѣ не потерпѣли никакого урона, такъ какъ паства ихъ не преминула поставить каждый противъ своего имени посильное пожертвованіе. Въ общемъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ глубокочтимые пастыри имѣли возможность представить отъ своихъ приходоу весьма солидное пожертвованіе, по полученіи котораго невольно хотѣлось воскликнуть: о, если бы всѣ приходы пожертвовали столько! Тогда нашъ храмъ-памятникъ скоро вознесъ бы главу свою и украсился бы благолѣпіемъ святыни.

Къ сожалѣнiю, до этого еще далеко. Въ настоящее время возведены только стѣны, а средства уже изсякли. Требуется новое напряженiе народныхъ силъ, нужна новая энергiя пастырей народныхъ. Да, возлюбленные отцы и братiе, на Васъ наша надежда! Расположите своихъ пасомыхъ къ новымъ жертвамъ на родное дѣло. Уясните имъ смыслъ и значенiе строящагося св. памятника — этого алтаря всей Холмской Руси, строяемаго на костяхъ и крови нашихъ многострадальныхъ предковъ. Да не смущается сердце Ваше и Вашихъ пасомыхъ скудостiю Вашихъ жертвъ. Знайте, что самыя незначительныя лепты, если только онѣ будутъ даны *всеми* сынами и дочерьми нашей родной — дорогой Холмской Руси, будутъ достаточны къ благополучному продолженiю и счастливому окончанiю начатаго св. дѣла. Потщитесь же, дорогiе о. о. и братiе, оказать намъ благовременную помощь, и да поможетъ Вамъ въ этомъ Богъ и Его Пречистая Матерь, Небесная покровительница нашего края!

Предсѣдатель Совѣта Братства Свящ. *И. Рючкинъ.*

**Самообразование пастыря Церкви, какъ одно изъ необходимыхъ
условій плодотворности его высокаго служенія.**

Въ періодической печати и въ обыденныхъ разговорахъ по адресу пастырей Церкви нерѣдко слышатея упреки въ недостаткѣ ихъ образованія и общаго развитія. Упреки эти иногда бываютъ, пожалуй, преувеличенными. Однако въ нихъ есть и доля правды...

Недостатокъ образованія среди духовенства—явленіе бесспорно печальное. Но мы едва-ли можемъ сильно обвинять и упрекать въ этомъ пастырей Церкви. Причины этого явленія, мнѣ кажется, очень сложны.

Прежде всего служеніе пастыря въ храмѣ и различныя требоисправленія берутъ у него немало времени. Но еще больше времени отнимаетъ у него „канцелярская кабала“ нашего духовенства. „Бремя весьма разнообразныхъ и отвѣтственныхъ канцелярскихъ работъ, которое духовенство несетъ какъ по распоряженію епархіальной власти, такъ и по требованію различныхъ государственныхъ вѣдомствъ и общественныхъ организаций, опутываетъ живое пастырское дѣло и тормозитъ необходимый его успѣхъ“¹⁾. Но и это еще не все. Самообразованію пастырей сильно препятствуетъ иногда недостаточная матеріальная обеспеченность, которая лишаетъ ихъ возможности выписывать достаточное количество книгъ, необходимыхъ въ этомъ случаѣ. Эта же матеріальная необеспеченность вынуждаетъ наше приходское, въ особенности сельское, духовенство заниматься сельско-хозяйственными работами, которыя подчасъ очень сильно отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ занятій болѣе высокаго, интеллектуальнаго характера.

Все это не мѣшало бы принимать во вниманіе тому, кто не скупится на упреки нашему пастырству въ недостаткѣ среди него познаній и общаго развитія. Все это, несомнѣнно, приходится учитывать, когда идетъ рѣчь о жизни пастыря и его занятіяхъ.

¹⁾ Церкви. Вѣстникъ 1912 г., № 37.

Однако, несмотря на все отрицательные условия жизни нашего пастырства, препятствующие делу его самообразования, сделать кое-что в этом направлении почти всегда возможно. Почти всегда могут найтись некоторые, хотя бы и малые, средства для приобретения книг, какие будут нужны для пополнения образования. Мне приходилось слышать, что некоторые сельские священники, живущие даже в бедных и незначительных приходах, в течение нескольких лет составляли порядочную библиотеку. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что при составленіи этихъ библиотекъ иногда не замѣчается особеннаго умѣнія сделать цѣлесообразный и болѣе или менѣе разносторонній подборъ книгъ. Это объясняется отчасти вкусами и наклонностями составителей ихъ, а главнымъ образомъ, какъ мнѣ кажется, простымъ незнаніемъ многихъ изъ тѣхъ книгъ, которыя, будучи извѣстны хотя бы только по названію, несомнѣнно обратили бы на себя вниманіе и, благодаря этому, могли бы попасть въ эти скромныя бібліотеки, составить ихъ лучшее украшеніе. Итакъ, ясно что маленькія средства для образовательныхъ цѣлей могутъ найтись у приходскаго и даже у сельскаго пастыря. Можетъ, конечно, найтись хотя бы и небольшой досугъ, который можно использовать въ цѣляхъ самообразования. Нужно только доброе желаніе воспользоваться этимъ.

Убѣждать въ необходимости самообразования едва ли стоитъ. Современная жизнь предъявляетъ къ пастырю церкви очень серьезныя и притомъ самыя разнообразныя требованія. Тутъ нужно очень многое. „Пастырь Церкви долженъ имѣть всякія нравственныя и умственныя качества“—говорилъ еще св. Іоаннъ Златоустъ, показавшій намъ въ своей личной жизни высокій образецъ христіанскаго пастыря. То же говорятъ и теперь. Нравственная, истинно-христіанская жизнь пастыря, разумѣется,—первое и главное условіе для успѣха его святаго служенія. Впрочемъ, подробно говорить объ этомъ не входитъ въ задачу настоящей статейки. Мы въ этотъ разъ остановимъ свое вниманіе исключительно на вопросѣ о необходимости для пастыря церкви самообразования и общаго развитія.

Чисто пастырскія обязанности служителя церкви довольно разнообразны. Пастырь Церкви не только совершитель Богослуженія, но проповѣдникъ слова Божія и руководитель духовно-нравственною жизнью своихъ пасомыхъ. Онъ же—воинъ церкви Христовой въ ея борьбѣ съ атеизмомъ, сектанствомъ и т. п.

Нагонецъ, иногда онъ бываетъ врачомъ своихъ прихожанъ и помощникомъ ихъ въ нуждахъ матеріально-экономическаго характера. Понятно, что для такого служенія ему необходимы богатя и разнообразныя познанія.

Школьное и семинарское образованіе даетъ будущимъ пастырямъ Церкви солидныя познанія. Но эти познанія дѣлаются прочнымъ достояніемъ интеллектуальнаго богатства пастырей церкви и могучимъ орудіемъ ихъ труднаго служенія только въ томъ случаѣ, если они современемъ глубже укрѣпляются, восполняются и расширяются. Остановиться въ своемъ развитіи и довольствоваться однимъ школьнымъ образованіемъ никакъ нельзя. „Настоящее образованіе есть только самообразованіе и начинается оно только съ той минуты, когда человекъ, распростившись навсегда со всѣми школами, дѣлается полнымъ хозяиномъ и своего времени и своихъ занятій“. „Широкое образованіе никогда не заканчивается школой, но длится въ теченіе всей нашей жизни“¹⁾.

Служителю Церкви необходимо прежде всего знаніе Священнаго Писанія, отеческихъ твореній и богословской литературы. Эта область знанія должна быть особенно хорошо ему извѣстна. Знаніе, которое усваивается для того, чтобы потомъ прикладываться къ дѣлу, должно быть непремѣнно живымъ и цѣлымъ, такъ, чтобы оно во всякую данную минуту было подъ руками“²⁾. Однако, знаніе Священнаго Писанія и богословской литературы, — несомнѣнно, самое важное въ дѣлѣ пастырскаго служенія, — должно восполняться знакомствомъ и съ другими областями научнаго знанія. Пастырь Церкви „долженъ учиться и учиться, читать по всѣмъ наукамъ и отраслямъ знанія: по естествовѣдѣнію, этикѣ, философіи, литературѣ и церковной исторіи. Знаніе свѣтской литературы также весьма полезно“³⁾...

Итакъ, пастырю Церкви приходится быть чуть ли не энциклопедистомъ, знакомымъ съ широкимъ кругомъ самыхъ разнообразныхъ областей знанія.

Естественно, что такія богатя и разносторонніи познанія могутъ быть приобрѣтены только лишь посильными постоянными занятіями пастыря надъ своимъ образованіемъ. Трудъ этотъ, безспорно, очень нелегкій, но въ извѣстной степени онъ все-таки

¹⁾ Джонъ Леббокъ: «Идеалы жизни».

²⁾ Д. Писаревъ: «Мысли Вирхова о воспитаніи»...

³⁾ С. Голощаповъ: «Мысли о современной христіанской проповѣди»: Христіанинъ. 1909 г., авг.

является возможнымъ. Однако, для успѣха въ дѣлѣ самообразованія, занятія должны имѣть опредѣленную цѣль и вестись по опредѣленному плану. „Дѣйствительно полезнымъ можетъ быть только то знаніе, которое приобретается съ опредѣленнымъ, обдуманномъ намѣреніемъ“¹⁾. Затѣмъ, даже при наличности ясно сознаваемой цѣли въ своихъ интеллектуальныхъ занятіяхъ, необходимо еще цѣлый выборъ книгъ, дѣйствительно цѣнныхъ по своему содержанію и могущихъ содѣйствовать болѣе полному осуществленію стоящей впереди цѣли. Вѣдь „книгъ на свѣтѣ миллионы, но капитальныхъ—немного въ каждой области... Поэтому слѣдуетъ при чтеніи главное вниманіе обращать на книги капитальныя“²⁾.

Но въ этомъ случаѣ также приходится считаться съ большими практическими затрудненіями. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ указать человѣку, затерявшемуся въ какомъ-либо отдаленномъ отъ культурнаго центра уголкѣ необъятной Россіи, какія именно книги нужно ему приобрести, чтобы ознакомиться съ тѣмъ или инымъ вопросомъ или предметомъ научнаго знанія? Мнѣ самому приходилось иногда подолгу жить въ селѣ и потому я прекрасно знаю, какъ трудно бываетъ сельскому жителю болѣе или менѣе цѣлесообразно удовлетворить запросы своей умственной жизни, своего развитія и самообразованія. Однако, въ утѣшеніе всѣмъ искателямъ свѣта и познаній, теперь можно указать нѣкоторый выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ какомъ они часто бываютъ.

Въ послѣдніе годы появились въ свѣтъ такъ наз. „Указатели“, которые могутъ сослужить нашему приходскому, въ особенности же сельскому, пастырству немалую услугу³⁾.

Очень полезными могутъ быть также и періодическія библиографическія изданія, вполне доступныя по цѣнѣ и въ то же время дающія много свѣдѣній, необходимыхъ въ дѣлѣ самообразованія⁴⁾.

1) Смайльсъ: «Самодѣятельность».

2) Христіанинъ. 1911 г., августъ.

3) Изъ такихъ указателей я могу назвать «Богословскій указатель апологетической литературы» профессора Кіев. университета, протоіерея П. Свѣтлова.

4) Таковы, напр., «Извѣстія книжныхъ магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ». Выходятъ ежемѣсячно, цѣна за 12 номеровъ 1 рубль съ доставкой и пересылкой. Здѣсь есть отдѣлъ по богословію и по исторіи церк. и сект. Затѣмъ, въ дѣлѣ самообразованія, очень возможно, пригодились бы каталоги книг. магазиновъ Тузова и Суворина (Петербургъ).

Къ этимъ вотъ указателямъ и можетъ обратиться приходскій пастырь, а также и всякій культурный, въ особенности же сельскій работникъ, не имѣющіе возможности получать нужныя имъ въ этомъ случаѣ указанія какимъ-либо инымъ путемъ.

Итакъ, работа надъ своимъ самообразованиемъ возможна даже и при нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ жизни. Нужно только желаніе работать. Общее развитіе пастыря Церкви и его разностороннія познанія* могутъ весьма пригодиться ему въ дѣлѣ его служенія Церкви и обществу. А кромѣ того, работа надъ своимъ самообразованиемъ и сама по себѣ въ высшей степени интересна и потому она является источникомъ высокаго духовнаго наслажденія. (Ор. Е. В.).

Протоколъ засѣданія Създа законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Холмской епархіи, состоявшагося 5 іюня 1913 года въ гор. Холмѣ.

(Окончаніе).

2) чтобы законоучитель всемѣрно заботился о возможно яркомъ отображеніи въ себѣ идеальныхъ чертъ учительства Христа. Онъ отнюдь не долженъ забывать, что онъ апостоль, миссіонеръ и пастырь-отецъ среди „малыхъ сихъ“ и, какъ таковой, долженъ дать имъ стройную и законченную систему религіозно-нравственныхъ знаній, возбудить религіозно-церковную любознательность, разрѣшить религіозно-нравственные запросы учениковъ, предъявляемые жизнью, предупредить ложные и опасныя шаги въ ихъ нравственномъ поведеніи и пробудить въ учащихя живое и теплое сознаніе своего духовнаго сыновства предъ законоучителемъ, какъ представителемъ и носителемъ идей христіанства и духовнаго пастырства. А это станетъ вполне возможнымъ, если законоучитель сумѣетъ создать возлѣ себя особую духовную атмосферу, если онъ вездѣ будетъ для своихъ учениковъ учителемъ вѣры и жизни. Въ классѣ онъ долженъ создать религіозную атмосферу, предваряя урокъ благоговѣйнымъ чтеніемъ молитвы, Слова Божія и житій святыхъ. Чтеніе Слова Божія—необходимая принадлежность урока Закона Божія, такъ какъ на немъ построено все религіозное ученіе. Въ теченіе гимназическаго курса вполне возможно прочесть Новый Завѣтъ и важнѣйшія мѣста изъ Ветхаго. Слѣдуетъ также законоучителю позаботиться объ организаци въ свѣтскихъ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ богословскихъ классныхъ библіотекъ, изъ которыхъ онъ могъ бы выдавать учащимся книги для ихъ религіознаго назиданія и удовлетворенія ихъ религіозно-церковной любознательности. Какъ учитель жизни, законоучитель долженъ быть съ учащимися и внѣ класса. Весьма желательно присутствіе законоучителя въ паломническихъ и образовательныхъ экскурсіяхъ, посѣщеніе законоучителемъ ученическихъ квартиръ, близкое участіе его въ нуждахъ учащихъ и, по возможности, желательны бесѣды законоучителя съ родителями учениковъ и ученицъ. Несомнѣнно, что тогда онъ будетъ въ состояніи разрѣшить религіозно-нравственные запросы учениковъ, предъявляемые жизнью, и предупреждать ложные шаги въ ихъ нравственномъ поведеніи;

3) чтобы свѣтское начальство внимательно относилось къ заявленіямъ и нуждамъ законоучителей, не стѣсняло ихъ свободы и самостоятельности въ своей сферѣ и не дѣлало распоряженій, которыя бы противорѣчили словамъ законоучителя о предметѣ этихъ распоряженій, а сослуживцы законоучителя заботились бы о единствѣ настроенія въ учебномъ заведеніи, не допуская партійности въ своей средѣ, а тѣмъ болѣе противодѣйствія (открыто-злостнаго или скрытаго) законоучителю;

4) чтобы въ религіозномъ обученіи не было разъединенія учебной и воспитательной сторонъ. Цѣлью и задачей этого обученія должно быть богопознаніе и богообщеніе. Законоучитель долженъ сообщать учащимся истины христіанской вѣры и требованія христіанскаго правоученія и въ тоже время укрѣплять въ сердцахъ и волѣ учащихъ жажду личнаго богообщенія. При такомъ принципѣ религіознаго обученія лучший методъ — любовь и вниманіе къ учащимся, съ подчиненіемъ требованій дидактики духу любви евангельской.

VI. По вопросу о томъ, „какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ“, было высказано мнѣніе о необходимости введенія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній апологетики, или Священнаго Писанія, вмѣсто нынѣшнихъ вѣроученія и правоученія. Мнѣніе это было основано на статьѣ Архіепископа Волынскаго Антонія, напечатанной въ 1-мъ № журнала „Законоучитель“. Но Съѣздъ не нашелъ возможнымъ для себя въ настоящее время принять это мнѣніе всецѣло. Правда, что введеніе апологетики, или Свящ.

Писанія было бы весьма полезнымъ и желательнымъ, но замѣнить вѣроученіе и правоученіе эти предметы не могутъ, а между тѣмъ выбросить изъ курса среднихъ учебныхъ заведеній ученіе вѣры и жизни христіанской, по сознанію Съѣзда, — мѣра, ничѣмъ не оправдываемая. Указанія на то, что нужныя свѣдѣнія по вѣро и правоученію можно давать при прохожденіи катехизиса, не представляются Съѣзду состоятельными, такъ какъ учебный матеріалъ курса старшихъ классовъ учебныхъ свѣтскихъ заведеній, не содержащій въ себѣ ничего лишняго, настолько великъ, что съ трудомъ проходитъ и усваивается въ этихъ классахъ. А что было бы, еслибы его приспособить къ катехизису? Необходимо просить высшее начальство объ увеличеніи въ старшихъ классахъ числа уроковъ по Закону Божию до 3-хъ въ недѣлю, по крайней мѣрѣ. Увеличеніе числа уроковъ дало бы законоучителю полную возможность не только хорошо приготовить учениковъ къ экзамену на аттестатъ зрѣлости изъ курса вѣроученія и правоученія, но и пройти съ ними краткій курсъ апологетики или Свящ. Писанія.

УП. Обсуждая вопросъ о томъ, „какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета“ — Съѣздъ единогласно отмѣтилъ эти препятствія въ

- 1) недостаткѣ хорошихъ учебниковъ,
- 2) въ маломъ количествѣ уроковъ,
- 3) въ переобремененіи законоучителей, часто преподающихъ въ двухъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, уроками,
- 4) въ нежелательномъ взглядѣ на предметъ З. Б. родителей, учащихся и учащихся, которые часто считаютъ Законъ Божій не важнымъ предметомъ,
- 5) въ незнакомствѣ учащихся съ церковно-славянскимъ языкомъ. Это незнакомство очень затрудняетъ изученіе дѣтьми молитвъ и учащимися въ IV и V классахъ, пониманіе и усвоеніе текстовъ. Въ подготовительномъ классѣ, по мнѣнію Съѣзда, необходимо хоть одинъ урокъ въ недѣлю посвящать на объяснительное чтеніе учебнаго часослова, снабдивъ послѣдній словарикомъ Михайловскаго.

По вышепоставленному же вопросу было сужденіе о томъ, не препятствуютъ ли успѣшному преподаванію Закона Божія отмѣтки по предмету? Съѣздъ нашелъ, что нисколько не препятствуютъ, а даже способствуютъ усвоенію Закона Божія и повышаютъ добрую настроенность учащихся, въ особенности если выставляются онѣ не механически — за знаніе урока, а въ связи съ поведеніемъ учащихся.

VIII. При обсужденіи вопроса о томъ, „какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ и по какому отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ“, Съездъ нашелъ неудовлетворительнымъ: 1) учебникъ III класса, въ которомъ проходится ученіе о богослуженіи. По мнѣнію Съезда, необходимо соединить учебникъ прот. Рудакова съ книжкою прот. П. Лебедева „Краткое историческое описаніе богослуженія“ для того, чтобы составить хорошій учебникъ для 3 класса. 2) О катехизисѣ Митрополита Филарета Съездъ отозвался, какъ о незамѣнимомъ никакими другими учебниками по катехизису, которые могутъ быть только пособіями къ книгѣ М. Филарета. 3) Въ курсѣ VI класса Съездъ счелъ нужнымъ отмѣтить необходимость болѣе пространнаго изложенія исторіи вселенскихъ соборовъ. 4) Въ курсѣ VII и VIII классовъ мужскихъ гимназій слѣдуетъ, по мнѣнію Съезда, сократить предварительныя свѣдѣнія (изъ 3 курса) и расширить разборъ инославныхъ и философскихъ ученій.

IX. На вопросъ „какія учебныя пособія по Закону Божию признаются наиболѣе пригодными для свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній Съездъ остановился на слѣдующихъ:

1) для приготовительнаго класса — учебникъ протоіерея Чельцова, а для образцовыхъ школъ при женскихъ гимназіяхъ — учебникъ Преосв. Агаѳодора, изд. 1911 г., съ иллюстраціями;

2) для I и II классовъ — учебники прот. А. Рудакова, свящ. І. Виноградова, прот. М. Соколова, прот. Д. Соколова и прот. П. Смирнова, „Библейская хрестоматія“ прот. В. Лебедева, „Библейскій атласъ“ Д. М. Березкина (Издан. Учил. Сов.), картины по Свящ. исторіи (изданіе фирмы Ракоши и братьевъ Сидорскихъ), карта Палестины;

3) для III класса — книги прот. Лаврова, прот. В. Знаменскаго, прот. Рудакова, прот. Н. Темномѣрова, „Храмъ Божій“ свящ. Антонова, „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ прот. В. Успенскаго, учебный часословъ, служебникъ и наглядныя картины съ изображеніемъ священныхъ предметовъ, одеждъ и отдѣльныхъ богослужебныхъ моментовъ;

4) для IV и V классовъ — катехизисы М. Филарета, прот. Лаврова, свящ. Березина и свящ. Яблонскаго;

5) для VI класса — книги учебныя прот. Смирнова, Малицкаго, Знаменскаго, Побѣдоносцева (исторія православной церкви), Геттэ, свящ. (исторія Церкви), Бахметевой — рассказы изъ

исторіи русской церкви, карта (церк.-историч.). К. Неслуховскаго (изд. Училищн. Совѣта) и свящ. Марецкаго;

6) для VII и VIII классовъ мужскихъ гимназій—учебники по вѣро—и нравоученію (примѣнительно къ новой программѣ) прот. П. Городцева, свящ. М. Березина, свящ. В. Яблонскаго, прот. Смирнова, свящ. Ктитарева и Покровскаго.

7) для VIII класса женскихъ гимназій—книги В. Давыденко.

Кромѣ того Съѣздъ признаетъ крайне необходимымъ составленіе святоотеческихъ хрестоматій—для каждаго класса отдѣльно—для классныхъ чтѣній изъ житій святыхъ и ихъ твореній.

X. По 7-му вопросу „какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія“—Съѣздъ

1) считаетъ обязанностью законоучителей слѣдить за тѣмъ, что читаютъ учащіеся, и ознакомленіе ихъ съ критическими статьями противъ современныхъ писателей;

2) высказался за необходимость библиотекъ по Закону Божию въ средне-учебномъ заведеніи;

3) признаетъ желательнымъ и весьма необходимымъ составленіе на всероссійскомъ законоучительскомъ Съѣздѣ особаго списка книгъ для этихъ библиотекъ, и

4) считаетъ нужнымъ, съ своей стороны, указать слѣдующія книги и журналы, которыя необходимо должны быть въ библиотекахъ по Закону Божию:

а) журналы: „Законоучитель“, „Душеполезное Чтеніе“, „Воскресный день“, „Голосъ Церкви“, „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“ и „Церковный Вѣстникъ“;

б) книги:

„Виѣбогослужебныя бесѣды по Свящ. Исторіи“, изданныя С.-Петербургскимъ братствомъ Пресв. Богородицы, „Толкованіе на Божественную Литургію“—еп. Виссаріона, Емельянова свящ.—„Краткое толкованіе псалмовъ, входящихъ въ составъ богослуженія“, Г. Дьяченко—„уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, гр. М. Толстого—„разказы изъ исторіи русской церкви“, Рождественскаго—„христіанская апологетика“, Свѣтлова прот.—„Курсъ апологетическаго богословія“, Люторджа—„апологія христіанства“, Николина—„курсъ основнаго богословія“, Августина арх.—„руководство къ основному богословію“, Сергія архіеп.—„Объ основныхъ истинахъ вѣры,“

Успенскаго— „обличительное богословіе“, „За вѣру противъ невѣрія“ (апологет. сборникъ, изд. Алекс.-Невск. Общ. Трезвости), Ольшевскаго прот.— „въ вѣрѣ ли вы“?, Иванова— „Наука и Библия“, Богородскаго— „начало исторіи міра и чело-вѣка по первымъ страницамъ библии“; Остроумова— „Жить— любви служить“, Розанова— „Лучи“ (дух.-нравствен. хресто-матія), Айвазова— „Кто такой Толстой“ и „христіанская церковь и современный социализм“, Аквилонова— „Мысли о. І. Крон-штадтскаго о воспитательномъ значеніи Слова Божія“ и „объ истинной свободѣ и нравственномъ долгѣ“, Александра, архим.— „Назидательное значеніе благодатной личности преп. Серафима Саровскаго для нашего времени“, Альбицкаго— „Христіанство и социализм“, Амвросія, архп.— „О значеніи естествознанія“ (рѣчь), Амфитеатрова— „бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“, Ангельскаго— „разказы изъ исторіи западно-русской церкви“, Антонія игум.— „Вѣчныя загробныя тайны. Наставленія кающе-муся. Пьянство и куреніе табаку и ихъ вредныя послѣдствія“, Апраксина— „Исповѣдь увѣровавшаго интеллигента, о постѣ и молитвѣ“ (размышленія увѣровавшаго врача), Арсенія, ап.— „Св. градъ Іерусалимъ и другія мѣста Палестины“, Арсенія, іером.— „Эволюціонная теорія и библейское ученіе о происхожденіи міра и чело-вѣка“, Бажанова— „Правоучительныя повѣсти для дѣтей“, Баженова— „Жечься или въ землѣ тлѣтъ“?, Бахметьевой— „разказы изъ исторіи христіанской церкви, „Гезе Г.— „Досто-вѣрность нашихъ Евангелій“, Богдашевскаго— „Блаженства Господни. Евангеліе, какъ основа жизни. О евангеліяхъ и еван-гельской исторіи“, Боголюбова И.— „Ренанъ и его „жизнь Иисуса“, Боголюбова Н.— „Твореніе и искупленіе“, Богоро-дицкаго І.— „Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ“, Богослов-скаго М.— „Приготовленіе къ исповѣди и причащенію“, Бориса архим.— „Въ чемъ искать счастья въ жизни“ и „О невозмож-ности чисто-физиологическаго объясненія душевной жизни чело-вѣка“, Бронзова— „О любви къ отечеству“, Булгаковскаго— „Будемъ ли мы жить послѣ смерти“ и „храмъ Божій и его священная важность для христіанъ“, Бѣлоцвѣтова— „Приго-товленіе къ исповѣди и св. Причащенію“, Введенскаго— „Би-блейское повѣствованіе о потопѣ въ его отношеніи къ даннымъ геологіи и преданіямъ народовъ“, Виноградова— „Богословскія чтенія для учащихся“, Виссаріона еп.— „Толкованіе на Боже-ственную литургію“ и „Уроки покаянія въ канонѣ св. Андрея Критскаго“, Вишневецкаго— „Противъ неправильно понимающихъ

главнѣйшія истины религіи“, Владимира митр.— „Гдѣ истинное счастье—въ вѣрѣ или невѣріи?“, Владиславлева— „Объясненіе богослуженія правосл. церкви“, Воскресенскаго— „Свв. Архипастыри русской Церкви 19 в.“, Галахова— „Библейскій допотопный человекъ и диллювіальный человекъ науки“, Гермогена еп.— „О таинствѣ Правосл. церкви“, Глаголева А.— „В. Завѣтъ и его переходящее значеніе въ христіанской церкви“, Глаголева С.— „Изъ чтеній о религіи“, Граціанскаго— „О бытіи Божіемъ“, Гусева— „Христіанство въ его отношеніи къ философіи и къ наукѣ“, Дебольскаго— „О пользѣ чтенія Библии“, и „Житія свв. Василия В., Григорія Б., и Іоанна Зл., Денисова— „Бесѣды о покаяніи“ и „Сила крестнаго знаменія“, Дернова— „О важности для христіанъ чтенія Слова Божія и религіозно-нравственныхъ книгъ“, Дестунисъ „Библия, пересказанная дѣтямъ старшаго возраста“, Дидона— „Доказательство божественности І. Христа“, Доброправова— „Христіанское воззрѣніе на смерть“, Евдокима еп.— „У мощей пр. Серафима Саровскаго“, Елеонскаго— „Совѣты учащемуся юношеству“, Осипова— „Св. Θεодосій Углицкій“, „За вѣру противъ невѣрія“ (апологетическій сборникъ), Залевскаго— „Свѣтъ Христовъ среди мрака человѣческихъ страданій“, Иванова І.— „О значеніи храма и обряда въ области вѣры и религіи Христовой“, „О загробной жизни христіанина до всеобщаго воскресенія и значеніе христіанскихъ поминовеній“, Иванцова-Платонова— „О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“ и „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ“, Щергина— „Чудеса Божіи въ наши дни“, Іоанна еп.— „Исторія вселенскихъ соборовъ“, и „Отпаденіе западной церкви отъ восточной“, Кирѣева— „О папской непогрѣшимости“, Ковальницкаго— „Исповѣдь передъ духовникомъ—не лишнее ли дѣло“, „Каковы мы были бы безъ І. Христа“, „О постѣ на основаніи вѣры и науки“, „Причины невѣрія въ наше время“, „Происходитъ ли человекъ отъ обезьяны?“, Кожевникова— „Исповѣдь атеиста“, и „Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности“, Кратирова— „Вопросъ о смертной казни при свѣтѣ христіанскаго ученія“, Кремлевскаго— „Нужна ли церковь христіанину?“, Лавровскаго— „Опытъ изясненія взаимныхъ отношеній между Божеств. откров. и разумомъ“, Круглова— „Запросы духа“, Лебедева проф.— „Сочиненія церк.-историч. въ X т. т.“, Лебедева— „Значеніе духовнаго опыта“, Левашева— „Цѣломудріе, трезвость и трудолюбіе—залогъ счастливой жизни“,

Левашева П.—„Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ?“, Ледовскаго—„Торжество вѣры надъ маловѣріемъ и безбожіемъ въ примѣрахъ современной жизни“, Лейтона—„І. Христосъ и современная цивилизація“, Лепорскаго—„Христіанство и современное міровоззрѣніе“, Линицкаго—„Философія вѣры“, Лопухива—„Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій“, и „исторія христіанской церкви въ 19 в.“, Любимова—„Власть самодержавная по ученію Слова Божія и Православной рус. церкви“, Макушева—„Страшитесь отступленія отъ вѣры, какъ начала всѣхъ золъ“, Малышевскаго—„Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность“, Миртова—„Божьи искры, Въ дали вѣковъ, По завѣту Христову“, Митрофана мов.—„Какъ живутъ наши умершія и какъ будемъ жить и мы по смерти“, Михаила еп.—„Толковое Евангеліе“, Наумовича—„Христіанскія добродѣтели“, Невзорова—„О самоубійствѣ“, Несмѣлова—„Наука о человѣкѣ“, Никанора, архіеп.—„Противъ Л. Толстого бесѣды и слова“, Никольскаго В.—„Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія“, Никольскаго А.—„Молитва и ея значеніе въ жизни христіанина“, Никольскаго Т.—„О молитвѣ за умершихъ“, Новгородскаго—„Свыше наказанные нарушители 10 заповѣдей“, „Райскіе цвѣты съ русск. земли“, и „Чудеса нашего времени“, Новикъ—„Дивные пути промысла Б. въ исторіи русск. церкви и государства“, „Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи“, Ольшевскаго—„Русскіе свв. изъ мірянъ“, Орлова—„Ангель-хранитель“, „Женскіе подвиги и добродѣтели“, „Какъ должно жить въ міру и семьѣ“, Песоцкаго—„Къ вопросу объ историческомъ характерѣ Моисеева сказанія о твореніи міра“, Петрова—„Модернизмъ“, Петропавловскаго—„Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, Побѣдоносцева—„Вопросы жизни“, и „Праздники Господни“, Покровскаго—„Соціализмъ съ древнѣйшихъ временъ и христіанское вѣроученіе“, Полякова—„Свѣточи жизни“, Поселянкина—„Божія рать, Въ похвалу Богородицѣ, Душа передъ Богомъ, Оптинскій старецъ Америкосій, Воины Христовы, Какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля, Русскіе подвижники XIX в. и XVIII в., О свв. вождахъ земли русской и свв. дѣти русскія и дѣтскіе годы русскихъ свв., Протопопова—„О нетлѣннхъ свв. мощей“, Пяскова—„Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія“, Рождественскаго А.—„Руководство къ обличенію соціализма“, Розанова Н.—„Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе“, Свѣтлова П.—„Христіанская религія креста, какъ религія

радости“, Сергіева о. Іоанна—„Мысли христіанина“, Слободскаго—„Фридрихъ Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“, Слущкаго—„Признають ли ученые Бога?, „Смысль жизни человѣка по произведеніямъ Андреева, Сологуба, Горькаго, Метерлинка и рѣшеніе его въ христіанствѣ“, Смирнова—„Рационализмъ и православіе“, Соколова—„Невозможность религіи безъ представленія о Личномъ Богѣ“, Соколова В.—„Можно ли молится за усопшихъ инославныхъ“, Соколова І.—„Богословіе“, Соколова П.—„Русскіе свв. и русская интеллигенція“, Соколова П.—„Соціализмъ—антихристіанство“, Стеллецкаго—„Патріотизмъ при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“ и „Христіанское назначеніе женщины и женская эмансипація“, Титлинова—„Христіанство Л. Толстого и Евангелія“, Троицкаго—„О личномъ безсмертіи“, Троицкое толковое Евангеліе“, „Училище благочестія“, Сочиненія Фаррара,—Филарета архп.—„Житія святыхъ“, Хомякова—„11 т. сочиненій“, Царевскаго—„Счастье человѣческое и его источникъ“, Чельцова М.—„О вѣрѣ и невѣріи“, Мафера—„І. Христосъ—чудо исторіи“, Ярославской—„Пасха красная“, Теофана еп.—„Мысли на каждый день года“, „Письма о христіанской жизни“, и „что есть духовная жизнь?“, Иванцова-Платонова—„О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, школѣ и обществу“, Побѣдоносцева—„Исторія дѣтской души“, Кожевникова—„Современное научное невѣріе“, Гладкаго А.—„Первопричина нашего атеизма“, Введенскаго—„Библия и наука по вопросу о происхожденіи міра и человѣка“, Сапожникова—„Научное доказательство истинности христіанства“, Миролюбова—„Христіанство и прогрессъ“, Аквилонова—„Тайна богочеловѣчества и ея значеніе для современной жизни“, Буткевича—„Рационалистическія гипотезы о воскресеніи Господа І. Х.“; Введенскаго А.—„Воскресеніе Христово, какъ торжество вѣры, правды, смысла жизни, культуры и безсмертія“, Луи и Поль-Мюража—„Идея о Богѣ по современному состоянію естественныхъ наукъ“, Доннерта—„Религіозное воззрѣніе естествоиспытателей“, Архангельскаго—„Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ науки“, Табрумъ—„Религіозн. вѣрованія соврем. ученыхъ“, Туръ—„Мученики Колизея“, и „Катакомбы“ и Дестунисъ—„Житія Святыхъ“.

XI. На восьмой вопросъ—„насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанная Святѣйшимъ Синодомъ (отъ 31 авг. 1910 г.) примѣрныя программы по Св. исторіи В. Завѣта и по вѣро и правоученію для свѣтскихъ учебныхъ

заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненій, по указаніямъ опыта“—Съѣздъ считаетъ возможнымъ отвѣтить, что новыя программы въ общемъ очень удовлетворительны. О программѣ для I класса можно сказать, что въ ней выпущено то, что дѣтямъ больше всего нравится, напримѣръ, исторія Товита и Товія, а программы для VII и VIII классовъ очень обширны и нуждаются для своего выполненія въ большемъ количествѣ уроковъ.

XII. На послѣдній вопросъ программы, — „какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, Съѣздъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Богослуженіе въ церквахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній не должно быть слишкомъ продолжительнымъ (не болѣе 1½ часа вечернее богослуженіе и столько же Литургія), но по возможности уставнымъ, чтобы отъ и послѣ него оставалось впечатлѣніе красоты церковной;

2) Оно должно быть обязательнымъ не только для учащихся, но и учащихся, которые должны служить примѣромъ для своихъ питомцевъ во всемъ;

и 3) Въ немъ необходимо должно принимать дѣятельное участіе учащіеся, прислуживая въ алтарѣ, читая на клиросѣ и состоя пѣвцами училищныхъ хоровъ.

XIII. По предложенію о. предѣдателя, Съѣздъ постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку о напечатаніи настоящаго протокола въ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія всѣхъ о. о. Законоучителей епархіи (не бывшихъ на Съѣздѣ) и о ходатайствѣ предъ Г. Г. Попечителями Кіевскаго и Варшавскаго Учебныхъ округовъ, дабы этотъ протоколъ былъ прочитанъ въ Педагогическихъ Совѣтахъ всѣхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Холмской епархіи.

XIV. Въ заключеніе Съѣздъ, признавая огромное значеніе за епархіальными съѣздами законоучителей среднихъ свѣтскихъ школъ въ интересахъ пользы для дѣла и живого обмѣна мыслей по предметамъ преподаванія Закона Божія, выразилъ пожеланіе о созывѣ законоучительскихъ съѣздовъ въ епархіальномъ городѣ черезъ каждые три года.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго отъ 26 августа 1913 года за № 7156-мъ послѣдовала такая:

„Протоколъ утверждается. Сужденіе Създа по первому вопросу программы мнѣ представляется болѣе оптимистичнымъ, чѣмъ это показываетъ печальная дѣйствительность. По некоторымъ пунктамъ программы сужденія слишкомъ кратки, конспективны; а по вопросу о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія представленъ слишкомъ длинный перечень таковыхъ книгъ, безъ особенно тщательнаго подбора лучшихъ и важнейшихъ изъ нихъ. Представить копию протокола съ моими замѣчаніями, а равно и доклады прот. А. Козловскаго, прот. Н. Орлова и свящ. Г. Шиманскаго въ копіяхъ Св. Синоду, а равно разослать Попечителямъ Кіевскаго и Варшавскаго Учебныхъ Округовъ для заслушанія въ совѣтахъ министерскихъ учебныхъ заведеній Холмской епархіи. Протоколъ, кромѣ того, напечатать въ Х. Ц. Ж., а равно и содержательный (хотя и несовершенный) докладъ свящ. Г. Шиманскаго, какъ бы послѣднее духовное завѣщаніе покойнаго о. Законоучителя“.

КАКОВЫ МЫ, ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.

Мрачная картина развернется предъ нашимъ взоромъ, если мы попристальнѣе вемотримся въ преподаваніе Закона Божія въ нашихъ начальныхъ сельскихъ школахъ. На обязанности законоучителей лежитъ слѣдить за религіознымъ воспитаніемъ дѣтей, чтобы они не были младенцами въ вѣрѣ и по достиженіи зрѣлаго возраста вступили въ жизнь во всеоружіи религіознаго развитія и христіанскаго просвѣщенія. Но одно говорить идеаль, а совсѣмъ другое даетъ суровая дѣйствительность, реальная жизнь. Каждый законоучитель, положивъ руку на сердце, согласится со мной, что преподаваніе Закона Божія ведется у насъ крайне шаблоннымъ образомъ, донельзя сухо, чисто схоластическимъ путемъ. Кончился урокъ, спрошены дѣти, задано выучить дальше и идетъ домой батюшка въ сознаніи исполненнаго долга, а дѣтямъ остается зубрить заданный урокъ, изъ боязни быть наказаннымъ за неподготовку къ слѣдующему дню. Невольно хочется спросить законоучителей: а гдѣ же ваша хваленая забота о христіанскомъ воспитаніи дѣтей? Въ чемъ она проявляется? Въ долбленіи дѣтьми уроковъ? Въ томъ, что они будутъ знать и только знать, кто былъ Моисей, І. Навинъ, Саулъ, Давидъ, Соломонъ, Іоаннъ Креститель и др.? Неужели этими знаніями можно поддержать, утвердить, укрѣпить ихъ въ вѣрѣ? Мнѣ кажется, что наоборотъ; скорѣе всего оттолкнуть и

потерять для вѣры. Вѣдь вѣра не знаніе, не мысль, а чувство, сердце. Требованіемъ зубристики, заучиванія сухихъ историческихъ фактовъ у дѣтей возбуждается крайне досадное, небрежное отношеніе къ священной исторіи, а то и апатичное. Разказываемъ мы священныя событія какъ-то вяло, безжизненно, чисто догматически-разсудительно. Спрашивается, откуда же въ ребенкѣ явится любовь и обаяніе къ такимъ великимъ историческимъ личностямъ, какъ Моисей, Іоаннъ Креститель и др.? При наученіи священной исторіи мы исключительно заботимся объ усвоеніи дѣтми фактовъ во всѣхъ ихъ деталяхъ, но ничего не дѣлаемъ для пробужденія сердца, не стараемся всколыхнуть его, согрѣть. Будимъ мысль, а гонимъ чувства. Не заботимся подойти вплотную къ мягкой, отзывчивой душѣ ребенка, воздѣйствовать на нее, направить на путь истины, свѣта и добра. А вѣдь чистая, невинная душа ребенка это мягкій воскъ, изъ котораго можно сдѣлать какую угодно фигуру, это нива удобренная и воздѣланная, на которой, что посеѣмъ, то и соберемъ. Посеѣмъ пшеницу, будетъ пшеница, посеѣмъ плевелы, будутъ плевелы. Мы говоримъ дѣтямъ о жизни Господа Нашего Иисуса Христа, но безъ должнаго воодушевленія, безъ участія души. Не вводимъ дѣтей въ эту жизнь, не прилагаемъ стараній, чтобы чрезъ то вошелъ въ ихъ души Христосъ и вселился тамъ. Не ошибусь поэтому я, если скажу, что мы, законоучители, носимъ въ себѣ религіозный индифферентизмъ и таковой же прививаемъ дѣтямъ, а съ нимъ и невѣріе. Безспорно, много можетъ способствовать одухотворенію, оживленію религіозныхъ чувствъ въ дѣтяхъ и искорененію школьнаго невѣрія чтеніе дѣтми книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Но вѣдь мы этихъ книгъ дѣтямъ не раздаемъ и даже не интересуемся, читають ихъ кто или нѣтъ. А обученіе молитвѣ, какъ у насъ ведется? Тоже крайне небрежно, рутинно и даже грубо. Возьмемъ для примѣра молитву Господню. Сколько въ нее вложено Спасителемъ Нашимъ истинъ возвышенныхъ, глубоко назидательныхъ, чистыхъ, святыхъ. А мы ихъ въ какомъ видѣ преподаемъ дѣтямъ?—въ разорванномъ, разобщенномъ. Подумать только, къ чему въ самомъ дѣлѣ это дѣленіе молитвы Господней на призываніе, семь прошеній и славословіе? Какъ будто нельзя объяснить надлежащимъ образомъ смысла молитвы, не прибѣгая къ такому цвѣстистому, велерѣчивому дробленію? Такъ нѣтъ же! Не знай мальчикъ этихъ подраздѣленій, не скажи онъ въ разбивку, какъ читается, примѣрно, 6-ое прошеніе или 2-ое, вы готовы

вспылить и раскричаться. А между тѣмъ самое то главное при наученіе этой молитвы, какъ и другихъ, мы упускаемъ изъ виду, а именно: чтобы дитя благоговѣнно, со страхомъ произносило молитвы, какъ святія слова, чтобы не умалялись, не убивались въ немъ тѣ добрыя, нѣжныя, милыя чувства, которыя привила ему родная его мать еще со 2-го года его жизни, когда научала этимъ самымъ молитвамъ.

Требовала мать, когда дитя становилось на молитву, набожно сложить ручки и смотрѣть на св. икону, не спуская глазъ. А мы дерзко, грубо рвемъ на части молитвы, ничуть не заботясь о благочестивомъ настроеніи и достодолжномъ произношеніи священныхъ словъ. До сихъ поръ мнѣ въ памяти осталось, какъ законоучитель мой, въ бытность мою въ приготовительномъ классѣ школы требовалъ отъ всѣхъ учениковъ во время урока говорить молитвы не иначе, какъ смотря на св. икону. Невольно мы всѣ проникались священнымъ трепетомъ, благоговѣніемъ къ святымъ словамъ. Но такихъ законоучителей уже нѣтъ. А если это такъ, то намъ станетъ понятнымъ, почему индифферентизмъ насъ заѣлъ, отчего нравственные устои расшатываются. Я полагаю, прежде всего необходимо намъ позаботиться объ исправленіи самаго метода преподаванія Закона Божія въ нашихъ начальныхъ сельскихъ школахъ, а затѣмъ принять мѣры къ пресѣченію и уничтоженію мутнаго, нечистаго потока невѣрія среди учащейся дѣтвора.

Свящ. *Владимиръ Ясинскій.*

Тридцатипятилѣтній юбилей протоіерея Антонія Любарскаго.

26 августа текущаго года исполнилось 35 лѣтъ служенія Церкви въ санѣ священника выдающагося дѣятеля Холмской Руси, протоіерея Антонія Любарскаго. Мы говоримъ „выдающагося“ потому, что вся Холмская епархія знаетъ его, какъ проповѣдника, безъ поученій котораго не обходится ни одинъ большой храмовой праздникъ въ той мѣстности, гдѣ онъ живетъ. Его слышала и Сувалкская губернія и почти вся бывшая Люблинская губернія, ибо изъ Дубенки онъ часто проповѣдывалъ по окрестнымъ церквямъ, а 8 сентября въ Холмѣ, куда собирается почти вся Холмщина, онъ проповѣдывалъ почти ежегодно. И изъ отдаленной Бѣлы хоть изрѣдка онъ появляется то въ Турковицахъ, то въ Курмановѣ, т. е. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ собирается много народа, жаждающаго его слова, а въ окрестностяхъ Бѣлы народъ говоритъ, что у него праздникъ не въ праздникъ, если онъ

не услышитъ поученія протоіерея Любарскаго. Пишущему эти строки пришлось въ этомъ году прочесть буквально письмо слѣдующаго содержания къ юбилару одного изъ выдающихся священниковъ: „Въ прошломъ году неизреченное утѣшеніе доставили Вы своимъ поученіемъ всѣмъ собравшимся на храмовой праздникъ, но и опечалили заявленіемъ, что въ настоящемъ году будете проповѣдывать въ другомъ приходѣ. Но узнавъ, что съ нашимъ праздникомъ совпадаетъ католическій праздникъ Божьяго Тѣла, я ради общаго дѣла вынужденъ усерднѣе и покорнѣе просить Васъ, глубокоуважаемый Отецъ Протоіерей, не отказать къ намъ и въ семь году со своей Апостольской миссіей, такъ какъ среди нашей братіи нѣтъ такихъ ораторовъ - проповѣдниковъ, которые могли бы выступить съ соответствующею проповѣдью въ такой день, когда предполагается присутствіе въ церкви и отпавшихъ отъ нея“ И, конечно, протоіерей Любарскій поѣхалъ и сказалъ проповѣдь. Нужно видѣть, какъ народъ обыкновенно послѣ проповѣди его окружаетъ и благодаритъ за поученіе, чтобы понять силу его краснорѣчиваго слова, дѣйствующаго на сердца слушателей. Особо кипучей дѣятельностью юбиларъ отличался въ 1905 году, когда его прихожане говаривали: „Дѣды (нищіе) идутъ куда-то, а нашъ батюшка еще дома. Что это значитъ?“ (Нищіе обыкновенно во множествѣ посѣщаютъ храмовые праздники). Этими словами прихожане указывали на то, что ихъ батюшка спѣшитъ на всѣ храмовые праздники и, конечно, съ проповѣдью. Впрочемъ онъ замѣчательнъ не только какъ проповѣдникъ, но и какъ пастырь добрый, вездѣ пріорѣтавшій необыкновенную народную любовь. Когда онъ прощался съ паствою въ Дубенкѣ при перемѣщеніи его въ Бѣлу, одинъ изъ священниковъ сказалъ: „Рѣдко за отцомъ такъ плачутъ, какъ плачутъ за Вами прихожане.“ И прихожане вездѣ оцѣнивали дѣятельность о. протоіерея и награждали его любовью и вещественными доказательствами этой любви. Ему поднесены въ Дубенкѣ иконы Холмской Божіей Матери, наперсный крестъ, украшенный брилліантами, а одинъ изъ прихожанъ, Александръ Михайловичъ Ивановскій поднесъ великолѣпный молитвословъ, въ серебряномъ переплетѣ, съ изображеніемъ Св. Антонія Печерскаго. Высоко цѣнили его труды и соуды: покойный протоіерей Гацановичъ поднесъ ему при прощаніи въ Дубенкѣ іерейскій Молитвословъ въ бархатномъ переплетѣ, а духовенство 1-го Грубешовскаго округа — драгоценную икону Спасителя. На долю Бѣлы, въ которой онъ также пріобрѣлъ любовь и уваженіе прихожанъ, досталось счастье праздновать 35-лѣтній юбилей пастырскаго служенія своего настоятеля. Не долго онъ служилъ въ Бѣлѣ — всего 8 лѣтъ, но и за это короткое время прихожане, среди которыхъ есть не мало бывшихъ католиковъ, такъ его полюбили, что, когда въ прошломъ году, распространилась молва объ его уходѣ изъ Бѣлы, многіе прямо заявляли: „Мы васъ не пустимъ“. Поэтому, когда прихожане узнали

о 35-лѣтнемъ юбилеѣ своего пастыря, рѣшила выразить ему свою любовь подаркомъ, хотя онъ отклонялъ всякое празднованіе и не хотѣлъ даже сказать, когда день его юбилея, и только члены причта случайно узнали изъ формулярнаго списка его. Когда одинъ изъ членовъ причта заикнулся о поднесеніи подарка, отецъ протоіерей сказалъ: „Я получилъ уже достаточно подарковъ; если члены причта желаютъ доставить мнѣ удовольствіе, пусть что-нибудь пожертвуютъ въ пользу нуждающихся вдовъ и сиротъ. Но прихожане все-таки рѣшили почтить своего пастыря и, полагая, что 15 сентября, въ воскресенье, на обратномъ пути изъ Лѣсны Владыка будетъ служить въ Бѣлѣ, хотѣли въ этотъ день поднести юбиляру ризу. Но Владыка не служилъ въ этотъ день въ соборѣ, а потому прихожане поднесли прекрасное священническое облаченіе 1 октября, въ тотъ день, когда о. протоіерей на первомъ своемъ мѣстѣ, въ Грубешовской Св. Николаевской церкви совершилъ первую Литургію, 35-лѣтъ тому назадъ. На ризѣ сдѣлана слѣдующая надпись: „Глубокочтимому Отцу Протоіерею Антонію Любарскому отъ членовъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ Бѣльскаго собора въ память его тридцатипятилѣтняго іерейскаго служенія. 26 августа 1878—1913 г.“ Въ подпискѣ на облаченіе приняли участіе не только прихожанѣ, но и сосѣди—священники, чувствующие глубокую благодарность къ своему сосѣду, охотно посѣщающему ихъ храмовые праздники и обязательно проповѣдующему на нихъ. Церемонія поднесенія происходила слѣдующимъ образомъ. На литургіи, которую совершалъ юбиляръ, послѣ заамвонной молитвы, законоучитель Бѣльской мужской гимназіи, протоіерей Θεодотъ Доровичъ сказалъ рѣчь о трудностяхъ пастырскаго служенія, которыя юбиляръ побѣждаетъ легко, исполняя съ любовью пастырскія обязанности и особенно согрѣвая сердца христіанъ проповѣдью Слова Божія и направляя слушателей на путь спасенія. Послѣ рѣчи церковный староста, Владимиръ Петровичъ Маринъ, поднесъ юбиляру облаченіе. Юбиляръ принялъ облаченіе, облобызалъ его, облачился въ него и обратился къ поднесшимъ съ благодарственнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ ту мысль, что все въ жизни человѣка совершается по волѣ Божіей. „Нужно только“, сказалъ юбиляръ, „слѣдить за своей жизнью, и каждый изъ насъ увидитъ, что эту жизнь направляетъ Господь къ самой лучшей цѣли. Сегодня мой праздникъ, и я для нашего общаго назиданія укажу на тѣ фаткы изъ моей жизни, въ которыхъ ясно проявился Промыслъ Божій, приведшій меня къ настоящему положенію и доставившій мнѣ сегодня великое счастье, позволивъ прослужить Св. Церкви 35 лѣтъ и удостоивъ меня великой чести, которую оказали мнѣ вы, мои добрые прихожане. Я былъ пятимъ ребенкомъ въ семьѣ моихъ родителей; четверо старшихъ дѣтей у нихъ умерло, а потому они дрожали и за мою жизнь, но Промыслъ Божій сохранилъ меня. Никогда не мечталъ мой бѣдный отецъ, чтобы сынъ

его былъ не то протоіереемъ, но хотя бы только сельскимъ священникомъ. Въ тѣ времена бѣднымъ русскимъ людямъ въ здѣшнемъ краѣ никакого хода не было, но меня уже въ дѣтствѣ, называли священникомъ, потому что я любилъ церковную службу и дома часто подражалъ священникамъ, а въ церкви выстаивалъ всѣ церковныя службы, какъ бы ни были онѣ продолжительны, и часто меня выносили изъ церкви въ обморокъ. И вотъ нашелся добрый человекъ, учитель Липпертъ, который занялся моею подготовкой, нашелся и добрый пастырь, священникъ Люблинской Св. Преображенской церкви, Николай Колянковскій, который бесплатно содержалъ 8 бѣдныхъ учениковъ Люблинской гимназій, въ число которыхъ попалъ и я. Затѣмъ я перешелъ въ Холмскую гимназію, гдѣ бѣдные ученики, изъявившіе желаніе быть священниками, могли получать по 100 рублей стипендіи (огромная сумма въ то время).^{*} Великое благодѣяніе было бы для меня бѣдняка получать такую стипендію, но товарищи и знакомые стали говорить: „Ты, первый ученикъ, пойдешь въ священники? Не иди!“ Я послушалъ и отказался отъ стипендіи. Тяжело мнѣ было жить: приходилось съ низшихъ классовъ заниматься репетиціями и зарабатывать на кусокъ хлѣба. Въ 6 классѣ я заболѣлъ тифомъ, пропустилъ много уроковъ, и, конечно, заниматься стало уже трудно, но все-таки въ 7-й классѣ я перешелъ еще хорошимъ ученикомъ. Въ 7-мъ классѣ я опять заболѣваю какою-то болѣзною, которой даже не могъ опредѣлять врачъ, и 7-й классъ я кончаю съ трудомъ и, такъ сказать, по-неволѣ поступаю въ духовную семинарію, гдѣ здоровье мое возстановилось, и я весь трехлѣтній курсъ былъ первымъ по успѣхамъ и первымъ же окончилъ семинарію. Что это, какъ не Промыслъ Божій? По окончаніи мною семинаріи, преосвященный Маркеллъ сказалъ мнѣ: „Ты пойдешь въ академію“. — „Нѣтъ, Ваше Преосвященство, я хочу итти на приходъ и трудиться для просвѣщенія народа. И вотъ сегодня 35 лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ я служилъ первую Литургію въ Грубешовской Св. Николаевской церкви, къ которой я былъ рукоположенъ и назначенъ помощникомъ настоятеля. Здоровьемъ я вообще крѣпкимъ не отличался, а такъ какъ обезпеченія семьи священника тогда не было никакого, то я задумалъ застраховать свою жизнь. И что же? Меня не хотѣли принять къ страховкѣ, находя, что я боленъ грудью. Однако 35 лѣтъ я работаю тою же грудью, и работаю крѣпко, и мое здоровье стало лучше, чѣмъ въ молодости. Что же это такое, какъ не Промыслъ Божій? А то, что я безъ академическаго образованія возвышенъ Епархіальнымъ начальствомъ до настоящаго положенія соборнаго протоіерея и законоучителя, развѣ не Промыслъ Божій? Прошу и Васъ, братіе, обратить вниманіе на свою жизнь, и Вы найдете не мало случаевъ, когда Промыслъ Божій ведетъ Васъ тѣмъ или инымъ путемъ. Слѣдуйте Его водительство, и Вы найдете тотъ путь, который приведетъ васъ къ вѣчному спасенію, послѣдней цѣли нашей жизни.

Еще раз приношу Вамъ сердечную благодарность за поднесенный мнѣ даръ, который заставитъ меня еще съ большимъ усердіемъ молиться о счастьѣ моихъ добрыхъ прихожанъ и сотрудниковъ и указывать путь къ царствію небесному. Службу я началъ въ день, посвященный Божіей Матери и сегодня праздную юбилей въ тотъ же день Царицы Небесной. Помолитесь же, братіе и сестры, Милостивой Матери, да будетъ Она нашей заступницей и утѣшительницей и въ жизни и въ смерти нашей, а послѣ смерти да поможетъ намъ достигнуть вѣчнаго спасенія“.

Послѣ рѣчи юбиляра, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Божіей Матери, завершившійся крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Это скромное торжество произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ и многихъ тронуло до слезъ. Да дастъ же Господь здоровье юбиляру еще на многіе годы для славы Божіей и Св. Церкви и для просвѣщенія нашего народа, который весьма любитъ проповѣдь слова Божія и дорожитъ ею.

Діаконъ Вѣльской Соборной церкви *Иосифъ Равликъ*.



Протоіерей Николай Игнатьевичъ ГЛИНСКІЙ,

Настоятель Холмскаго кафедральнаго собора 25-го ноября мирно почилъ о Господѣ*).

*) Некрологъ и подробности погребенія будутъ даны въ слѣд. № № журнала.

Къ свѣдѣнію о. о. Настоятелей приходоѡ Холмской епархіи.

Совѣтъ Холмскаго Братства просить о. о. Настоятелей приходоѡ Холмской епархіи содѣйствовать распространенію религіозной живописи по приходамъ Холмской епархіи, исполненіе каковой принимаетъ на себя „Кіевское Товарищество Художниковъ религіозной живописи“.

ПОЛЕЗНОЕ СООБЩЕНІЕ.

Духовенство Холмской епархіи, часто нуждается въ хорошихъ и не дорого стоящихъ живописныхъ работахъ. Это недавно пришлось испытать и мнѣ самому*). Приходилось это испытывать не разъ и прежде, когда и за хорошіе деньги, работы были исполняемы весьма неудачно, а иногда трафаретнымъ образомъ. Въ послѣднее время при переустройствѣ Курмановской церкви я обращался много разъ къ разнымъ завѣдывающимъ иконописными мастерскими и все они требовали суммы, которая приходилась не по средствамъ вѣренной мнѣ церкви. Случайно узналъ я, что заказы на писаніе иконъ принимаетъ нашъ высокочтимый сослуживецъ о. Василій Торскій, настоятель Яновской церкви, Люблин. губ. Заказъ былъ сдѣланъ на писаніе 4-хъ большихъ иконъ въ августѣ м-цѣ с. г., а въ концѣ сентября уже я получилъ извѣстіе, что иконы окончены и таковыя оказались весьма хорошо исполненными. Въ ликѣ св. Василія Печерскаго выраженъ молитвенный порывъ къ Богу, къ небу, къ той жизни, гдѣ нѣтъ ни стрѣль людской злобы, ни болѣзней, ни скорбей. Въ ликѣ св. Флавіана—мудрость змѣева и доброта голубиная, и та каменная несокрушимость вѣры, непоколебимость убѣжденія, которая вызвали на него на „разбойничьемъ соборѣ“ смертные побои еретиковъ. Ликъ св. Евлогія весь свѣтится чистотой вѣры, одухотворившей каждую морщинку его просвѣтленнаго старческаго лица, весь сіяетъ дѣтскимъ незлобіемъ и святой правдой убѣжденія. А это и было его страшное оружіе на всѣхъ еретиковъ, которыхъ онъ такъ успѣшно, до смертной кончины дней своихъ, побѣждалъ святительскимъ словомъ. Другими

*) Редакціей уже давно было получено это полезное сообщеніе, присланное достоятнымъ о. настоятелемъ Бусьненскаго прихода, протоіереемъ Поліевктоємъ Гапановичемъ (нынѣ уже покойнымъ); по разнымъ обстоятельствамъ не удалось своевременно напечатать таковое. *Ред.*

словами—иконы исполнены не живописцем или же писцомъ, а—художникомъ. Двѣ изъ нихъ написаны во весь ростъ въ первый ярусъ иконостаса, какъ намѣстныя иконы, а двѣ въ поясной величинѣ 22 и 28 дм. Цѣны за написаніе этихъ иконъ—80 руб. Видимо, что о. Василій исполнилъ этотъ трудъ, желая сдѣлать для св. храмовъ въ епархіи доброе и полезное, не нанося никому никакой тягости.

Въ заключеніе долгомъ считаю сказать, что наше епархіальное духовенство должно быть благодарно своему Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, направившему труды о. Василія на общую пользу Холмской епархіи.

† Протоіерей *Полевскій Гавриловичъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

13 ноября. По Божественной Литургіи въ Иоанно-Златоустовскомъ придѣлѣ кафедральнаго собора, Высокопреосвященный Евлогіи, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, служилъ въ соборѣ молебенъ св. Иоанну Златоусту.

14 ноября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, положенный молебенъ и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Орловской духовной семинаріи Стефана Клубока; по литургіи Высокопреосвященный служилъ въ Холмскомъ Русскомъ собраніи благодарственный молебенъ, окропилъ св. водою поставленный тамъ бюстъ Государя Императора Николая Александровича II-го и произнесъ рѣчь.

16 ноября. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

17 ноября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, молебенъ Божіей Матери, рукоположилъ діакона Стефана Клубока во священника къ Холмскому кафедральному собору и во іеродіакона монаха Яблочинскаго монастыря Матѳея. Въ 5 час. вечера Высокопреосвященный служилъ въ Иоанно-Богословской церкви акаѳистъ Спасителю.

21 ноября. Высокопреосвященный совершалъ въ кафедральномъ соборѣ наканунѣ праздника всенощное бдѣніе, а въ праздникъ—Божественную литургію, молебенъ Божіей Матери, рукоположилъ во іеродіакона монаха Яблочинскаго монастыря Серафима и произнесъ поученіе.

Тою-же дня въ 5 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Евлогіи изволилъ отбыть изъ Холма и *22 и 23 ноября* обозрѣвалъ разныя просвѣтительныя учрежденія при Лѣвнинскомъ монастырѣ.

24 ноября Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ теплой церкви Лѣв-

нинскаго монастыря совершилъ Божеств. Литургію, молебенъ св. великом. Екатерины и произнесъ пространное поученіе.

25 ноября Высокопреосвященнѣйшій къ 8^{1/2} час. утра прибылъ въ гор. Бѣлу, посѣтилъ мужскую гимназію и тамъ присутствовалъ на предъ-классной общей молитвѣ учениковъ и преподавъ имъ свое благословеніе и назиданіе, слушалъ урокъ Закона Божія въ VIII классѣ. Затѣмъ, отбывъ во вновь открытую женскую гимназію, прослушалъ урокъ Закона Божія въ VI классѣ, пѣніе общаго ученическаго хора, благословилъ учащихся и учащихся и преподалъ имъ свое Архипастырское наставленіе.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій посѣтилъ Бѣльскую учительскую семинарію, присутствовалъ на урокѣ Закона Божія въ III-мъ классѣ, слушалъ пѣніе хора учениковъ и преподаваніе имъ своего благословенія предварилъ назиданіемъ пѣвчимъ особо и потомъ всѣмъ вообще учащимся.

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ Кирилло-Меѳодіевскую приходскую церковь, начальное министерское училище—женское и мужское, отслужилъ въ соборѣ панихиду по скончавшихся въ тотъ день протоіерей Николаѣ Глинскомъ и Д. Ст. Совѣтникъ Ник. Дорофеевъ, крутныхъ дѣятеляхъ въ Холмской Руси, а вечеромъ совершилъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе великомуч. Георгію Побѣдоносцу.

26 ноября Высокопреосвященнѣйшій прибылъ въ Яблочинскій муж. монастырь, посѣтилъ второклассную школу; тамъ онъ совершилъ Божественную Литургію въ школьномъ храмѣ, молебенъ храмовому святому, произнесъ поученіе и участвовалъ въ общей праздничной трапезѣ учащихся съ учащимися. Вечеромъ того же дня Владыка по Холмъ-Брестской желѣзн. дорогѣ изволилъ возвратиться въ гор. Холмъ.—

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“ № 23-й,
и „Живое слово“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1. Самообразование пастыря Церкви, какъ условіе плодотворной дѣятельности его.
2. Протоколъ засѣданія Съѣзда законоучителей. 3. Каковы мы законоучители. 4. 35—ти лѣтн. юбилей пр. А. Любарскаго. 5. Къ свѣд. о. о. Настоятелей. 6. Полезное сообщеніе. 7. Епархіальная хроника.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Варлаамъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.

Приложеніе къ № 23 „Холмской Церковной жизни“ и „Холмскаго Народнаго Листка“.

О подпискѣ въ 1914 году
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святыю Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши преноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. ТР. СЛОВА высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пактъ по 1 р. 50 к., въ коленкоръ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств. Совѣта и Святыѣшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

Контора редакціи: СПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,
и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,
издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.
„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 году въ сороковой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзызы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) **Духовная и церковная школа**. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) **Объявленія.**

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдельные ЛЛ „Ц. В.“ бесплатно.

II.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1914 ГОДЪ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) р.;

б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.;

в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р.;

г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 р.;

за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р.;

за одно „Христіанское Чтеніе“ 7 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ первому октябрю 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“—3 р. и къ 1 июля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 июля 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ Контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОМИССІОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка въ 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ по 40 коп. за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10%. За разсылку объявленій при „Церковномъ Вѣстникѣ“ или „Христіанскомъ Чтеніи“ вимается по 8 руб. съ каждой тысячи (1,000) сфальцованныхъ экземпляровъ, при вѣсѣ объявленія въ 1 лотъ; за каждый лишній лотъ (сверхъ одного) прибавляется по 2 р. 50 к. на 1,000 экз.

Комиссіонныя Конторы, доставившія въ продолженіи года объявленія на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ расчетѣ за годъ скидкою въ 10% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы { „Христіанскаго Чтенія“ проф. Н. Сагарда.
 { „Церковнаго Вѣстника“ проф. Гр. Прохоровъ.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

- 1) „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ двѣнадцати томахъ,
- 2) „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ѲЕОДОРА СТУДИТА“ въ двухъ томахъ,
- 3) ПРАВИЛА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ преосвященнаго НИКОДИМА (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ и
- 4) ПЕРВЫЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВЯТОГО ІОАННА ДАМАСКИНА.

Каждый томъ отъ 30 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 480—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Злагоуста“,—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Злаго-

уста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 р., I—II т. твореній преподобнаго
Феодора Студита вмѣсто 6 р. за 3 р., I—II т. „Правиль“ епископа Ни-
кодима вмѣсто 6 р. за 4 р., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св.
I. Златоуста, 1—2 т. препод. Феодора Студита и 1 т. св. I. Дамаскина
за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 р. за 2 р. За 12-й т. Златоуста
взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами.

За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 к. за каждый
томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣ-
етъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ
томовъ.

III-Й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА

III-Й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣлъ. Печать.
- VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-учебныхъ заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. Свят. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ—*прекраснымъ и очень полезнымъ*.

Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ говоритъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляется *интересно и занимательно*.—„Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличитель-

ная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Сѣздами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читаніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣбослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Читанія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.—Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1 января.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. семинаріи А. Трошкій.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ:

„Можно писать мертвыми буквами на мертвомъ матеріалѣ схоластическія формулы и можно вписывать тростію Духа въ трепетныя сердца человѣческія тайны Божіей жизни. Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“,—найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавріиль, Епископъ Аккерманскій (Киш. Еп. Вѣд. 1913 г., № 39).

„Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью.... выдѣляются своей оригинальностью“ (Курск. Еп. Вѣд. 1913 г., № 13, стр. 292).

„Онѣ успѣшно соперничаютъ съ знаменитыми въ свое время поученіями прот. Родіона Путятина. Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Лист.“ векорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ проповѣдниковъ онѣ прямо незамѣнимы“ (Ряз. Еп. Вѣд. 1913 г., № 9, стр. 399—400).

„Занимствуя исходную мысль изъ содержанія богослужебныхъ чтеній и пѣній—почти всегда новую и неожиданную.... онѣ легки и пріятны даже для чтенія“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1913 г., № 21, стр. 733).

По словамъ газеты („Россія“ 1913 г., 10 авг., № 2381), „что то живое и свѣжее чувствуется въ этихъ маленькихъ проповѣдяхъ новаго журнала“.

Вторая часть журнала встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ одного органа, вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера, авторъ которыхъ пользуется по преимуществу изслѣдованіями въ этой области западныхъ ученыхъ и не каждому доступными весьма интересными древнѣйшими рукописями Византии, Востока и Египта“ („Русская Правда“ 1913 г. № 1937).

==== На 1914-й годъ ====

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступающій въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ ПРОГРАММУ журнала входятъ:

Отдѣлъ 1. 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II. 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиография и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ и СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб. За $\frac{1}{2}$ года **2** руб. съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „Контортъ Объявленій и Подписки“, П. Н. Печковской, — Москва, Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За 1912 и 1913 г. „Голосъ Церкви“ высылается за **3** руб. съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **40** коп. съ пересылкой.

4) Литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петербургъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербургской Духовной Академіи

Петербургскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интере-

самъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоятельно принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури ни вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который войдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 рубля съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

— Открыта подписка на 1914 годъ —

(8-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВѢСТНИКЪ ○ ○ ○ ○ Вилекскаго Православнаго Св.-Духовскаго ○ ○ ○ ○ БРАТСТВА.

Органъ церковной, религіозной и общественной жизни

СЪВЕРО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

Двухнедѣльное изданіе, имѣющее своею ближайшею задачею защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ, а также распространение просвѣщенія въ духѣ Православія и русскихъ началъ.

Опред. Св. Синода 25 іюня 1907 г. „Вѣстникъ Братства“ допущенъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ Съверо-Западнаго края (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр. 186).

Семь лѣтъ изданія „Вѣстника Братства“ ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило „Вѣстникъ Братства“ мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ сотрудничествомъ и подпиской, а также въ лестныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ одобрилъ „Вѣстникъ Братства“ и выразилъ пожеланіе, чтобы послѣдній сдѣлался центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего Западнаго края.

На съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе: „Въ виду пользы „Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“, ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной Церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространить“.

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція „Вѣстника“ приложитъ всѣ старанія къ вѣщему улучшенію своего изданія въ 1914 году. Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской Церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству. Проповѣди въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются въ каждомъ №-рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ „Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также снимки церквей, иконъ, монастырей, церковныхъ древностей и т. п.

Въ 1914 г. „Вѣстникъ“ будетъ выходить съ тремя бесплатными приложеніями: 1) „ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“, 2) „НА

СЛУЖЕНИЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ" и 3) „ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА“.

Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики въ 1914 году получаютъ нѣкоторыя братскія изданія и оттиски выдающихся статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникъ“. Въ прошломъ 1913 г., подписчики получили въ видѣ преміи: Табель-календарь на 1913 г. и брошюры: 1) „Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова“, 2) „Первый Царь изъ Дома Романовыхъ“, 3) „Богогласникъ“, ч. II, 4) свящ. Щукина „Патріархъ Гермогенъ“, 5) О. В. Щербицкаго „Что дала православнымъ западно-руссамъ унія?“, 6) священ. Спасскаго „Св. Равноап. князь Константинъ Великій и преп. Михаилъ Маленъ“, 7) Г. Г. Замысловскаго „Жертвы Израиля“, 8) Свящ. Ангельскаго „Историч. памятка Западно-руссу“, 9) А. О. Турцевича „Краткій очеркъ жизни и дѣятельности графа М. Н. Муравьева“ и 10) А. И. Миловидова „Церковно-строительное дѣло при графѣ М. Н. Муравьевѣ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ пересылкою и доставкою, для необязательныхъ на годъ 3 руб. съ пересылкою и доставкою, на полгода—2 руб., на одинъ мѣсяць 40 к. Отдѣльные номера (20 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка.

Въ Редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала за 1910—1913 гг.

27-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

— НА —

27-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

РЕЛИГИОЗНО-ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ является органомъ Почаево-Лаврскаго Союза Русскаго Народа.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ стоитъ за святыни, начертанныя на союзномъ знамени: за Православную вѣру, Самодержавнаго Царя и за угнетенный обижаемый русскій народъ.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ писать кратко, просто и понятно.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ помѣщать статьи и письма самихъ крестьянъ объ ихъ житеѣ, бѣдахъ и обидахъ.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, объемомъ отъ 16 до 20 страницъ, съ портретами и рисунками.

Въ „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ входятъ отдѣлы религиозно-нравственный, „союзныя дѣла“, „по нашему краю“, будутъ печататься отчет-

ты и свѣдѣнія о дѣятельности Почаевского Народнаго банка и о покупкѣ крестьянами земли.

Цѣна „Почаевского Листка“ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ въ годъ.

За границу СЕМЬ руб:

== ЗА ЭТИ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ: ==

52 № № Почаевского Листка;
52 КНИГИ Союзн. библіотеки;
52 № № листка на благослов.
Союзный настольный календарь
на 1914 годъ.



„ПОСЛѢДОВАНИЕ МОЛЕБНЫХЪ
ПѢНІЙ“, въ 8 долю листа
славянской печати съ кино-
варью.

АДРЕСЪ для писемъ, денегъ и посылокъ: Почаевъ на Волыни. Редакція
журнала „Почаевскій Листокъ“.

Пробные номера высылаются бесплатно.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1914 году.

(тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки
народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ „Божія Нива“ включена въ число
изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

ВЪ СОСТАВЪ ПРОГРАММЫ СЕГО ИЗДАНІЯ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮШІЕ ОТДѢЛЫ:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь.
IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣбы и
всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей.
VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики полу-
чаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только
въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны
предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые двѣнадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ прило-
женій по 50 к., въ паукѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 руб. 25 коп.
каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ то-
мовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ.
Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и раз-
стоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на *оба журнала* вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Продолжается подписка на 1914 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ II изданія. **„Садоводство и ботаника“**. Годъ II изданія.

Главная задача журнала—служить распространенію знаній по садоводству и ботаникѣ и отражать, по возможности, всѣ явленія садовой и ботанической жизни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---|--|
| I. Переводовыя статьи по вопросамъ садовой и ботанической жизни. | VI. Общественная дѣятельность по садоводству и ботаникѣ. |
| II. Оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ отдѣламъ ботаники. | VII. Хроника садовой и ботанической жизни. |
| III. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства и садовой промышленности. | VIII. Личныя извѣстія. |
| IV. Оригинальныя и переводныя статьи по энтомологіи, фитопатологіи и охранѣ садовъ вообще. | IX. Полезныя совѣты. |
| V. Дѣйствія правительства и земства по садоводству и связаннымъ съ нимъ отраслямъ хозяйства и промышленности и по ботаникѣ. | X. Разныя извѣстія. |
| | XI. Корреспонденція. |
| | XII. Библиографія. |
| | XIII. Смѣсь. |
| | XIV. Садовый календарь. |
| | XV. Рыночныя цѣны на продукты садоводства. |
| | XVI. Метеорологическія наблюденія. |
| | XVII. Вопросы и отвѣты. |
| | XVIII. Справочный отдѣлъ. |
| | XIX. Спросъ и предложенія. |
| | XX. Объявленія. |

Журналъ въ первомъ же году своего существованія удостоенъ похвальными отзывами на VIII-й очередной выставкѣ-ярмаркѣ плодоводства и огородничества 1912 года въ С.-Петербургѣ и на сельско-хозяйственной выставкѣ Малоархангельскаго уѣзднаго земства 1912 года.

Журналъ выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна внутри Россіи съ пересылкой и доставкой: 2 рубля на годъ, 1 рубль на полгода, (за границу на годъ 3 рубля, на полгода 1 рубль 50 коп.).

Годовые подписчики, уплатившіе сполна 2 рубля, получаютъ въ видѣ приложенія полный экземпляръ журнала „САДОВОДСТВО и БОТАНИКА“ за 1913 годъ и образцы огороонныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ журнала и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.

Главная контора и Редація журнала помѣщаются въ гор. Орлѣ, Покровская, 18. Телефонъ 308.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни, науки и литературы

VIII годъ
изданія.

ХРИСТИАНИНЪ

VIII годъ
изданія.

Журналъ вступаетъ въ 8 годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служение великому дѣлу „христианизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилось за семь лѣтъ существованія журнала, что Редація и въ настоящій уже 8-ой годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его жизни на землѣ; будемъ постоянно на стражѣ христианства.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ. (Переводъ съ франц.).

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.

П. О. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 страницъ.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ перес. наложнымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московской губерніи, Редакція журнала „ХРИСТИАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель **ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 ГОДЪ

4 р. годъ.
2 р. пол- года.

С Е М Ь Я .

24 № №
80 прилож.
3 преміи.

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ.

Самообразованія, легкаго чтенія, хозяйства, домоводства, гигиены, самопомощи, воспитанія дѣтей, семейной и общественной жизни.

Кромѣ 24 №№ журнала съ разнообразнымъ интереснымъ чтеніемъ и многими рисунками подписчики получаютъ

48 приложеній при текстѣ съ отдѣльной нумераціей страницъ:

- 12 №№ популярнаго журнала „Самопомощь“.
- 12 №№ иллюстрированнаго сборника „Домъ и Хозяйство“.
- 12 №№ педагогическаго листка „Наши дѣти“.
- 12 №№ вѣстника самообразованія „Прогрессъ и жизнь“.

— 32 отдѣльныхъ приложеній: —

Изящный табель—календарь на 1914 годъ.

12 №№ для чтенія „Отдыхъ“.

12 снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мѣловой и слоновой бумагѣ, религіознаго содержанія. (Альбомъ „Вѣра“).

Листъ черныхъ и цвѣтныхъ монограммъ для вышиванія и мѣтки бѣлья.

6 модныхъ картинокъ.

3 ПРЕМІИ.

три выпуска „Библиотеки Знания“: 1) Физическое воспитание дѣтей. 2) Образъ жизни для слабогрудыхъ. 3) Гигіена старости.

Цѣна съ пересылкой и со всѣми приложениями и преміями: 4 руб. годъ, 2 р. полгода и 1 р. три мѣсяца. Наложнымъ платежемъ (только годов.). 4 р. 25 к. Пробный № три семикопеечныя марки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Садовая 53, кв. 9.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подпискомъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ НОМЕРА ЖУРНАЛА, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „БЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть). ж) **Отвѣты на вопросы подписчиковъ.**

12 КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. „Въ послѣднее десятилетіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Росія 1913 г. 20 Ав. № 2381).

12 выпусковъ „БОГОСЛОВСКАГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКАГО ЛИСТКА“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 бязплатныхъ приложения: а) „ЦЕРКОВНО-ПѢВЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“, б) „РАЗБОРЪ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ХЛЫСТОВСТВА“ Н. Гумилевскаго. — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“: вып. I-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. II-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендуется Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

— — НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ — —

И

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

НЕОБХОДИМЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНТЫХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ

* * * ИЗДАВАЕМЫЙ ТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ. * * *

КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ:

- 1) Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи.
- 2) Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и проч.
- 3) Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею.
- 4) Историко-литературныя изслѣдованія.
- 5) Статьи по техникумъ чтенія.
- 6) Обзоръ текущей литературы русской и иностранной.
- 7) Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библиотечныя знаки, карикатуры и пр. и пр.
- 8) Хроника литературнаго міра въ Россіи.
- 9) Русскія книжныя новости.
- 10) Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ.
- 11) Россіика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. языкамъ).
- 12) Новости по библиот. дѣлу и библіогр.
- 13) Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ.
- 14) Справки, касающіяся книгъ.
- 15) Ежемѣсячныя каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ.
- 16) Библіографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированныя проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

Годовая подп. цѣна „Извѣстій по ЛитературѢ“ и „Вѣстника Литературы“, съ доставкой и пересылкой. **1 р.** Съ пересылкой за границу—1 р. 50 к. (= 4 франка). **1 р.**

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ 12, д. Дзамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курыдиной (противъ университета).

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“.

⊗ ⊗ ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ⊗ ⊗

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. Макаровой и издаваемые подъ ред. П. М. Ольхина.

подписной годъ съ 1-го ноября 1913 г. — первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годов. подп. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА „ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ“, исполненная по оригиналу худ. *К. Лебедева* хромолитографіей въ краскахъ.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. в. для вырѣзыванія и склеиванія.

6 ТАБЛИЦЪ „ТЕАТРЪ ЗВѢРЕЙ ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ“, въ краскахъ, съ текстомъ *В. Мазуркевича*.

6 ВЫП. „БОЛЬШОЙ КОРОЛЬ“. Повѣсть-сказка *Л. А. Чарской*, съ иллюстр. *Гурьева*.

4 ВЫП. „МАЛЕНЬКИЙ СЧЕТЧИКЪ“, съ мног. рис., сост. *Н. Аппенгеймъ* и *И. Гурвичъ*.

8 ВЫП. „НОВЫЙ МУРЗИЛКА“. Приключенія лѣн, человѣчковъ (Новая серія), съ рис. *П. Коса*.

12 ВЫП. „МАЛЕНЬКИЙ ВСЕМИРНЫЙ ИСТОРИКЪ“. Составилъ *С. Ф. Литвинцевъ*, съ мног. рис.

6 ТЕТРАДЕЙ „ЗАЙМИСЬ, ДРУЖОКЪ“. Занятія для дѣт. млад. возраста.

6 КНИЖЕКЪ „ВЕСЕЛЫЙ МИРОКЪ“. Рисунки *Бенжамена Рабля*, тексты *В. Мазуркевича*.

и мног. друг.

Гг. годов. подп. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

12 ТАБЛИЦЪ „ГРИБНОЕ ЦАРСТВО“, хромолитогр. альбомъ, съ объяснит. текстомъ.

10 НОВЫХЪ ИГРЪ И РАБОТЪ, для вырѣзыванія, склеиванія и пр. для мальчиковъ и дѣвочекъ старшаго возр.

12 ВЫП. „ПИСЕМСКИЙ ДЛЯ ДѢТЕЙ“. Собраніе избр. соч. знам. писат. подъ ред. *Н. Лернера*, съ илл. (Новая серія).

8 ВЫП. „ВЕЛИКІЕ МИРА“. Галлерей историческихъ лицъ въ повѣствовательныхъ очеркахъ *М. А. Ляпскаго*. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).

12 ТАБЛИЦЪ въ краскахъ **„ЧТО НАДО ЗНАТЬ КАЖДОМУ“**. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текст. проф. *Бернарда Мейера*.

12 №№ „ЗАДУШЕВНОЕ ЭХО“. Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ „Задуш. Слова“.

10 ВЫП. „ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ ПУТЕШЕСТВЕННИКИ“. Биограф. очерки и рассказы *Виктора Русанова*, съ портр.

„СПУТНИКЪ ШКОЛЫ“. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914-15 уч. годъ въ изданіи колѣнк. перепл.

и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаются: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, — — — — —
— — — — — 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 Р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШ. СЛОВА“, при книжн. магазинѣ Т—ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій, 13.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ НАРОДНУЮ
ГАЗЕТУ
„ХОЛМСКАЯ РУСЬ“

3 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1914 г. подписчики получатъ:

- 1) **52 НОМЕРА ГАЗЕТЫ**, каждый въ объемѣ 1½ печатныхъ листа.
- 2) **ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1914 г.**, который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ же № Газеты.
- 3) **5 книжекъ ПРИЛОЖЕНІЙ** разнаго содержанія.

Въ 1914 г. въ газетѣ будетъ дано:

БОЛЕЕ 100 ИЛЛЮСТРАЦІЙ: виды Холмщины, снимковъ съ церквей, памятникъ, картинъ, портретовъ и т. д.

ВЪ 1914 Г.

„Холмская Русь“ останется вѣрной своему долгу: служить религіозному, національному и экономическому росту, развитію и укрѣпленію Холмскаго края, при чемъ она одинаково охотно и живо будетъ откликаться на запросы и нужды всѣхъ слоевъ русскаго общества (интеллигенціи и крестьянства) и одинаково будетъ клеймить бездѣятельность, лѣнь и всякія темныя стороны жизни, въ какой бы ерѣвь онѣ ни замѣчались. Намъ нужны: вѣра, снѣтъ, право, правда и дѣятельность.

Развитію газеты — въ рукахъ нашихъ друзей — читателей: чѣмъ усерднѣе они будутъ распространять „Холмскую Русь“ среди народа, чѣмъ больше они доставятъ подписчиковъ и объявленій, тѣмъ больше они сами получатъ: „Холмская Русь“ коммерческихъ цѣлей не пресѣдуетъ и весь доходъ отдаетъ на улучшеніе и расширеніе изданія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА.

На 1 годъ — 2 руб., за границу 3 руб.
На ½ года 1 руб. 20 к., за границу 1 р. 60 к.

Во избѣжаніе запозданія высылки №1 (съ календаремъ) просимъ г.г. подписчиковъ поторопиться съ высылкой подписной платы.

А ДРЕСЪ: ХОЛМЪ ГУБ. ВЪ РЕДАКЦІЮ „ХОЛМСКОЙ РУСИ“.

Типографія Холмскаго Св.-Вогородицкаго Братства.