

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

771928-49

ПОСЛАНА
ВИДЕТЬ

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 23

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1879 годъ. 1—15 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

4-го сего декабря, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Павломъ получено отъ Его Сіятельства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, отношеніе отъ 29 ноября текущаго года за № 5.529, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему о содержаніи телеграммы Вашего Преосвященства съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Вашихъ и духовенства вѣрноподданной Вамъ епархіи, по поводу чудеснаго спасенія драгоценной жизни Его Величества отъ злодѣйскаго покушенія, въ 28 день сего ноября Высочайше повелѣть изволилъ: „благодарить“.

Его Высокопреосвященствомъ 23 ноября, тотчасъ по принесеніи въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ властями и жителями г. Кишинева и съѣздомъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи Господу Богу усердныхъ молитвъ о спасеніи драгоценной жизни Государя Императора 19 ноября, отправлена въ С.-Петербургъ слѣдующая телеграмма:

„Петербургъ. Синодальному Оберъ-Прокурору.

Прошу Ваше Сіятельство повергнуть предъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ чувства вѣрноподданической безпредѣльной радости моей и паствы кишиневской о спасеніи драгоценной жизни Государя отъ злодѣйскаго покушенія. Сегодня молились за Государя.

ПАВЕЛЪ *Архіепископъ Кишиневскій*“.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 19-го сентября—20-го октября 1879 г. за № 64 о допущеніи по духовнымъ семинаріямъ наравнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе учебника по сему же предмету Давыдова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 273, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 206, о разрѣшеніи правленію одной изъ духовныхъ семинарій допустить наравнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе, учебникъ по сему же предмету Давыдова. Приказали: принимая во вниманіе, что оба учебника по геометріи, т. е. учебникъ Буссе и учебникъ Давыдова, имѣютъ свои достоинства и оба пользуются весьма рас-

пространеннымъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ употребленіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: признать какъ учебникъ Буссе, такъ и учебникъ Давыдова по геометріи въ качествѣ руководствъ по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ, предоставивъ выборъ того или другаго учебника усмотрѣнію преподавателей математики въ семинаріяхъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ дѣлаема была въ началѣ учебнаго курса, для начинающихъ изучать упомянутый предметъ, притомъ производилась не часто, а именно не менѣе какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ, въ видахъ облегченія учащихъ по приобрѣтенію ими учебниковъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 19-го сентября — 20-го октября 1879 г. № 64
объ «Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій
по родному языку» Д. Тихомирова съ журналомъ Учебнаго
Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го сентября сего года за № 352, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ книгу: «Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку» (2-е изданіе. Москва 1875 г.) рекомендовать въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ

духовныхъ семинарій, при коихъ находятся воскресныя школы, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

III. Отъ 19-го—27-го октября 1879 г. за № 2101 о составленной Н. Благовѣщенскимъ книгѣ подъ названіемъ: «Сатиры Персія» въ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный отъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 302, коимъ составленная ректоромъ Императорскаго варшавскаго университета Н. Благовѣщенскимъ книга подъ названіемъ: «Сатиры Персія» (С.-Петербургъ 1873 г.) одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

IV. Отъ 5-го сентября—26-го октября 1879 г. № 1.715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружьныхъ земель черниговской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюля 1879 г. за № 3.243, съ отзывомъ (въ копіи) ми-

нистерства внутреннихъ дѣлъ черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21-го декабря 1878 г. за № 10.100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отредены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа 1869 г. за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99 ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земли отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семь

основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на до-вольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подле-жать земскому сбору, и что поему всѣ поименованныя въ представленіи черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церквей борзенскаго, козелецкаго и го-родницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти деся-тинное при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ тѣже согласилось и министерство финансовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправляющаго должность чернигов-скаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ Приказа ли: принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобож-денія ружныхъ церковныхъ земель въ черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за иск-люченіемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣ-ляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе
въ духовно-учебныя заведенія объ изданныхъ Глазуновымъ
«Картинахъ временъ года» Семенова съ руководствами къ
нимъ.

Въ виду особенной пользы, съ какою могутъ быть
употребляемы при обученіи въ воскресныхъ школахъ,
учрежденныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданный
с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ «Кар-
тины временъ года» Семенова (весна, лѣто, осень, зима)
и двѣ книги того же автора, подъ заглавіями: «Даръ
Слова» и «Опытъ дидактическаго руководства къ пре-
подаванію русскаго языка», Святѣйшій Синодъ, опре-
дѣленіемъ отъ 28-го сентября—16-го октября 1879 г.,
разрѣшивъ Хозяйственному Управленію купить пять-
десятъ три экз. означенныхъ изданій для духовныхъ
семинарій, постановилъ объявить остальнымъ духовно-
учебнымъ заведеніямъ, что помянутыя изданія могутъ
быть ими приобрѣтаемы, по мѣрѣ возможности, на
счотъ мѣстныхъ училищныхъ суммъ отъ книгопродавца
Глазунова, по предложенной имъ сбавленной на 10%
цѣнѣ, именно по *четырнадцати руб. 70 коп.* за экз. съ
пересылкою.

Извѣщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго
Синода правленія духовно-учебныхъ заведеній къ над-
лежащему со стороны ихъ исполненію, Хозяйственное
Управленіе излишнимъ считаетъ присовокупить, что
назначенныя для духовныхъ семинарій, въ каждую по
одному экземпляру вышеупомянутыхъ картинъ съ при-
надлежащими къ нимъ двумя книгами, по распоряже-
нію Управленія, будутъ высланы изъ книжнаго мага-
зина Глазунова и что о полученіи ихъ семинарскія
правленія должны увѣдомить Хозяйственное Управленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Свѣдѣнія о движеніи и перемѣнахъ по службѣ въ епархіальномъ управленіи.

Декабря 3 безмѣстный священникъ Филаретъ Павловскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Иванчу, оргѣвскаго уѣзда, въ качествѣ помощника Селиштскаго настоятеля.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:

Ноября 27 и. д. псаломщика села Табаки, хотинскаго уѣзда, Θεодоръ Трофимовъ—къ хотинскому собору.

Декабря 3 діаконскій сынъ Кирилль Лозановъ—въ село Бабель, измаильскаго уѣзда.

Декабря 3 заштатный причетникъ посада Шабы, аккерманскаго уѣзда, Герошей Гвоздицкій — въ село Шаганы, измаильскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Ноября 19 священникъ села Чутулешть сорокскаго уѣзда, Θεодоръ Сербовъ—въ село Домолужаны, а въ Чутулешты священникъ с. Перлицы, ясскаго уѣзда Николай Кудрицкій, съ назначеніемъ законоучителемъ чутулештской школы.

Ноября 20 священникъ села Каждангаліи, измаильскаго уѣзда, Константинъ Чеханъ, въ с. Карганъ, а карганскій священникъ Григорій Кирика въ с. Каждангалію.

Ноября 23—28 священникъ села Рашкова, хотинскаго уѣзда, Іоаннь Стояновъ—въ с. Перебійковцы, а сего села священникъ Θεодотъ Фигурскій—въ с. Керстинцы, а Керстинцкій священникъ Евграфъ Раецкій—въ Недобоуцы.

Ноября 29 отчисленный 17 сентября 1879 г. отъ каракуйскаго прихода кишиневского уѣз., священникъ Теодоръ Ешанъ оставленъ сверхштатнымъ при каракуйской церкви по 1-е ноября 1880 года.

Ноября 28 и. д. псаломщика села Санкоуцъ, хотинскаго уѣзда, Филиппъ Розковский—и. д. псаломщика въ с. Выспіе Балкоуцы, того же уѣзда.

Декабря 3 причетникъ села Вішоръ, хотинскаго уѣзда, Теофанъ Флоровичъ — въ с. Бедражъ, а бедражскій причетникъ Іоаннъ Кухарскій—въ с. Вішоры, съ отчисленіемъ отъ бедражскаго прихода причетника Георгія Поповича.

Декабря 3 и. д. псаломщика Кишиневского кафедральнаго собора Іоаннъ Залецкій—и. д. псаломщика къ Кишиневской Благовѣщенской церкви.

Ноября 27 окончившій педагогическій курсъ Яковъ Степовскій опредѣленъ учителемъ курковской монастырской школы.

Декабря 3 опредѣленный на священническое мѣсто въ село Рашково, хотинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Георгій Барбось назначенъ законоучителемъ рашковской школы.

Октября 19 священникомъ бендерск. собора Александромъ Балцатеско присоединена къ православію дочь кишиневского мѣщанина, дѣвица Пелагея Прокофьева Маркуценкина, 19 лѣтъ.

Ноября 18 настоятелемъ измаильской Дмитріевской церкви экономомъ Сумеономъ Топаловымъ окрещенъ въ православіе еврей Моисей Берковичъ, 45 лѣтъ, съ именемъ Дмитрій.

Опредѣлены въ число братства Соручанскаго екута:

Ноября 26 заштатный священникъ села Скорень, кишиневскаго уѣзда, Захарія Жужковъ.

Ноября 27 безмѣст. діаконь Ефремъ Лопушнянь.

Ноября 22 уволенный послушникъ Архіерейскаго дома Георгій Фусъ—въ число братства сего дома.

Рукоположены во іеромонаха:

Ноября 4 Кишиневскаго Архіерейскаго дома іеродіаконь Самуиль.

Во іеродіакона:

Ноября 4 монахъ того же дома Пантелеймонъ.

Пострижены въ монашество:

Октября 21 послушница Хировскаго скита Аграфена Попова, съ именемъ Аглаида.

Ноября 21 послушники Шабскаго монастыря Аванасій Кисельскій.—съ именемъ Антонія, и Петръ Козакіевъ—съ именемъ Филаретъ.

Уволены заштатъ:

Ноября 5 сверхштатные причетники коболчинскаго прихода, хотинскаго уѣзда, Доментій Калуцкій и Стефанъ Климовъ.

Ноября 6 дьячекъ с. Тартауль-де Ларги измаильскаго уѣзда, Исаія Ихановъ съ отчисленіемъ его по документамъ мелешенской деревни, кишиневскаго у.

Ноября 19 причетникъ села Радуканъ бендерскаго уѣзда, Георгій Кирика.

Ноября 17 дьячекъ села Кугурлуй, бендерскаго уѣзда, Даніиль Вердишъ.

Ноября 23 причетникъ с. Рудуканъ того же уѣзда, Иванъ Мораръ.

Ноября 27 причетникъ с. Рукшина, хотинскаго уѣзда Стефанъ Еремецкій, по излишеству, отчисленъ отъ рукшинскаго прихода.

Декабря 3 причетникъ села Шагань, измаильскаго уѣзда, Михаилъ Ворошевскій.

Декабря 3 причетникъ с. Бабеля того же уѣзда, Георгій Шкіюпъ и Георгій Сорочань.

Исключены изъ списковъ умершіе:

Сентября 24 сверхштатный причетникъ с. Наславчи, хотинскаго уѣзда, Мануиль Лемни.

Ноября 4 священникъ с. Кетрошики, яскаго у., Іоаннъ Оларь.

Ноября 10 заштатный причетникъ с. Русянь, хотинскаго уѣзда, Георгій Георгіановъ.

Ноября 17 сверхштатный причетникъ с. Редень, яскаго уѣзда, Василій Тетеря.

Октября 30 заштатный священникъ с. Кугурешть Низшихъ, сорокескаго уѣзда, Константинъ Фрацимань.

Октября 29 пономарь сел. Новыхъ Ганасень, измаильскаго уѣзда, Іоаннъ Даниловъ.

Ноября 21 сверхштатный священникъ с. Иванчи, оргѣвскаго уѣзда, Григорій Мураневичъ.

Юля 19 заштатный дьячекъ с. Перень, оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Боршъ.

Ноября 27 заштатный діаконъ с. Четырень, яскаго уѣзда, Іоаннъ Татаръ.

**Докладъ эконома женскаго енархі-
ального училища, при которомъ пред-
ставилъ въ Совѣтъ училища деньги,
полученныя въ теченіе сентября мѣ-
сяца отъ разныхъ мѣстъ и лицъ:**

**А. 17% сбора за 2-е полугодіе сего 1879 года отъ бла-
гочинныхъ:**

а., 3 ок. сорок. уѣзда, священни- ка Іоанна Козака 30 августа № 125.	52 р. 71 к.
б., 3 ок. оргѣв. уѣзда, прот. Лашкова 2 августа № 202	133 р. 53½ к.
в., 1 ок. сорок. у., свящ. Евфимія Жолондковскаго 23 августа № 63	30 р. 7 к.
Итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ полу- чено этихъ денегъ	216 р. 31½ к.

А всего въ январѣ по октябрь
мѣсяцъ получено 1163 р 46 к.

**Б. 5% сбора за 1-е полугодіе 1879 года отъ благо-
чинныхъ:**

а., 3 ок. оргѣв. у., прот. Лашко- ва 2 августа № 203	73 р. — »
б., 3 ок. сорок. у., свящ. Козака 30 августа № 126	32 р. — »
в., 2 ок. сорок. у. прот. Нарти 13 сентября № 349	70 р. — »

**Итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ та-
кихъ денегъ получено**

А всего съ января по октябрь мѣ-
сяцъ получено 5847 р. 3½ к.

**В. 8½% сбора на расширеніе
зданій училища отъ благочин. 2 ок.
оргѣв. уѣзда, свящ. Θεодора Барбо-
са за весь 1878 годъ 2 августа № 86**

120 р. 68 к.
А всего съ января по октябрь
мѣсяцъ получено 1710 р. 54¾ к.

Г. 4% сбора на устройство при

училищѣ прачешной, за 1-е полугодіе 1879 года отъ благоч. 1 окр. бендер. у., свящ. Няги 7 августа № 156 37 р. 12 к.

А всего этого сбора съ января по октябрь мѣсяць получено. . . . 636 р. 65 к.

Д. На учрежденіе двухъ стипендій за 1-е полугодіе сего 1879 года отъ благочинныхъ:

а., 3 ок. бенд. у., свящ. Ѳ. Златова 21 августа № 363 97 р. 50 к.

б., 4 ок. измайл. у., свящ. Андр. Гинкулова 22 августа № 152 120 р. — »

в., 3 ок. оргѣв. у., прот. Лашкова 2 августа № 208 82 р. 50 к

г., 3 ок. сорок. у., свящ. Козака 30 августа № 127 39 р. 50 к.

д., 4 ок. хотин. у., свящ. Быховскаго 2 сентября № 143 70 р. — »

Итого этого сбора въ сентябрѣ мѣсяцѣ получено: 409 р. 50 к.

А всего съ января по октябрь мѣсяць получено такихъ денегъ . . . 2266 р. 23 к

Е. За награды отъ благочинныхъ:

а., 4 ок. сорок. у.; свящ. Игнатъева 31 іюля № 230 3 р. — »

б., 3 ок. бенд. у., свящ. Златова 20 августа № 347 8 р. — »

в., 4 ок. йсск. у., свящ. Поновича 25 іюля № 239 3 р. — »

г., 1 ок. сорок. у., свящ. Жолондковскаго 2 сентября № 62 5 р. — »

д., 1 ок. аккер. у., прот. Дубовиченко 3 сентября № 424 6 р. — »

е., 4 ок. аккер. у., свящ. Киранова 4 сентября № 183 13 р. — »

ж., 3 ок. оргѣв. у., протоіерея Лашкова 13 сентября № 261 3 р. — »

Итого такихъ денегъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ получено 41 р. — »

А всего съ января по октябрь

мѣсяць получено. 155 р. — »

Ж. За переходіе указы отъ благочинныхъ:

а., 3 ок. оргѣв. у., прот. Лашкова 3 августа № 210 1 р. — »

б., 4 ок. сорок. у., свящ. Игнатѣва 4 сентября № 275 1 р. — »

в., Игнатѣва же 31 іюля № 230 — 50 к.

Итого этихъ денегъ въ сентябрь мѣсяць получено 2 р. 50 к.

А всего съ января по октябрь мѣсяць получено 18 р. 50 к.

З. Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ:

а., викаріатскихъ отъ благочиннаго монастырей, архимандрита Иринарха, 26 сентября № 183, отъ Добрушскаго монастыря 500 р. — »

и Шабскаго 100 р. — »

За 2-е полуг. сего 1879 г., итого: 600 р. — »

б., отъ управленія загранич. монастырей въ Бессарабіи изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей 18 августа № 3408, на содержаніе училища за 1879 годъ 1250 р. — »

Итого такихъ денегъ въ сентябрь мѣсяць получено 1850 р. — »

А всего съ января по октябрь мѣсяць получено 6036 р. 29 к.

И. Вырученныхъ отъ продажи стоявшихъ безъ употребленія старыхъ училищныхъ партъ:

а., за 4 парты съ скамьями, по 5 р. 20 р. — »

б., — 8 партъ съ скамьями, по 4 р. 32 р. — »

в., — 7 партъ съ скамьями по 2 р. 14 р. — »

и г., — 5 партъ безъ скамій, по 2 р. 10 р. — »

Всего. 79 р. 50 к.

А всего съ января по октябрь мѣсяць вырученныхъ денегъ отъ продажи разныхъ вещей экономическихъ. 312 р. 50 к.

I. 25% сбора отъ благочинныхъ измаильскаю уезда:

а., 2 ок. свящ. Саввы Беровя, 12 августа 1879 г. № 203	575 р.	—	»
б., 1 ок. прот. Юсифа Глизяна 19 августа № 238	962 р.	57	к.
в., 3 ок. свящ. Аванасія Боура 3 сентября № 270	439 р.	7 ¹ / ₄	к.

Итого этого сбора въ сентябрь мѣсяцъ получено 1976 р. 64¹/₄ к.

К. За воспитаніе и содержаніе въ училищъ отъ воспитанницъ за 1-е полугодіе 1879 года:

а., 6 и 5 к. Анны и Вѣры Славинскихъ	20 р.	—	»
б., 3 к. Маріи Поповичъ 1-й	5 р.	—	»
и в., 4 к. Вѣры Куку	5 р.	—	»
2 к. Маріи и Анны Ботнаръ			»
за 2-е полугодіе 187 ⁷ / ₈ учеб. года.	30 р.	—	»

За 2-е полугодіе 1879 года:

1., 5 к. Анны Славинской	85 р.	—	»
2., 3 к. Маріи Поповичъ 1-й	35 р.	—	»
3., Пригот. к. Елисаветы Бабинь	85 р.	—	»
4., 3 и 2 к. Александры и Елены Пархомовичъ	70 р.	—	»
5., 4 к. Вѣры Куку	35 р.	—	»
6., Пригот. к. Анны Тановой	85 р.	—	»
7., 1 к. Домнины Матвѣевичъ	35 р.	—	»
8., 3 к. Вѣры Гармацъ	15 р.	—	»
9., Приг. к. Наталіи Трифонъ	35 р.	—	»
10., 5 к. Маріи Брадовой	35 р.	—	»
11., Отъ Его Высокопреосвященства за Марію Чубарову	50 р.	—	»
12., Отъ Него же за Марію Родкевичъ	35 р.	—	»
13., — Него же за Аполлинарію Василькевичъ	35 р.	—	»
14., — Него же за Анну Родкевичъ	35 р.	—	»

15., 1 в. Вѣры Ницы	35 р. —	»
16., 4 в. Елены Доносъ	35 р. —	»
17., 6 в. Пудлхеріи Бырки	35 р. —	»
18., Приг. к Надежды Сѣверинъ	35 р. —	»
19., 4 в. Любви Варзѣцовой	35 р. —	»

Итого этихъ денегъ въ сентябрь мѣсяцѣ получено 905 р. — »

А всего съ января по октябрь мѣсяцѣ такихъ денегъ на приходъ 10137 р. — »

Л. За обученіе музыкъ за 2-е полугодіе 1879 года отъ воспитанницъ;

1., 5 в. Маріи Тимофеевой	15 р. —	»
2., 3 и 2 в. Александры и Анны Пархомовичъ	30 р. —	»
3., 4 в. Наталіи Кирлигъ	10 р. —	»
4., 3 в. Анны Тесларевой	15 р. —	»
5., 5 в. Маріи Брадовой	15 р. —	»
6., 6 в. Пудлхеріи Бырки	15 р. —	»
7., 3 в. Надежды Флоровой	15 р. —	»
8., 4 в. Любви Варзѣцовой	15 р. —	»

Итого этихъ денегъ въ сентябрь мѣсяцѣ получено 130 р. — »

А всего съ января по октябрь мѣсяцѣ по сей статьѣ получено денегъ 880 р. — »

А всего по всѣмъ вышепронисаннымъ статьямъ въ сентябрь мѣсяцѣ получено на приходъ денегъ 5943 р. 25³/₄ в.

Государственная
 БИБЛИОТЕКА
 СССР
 им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1879 годъ.

№ 23

1—15 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ 25-Ю НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ, СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ПАВЛОМЪ АРХІЕПИСКОПОМЪ КИШИНЕВСКИМЪ И ХОТИНСКИМЪ, 11-ГО НОЯБРЯ 1879 ГОДА, ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

Учителю, что сотворивъ живота вечный наследую. (Лук. 10, 25.)

Вопросъ: „что намъ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?“ — этотъ вопросъ, предложенный однимъ законникомъ Гоекоду нашему Іисусу Христу, съ цѣлю искутить Его, — вопросъ чрезвычайно важный. На немъ каждому изъ насъ необходимо останавливать-

ся какъ можно чаще и — съ особеннымъ вниманіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, если только есть жизнь вѣчная, — а это — истина несомнѣнная не только для каждаго добраго христіанина, но и почти для всего человѣчества, для всѣхъ народовъ, — если настоящая наша жизнь служить приготовленіемъ только къ вѣчности и мы или будемъ блаженствовать вѣчно, или погибнемъ на вѣки, смотря потому, свято или грѣховно здѣсь живемъ: то, естественно, каждый изъ насъ долженъ со всею основательностію разрѣшить для себя вопросъ о томъ, какаѣ именно жизнь и дѣятельность можетъ привести насъ къ спасенію вѣчному, и затѣмъ вести жизнь списательную, чтобы не погибнуть на вѣки.

II Вопросъ: „что намъ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?“ — вполне ясно и вполне правильно разрѣшается для насъ въ евангельскомъ чтеніи настоящаго дня. Разрѣшается онъ, правда, простымъ законникомъ іудейскимъ; но въ несомнѣнной правильности этого разрѣшенія убѣждаетъ насъ какъ то, что оно утверждается на законѣ Божиемъ, такъ и то, что правильность рѣшенія вопроса призналъ Самъ Божественный Учитель — Христосъ. На вопросъ лукаваго законника: *Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?* — Господь не даетъ прямого отвѣта Самъ, а побуждаетъ отвѣтить самаго вопрошающаго, въ свою очередь вопрошая его: *въ законѣ что написано? какъ читаешь?* (ст. 26.). Вынужденный самъ отвѣчать на свой вопросъ, предложенный Господу, законникъ сказалъ въ отвѣтъ: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самую себя. Иисусъ сказалъ ему: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай и будешь жить.* (ст. 27. 28.). Итакъ — любить Господа Бога своего всѣмъ своимъ существомъ,

всѣми силами, и любить своихъ ближнихъ какъ самихъ себя: вотъ что нужно дѣлать намъ по указанію Господа, чтобы наследовать жизнь вѣчную...

Истинные послѣдователи Христовы, ревнующіе о своемъ вѣчномъ спасеніи, — постоянно помышляютъ и заботятся о своемъ спасеніи и стараются идти къ нему путемъ, указаннымъ въ словѣ Божіемъ, — путемъ любви къ Богу и ближнему. Но, къ сожалѣнію, какъ мало, какъ мало, особенно въ наше время, такихъ ревнителей о своемъ вѣчномъ спасеніи! Напротивъ, какъ много такихъ людей, которые или вовсе не думаютъ о своемъ спасеніи и потому гибнутъ, или и занимаются вопросами о вѣчности и вѣчной участи людей, но занимаются ими неспасительно и для себя, и для другихъ, или даже разрѣшаютъ эти вопросы погибельно и для себя, и для другихъ.

Великое множество современныхъ намъ людей, даже именующихся христіанами, никогда, или почти никогда не предлагаютъ себѣ вопроса: „что человѣку дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?“ Одни изъ нихъ до такой степени погружаются въ дѣла житейскія, въ заботы о своемъ богатствѣ, общественномъ положеніи, въ свои дѣла служебныя, что никогда не предлагаютъ себѣ вопросовъ: все ли они дѣлаютъ, что обязательно дѣлать христіанину? Правственна ли и спасительна ли ихъ дѣятельность? Не забыты ли ими какія либо обязанности, быть можетъ, важнѣйшія и святѣйшія? Правильно ли они поступаютъ, — не поступаютъ ли они безразсудно и преступно, вовсе забывая о Богѣ и Его законѣ и не совершая дѣлъ любви къ Богу и ближнему? Чиста ли, не осквернена ли грѣховными похотями, пристрастіями и дѣлами ихъ душа, ихъ жизнь?.. Не предлагаютъ они себѣ этихъ и подобныхъ имъ вопросовъ, и, погружившись въ житей-

скія попеченія, погрязаютъ въ жизни грѣхонной и ничего не дѣлаютъ для своего спасенія. Другіе поступаютъ еще хуже, еще легкомысленнѣе. По своей пустотѣ и легкомыслію, они вообще не останавливаются ни на какихъ важныхъ, серьезныхъ вопросахъ жизни. Тѣмъ болѣе не останавливаются они и не любятъ останавливаться на важнѣйшихъ изъ этихъ вопросовъ, — на вопросѣ о вѣчномъ спасеніи, и легкомысленно проводятъ время въ праздности, въ суетѣ, въ пустыхъ бесѣдахъ, въ суетныхъ разсужденіяхъ и удовольствіяхъ. Третьи нравственно падаютъ еще глубже. Они вовсе не думаютъ о спасеніи вѣчномъ, потому что преданы грубымъ порокамъ, проводятъ жизнь глубоко безнравственную, тяжко преступную, дѣлающую для нихъ ненавистными вопросы о вѣчномъ спасеніи, лишающую ихъ способности къ святымъ, спасительнымъ размышленіямъ. Что сказать объ этихъ людяхъ? Это — жалкіе, злосчастные люди. Какой, — думаете вы, образъ изъ евангельской притчи о самарянѣ подходитъ къ нравственному положенію и участи этихъ людей? Какой образъ точно изображаетъ и опредѣляетъ положеніе и участь ихъ? Образъ несчастнаго путника, который на пути изъ Иерусалима въ Иерихонъ, среди пустыни попалъ въ руки разбойниковъ, ограбленъ, израненъ ими и оставленъ въ пустынѣ едва живымъ... Въ самомъ дѣлѣ, врагъ спасенія человѣческаго, пользуясь крайнею безпечностію этихъ людей и нерадѣніемъ ихъ о своемъ спасеніи, давно уже солекъ съ нихъ одежду невинности, одежду спасенія, въ которую облекъ ихъ Господь въ таинствѣ крещенія; души ихъ давно лишены уже благодати, нравственно — наги. Грѣховные помыслы и пожеланія, то самостоятельно возникающіе изъ глубины поврежденнаго грѣхомъ духа, то возбуждаемые въ людяхъ разнообразными искуссителями, начиная съ перваго ис-

кусителя — дiавола, дiава преступныя и порочныя, — давно уже изранили души этихъ людей, причинивъ имъ раны смертельныя, и оставивъ ихъ едва живыми, если только не совершенно мертвыми по преступленiямъ (Ефес. 2, 5.). И положенiе ихъ несравненно опаснѣе и ужаснѣе положенiя челоука, израненнаго разбойниками, потому что имъ грозитъ смерть не временная, а вѣчная, а между тѣмъ для нихъ часто нѣтъ ни врача, ни врачевства. Нѣтъ врача и врачевства, потому что они упорно отвращаются ихъ. Самъ возсiавшiй изъ Марiи Всемогущiй Врачъ душъ и тѣлесъ, не можетъ исцѣлить ихъ. Богъ, не насилуя свободы челоуческой, врачуетъ только ищущихъ и просящихъ у Него врачеванiя; а они упорно отвергаютъ и Врача и врачеванiе... Жалкіе, злосчастные люди!

Другой классъ людей занимается, — и часто весьма внимательно, — вопросомъ о вѣчномъ спасенiи людей и о средствахъ къ приобрѣтенiю спасенiя, но занимается не только не спасительно, но и погибельно и для себя, и для другихъ... Къ числу этихъ людей принадлежатъ, во-первыхъ тѣ, которые старательно изучаютъ Христову истину и законъ евангельскiй, знаютъ твердо, что для спасенiя людей необходимы любовь къ Богу и ближнему, и что безъ дѣлъ любви спастись невозможно; но изучаютъ и знаютъ все это холоднымъ разсудкомъ, безъ всякаго участiя сердца. Своимъ знанiемъ христіанства они пользуются для созданiя себѣ почетнаго и выгоднаго положенiя въ обществѣ, но не употребляютъ своего знанiя на пользу ближнихъ; исполняютъ свои обязанности къ Богу и ближнимъ холодно, безучастно и никогда не обрекаютъ себя ни на какія жертвы изъ любви къ Богу и ближнему. Эти люди по своему духу подобны сянценику и левиту евангельской притчи о самарянинѣ, которые, забывъ свой долгъ къ Богу и

ближнему, жестокосердо оставили несчастнаго путника, израненнаго разбойниками, въ пустынь на вѣрную погибель и своимъ немилосердіемъ и свои души погубили... Погибельно для себя изучаютъ дѣло вѣчнаго спасенія, во вторыхъ, тѣ, которые не только не употребляютъ своихъ знаній во благо и спасеніе своихъ ближнихъ, но и стараются обращать свои знанія въ средства вредить другимъ — въ средства искушать, уловлять другихъ, или для униженія ихъ, или даже для причиненія имъ тяжкихъ огорченій, бѣдъ, погубели. Эти люди подобны тому искушителю — законнику, который не убоился вопросъ о вѣчномъ спасеніи обратить въ средство уловить Іисуса Христа въ словѣ, и, если возможно, унижить или даже погубить Его, какъ извратителя ученія божественнаго. Эти люди — истинныя чада діавола: стараются даже истину Божию обратить въ средство погубить своего ближняго подобно тому, какъ діаволь во время искушенія Іисуса Христа въ пустынь, стремился уловить Его словомъ Божиимъ. (Матѣ. 4, 1—10.) Погибельно для себя и для другихъ изучаютъ пути ко спасенію, въ третьихъ, тѣ особенно, которые тщательно изучаютъ истину Христову и законъ Христовъ, преслѣдуютъ внимательно вопросы о вѣчной жизни и о средствахъ ко спасенію; но все это дѣлаютъ не по любви ко Христу и Его ученію, не для содѣйствія спасенію человѣческому, а по сатанинской ненависти къ Богу, къ Его закону и спасенію человѣческому. Потому они приобрѣтаютъ знанія превратныя и затѣмъ стараются, при помощи своихъ знаній, поколебать въ людяхъ вѣру въ Бога, въ вѣчную жизнь, извратить истину Христову, или и совершенно ее поколебать, подорвать христіанскія правила и нравственныя требованія, словомъ: гсмѣрно содѣйствовать развращенію и погубели людей. Таковы тѣ злочестивые

люди, которые, вооружаясь философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію челоувѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. 2, 8.), вооружаясь различными научными изслѣдованіями, превратно направленными и неправильно приложенными къ дѣлу, — стараются отвратить людей отъ жизни христіанской, спасительной и увлечь ихъ на путь невѣрія, беззаконія, на путь погибельный. Въ притчѣ о самарянинѣ образомъ этихъ людей служатъ разбойники, изранившіе несчастнаго путника и оставившіе его едва живымъ. По своему гибельному вліянію на людей, по гибельному для вѣчной участи людей дѣйствованію своему, — эти люди, поистинѣ, разбойники, несравненно ужаснѣйшіе приточныхъ разбойниковъ, уподобляющіеся отцу своему діаволу — челоувѣкоубійцѣ отъ начала. (Іоан. 8, 44.). Жалкіе и вмѣстѣ ужасные люди! Участъ и всѣхъ людей, изучающихъ вопросъ о спасеніи не только неспасительно, но и погибельно и для себя, и для другихъ — участъ ужаснѣйшая. На судѣ Божіемъ не будетъ помилованія тѣмъ, которые, подобно приточнымъ священнику и левиту, не дѣлали милости (Іак. 2, 13.): Господь взыщетъ отъ рукъ этихъ людей кровь погибшихъ по винѣ ихъ. (Іезек. 3, 18.)... Посрамленіе и здѣсь на землѣ и осужденіе вѣчное съ діаволомъ ожидаетъ тѣхъ, которые дерзаютъ обращать святѣйшія истины Христовы въ средства къ искушенію и уловленію ближнихъ... А что сказать о тѣхъ развратителяхъ душъ челоувѣческихъ, которыхъ справедливо назвать духовными разбойниками и убійцами? *Всѣ, поднявшіе мечъ, мечемъ и погибнутъ...* (Мате. 26, 52.). Многіе изъ сихъ развратителей погибнутъ и на землѣ отъ меча вещественнаго; всѣ будутъ убиты мечемъ обоюду острымъ, исходящимъ изъ устъ Иисуса Христа (Апок. 1, 16.) и ввержены въ геенну огненную.

Что же касается истинныхъ слугъ Христовыхъ; то они непрестанно помышляютъ о своемъ спасеніи вѣчномъ и о средствахъ къ достиженію его, и стараются неуклонно идти по пути спасительному. Они всемѣрно стараются въ своей жизни уподобиться милосердому самарянину, или вѣрнѣ Господу нашему Іисусу Христу, который изображается въ притчѣ подь образомъ милосердаго самарянина. Они стараются любить Господа Бога своего всемъ сердцемъ своимъ, и всею душею своею, и всею крѣпостію своею, и всемъ разумѣніемъ своимъ: — тщатся служить Господу Богу своему со всею искренностію и горячностію своего сердца, отъ всей полноты своей души; посвящаютъ на служеніе Ему всю крѣпость своихъ силъ и душевныхъ и тѣлесныхъ, всѣ свои занятія, все разумѣніе свое. Господь Іисусъ Христосъ не искалъ Своей воли, а воли пославшаго Его Отца (Іоан. 5, 30). Для Сына Божія было пищею творить волю пославшаго Его и совершить дѣло Его (Іоан. 4, 34). По любви къ Отцу, Онъ творить такъ, какъ заповѣдалъ Ему Отецъ (Іоан. 14, 31.) и былъ послушнымъ Отцу даже до смерти и смерти крестной (Филип. 2, 8.). Также по мѣрѣ силъ своихъ, и истинные слуги Христовы стараются проявлять любовь свою къ Богу въ отреченіи отъ своей воли и исполненіи воли Божіей, до готовности положить жизнь свою за дѣло Божіе, для благоугожденія Господу. Милосердый самарянинъ, не утравившись ни трудовъ, ни лишеній, ни опасностей для собственной жизни, сдѣлалъ все для спасенія жизни и для полного возстановленія здоровья израненнаго разбойниками путника. Господь Іисусъ Христосъ — Божественный Самарянинъ простеръ Свое милосердіе къ ролу человѣческому несравненно дальше приточнаго самарянина: Онъ положилъ самую жизнь Свою за спасеніе

людей, предварительно обильно изливъ на грѣховныя раны ихъ вино и елей Своего слова Божественнаго, строгаго и милостиваго—и обвязавъ язвы ихъ обязанности оправданія. Также и истинные слуги Христовы стараются выражать свою любовь къ ближнимъ и вещественною помощію въ нуждѣ, и вразумленіемъ и со-вѣтомъ въ случаѣ увлеченій и паденій ближняго, и попеченіемъ, до готовности положить жизнь свой за ближнихъ, какъ о временномъ ихъ благополучіи, такъ и о вѣчномъ спасеніи. Блаженны люди, всемирно пе-купіеся о своемъ спасеніи: они наследуютъ жизнь вѣ-чную. Часть ихъ съ Божественнымъ Самаряниномъ Христомъ, Который за любовь къ Отцу и послушли-вость Ему даже до смерти крестной превознесенъ пре-выше всего, (Филип. 2, 7—11.), и Который въ перво-священнической молитвѣ Своей молилъ Отца: *Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ идъ Я, и они были со мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра.* (Іоан. 17, 24.).

Убоимся, братіе и сестры, участи тѣхъ людей, ко-торые или вовсе не помышляютъ о своемъ спасеніи и не стремятся къ нему, или изучаютъ вопросъ о спасе-ніи не только неспасительно, но и погибельно и для себя, и для другихъ. Убоимся этой участи, потому что она ужаснѣе не только участи человѣка, израненнаго разбойниками, но и участи отверженцевъ общества—разбойниковъ, упоминаемыхъ въ притчѣ о самарянинѣ: участь небрегающихъ о спасеніи, а особенно явно ищущихъ и своей погибели, и погибели ближнихъ—по-гибель вѣчная, осужденіе вѣчное съ диаволомъ. По-стараемся жизнь спасительною,—всеобъемлющею лю-бовію къ Богу и любовію къ ближнему, какъ къ са-мимъ себѣ,—уподобиться Божественному Самарянину

Христу и чрезъ вѣру въ Него наследовать жизнь вѣчную. АМИНЬ.

С Л О В О

въ 28-ю недѣлю по пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 2 декабря 1879 г. въ Кишиневскомъ каедральномъ соборѣ.

Иисусъ рече нѣкоему князю: еще единому не dokonчалъ еси: вселика имаша, продаждь, и раздай нищимъ, и имъти имаша сокровище на небеси: и гряди во слѣдъ Мене. (Лук. 18, 22.).

Однажды нѣкто изъ знатныхъ спросилъ Иисуса Христа: что ему дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную? Господь сказалъ ему: знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не крадъ, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца твоего и мать твою. Онъ же сказалъ: все это сохранилъ я отъ юности моей. Услышавъ это, Иисусъ сказалъ ему: еще одного не достаеъ тебѣ: все, что имъеши, продай и раздай нищимъ, и будешь имъти сокровище на небесахъ, и приходи, слѣдуй за Мною. (Лук. 18, 18—22.). Такимъ образомъ въ полномъ отреченіи отъ богатства, въ раздачѣ своихъ сокровищъ нищимъ и всецѣломъ послѣдованіи Христу—указывается Господомъ богачу высшая степень нравственнаго совершенства.

Сатана любитъ принимать видъ ангела свѣта (2 Кор. 11, 14), — притворяться другомъ людей, ревнителемъ о правахъ и благѣ ихъ, для лучшаго уловленія неосторожныхъ и легковѣрныхъ въ свои сѣти. Такъ, подъ личиною благожелательности и дружескаго совѣта, онъ обольстилъ праматерь нашу Еву и расположилъ ее къ преступленію заповѣди Божіей. Онъ увѣрилъ Еву, что люди, вкусивши отъ плода древа познанія добра и зла, будутъ, какъ боги, знающіе добро и зло (Быт. 3, 5.), и—Ева вкусила отъ запрещеннаго плода. Подъ личиною благожелательности дьяволъ покушался искутить, но безуспѣшно, и Господа нашего Иисуса Христа. Онъ внушалъ Господу чудодѣйственно утолить Свой голодь, претвореніемъ камней въ хлѣбы, и проявить Свою чудодѣйственную силу въ безвредномъ низриновеніи съ крыла храма въ пропасть, и обѣщалъ дать Ему весь міръ, все его царства, если только Онъ поклонится дьяволу. (Матѣ. 4, 1—11). И вообще любитъ сатана обольщать людей, принимая видъ ангела свѣта. Сатанѣ — отцу своему подражаютъ и чада его: *лжеатостолы, лукавые дѣлатели принимаютъ видъ*

апостоловъ Христовыхъ. (2 Кор. 11, 13). Какъ часто проповѣдуются ученія крайне зловредныя, преступныя и возмутительныя, преслѣдуются цѣли крайне губительныя, подъ видомъ ревности объ истинѣ, для указанія будто бы людямъ добрыхъ путей жизни! Какъ часто эти лжеученія и преступныя цѣли даже поставляются нагло въ связь, хотя и призрачную, — съ ученіемъ Христовымъ, съ Божественнымъ закономъ Его!.. Что общаго у христіанства съ язвою нашихъ дней — социализмомъ?.. Ничего... А между тѣмъ апостолы социализма дерзали и дерзаютъ иногда находить оправданіе для своихъ заблужденій въ ученіи Иисуса Христа о подвигѣ отреченія избранныхъ христіанъ отъ богатства и о раздачѣ своего имущества нищимъ, и первообразъ социализма указывать въ іерусалимской общинѣ временъ апостольскихъ, когда у множества уверовавшихъ было одно сердце и одна душа, и когда никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. (Дѣян. 4, 32)... И еслибъ социализмъ не показалъ такъ скоро своихъ сатанинскихъ когтей, не обнаружилъ такъ скоро своего антихристіанскаго духа въ кражахъ, убійствахъ и животномъ развратѣ; — то онъ, быть можетъ, увлекъ бы на свою сторону гораздо больше людей, даже добрыхъ, но неопытныхъ и не твердыхъ въ своихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ и правилахъ, чѣмъ сколько увлекъ нынѣ... То — великое счастье для христіанскаго міра, что социализмъ такъ скоро обнаружилъ свой адскій духъ: этимъ онъ нанесъ самому себѣ смертельный ударъ, показавши, что у христіанства съ нимъ нѣтъ ничего общаго, какъ нѣтъ ничего общаго у Христа съ вѣліаромъ. (2 Кор. 6, 15). Отнынѣ могутъ увлекаться имъ только подонки челоуѣчества.

Социализмъ, какъ міросозерпаніе атеистическое, представляетъ собою систему ученія, во всѣхъ отношеніяхъ враждебную христіанству. Но мы, примѣнительно къ евангельскому чтенію настоящаго дня, въ настоящей разъ будемъ бесѣдовать только о томъ, что у христіанства съ социализмомъ нѣтъ ничего общаго во взглядѣ на собственность, что они совершенно одно другому противоположны, и что потому социализмъ есть губительное заблужденіе.

Христіанство относится къ праву собственности — съ полнымъ уваженіемъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда указываетъ на трудность спасенія для богатыхъ, и, для достиженія высшей степени нравственнаго совершенства, внушаетъ избраннымъ людямъ продать свое имѣніе и раздать цѣну проданнаго нищимъ, — торжественно признаетъ право собственности. Внушая богатому челоуѣку продать свое имѣніе, Онъ, очевидно, признаетъ за продающимъ право отчужденія своего имущества, а за покупающимъ право пріобрѣтенія, а въ этихъ правахъ очевидно проявляется право собственности. (Лук. 18, 22). Затѣмъ Онъ утверждаетъ Своимъ авторитетомъ на всѣ времена ветхозавѣтную заповѣдь, воспреща-

ющую красть (Лук. 18, 20). Совершенно согласно со Христомъ учили о правѣ собственности и св. Апостолы Христовы. Даже въ то время, когда въ церкви апостольской у множества вѣрующихъ все было общее, — святые Апостолы торжественно признавали право собственности. Когда нѣкто *Ананія*, св. женою своею *Сапфирюю*, продалъ имънїе, утаилъ изъ цѣны, св. вѣдома и жены своей, а нѣкоторую часть принесъ и положилъ къ ногамъ Апостоловъ (Дѣян. 5, 1, 2); — св. Апостолъ *Петръ*, грозно обличивъ *Ананію* въ томъ, что онъ дерзнулъ солгать Духу Святому, въ тоже время сказалъ ему: *цѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?* (ст. 4). Не признаетъ ли здѣсь св. Апостолъ явно право собственности? Также точно смотрѣлъ на это дѣло и св. Апостолъ *Павелъ*, воспрещавшій кражу (1 Кор. 13, 3; 2 Кор. 12, 14; Римл. 2, 22, 13, 4; Ефес. 4, 28), и учившій, что воры и хищники царствїя Божїя не наследуютъ (1 Кор. 6, 10). Вообще слово Божїе до такой степени ограждаетъ право собственности, что благотворительнаго человѣка представляетъ заимодавцемъ Самаго Бога — Владыки всего. Благотворящій бѣдному — говоритъ премудрый, даетъ взаймы Господу; и Онъ воздастъ ему за благодѣянїе его (Притч. 19, 17). Только за властію христіанство признаетъ право отчужденїя нѣкоторой части имущества гражданъ на общественныя потребности. Такъ какъ начальствующіе — *служители Божїи*, и симъ самымъ служенїемъ, постоянно заняты не имѣютъ ни времени, ни возможности какимъ либо другимъ трудомъ прибрѣтать себѣ пропитанїе; то имъ платятъ и неизбѣжно должны платить подати. И св. Апостолъ *Павелъ*, считая этотъ порядокъ вещей совершенно справедливымъ, внушаетъ отдавать всякому должное: *кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ* (Рим. 13, 6, 7). Самъ Господъ *Иисусъ Христосъ* освящаетъ право Верховной Власти на отчужденїе, для общественныхъ нуждъ, извѣстной части имущества гражданъ. *Отдавайте Кесарево Кесарю, а Божїе Богу* (Матѣ. 22, 21), отвѣчалъ Онъ на вопросъ: *позволительно ли давать подать Кесарю, или нѣтъ?* (ст. 17). Но затѣмъ право собственности каждаго, по ученїю христіанства, составляетъ святыню, для всѣхъ неприкосновенную. И нужно ли говорить о томъ, какъ благотвительно это право для человѣчества? Право собственности поощряетъ трудъ. Всякій добрый труженикъ охотно трудится, какъ скоро онъ убѣжденъ, что и онъ самъ, и его семья будутъ безопасно пользоваться плодами трудовъ его. А эта увѣренность возможна только при правѣ собственности... Право собственности поощряетъ бережливость. Бережливость поддерживается въ людяхъ только вѣрою, — только при неприкосновенности права собственности возможною — вѣрою, что сбереженное останется въ рукахъ и распоряженїи бережливаго собственника. Право собственности, представляя состоянїе человѣка въ полное его распоряженїе, располагаетъ человѣка и даетъ средства къ широкимъ предпрїятїямъ,

къ напряженной и плодотворной дѣятельности. Оно даетъ человѣку возможность своимъ состояніемъ содѣйствовать благоустроению и облагороженію жизни и своей, и другихъ людей. Такова благодѣтельность права собственности, охраняемаго христіанствомъ. Теперь посмотримъ, какъ учить о правѣ собственности социализмъ... По его ученію, собственность есть кража, а каждый собственникъ есть воръ. Вы приобрѣли себѣ достаточное состояніе вполнѣ честнымъ трудомъ и, по вашему собственному усмотрѣнію, часть его употребляете на свои потребности и нужды своихъ ближнихъ, а другую часть сберегаете на будущія нужды и потребности свои и семьи своей: вы, по ученію социализма, воръ, и, что вами приобрѣтено и сберегается, то вами похищено... Но кому же, по ученію социализма, принадлежитъ имѣніе ваше, мое и другихъ согражданъ вашихъ? Кто же его собственникъ? Въ отдаленномъ будущемъ, которое, сказать мимоходомъ, никогда, по милости Божіей, не наступитъ, имущество всѣхъ людей будетъ принадлежать вообще всѣмъ людямъ, будетъ находиться въ общемъ пользованіи всѣхъ. Тѣмъ, что приобрѣтено трудомъ вашимъ, моимъ, будетъ пользоваться и распоряжаться, наравнѣ съ нами, если только не властѣе насъ, и каждый тунеядецъ, ничего не дѣлающій, но за то обладающій достаточною дерзостію и наглостію для того, чтобы войти въ трудъ вашъ и распоряжаться властѣе насъ плодами трудовъ вашихъ... Это въ будущемъ. А теперь кому принадлежитъ наша собственность? Конечно социалистамъ. Кому же это? Тѣмъ ворами, которые подкапываются подъ казначейства и похищаютъ изъ нихъ не десятки только тысячъ, но и милліоны, и пособникамъ ихъ... Тѣмъ убійцамъ, которые не останавливаются даже и предъ царубійствомъ. Тѣмъ добрымъ и честнымъ людямъ, которымъ доброта ихъ не мѣшаетъ покушаться на убійства и замышлять и совершать поджоги дѣлныхъ городовъ, а честность не пренятствуетъ замышлять расхищеніе казначействъ... Что таковы именно добрые и честные люди социализма, объ этомъ недавно засвидѣтельствовала, на судебномъ слѣдствіи, подруга жизни одного социалиста, назвавши добрымъ и честнымъ человека, покусившагося на убійство и замышлявшаго поджечь городъ и обокрестъ казначейство... Какое извращеніе всѣхъ понятій! Какое нравственное растрѣніе выказывается въ этомъ превратномъ взглядѣ на право собственности.

Христіанство внушаетъ своимъ послѣдователямъ съ уваженіемъ относиться къ праву собственности, взирать на собственность ближнихъ, какъ на святыню неприкосновенную. Одному только, самому собственнику, оно внушаетъ не смотрѣть на свою собственность, какъ на собственность; оно внушаетъ христіанину взирать на сокровища, которыми онъ владѣетъ, не какъ на его собственность, а какъ на собственность Божію. Оно внушаетъ, что блага дарованы Богомъ людямъ не для ихъ только личнаго пользованія, а для употребленія ихъ и во благо ближ-

няго; что мы только приставники Божіи, обязанные употреб-
лять свои сокровища на потребности какъ свои, такъ и ближ-
нихъ своихъ. (Лук. 16, 1—14.). Потому Господь заповѣдуетъ
христіанину: *прослѣдуй у тебя дай, и хотящаго занять у тебя
не убывай.* (Матѣ. 5. 42.). Онъ внушаетъ избранникамъ Своимъ
простирать свое челоуѣколюбіе до готовности и рѣшимости про-
давать свое имущество и цѣну проданнаго раздавать нищимъ.
(Лук. 18, 22.). Но, по ученію христіанства, какъ богатые люди,
владѣющіе большими сокровищами, такъ и всѣ, располагаю-
щіе какими бы то ни было средствами, должны дѣлиться сво-
ими сокровищами съ другими, помогать имъ свободно, по добро-
му произволению и желанію. Принудить ихъ къ благотворенію,
а тѣмъ болѣе распоряжаться ихъ имуществомъ во благо дру-
гихъ восторонніе люди не имѣютъ права. Только власть въ
исключительныхъ случаяхъ можетъ вмѣшиваться въ распор-
яженіе собственниковъ своимъ имуществомъ. Самъ Богъ только
увѣщаетъ людей быть приставниками добрыми, но не насиду-
етъ ихъ свободы и не принуждаетъ ихъ къ удѣленію своего
имущества нуждающимся, оставляя до опредѣленнаго часа ихъ
имущество въ полномъ ихъ распоряженіи. (Лук. 12, 16—21.).
Каждый, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *удѣляй по расположе-
нію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добро-
хотно дающаго любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7.). Вообще въ распор-
яженіи своимъ имуществомъ христіанинъ долженъ руково-
диться милосердіемъ, сострадательностію, братскою любовію ко
всѣмъ. (Кол. 3, 12—15.). И какія прекрасныя послѣдствія вле-
четъ за собою пользованіе своимъ имуществомъ по этому хри-
стіанскому правилу. Оно ставитъ въ самыя добрыя отношенія
дающихъ и получающихъ помощь. Тѣ, которые благотворятъ,
оказываютъ помощь своимъ ближнимъ, тѣмъ самымъ распола-
гаются любить ихъ; ибо ничто такъ не располагаетъ людей лю-
бить своихъ ближнихъ, какъ благотвореніе имъ отъ сердца. Въ
свою очередь и пользующіеся благодѣяніями привязываются къ
своимъ благодѣтелямъ, связуются съ ними чувствомъ благодар-
ности и любви. Какое чудное царство любви и мира должно
было бы водвориться на землѣ среди людей, если бы они поль-
зовались своимъ богатствомъ по указанію христіанства!. Иначе
смотреть на дѣло, иного распоряженія имуществами требуетъ
соціализмъ... Онъ не желаетъ довольствоваться тѣмъ, чтобы лю-
ди братски, свободно помогали, благотворили другъ другу; онъ
не желаетъ довольствоваться самою широкою благотворитель-
ностію: онъ требуетъ, чтобы у имущихъ было отнято все иму-
щество и обращено въ общее достояніе, на общія потребности
всѣхъ. Онъ требуетъ, чтобы у честнаго и способнаго труже-
ника были отняты плоды трудовъ его, отнято право пользова-
нія ими и перешло въ распоряженіе даже тѣхъ, кто пальцемъ
не двинулъ для приобрѣтенія имущества. Понятно, къ чему дол-
женъ привести людей подобный порядокъ вещей, узаконяемый

соціализмъ; онъ долженъ привести къ общей взаимной враждѣ и ненависти, къ кровопролитію и одичанію человѣчества. Собственники, конечно, не уступятъ своей собственности насильникамъ безъ упорной, ожесточенной, кровавой борьбы. Да и въ случаѣ побѣды своихъ враговъ, только на время, съ злобою въ сердцѣ, собственники покорились бы своей участи, выжидая перваго удобнаго случая для новой борьбы, для сверженія соціалистскаго ига, и для возстановленія своихъ правъ на похищенное у нихъ имущество. Соціалисты же, въ случаѣ своей побѣды, сохранили бы чувство вражды, ненависти и презрѣнія къ бывшимъ собственникамъ, — чувство, столь естественное въ хищникахъ и притѣснителяхъ. Затѣмъ они относились бы къ побѣжденнымъ собственникамъ, если бы только оставили ихъ въ живыхъ, — съ недоверіемъ, подозрительностію. Насиліе и хищничество развило бы въ нихъ грубые инстинкты, — любовь къ усиленному насилію и хищничеству; побѣда развила бы въ нихъ чувство гордости и властолюбія. При такихъ нравственныхъ качествахъ, не дошли ли бы люди до одичанія, до скотоподобія? Не пользовались ли бы сильнѣйшіе львиною долею во всемъ? Не наступило ли бы для всѣхъ время страшнаго угнетенія? По дѣятельности соціалистовъ, — еще слабыхъ и стѣсненныхъ, — можно гадать, какіе порядки въ пользованіи имуществомъ и какіе нравы ввелъ бы социализмъ, если бы онъ одержалъ верхъ надъ настоящимъ порядкомъ вещей.

Христіанство ни мало не враждебно неравенству людей въ имущественномъ отношеніи. Оно отнюдь не требуетъ, чтобы всѣ люди въ равной мѣрѣ владѣли имуществомъ и чтобы не было ни бѣднаго, ни богатаго, а всѣ были равны между собою въ имущественномъ отношеніи. Напротивъ, оно признаетъ неравенство людей въ имущественномъ отношеніи, раздѣленіе людей на богатыхъ, достаточныхъ, бѣдныхъ и нищихъ также естественнымъ, какъ естественно различіе людей по дарованіямъ, раздѣленіе ихъ по талантамъ на людей съ выдающимися дарованіями и на людей посредственныхъ и малоспособныхъ... Совершенно естественно и справедливо, что человѣкъ даровитый, трудолюбивый, воздержный, бережливый и зарабатываетъ трудомъ высшаго ли то, или низшаго порядка, и сберегаетъ несравненно больше людей съ дарованіями и трудолюбіемъ посредственными. О людяхъ же бездарныхъ, лѣнливыхъ, порочныхъ и говоритъ нечего... Потому естественно первый долженъ быть богаче послѣднихъ, пользоваться лучшимъ, чѣмъ послѣдніе, имущественнымъ положеніемъ. Христіанство признаетъ справедливость этого порядка вещей, и своимъ ученіемъ о различныхъ талантахъ, данныхъ людямъ, освящаетъ различіе людей въ имущественномъ отношеніи. (Матѣ. 25, 14—30). Въ одномъ только христіанствѣ уравниваетъ людей, — именно въ томъ, что всѣ они братья между собою, всѣ дѣти Отца небеснаго, и потому должны жить въ братской любви между собою всѣ, — и бо-

гатыи, и бѣдный, — и другъ другу помогать, и при различіи состояній и разнообразіи имущественныхъ положеній составлять одинъ великій организмъ — человѣчество. Своимъ единствомъ, при разнообразіи состояній, человѣчество также должно осуществлять законы мудрости, правды, любви и красоты, какъ осуществляетъ ихъ своимъ единствомъ, при многихъ членахъ, наше тѣло (1 Кор. 12, 14—31.), или какъ осуществляетъ эти законы вселенная—единая, при множествѣ и разнообразіи, звѣздъ, и наша земля — единая, при великомъ разнообразіи, при существованіи на ней горъ, долинъ, лѣсовъ, рѣкъ, морей и мѣстностей, какъ богатыхъ растительностію, такъ и безплодныхъ. Полнаго уравнианія людей въ имущественномъ отношеніи христіанство не требуетъ. Да оно и ненужно, ни для счастья людей, ни для нравственнаго и умственнаго развитія ихъ. Напротивъ, полное уравнианіе людей въ этомъ отношеніи отразилось бы гибельно на развитіи людей, насилуя ихъ свободу и самостоятельность и насильственно удерживая всѣхъ людей на одномъ невысокомъ уровнѣ развитія, доступномъ для массы. Не такъ смотритъ на дѣло социализмъ. Онъ не терпитъ имущественнаго, какъ и всякаго другаго неравенства людей. Онъ обращаетъ въ непремѣнный законъ требованіе, чтобы имущество у богатыхъ, да и у всѣхъ вообще собственниковъ было отобрано и обращено въ общее достояніе, поступило въ общее пользованіе... Затѣя сумабродная, неосуществимая... Чтобы оцѣнить эту затѣю по достоинству, воспользуемся однимъ сравненіемъ. Представьте себѣ человѣка, замыслившаго перестроить, на свой ладъ, нашу планету. Онъ видитъ на землѣ разнообразной высоты горы, долины, пропасти, равнины. „Это нехорошо, — говоритъ онъ, — горы и пропасти представляютъ немало неудобствъ при передвиженіи съ одного мѣста на другое и другихъ затрудненій. Мы сдѣлаемъ лучше: горы вездѣ сроемъ, пропасти вездѣ засыплемъ землей, всю землю уравниемъ.“ На земномъ шарѣ есть моря, озера, большія рѣки и въ тоже время существуютъ обширныя пространства, совершенно безводныя... „Это нехорошо, — говоритъ преобразователь, — мы выкопаемъ повсюду ямы и наполнимъ ихъ водою изъ морей, рѣкъ, такъ чтобы морей и рѣкъ не осталось, но вездѣ явились водохранилища, хотя бы то лужи.“ Ни землѣ есть громадныя вѣковые лѣса, и есть мѣста совсемъ безлѣсныя. „Это мнѣ не нравится, — говоритъ преобразователь; — эту неправильность мы исправимъ. Мы узнаемъ число всѣхъ деревьевъ на всемъ земномъ шарѣ и измѣримъ землю и рассадимъ деревья такъ, чтобы они стояли дерево отъ дерева на равномъ разстояніи.“ Спрашиваемъ: что подумали бы вы о подобномъ преобразователѣ земнаго шара и предположенной имъ перестройкѣ? Вы, конечно, признали бы его сумасшедшимъ, котораго нужно отправить въ домъ для сумасшедшихъ... Совершенно разумно проводить воду изъ морей и рѣкъ въ мѣста безводныя, уравнивать горы, гдѣ нужно, разводить лѣса въ безлѣсныхъ

мѣстностяхъ, засѣвая ихъ древесными сѣменами: все это можетъ приносить и приносить громадную пользу людямъ. Но предпринять ломку, подобную вышесказанной, — значить предпринять нѣчто нелѣпое, неисполнимое, бесполезное и даже вредное. Предположимъ возможность и осуществимость этого предпріятія: при осуществленіи его, не погибли ли бы всѣ наши лѣса, не высохла-ль бы рѣки и моря, не потеряла ли бы земля всю свою производительность? Также нелѣпа и затѣя произвести полное уравненіе людскихъ состояній. Уничтожить повсюду дворцы и палаты и замѣнить ихъ хижинами или домиками, для всѣхъ одинаковыми, распредѣлить поровну всѣ земныя сокровища между всѣми людьми, и все это учинить путемъ насилія, кровавой борьбы: — это тоже, что перестроить землю... Желательно и разумно, чтобы нарождающіяся поколѣнія, при помощи богатствъ, нажитыхъ предыдущими поколѣніями, богатыли и развивались больше и больше и своимъ трудолюбіемъ и искусствомъ извлекали изъ сокровищницъ природы сколько возможно больше благъ. Но раздѣленіе имуществъ уже существующихъ поровну между всѣми людьми, — раздѣленіе путемъ насилія, пожаровъ, кровопролитій можетъ привести только къ истребленію, къ уничтоженію большей части сокровищъ и довести человечество до крайняго обѣдненія. — Затѣмъ сколько непроизводительнаго труда потребовалось бы для постоянного уравненія людей въ имущественномъ отношеніи, еслибъ идея социализма осуществилась. Сколько новыхъ насилій понадобилось бы для постоянного сохраненія всѣхъ имуществъ въ общемъ пользованіи! И наступило ли бы когда набуду общее мирное пользование имуществами?... Въ вѣкѣ Апостольскій у *множества угровавшихъ было одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4, 32), — однаковъ и въ это исключительное время единодушія и братства уже явлются Ананія и Сапѣира, утаивающіе изъ цѣны проданнаго имѣнія и не полагающіе всѣхъ денегъ къ ногамъ апостоловъ. *А когда умножились ученики, — произошелъ у еллинистовъ (евреевъ изъ странъ языческихъ) ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаянн потребностей.* (Дѣян. 6 1.). Это прискорбное явленіе, — опять повторимъ, — имѣло мѣсто въ церкви апостольской, при безпримѣрной любви вѣрующихъ другъ къ другу. Что же стало бы и съ общимъ имуществомъ, и съ призраемыми на счетъ этого имущества, еслибы приставами при немъ явились социалисты — хищники и убійцы? Чего добраго можно было бы ждать отъ ихъ хищническихъ инстинктовъ, отъ ихъ завистливости, жестокосердія, безсердечія? Они расхитили бы и общее достояніе также, какъ единомышленники ихъ расхищали сокровища изъ банковъ и казначействъ. Они безжалостно оставляли бы на произволъ судьбы всю свою общину и всѣхъ сочленовъ своихъ, какъ оставляли и оставляютъ на произволъ судьбы, предварительно обобравши ихъ, женщинъ и дѣвицъ, которыя, по ихъ наущенію, обкрадывали своихъ

мужей и отцевъ, и за то получали достойно возмездіе: были безжалостно бросаемы своими обольстителями въ омутъ нищеты, разврата, позора. Да избавитъ Господь міръ отъ этихъ непрощенныхъ благодѣтелей!

Но кто нибудь въ защиту социализма скажетъ: „социализмъ, подобно христіанству, ревнуетъ о благѣ меньшихъ братій, отстаиваетъ ихъ права, заботится объ улучшеніи ихъ быта. Все это не выставляетъ ли социализмъ въ благоприятномъ свѣтѣ? Не говоритъ ли въ пользу его дѣла?“ На это мы скажемъ, что не всякій, представляющійся другомъ меньшихъ братій, по видимому ревнующій о ихъ благѣ,—есть на самомъ дѣлѣ другъ ихъ. Не часто ли мы встрѣчаемся съ такимъ горестнымъ явленіемъ, что люди, наиболѣе разглагольствующие о благѣ и правахъ своихъ меньшихъ братій, болѣе всѣхъ другихъ притѣсняють, обижаютъ, обиравють ихъ?. Многимъ языкъ и горячее, краснорѣчивое слово въ пользу меньшихъ братій служить только средствомъ къ сокрытію своихъ мыслей и чувствъ, высказывая совсѣмъ не то, что кроется въ сердцахъ. Припомните Иуду предателя: какимъ нищелюбцемъ онъ показывалъ себя однажды на словахъ!.. Марія, сестра Лазаря, въ порывѣ благоговѣйнаго и благодарнаго чувства къ Воскресителю своего брата—Христу, — *взявъ фунтъ нардоваго, чистаго, драгоцѣннаго мѣра, помазала ноги Иисуса, и отерла волосами ноги Его и домъ наполнился благоуханіемъ отъ мѣра. Тогда одинъ изъ учениковъ Его, Иуда Симоновъ Искариотъ, который хотѣлъ предать Его, сказалъ: для чего бы не продать это мѣро за триста динариевъ и не раздать нищимъ?* (Иоан. 12. 3. 4. 5). Какое, можно подумать, нищелюбіе! Но святой Іоаннъ Богословъ тотчасъ же разрушаетъ доброе впечатлѣніе, производимое призрачнымъ нищелюбіемъ Иуды. *Сказалъ же онъ это,—замѣчаетъ св. евангелистъ объ Иудѣ,—не потому, чтобы заботился о нищихъ, но потому что онъ былъ воръ. (Онъ имѣлъ при себѣ денежный лирикъ, и носилъ, что туда опускали).* (Иоан. 2, 6). Таково нищелюбіе Иуды! И вскорѣ, предательствомъ Христа, онъ показалъ, что онъ не только не любилъ нищихъ, но не могъ полюбить и своего Божественнаго Учителя,—своего Благодѣтеля: онъ измѣннически предалъ Его на смерть. Но Иуда былъ несравненно лучше апостоловъ социализма. У него не совсѣмъ еще сожжена была совѣсть; онъ созналъ свою тяжкую вину, раскаялся въ ней и самъ наказалъ себя за нее самоубійствомъ. Апостолы социализма, по видимому тоже нищелюбцы, злобнѣе и хуже Иуды. На словахъ они ревнуютъ о благѣ меньшихъ своихъ братій; но что-то не слышно, чтобы они помогали нищимъ, даже изъ легко достающихся имъ средствъ,—изъ наворованныхъ денегъ. Да и можетъ ли быть жадность, истинная любовь къ ближнему, можетъ ли быть хотя что нибудь доброе въ сердцахъ тѣхъ людей, въ средѣ которыхъ созрѣлъ не одинъ кровавый замыселъ, и которыми былъ лукаво задуманъ и съ адскою настойчивостію и искусствомъ подготовленъ такъ не-

давно звѣрскій замыселъ на жизнь нашего возлюбленнаго Монарха. Государь мудрый, кроткій, благосердый, Царь-Освободитель народовъ угнетенныхъ, сохраняющій въ своемъ сердцѣ и при каждомъ удобномъ случаѣ выказывающій самую теплую любовь къ молодому поколѣнію, изъ котораго, къ несчастію, вышли крамольники, покусившіеся на Его жизнь, Монархъ пламенно любимый освобожденными Имъ народами, и глубоко-чтимый народами чужими, всѣмъ человѣчествомъ, за исключеніемъ отверженцевъ его, — этотъ Царь едва не сдѣлался жертвою злодѣйскаго замысла взорвать Его на воздухъ, вмѣстѣ съ спутниками, между которыми были и меньшіе братья. Только десница Всевышняго спасла Его отъ опасности быть убитымъ такъ, чтобы не осталось и священныхъ останковъ отъ Него. Въ сердцахъ подобныхъ злодѣевъ можетъ ли найти себѣ мѣсто нищелюбіе, вообще какое бы то ни было чувство человѣческое? Въ сердцахъ подобныхъ людей могутъ крыться только чувства звѣрскія и скотскія.

Кто нибудь скажетъ: „Да, если сравнивать чистое христіанское ученіе о правѣ собственности съ социализмомъ, и устройство человѣческихъ обществъ въ имущественномъ отношеніи исполнѣ по началамъ христіанства съ устройствомъ ихъ по началамъ социализма: то, быть можетъ, превосходство и останется на сторонѣ христіанскаго устройства человѣческихъ обществъ. Но экономическій бытъ народовъ нашего времени далеко не осуществляетъ въ себѣ началъ и идей христіанскихъ. Неравенство состояній тяжело отражается на положеніи, на судьбахъ людей бѣдныхъ, составляющихъ громадное большинство. Социализмъ вооружается именно противъ недостатковъ современнаго устройства человѣческихъ обществъ; онъ стремится уничтожить зло, отъ котораго нынѣ страдаетъ человѣчество, и ввести новый лучшій порядокъ вещей въ имущественномъ отношеніи. Не ведетъ ли онъ добрую борьбу съ современнымъ зломъ также, какъ вело въ свое время добрую борьбу христіанство съ тѣмъ зломъ, которое было современно его происхожденію?.. А недостатки, даже злодѣяства проповѣдниковъ, распространителей социализма, преступныя средства, употребляемыя ими для осуществленія своихъ цѣлей, бѣдствія, которыя социализмъ причиняетъ и грозитъ долго причинять человѣчеству при страшной ломкѣ, при переустройствѣ быта человѣческихъ обществъ, составляютъ только временное явленіе въ социализмѣ и, когда социализмъ войдетъ въ свою силу, прекратятся. Тогда всеобщее довольство, при общности имуществъ, водворитъ въ міръ миръ,“ — Что сказать на это утвержденіе?.. Нельзя отвергать, что при современномъ имущественномъ устройствѣ человѣческихъ обществъ, — немадо, даже очень много зла въ мірѣ, цѣлыя массы людей бѣдствующихъ, страдающихъ подъ гнетомъ бѣдности, подъ бременемъ всевозможныхъ лишеній. Неравенство состояній дѣйствительно тяжело отражается на положеніи бѣдныхъ,

по причинѣ жестокосердія, скупости богатыхъ, вообще имущихъ классовъ, недостаточно заботящихся объ облегченіи участи бѣдныхъ. Много лицъ, приобретающихъ богатство несправедливо, путемъ насилія, обмана; много хищниковъ, притѣснителей людей слабыхъ и бѣдныхъ. Но вина этого печальнаго явления—не въ настоящемъ устройствѣ обществъ, по мысли и цѣли справедливымъ, отвѣчающемъ разнообразію талантовъ, силъ и трудовъ человѣческихъ, а въ извращеніи настоящаго устройства, въ нарушеніи законовъ, опредѣляющихъ жизнь обществъ, въ нравственной порчѣ людей, въ злой волѣ и превратно направленномъ умѣ ихъ. Право собственности существуетъ для огражденія плодовъ честнаго труда людей отъ посягательствъ на эти плоды со стороны хищниковъ, а не для закрѣпленія похищеннаго за хищникомъ. И если послѣднее бываетъ и—нерѣдко; то бываетъ, какъ нарушеніе закона, а не какъ явленіе, ограждаемое закономъ. Неравенство состояній также допускается не для того, чтобы сильный и богатый притѣсняли бѣднаго, а для предоставленія даровитому и сильному справедливой возможности пользоваться большимъ количествомъ благъ, приобретенныхъ усиленнымъ трудомъ его. Притѣсненіе бѣднаго богатымъ есть незаконіе, преслѣдуемое закономъ. Словомъ: недостатки, которыми страдаетъ современное имущественное устройство человѣческихъ обществъ, бѣдствія, причиняемыя ими недостатками,—лежатъ не въ самомъ устройствѣ обществъ, а въ извращеніи этого устройства, въ нравственныхъ недостаткахъ людей. Они—неизбѣжное зло при всякомъ устройствѣ человѣческихъ обществъ; потому что вездѣ общественными дѣятелями являются люди съ ихъ слабостями, страстями, даже злой волей. Потому, не для совершеннаго искорененія зла,—что совершенно невозможно, а для возможно большаго ограниченія его—нужно не уничтоженіе настоящаго порядка вещей, а нравственное воспитаніе людей, обузданіе ихъ эгоизма просвѣтленіемъ ихъ возрѣвнѣй, облагороженіе наклонностей, возвышеніе ихъ стремленій и правиль. Все это—дѣло трудное, но въ значительной мѣрѣ осуществимое, если только всѣ люди единодушно примутся за искорененіе зла. И улучшеніе настоящаго порядка вещей по этому плану тѣмъ возможнѣе, что оно не требуетъ капитальной перестройки обществъ, тяжкихъ, кровавыхъ потрясеній, а, оставляя настоящее устройство человѣческихъ обществъ, съ сохраненіемъ права собственности, какъ устройство справедливое, соответствующее христіанскому идеалу общества, требуетъ только нравственнаго возрожденія обществъ. Совсѣмъ иное дѣло—переустройство человѣческихъ обществъ по началамъ социализма. Онъ требуетъ совершеннаго разрушенія нынѣшнихъ обществъ, уничтоженія настоящаго порядка вещей и основанія, на развалинахъ его, порядка вещей, совершенно новаго. Онъ требуетъ кровавой, страшнѣйшей ломки внѣшней; а о внутреннемъ нравственномъ переустройствѣ общественной жизни, безъ кото-

раго невозможно обновленіе обществъ и счастье ихъ, социализмъ умалчиваетъ. А безъ нравственнаго обновленія обществъ, можетъ ли социализмъ осчастливить человѣчество одною внѣшнею ломкою?.. Нѣтъ, еслибъ социализмъ и могъ осуществить свои замыслы, онъ отнюдь не могъ бы доставить счастья людямъ уже потому, что онъ вовсе и не думаетъ о нравственномъ воспитаніи людей, облагороженіи ихъ. Онъ предполагаетъ устроить общества на началахъ атеизма, — безъ религіи, безъ нравственности, — изъ людей, для обузданія эгоизма и страстей которыхъ не будетъ въ обществѣ никакой нравственной узды. Что же можетъ въ себѣ проявить это общество, кромѣ яростной борьбы страстей, грубыхъ инстинктовъ? Каковъ былъ бы социализмъ, если бы онъ воцарился, о томъ можно судить по современнымъ дѣятелямъ социализма, — по ихъ нравственнымъ характерамъ и правиламъ. Напрасно друзья социализма считаютъ омерзительныя качества внѣшнихъ социалистовъ и преступныя средства, употребляемыя ими для достиженія своихъ цѣлей, временнымъ явленіемъ, и утверждаютъ, что социализмъ и социалисты будутъ со временемъ лучше, честнѣе. Откуда социализмъ позаимствуетъ добрыя и честныя убѣжденія и правила, когда и въ его ученіи, и въ учителяхъ нѣтъ ихъ? Обыкновенно основатели и первые распространители извѣстнаго ученія даютъ ему существенное направленіе, опредѣляютъ будущій характеръ учреждаемыхъ ими обществъ: и здѣсь, какъ и вездѣ, что въ зародышѣ, въ зачаткѣ, то — и въ достигшемъ полной зрѣлости и развитія организмѣ или явленіи. Посмотрите на христіанство, при его происхожденіи, началѣ и дальнѣйшемъ его развитіи; — посмотрите на христіанство, съ которымъ дерзаетъ сравнивать себя социализмъ, надѣясь замѣнить собою христіанство во вліяніи на судьбы міра. Основатель христіанства Господь Иисусъ Христосъ — Богъ во плоти, воплощенная святость и любовь. Онъ святъ въ Своей жизни, — и въ словѣ и въ дѣлѣ, и полагаетъ основаніе церкви, — обществу святому. Ближайшіе продолжатели дѣла его — святые апостолы и многіе пастыри и учителя церкви — люди высокой святости и любви. Потому естественно и въ жизнь человѣчества они внесли начала святыхъ, чистыхъ, — начала добра, любви: насадили въ мірѣ церковь Христову, святую, любящую. Отъ социализма же, начинающаго свою дѣятельность кражами, развратомъ, убійствами, терроромъ, полнымъ извращеніемъ всѣхъ понятій и правилъ, — отъ социализма, распространяемаго людьми испорченными, злыми, ничего, кромѣ зла, нельзя ожидать для человѣчества. Если-бы социализмъ даже былъ и доброю системою, злые дѣятели его все извратили бы, показали бы въ немъ. Нѣтъ! не уничтоженіе современныхъ обществъ, не та страшная ломка, которой требуетъ социализмъ, нужны человечеству въ наши дни, а нужно нравственное воспитаніе, возрожденіе обществъ. Когда христіанская любовь и справедливость сдѣлаются достоинствомъ если не всѣхъ, то большинства

людей; когда будетъ обузданъ эгоизмъ, и люди сдѣлаются братьями во Христѣ; когда они будутъ братски помогать другъ другу: тогда, только тогда, и безъ кровавыхъ потрясеній, воцарится счастье на землѣ. Тогда и нынѣшнее устройство человѣческихъ обществъ окажется добрымъ, способнымъ осчастливить людей. Безъ нравственнаго обновленія, возрожденія никакія преобразованія и внѣшнія улучшенія жизни народовъ не дадутъ людямъ счастья.

И такъ, братья и сестры, уваженіе къ праву собственности, милосердіе, братолюбіе, братская помощь: вотъ чѣмъ должны проникнуться люди для достиженія счастья. Да будетъ для насъ неприкосновенною святынею собственность нашихъ ближнихъ: никто да не дерзаетъ потрясать это право. Но съ своей стороны, богатые, вообще классы имущіе должны считать своею священною обязанностію помогать, благотворить неимущимъ. Огъ долга помогать другимъ несвободенъ никто: и бѣдный обязанъ помогать тому, кто бѣднѣе его. Посмотрите на Іисуса Христа. Посвятивши въ послѣдніе годы земной Своей жизни все Свое время и весь трудъ Свой на дѣло евангелской проповѣди, Онъ съ своими учениками жилъ тѣмъ, что влагали благотворители въ ящикъ, носимый Іудею. (Іоан. 12, 6). Но Онъ и изъ тѣхъ небольшихъ средствъ, которыя получались отъ благотворителей, оказывалъ помощь нищимъ. (Іоан. 13, 29). Вотъ образецъ любви и благотворительности для всѣхъ! Если мы всѣ сдѣлаемся добрыми братьями, другъ другу помогающими; то и на землѣ будемъ счастливы, и на небѣ блаженны. Аминь.

Замѣтка по вопросу о законоучительствѣ въ сельскихъ училищахъ.

Въ 19-мъ № «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена статья, въ которой г. инспекторъ М. выставляетъ духовенству какъ бы на видъ то, что Законъ Божій во всѣхъ сельскимъ школахъ его района преподается неудовлетворительно, что въ своемъ школьномъ районѣ нашелъ только одного хорошаго законоучителя о. З. Да не подумаетъ кто нибудь, что въ насъ заговорило недоброе чувство, напр. зависть

и подобное. Нѣтъ, Боже насъ сохрани! Мы очень рады успѣхамъ своего собрата—законоучителя, привѣтствуемъ его отъ всей души и желаемъ ему большихъ и большихъ успѣховъ въ дѣлѣ сѣянiя слова Божiя на нашей каменистой и заросшей быліемъ народной почвѣ. Мы просто безъ всякаго злаго умысла желали бы высказать нѣсколько словъ по поводу этой статьи. Но лицъ, поставленныхъ во главѣ училищнаго дѣла въ нашихъ мѣстностяхъ, мы бы просили не упускать изъ виду того обстоятельства, что Бессарабскiя школы находятся въ исключительномъ положенiи, вслѣдствiе разноплеменности населенiя, и что ихъ скорѣе можно приравнять къ школамъ «инородческимъ» Казанской, Оренбургской и другихъ губерній. Конечно не на столько, на сколько далекъ татарскiй языкъ отъ русскаго, далекъ отъ него и молдавскiй, но онъ очень много разнится съ русскимъ. Какъ въ тамошнихъ школахъ съ неимовѣрными усилiями изучается русскiй языкъ, такъ и въ нашихъ Бессарабскихъ школахъ тѣ же немалые труды употребляются учителями и законоучителями для ознакомленiя своихъ учениковъ съ русскимъ языкомъ. А до ознакомленiя учениковъ хоть сколько нибудь съ русскимъ языкомъ, до тѣхъ поръ, понятно, нѣтъ никакой возможности приступить къ преподаванiю имъ Закона Божiя. Отъ неудовлетворительнаго знанiя учениками—молдаванами русскаго языка и происходитъ то, что они не могутъ съ толкомъ передать собственными словами самый простой разсказъ изъ св. исторiи. А когда на экзаменахъ, по истеченiи цѣлаго мѣсяца и болѣе времени, въ продолженiе котораго ученики не ходили въ училище по причинѣ весеннихъ полевыхъ работъ, законоучители стараются разными вопросами вызывать у учениковъ отвѣты, что положительно допускается педагогiею, то по мнѣнiю г. М. это — «подсказыванiе»

и «хитрости» со стороны законоучителей. Въ интересахъ учебнаго дѣла желательно, чтобы г.г. обозрѣвающіе училища обращали вниманіе на причины неудовлетворительности преподаванія Закона Божія, а выставляя таковыя, придумали и повѣдали намъ, почти даровымъ труженникамъ, и способы къ устраненію ихъ. По нашему крайнему разумѣнію, главная причина неудовлетворительности преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ, — кромѣ того обстоятельства, что ученики — молдаване, не во время поступаютъ въ училище, и, поступая, неисправно посѣщаютъ, — заключается менѣе въ недостатокъ умѣнья, чѣмъ въ недостатокъ терпѣнія у законоучителей. Для устраненія этихъ недостатковъ, Его Высокопреосвященство, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, прибѣгнувъ къ мѣрѣ — назначенія наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ сельскихъ школахъ изъ лучшихъ священниковъ, по два на каждый округъ. Имѣя въ каждомъ округѣ по 7—10 училищъ, наблюдатели, даже не два, а одинъ въ округѣ, могли бы принести существенную пользу въ дѣлѣ улучшенія преподаванія Закона Божія; объѣзжая ввѣренныя имъ училища раза два въ годъ и дѣйствуя на болѣе слабыхъ законоучителей всѣми способами, указывая имъ, чего придерживаться при преподаваніи, чего избѣгать, какъ лучше вести преподаваніе, — все это, говоримъ мы, достигло бы хорошихъ результатовъ, если бы земства не отказывали дать наблюдателямъ земскихъ лошадей для объѣздовъ училищъ. Вѣдь отъ г.г. инспекторовъ, за исключеніемъ покойнаго г. Афанасьева, мы нынѣ не слышимъ никакихъ указаній, какъ лучше и рациональнѣе вести преподаваніе Закона Божія, чтобы достиглись лучшіе результаты; указываютъ только на раны, но не желаютъ указывать средства къ уврачеванію таковыхъ. А это существенно необходимо. Ибо

если для Петербургскихъ законоучителей находятъ необходимымъ устраивать сѣзды, на которыхъ извѣстные своею опытностію руководители указываютъ лучшіе приемы въ преподаваніи, даются публичныя лекціи и вообще указываютъ ходъ преподаванія, какой долженъ быть въ школахъ, то тѣмъ болѣе для Бессарабскихъ законоучителей это необходимо, такъ какъ у насъ какъ законоучители и учителя, такъ и ученики представляютъ собою цѣнность не очень высокой пробы. А если у насъ земства скупятся ассигновать сумму на устройство хоть одного сѣзда, то желательно было бы, чтобы г.г. инспекторы, при посѣщеніи училищъ, не ограничивались только однимъ требованіемъ, чтобы ученики знали все положенное въ программѣ, а руководили бы законоучителей въ преподаваніи и указывали бы имъ лучшіе способы къ успѣшному достиженію цѣли.

Одинъ изъ законоучителей.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Высокопреосвященства. Въ воскресенье, 2 декабря, въ 28-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово о социализмѣ. Послѣ литургіи присутствовавшимъ розданы были брошюры слова Архипастыря.

Въ четвергъ, 6-го декабря, въ день иже во святыхъ отца нашего Николая архіепископа Мирликійскаго чудотворца, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ

концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово о вредѣ, причиняемомъ обществамъ злоупотребленіемъ слова.

Въ воскресенье, 9-го декабря, въ 29 недѣлю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство изъяснялъ воскресное евангеліе. Послѣ литургіи розданы были присутствовавшимъ брошюры слова Архипастыря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1880 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москвѣ* у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ *Москвѣ*.

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Цѣна *Православнаго Обозрѣнія*, за 1875, 1876, 1877

и 1878 годы остается прежняя, т. е. 7 руб. съ перес. за годъ.

Въ редакціи можно получать:

1) *Указатель къ Православному Обзорнію* за одиннадцать лѣтъ 1860 — 1870 годовъ, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна *Указателя* 50 коп. съ перес.

2) *Псалтырь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва, Цѣна 50 к.

Объ изданіи журнала

„СТРАННИКЪ“

Съ 1880 года духовный учено-литературный журналъ «Странникъ» вступаетъ въ третье десятилѣтіе своего существованія. Редакція имѣетъ въ виду любителямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлію въ составъ журнала «Странникъ» входятъ 1) статьи почти по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководящія христіанина къ душевному спасенію, — воспоминанія о лицахъ достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной церкви или по своей духовно-нравственной жизни, — описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ, — поучительныя рассказы и повѣсти, — случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйствіи промысла Божія. Сверхъ того редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ интересныхъ для

любителей религіознаго чтенія, и принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренно желаетъ видѣть въ пастыряхъ церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.

Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки—*четыре* рубля, съ доставкою же въ С.Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи—*пять* руб., за границу—*шесть* руб. Иногородные благоволятъ адресовать свои заявленія о подпискѣ исключительно въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» (Шпалерная, д. 50 кв. 29). Петербургскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Кораблева и Сирякова, большая Садовая д. Коровина, 12), также и у другихъ книгопродавцевъ. Московскіе же — у книгопродавца А. Н. Оерапонтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для приобрѣтшихъ (вслѣдствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1) духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и 2) помѣщеннаго въ «Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы»), изданія «Странника» прежней редакціи, по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакція предлагаетъ уступку: за два года «Странника» (1877 и 1878)—семь рублей, за три года (1877, 1878 и 1879) одиннадцать рублей, а совокупно съ слѣдующимъ 1880—пятнадцать руб. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три руб., а 1878 и 1879—по пяти р. каждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго 1879 и слѣдующаго 1880 года.

О продолженіи изданія журнала „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1880 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть оградомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1880 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала текущаго 1879 года редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ

каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1880 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которыя по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ

школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ... Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ

программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1880 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ

пересылкою. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15 %.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковной-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный: 1. Опрежденія Святѣйшаго Синода.
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Слово въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 11 ноября 1879 г., въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Слово въ 28 недѣлю по пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 2 декабря 1879 года, въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 3. Замятка къ вопросу о законоучительствѣ. 4. Епархіальн. хроника. 5. Объявленія.



Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
 } Свящ. М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го декабря 1879 г.
Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*
Печ. въ тип. архіерейскаго дома.