



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

17.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Сентябрь 1. годъ ХЛІІІ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.—Письмо на имя Его Высокопреосвященства.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства (продолженіе).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Добрый пастырь (продолженіе).—Св. Лустинъ (продолженіе).—Бесѣды по Закону Божию (продолженіе).—Къ вопросу объ увѣщаніи отпадающихъ отъ христіанства инородцевъ.—Замѣтки.—Объявленіе.

КОМИТЕТЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ

Елисаветы Теодоровны.

**Архіепископу Иркутскому и Верхо-
ленскому.**

Отдѣль III Столъ IV.

Юлія 20 дня 1906 г.

№ 15076.

Москва, Волковка 14.

Телефонъ № 77.

Комитетъ Ея Императорскаго Высо-
чества Великой Княгини Елисаветы Тео-
доровны имѣетъ честь препроводить при семъ первый отчетъ

при семъ первый отчетъ

о дѣятельности отдѣла Комитета «Братская Помощь»*) прося распоряженія Вашего Преосвященства о распространеніи свѣдѣній объ этомъ видѣ помощи пострадавшимъ нижнимъ чинамъ вслѣдствіе войны съ Японіей.

Завѣдывающая Отдѣломъ *Н. В. Желиховская.*

Секретарь

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2335. 10 іюля 1906 г. „Поставить въ пзвѣстность желающихъ оказывать помощь жертвамъ войны Японской по образцу при семь приложенному. Г. А. Иркутскій“.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ! Въ будущемъ 1907 году, 16-го декабря исполнится 200 лѣтъ, какъ учреждена Иркутская епархія въ 1707 году, въ виду предстоящаго церковнаго юбилея я приступилъ къ составленію: «Иллюстрированной Исторіи Иркутской Епархіи» въ каковое изданіе войдутъ біографіи Епархіальныхъ Архіереевъ, оо. настоятелей и настоятельница монастырей и церквей, Гг. ктиторовъ и благотворителей храмовъ, а равно описанія монастырей, церквей, часовень, мѣстно-чтимыхъ святыхъ, подвижниковъ и святынь, находящихся въ храмахъ. А по сему обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству прошу Вашего благословенія на предпринятый мною трудъ и всепочтительнѣйше прошу Васъ, Милостивый Архипастырѣ, соблаговолить прислать Вашъ портретъ, а равно и прежде бывшихъ Архипастырѣй, коихъ фотографіи или гравюры сохранились въ Архіерейскомъ Домѣ, а также сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе по епархіи о доставленіи ко мнѣ фотографическихъ видовъ (наружныхъ и внутреннихъ) соборовъ, монастырей, церквей, часовень св. раковъ мощей и священныхъ достопамятностей, портретовъ: о.о. настоятелей

*) Приложенъ довольно значительный списокъ (53 стр.) нижнихъ чиновъ и жертвователей.

монастырей и церквей, игуменій, гг. ктиторовъ и благотворителей храмовъ съ означенныхъ фотографій или изображеній будутъ выполнены клише лучшими художниками, для вышеупомянутаго изданія. Также желательно получить въ копіи (полностью) клировыя вѣдомости за послѣдній отчетный годъ по каждому храму и монастырю Высочайше ввѣренной Вамъ Епархіи.

Всѣ историческія матеріалы у меня уже собраны. Лъщу себя надеждой, что Вы досточтимый Архипастырь милостиво отнесетесь къ предпринятому мною труду и окажете свое покровительство скромному семейному труженику въ вышеупомянутомъ изданіи и привлечете извѣстныхъ Вамъ мѣстныхъ гг. почтенныхъ благотворителей и ревнителей по христіанскому просвѣщенію на столь полезное изданіе, котораго до сей поры не было еще и быть можетъ съ Вашего благословенія и добраго пожеланія помянутыя лица также поддержать своими скромными лептами мой трудъ.

Почтительнѣйше прошу сообщить мнѣ сколько Вамъ благоугодно будетъ имѣть книгъ моего труда?

За симъ поручая себя съ семействомъ св. молитвамъ Вашимъ и испрашивая благословенія надѣюсь, что Вы, Милостивый Архипастырь, не отринете мою усерднѣйшую просьбу и окажете содѣйствіе въ изданіи моего труда, я же остаюсь съ глубочайшимъ почтеніемъ

Вашъ покорный слуга *И. Токмаковъ.*

Москва, чрезъ Петровско-Разумовское почтовое отдѣленіе, д. Ярцевой у Академическаго вала.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2366. 12 іюля 1906 года. „Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ общую извѣстность, съ приглашеніемъ желающихъ сообщить, кто что можетъ, потребныя свѣдѣнія по предмету возбужденнаго вопроса. Тихонъ А. Иркутскій“.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіального Попечительства

о бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

Средства Попечительства.

(Продолженіе).

V.				
	Приходъ суммъ на содержаніе призрѣваемыхъ Архангельской богадѣльни.			
	Оставалось отъ 1904 года	1516 64	67500	—
	Въ 1905 г. поступило:			
1	‰ сь капитала	2563 40	—	—
2	Оборотныхъ и переходящихъ	40 —	212100	—
	Итого въ 1905 г. поступило на приходъ	2603 40	212100	—
	Всего съ остаточными	4120 04	279600	—
	Въ 1905 г. израсходовано:			
1	На содержаніе призрѣваемыхъ	1800 —	—	—
2	На покупку дровъ и разные мелкіе расходы	600 —	—	—
3	На ремонтъ богадѣльни	58 86	—	—
4	На погребеніе богадѣльщицъ	90 —	—	—
5	Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	28 38	—	—
6	Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	40 —	212100	—
	Итого израсходовано въ 1905 г.	2617 24	212100	—
	Остается къ 1906 г.	1502 80	67500	—
	В с е г о	4120 04	279600	—

VI.

Приходъ суммъ на содержаніе пяти богадѣленъ при церквахъ г. Иркутска: Благовѣщенской, Владимірской, Воскресенской, Крестовоздвиженской и Троицкой.

	Оставалось отъ 1904 года	355 54	5000	—
	Въ 1905 г. поступило на приходъ:			
1	о/о/о съ капиталовъ	218 68	—	—
2	По завѣщанію Елизаветы Васильевны Родіоновой въ пользу Троицкой богадѣльни	—	—	400
3	Оборотныхъ суммъ	—	—	14800
	Итого въ 1905 г. поступило на приходъ	218 68	15200	—
	Всего съ остаточными	574 22	20200	—
	Въ 1905 года израсходовано:			
1	На ремонтъ богадѣленъ	64 42	—	—
2	Санитарные расходы и очистка печныхъ трубъ	68 39	—	—
3	Мелочные расходы	3 35	—	—
4	Оборотныхъ суммъ	—	—	14800
	Итого израсходовано въ 1905 г.	136 16	14800	—
	Остается къ 1906 г.	438 06	5400	—
	В с е г о	574 22	20200	—

VII.

Приходъ суммъ принадлежащихъ епархіальной Тихоновской богадѣльни.

	Оставалось отъ 1904 года	886 24	—	—
	Въ 1905 г. поступило на приходъ:			
1	Взносовъ отъ духовенства	215 39	—	—

2	Отъ свѣчнаго комитета на со- держаніе и ремонтъ богадѣльни	1500	—	—	—
3	Пожертвованій	362	—	—	—
Итого въ 1905 г. поступило на приходъ		2077	39	—	—
Всего съ остаточными:		2963	63	—	—
Въ 1905 г. израсходовано:					
1	На ремонтъ богадѣльни	76	83	—	—
2	На отопленіе богадѣльни	184	—	—	—
3	На освѣщеніе	13	53	—	—
4	Жалованіе караульному	168	—	—	—
5	Санитарные расходы	20	—	—	—
6	Страховка зданій богадѣльни	74	—	—	—
7	Разные мелочные расходы	27	65	—	—
Итого израсходовано въ 1905 г.		564	01	—	—
Остается къ 1906 г.		2399	62	—	—
В с е г о		2963	63	—	—
А всего вообще:					
Оставалось отъ 1904 г.		6866	79	197330	57
Поступило въ 1905 г. на приходъ		14610	44	662828	—
В с е г о		21477	23	850158	57
Израсходовано въ 1905 г.		12078	89	662428	—
Остается къ 1906 году		9398	34	197730	57

(Продолженіе слѣдуетъ).

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ПРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

СЕНТЯВРЬ 1—№ 17—1906 г.

Добрыѣ пастырь.

(Продолженіе).

Есть въ народѣ хорошая черта: раздѣленіе несчастія и счастья. Эта черта сказалась и въ Петропавловскихъ крестьянахъ и они живо ее привели въ исполненіе. Всѣмъ народомъ скоро было убрано все съ пожарища, что огнемъ было испорчено. Мѣсто расчистили, выровняли, вырыли по четыремъ угламъ въ аршина полтора ямы и въ нихъ вставили четыре толстыхъ листовичныхъ разнаго размѣра слегка обугленныхъ и смазанныхъ смолою столпа, на которые долженъ опираться весь домъ, замѣняя фундаментъ. А за тѣмъ начали подвозить бревна изъ выбраннаго обществомъ сруба и постепенно ихъ складывали по мѣткамъ, прокладывая мохомъ, и выводили домъ все выше и выше. Недѣли черезъ полторы о. Стефанъ служилъ молебень въ новомъ домѣ, въ который и перешли погорѣвшіе. Съ тѣхъ поръ Петропавловскіе крестьяне дали обѣтъ, что если кто погоритъ, то домъ ему строить цѣлымъ обществомъ.

Случалось, хотя и рѣдко, что даже опытные рыбаки изъ Петропавловскаго прихода тонули на Ангарѣ чаще всего отъ бурь. Тѣла ихъ уносило далеко и отыскивать ихъ было

невозможно. Семьи ихъ оставались безъ кормильца и сильно горевали. О. Стефанъ при случаѣ говорилъ по этому поводу крестьянамъ: «Вотъ вы испоконъ вѣку рыбачите на Ангарѣ, но отправляясь на промыселъ не думаете и не заботитесь, чѣмъ бы защитить себя отъ могущей каждую минуту явиться на Ангарѣ смерти. Она здѣсь широкая, глубокая и бурливая. Опасность на каждомъ шагу! Что бы вамъ захватить съ собою каждый разъ два или больше бычачьихъ пузыря, надутыхъ воздухомъ и завязанныхъ въ горлышкѣ веревочкой. Съ ними вы долго могли продержаться на водѣ и выплыть къ берегу. Это самое простое спасеніе отъ утонутія. Лучше бы было и удобнѣе сдѣлать нагрудники холщевые и къ нимъ съ наружи пришить толстыми крѣпкими нитками нѣсколько правильныхъ рядовъ пробокъ. Чѣмъ больше пробки, тѣмъ лучше. Съ этимъ пробочнымъ нагрудникомъ никогда нельзя утонуть, и при умѣнїи плавать всегда можно спасти свою жизнь». «Вѣрно, вѣрно, батюшка» воскликнули крестьяне. «Простота, мы,—простота! Вѣдь и не вдомекъ намъ, что тѣ-же бычачьи пузыри или пробки, которыя мы такъ даромъ бросаемъ, стоятъ нашей жизни. Спасибо, тебѣ, батюшка, что ты надоумилъ насъ на это. Просто мы глупы и глупы. Ни о чемъ сами не можемъ догадаться и ничего хорошаго и полезнаго для себя выдумать».

Такъ и служилъ о. Стефанъ въ Петропавловскомъ приходѣ. Его голова и его мысль только и работали для народа: вывести его изъ тьмы къ свѣту, изъ невѣжества—къ просвѣщенію, изъ худой жизни къ хорошей. За всякую крестьянскую бѣду о. Стефанъ болѣе болѣлъ душою, чѣмъ тотъ кого она постигала. О. Стефанъ понималъ, что бѣды этой и не могло быть, если бы крестьяне были по смышленѣ, по начитаннѣ и внимательнѣ къ всему обиходу своей крестьянской жизни. А крестьяне и не думали, что во всѣхъ бѣдахъ они сами виноваты по своей неосторожности, а все

сваливали на случай, на судьбу, и на волю Божию. Сваливаніе крестьянами всего худого на волю Божию сильно печалило о. Стефана. Сколько разъ говорилъ онъ имъ: «Богъ нашъ вселюбящій, вседовольный, всемилостивый, всемилосердный. Неужели Онъ, по Своимъ такимъ свойствамъ, можетъ посылать на васъ «напасти, скорби и болѣзни», если вы истинно вѣруете въ него. Вы грѣшите противъ Бога, вы оскорбляете Его, призывая имя его «всеу», не понимая, что напасти, болѣзни и скорби отъ васъ-же самихъ происходятъ. Грѣшно вамъ такъ говорить и думать про Бога и сердце мое отъ васъ и за васъ болѣть». И у о. Стефана на глазахъ наворачивались слезы. И онъ часто про себя говорилъ: «Господи! не вѣдятъ, что творять».

Въ постоянной заботѣ о нравственномъ улучшеніи своего прихода, не зная ни покоя, ни отдыха, не имѣя правильнаго питанія и сна, въ любую минуту дня и ночи готовый бѣжать на помощь ближнему своему, о. Стефанъ разстроилъ свое здоровье и сталъ таять, какъ свѣча. Но онъ не оставлялъ своего дѣла и только въ минуту сильнаго изнеможенія, онъ смотрѣлъ на небо и безмолвно молилъ: «Господи, подкрѣпи мои силы!»

Приближался великій праздникъ Преображенія Господня, къ которому поспѣваютъ овощи и плоды древесные, и хлѣба. Онъ приноситъ людямъ «изобиліе плодовъ земныхъ», и потому народъ поголовно идетъ въ этотъ праздникъ въ храмъ Божій принести свои молитвы за урожай, посланный Богомъ.

О. Стефанъ въ переполненномъ молящимися храмѣ служилъ литургію съ такимъ умиленіемъ, какъ будто предчувствовалъ, что служить въ немъ послѣдній разъ. Народъ, видя о. Стефана въ такомъ «преображенномъ» видѣ, и молился, и плакалъ. Онъ видѣлъ и чувалъ, что отъ него скоро уйдетъ его великій учитель, который положилъ душу за овцы своя, и не могъ наглядѣться на него. Послѣ заамвонной молитвы

о. Стефанъ вышелъ изъ алтаря къ народу, низко поклонился ему и медленно, но ясно, началъ съ передышкой говорить ему: «Православные христіане, други и братья мои! Сегодня празднуется великій праздникъ Преображеніе Господня. Его Господне преображеніе, знаменуетъ и наше преображеніе въ будущей жизни. По слову Господню тѣла наши тамъ будутъ преобразены, т. е. совершенно измѣнены въ своемъ составѣ, какой они имѣютъ теперъ. Онѣ не будутъ имѣть въ себѣ ничего нечистаго, грѣшнаго, сквернаго и болѣзненнаго, а просвѣтятся свѣтомъ небеснымъ и будутъ окружены сіяніемъ божественныхъ, въ какомъ былъ Іисусъ Христосъ на горѣ Ѡаворѣ. Христосъ Спаситель училъ людей на землѣ три съ половиною года и онъ научилъ ихъ какъ жить по божьи: вѣруйте въ Бога и любите ближняго, какъ самого себя. И прошу я Васъ усердно: помните эту заповѣдь Христову! И когда ваша жизнь будетъ во Христѣ, то вы достигнете царства небеснаго. И каждый разъ, какъ наступаетъ праздникъ Преображенія, вы забудьте все дѣла мірскія, и все идите въ храмъ Божій, и горячо молитесь Богу, чтобы Онъ, Всемилостивый, преобразилъ ваши души и тѣла въ будущей жизни. А я чувствую, что скоро оставлю васъ и пойду къ Богу моему. Простите меня все, ежели я предъ кѣмъ согрѣшилъ словомъ или дѣломъ, а мнѣ самому некого прощать, такъ никто изъ васъ меня во время моей здѣсь свыше трехлѣтней службы на приходѣ не оскорбилъ ни словомъ, ни дѣломъ». Сказавши послѣднія слова о. Стефанъ чрезъ силу поклонился земно народу, прощаясь съ нимъ на всегда. И вся церковь упала на колѣни, и слышались плачь и стоны...

Изъ церкви изнемогаго о. Стефана къ церковному дому вели уже подъ руки. Народъ изъ церкви не расходился по домамъ, а толпился около дома о. Стефана и ждалъ чего-то великаго и страшнаго. У о. Стефана собралось въ домѣ много прихожанъ, сколько могло только помѣститься, собралось не

для поздравленія и угощенія, но для инаго великаго и тайнаго дѣла.

Наканунѣ Преображенія церковный староста съ согласія достойныхъ прихожанъ, невѣдомо для о. Стефана, разослалъ верховыхъ къ о. благочинному и всѣмъ священникамъ благочинія съ словеснымъ наказомъ, въ виду тяжелаго положенія ихъ священника, пожаловать въ село Петропавловское для христіанскаго приготовленія на смертный часъ. И вотъ крестьяне всѣ ждали приѣзда духовенства, чтобы вмѣстѣ съ нимъ помолиться о праведной душѣ своего праведнаго священника. О. Стефанъ, придя изъ церкви, слабо разговаривалъ съ прихожанами, а потомъ легъ въ постель. Жена его Ольга угощала, чѣмъ было и чѣмъ могла прихожанъ, но больше тревожно смотрѣла на мужа, и сердце ея ныло сильно, и сама она много измѣнилась. Предвидя роковой исходъ, но все еще надѣясь на помощь Божию, она не думала о своей судьбѣ. Всѣ ея мысли и заботы были теперь о мужѣ. Она, не имѣя никакой собственности, не связана была ничѣмъ: съ чѣмъ приѣхала, съ тѣмъ могла и уѣхать. Но ее, умную и нравственную, преслѣдовала одна тайная и глубокая мысль: не кончится-ли сразу то любимое ихъ дѣло, которое ея мужъ и она съ нимъ вели и дѣлали болѣе трехъ лѣтъ жизни въ Петропавловскомъ приходѣ. Онъ, мой мужъ, много работалъ головой, много думалъ, и теперь больной. Я же, любя его и сочувствуя ему во всемъ, слушала его, что онъ говорилъ, и дѣлала, что онъ дѣлаетъ. И въ этой постоянной натугѣ жизни она не замѣчала сильнаго переутомленія мужа, ни разу ей не пришло въ голову просить его немного отдохнуть. Общее дѣло придавало имъ силы и бодрость, и они, когда кому помогутъ, или утѣшатъ, чувствуютъ себя веселыми. И вотъ онъ теперь совершенно больной. Господи! развѣ я виновата, что не мѣшала ему дѣлать великое дѣло пастырскаго служенія и сама ему помогала въ этомъ! И

теперь Ты призываешь его къ Себѣ. Возьми и меня, Господи, къ Себѣ вмѣстѣ съ нимъ, какъ двухъ вѣрныхъ слугъ, или рабовъ Твоихъ, которые Тебѣ вмѣстѣ служили, которымъ, по Твоему велѣнію, нужно вмѣстѣ и отдохнуть».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Св. Іустинъ.

(Продолженіе).

III. Весьма значительный по объему трактатъ св. Іустина подъ заглавіемъ: «Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ» представляетъ изъ себя весьма любопытный и важный документъ изъ исторіи борьбы христіанства съ іудействомъ. Трактатъ этотъ дошелъ до насъ не совсѣмъ въ полномъ видѣ. Въ немъ нѣтъ введенія и середины. Впрочемъ эти потери въ текстѣ по видимому не особенно велики.

По словамъ Евсевія (Hist. eccl. IV, 18) дѣйствительный или мнимый разговоръ происходилъ въ Ефесѣ. Извѣстіе это было заимствовано Евсевіемъ по всей вѣроятности изъ утраченныхъ мѣстъ трактата (вѣроятно изъ предисловія). Посвященъ трактатъ нѣкому Марку Помпею, о которомъ намъ ничего не извѣстно. Время написанія трактата опредѣлить трудно. Несомнѣнно только одно, что онъ написанъ послѣ апологій, такъ какъ въ немъ имѣется ссылка на нихъ. Именно въ 120 гл. св. Іустинъ пишетъ объ обольщеніи Самарянъ Симономъ волхвомъ, при чемъ прибавляетъ, что объ этомъ онъ «въ письменномъ прошеніи говорилъ Кесарю». Дѣйствительно, какъ въ первой, такъ и во второй апологіи св. Іустинъ говоритъ о Симонѣ Волхвѣ (Apol. I. гл. 26; ап. II, гл. 15). Изъ этого можно заключить, что трактатъ написанъ не ранѣе 150—155 г. и можетъ быть не позже 161 года, такъ какъ въ трактатѣ разумѣется по—видимому тоже царствованіе, въ которое было написаны апологіи, именно—Антонина Пія.

По содержанию своему сочинение распадается на три части. После введения (1—8 гл.), где св. Иустинъ рассказываетъ историю своего обращения въ христіанство (чѣмъ мы пользовались при изложеніи его жизни), онъ говоритъ (гл. 9—47) о временномъ значеніи ветхозавѣтныхъ жертвъ, обрѣзанія, субботы, праздниковъ и прочихъ обрядовъ. Онъ говоритъ, что учрежденіе ихъ обусловливалось жестоководностью іудеевъ, а послѣдующее уничтоженіе самымъ характеромъ и назначеніемъ. Что касается Новаго Завѣта, то онъ содержитъ вѣчныя требованія: почитаніе истиннаго Бога, возвращеніе отъ грѣховной жизни къ праведной и вѣру въ Мессію, Іисуса изъ Назарета. Во второй части, весьма обширной (гл. 48—108) онъ доказываетъ, что почитаніе Іисуса Христа истиннымъ Богомъ не противорѣчитъ вѣрѣ въ единого истиннаго Бога, Бога Авраама, Исаака и Іакова. Объ Іисусѣ Христѣ предсказывали всѣ пророки какъ о Сынѣ Божіимъ, ставшимъ человекомъ.

Въ третьей части (гл. 109—141) св. Иустинъ доказываетъ, что истинный Израиль это тѣ іудеи и язычники, которые обратились ко Христу. Къ нимъ относятся всѣ предсказанія вѣтхозавѣтныхъ пророковъ. Только въ христіанствѣ іудейская религія стала міровой религіей. Въ заключеніе св. Иустинъ выражаетъ желаніе, что-бы Трифонъ и его сторонники обратились ко Христу.

Въ своей первой апологіи св. Иустинъ говоритъ, что имъ написана была «Синтагма о всѣхъ бывшихъ ересеяхъ». Сочиненіе это до насъ не дошло. Что касается до его содержанія, то здѣсь говорилось о Симонѣ Волхвѣ, Менандрѣ, Маркіонѣ. Сочиненіе это было извѣстно Тертуліану (Ad. Val. с. 5); имъ вѣроятно пользовались и другіе писатели противъ ересей II и III в.

Кромѣ указанныхъ и разобранныхъ сочиненій Евсевій Кесарійскій указываетъ (Н. Е. IV, 18) еще слѣдующія сочи-

ненія: 1) Синтагму противъ Маркіона; 2) Слово противъ Еллиновъ, 3) Обличеніе Еллиновъ, 4) О единовластительствѣ, 5) Пѣвецъ, 6) О душѣ.

До насъ дошло нѣсколько сочиненій, носящихъ приблизительно такія-же заглавія, именно: 1) отрывокъ о воскресеніи, 2) увѣщаніе къ Еллинамъ, 3) рѣчь къ Еллинамъ, 4) о единовластительствѣ. Всѣ эти сочиненія или нѣкоторыя изъ нихъ приписывались св. Іустину многими весьма авторитетными учеными (Дюнень, Маранъ, Отто, въ энц. Ерша и Грубера, Земишъ *Iust. d. M.* 2 т., *Bibl.* 40—2); нѣкоторые изъ нихъ и въ настоящее время находятъ защитниковъ. Такъ напр. проф. Гусевъ защищаетъ подлинность отрывка о воскресеніи и увѣщанія къ Еллинамъ, Брюгеръ и Барденгеверъ только отрывки о воскресеніи.—Весьма трудно сказать, эти-ли именно дошедшія до насъ сочиненія имѣеть въ виду Евсевій, когда писалъ свой перечень сочиненій Іустина. Содержаніе сочиненій, какъ оно передается Евсевіемъ, далеко не вездѣ подходитъ къ содержанію таковыхъ же, извѣстныхъ намъ. Напримѣръ неизвѣстно, что Евсевій называетъ «обличеніемъ» Еллиновъ; то-ли, что намъ теперь извѣстно подъ именемъ «увѣщанія» или что ниб. другое. Содержаніе «рѣчи» къ Еллинамъ и «о единовластительствѣ» не соотвѣтствуетъ тому, что говорится о томъ же у Евсевія. Во всякомъ случаѣ если и можно говорить о подлинности, то развѣ только отрывка о воскресеніи въ виду значительныхъ свидѣтельствъ древности (Иринея, Тертуллиана, Меѳодія Печерскаго, Прокопія Газскаго, Іоанна Дамаскина) и нѣкоторыхъ общихъ мыслей съ подлинными сочиненіями Іустина. (гл. 5 и Разг. гл. 69; 1 ап. гл. 19). Остальныя перечисленныя сочиненія отличаются отъ подлинныхъ сочиненій св. Іустина и по языку и по мыслямъ и едва-ли ему могутъ принадлежать. Тѣмъ не менѣе большинство ученыхъ признають за всѣми указанными памятниками глу-

бокую древность и относить время ихъ происхожденія *въ періодъ литературной борьбы христіанства съ язычествомъ*. Въ виду этого представимъ краткій анализъ ихъ.

1) Въ дошедшихъ до насъ отрывкахъ «о воскресеніи» говорится, что сочиненіе написано для укрѣпленія слабыхъ въ вѣрѣ въ будущее всеобщее воскресеніе. Направлено оно главнымъ образомъ противъ гностиковъ. Планъ сочиненія авторъ представляетъ слѣдующій: «сперва разрѣшимъ — говорить онъ — что кажется имъ (т. е. противникамъ воскресенія) неудобопонятнымъ; потомъ приведемъ доказательства на то, что плоть сохраняется». Дошедшіе отрывки принадлежатъ почти исключительно къ первой части и заключаютъ изложеніе и опроверженіе разныхъ возраженій противниковъ, напр. что плоть не достойна воскресенія, что это не достойно Бога, что невозможно, что-бы плоть, подвергшись тлѣнію и разрушенію, возстановилась въ томъ же видѣ и др.

2) Въ «увѣщаніи къ Еллинамъ» авторъ говоритъ о непримиримыхъ противорѣчіяхъ, въ которыя постоянно впадаютъ языческіе мудрецы, поэты и философы. Всѣхъ ихъ можно, по словамъ автора, «похвалить только за одно, — за то, что они старались обличать одинъ другого въ заблужденіи и незнаніи истины». Авторъ обращаетъ взоры язычниковъ на Моисея и еврейскихъ пророковъ, принявшихъ отъ Бога вѣденіе (гл. 1—13). Все, что въ язычествѣ есть истиннаго и хорошаго, все это въ болѣе чистомъ видѣ находится въ священннхъ книгахъ іудеевъ и христіанъ. Авторъ весьма подробно доказываетъ, что все это заимствовано лучшими языческими мудрецами и философами именно у іудеевъ и особенно изъ книгъ Моисея. Мѣсто, гдѣ это заимствованіе происходило былъ Египетъ, куда путешествовалъ Орфей, Гомеръ, Солонъ, Пифагоръ, Платонъ. Всѣ они, «воспользовавшись здѣсь писаніями Моисея, стали высказывать мысли, противоположныя прежнимъ ихъ ложнымъ мнѣніямъ о бо-

гахъ». (гл. 14—34). Въ заключеніе совѣтуетъ Еллинамъ «обратиться къ священнымъ сказаніямъ пророковъ и научиться у нихъ истинной религіи» (35—38).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божію въ начальной школѣ.

(Продолженіе)

9-ая Б Е С Ъ Д А.

— Здравствуйте, реб.! Здоровы ли вы, сыты ли, весело-ли вамъ?

— Здоровы, сыты, веселы.

— Хорошо. Помолитесь ли Богу сегодня? Что вы сказали Богу? Скажите всѣ, хоромъ!

— Мы сказали: благодарю Тебя, Господи.

— Хорошо. Скажи, Иванъ, за что же ты поблагодарилъ Бога?

— За то, что я сытъ, здоровъ, что весело мнѣ, за то, что я живу на свѣтѣ.

— Хорошо. Скажите хоромъ, когда вы благодарите Бога?

— Утромъ, вечеромъ, послѣ обѣда, послѣ чаю.

— Хорошо. Скажи, Андрей, какъ ты сегодня утромъ всталъ?

— Я всталъ, умылся, всталъ предъ иконою, перекрестился и сказалъ молитву.

— Вотъ, реб., вы всѣ говорите — всталъ, умылся. Зачѣмъ надобно сначала умыться, а потомъ помолиться Богу?

— Такъ не ловко.

— Вѣрно, такъ не хорошо. Вы вотъ что скажите, когда къ вамъ придутъ гости, а мама что-нибудь работаетъ, выйдетъ она такъ къ гостямъ, или нѣтъ?

— Нѣтъ, она умоется, одѣнется, потомъ выйдетъ.

— Вѣрно. А если вы пойдете въ гости, сначала что велить мама вамъ сдѣлать?

— Велить умыться.

— Вотъ видите ли, реб., когда къ людямъ хотимъ выйти и то умываемся, а какъ же мы станемъ передъ Богомъ не умывшись? Это совсѣмъ будетъ не хорошо, такъ будетъ грѣшно. Вотъ послушайте-ка, какъ велѣлъ намъ Ис. Христось молиться. 2-я группа, скажите имъ, какъ училъ молиться Ис. Христось?

— Исусъ Христось говорилъ: «умой лице твое, помажь голову твою и тогда явись передъ Отцемъ небеснымъ».

— Слышали, реб.? Такъ вотъ когда вы встанете утромъ, то непременно умойтесь, причешитесь, потомъ встаньте передъ иконою и помолитесь. Не забудете вы?

— Нѣтъ, не забудемъ!

— Теперь, реб., побесѣдуемъ о Богѣ. Вы вотъ знаете уже, какъ молиться Богу и когда молиться. А кто же такой Богъ? Богъ есть Духъ невидимый. Повторите хоромъ.

— Богъ есть Духъ невидимый.

— Хорошо. Теперь слушайте! Бога видѣть мы не можемъ, а знать Его хорошо можемъ. Посмотрите на него, ему конца—краю нѣтъ. Посмотрите на солнышко, на мѣсяцъ, на звѣзды, ихъ не пересчитать, и какъ далеко онѣ отъ насъ, страсть какъ далеко. А видали вы молнію, тучи, слышали громъ? Посмотрите на землю, какія бываютъ высочайшія горы, какія рѣки, какія деревья, цвѣты, звѣри, птицы! А вы еще не видывали моря, какое оно красивое и большое, тоже конца—краю не видно! Плывутъ по нему люди цѣлый мѣсяцъ и ничего не видятъ кругомъ—только вода да небо. Вотъ все это сотворилъ Богъ, и какъ сотворилъ—только слово сказалъ—пускай будетъ, и все стало. Вотъ какой великій Богъ; какъ же мы можемъ Его видѣть такого великаго? Мы на солнышко и то не можемъ посмотрѣть, только

видимъ свѣтъ его, также и Бога мы видѣть не можемъ, а дѣла Его видимъ. По Его дѣламъ мы и знаемъ Бога. Знайте, реб., что Богъ вездѣ находится и все видитъ и все знаетъ. Я не могу видѣть, что человѣкъ думаетъ, а Богъ видитъ, что ты подумалъ, что захотѣлъ, отъ Него скрыться никуда нельзя, потому что Онъ вездѣ есть. Не смотря на то, что Онъ такой великій, Онъ всѣхъ любитъ, какъ своихъ дѣтей, и всѣмъ хочетъ одного только добра, чтобы всѣ были счастливы. Вотъ Онъ намъ всего и далъ, и здоровья, и хлѣба, и жизнь, и для насъ все сотворилъ—и землю, и небо, и солнышко, и звѣзды, живи, любуйся всѣмъ этимъ, работай и благодари Бога. А когда помремъ, тогда къ Нему же и придемъ, а тамъ для насъ приготовлено царство небесное, тамъ ужъ мы увидимъ Его и будемъ жить съ Нимъ вѣчно, значить, конца той жизни ужъ не будетъ,—это и значить вѣчно. Вотъ какой Богъ нашъ, реб., что же Ему за все это нужно сказать?

— Благодарить Бога.

— Такъ. Смотрите же, никогда не забывайте поблагодарить Бога. Помните, что Онъ все видитъ и знаетъ!

— 2-я группа, расскажите свой урокъ.

— Теперь послушайте, что было далѣе.

Каинъ убѣждалъ изъ дома родителей; отъ него произошли потомки, которые совсѣмъ забыли о Богѣ; они заботились только объ увеселеніяхъ. Отъ Сива произошли люди благочестивые; они помнили о грѣхѣхъ и общанномъ Искупителѣ. Наконецъ эти два народа смѣшались, и всѣ люди сдѣлались безправственными и злыми. Прошло двѣ тысячи лѣтъ. Изъ всѣхъ людей остался только одинъ благочестивый человѣкъ, по имени Ной. У него было три сына: Симъ, Хамъ, Іафеть. Богъ явился Ною и сказалъ: «проповѣдуй народу, что если они не исправятся, то всѣ погибнуть». 120 лѣтъ Богъ далъ на исправленіе людей. Время это прошло, но люди не ис-

правились. Опять Богъ явился Ною и сказалъ: «построй большой ковчегъ, т. е., корабль, собери въ него животныхъ и птицъ, войди въ него самъ со своими сыновьями, и я наведу на землю потопъ». Ной исполнилъ повелѣніе Божіе: построилъ корабль, собралъ въ него по нѣскольку паръ животныхъ и птицъ и вошелъ самъ со всею семьею. Тогда полился дождь, который шелъ не переставая 40 дней и 40 ночей. Вода вышла изъ береговъ рѣкъ и морей и затопила всю землю. Люди спасались на самыя высокія горы, но и туда достигала вода. Такимъ образомъ погибли все люди и все животныя. Одинъ Ной спасся въ своемъ ковчегѣ. Прошло около года, а ковчегъ все плавалъ по волнамъ. Наконецъ Ной, желая узнать, не осушилась ли гдѣ нибудь земля, выпустилъ ворона. Воронъ улетѣлъ и не возвратился. Черезъ недѣлю Ной выпустилъ голубя. Голубь не нашелъ сухой земли и возвратился въ ковчегъ. Еще черезъ недѣлю Ной опять выпустилъ голубя. Голубь возвратился и принесъ въ клювъ свѣжій масличный листокъ. (Дерево маслина, изъ плодовъ котораго дѣлаютъ деревянное масло). Еще прошла недѣля, опять Ной выпустилъ голубя, но онъ уже не возвратился. Потомъ ковчегъ остановился совсѣмъ. По повелѣнію Божію Ной вышелъ самъ и выпустилъ всѣхъ животныхъ. Птицы разлетѣлись, звѣри разбѣжались. Вся земля омылась отъ грѣховъ и беззаконій людскихъ. Прежде всего Ной поблагодарилъ Бога и принесъ Ему жертву. Богъ благословилъ Ноя и сыновей его и обѣщаль, что болѣе не будетъ всемірнаго потопа. Въ знакъ своего обѣщанія Богъ показалъ Ною на радугу. Радуга опять напоминала Обѣщаннаго Потомка и означала, что будетъ время, когда небо помирится съ землею. Но зло осталось въ одномъ изъ сыновей Ноя. Однажды Ной напился винограднаго соку, не зная, что это вино, опьянѣлъ и, раскинувшись, спалъ въ своемъ шатрѣ. Хамъ увидалъ это. Онъ посмѣялся надъ отцомъ и съ насмѣшкою сказалъ объ этомъ

братьямъ. Ной проснулся и узналъ о насмѣлкѣ Хама. Онъ проклялъ Ханаана, сына Хамова и сказалъ, что рабомъ будетъ Ханаанъ у своихъ братьевъ, а въ потомствѣ Сима явится Самъ Богъ.

Отъ семейства Ноя люди размножились. Прошла тысяча лѣтъ. Люди снова забыли о Богѣ и о Обѣщанномъ Потомкѣ, забыли и обѣщаніе Божіе, что болѣе не будетъ всемірнаго потопа, и думали, что Богъ опять захочетъ наказать ихъ потопомъ. Вотъ они задумали построить громаднѣйшую башню, на которой всѣ могли бы спастись, если настанетъ потопъ. Тогда Богъ смѣшалъ у людей языки. Въ одну минуту они не стали понимать другъ друга. Постройку башни бросили и назвали ее Вавилонъ, что значить смѣшеніе. Стали люди расходиться по землѣ; съ тѣхъ поръ образовались у разныхъ народовъ разные языки. Люди помнили только, что есть Богъ, а какой Богъ — не знали. Стали вмѣсто Бога поклоняться солнцу, небу, морямъ, животнымъ. Потомъ люди стали дѣлать идоловъ и молиться имъ. Вотъ какъ, реб., произошло идолопоклонство.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ увѣщаніи отпадающихъ отъ христіанства инородцевъ.

Настоящая замѣтка представляетъ описаніе увѣщанія, сдѣланнаго отпадающимъ отъ христіанства бурятамъ начальникомъ Забайкальской миссіи священникомъ о. Елифаніемъ Кузнецовымъ. Какъ взятый изъ непосредственной миссіонерской практики примѣръ, статья эта можетъ дать нѣкоторыя руководящія указанія для нашихъ о.о. миссіонеровъ въ ихъ трудномъ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ вѣрѣ юныхъ христіанъ. Мы твердо увѣрены, что заявляемое бурятами стремленіе къ отпаденію отъ христіанства далеко не состав-

лиетъ ихъ искренняго убѣжденія и желанія, что оно навѣяно имъ со стороны, навѣяно нерѣдко съ корыстными цѣлями и даже подѣ часъ не безъ угрозъ и насилія. Правда же, во всякомъ случаѣ, на сторонѣ о.о. миссіонеровъ, которыхъ не должны смущать никакія отпаденія, ибо *истина Господня пребываетъ во вѣки!*

С. В. Ф.

«Вчера, 26 іюля 1906 г., я возвратился изъ поѣздки по миссіи. Былъ въ нѣкоторыхъ станахъ западной половины Забайкалья. Въ одно время была мысль даже спутешествовать въ Иркутскъ, ибо до Иркутска было недалеко. Главною цѣлью поѣздки было посѣщеніе одного (Дулана) отступническаго селенія, обращеннаго въ христіанство изъ шаманства въ 60-хъ годахъ. Встрѣтили меня, какъ и прежде; немного только сначала растерялись. По приглашенію всѣ собрались въ церковь, построенную ихъ усердіемъ при помощи миссіи. Я сказалъ имъ простое слово, указывая на серьезность ихъ поступка и пригласилъ высказаться откровенно, по душѣ. Съ цѣлью поговорить съ ними по душѣ я пріѣхалъ къ нимъ одинъ, миновавъ и ихъ мѣстнаго священника. Масса молчала или поддакивала, а говорили вожаки, которые, какъ мнѣ было извѣстно, получили съ довѣрчивыхъ бурятъ за трудъ исходайствованія имъ опять возвращенія въ шаманство болѣе 1000 р., говорятъ, до 3000 р. Говорили въ церкви съ 12 ч. дня до 5 ч. вечера. Сначала вожаки высказывали обычные возраженія — «Богъ одинъ, вѣра разна». «Жить по русски не можемъ» и пр. На возраженія я дѣлалъ объясненія въ простой формѣ. Благо что всѣ буряты даже почти всѣ женщины, хорошо говорятъ по русски. Затѣмъ постепенно они договорились до того, что они крещены, но не тронуты христіанствомъ нисколько, что мыслями, сердцемъ всей душой они остаются въ шаманствѣ, что они не могутъ утерпѣть, что бы при извѣстныхъ случаяхъ не пошаманить, что они за все время численія христіанами тайно отъ священ-

никовъ исполняли свои языческія обычаи при крещеніи, бра-
вѣ, похоронахъ и проч. Говорили, что они, боясь козней
духовъ, приносили имъ жертвы и въ это время заставъ ихъ
священникъ, приказывалъ бросить божковъ на полъ, топтать
и плевать на нихъ, за что духи потомъ съ таковыми сви-
рѣпо раздѣлывались. Я, стараясь не оскорбить ихъ рели-
гіознаго чувства, говорилъ, что эти суевѣрія свойственны
вообще людямъ, что таковыми, какъ они, были и русскіе,
которые и теперь еще зовутъ бабушекъ и знахарей шептать,
искренно вѣря въ дѣйствительность этихъ шепотковъ, что
у русскихъ даже сохранился шумный языческій праздникъ —
масляница. Но русскіе познавъ Христа, не взирая на остав-
шіяся суевѣрія, отъ Него не за что не отступятъ. Такъ и
они — теперь отступающіе должны не смущаться, что еще
сильно въ нихъ суевѣріе и оставаться вѣрными Христу.
Говорили много и дѣйствительно откровенно. Въ одно время
отступающіе готовы были заявить, что они остаются въ
христіанствѣ и только ожидали, что скажетъ главный ихъ
вожакъ, который тоже колебался. Колебаніе вожака, очевидно,
подъ давленіемъ полученнаго гонорара, склонилось въ сторону
шаманства. Около 5 час. вечера закончили бесѣду и въ
самомъ мирномъ и любовномъ настроеніи отправились изъ
церкви. Нѣсколько человекъ пришли со мной на земскую квар-
тиру (простая бурятская изба). Черезъ нѣкоторое время по-
степенно собрались ко мнѣ на квартиру изъ обычнаго бу-
рятскаго любопытства почти всѣ мои собесѣдники въ храмѣ.
Встрѣчая съ моей стороны приглашенія и доступность вполне,
они въ моемъ присутствіи, такъ сказать скоро акклимати-
зировались и чувствовали въ своей тарелкѣ. Заняли весь
полъ и крыльцо земской избы, сидѣли, курили и поплевы-
вали по обыкновенію. Каждый говорилъ откровенно. Задавали
много вопросовъ и на религіозныя темы, и современныя
общ.-полит., и хозяйственныя. Я, пользуясь случаемъ и рас-

положеніемъ бурятъ, говорилъ, какъ только могъ. За вечеръ рассказалъ имъ и Ветхій Завѣтъ и Новый, въ общемъ и отдѣльные эпизоды, болѣе характерные, говорилъ о жизни первыхъ христіанъ, о происхожденіи язычества и проч. Слушали съ поразительнымъ интересомъ: Въ заключеніе они заявили, что они, какъ раньше, такъ и теперь будутъ молиться Христу, Божьей Матери, святителямъ Иннокентію и Николаю, не будутъ выносить изъ своихъ домовъ иконъ, будутъ посѣщать храмъ и христ. моленія, но будутъ молиться и по шамански. Спрашивали меня, можно-ли это какъ слѣдуетъ предъ иконами имъ теперь молиться: дѣлая крестное знаменье, или слагать руки по бурятскому обычаю. Я имъ разъяснилъ, что все это возможно, что такъ поступаютъ, какъ и имъ извѣстно, даже нѣкоторые буряты некрещеные, что Христа и нѣкоторыхъ Божіихъ угодниковъ славить весь міръ христіанскій и языческій, тѣмъ болѣе это слѣдуетъ имъ, хотя и отступникамъ, но все-же христіанамъ, предъ иконами слѣдуетъ молиться крестнымъ знаменіемъ. Разошлись на ночлегъ въ 11 час. ночи, всѣ съ подъемомъ духа, какой обыкновенно бываетъ, когда человѣкъ переживаетъ сильныя и пріятныя впечатлѣнія... На завтра утромъ я отправился служить молебенъ въ храмъ желая помолиться съ оставшимися вѣрными Христу (осталось въ православіи 8 домовъ). Вѣрные уже собрались въ церкви. Я обратился къ нимъ со словомъ о томъ, что бы они крѣпко до смерти держались вѣры Христовой, не взирая на притѣсненія отъ кого-бы то ни было, что бы они въ жизни своей были свѣтомъ Христова ученія, видя который язычники ихъ окружающіе, прославляли бы Отца Небеснаго и шли къ Нему. Воодушевлялъ ихъ примѣрами первыхъ христіанъ. Во время бесѣды одинъ по одному въ церковь стали приходять отступники. При входѣ крестились, покупали свѣчи и ставили предъ иконами. Пришелъ и главный вождь, и тоже купилъ свѣчу и велѣлъ

поставить предъ иконой. Во время молебна всѣ молились. Такъ какъ въ церкви не оказалось ни одного облаченія, то молебень пришлось служить въ обычномъ своемъ одѣяннѣ — рясѣ, даже безъ епитрахили. Послѣ молебна, еще побесѣдовавши, выѣхалъ изъ Дулана.

З а м ѣ т к и.

— Извѣстіе о постановленіи предсоборнаго присутствія — предоставить на предстоящемъ соборѣ епископамъ право рѣшающаго голоса, а духовенству и мірянамъ лишь — совѣщательнаго, вызвало въ свѣтской печати отрицательное, даже враждебное отношеніе къ нему. Молва, какъ это почти всегда бываетъ, далеко упредила это постановление предсоборной комиссіи. Поэтому, еще въ началѣ апрѣля, г. Ф. Бѣлявскій писалъ въ «Странѣ» (1906 г., 5 апр. № 38): «Церковная древность не знала качественнаго различія голосовъ и не забывала той истины, что «уши народа бываютъ иногда святѣе сердець епископскихъ»... О какомъ «рѣшающемъ» голосѣ епископовъ на соборѣ можетъ быть рѣчь, когда самый то соборъ всегда имѣлъ и будетъ имѣть только «совѣщательный» голосъ. Соборъ не власть, а голосъ. Ихъ рѣшенія получали значеніе не отъ вещественныхъ признаковъ власти, а отъ согласія съ нимъ всѣхъ, т. е. и не присутствующихъ тутъ христіанъ. «У насъ ни патріархи, ни соборы, — пишутъ восточные патріархи, — никогда не могли ввести чего либо новаго, потому что хранитель благочестія у насъ самъ народъ». Газета «Рѣчь» (1906 г., № 68) называетъ предстоящій соборъ, — очевидно, за преобладающее въ немъ значеніе епископовъ — монаховъ, — «чернымъ соборомъ» и высказываетъ мрачныя предчувствія: «При такой постановкѣ дѣла не можетъ быть и сомнѣній въ томъ, что соборъ не только не обновитъ церкви, но окончательно обра-

тить ее въ орудіе бюрократіи и тѣмъ еще болѣе увеличить пропасть между пастырями и паствою». Весьма рѣзко выражаются и «Биржевыя Вѣдомости» (1906 г., № 126): «Но зачѣмъ тогда (т. е. при рѣшающемъ голосѣ однихъ епископовъ) соборъ? Что новаго можетъ онъ внести въ русскую церковную жизнь? И теперь епископы сѣзжаются въ синодъ и подписываютъ бумаги, а въ своихъ епархіяхъ вершатъ дѣла по изволенію. Все высказанное 1-мъ отдѣломъ присутствія есть «полное отрицаніе признанной всей православной Россіей необходимости созыва церковнаго собора, отрицаніе самой идеи соборности, какъ всенародности». Въ заключеніе газета говоритъ, что выработанный проектъ собора должна постигнуть участь «Булыгинской» думы 6 августа.

Кіевск. Еп. Вѣд.

— Въ отчетѣ Астраханскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества отмѣчается неудовлетворительное состояніе существующей въ епархіи противометанской миссіи. «Учрежденная для обращенія изъ мусульманства довольно значительнаго по количеству полудикаго бродячаго народа — киргизъ, кочующихъ въ обширныхъ Ордынскихъ степныхъ поляхъ, миссія эта, при настоящемъ ея устройствѣ и состояніи, почти не достигаетъ своей цѣли. Зависитъ это, во первыхъ, отъ особенныхъ трудностей природныхъ и бытовыхъ условій инородческой жизни въ этомъ далекомъ и сурово-дикомъ краѣ; во вторыхъ — отъ неподготовленности назначаемыхъ туда миссіонеровъ: они не знаютъ инородческаго языка, не пользуются содѣйствіемъ власти въ способахъ своихъ путешествій, не располагаютъ достаткомъ денегъ, а главнымъ образомъ, мусульмане сами строго слѣдятъ за всѣми исповѣдниками ислама, которые такъ или иначе соприкасаются съ православными священниками. Они (мусульмане) становятся опасными, когда замѣтятъ, что тотъ или иной изъ ихъ единовѣрцевъ идетъ къ священнику съ

цѣлю послушать Евангельскую проповѣдь. Въ средствахъ и способахъ къ удержанію единовѣрцевъ отъ принятія св. крещенія мусульмане, какъ извѣстно, не стѣсняются. Принимая во вниманіе сказанное, можно заключить, что находеніе малоорганизованной и матеріально необезпеченной миссіи среди огромной, крѣпко объединенной, иновѣрной властной массы, на средства которой кругомъ возводятся минареты и раскидываются цѣлыя сѣти школъ съ цѣлю пропаганды представляетъ собою всѣ невыгодныя стороны, препятствующія мирному сѣятелю нести свободно «Свѣтъ Христовъ» въ убогую землянку и кочевную кибитку бѣдняка киргиза».

Кіевск. Епарх. Вѣд.

— *Ремесленная школа для дѣтей духовенства.* Стремясь облегчить участь дѣтей неудачниковъ, не прошедшихъ школы по малоуспѣшности, духовенство Симбирской епархіи проектируетъ устроить ремесленную столярно-иконостасную школу съ тою цѣлю, чтобы дать возможность чрезъ обученіе столярно-иконостасному ремеслу честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, а болѣе способнымъ открыть доступъ къ полученію должности псаломщика. Курсъ обученія рассчитанъ такъ, чтобы желающіе получили его въ объемѣ, установленномъ для ищущихъ псаломщической должности: въ теченіе трехъ лѣтъ преподаются: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, русская гражданская исторія, чистописаніе, церковный уставъ и пѣніе. Кромѣ того, преподаются: черченіе примѣнительно къ иконостасному мастерству, ремесла: иконостасное, чеканное и столярное. (Пск. Еп. Вѣд.).

— *Правила благотворительныхъ собраній въ Полтавской епархіи.* Благотворительскія собранія—это собраніе не благотворительныхъ, а духовенства благотворительскаго округа. Собранія, по правиламъ, предполагаются двухъ родовъ: совѣщательныя и избирательныя. Первыя могутъ быть очередныя, созываемыя ежегодно въ извѣстные опредѣленные сроки, примѣрно въ

маѣ и сентябрѣ, и не очередныя, составляющіяся по экстреннымъ случаямъ. Предметомъ совѣщательныхъ собраній должно быть обсужденіе и рѣшеніе разнаго рода вопросовъ и недоумѣній, возникающихъ въ пастырской практикѣ, и вообще, обмѣнъ мыслей и воззрѣній на священнослужительскую жизнь и дѣятельность, могущій послужить къ общей пользѣ и взаимному братскому назиданію. Если бы предстояла надобность коснуться въ такомъ собраніи положенія и дѣятельности церковнослужителей, то на собраніе приглашаются заблаговременно и церковнослужители. На эти же собранія могутъ быть приглашаемы церковные старосты и др. міряне, отличающіеся ревностію къ церкви и благочестіемъ. Избирательныя благочинническія собранія созываются для выбора должностныхъ лицъ благочинія (благоч., членовъ благоч. совѣта, депутата и духовника), а также для избранія уполномоченныхъ на Епарх. и Училищ. сѣзды.

Въ той же епархіи, въ февралѣ сего года, утверждены правила и для благочинническихъ совѣтовъ. Киш. Еп. Вѣд.

— Въ 60-хъ годахъ старообрядцы изъ-за окружнаго посланія раздѣлились на двѣ партіи — окружниковъ и неокружниковъ. Цѣлыхъ 44 года происходила между ними распря, не смотря на желаніе обѣихъ сторонъ примириться другъ съ другомъ. Наконецъ, 3 іюня на всероссійскомъ сѣздѣ мірянъ неокружниковъ былъ составленъ примирительный актъ, который 5-го съ незначительными измѣненіями былъ подписанъ сѣхавшимися на этотъ соборъ епископами. Не подписалось не много епископовъ, но есть надежда, по словамъ старообрядцевъ, что и остальные епископы скоро склонятся къ примиренію. Владим. Еп. Вѣд.

Отступники отъ православія. — За послѣднее время особенно участились случаи перехода изъ православія въ другія вѣроисповѣданія. По свѣдѣніямъ могилевской римско-католической духовной консисторіи въ одной

только моголевской архіепархіи перешло изъ православія въ католичество 20061 человекъ, причемъ преобладающимъ элементомъ являются крестьяне и мелкопомѣстные обыватели, числившіеся православными лишь на бумагѣ. Въ губерніяхъ съ русскимъ населеніемъ переходъ совсѣмъ впрочемъ незначителенъ; наибольшее число падаетъ на Петербургскую губернію, именно 107 человекъ, изъ нихъ 63 — жители гор. С.-Петербурга; въ Московской же губерніи перешло всего 9 человекъ. Интеллигенція переходитъ изъ православія главнымъ образомъ въ лютеранство.

— *Значеніе для народа религіозно-нравственныхъ чтеній.* — Въ газ. «Кормчій» (№ 21, с. г.) передается священникомъ Н. М. Мощанскимъ слѣдующее сообщеніе: «Народныя чтенія мои процвѣтаютъ, и это не фраза, народъ живо ими интересуется... Говорятъ (Рачинскій, «Изъ записокъ сельскаго учителя»), что отъ школы и народныхъ чтеній добрыхъ результатовъ надо ждать черезъ цѣлые десятки лѣтъ. Но я, по милости Божій, увидѣлъ ихъ гораздо раньше. До начала чтеній приходъ мой былъ кляузный и пьяный, теперь же онъ облагородился до неузнаваемости. Въ приходѣ открыто и широко функціонируетъ церковно-приходское попечительство; въ нашей мѣстности это рѣдкость, а между тѣмъ какое это живое и доброе учрежденіе! Открыто и далеко за предѣлами прихода извѣстно наше общество трезвости. Начата постройка величественнаго храма. Кругомъ насъ были забастовки, аграрные беспорядки, вызовъ войскъ, аресты. Въ Романовѣ же полнѣйшая — тишина: являлись «ораторы, но крестьяне ихъ не приняли, заявивъ, что у нихъ есть свой «наставникъ». Вотъ ощутительные плоды религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній! Стоитъ трудиться, стоитъ горѣть и свѣтить!»

— *Воззваніе ко всемъ христіанамъ.* — Извѣстный Н. Неплюевъ, посвятившій свою жизнь и свое имѣніе на устрой-

ство православно-христiанскаго трудового братства, въ № 22 «Церковнаго Голоса» обратился съ воззванiемъ ко всѣмъ христiанамъ, въ которомъ говорить слѣдующее: «Возлюбивъ Бога всѣмъ разумнiемъ, я пришелъ къ сознательной вѣрѣ, давшей мнѣ возможность многихъ воспитать въ сознательной вѣрѣ и дисциплинѣ любви, дѣлающей ихъ способными пользоваться христiанскою свободою, не злоупотребляя ею, и организовать жизнь и трудъ по требованiямъ вѣры, любви и христiанской совѣсти на началахъ братолюбiя и братскаго единства... Организовался тѣсно сплоченный братскою любовью христiанскiй приходъ, который для соучастниковъ является духовною санаторiей... Теперь, когда я приближаюсь къ концу земнаго бытiя, я чувствую нравственную обязанность предъ Богомъ и предъ вами, братьями христiанами, обратиться къ вамъ съ этимъ призывомъ — покаяться въ томъ, въ чемъ я самъ покался, сотворить тѣ плоды покаянiя, которые были покаяннымъ воплемъ жизни моей за весь христiанскiй мiръ... Покайтесь, братья христiане! Покайтесь именно въ величайшемъ преступленiи вашемъ — отверженiи Бога живого черезъ отверженiе верховнаго завѣта любви Его откровенiя!.. Смирите себя до искренняго братолюбiя, смирите жизнь свою до жизни по «вѣрѣ, дѣйствующей любовiю, до нелицемѣрнаго братства жизни и труда, и вы уразумѣете то, чего не разумѣете. «Знанiя надмеваютъ, а любовь научаетъ. Кто любитъ Бога, тому дано знанiе отъ Него». Стройте ковчеги христiанскихъ оазисовъ, христiанскихъ трудовыхъ братствъ. Да будутъ такими ковчегами мира, порядка и мирнаго благоденствiя всѣ христiанскiе приходы, цѣлыя церкви помѣстныя, цѣлыя христiанскiя государства». (Ниж. Церк. Общ. Вѣстн.).

— *Пастырскiй судъ чести.* — Въ «Кiевск. Епарх. Вѣдом.» (№ 12), по опредѣленiю епархiальнаго съѣзда духовенства, перепечатана статья изъ «Руководства для сельск. пастырей»

о товарищескомъ судѣ чести для духовенства». Авторъ статьи, священникъ В. Пестряковъ, выясняетъ жизненное значеніе этого товарищескаго суда, которому могли бы подлежать всѣ проступки, «такъ или иначе роняющіе честь и достоинство духовенства».

Цѣль суда чести въ духовенствѣ должна заключаться во взаимной поддержкѣ другъ друга на высотѣ нравственныхъ требованій, предъявляемыхъ къ пастырямъ; въ охраненіи добраго имени и достоинства духовнаго сословія, въ устраненіи изъ жизни духовенства всего того, что противорѣчитъ высокимъ задачамъ пастырскаго служенія.

Въ такой постановкѣ пастырскій судъ чести есть учрежденіе нравственнаго, а не юридическаго характера и не имѣетъ ничего общаго съ узкопрофессіональнымъ судомъ чести, на примѣръ, въ военной средѣ. Потребность въ этомъ пастырскомъ судѣ, очевидно, назрѣла, если вопросъ сдѣлался предметомъ обсуждения на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Нельзя не пожелать, чтобы это дѣло вылилось въ соответствующую организацію, которая могла бы быть признана со стороны церковной власти.

Пастырскій судъ чести, справедливо замѣчаетъ о. Пестряковъ, безусловно повыситъ самосознаніе духовенства, ободритъ его въ пастырскомъ трудѣ, повыситъ строгость и требовательность не только къ другимъ, но и къ себѣ. Личная честь и достоинство будутъ цѣниться, какъ общая, для всѣхъ дорогая, а не безразличная цѣнность; рѣже будетъ слышаться равнодушное: «моя хата съ краю»... На дурныхъ членовъ причта, какія иногда встрѣчаются, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ, учрежденіе товарищескаго суда чести подѣйствовало бы несомнѣнно отрезвляюще и облагораживающе. Естественно въ каждомъ предполагать чувство осторожности, болѣе внимательнаго отношенія къ своимъ дѣйствіямъ и поступкамъ, разъ онъ знаетъ, что они слу-

жать предметомъ наблюденія со стороны товарищей; чувство стыдливости обережетъ многихъ отъ промаховъ и ошибокъ, разъ они будутъ сознавать, что эти ошибки могутъ сдѣлаться предметомъ обсужденія и осужденія цѣлаго округа, т. е. ближайшихъ товарищей и соработниковъ.

Епархіальная власть могла бы передать пастырскому суду чести разборъ всякаго рода ссоръ и несогласій, возникающихъ въ средѣ духовенства. Черезъ это значительно облегчилось бы епархіальное управленіе, такъ какъ отпалъ бы цѣлый рядъ дѣлъ, которыя теперь рѣшаются консисторскимъ судомъ. Пастырскому суду, совершенно справедливо замѣчаетъ о. Пестряковъ, могли бы быть съ удобствомъ переданы и такія дѣла, какъ отиѣтка поведенія причтовъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и представленіе къ наградамъ. Теперь то и другое дѣлаютъ благочинные, неограниченныя права которыхъ вызываютъ въ духовенствѣ нескончаемыя неудовольствія и смуты.

— *О возвышеніи жизнедѣятельности въ монастыряхъ.*

— Въ «Тавр. Епарх. Вѣдом.» напечатана резолюція епископа Таврическаго Алексія, касающаяся монастырей епархіи: «Требовать отъ настоятелей и настоятельницъ святыхъ обителей, чтобы они первѣе всего заботились объ устроеніи душъ человѣческихъ, а не своихъ стѣнъ и келій, чтобы въ каждой обители было особое монашествующее лицо, около котораго, какъ около центра, ютилась бы братія, жаждущая духовной пищи, назиданія, указанія, поддержки. Такимъ лицомъ долженъ быть конечно игумень или игуменія. Если же самъ игумень или игуменія чувствуютъ въ этомъ отношеніи свою неправоподобность, то или пусть уходятъ съ своего поста, или всячески постараются пріобрѣсти для своей обители человѣка опытнаго въ духовной жизни. Молитва, чтеніе назидательныхъ книгъ, духовная бесѣда, проповѣдь въ храмѣ должны быть во всякомъ монастырѣ не терпимы только, а

постоянны, неусыпны. Физическій трудъ также долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ, особенно простецовъ. Игумень, казначей, благочинный, духовникъ, экономъ — каждый долженъ знать свое дѣло и дѣлать его, а не быть должностнымъ лицомъ только по имени. Главное — не держать въ обителяхъ людей подозрительныхъ и всякій негодный элементъ гнать изъ нихъ безъ всякой пощады».

~~~~~

**Живописная и иконописная мастерская.**

Принимаю заказы

**МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ**

**ОЛОВИНЪ.**

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ. Уголь Троицкой и Казарминской домъ № 62-й.

~~~~~

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ.* 27 августа 1906 г.

Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.