

18
167

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П 3677-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1895 г.

Іюня 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ПОГАШЕНО
АКАДЕМИИ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать Орденъ Анны 3-й степени Священнику Александро-Невской тюремнаго замка церкви въ городѣ Сарапулѣ *Павлу Тронину*, за двадцатипятилѣтніе усердные труды по народному образованію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 15 Мая 1895 года за № 2195.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 Апрѣля сего г. за № 1576, о назначеніи новаго ректора Вятской Духовной Семинаріи протоіерея Израилева первымъ редакторомъ неофициальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣсто архимандрита Алексія, уволеннаго отъ должности ректора означенной семинаріи по болѣзни. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, назначить ректора Вятской Духовной Семинаріи протоіерея Израилева первымъ редакторомъ неофициальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣсто архимандрита Алексія, уволеннаго по болѣзни отъ должности ректора означенной Семинаріи съ помѣщеніемъ его въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ Монастырѣ, и о настоящемъ распоряженіи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Главному Управленію по дѣламъ печати; на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выпуску изъ сего опредѣленія, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе самостоятельныхъ приходо́въ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, разрѣшено открыть новые самостоятельные приходы: при церкви въ деревнѣ Мишкиной, Сарапульскаго уѣзда, (указъ отъ 4-го Мая 1895 года за № 2070) и при деревнѣ Коркинской, Нюлинскаго уѣзда, (указъ отъ 4-го Мая 1895 года за № 2073) съ причтами изъ Священника и псаломщика, но съ тѣмъ, чтобы причты въ эти села назначены были не прежде, какъ

по окончательномъ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній, а въ деревнѣ Коркинской п церкви и по отводѣ и укрѣпленіи за церквами назначаемой крестьянами земли.

На основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го Сентября 1890 года за № 3584, по постановленію Епархіального Начальства, состоявшемуся 1⁶/₂₂ Мая сего года, окончательно открыть при вновь построенной въ деревнѣ Баракшѣ, Яранскаго уѣзда, новый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ Священника и псаломщика.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 Мая 1895 г. за № 2164, Смотритель Яранскаго духовнаго училища **Александръ Юцинскій** перемѣщенъ на таковую же должность въ Вятское духовное училище, а исполненіе обязанностей по должности Смотрителя Яранскаго духовнаго училища возложено на преподавателя Вятской Семинаріи **Михаила Чельцова**.

На вакансію преподавателя Латинскаго языка въ Вятскую Духовную Семинарію съ 27 Апрѣля приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ кандидатъ Казанской Духовной Академіи **Николай Делекторскій** (отнош. Об.-Прок. Св. Синода отъ 4 Мая № 2525).

Благочинный 3 окр. Малм. у., Протоіерей села Мултана **Іоаннь Капачинскій**, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ, согласно прошенію, по постановленію Еп. Начальства отъ 24 Апрѣля — 5 Мая, уволенъ отъ должности Благочиннаго и испр. долж. Благочиннаго этого округа назначенъ Священникъ с. Старыхъ-Зятцей **Михаиль Шерстенниковъ**.

По постановленію Еп. Начальства, 28 Апрѣля—13 Мая сего года состоявшемуся, въ видахъ уравниенія церквей и причтовъ 2 и 3 благочинническихъ округовъ Елабужскаго

уѣзда церкви сель Грахова и Адамъ-Учей перечислены изъ 3-го во 2-й благоч. округъ; Благочиннымъ 2-го округа назначенъ Благочинный 3 окр. Елаб. у. Священникъ с. Грахова **Петръ Игумновъ**, а испр. д. Благочиннаго 3 округа назначенъ Священникъ с. Пыжеучей **Николай Мухачевъ**.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*—окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Николай Сильвинскій** въ с. Арское, Нол. у.,—12 Мая; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Иванъ Мосуновъ** въ с. Верхолѣмское, Глаз. у.,—16 Мая; состоящій на вакансіи псаломщика при Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ Священникъ **Андрей Поповъ** въ с. Ясашино-Лудянское, Нол. у.,—17 Мая; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Иванъ Медвѣдцынъ** въ с. Рождественское, Кот. у.,—23 Мая; діаконовъ с. Верхоушнур, Урж. у., **Сергѣй Покрышкинъ** въ с. Богословское, Кот. у.,—29 Мая; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Александръ Кувшинскій** въ с. Кырчанъ, Нол. у.,—29 Мая.

Опредѣленный 9 Апрѣля на священ. вакансію въ с. Порѣзъ, Глаз. у., окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Александръ Кувшинскій** отчисленъ отъ даннаго ему мѣста—12 Мая.

2) *На діакоискія мѣста*—учитель Юльскаго миссіонерской школы, уволенный изъ податнаго состоянія **Моисей Глазыринъ** въ с. Юльское, Сар. у.,—13 Мая; состоящій на псаломщической вакансіи при Скорбяще-Богородицкой церкви Вятской Губернской Земской больницы **Діаконовъ Михаилъ Чемодановъ** къ Николаевской церкви с. Истобенскаго, Орл. у.,—15 Мая.

3) *На псаломщическія мѣста*—окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Петръ Южакъ** къ Троицкой церкви г. Яранска—12 Мая; студентъ Вятской Духовной Семинаріи **Василій Зарницынъ** въ с. Высокогорское, Кот. у.,—12 Мая;

окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Александръ Чистосердовъ** испр. долж. псаломщика въ с. Заево, Слоб. у., — 15 Мая; окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Александръ Утрбинъ** къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору — 16 Мая; окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Павель Каллистовъ** въ с. Арское, Нол. у., — 16 Мая; окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Димитрій Селивановскій** къ Спасскому собору г. Вятки. — 16 Мая; окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Василій Плотниковъ** въ с. Холунополомское, Слоб. у., — 16 Мая; уволенный изъ 2 класса Нолинскаго дух. училища **Иванъ Красногорскій** въ новое село Съверское, Глаз. у., — 17 Мая; окончившій курсъ въ школѣ псаломщиковъ **Александръ Ложкинъ** въ новое село Каракшу, Яранскаго у., — 22 Мая.

Перемѣщены: Священникъ с. Верхолѣмскаго, Глаз. у., **Николай Арбузовъ** въ с. Сырьянско-Всесвятское, Слоб. у., — 15 Мая; Священникъ с. Арскаго, Нол. у., **Димитрій Спасскій** во вновь открытое село Каракшу, Яранскаго у., — 17 Мая; Священникъ с. Кырчана, Нол. у., **Алексѣй Овчинниковъ** въ с. Порѣзь, Глаз. у., — 17 Мая.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Сосновки, Сар. у., — **Стефанъ Ильинскій**, согласно прошенію, по болѣзни, — 4 Мая; псаломщикъ с. Высокогорскаго, Кот. у., — **Стефанъ Зарницынъ**, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, — 12 Мая.

Умерли: заштатный Священникъ с. Кундыша, Яран. у., **Николай Юферева** — 30 Апр.; заштатный Священникъ с. Загарья, Вят. у., **Алексѣй Мышкинъ** — 15 Мая; заштатный псаломщикъ с. Казанскаго, Урж. у., **Захарій Напачинскій** — 6 Мая.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: въ селахъ — Ребиновъ Вят. у., Тор-

тымъ и Игрѣ Глаз. у., Кырындахъ и Пужеухахъ Елаб. у., Кизнери Малм. у., Вятскомъ, Кигбаевѣ и Якшуръ-Бодьѣ Сарап. у. Изъ объявленныхъ въ №№ 8, 9 и 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей *діаконскихъ* мѣстъ заняты въ селѣ Юльскомъ Сарап. у. и при Николаевской церкви с. Источенскаго Орл. у.; прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылось въ с. Верхоушнурѣ, Урж. у.

Награжденіе набедренниками.

Священники: Малмыжской кладбищенской церкви Азарій *Васнецовъ* и села Ральниковъ, Малмыжскаго уѣзда, Сумеонъ *Зубаревъ*, первый—за его полезную и благотворительную дѣятельность по должности предсѣдателя Малмыжскаго Отдѣленія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства и отличнo-примѣрное поведеніе, а послѣдній за его семилѣтнюю усердную и полезную службу по должности приходскаго Священника, 25 Мая сего года награждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, *набедренниками*.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, отъ 30 Марта сего 1895 года за № 1922-мъ, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ такого содержанія: «Съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ городѣ Либавѣ настоятъ крайняя нужда; среди болѣе тридцатитысячнаго населенія въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а меж-

ду тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство».

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія послѣдовала 25 Апрѣля такая: «чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить Епархіальное духовенство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на устройство православнаго храма въ г. Либавѣ».

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ 28 Апрѣля—4 Мая сего года постановлено: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства слушаемое отношеніе въ копіи препроводить въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія приглашенія духовенства епархіи къ оказанію содѣйствія къ сбору пожертвованій на устройство храма въ г. Либавѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

А.) Объ открытіи торжковъ.

Вятское губернское земское собраніе XXVIII очередной сессіи, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 16 Декабря 1894 г. и утвержденнымъ, на основаніи 82 и 86 ст. полож. о зем. учрежд., изд. 1890 года, Его Превосходительствомъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ, разрѣшило отрыть *въ селѣ Кильмези*, Кильмезской волости, Малмыжскаго уѣзда, новый «лѣсной» торжокъ *по субботамъ*.

Б) Обь открытіи почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ.

Съ разрѣшенія г. Вятскаго Губернатора при волостныхъ правленіяхъ уѣздовъ: Котельническаго — Медвѣдевскомъ съ 24 Апрѣля, Батаевскомъ съ 27 Апрѣля, Красавскомъ съ 8 Мая, Васильковскомъ, Сорвижемъ и Морозовскомъ съ 5 Мая, Орловскаго — Пинюжинскомъ съ 10 Мая и Подрельскомъ съ 8 Мая, и Яранскаго — Троицкомъ съ 9 Мая, Глазовскаго — Базезинскомъ съ 12 Мая и Малмыжскаго — Мултанскомъ съ 29 Апрѣля открыты почтовыя операціи по приему и выдачѣ простой частной корреспонденціи и продажѣ знаковъ оплаты ея, на основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 29 Іюля 1894 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Распоряженія Правительства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Секретарь Консистоіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.
Типографія Маишсеза,
вышла
Кукина и Красовскаго.

1895.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11. 1895 г. Юня 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ ученическихъ бібліотекахъ и внѣклассномъ чтеніи
учениками книгъ въ духовныхъ училищахъ. ¹⁾

(Окончаніе.)

III.

Въ заключеніе своей статьи мы изложимъ инструкцію завѣдующимъ ученическою бібліотекою въ П. духовномъ училищѣ, составленную примѣнительно къ вышеизложеннымъ принципамъ. Правила эти таковы: *)

§ 1) Училищная бібліотека по своему назначенію должна удовлетворять нуждамъ и служить интересамъ своего заведенія, посему книги ученической бібліотеки не могутъ быть выдаваемы лицамъ, къ училищу постороннимъ.

§ 2) Ученическая бібліотека раздѣляется на пять отдѣ-

¹⁾ См. № 9 и 10 Вятск. Епарх. Вѣдом. за 1895 г.

*) Примѣч. Инструкція эта составлена въ 1890 году; интересно совпаденіе нѣкоторыхъ ея частей съ вышеуказаннымъ циркуляромъ Попечителя Петербургскаго учебнаго округа относительно домашняго чтенія воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Очевидно, практика приводитъ къ однимъ и тѣмъ же выводамъ.

ловъ по числу классовъ; каждымъ отдѣломъ завѣдуетъ особый учитель. *) Во избѣжаніе неудобствъ каждый отдѣлъ держится въ особомъ книгохранилищѣ.

§ 3) Наставникъ, завѣдующій своимъ отдѣломъ книгъ, отвѣчаетъ за ихъ цѣлость, посему обязанъ, въ случаѣ передачи въ завѣдываніе другому, сдать ихъ въ наличности, а за утраченныя, буде то случится по его винѣ, внести потребную сумму. Таковой же порядокъ соблюдается и при полугодичномъ свидѣтельствovanіи училищнымъ правленіемъ библіотеки вмѣстѣ со всѣмъ училищнымъ имуществомъ.

§ 4) Завѣдующій ведетъ каталогъ книгамъ своего отдѣла, записывая какъ убылыя, такъ и вновь поступающія въ библіотеку книги.

§ 5) Онъ слѣдитъ за дѣтскою литературою и предлагаетъ училищному правленію реэстръ книгъ, которыя, по его мнѣнію, годны къ чтенію ученикамъ и подлежатъ приобрѣтенію въ библіотеку. **) Изъятіе, равно и приобрѣтеніе книгъ зависитъ окончательно отъ училищнаго правленія, которое въ семъ случаѣ поступаетъ согласно рекомендаціи объ одобренныхъ и неодобренныхъ книгахъ — Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ.

§ 6) Онъ выдаетъ книги ученикамъ не менѣе одного раза въ недѣлю, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, послѣ уроковъ въ промежутокъ отъ 2 до 4 часовъ, или въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣдни.

*) Примѣч. Отдѣломъ книгъ для 4 класса завѣдуетъ старшій учитель русскаго языка, въ 3 классѣ учитель географіи и ариметики, во 2 классѣ учитель греческаго языка, въ 1-мъ младшій учитель русскаго языка, въ приготовительномъ классѣ — учитель этого класса. Учитель латинскаго языка не завѣдуетъ ни однимъ отдѣломъ, но онъ занимаетъ отнимающую немало времени должность дѣлопроизводителя училищнаго правленія, такъ что по трудамъ наставники сравнены.

**) Примѣч. Когда заводилось дѣло объ измѣненіи порядковъ библіотеки П. училища съ лучшимъ, Съездъ духовенства ассигновалъ одновременно на улучшеніе ученической библіотеки книгами 500 руб., а затѣмъ ассигнуеть 100—150 рублей въ годъ. *Авт.*

§ 7) Выдачу книгъ ученикамъ производить по особой записи, гдѣ отмѣчается время выдачи и возвращенія книгъ. Срокъ пользованія книгами вообще недѣльный, но большія по объему книги могутъ быть даваемы на больший срокъ.

§ 8) Наблюдаетъ, чтобы ученики не трепали книгъ, не вырывали картинокъ изъ нихъ, не пачкали надписями и вообще обращались бы съ книгами бережно и аккуратно, возвращая ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ получили. О неисправностяхъ въ семь случаевъ доносить училищному начальству для надлежащихъ распоряженій.

§ 9) Выдавая книги, соображается съ тѣмъ, насколько та или другая книга по своему содержанію и изложенію полезна для усвоенія тѣмъ или другимъ ученикомъ.

§ 10) Принимая отъ ученика книгу, удостовѣряется въ томъ, дѣйствительно ли прочелъ онъ ее и насколько усвоилъ.

§ 11) Не требуя, но располагая учениковъ записывать прочитанное, просматриваетъ и исправляетъ эти записи учениковъ, дѣлая въ тетрадяхъ соответствующіе отзывы, но не отмѣчая баллами.

Примѣч. Записи эти просматриваются и смотрителемъ училища, который удѣляетъ такимъ работамъ вниманіе наравнѣ съ письменными задачами, имѣющими извѣстное значеніе въ учебномъ дѣлѣ.

Лучшія по изложенію ученическія записи прочитаннаго, по исправленіи наставниками, ученики записываютъ въ особую общую для всѣхъ учениковъ специально для того заведенную книгу, хранящуюся у смотрителя. *)

*) Примѣч. Это развиваетъ въ ученикахъ соревнованіе въ стремленіи написать какъ можно лучше и удостоиться особаго вниманія наставниковъ и можетъ способствовать наравнѣ съ письменными задачами развитію въ ученикахъ дара письменнаго изложенія мыслей. Независимо отъ этого, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отъ этихъ записей можетъ скопиться обширный матеріалъ, не безынтересный и не бесполезный въ педагогическомъ отношеніи. *Авт.*

§ 12) Завѣдующій бібліотекою ведетъ бесѣды съ учениками по поводу прочитаннаго въ удобное для него и самихъ учениковъ внѣклассное время, при чемъ уясняетъ ученикамъ смыслъ и характеръ книги или отдѣльной статьи и разсказа, приучаетъ учениковъ къ связному, ясному и послѣдовательному разсказу и т. п.

§ 13) По мѣрѣ личнаго знакомства съ книгами своего отдѣла, завѣдующій составляетъ вопросные пункты на отдѣльныхъ листахъ, которые вклеиваются потомъ въ концѣ книги съ тѣмъ, чтобы ученикъ по прочтеніи книги могъ дать на тѣ вопросы свои отвѣты, свидѣтельствующіе о прочтеніи книги и степени усвоенія прочитаннаго.

§ 14) Въ концѣ каждой трети *) наставникъ представляетъ смотрителю училища для разсмотрѣнія въ педагогическомъ собраніи училищнаго правленія вѣдомость, въ которой означается: 1) сколько учениковъ читали книги (вовсе не читавшихъ указываетъ поименно), 2) какія книги преимущественно брались учениками и 3) насколько ученики усвоили прочитанное. Въ своихъ докладахъ наставники дѣлали заявленія и о другихъ сторонахъ внѣкласснаго чтенія съ соображеніями объ улучшеніи той или другой части въ постановкѣ внѣкласснаго чтенія, вообще обо всемъ въ этомъ дѣлѣ, что по ихъ мнѣнію заслуживало вниманія училищнаго начальства.

Что касается вознагражденія, то оно очень мало по тѣмъ трудамъ, которые несутъ наставники П. училища, именно 25 рублей въ годъ на всѣхъ завѣдующихъ ученическою бібліотекою. Скудость средствъ не позволяетъ духовенству назначать вознагражденіе въ большемъ размѣрѣ.

Инструкція П. училища похожа въ сущности на правила, дѣйствующія въ одномъ изъ училищъ, извѣстномъ г.

*) Примѣч. Практика показала, что лучше дѣлать такіе отчеты по полугодіямъ. *Аст.*

Булгакову, но не намъ, — гдѣ вся библиотека раздѣлена по числу классовъ, съ тою только рязницею, что въ томъ училищѣ есть параллельные классы и въ библиотекѣ 8 рядовъ, а въ П. училищѣ пять классовъ (считая въ томъ числѣ приготовительный) и въ библиотекѣ пять отдѣловъ. Знакомя читателей съ порядками дѣтской библиотеки и завѣдыванія внѣкласснымъ чтеніемъ въ П. училищѣ, мы не имѣемъ претензіи рекомендовать ихъ «въ видѣ общаго правила», какъ напротивъ думаетъ г. Булгаковъ объ опубликованныхъ имъ порядкахъ въ Б. училищѣ. Имѣемъ одну цѣль, — чтобы тѣ, кто работалъ или думалъ надъ вопросомъ о дѣтскомъ чтеніи, отнесся критически къ порядкамъ П. училища и, чуждые самообольщенія, съ удовольствіемъ выслушаемъ замѣчанія болѣе опытныхъ людей, дабы выяснить вопросъ о томъ, какая организація библиотеки и завѣдыванія внѣкласснымъ чтеніемъ лучше подходитъ къ строю духовныхъ училищъ: предметная, какъ въ Б. училищѣ, или классная, какъ въ П. училищѣ. Не только для насъ, но и для многихъ было бы въ высшей степени интересно знать еще и то, нѣтъ ли въ практикѣ духовно-учебныхъ заведеній организацій новаго особеннаго типа, помимо указанныхъ, — наиримѣръ, нѣтъ ли такихъ организацій, гдѣ руководителемъ внѣкласснаго чтенія является одинъ и тотъ же наставникъ въ теченіе всего курса ученія въ училищѣ извѣстнаго класса, на подобіе классныхъ наставниковъ въ гимназіяхъ, при чемъ каждый руководитель, сохраняя за собою право руководить учениковъ одного курса съ приготовительнаго до 4-го класса, каждый годъ завѣдуетъ другимъ отдѣломъ библиотеки, соответствующимъ повысившемуся уровню развитія учениковъ порученнаго ему класса.

Изъ впечатлѣній паломника во св. землю.¹⁾

(Продолженіе).

Бейрутъ, самый торговый и многолюдный городъ на Сирийскомъ побережьѣ, построенъ на мѣстѣ древняго финикійскаго города Берить, о которомъ въ финикійскихъ легендахъ передается, что «онъ первый городъ, который время, сотворенное одновременно съ нимъ, увидѣло появившимся на землѣ», что онъ «корень жизни, колыбель городовъ, первоначальная царица міра». *) Въ Бейрутъ по финикійской мифологіи были сотворены и первые люди Protogenos (Адамъ) и Аіон (Ева) **).

Городъ Бейрутъ расположенъ на трехъ холмахъ, идущихъ вдоль морскаго берега отъ запада къ востоку; при чемъ средній холмъ весь до вершины занятъ амфитеатромъ домовъ, западный же занятъ строениями только въ нижней своей части, а восточный, упирающійся въ Ливанъ, покрытъ городскими садами, въ которыхъ тонуть красныя дачи. Нѣсколько христіанскихъ церквей выдается надъ городскими домами. Бейрутъ съ моря представляетъ очень красивую картину. Въ бейрутской гавани, защищенной отъ морскихъ волнъ недавно построеннымъ молломъ, тѣснятся торговыя суда и пароходы французскіе, австрійскіе, англійскіе, русскіе, турецкіе, египетскіе.

По прибытіи въ Бейрутъ, мы сошли въ лодку и отправились на берегъ осматривать городъ.— Подобно Смирнѣ, Бейрутъ сильно подпалъ подъ европейское вліаніе, что главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что жители Бейрута большею частію христіане. Городскія улицы, по крайней мѣрѣ главныя, довольно обширны, хорошо вымощены, исправно

1) См. № 10 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

*) Э. Реклю. Земля и люди. Всеобщая географія, IX, стр. 655—656.

***) Олесницкій. Святая земля т. II. Стр. 586.

поливаются водою и совершенно свободны отъ собакъ; переулки же узки и грязны. Дома устроены по-европейски и даже съ европейскими двухскатными черепичными крышами; рѣдко попадается плоская крыша. Домовъ, похожихъ на константинопольскія полуразвалившіяся лачуги, или домовъ безъ оконъ на улицу, обращенныхъ внутрь къ своимъ дворамъ и садамъ, здѣсь нѣтъ совершенно. Лучшая часть города — это средній холмъ и мѣстность по дорогѣ въ Дамаскъ; въ послѣдней разведено множество садовъ съ банями, апельсинными, лимонными и другими фруктовыми деревьями, тутъ же роши изъ молодыхъ ливанскихъ кедровъ, которыми обсажены и нѣкоторыя дороги. Въ городѣ довольно большое движеніе; щегольскіе экипажи перемѣшиваются на улицахъ съ вереницами навьюченныхъ разными тяжестями верблюдовъ и ословъ, идущихъ по тропинкамъ дорогъ.

Европейское вліяніе въ Бейрутѣ проявляется также школами, устроенными различными иностранными религиозными общинами; между школами имѣются и русскія, въ которыхъ туземцы — арабы обучаются и русскому языку.

Проходя по городскимъ улицамъ, мы подошли къ греческому соборному храму св. великомученика Георгія. Храмъ довольно обширный, имѣетъ три престола; боковые придѣлы посвящены св. пророку Іліи и св. Николаю Чудотворцу. Внутреннее устройство храма такое же, какъ и въ другихъ греческихъ храмахъ, имѣются и етасиди, и гинеконы; особенную принадлежность этого храма составляетъ мраморная купель, находящаяся на правой сторонѣ западной части храма, — купель имѣетъ видъ вазы и прикрѣплена къ столу. — Идя далѣе, мы въ одной фотографіи купили нѣсколько фотографическихъ видовъ и затѣмъ углубились внутрь города, обошли кругомъ магометанское кладбище, на которомъ замѣтили нѣсколько мусульманскихъ женщинъ, при появленіи нашемъ закрывшихъ свои лица и шептавшихъ по нашему

адресу страшныя проклятiя. Послѣ полудня мы возвратились на пароходъ, а въ пять часовъ вечера выѣхали изъ Бейрута.

Изъ Бейрута мы отправились съ самыми радужными мыслями, что завтра, 28 iюня, будемъ уже въ святой землѣ и въ Иерусалимѣ. Море было довольно спокойно и опасности никакой не предвѣщало. Но опасность была вблизи насъ и крылась въ самомъ пароходѣ. Пароходы «русскаго общества пароходства и торговли» въ прошломъ 1894 году не отличались своею крѣпостiю и исправностiю. Еще наканунѣ выѣзда изъ Одессы мы съ Алекс. Никит. ходили посмотрѣть на пароходъ «Одессу», на которомъ мы должны были плыть въ Палестину; но, взойдя на пароходъ, мы къ своему ужасу увидѣли, какъ пароходъ «Одесса» старъ и дырявъ, — при насъ замазывали варомъ щели на палубѣ. Съ большими тревогами поэтому мы сѣли на этотъ пароходъ и пускались на немъ въ дальнее плаванiе. И наши опасенiя оправдались. Едва только 27 iюня мы поровнялись съ древнимъ Тиромъ, — мы ѣхали въ виду берега, — какъ послышался въ машинѣ сильный стукъ; чрезъ нѣсколько минутъ пароходъ остановился. По осмотру оказалось, что треснулъ валъ, которымъ винтъ приводился въ движенiе... Было темно. Кругомъ была вода, до берега было верстъ 15—20. Хотѣли бросить якорь, но глубина оказалась страшная. Волей-неволей пришлось качаться на волнахъ; благодаренiе Господу, что не было бури, тогда бы наша гибель была неизбѣжна. Между тѣмъ капитанъ распорядился спустить лодку: въ нее сѣли старшiй офицеръ и нѣсколько матросовъ, которые и отправились на берегъ телеграфировать въ Бейрутъ о подачiи помощи. Насъ же на волнахъ понемногу несло къ берегу, и только когда глубина оказалась въ двадцать сажень, явилась возможность бросить якорь. Часа черезъ четыре послѣ отплытiя старшаго офицера на берегъ на горизонтѣ по на-

правленію изъ Яффы показались огни, шель пароходъ. Нашъ капитанъ тотчасъ же распорядился вывѣсить на мачтѣ красные огни и началъ пускать ракеты и давать протяжные свистки. Ракеты и свистки производили нервную дрожь въ пассажирахъ. Шедшій пароходъ долго не замѣчалъ нашего несчастія и едва было со всѣмъ не миновалъ насъ; но замѣтивъ, поворотилъ и приблизился къ намъ. Былъ уже часъ ночи, тотъ самый часъ, въ который на Черномъ морѣ въ эту ночь тонулъ вмѣстѣ съ людьми пароходъ русскаго-же общества пароходства и торговли «Владиміръ», столкнувшійся съ итальянскимъ пароходомъ «Колумбія». Нашъ спаситель былъ Французскій пароходъ «Нигеръ». Простоявъ около насъ до разсвѣта на якорѣ, Нигеръ въ пятомъ часу утра повелъ насъ на буксирѣ обратно въ Бейрутъ. Отправившаяся же на берегъ часть нашей команды на пароходъ не возвратилась.

По прибытіи въ Бейрутъ, мы пробыли въ немъ цѣлый день 28 іюня, а въ 7 часовъ вечера снова распростлились съ этимъ портомъ и уже навсегда. На этотъ разъ всѣ наломники и пассажиры «Одессы» отправились въ Яффу на громадномъ четырехклассномъ Французскомъ пароходѣ, русскій же пароходъ «Одесса» остался въ Бейрутѣ на неопредѣленное время. Въ Яффу мы прибыли въ 5 часовъ утра 29 іюня.

(Продолженіе будетъ).

Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

(Продолженіе) 1)

11) Какъ извѣстно, для шголь грамоты нѣтъ одной повсемѣстной программы. Изъ 22-хъ параграфовъ Правиль

1) См. № 10 Вятск. Епарх. Вѣдом. за 1895 годъ.

о школах грамоты, только одинъ трактуетъ о предметахъ преподаванія. Согласно ему въ школахъ грамоты проходятся: Краткій катихизисъ, Св. Исторія, чтеніе, письмо, счетъ и пѣніе, т. е. тѣ же самые предметы, что и въ церковно-приходской школѣ. Но въ какомъ объемѣ должны проходиться эти предметы — этотъ вопросъ правилами не разрѣшается. По официозному разъясненію Правительственнаго Вѣстника,*) можно съ сильною вѣроятностію заключать, что этимъ имѣлось въ виду доставить большій просторъ для живой дѣятельности духовенства, не стѣсняя ея излишнею регламентаціею. «Школы грамоты», читаемъ мы тамъ же, «подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовенства. Всѣ дальнѣйшія подробности предоставлено было выработать самой жизни». Если такой высочай принципъ положенъ въ основаніе Правилъ, то нельзя не пожалѣть, что близко соприкасающіяся съ школами грамоты Уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ Совѣтовъ мѣстами ничего не хотѣли сдѣлать въ этомъ направленіи для пользы настоящаго и будущаго. Вслѣдствіе этого является открытымъ и до сихъ поръ, наприм., чрезвычайно важный теоретическій вопросъ: какъ смотрѣть на эту школу: какъ на окончательную или какъ на подготовительную. Если она окончательная, то есть смыслъ и необходимость преподавать въ ней Катихизисъ и Св. Исторію, но при одномъ курсѣ нѣтъ возможности усвоить надлежащимъ порядкомъ. Если же она — подготовительная къ сельской, то это совершенно излишне, такъ эти предметы проходятся въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ сельской школы. На практикѣ это ведетъ къ довольно значительнымъ затрудненіямъ. Ученикъ, проучившійся въ деревенской школѣ зиму, бываетъ часто неподходящъ ни къ первому, ни ко второму отдѣленію хорошо поставленной сельской школы. Проучившійся успѣшно

*) См. Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ стр. 29. Санктпетербургъ, 1892 г.

двѣ зимы на деревнѣ, оказывается слабымъ для третьяго и не заслуживающимъ обиды сидѣть во второмъ отдѣленіи средней сельской школы. Вслѣдствіе этого — какъ хорошо сдѣланная гайка оказывается дешевою, если она не подходяща для винта — деревенская грамота, не смотря на огромное свое значеніе, можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ терять свое обаяніе въ глазахъ родителей учениковъ изъ-за того, что курсъ ея не приуроченъ къ сельскому. Результатомъ неопредѣленности программы для школы грамоты является срѣдка и то, что ученики даже однородныхъ деревенскихъ школъ часто не могутъ изъ себя составлять одну школьную группу при поступленіи въ сельскую школу.

Программа для элементарной деревенской школы является (дѣйствительно) задачею весьма трудною, вслѣдствіе очень слабой ея изолированности отъ разнообразныхъ мѣстныхъ вліяній, условій и обстоятельствъ съ одной стороны и необходимости приравливаться къ однообразнымъ требованіямъ сельской школы — съ другой. Тѣмъ не менѣе большая опредѣленность въ объемѣ курса деревенской школы должна быть какимъ-нибудь путемъ выработана. Пусть будутъ для предоставленія простора въ дѣятельности двѣ и три программы (минимальная и максимальная), но всетаки опредѣленные.*) Пусть онѣ принимаются только тѣми учредителями, для которыхъ служатъ облегченіемъ, а не стѣсненіемъ въ дѣлѣ руководства школъ.

Программа деревенской школы, какъ назначенная для руководства незнакомымъ съ методикою учителямъ, по сво-

*) Если программа не подлежитъ частымъ передѣлкамъ сообразно требованіямъ времени и мѣста, то могутъ быть въ каждой епархіи или уѣздѣ выработаны конспекты, не противорѣчащіе въ своихъ деталяхъ узаконенной программѣ, но разсмотрѣнные и утвержденные подлежащими инстанціями. Этимъ путемъ былъ бы запасенъ значительный матеріалъ для составленія всеобщей программы, насколько она возможна для элементарныхъ школъ.

ей формѣ должна отличаться отъ программъ прочихъ учебныхъ заведеній. Въ то время, какъ послѣднія заключаютъ въ себѣ краткій перечень параграфовъ въ известной области знанія, она должна представлять изъ себя рядъ катихизическихъ вопросовъ, имѣющій видъ подробнаго систематическаго конспекта для занятій. Тѣ опредѣляютъ собою объемъ и границы преподаванія, а эта должна указывать и самый порядокъ и ходъ занятій. Ученый преподаватель самъ въ состояніи всесторонне разъяснить помѣщенный въ программѣ пунктъ; для деревенскаго же учителя тутъ на каждомъ шагѣ, на первое время, необходимо руководство. Для примѣра возьмемъ хотя молитвы. Въ сельской программѣ всѣ онѣ составляютъ всего одинъ параграфъ. Въ деревенской школѣ необходимо изъ каждой молитвы сдѣлать самостоятельный параграфъ. Недостаточно о молитвѣ Св. Духу выразиться въ программѣ «Царю Небесный», а необходимо поставить рядъ вопросовъ: какъ читается молитва «Царю Небесный»? Какъ она называется иначе? Почему она называется молитвою Св. Духу? Какъ надо произносить слово «душе»? Что оно означаетъ? О чемъ мы просимъ Бога въ этой молитвѣ? Еще о чемъ? и т. д. Точно также надо поступать и съ заповѣдями, и съ Символомъ Вѣры, и съ различными свѣдѣніями по арифметикѣ и проч.

Должна отличаться деревенская программа отъ сельской и въ другихъ отношеніяхъ. Въ сельскихъ программахъ о многомъ умолчано по достаточной очевидности известныхъ требованій; въ деревенской все это необходимо вывести наружу. Какъ имя нашего Царя? Какъ имя Его Супруги? Какъ имя Наслѣдника? Какой Царь царствовалъ до настоящаго Императора? Какой у насъ въ настоящее время Архіерей? Въ какой губерніи мы живемъ? Въ какомъ уѣздѣ? Сколько престоловъ въ нашемъ храмѣ? Въ честь кого они посвящены? Какихъ угодниковъ особенно почитаютъ въ на-

шемъ крабъ? Когда ты имянинникъ? Въ какомъ году родился? Какія мѣсяца въ году? Которая тысяча лѣтъ идетъ отъ сотворенія міра? Правда-ли, что земля держится на водѣ, а вода на трехъ китахъ? Правда-ли, что есть оборотни? Правда-ли, что во время грозы по небу ѣздитъ Илья Пророкъ? и проч. Все это такіе вопросы, которые, не смотря на свою элементарность, неопытными деревенскими учителями (судя по наблюденіямъ и по аналогіи съ учителями нѣкоторыхъ сельскихъ школъ) непременно будутъ обойдены молчаніемъ, если объ нихъ не будетъ напомянуто имъ программю. При наличности же такого пробѣла въ школьномъ курсѣ, ученики деревенскихъ школъ, не поступившіе въ сельскую, будутъ относительно ихъ стоять на высотѣ современныхъ мужиковъ и бабъ. На каждый изъ нихъ они будутъ давать отвѣты, обнаруживающіе или чудовищное невѣжество или грубую нелѣпость ихъ взглядовъ. Всѣ такіе вопросы, не входящіе въ программу отдѣльныхъ предметовъ, должны составлять особый, элементарный общеобразовательный отдѣлъ программы. Этотъ отдѣлъ можетъ быть растяжимымъ и разнообразнымъ сообразно мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ времени. Онъ долженъ касаться различныхъ областей знанія, полезныхъ въ какомъ-нибудь отношеніи для крестьянина. Могутъ тутъ быть вопросы церковнаго характера (какъ поступать въ томъ случаѣ, если родившійся младенецъ не можетъ прожить болѣе получаса? Правда-ли, что въ Ильинскую пятницу нельзя работать?), изъ гигиены (можно-ли младенцевъ держать на солнцѣ съ открытыми головами? Нужно-ли ихъ кормить лѣтомъ зеленью? Почему? *) изъ медицины (какъ лечить молосницу у младенцевъ? **) какъ

*) Отъ невѣжества въ этихъ вопросахъ, какъ извѣстно, мрутъ ежегодно тысячи крестьянскихъ дѣтей.

**) Молосница—весьма безпокойная дѣтская болѣзнь, лишаящая крестьянскихъ женщинъ въ лѣтнюю пору всякаго отдыха и сна, предупреждается и лечится смазываніемъ языка и полости рта ребенка тряпкой, намоченной въ сильно разведенной водкѣ.

убережся от холеры? от дурной болѣзни? Какъ поступать съ человѣкомъ, котораго ударила молнія? Спасеть-ли от горячки курокъ, положенный подъ порогъ избы?), юридическіе (дозволяется-ли самоуправство надъ ворами и конокрадами? Какое наказаніе положено за публичное сквернословіе? за пьянство?), житейскіе (къ кому обращаться, если заболѣетъ въ семьѣ человѣкъ?), сельско-хозяйственные и правовые (прилично-ли обыкновеніе сидѣть въ избы въ шапкахъ? обязательно-ли выть по погонѣ конынкѣ?) и проч. Вообще на каждый изъ окружающихъ ребенка предметовъ и явленій школа должна научить его смотрѣть глазами образованнаго православнаго христіанина. Конечно, на все эти вопросы ученики выслушаютъ отъ учителей и усвоятъ отвѣты самыя краткіе и догматическіе. Но это не помѣшаетъ имъ быть полезными въ жизни. Ученики и ихъ родители знаютъ, что учитель не хотѣя себя дать такіе отвѣты, что это ему сообщалъ или священникъ, который учился гдѣ-то очень далеко, или книжка, которую составляли въ Москвѣ или Петербургѣ, — что, видно, такъ думаютъ и дѣлаютъ все умные люди, — что это, вѣроятно, въ обща ихъ избѣ достигли малые лучи того свѣта, который горитъ въ престольномъ городѣ. Большинство принимаетъ эти отвѣты съ вѣрою. Если же какой-нибудь скептикъ и озадачитъ учителя мудренымъ вопросомъ: «отчего же, коли, бываетъ громъ, если не Ильи Пророка ѣздитъ по небу?» — то находчивый учитель всегда можетъ отослать его за разъясненіемъ къ священнику или сельскому учителю. Не только содержаніемъ своимъ, а однимъ появленіемъ много скажутъ крестьянину эти вопросы и отвѣты, на многія мысли наведутъ, многіе выводы помогутъ сдѣлать. Пропущенные, можетъ быть, мимо ушей въ школѣ, они возникнутъ въ его умѣ въ то время, когда онъ, сидя на возу съ сѣномъ, или

карауля огонь подь виномъ, цѣлыми часами, наединѣ съ собой, безсознательно предается озмысленію всего пережитаго или ожидаемаго имъ въ будущемъ. А главнѣе всего, эти отвѣты научатъ крестьянина обращаться за совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ всегда ко книжкѣ и образованнымъ людямъ, а не справляться всякій разъ въ кодексѣ нечлѣпныхъ вымысловъ невѣжества. Крестьяне догадаются, что если на эти вопросы есть въ книгахъ хорошіе отвѣты, то, вѣроятно, есть и на другіе. Жизнь не замедлитъ представить такія случайности, которыя заставятъ мужика и бабу съ благодарностію относиться къ школѣ и ученію, прислушиваться къ ея голосу, охотно посылать туда дѣтей и охотнѣе разставаться съ рублевками на обученіе ребятъ. Это же въ свою очередь поспособствуетъ росту школъ и облегчитъ изысканіе на нихъ средствъ. Деревенская медицина, деревенская гигиена, юстиція, — унаслѣдованныя отъ временъ Мамаея, — жертвами которыхъ были ежегодно многія тысячи людей, вдругъ начнутъ быстро таять, какъ лѣсной снѣгъ отъ всепроникающаго дѣйствія весенней солнечной теплоты, потому что дѣйствіе подвижной школы грамоты при ея размноженіи, дѣйствительно, окажется всепроникающимъ.

При составленіи программы по частнымъ предметамъ надо принимать во вниманіе, что спросъ на округленный курсъ сельской школы въ деревнѣ пока сравнительно не великъ. *) При разговорѣ объ открытіи школъ грамоты, то и дѣло приходится выслушивать: «намъ большой грамоты не нужно; лишь бы читать, писать, да молитвамъ мало-малѣ научить; гдѣ ужъ тутъ все-то». Относительно ариметики, довольно трудной для дѣвочекъ, прямо приходится, хотя и не очень часто, выслушивать неблагоприятные

*) Достаточно для этого знать, что число окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ Вят. губ. за 1893—94 годъ вѣсое менѣе, чѣмъ число вышедшихъ изъ школы до окончанія курса. См. „Вят. Край“ 1895 г. № 9-й.

отзывы: «на что это счету-то учить: выростуть сами; намъ вѣдь его не въ прикащики». Въ частностяхъ эти протесты почти всегда неосмысленны и не разумны, но въ общемъ, кажется, въ пользу ихъ имѣются достаточныя житейскія основанія; сквозь эти протесты видно смутное стремленіе крестьянъ къ чему-то болѣе живому, болѣе для нихъ потребному. При отсутствіи теплой и прямо стоящей избы, зимней одежды, сносной обуви, при постоянныхъ недочетахъ въ хозяйствѣ, иногда при недоимкахъ въ податяхъ, крестьянамъ часто совсѣмъ не до изящныхъ идилическихъ стихотвореній, производящихъ на нихъ, наперекоръ ожиданію, своимъ контрастомъ съ дѣйствительностію, какое-то разочарованіе въ грамотѣ. Крестьяне ищутъ серьезной, дѣловитой и руководственной школы. Имъ охота видѣть какъ можно больше очевидныхъ плодовъ обученія въ школѣ. Программа школы грамоты и должна пойти на встрѣчу этому естественному желанію крестьянина, и, насколько возможно, упростить доступъ къ чтенію — письму, сократить требованія, неизмѣющаго значенія для деревни, а взамѣнъ расширить, какъ сказано было выше, интересующіе деревню отдѣлы. Упрощеніе грамоты должно начаться съ письменнаго алфавита и кончиться правилами правописанія. Извѣстно, что русскій школьникъ съ первыхъ же шаговъ становится въ далеко неблагопріятныя условія въ состязаніи, сравнительно съ школьниками другихъ націй. Между тѣмъ, какъ послѣднимъ приходится изучать свои 20—30 буквъ, ему необходимо знать: 1) 35—36 печатныхъ (буквъ) строчныхъ, 2) 9—печатныхъ заглавныхъ, имѣющихъ особое начертаніе сравнительно съ строчными. Потомъ ему приходится учить 3) 33—40 буквъ письменныхъ строчныхъ, *) въ большинствѣ отличныхъ по формѣ отъ печатныхъ, далѣе идутъ 4) письменныя прописныя бук-

*) Некоторые буквы имѣютъ, какъ напр. д. в., два начертанія.

вы, изъ которыхъ чуть не половина представляетъ опять таки новость для ученика; наконецъ 5) идетъ славянскій алфавитъ, въ которомъ встрѣчается до 40 буквъ опять съ новымъ начертаніемъ. Въ итогъ ему надо знать начертанія около полутора сотенъ условныхъ знаковъ. Изъ этого — что необходимо, то должно остаться неприкосновеннымъ, а ненужное надо устранить какъ тормазъ школьнаго дѣла деревни. Совершенно, на примѣръ, нельзя понять, къ чему это составители вышнихъ азбукъ и букварей наперерывъ стремятся блеснуть вычурностію прописныхъ письменныхъ буквъ, часто не имѣющихъ ничего общаго съ ихъ строчными прототипами? *) Пусть городскіе ученики, посылаемые въ школу въ интересахъ домашней тишины, упражняются въ писаніи красивыхъ изгибовъ прописныхъ буквъ — это, кстати, болѣе всего нравится и ихъ мамашамъ — для деревенскихъ же, отпускаемыхъ въ ученіе съ вянченія и другихъ домашнихъ работъ, достаточно и простительно, если они прописныя буквы: г, н, и, к, п, т, ю и проч. будутъ писать такъ же, какъ строчныя, только въ увеличенномъ видѣ. Пусть дѣти привилегированныхъ сословій учать, что слово «приобрѣлъ» пишется черезъ «ять», хотя и слышится звукъ е, — имъ это слово затвердить нужно и не трудно, потому что оно будетъ въ послѣдствіи встрѣчаться сотни разъ; деревенскимъ же — и самыя простѣйшія правила о буквѣ «ѣ» удержать въ памяти болѣе двухъ — трехъ лѣтъ почти нѣтъ возможности. Пусть ученики, которымъ послѣ первоначальной школы предстоитъ учиться еще 5-10-15 лѣтъ благополучно проходить все тонкости правописанія, не исключая и правилъ о буквахъ ѿ и ф — это облегчитъ имъ въ послѣдствіи производство справокъ въ этимологіяхъ и въ «справочникѣ правописанія» — для крестьянскихъ же дѣтей мелочныя правила только мѣшаютъ твердому усвоенію основныхъ.

*) См. буквы: ѿ, ѣ, ѣ, ѣ въ книгѣ для чтенія и письменныхъ работъ — Попова.

Деревенская программа сдѣлаетъ большой промахъ, если удѣлится письму столько-же вниманія, сколько и городская, т. е. (если) сравниваетъ письмо по важности съ чтеніемъ. Городскому ученику въ жизни предстоитъ м. б. питаться отъ чернильницы и пера, а деревенскому среднему ученику предстоитъ умственно питаться исключительно отъ книги, писать же только помянники о здравіи и за упокой, свое имя и фамилію подъ приговорами и можетъ быть два-три шаблонныхъ письма къ солдату. Вообще деревня желаетъ учиться и учиться черезъ чтеніе и книги отъ города, а не имѣть пока ни малѣйшей претензіи дѣлиться своими познаніями черезъ письмо и бумагу съ своими сверстниками деревнями, писать корреспонденціи въ газеты или дѣловыя бумаги въ городъ. Количество строкъ, написанныхъ зауряднымъ, недолжностнымъ, грамотнымъ крестьяниномъ простирается отъ 50 до 100 во всю жизнь. И такъ, чтеніе и книги — съ преобладаніемъ религіозно-нравственнаго содержанія, чтеніе и книги — вотъ насущнѣйшая потребность деревни въ сегодняшній день. Объ изящномъ-же письмѣ и изысканной орфографіи позаботится, само собою, завтрашнее утро, или, лучше сказать, позаботится сама начитанная деревня. Сначала намъ надо тактично и безъ нетерпѣливости подобраться подъ ношу деревенскаго образованія, а потомъ уже — когда увидимъ, что зацѣпили все, что намъ надо — тянуть ее и на гору чрезъ увеличеніе учебныхъ требованій. Эта мысль и должна проходить чрезъ всѣ страницы программы современной деревенской и, отчасти, сельской школы. Правила правописанія для деревни должны быть пока сведены къ тому, чтобы ученики умѣли вѣрно и четко изобразить буквами звуковой составъ слова въ его разговорной (а не письменной) формѣ. Буквы ъ, ѳ, і должны быть оставлены до сельской школы, и съ ними перевозиміе деревенскіе ученики должны быть ознакомлены лишь на столько, на сколько это необходимо для чтенія чужой рукописи.

Устроивъ по деревнямъ легкія и удобныя для крестьянъ школы, мы какъ будто проведемъ туда пока газовыя трубы, по которымъ впослѣдствіи можно пускать то или другое количество свѣтительнаго газа по нашему усмотрѣнію.

Такая программа—конспектъ должна быть выдана каждому учителю на руки. Она облегчитъ собою не только трудъ учителя, но и руководителя школъ—священника. Въ самомъ дѣлѣ, правильное распредѣленіе годовой учебной работы, а особенно внимательное наблюденіе за нею въ 5-10 школахъ дѣло не легкое, если ученіе въ нихъ идетъ во всѣхъ съ разнообразной быстротой и успѣхами. Однообразный конспектъ дастъ возможность священнику съ перваго же взгляда опредѣлить теченіе учебнаго дѣла въ извѣстной школѣ, послѣ того, какъ учитель покажетъ ему, до котораго пункта онъ прошелъ программу. Въ воскресенье священникъ задастъ по этому конспекту урочную работу учителямъ и отправитъ ихъ въ деревню, не беспокоясь о томъ, что учителя забудутъ подробности его бесѣды и пропустятъ какой-нибудь пунктъ программы. Въ слѣдующее воскресенье онъ проверитъ недѣльную работу учителей.

(Продолженіе будетъ).

Мои скитанія по дебрямъ раскола и возвращеніе въ Православную Св. Церковь.

(Разсказъ бывшаго безпоповца, а нынѣ псаломщика Единовѣрческой церкви).

Родители мои—крестьяне принадлежатъ къ безпоповщицѣ Федосѣевскаго толка. Когда мнѣ минуло семь лѣтъ отъ роду, я отданъ былъ учиться церковно-славянской грамотѣ къ родному дядѣ и крестному отцу—Василію Стефанову—

раскольнику безпоповцу, который жительствоуетъ въ г. Уржумѣ. Онъ ревностный послѣдователь Фодосѣевского бракорборнаго толка, за что пользуется большимъ уваженіемъ и почетомъ отъ своихъ единомыслениковъ, безъ него не можетъ состояться никакое молитвенное собраніе у Уржумскихъ Фодосѣевцевъ.

Кромѣ чтенія по-славянски онъ еще училъ меня писать полуставно, а также правиламъ и чину старообрядческаго благочестія, именно: какъ полагать «началь», малый и большой при молитвѣ, кланяться на подручникъ и держать его, и училъ строго, нещадно наказуя за малѣйшее опущеніе и неправильность. Также онъ строго воспрещалъ мнѣ дѣтскія игры, а за шалость ходили по спинѣ и плетки и розги. Даже въ воскресные и праздничные дни я не освобождался отъ занятій, а занимался большею частію чтеніемъ книгъ духовнаго содержанія, уважаемыхъ старообрядцами—безпоповцами. Ученіе грамотъ мнѣ далось.— Слава Богу! Когда я научился читать и полуставно писать, былъ принятъ въ составъ клира, сталъ пѣть и читать въ молитвенныхъ собраніяхъ, а также сталъ и «стойки стоять», и стоять за чтеніемъ, такъ называемыхъ, «неугасимыхъ». Такъ называемыя стойки, или неугасимыя у старообрядцевъ замѣняютъ церковные сорокоусты. Совершаются они такъ: въ продолженіи 40 дней производится чтеніе псалтыри, чередуемое четырьмя, или пятью человекѣми. За стойку платится рублей 100 и болѣе на всѣхъ. Въ качествѣ чтеца и пѣвца я участвовалъ и въ требоисправленіяхъ. Бывалъ на паннихидахъ и поминальныхъ собраніяхъ съ начетчицами и наставниками. Во время такихъ собраній наставники учатъ безпоповцевъ твердо хранить старообрядческія правила христіанскаго благочестія, какъ-то: избѣгать мірщенія (совокупнаго съ православными яденія), на головѣ верхушку стричь, пива, вина и чая отнюдь не пить, картофель не

ѣсть и др., а также запрещаютъ родителямъ отдавать учить «въ никоніанскія школы» своихъ дѣтей, въ противномъ случаѣ такихъ дѣтей отлучаютъ отъ совокупнаго моленія и яденія, пока родители ихъ не дадутъ обѣщанія болѣе не отпускать въ школу. Послѣ такого обѣщанія наставники примиряютъ учащихся съ своею сектантскою общиной, именуемой ими церковію, чрезъ «седмиповлонный началъ» и налагаютъ на него эпитимію—(тысячу земныхъ поклоновъ). Но я, имѣя великую охоту учиться скорописи, ходилъ въ школу, которая существуетъ отъ Братства Св. Николая въ нашемъ селеніи. За что и я также находился подъ отлученіемъ. Нынѣ съ прискорбіемъ признаюсь, что доброе вліяніе этой школы изгладилось во мнѣ. По выходѣ изъ оной, опять я сталъ находиться подъ руководствомъ безпоповскихъ наставниковъ.

1888 года, когда мнѣ было 15 лѣтъ, я обучался у знаменитаго Ѳедосѣевскаго наставника и начетчика Х—фа Цепелева «*крюковому пѣнію*». Наставникъ этотъ имѣлъ жену и проводилъ брачную жизнь, въ противность ученію Ѳедосѣевцевъ; за что подвергался обличенію ревнителей Ѳедосѣевщины; такъ что онъ наконецъ рѣшился—было разторгнуть свою супружескую связь, но разлука оказалась невыносимою какъ для него, такъ и для сожительницы его, и они по прежнему стали жить вмѣстѣ. Недалеко отсюда находится селеніе Зубари, гдѣ существуетъ Ѳедосѣевская моленная, въ которую я ходилъ по праздникамъ молиться. Моленная содержится на средства и въ дому Рохиныхъ, — жителей этого селенія, которые пользуются большимъ почетомъ и уваженіемъ въ Ѳедосѣевщинѣ. Въ продолженіи ученія у Цепелева я подробно ознакомился со всѣми законоположеніями Ѳедосѣевской общины и еще болѣе прежняго сталъ питать къ ней преданность. Скоро я научился крюковому пѣнію и получилъ должность пѣвца въ Казани въ моленной

г-жи Шамовой, единомысленной съ Ѳедосѣевскимъ обществомъ.

Между Казанскими Ѳедосѣевцами тогда были распри и раздоры; здѣсь скоро явились слѣдующіе толки, имѣющіе своихъ послѣдователей: Николаевщина, Васильевщина, Ѳеодоровщина, Евграфовщина; а Ѳедосѣевское благочестіе, какъ говорили тогда, «оскудѣло».

Все это поставило меня въ великое недоумѣніе, такъ что я принялъ намѣреніе сходить къ своимъ наставникамъ, чтобы получить отъ нихъ разъясненіе своихъ недоумѣній... Прихожу къ иноку Саввѣ, какъ къ вліятельному наставнику и спрашиваю его: «чѣмъ разствууетъ Николаевщина отъ Ѳеодоровщины, при одинаковости догматовъ?»

— «Зачѣмъ на одну наружность смотрѣть, сказалъ онъ; хотя видимое одно и то же, но этимъ они не оправдаются, ибо сказано: «аще вѣщшимъ житіемъ своимъ превосходятъ имуть сущихъ христіанъ, обаче ничтоже пользуют, понеже и діавола дѣти воздержницы» (Б. Катихизисъ о еретикахъ).

Выслушавъ отвѣтъ наставника, я по прежнему недоумѣвалъ и продолжалъ вопрошати его: «можно ли поклоняться инокамъ, находящимся въ обществѣ Николаевомъ, прошу васъ, отче Савво, скажите мнѣ?»— Отнюдь невозможно безъ освященія, по освященіи же подобаетъ».

«А если, продолжалъ я, будутъ св. мощи плѣнены безбожными язычниками и будутъ обрѣтаться въ ихъ капищахъ, возможно ли поклоняться имъ?»

— Старецъ сталъ гнѣваться на меня за сіи вопросы и не отвѣчалъ отъ писанія на нихъ.

Я продолжалъ, однако, вопрошати инока Савву: «ради Бога скажите, Отче, мнѣ правду: Осипъ Петровичъ *) ради чего отъ насъ отдѣляется?»

*) Осипъ П—въ, помощникъ Евграфа, живетъ въ Казани, а Евграфъ—въ деревнѣ.

— «Нечего меня спрашивать! Поѣзжай въ Москву на Преображенское, тамъ тебѣ подробно скажутъ.— Вы здѣшніе, и вамъ сіе не невѣдомо, да и разгордѣлись вы; не хотите учиться у «отцовъ» «Федосѣевщины.» Осипъ такой же дерзкій святотатецъ, какъ и Николай!»

— «Почему же они святотатцы?», спросилъ я!

— «Ихъ Москва не благословила на «отчество»; а они самовольно дерзаютъ «отчествовать» — учить и толковать не отъ писанія, въ противность Московскимъ отцамъ Федосѣевского ученія».

— «Ужели ради сего нужно называть ихъ святотатцами?»

— «Не только нужно, но и весьма справедливо».

— А мнѣ кажется не совсѣмъ справедливо, ибо гдѣмъ Москва уполномочена благословлять другихъ? Вѣдь тамъ такіе же простецы?»

— «Нѣтъ, тамъ корень христіанства; тамъ сохраняются преданія *благодатствованныхъ* нашихъ предковъ».

— «Не правда, сказалъ я, что гдѣ корень или начало вѣры христіанства, тамъ только *благодать* дается.— Благодать безпредѣльна, она подобна водному источнику; а вы заключили ее только въ Москвѣ,— у *Преображенскихъ обитателей* сущихъ простецовъ. Преображенское основано Московскимъ купцомъ Ильею Алексѣевичемъ Ковылинымъ только въ 1771 году (Сборникъ Кельсиева, вып. 1-й), въ поморскихъ же скитахъ наши предки начали пребывать на 80 лѣтъ ранѣе, съ 1691 года. Но вѣдь вы не рѣшитесь сказать, что только среди поморскихъ старцевъ и благодать. На основаніи онаго, я думаю, что Осипъ Петровичъ и безъ благословенія Московскихъ отцевъ можетъ совершать potreбы. При этомъ, быть можетъ, произойдетъ ропоть и раздѣленіе, но раздѣленіе неправильное. Въ первенствующія времена христіанской церкви, во время угнетенія православныхъ аріанами, нѣкоторые изъ православныхъ епископовъ, страха ра-

ди, падоша и предашася арианской ереси. Когда же наставало православное кесарство, тогда православие торжествоваше и падшіи исправляхуся. Епископы, иже суть хиротонисани въ православіе, абіе воспримали прежнее служеніе. Нѣдци же отъ народа, по причинѣ отпаденія, сихъ епископовъ не принимали, а иніи принимали. Сего ради между собою имѣли раздѣленіе; но раздѣленіе сіе происходило до собора, такъ какъ соборъ не хвалилъ ради сего отдѣлившихся; онъ увѣщевалъ ихъ пребывать въ единости и епископовъ не называлъ еретиками (зри Стословъ о раздѣлехъ и Щить вопро-со-отвѣтъ 96). На ослушниковъ же гремѣлъ клятвою. Такові были: Четырдесятники и «чистіи». И наше раздѣленіе не похвально. Вполнѣ ошибочно изъ-за неблагословныхъ вещей раздирати Церковь Божию».

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерство нашихъ дней.

Спаситель сравниваетъ небесное Свое царство съ горчичнымъ сѣменемъ, которое нѣкій человекъ взялъ и посѣялъ въ полѣ. Зерно горчичное есть малѣйшее изъ всѣхъ сѣмянъ: но если оно прорастаетъ и становится деревомъ, то и птицы небесныя могутъ првивать и жить въ его вѣтвяхъ (Мѡ. XIII, 31, 32).

Великое и разнообразное дѣло миссіонерское служить фактическимъ раскрытіемъ значенія этихъ словъ Господа. И именно въ наши дни и на нашихъ глазахъ исполняется это обѣтованіе Господа. Христіанская церковь изъ первоначальнаго малаго зерна къ настоящему времени уже возросла въ великое дерево.

Если сопоставить между собою цифры народонаселенія земли и цифры исповѣдниковъ разныхъ религій, то открываетъ

ся слѣдующее. Въ Европѣ считается жителей 381,200,000. Въ Азій 854,000,000. Въ Африкѣ 127,000,000. Въ Австраліи 4,730,000. Въ Америкѣ 133,670,000. На всей землѣ жителей къ настоящему времени, слѣдовательно, оказывается 1,500,600,000 или — говоря круглымъ числомъ — полтора миллиарда. — По важнѣйшимъ религіознымъ вѣроисповѣданіямъ они раздѣляются такъ: къ католическому вѣроисповѣданію принадлежитъ 195,000,000; къ греческому 105,000,000; къ евангелическому 200,000,000; всѣхъ христіанъ на землѣ въ настоящее время 500,600,000. Людей принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ нынѣ: евреевъ 8,000,000; магометанъ 180,000,000; язычниковъ 812,000,000; вообще нехристіанъ 1,000,000,000.

Сравнивая число христіанъ и нехристіанъ, мы видимъ, что къ христіанству нынѣ принадлежитъ цѣлая треть чело-вѣчества. Начиная со дней Спасителя и Апостоловъ какой приростъ! Народонаселеніе земли съ тѣхъ поръ значительно умножилось, а между тѣмъ нынѣ на трехъ нехристіанъ приходится одинъ христіанинъ.

И притомъ христіанскія націи нынѣ суть господствующія на землѣ. Англія господствуетъ въ передней и задней Индіяхъ, въ западной, южной и восточной Африкѣ, въ сѣверной Америкѣ и въ Австраліи; Германія со своими колоніями — въ Африкѣ и въ Австраліи; Россія на сѣверѣ Азій и Европы; вся земля слѣдовательно состоитъ подъ вліяніемъ христіанскихъ народовъ, и въ этомъ нельзя не видѣть путей особеннаго промысла Божія.

Свѣтильня миссіонерства при семь все болѣе и болѣе разгарается. Къ настоящему времени однихъ англійскихъ миссіонеровъ дѣйствуетъ 1608 человекъ и 944 незамужнихъ миссіонерокъ. Присоедините къ этому 3730 человекъ духовныхъ лицъ изъ туземцевъ и 40,438 человекъ помощниковъ ихъ и учителей. Велико-Британія изъ этого числа

имѣеть 2991 миссіонера, Соединенные Штаты 2517, Германія 630. Къ 1891 г. лишь евангелическая миссія получила на свое дѣло 55 милліоновъ марокъ; Англійскія миссіонерскія общества пзъ этого числа выдали на дѣло миссій 29 милліоновъ, Соединенные Штаты около 16 милліоновъ и нѣмецкія миссіонерскія общества около 3 милліоновъ. При семь эти послѣднія общества борются съ дефицитами. Причинъ сего сравнительно слабого одушевленія дѣломъ миссій со стороны Германіи нужно искать безъ сомнѣнія въ разъѣдающемъ ее милитаризмѣ и разныхъ противохристіанскихъ ученіяхъ.

Въ зрактѣ рабіемъ миссій дѣйствуютъ, но это сила великая. Несомнѣнно, что Господь Богъ именно христіанскимъ народамъ настоящаго времени препоручилъ привлеченіе языческаго міра въ свое царство. Желѣзными дорогами, пароходами, телеграфами связаны нынѣ и отдаленнѣйшія страны земли. Страны, не открывавшія добровольно своихъ воротъ, нынѣ принуждены отворить ихъ. Первымъ послѣдствіемъ сего становится то, что жалкія, несовершенныя религіозныя представленія дикарей Африки, Австраліи и туземцевъ Индіи падаютъ и подчиняются великимъ религіознымъ системамъ. Этимъ объясняются успѣхи магометанства въ Африкѣ, буддизма въ передней и задней Индіи и прочихъ сравнительно болѣе развитыхъ религіозныхъ системъ языческихъ, напр. Индійскихъ. Христіанство естественнымъ образомъ не можетъ смотрѣть равнодушно на подавленіе менѣе состоятельныхъ религіозныхъ системъ этими натуралистическими религіями; оно считаетъ своей задачей подчинить этихъ дѣтей природы своему духовному вліянію, онымъ сковать ихъ и собрать ихъ въ церковь. На этомъ зиждется важность дѣла миссій. Радостно, что оно сопровождается успѣхами. Сотни тысячъ людей входятъ въ радость Господа своего.

Оплотами язычества, собственно говоря, состоятъ вели-

кія релігійныя системы буддизма, індійскаго пантеизма и магометанство. Именно въ сферѣ вліянія этихъ системъ успѣхи христіанскихъ миссій относительно слабы. Но надежды на побѣду благоприятны. Магометанство, представляя собою нерасторжимое соединеніе релігійныхъ и политическихъ элементовъ, носитъ въ себѣ зерно гніенія и разложенія съ паденіемъ своего политическаго могущества. Треть всѣхъ магометанъ уже и состоитъ подъ властью христіанскихъ народовъ. Другая треть вздыхаетъ подъ жалкимъ ярмомъ Турціи, которая только потому еще не распадается, что христіанскіе народы не согласились между собой относительно раздѣла добычи. Индія со своимъ пантеизмомъ всецѣло находится въ рукахъ Англіи. Насаждаемая ею христіанскія школы дѣйствуютъ въ Индіи на разложеніе ея релігій какъ медленный, но вѣрный ядъ. Этотъ процессъ разложенія шелъ бы еще быстрѣе, если бы Индусы не были закрѣпощены въ касты, которыя желѣзными узами скрѣпляютъ общество. И буддизмъ удерживается лишь народами, стоящими на низшей ступени развитія, какъ напр. въ Бирманіи, Сіамѣ и Тибетѣ. Встрѣчаясь съ христіанствомъ, вліянія его онъ не выдерживаетъ. Но и въ странахъ сравнительно культурныхъ, гдѣ онъ повидимому преимущественно господствуетъ, состоитъ онъ лишь декораціей общественной жизни, а отнюдь не силой оную опредѣляющей и движущей, и буддистскіе монастыри суть мѣста умственной и нравственной пустоты.

Современному христіанству такимъ образомъ предносится задача побѣдить собой милліарды язычниковъ. Съ радостной надеждой развертываетъ оно свое знамя: *Наша вѣра есть подпада, міръ побѣдившая* (1 Іоан. V, 4).

Х Р О Н И К А.

Высокоцарственный день рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Богослуженія въ Вяткѣ 6 и 25 мая. Проводы Чудотворной Иконы. Комиссія по разсмотрѣнію проекта устава эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи. Къ вопросу о постройкѣ новыхъ зданій для Вятской Духовной Семинаріи. Собраніе членовъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Пріютъ для престарѣлыхъ и сиротъ въ с. Верхошижемскомъ, Орловскаго уѣзда. Учрежденіе двухклассной церковно-ремесленной школы. Постановленіе С-го епархіальнаго училищнаго Совѣта. Годичное Собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. Народныя бібліотеки. Некрологъ Архимандрита Павла (Прусскаго).

— Въ субботу, 6-го мая, наша сѣверная столица, а вмѣстѣ съ ней и вся Россія, праздновала день рожденія Государя Императора. Во всѣхъ церквахъ столицы были совершены литургіи съ благодарственными молебствіями, въ военныхъ и полковыхъ церквахъ молебны сопровождались церковными парадами войскъ, въ учебныхъ заведеніяхъ молебствія были отслужены при собраніи преподавателей и учащихся. Съ особою торжественностью совершено богослуженіе въ Исаакіевскомъ Кафедральномъ Соборѣ, гдѣ божественную литургію совершалъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Палладій съ членомъ Синода, архіепископомъ финляндскимъ Антоніемъ и викарнымъ епископомъ Назаріемъ гдовскимъ, съ шестью архимандритами и соборнымъ духовенствомъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ: невскихъ митрополичьихъ и соборныхъ исаакіевскихъ. На молебствіе вышли всѣ находящіеся въ Петербургѣ архинастыри во главѣ съ Митрополитомъ, архіепископы: Флавіанъ холмско-варшавскій, Теоногость новгородскій, Антоній финляндскій; епископы: Агаѳодоръ ставропольскій, Германъ, Маркелъ и викаріи: Никандръ и Назарій. Двумя

золотыми лентами протянулось духовенство, архимандриты, протоіереи, священники, всего до ста представителей отъ всѣхъ соборовъ, приходо́въ и церквей столицы. Въ соборѣ присутствовали всѣ высшія власти и высшіе чины администраціи въ полной парадной формѣ. Въ тотъ же день въ Гатчинѣ, въ дворцовой церкви, придворнымъ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, съ придворнымъ духовенствомъ и при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ, совершена божественная литургія, на которой присутствовали: Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица-Мать Марія Ѳеодоровна, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и другіе члены Царствующаго Дома. Послѣ богослуженія въ саду дворца состоялся фамилный завтракъ Царской Семьи. Погода въ этотъ высокаторжественный день была превосходною и сѣверная столица имѣла вполне праздничный видъ. Весь Невскій проспектъ пестрѣлъ массою флаговъ, десятки ихъ весело развѣвались на думской каланчѣ, гирлянды флаговъ кое-гдѣ перекинулись черезъ улицу, на Большой Морской, на Вознесенскомъ огромныя орифламы національныхъ цвѣтовъ съ Царскимъ вензелемъ спускались у иныхъ домовъ съ самыхъ крышъ до тротуара, балконы и подъѣзды домовъ были драпированы матеріями и коврами, въ окнахъ нѣкоторыхъ магазиновъ среди цвѣтовъ красовались бюсты Государя.

— 6-го мая, по случаю дня Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, а 25, по случаю дня Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, торжественныя Богослуженія совершены были Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи Преосв. Варсонофія Епископа Глазовскаго, всего градскаго духовенства, въ присутствіи властей, множества народа и громъ того духовенствомъ во всѣхъ церквахъ города.

— 21 числа мѣсяца мая, по давнему обычаю, происходили проводы изъ г. Вятки въ с. Вѣликую-рѣку мѣстнотимой святыни — чудотворной иконы Угодника Божія, Святителя и Чудотворца Николая. Величественность картины крестнаго хода изъ Вятскаго кафедральнаго собора къ берегу рѣки Вятки, совершоннаго Преосвященнѣйшимъ Владыкою Сергіемъ при участіи многочисленнаго духовенства, нѣсколько нарушена была въ настоящемъ году крайне холодною и дождливою погодой, почему и молящихся при этомъ торжествѣ нынѣ было меньше сравнительно съ прежними годами.

— Занимавшаяся съ 18 числа мѣсяца мая въ г. Вяткѣ составленіемъ проекта новаго устава эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи комиссія изъ 11 священниковъ, по 1-му изъ каждаго уѣзда епархіи, въ настоящее время закончила свое дѣло. Составленный комиссіею проектъ устава кассы переданъ на окончательное разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда духовенства.

— Мы слышали, что, благодаря неоднократнымъ ходатайствамъ мѣстной епархіальной власти предъ высшимъ духовнымъ правительствомъ, насущное въ здѣшнемъ краѣ дѣло о постройкѣ новыхъ зданій для Вятской Духовной Семинаріи въ чертѣ города, взамѣнъ теперешнихъ во всѣхъ отношеніяхъ неудобныхъ и для здоровья вредныхъ, принимаетъ благоприятный оборотъ. Не такъ давно Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода затребованы отъ семинарскаго начальства свѣдѣнія объ условіяхъ пріобрѣтенія необходимаго для Семинаріи участка земли. Предназначаемое для новыхъ зданій Семинаріи мѣсто находится на берегу р. Вятки, противъ Александро-Невскаго собора, рядомъ съ зданіями Вятскаго мужскаго училища, на сѣверъ отъ нихъ.

— 28 числа мѣсяца мая Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества праздновалъ 25-лѣтіе со времени своего возникновенія. Наканунѣ, въ субботу, въ кафедр-

ральною соборъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ совершены были литургія и послѣ нея паннихида по усопшимъ предсѣдателямъ комитета и членамъ Общества, а 28 послѣ литургіи отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Въ тотъ-же день, въ 1 часть поноудни, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Сергія состоялось собраніе членовъ комитета и Общества. *)

— 28 апрѣля Верхошижемскій волостной сходъ единогласно постановилъ: въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ «употребить» изъ принадлежащихъ волости штрафныхъ суммъ 100 руб. на устройство въ селѣ Верхошижемскомъ богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ и сиротъ.

— Въ мѣсяцъ маѣ въ с. Городцѣ, Нижегородской губ., совершено было освященіе мѣста постройки первой въ Россіи двухклассной церковно-приходской ремесленной школы. Школа сооружена на средства К. В. Кузнецова (Н. В. № 6886).

— С-ій епархіальный училищный совѣтъ постановилъ знакомить учениковъ церковно-приходскихъ школъ, смотря по мѣстности, съ огородничествомъ, шелководствомъ, культуривировкой винограда, садоводствомъ и пчеловодствомъ. Для этого вся епархія раздѣлена на соотвѣтственные округа. Въ виду того, что цѣль совѣта можетъ быть достигнута не иначе, какъ при дѣятельномъ участіи приходскаго духовенства, совѣтъ рекомендовалъ приходскимъ священникамъ озаботиться введеніемъ по возможности при каждой школѣ одной изъ упомянутыхъ отраслей хозяйства, смотря по условіямъ данной мѣстности, присовокупляя, что труды духовенства въ этомъ отношеніи особо будутъ поощряться епархіальнымъ начальствомъ.

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о засѣданіи членовъ комитета и Общества, а также о дѣятельности комитета редакція надѣется сообщить въ слѣд. № Вѣдом.

— 30 го апрѣля происходило подь председательствомъ гофмейстера Васильчикова годовое собраніе членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Въ собраніи присутствовали: товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, начальникъ главнаго тюремнаго управленія М. Н. Галкинъ-Враской, директоръ департамента народнаго просвѣщенія М. Н. Анчиковъ, сенаторъ Селифонтовъ, генераль-отъ-инфантеріи Даниловъ и др. Дѣятельность общества, подобно предшествовавшимъ годамъ, выражалась въ поддержаніи православія въ св. Землѣ, въ пособіи паломникамъ, въ изданіи научныхъ трудовъ и въ сборѣ пожертвованій. На поддержаніе православія израсходовано въ истекшемъ году 57,190 руб., изъ которыхъ 52 т. руб. пошло на содержаніе учебныхъ заведеній; всѣхъ школъ на попеченіи общества было 18 съ 1,415 учащимися. Въ общемъ каждый ученикъ обошелся обществу въ 37 руб. Медицинская помощь выражалась въ двухъ амбулаторіяхъ: въ Назаретѣ и въ Бей-Джалѣ. Въ обѣихъ въ теченіе года было 33,729 посѣщеній, стоившихъ обществу 4,997 руб. Самый крупный расходъ въ 1893—94 г. составляла помощь паломникамъ—104,229 руб. Общее число паломниковъ, посѣтившихъ прошлый годъ Иерусалимъ, 5,366 чел., пробыло въ русскомъ подворьѣ 197,524 дня. Такимъ образомъ, каждый паломникъ обошелся обществу за вычетомъ полученныхъ съ него 5 руб. 43 коп. по 14 р. 02 коп., т. е. 38 коп. въ девь или въ 2¹/₂ раза болѣе того, что общество съ него получало. На изданіе научныхъ трудовъ въ томъ же году израсходовано 29,257 руб. и на сборъ пожертвованій 23,041 руб. Доходы же общества составляли: членскіе взносы 17,850 руб., пожертвованія 191,722 руб., проценты на капиталъ 9,040 руб., продажа изданій 3,127 руб., отъ паломниковъ 29,154 руб. Въ общемъ весь итогъ доходовъ составляетъ 251,792 руб., расходъ же 213,708 руб. Капиталы общества состоятъ изъ

73,704 руб. непркосновеннаго и 150 т. руб. оборотнаго. Количество членовъ возросло съ 980 до 2,400 человекъ, благодаря открытію новыхъ отдѣловъ общества. Починъ открытія отдѣла въ Якутскѣ сдѣлалъ преосвященный Мелетій, епископъ якутскій, и затѣмъ отдѣлы открылись въ Одессѣ, Житомирѣ, Вяткѣ, Оренбургѣ, Пензѣ, Рязани, Черниговѣ, Томскѣ, Калугѣ, Екатеринбургѣ, Ярославлѣ, Твери, Казани, Смоленскѣ, Ставрополѣ, Псковѣ и Владимірѣ. Открытіемъ трехъ новыхъ училищъ заканчивается обзоръ дѣятельности общества. Смѣта расходовъ на будущій годъ исчислена въ размѣрѣ 278 т. руб.

— По сообщенію газетъ, духовенство Псковской епархіи постановило учредить на свои личныя средства народныя бібліотеки при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го.

— Важнымъ проводникомъ полезныхъ знаній въ народѣ и вообще просвѣщенія могутъ служить народныя бібліотеки и читальни. Въ послѣднее время взялось за это дѣло и духовенство, при чемъ оно старается сообщать бібліотекамъ такую организацію и производить подборъ книгъ такимъ образомъ, чтобы, устранивъ для крестьянъ нѣкоторыя формальныя стѣсненія, удовлетворить ихъ духовной потребности. Для примѣра укажемъ на приходскую бесплатную бібліотеку въ селѣ Кубенскомъ, Вологодскаго уѣзда, о которой сообщаютъ *Волог. Еп. Вѣдомости*. Жители Кубенскаго почти всѣ грамотные и стремленіе къ чтенію книгъ развито въ нихъ очень сильно; но до послѣдняго времени это стремленіе не находило себѣ удовлетворенія. Въ виду этого, мѣстный священникъ, поставивъ своей задачей—открыть при церкви бесплатную народную бібліотеку, въ особомъ поученіи выяснилъ прихожанамъ ея важность, собралъ около 100 р. и, испросивъ разрѣшеніе у епархіальнаго начальства, частію путемъ

выписки книгъ, частію ходатайствомъ о пожертвованіяхъ предъ С.-Петербургскимъ Комитетомъ грамотности и частными лицами, составилъ бібліотеку изъ 245 экземпляровъ, изъ нихъ религіозно-нравственныхъ 165 экз., историческихъ 27 экз., по сельскому хозяйству 16 экз., по медицинѣ 9 экз. Библіотека помѣщается въ церкви, въ приличномъ шкафѣ; завѣдуетъ ею и выдаетъ книги самъ священникъ, какъ болѣе знакомый съ складомъ мыслей и нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Участіе духовенства въ устройствѣ народныхъ бібліотекъ является вообще очень желательнымъ.

— Въ четвергъ, 27 апрѣля, въ 9 часовъ пополудни, почилъ на вѣки отъ трудовъ своихъ отецъ архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, повсюду извѣстный подъ именемъ Павла Прусскаго. Примѣтное ослабленіе его крѣпкаго отъ природы здоровья началось лѣтомъ прошлаго года; но, не щадя себя, старецъ продолжалъ трудиться съ прежнею неутомимостью. Затѣмъ глубоко потрясла его и гибельно отразилась на здоровьѣ болѣзнь и кончина въ Бозѣ почившаго Государя Императора, къ которому питалъ онъ безграничное благоговѣніе, какъ Помазаннику Божію и свѣтлой надеждѣ Россіи: въ самый день прибытія въ Москву останковъ почившаго Государя, поразилъ его первый припадокъ, окончательно уложившій въ постель, съ которой онъ почти и не вставалъ уже цѣлые полгода. Но и лежа на одрѣ болѣзни, продолжалъ диктовать свои послѣднія сочиненія, принимать многочисленныхъ посѣтителей, съ которыми всегда велъ бесѣду о дѣлахъ вѣры и церкви, — твердую память, прежнюю глубину и свѣтлость мысли, прежнюю ревность о благѣ святой церкви онъ сохранялъ и тогда вполне. Въ первыхъ числахъ апрѣля послѣдовалъ второй припадокъ, послѣ котораго стало уже замѣтно, что дни старца сочтены. Впрочемъ, онъ не терялъ

еще надежды на выздоровленіе, ободренный особенно посѣщеніемъ доктора Г. А. Захарьина, о внимательности и участіи котораго вспоминалъ съ большою благодарностью. Наконецъ, 27 числа, въ 9 часовъ утра, начался третій припадокъ, послѣ котораго онъ тихо, непримѣтно для окружающихъ, испустилъ послѣдній вздохъ. И вотъ не стало великаго старца, почти тридцать лѣтъ неустанно трудившагося въ святомъ дѣлѣ возвращенія именуемыхъ старообрядцевъ въ лоно православной церкви. Онъ скончался на 74-мъ году своей жизни.

Въ лицѣ архимандрита Павла православная церковь понесла великую, невознаградимую потерю. Здѣсь не мѣсто для подробнаго изложенія его заслугъ предъ православіемъ; достаточно упомянуть, что это былъ не только рѣдкій по искусству, званію и силѣ мысли обличитель, или разоблачитель неправды раскола, но и наставникъ, руководитель и воспитатель цѣлаго поколѣнія нынѣ дѣйствующихъ миссіонеровъ противъ раскола. Его многочисленныя сочиненія составляютъ безцѣнный вкладъ въ нашу противураскольническую литературу; ихъ появленіе—эпоха въ этой литературѣ и вообще въ миссіонерствѣ противъ раскола; а для ведущихъ бесѣды со старообрядцами это истинное сокровище, незамѣнимое руководство. И сколько лицъ, блуждавшихъ въ расколѣ, онъ привелъ въ тихое пристанище церкви своимъ словомъ и своими сочиненіями! Онъ не любилъ считать ихъ; но имена ихъ написаны не небесахъ и вѣдомы Владыкѣ церкви, предъ Которымъ предстоитъ теперь душа его, всегда къ Нему стремившаяся, Его единого искавшая.

Отецъ Павелъ и жилъ и умеръ нищимъ. Кто видалъ его, особенно кто посѣщалъ его въ его кельѣ, тотъ знаетъ, что это былъ рѣдкій въ наше время монахъ—любитель нищеты. Свое единственное богатство—свои сочиненія онъ завѣщалъ церкви, точнѣе—всѣмъ, кто пожелаетъ издавать и рас-

пространять ихъ на пользу св. церкви. Мы печатаемъ ниже полный текстъ его завѣщанія, такъ какъ въ немъ ясно отразился высокій нравственный характеръ почившаго и такъ какъ оно имѣетъ очень важное общественное значеніе; притомъ же почившій и самъ выражалъ намъ лично желаніе сдѣлать его общеизвѣстнымъ.

Духовное завѣщаніе архимандрита Павла.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Я, нижеподписавшійся, Московскаго Никольскаго единовѣрскаго монастыря настоятель архимандритъ Павелъ, сіе мое духовное завѣщаніе пишу въ твердой моей памяти, хотя и стою уже на границѣ между настоящею и будущею жизнію.

1) Извѣствую моею совѣстію предъ Всемогущимъ Богомъ, испытующимъ сердца и утробы, воображая предсмертный часъ души моей, и свидѣтельствую, что я оставилъ расколъ, или такъ именуемое старообрядчество, и присоединился ко св. греко-россійской церкви не по какимъ инымъ причинамъ и расчетамъ, а единственно по убѣжденію моей совѣсти, утвердившись въ семъ рѣшеніи священнымъ писаніемъ по долгомъ и всестороннемъ разсмотрѣніи, для достиженія спасенія убогой души моей. И теперь, симъ предсмертнымъ моимъ завѣщаніемъ, свидѣтельствую всѣмъ такъ именуемымъ старообрядцамъ, что они имѣютъ ревность Божію, но не по разуму, и не разумѣя воли Божіей, ищутъ составить свою волю, а волѣ Божіей чрезъ раздѣленіе со св. церковію сопротивляются. Главное неразумѣніе ихъ состоитъ въ томъ, что они не знаютъ, въ чемъ состоятъ догматы вѣры и, признавъ обрядовые предметы за догматы вѣры, изъ-за обрядовъ несправедливо отдѣляются отъ св. церкви.

2) Свидѣтельствую совѣстію: все, что я писалъ въ опроверженіе такъ именуемаго старообрядчества и въ защиту св. церкви, писалъ по чистосердечному убѣжденію. Если же въ чемъ по недоразумѣнію ошибся, прошу прощенія и разрѣшенія отъ св. соборной православной грекороссійской церкви.

3) На всѣ мои сочиненія предоставляю право собственности

Никольскому единовѣрческому монастырю и Братству св. Петра митрополита. Если другія братства пожелаютъ дѣлать изданіе нѣкоторыхъ моихъ сочиненій, и имъ предоставляю право невозбранно дѣлать таковыя изданія, а особенно тѣмъ братствамъ, которымъ мною дано на то письменное изволеніе относительно нѣкоторыхъ моихъ изданій; но, издавая мои сочиненія, другія братства не могутъ возвышать цѣну ихъ сравнительно съ цѣною, по которой издають и продають ихъ Братства св. Петра Митрополита и Никольскій единовѣрческій монастырь. Сочиненія мои могутъ издавать и частныя лица, желающія тѣмъ послужить на пользу св. церкви; но издавать ихъ они могутъ не иначе, какъ съ совокупнаго разрѣшенія Братства св. Петра митрополита, совокупно съ Никольскимъ единовѣрческимъ монастыремъ, а также и другія братства и частныя лица, издавая мои сочиненія, обязываются не дѣлать въ самыхъ сочиненіяхъ никакихъ измѣненій и исправленій.

4) Всѣмъ укорявшимъ лично меня, досадившимъ мнѣ или какое зло причинившимъ, отъ всея души прощаю, и у всѣхъ самъ прошу прощенія. Если по ревности и недоумѣнію укорялъ кто меня за переходъ къ св. церкви, и того Богъ да проститъ; а кто св. церковь укорилъ, тотъ самъ воздастъ слово Праведному Судіи.

5) Если меня постигнетъ конецъ жизни въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, то прошу тѣло мое погребсти, гдѣ погребаются братія Никольскаго единовѣрческаго монастыря, или гдѣ братія будетъ угодно; а если смерть меня постигнетъ гдѣ на сторонѣ, въ селѣ, или въ деревнѣ, тамъ прошу и погребсти меня тамошнему священнику. О поминѣ души моей братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря завѣщевать я никакого не имѣю права и не желаю поминъ по завѣщанію; а только прошу каждаго, знающаго меня изъ любви явиться сострадательнымъ къ убогой душѣ моей и сотворить о мнѣ молитву изъ любви къ ближнему. И вѣрую, изъ любви сотворенная молитва много можетъ помощи убогой душѣ моей.

6) Имущества у меня никакого нѣтъ, потому и завѣщевать нечего. Есть только немного книгъ и иконъ, которыя должны быть собственностію Никольскаго единовѣрческаго монастыря.

7) Никольскому единовѣрческому монастырю, управляемому мною, о его устроении или порядкахъ завѣщаній никакихъ дѣлать не могу, потому что не я его основатель, а настоятель, каждый имѣеть свое разсужденіе. Но совѣтъ даю — держаться той цѣли, для которой положено начало въ Бозѣ почившимъ высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, то есть быть пріютомъ обращающимся отъ раскола и ищущимъ аскетической жизни и служить вразумленію заблуждающихъ отъ истины. Потому, если обратится кто отъ раскола и пожелаетъ вести аскетическую жизнь, хотя бы и престарѣлыхъ былъ лѣтъ, или немощный плотію, не могущій нести тѣлесныхъ трудовъ, но будетъ человѣкъ хорошей нравственности, то за старость и немощь не отказывать въ принятіи такому. Также приходившихъ въ Москву отъ разныхъ странъ какъ старообрядцевъ, такъ и православныхъ, для изслѣдованія истины о святой церкви принимать, упокоивать и руководить ихъ въ разсмотрѣніи истины. Если этой цѣли, указанной основателемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, братія обители будутъ служить со тщаніемъ, то получать отъ Господа долготерпѣніе, милость и благоволеніе, а отъ основателя обители привлекутъ на себя молитвы и благословеніе.

8) Будущаго настоятеля и старшую братію усерднѣе прошу Братству св. Петра митрополита въ печатаніи книгъ и въ разсылкѣ оныхъ требующимъ усердно помогать. Эта ихъ услуга есть услуга св. церкви и полагаетъ монастырю прочное основаніе.

9) Библіотека покойнаго Алексѣя Ивановича Хлудова должна быть собственностію Никольскаго единовѣрческаго монастыря и служить ко вразумленію именуемымъ старообрядцамъ: она съ такой цѣлію и отказана въ Никольскій единовѣрческій монастырь. При ней всегда долженъ быть бібліотекарь, который могъ бы служить вразумленію приходившихъ.

Къ сему духовному завѣщанію, писанному съ моихъ словъ, Архимандритъ Павелъ руку приложилъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ 1895 ГОДА.

Христіанское Чтеніе (мартъ-апрѣль): Св. Іоаннъ Златоустъ и семейная жизнь его времени (по поводу перваго выпуска новаго русскаго изданія «Полнаго собранія твореній Златоуста»). *А. П. Раина.*—Св. Синодъ въ царствованіе Екатерины II и Импер. Павла I и Александра I. *Проф. Т. В. Барсова.*—Психо-физическія изслѣдованія и ихъ значеніе для психологіи. *Доцента В. С. Серебrenникова.*—Русское землевладѣніе въ сѣверо-западномъ краѣ. *Проф. П. Н. Жуковича.*—Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1894 годъ.—Къ вопросу о разводѣ по прелюбодѣянью и его послѣдствіяхъ по ученію Христа Спасителя. *Проф. Н. Н. Глубоковскаго.*—Творенія св. Іоанна Златоуста съ филологической стороны. *Х. Попандопуло.*—Двѣ древнесемитическія надписи. *Проф. И. Г. Троицкаго.*—Отвѣтъ на краткія замѣчанія о архим. Павла Прусскаго на нашу книгу о Церкви. *И. д. доцента Е. П. Аквилонова.*—Новости русской и иностранной литературы.—Въ приложеніи: Толкованіе на книгу пророка Исаіи. *Проф. И. Г. Троицкаго.*—Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ библиотекѣ Спб. Духовной Академіи. *Библиотечкаря А. С. Родосскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Спб. Духовной Академіи: а) за 1889—90 и б) за 1893—4 годы.

Вогословскій Вѣстникъ (мартъ): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророковъ Аввакума и Софонію.—Св. о. нашего Ефрема Сирина, толкованія на посланія св. ап. Павла.—Отд. II. Слово на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. *Прот. А. В. Горскаго.*—Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи еврейскаго подлинника? *В. Н. Мышцына.*—Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злополучія Константинопольской патріархіи. (Во второй половинѣ XV-го и въ XVI вѣкѣ). *А. П. Лебедева.*—

Отд. III. Что такое раскольниковый брак? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). *Н. А. Заозерскаго*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи раскола старообрядства. (Отвѣтъ на статью свящ. Ледовскаго: «О греко-восточномъ православіи», помѣщенную въ «Братскомъ Словѣ»). *Е. Е. Голубинскаго*.—Старокатолическій богословскій журналъ. *С. С. Глаголева*. Библиографическая замѣтка. (Н. П. Архангельскій. Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія Симбирскъ, 1894 г.). *И. К.*—О нашемъ церковномъ пѣніи. (Переложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, исполненное прот. Протопоповымъ). *В. В.*—Отд. V. Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета прот. *В. И. Добротверскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

Православный Собесѣдникъ, (февраль): Блаж. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на 2-е посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею.—Чтенія по патрологіи *Д. Гусева*.—Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Прокошева*.—Посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ. *Свящ. Г. Галахова*.—Приложенія: Письма *Н. И. Ильминскаго* къ Оберъ-Прокурору Св. Синода *К. П. Побѣдоносцеву*.—Зеркало очевидное. *И. Т. Посошкова*. Съ предисл. и прил. *А. Царевскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Странникъ (мартъ): Ветхозавѣтная мудрость по притчамъ Соломона. *Л. Соколова*.—Бесѣды Господа нашего Іисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни. *Свящ. Н. Аквилонова*.—Вегетаріанство и его отличіе отъ христіанскаго поста. *Архим. Тихона (Бѣллавина)*.—О безбрачій (целибатѣ) римско-католическаго духовенства въ Польшѣ. *Д. Милютинина*.—Хлыстовщина—одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ. *И. Исторія секты. Свящ. Д. Сперанскаго*.—Озареніе. (Разсказъ). *Н. Доброхотова*.—Хананеянка. (Стих.). *Свящ. Н. Ушако-*

ва — Внутреннее церковное обозрѣніе. — Церковная жизнь на Православномъ Востокѣ. — Обзоръ журналовъ. — Новыя книги. (Послѣднія научно-отрицательныя теоріи относительно всемірнаго потопа и опроверженіе ихъ). — Извѣстія и замѣтки. — Книжная лѣтопись.

Радость христіанина (кн. IV-я): Рисунокъ: Образное представленіе пророческаго смысла Притч. Сол. 9, 1—11. Древняя стѣнопись. — Хвала Богородицѣ въ праздникъ Благовѣщенія. *Св. Иоанна Дамаскина*. — Разрушеніе ада крестомъ. *Св. Иоанна Златоустаго*. — Радость о Христѣ-Царѣ. Изъ слова на праздникъ Входа Господа въ Іерусалимъ. *Макарія, архіеп. Донскаго*. — Торжество Креста. Пѣснь св. Романа Сладкопѣвца. *Перев. съ греч. П. Цыткова*. — Образное представленіе пророческаго смысла Притч. Сол. 9, 1—11. (Объясненіе рис.). *П.* — Гласъ Премудрости и голосъ неразумія. *Н. А.* — Божественное милосердіе къ величайшему въ мірѣ грѣшнику. *Свящ. П. Успенскаго* — Заря восхода Солнца правды. *В. А.* — Осанна Грядущему Адама воззвати! *В. А.* — Литургія Великой Субботы. — При чтеніи текста Библии мысли и чувства. — Библиографическій указатель.

Душеполезное Чтеніе (мартъ): Слово въ недѣлю крестопоклонную Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго (Къ 5-му марта). — Попеченіе о бѣдныхъ и нищихъ. (Къ открытію попечительства). — Творенія преосвящ. Теофана-Затворника по слову преосвящен. Александра, епископа Тамбовскаго. — Цвѣты съ «Луга духовнаго». *М. И. Хитрова*. — «Три добродѣтели». *Н. М.* — Такса «непогрѣшимыхъ» нашъ за грѣхи. — Катехизическія бесѣды. LXIII. О единомысліи и единомушіи членовъ Церкви. LXIV. Содѣйствіе ихъ другъ другу въ достиженіи спасенія. *Свящ. С. М. Садковскаго*. — Блаженная кончина «человѣка Божія» (Къ 17 марта). *М. И. Хитрова* — Переписка изъ послѣдняго года жизни преосвящ. Теофана. *Сообщ. Ред. Троицкихъ Листовъ*. — Письма преосвящ. Теофана-Затворника къ присяжному повѣренному М. Р. Корякину. — Исполненіе завѣщанія старца Иларіона Троекуровскаго. *А. III.* — Письма Оптинскаго старца

іеросхимонаха о. Амвросія къ настоятельницамъ N общины. — Письмо Филарета, митрополита Московскаго, къ Костромичамъ. — Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы высокопреосв. Сергія, митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ къ 25 и 26 марта). — Париміи изъ 1-го соборнаго посланія апостола Іоанна Богослова, *Прееосв. Виссаріона, еписк. Костромскаго*. — Донесеніе, письма и резолюціи Филарета, митрополита Московскаго. *Сообщ. архим. Григорій*. — Георгій Конисскій. (Къ столѣтію со дня его кончины). *Н. А. Колосова*. — Древняя Русь въ великіе дни. IV. «Шествіе на ослати». V. „Благовѣщеніе“. VI. «Страстная недѣля». — По пути въ Русскій Аѳонъ — Соловецкую обитель. *Свящ. А. Анисимова*. — Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (мартъ): Отд. I. Съѣздъ учителей церковно-приходскихъ школъ Кубанской области. — Какъ долженъ быть типъ нашей начальной народной школы, и кому должно принадлежать руководство въ ней? *И. Калачинскаго*. — Къ исторіи церковно-приходскихъ школъ. — Изъ дневника учителя церковно-приходской школы. *М—ю*. — Изъ школьнаго міра. *С. К—скаго*. — Библіографія. — Отд. II. Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едлинскаго*.

Труды Кіевской Духовной Академіи (мартъ): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ), «три книги толкованій на пророка Амоса. — Къ вопросу о религіозно-нравственномъ значеніи классической системы образованія» *Н. М. Дроздова*. — Проповѣди св. Ефрема Сирина. *П. Смирнова*. — Очерки исторіи Самарянъ. *В. П. Рыбинскаго*. — Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, въ пятокъ первой недѣли Великаго поста (17 февраля 1895 г.) на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пачсиі *В. Θ. Пивницкаго*. — «Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія. Комиссія духовныхъ училищъ». *И. А. Чистовича*. Сиб. 1894 г. стр. III + 381. *Θ. Н. Тутова*. — Вышняя перемѣна отношеній католи-

ческаго духовенства къ православному на Востокѣ. *Прот. Кл. Ооменко*.—Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіев. Дух. Академіи 3, 5, 26 сент. и 3 окт. 1894 г.—Отчетъ о состояніи Божоявленскаго Братства при Кіев. Дух. Академіи за 1894 г. *Г. П. Скибина*.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіев. Дух. Академію.

Вѣра и Разумъ. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ недѣлю православія. Объ иконопочитаніи. *Свящ. І. Гончаревскаго*.—Отношеніе евангельскаго нравоченія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Проф. А. Гусева*.—Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ Церкви Восточной. *Проф. Н. Барсова*—Отд. II. О формахъ и законахъ мышленія. *Проф. П. Линицкаго*.—Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи. *М. Вержболовича*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 6 (мартъ, кн. 2-я): Отд. I. Слово въ недѣлю крестопоклонную. О смиреніи. *Свящ. І. Филевскаго*.—Отношеніе евангельскаго нравоченія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Проф. А. Гусева*.—Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ Вселенской Церкви въ IX вѣкѣ. *Н. Н.*—Отд. II. Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи. *М. Вержболовича*.—Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе). *Н. Румянцева*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Братское Слово. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Бесѣда въ селѣ Бековѣ именуемыхъ старообрядцевъ по австрійскому лже-священству. *И. Храмова*.—Записки миссіонера. *Свящ. І. Полянскаго*.—О книгѣ Механникова. *Е. Антонова*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Священно-инокъ Александръ. (Некрологъ).—Въ приложеніи: Паисія Лнгарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 5-й.

Братское слово. № 6 (мартъ, кн. 2-я): Послѣдованіе

въ недѣлю Православія. — Записки миссіонера. *Святи. І. Полянскаго*. — О книгѣ Механикова. *Е. Антонова*. — Озлобленіе старообрядцевъ противъ обращающихся изъ раскола. *Святи. С. Маркова*. — Изъ писемъ въ редакцію. — Въ приложеніи: Наисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 6-й.

Православный Благовѣстникъ. № 5 (мартъ, кн. 1-я); Вопросъ объ устройствѣ и организаціи образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова*. — Мнѣніе архіепископа Иркутскаго Паренія объ учрежденіи въ нашихъ миссіяхъ женскихъ общинъ. — Очерки изъ исторіи распространенія евангельской проповѣди и борьбы съ ламаизмомъ на границѣ Китайской Монголіи. *Мелетія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго*. — У чукшей (Изъ дневника Чукотскаго миссіонера і ром. Венедикта). — Письма съ Алтая. *Іером. Амвросія* — Баксы. (Нѣчто о киргизской медицинѣ). *Жильцова* — Мое учительство. (Изъ записокъ учителя инородческой школы) *Н. Николаева* — Библиографія. *А. А. Бьялева*. — Извѣстія и замѣтки. — Рисунокъ: Халмеры. — Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1893 году. — Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Правосл. Мисс. Об—ва въ 1895 года.

Православный Благовѣстникъ. № 6 (мартъ, кн. 2-я); Вопросъ объ устройствѣ и организаціи образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова*. — Очерки изъ исторіи распространенія евангельской проповѣди и борьбы съ ламаизмомъ на границѣ Китайской Монголіи. *Мелетія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго*. — Современныя условія христіанской проповѣди въ Японіи. *М. Сайкайси*. — Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣрованіяхъ самоѣдовъ. (Съ рис.). *К. Д. Носилова*. — Какъ и чему учать въ мусульманскихъ школахъ (медрессе) въ Семипалатинскѣ. — Изъ киргизской миссіи (корреспонденція). *Прот. М. Путинцева и святи. І. Никольскаго*. — Извѣстія и замѣтки. — Приложенія: Отчетъ Уфимскаго

Епарх. Комитета Прав. Мисс. Об—ва. — Перечень денежных поступлений въ Совѣтъ Прав. Мисс. Об—ва въ 1895 г.

Содержаніе кн. 2-й «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» за 1895 годъ.

Отд. I. Государевъ Хамовный дворъ въ Московской Кадашевской слободѣ. (Постройка на немъ новыхъ зданій въ 1658—1661 г.). *Сообщ. д. чл. А. А. Мартыновъ.* — Отд. II. Матеріалы къ литературной исторіи русскихъ Пчель. I. Пчела въ 44 главы. *Съ предисл. В. А. Семенова.* — Отд. III. Къ исторіи сношеній Россіи съ Германіей въ началѣ XVI в. Документы Вѣнскаго Государств. архива о сношеніяхъ Римскихъ Императоровъ съ Россіей въ 1513—1515 гг. *Г. Писаревскаго.* — Къ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей при Царѣ Иванѣ IV. Протоколъ мирныхъ переговоровъ, веденныхъ на р. Сестрѣ 3 іюля 1575 г. шведскимъ посольствомъ съ послами Царя Ивана Грознаго, въ русскомъ переводѣ съ шведскаго подлинника, находящагося въ Государств. архивѣ въ Стокгольмѣ. *Сообщ. д. чл. А. А. Чумиковъ.* — Отд. IV. Обзорніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго Приказа (1592—1768 г.г.). Ч. I Документы воеводскаго управленія *Д. чл. Н. Н. Оглоблина.* — Отд. V. Протоколы засѣданій Общества за 1894 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

М А Г А З И Н Ъ

Б р . А . и С . К О Р О Б О В Ы Х Ъ

В Ъ В Я Т К Ъ

бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, золо-

тые и серебряные часы, церковная утварь, бронзовыя кабинетныя вещи, лампы, зеркала, вѣнская мебель, швейныя машины. Модная дамская отдѣлка: кружева, ленты, бахрама и проч. Мужскіе и дамскіе зонты, парфюмерія русск. и заграничн. фабрикъ, перчатки, сорочки, галстуки, свадебныя шкатулки съ полнымъ приборомъ.

На Спасской улицѣ, въ рядахъ, собственный магазинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ ученическихъ бібліотекахъ и въѣклассномъ чтеніи учениками книгъ въ духовныхъ училищахъ. Изъ впечатлѣній паломника во св. землю. Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. Мои скитанія по дебрямъ раскола и возвращеніе въ Православную Св. Церковь. Миссіонерство нашихъ дней. Хроника. Библіографія кій указатель. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждого отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 31 Мая 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

ВЯТКА.

Типографія *Маишеева.*
вышла
Кувлиня и Красовскаго.

1895.

