



Выходить три раза въ мѣсяцъ ; Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи. ; сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Юля № 21 1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 12 день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю московскаго знаменскаго третьекласснаго монастыря, архимандриту *Макарію*—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 14-го мая—12-го іюня 1882 года за № 935, о Высочайшей благодарности лицамъ духовнаго званія за содѣйствіе по сбору въ пользу общества Краснаго Креста, со спискомъ сихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая 1882 года за № 2087, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель російскаго общества Краснаго Креста препроводилъ списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ объявлена въ текущемъ году Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ списокѣ лицамъ духовнаго званія, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего изданія копію съ означеннаго списка.

Списокъ лицъ, коимъ объявлена въ 1882 году Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста.

Исидору, митрополиту новгородскому, с.-петербургскому и финляндскому; *Платону*—митрополиту кievскому и галицкому. Архіепископамъ: *Іоанну*—полтавскому и переяславскому; *Веніамину*—иркутскому и нерчинскому; *Саввию*—тверскому и кашинскому. Епископамъ: *Іоанну*—ярославскому и ростовскому; *Макарію*—нижегородскому и арзамасскому; *Вассіану*—пермскому и верхотурскому; *Евгенію*—астраханскому и енотаевскому; *Серафиму*—самарскому и ставропольскому; *Ювеналію*—орловскому и

сѣвскому; *Василію*—тобольскому и сибирскому; *Оеомосту*—владимірскому и суздальскому и протопресвитеру *Василію Бажанову*.

— *Отъ 2—20 іюня 1882 года за № 1101, о принятіи подъ Высочайшее покровительство холмскаго Свято-Богородицкаго братства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложение г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 20 мая 1882 года за № 2353, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства архіепископа холмско-варшавскаго, въ 15 день того же мая, Всемилостивѣйше соизволилъ принять подъ Высочайшее свое покровительство Свято-Богородицкое братство при холмскомъ кафедральномъ соборѣ. П р и к а з а л и: для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Отъ 26 мая—20 іюня 1882 года за № 1018, о переименованіи Варваринской женской общины, воронежской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленію преосвященнаго воронежскаго, отъ 21 февраля 1882 года за № 1026, о переименованіи находящейся въ деревнѣ Сомовкѣ, нижнедѣвицкаго уѣзда, Варваринской женской общины, согласно ходатайству настоятельницы оной, въ общежительный женскій монастырь. И по справкѣ п р и к а з а л и: Согласно представленію преосвященнаго воронежскаго Святейшій Синодъ опредѣляетъ: Варваринскую женскую общину въ деревнѣ Сомовкѣ, воронежской губерніи, нижнедѣвицкаго уѣзда, переименовать въ общежительный женскій мона-

стырь съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію *Церковнаго Вѣстника* по установленному порядку.

— *Отъ 2—20 июня 1882 года за № 1108, о возведеніи Яблочинскаго Онуфріевскаго мужскаго монастыря, холмско-варшавской епархіи, въ 1-й классъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая 1882 года за № 6631, о томъ, что въ 15 день того мая, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16—31 марта 1882 года, о возведеніи Яблочинскаго Онуфріевскаго мужскаго монастыря, холмско-варшавской епархіи, въ 1-й классъ, съ увеличеніемъ получаемаго нынѣ монастыремъ изъ казны содержанія 3720 руб. на 965 руб. въ годъ и съ отнесеніемъ сего послѣдняго расхода, впредь до возможности обращенія онаго на суммы государственнаго казначейства, на специальныя средства духовнаго вѣдомства. П р и к а з а л и: для припечатанія о такомъ Высочайшемъ соизволеніи во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи *Церковнаго Вѣстника* по принятому порядку.

— *Отъ 16-го февраля—6-го апрѣля 1882 года за № 25, 1) объ «Отечественной исторіи въ картинахъ» — Рождественскаго; 2) объ «Азбукъ икса» — Хмырова и 3) «Q. Horatii Flacci carmina», съ примѣчаніями Миллера, — съ журналами Учебнаго Комитета о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го января 1882 года за №№ 31, 34 и 38, журналы Учебнаго Комитета, №№ 21, 24 и 33, съ заключеніемъ Комитета, 1) по прошенію директора народныхъ училищъ с.-петербургской губерніи С. Рождественскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Отечественной исторіи въ картинахъ, для школы и дома» (выпуски 2-й и 3-й. С.-Петербургъ. 1881 г.); 2) по прошенію дворянина Ивана Хмырова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Азбуки икса—въ задачахъ изъ алгебры и геометріи—съ подробными вычисленіями искомаго» (С.-Петербургъ 1880 г.), и 3) по прошенію профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Лукіана Миллера объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Q. Horatii Flacci carmina. Избранные оды и эподы Горация“, съ примѣчаніями. Л. Миллера (С.-Петербургъ, 1881 г.) Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ: 1) трудъ Рождественскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не обязывая однако сіи учебныя заведенія пріобрѣтать картины Рождественскаго въ виду ихъ значительной стоимости, 2) сочиненіе Хмырова допустить въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія по математикѣ и 3) сочиненіе Миллера рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ весьма полезное пособіе для преподаванія латинскаго языка. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Рождественскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а о книгахъ Хмырова и Миллера правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

1882 Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 Іюня сего 1882 года за № 1349, Волынская Духовная Консисторія считаетъ нужнымъ объявить духовенству Волынской Епархіи, что прошенія о предоставленіи въ одно и тоже время праздныхъ мѣстъ въ нѣсколькихъ приходахъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 іюня сего 1882 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ за 2 половину 1881 года пособій:

1) по 1 округу Дубенскаго уѣзда, при воспособленіи 86 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства: священнической вдовѣ с. Великой Мощаницы Юліи Лещевской 15 р., священнической сиротѣ с. Обгова Софіи Клюковской 5 р., священнической вдовѣ с. Плоски Маріи Коровицкой 10 р., діаконской вдовѣ с. Ступна Аниѣ Осадовской 5 р., священнической вдовѣ с. Плоски Іуліаніи Данькевичъ 10 р., священнической вдовѣ того же села Домникии Маньковской 10 р., дьяческой вдовѣ с. Збытина Евдокии Юрковской 10 р., дьяческой вдовѣ с. Ступна Маріи Сятковской 5 р., священнической вдовѣ м. Варковичъ Еленѣ Игнатовичъ 15 р., виѣштатному по-

номарю с. Дерманя Льву Иваницкому 5 р., священнической сиротѣ с. Ульбарова Маріи Карашевичъ 8 р., священнической вдовѣ с. Обгова Софіи Глицкой 5 р., священнической сиротѣ с. Княгинина Θεоктистѣ Трофимовичъ 3 р., священническимъ дочерямъ с. Кунина Θεклѣ и Анастасіи Сагайдаковскимъ 5 р., заштатному пономарю с. Обгова Θεодоту Жуковичу 3 р., священнической вдовѣ с. Княгинина Аванасіи Левицкой 10 р., дьяческой вдовѣ м. Варковичъ Домніки Задворной 3 р. и дьяческой вдовѣ с. Молодавы Александрѣ Пискавской 4 р. итого всѣмъ 131 руб.

2) по 1 округу Кременецкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: священнической вдовѣ с. Перенятина Анастасіи Думицкой 7 р., священнической вдовѣ с. Поповель Аннѣ Калабановичъ 7 р., дьяческой сиротѣ с. Рыдомля Надеждѣ Думицкой 5 р., дьяческой вдовѣ с. Свиноухъ Маріи Фаровичъ 5 р., дьяческой вдовѣ с. Устечка Аннѣ Калиновичъ 10 р., дьяческой вдовѣ с. Ростокъ Терессѣ Александровичъ 7 р., дьяческой вдовѣ с. Хотовицы Домніки Гловацкой 5 р. и дьяческой вдовѣ м. Новаго Алексинца Еленѣ Юхновской 4 р. итого всѣмъ 50 руб.

3) по Дубенскому городскому округу, при воспособленіи 43 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства: вдовѣ б. священника Дубенской Георгіевской Церкви Капитолинѣ Галятовской 10 р., вдовѣ б. дьячка Дубенской Ілїинской церкви Анастасіи Шидловской 10 р., діаконской сиротѣ с. Мятина Іуліаніи Тышинской 5 р., дьяческой вдовѣ с. Судобичъ Екатеринѣ Маньковской 10 р., священнической вдовѣ с. Розважа Еленѣ Гловацкой 5 р., пономарской вдовѣ с. Погорѣлецъ Θεклѣ Гаскевичъ 10 р., священнической сиротѣ с. Голузіи Марѣѣ Жижкевичъ 8 р., заштатному дьячку с. Копыщъ Даніилу Лисицкому 8 р., малолѣтнимъ дѣтямъ б. дьячка Дубенской Преображенской церкви Іосифу Левковскому 5 р. и Соломоніи Левковской 5 р., итого всѣмъ 76 руб.

4) по 2 округу Дубенскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: священнической вдовѣ с. Ромашковщины Анастасіи Коссовичъ 7 р., дьяческой вдовѣ м. Торговицы Евфросиніи Ярмолевичъ 5 р., пономарской вдовѣ с. Хорлупъ Іуліаніи Шендеровской 5 р., дьяческой вдовѣ с. Басовкута Евдокіи Речинской 4 р., священнической вдовѣ с. Великой Городницы Павлѣ Тучапской 15 р., священнической вдовѣ того же села Екатериѣ Тучапской 15 р., дьяческой вдовѣ с. Долгошій Іуліаніи Денисевичъ 5 р., священнической сиротѣ с. Мительна Александрѣ Львовичъ 4 р. и дьяческой вдовѣ с. Свищева Екатериѣ Шидловской 4 р., итого всѣмъ 64 руб.

По постановленію Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 20 мая сего года, основанному на резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, послѣдовавшей 23 Апрѣля на прошеніи б. пономаря Черняховской церкви Павла Потаповскаго, отпущено изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства въ единовременное пособіе ему, Потаповскому, 10 руб., а о назначеніи ему ежегоднаго постояннаго пособія сообщено въ Окружное Попечительство 1-го благочинническаго округа, Житомирскаго уѣзда, согласно установленному въ Вольнской Епархіи 7 Августа—7 Сентября минувшаго 1881 года порядку назначенія постоянныхъ пособій бѣднымъ.

Назначенія на просфорническія мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго,

Отъ 17 Іюня въ селѣ Подгороднѣ Владиміро-Вольнскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена дьяческая жена Александра *Хаилская*.

— отъ 22 въ селѣ Свитязѣ, Владиміро-Вольнскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Священническая вдова Домникія *Моравская*.

О производствѣ въ чинѣ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 17 Юня 1882 года за № 68, помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, Коллежскій Ассесоръ Модестъ Даниловичъ произведенъ въ Надворные Советники, со старшинствомъ съ 17 Декабря 1880 года.

Копія.

1882 г. Юня 27. Утверждается. Копію съ Журнала препроводить въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, а подлинникъ хранить въ Училищномъ архивѣ.

№ 1569-й.

Ж У Р Н А Л Ъ

Клеванскаго окружнаго училищнаго Съѣзда.

Члены Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись 27 сего Юня въ засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ Священника Симеона Гловинскаго и Дѣлопроизводителя Священника Юанна Кондратскаго,

С Л У Ш А Л И:

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1 СТ. Отношеніе Правленія Клеванскаго Училища отъ 19-го Юня сего года за № 451, въ которомъ предлагается Съѣзду избрать новыхъ Членовъ Правленія отъ духовенства на мѣсто уволенныхъ отъ этихъ должностей Священниковъ Варлаама

Членами Училищнаго Правленія отъ Духовенства избраны: Священники м. Ольки Дубенскаго уѣзда Юсифъ Бродовичъ и с. Караевичъ Ровенскаго уѣзда, Василій Ѳеодоровичъ; Кандидатами: къ 1-му Священникъ с. Ясениничъ Александръ Станке-

Кржечковского и Александра Денбовецкаго, равно и кандидатовъ къ нимъ.

2 СТ. Журналъ Клеванскаго училищнаго Правленія отъ 7, 12, 19 и 26 чисель Мая мѣсяца сего года за № 47, въ которомъ изложены мнѣнія, какъ членовъ училищнаго Правленія, такъ равно и всѣхъ наличныхъ Преподавателей, относительно перенесенія Училища изъ Клеваниа въ Дермань.

СПРАВКА I. Половина лицъ, участвовавшихъ въ обсужденіи сего вопроса, высказавъ свои соображенія относительно неудобства перенесенія училища въ Дермань, признали болѣе цѣлесообразнымъ оставить училище въ м. Клевани — на прежнемъ мѣстѣ.

СПРАВКА II. Помощникъ Смотрителя Лукианъ Александровичъ, согласился съ общимъ мнѣніемъ объ оставленіи училища въ Клевани, вмѣстѣ съ симъ высказалъ сомнѣніе въ прочности зданія, надъ которымъ предположена надстройка, для помѣщенія въ немъ общежитія для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ.

СПРАВКА III. По заявленію нѣкоторыхъ Членовъ Съѣзда и сосѣднихъ съ Дерманемъ Священниковъ, въ зданіи, гдѣ были классныя комнаты, и на которомъ предположена надстройка верхняго этажа, во многихъ мѣстахъ образовались трещины.

СПРАВКА IV. На журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, въ ст. 3-й по сему же вопросу послѣдовала

вѣчь и ко 2-му с. Броникъ, Ровенскаго уѣзда Иеронимъ Недакевичъ.

Въ виду выраженаго Членами Клеванской Училищной Корпораціи мнѣнія, относительно неудобства перенесенія училища изъ Клеваниа въ Дермань, равно прописанныхъ I, II и III справокъ о непрочности зданія, на которомъ предположена надстройка верхняго этажа для устройства общежитія для помѣщенія въ немъ епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, Съѣздъ съ своей стороны, не усматривая существенныхъ выгодъ отъ перенесенія этого училища, находить въ тоже время, это перенесеніе для себя неудобнымъ и преждевременнымъ; въ виду тѣхъ затратъ, которыя понесены окружнымъ Духовенствомъ на приспособленіе Клеванскихъ удѣльныхъ зданій, согласно требованіямъ училищнаго Устава, подъ помѣщеніе училища, а потому полагаетъ оставить училище на прежнемъ мѣстѣ въ м. Клевани. Въ виду же того, что быть можетъ, въ будущемъ придется перевести Клеванское училище въ Дермань, предоставить Клеванскому Училищному Правленію снести съ удѣльнымъ вѣдомствомъ, относительно точнѣйшаго опредѣленія условій, на которыхъ эти зданія отданы подъ помѣщеніе въ нихъ училища.

резолюція Его Високопреосвященства такова: «утверждается, но съ тѣмъ, чтобы сей вопросъ былъ рѣшенъ Клеванскимъ окружнымъ Съѣздомъ теперь же, на основаніи сообщенныхъ Съѣзду Правленіемъ Клеванскаго Духовнаго Училища данныхъ».

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Помощникъ Благочиннаго, Священникъ Симеонъ Гловинскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Іоаннъ Кондратскій

и слѣдующіе Члены Съѣзда: Священники — Антоній Михалевичъ, Варлаамъ Кржечковскій, Александръ Ласковскій, Титъ Трилѣскій, Василій Теодоровичъ, Юсифъ Лонткевичъ, Арсеній Каминскій, Наркисъ Гуторевичъ, Василій Колядинскій, Владиміръ Германовскій, Ипполитъ Волковскій, Симеонъ Подчашинскій и Хрисанъ Голдаевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища, Учитель Степанъ Карпинскій.

Клеванскій уѣздъ
 1-10 Іюня 1881 года

Итого	10	35	31			
Уѣздн.						
Свѣтск.						
— Слѣбод.				31		
— Ученств. и слов.		33				
Цо Бисвопств. и уѣздн.		13		19		

1-10 Іюня 1881 года
 Клеванскій уѣздъ
 1-10 Іюня 1881 года
 Клеванскій уѣздъ

О приходе, расходе и остатке сумм по содержанию Кременецкого духовного Училища за 1881 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ОТЧЕТУ О ПРИХОДЕ СУММЪ ЗА 1881 ГОДЪ.

(Продолжение).

Виде прихода	ВЪ 1879 ГОДУ ПОСТУПИЛО.												Замѣчанія.	
	На содержаніе училища.								На устройство обществ.					
	2% сбора съ жалованья духовенства за 2 полугодья 1879 года.		2% сбора съ жалованья духовенства за 1 полугодья 1880 года.		Сбора съ церковныхъ земель за 1879 годъ.		Сбора съ приходскихъ церквей за 1879 годъ.		Сбора при бракахъ, бывшихъ въ 1879 году.		Сбора съ духовенства за 1880 годъ.			Сбора съ церковныхъ доходовъ за 1880 годъ.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Приходамъ:														По Кременецкому градскому округу не представлены 1) сборы съ жалованья, церкви, земель и церкви по приходу Кременецкого Боголюбленск. монастыря, 2) сборы съ церковн. земель по приходамъ с. Кокорева и Млыновець въ 1880 г. и 3) по соборн. церкви представлено только 4 р. вмѣсто положенныхъ 8 р.
Кременецкаго уѣзда														
Кременецкаго округа:														
Кременецкаго собора														
Боголюбленскому духовенству					2	41	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству												14	75	
Боголюбленскому духовенству												18		
Боголюбленскому духовенству					1	50	4					3	59	
Боголюбленскому духовенству					1	80	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству							90	4				3	50	
Боголюбленскому духовенству					1	10	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству					1	80	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству												3	50	
Боголюбленскому духовенству					1	74	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству							30	4				3	50	
Боголюбленскому духовенству					1	75	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству					1	57	4					3	50	
Боголюбленскому духовенству					1	56	4					3	50	

с. Щастновки . . .	2	90	3	50	»	99	4	»	3	»	3	50	16	60
— Юськовецъ . . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	70	3	50	13	21
м. Ямполя . . .	3	88	3	88	1	25	4	»	2	10	3	50	18	27
— Янковецъ . . .	3	50	3	50	1	17	4	»	2	10	3	50	8	40
— Люлинецъ . . .	3	80	3	64	1	17	4	»	2	40	3	50	13	50
Итого . . .	116	48	117	76	43	64	140	»	101	40	111	71	409	44
А за вычетомъ почтовыхъ издержекъ дѣйствительно поступило . . .	116	»	117	8	43	48	139	40	100	93	111	25	407	75
IV округа:													За 1880 годъ.	
с. Антоновецъ . . .							9	»	3	90	3	50	19	17
— Быковецъ . . .							4	»	2	10	3	50	6	55 ¹ / ₂
— Бѣлой криницы . . .							4	»	2	40	3	50	10	95
— Дедеркаль . . .							4	»	3	»	3	50	11	1
— Загаецъ . . .							4	»	6	»	3	50	19	42 ¹ / ₂
— Зинекъ . . .							9	»	1	80	3	50	18	37 ¹ / ₂
— Залѣсецъ . . .							4	»	3	90	3	50	10	18 ¹ / ₂
— Кордышева . . .							19	»	1	20	3	50	12	72
— Потуторова . . .							4	»	3	»	3	50	13	75 ¹ / ₂
— Суража . . .							9	»	2	70	3	50	19	87 ¹ / ₂
— Темногаецъ . . .							4	»	3	90	3	50	9	84
— Тылявки . . .							5	»	2	40	3	50	10	12 ¹ / ₂
— Угорска . . .							4	»	3	90	3	50	10	32
— Шумбара . . .							4	»	3	60	3	50	16	48 ¹ / ₂
м. Шумска . . .							4	»	5	40	3	50	16	42 ¹ / ₂
с. Радошевки . . .							»	»	»	»	3	50	»	»
Итого . . .	53	84	49	6	25	95	91	»	49	20	56	»	205	21¹/₂
Заславскаго уѣзда I округа:													За 1880 годъ.	
г. Заслава Соборн — Николаевскому . . .	12	80	12	80	1	92	4	»	3	60	3	50	11	37
— м. Бѣлгородки Воскресенскому . . .	5	70	5	68	1	89	4	»	5	10	3	50	17	46
— м. Бѣлгородки Троицкому . . .	3	50	3	50	1	55	4	»	2	70	3	50	18	83
с. Бѣлева . . .	3	66	3	66	1	47	4	»	5	40	3	50	21	21
— Васьковецъ . . .	3	42	3	42	»	99	14	»	7	20	3	50	24	53
— Вербовецъ . . .	3	50	3	50	1	17	4	»	1	20	3	50	9	26
— Волицы Полевой	3	50	3	50	1	95	4	»	1	80	3	50	12	42
— Дворца . . .	3	50	3	50	1	77	4	»	2	10	3	50	11	70
— Дворца . . .	4	4	4	4	1	44	9	»	5	70	3	50	20	1
— Клембовки . . .	3	50	3	50	1	29	4	»	3	30	3	50	10	8
м. Корницы . . .	3	66	3	66	2	4	4	»	2	40	3	50	14	64

Риворудки . . .	3	38	3	38	»	99	4	»	3	30	3	50	14	82
Ропливной . . .	3	50	3	50	1	62	4	»	2	70	3	50	5	97
Руминице . . .	3	50	3	50	1	11	4	»	2	40	3	50	9	17
Ручаповки . . .	4	4	4	4	1	89	4	»	4	50	3	50	11	9
Саманной . . .	4	4	4	4	1	98	4	»	3	60	3	50	17	27
Сихли . . .	4	4	4	4	1	5	4	»	2	70	3	50	21	54
Сихнова . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	4	80	3	50	15	47
Сосиевец . . .	3	32	3	82	»	99	4	»	3	»	3	50	16	83
Сылатина . . .	4	4	3	98	1	11	4	»	3	90	3	50	17	19
Сылавь . . .	1	37	3	44	»	99	4	»	3	30	»	50	13	61
Сыльсець . . .	3	28	3	28	»	99	7	»	2	70	3	50	10	5
Сыльковъ вели-														
Сыльковъ . . .	4	4	4	4	1	17	4	»	6	90	3	50	22	91
Сыльковъ . . .	3	6	3	76	»	99	4	»	4	30	3	50	16	88
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	11	4	»	1	20	3	50	5	7
Сыльковъ . . .	3	50	3	34	1	53	4	»	1	30	3	50	9	74
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	17	4	»	1	50	3	50	7	72
Сыльковъ . . .	4	4	4	4	1	38	4	»	3	»	3	50	16	20
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	50	4	»	1	80	3	50	12	33
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	32	4	»	3	»	3	50	8	51
Сыльковъ . . .	3	66	3	66	1	77	4	»	2	70	3	50	13	11
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	1	20	3	50	9	11
Сыльковъ . . .	3	14	3	14	»	99	4	»	3	»	3	50	22	13
Сыльковъ . . .	3	60	3	60	2	73	4	»	4	30	3	50	14	84
Сыльковъ . . .	4	4	4	4	1	47	4	»	4	30	3	50	25	97
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	5	4	»	2	70	3	50	10	79
Сыльковъ велик	3	50	3	50	1	53	4	»	3	60	3	50	9	66

Итого . 143 57 145 35 51 90 166 . 124 20 126 50 529 99

II округа:

	За 1881 годъ.													
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	44	4	»	3	90	3	50	11	71 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	74	4	»	2	40	3	50	8	14 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	66	3	66	1	19	4	»	3	30	3	50	10	83
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	12	4	»	1	50	3	50	7	47
Сыльковъ . . .	3	66	3	66	2	»	4	»	5	10	3	50	14	91
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	16	4	»	»	60	3	50	10	32
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	13	4	»	1	80	3	50	12	6
Сыльковъ . . .	4	»	4	»	2	22	4	»	2	10	3	50	12	94 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	73	4	»	3	60	3	50	11	22
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	85	4	»	»	90	3	50	7	47
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	13	4	»	3	60	3	50	9	48
Сыльковъ . . .	4	4	4	4	1	89	4	»	4	20	3	50	15	37 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	50	3	50	1	»	4	»	1	20	3	50	8	44 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	66	3	66	2	6	4	»	5	70	3	50	19	30 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	38	3	38	1	»	9	»	»	90	3	50	12	40 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	66	3	66	1	40	4	»	1	50	3	50	13	40
Сыльковъ . . .	3	66	3	66	1	31	4	»	4	20	3	50	16	72 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	3	44	3	44	1	»	4	»	3	60	3	50	15	91 ^{1/2}
Сыльковъ мал.	3	44	3	44	1	43	4	»	2	70	3	50	9	82 ^{1/2}
Сыльковъ . . .	4	4	4	4	1	69	4	»	3	60	3	50	13	72 ^{1/2}

— Степекъ	3	66	3	66	1	27	4	2	40	3	50	12	4 ¹ / ₂
— Судьжина	3	50	3	50	1	70	4	2	10	3	50	9	94 ¹ / ₂
— Чернятина	3	66	3	66	1	96	4	4	50	3	50	16	20
— Юначинецъ	3	66	3	66	1	61	9	2	70	3	50	15	10 ¹ / ₂
— Юначекъ	3	50	3	50	1	5	4	2	40	3	50	12	9
— Яеимовецъ	3	50	3	50	1	5	4	3	60	3	50	8	59 ¹ / ₂

Итого	93	62	93	62	38	43	114	74	10	91	315	66 ¹ / ₂
-----------------	----	----	----	----	----	----	-----	----	----	----	-----	--------------------------------

III округа:

с. Бѣлогричица													
— Березны													
— Грицева													
— Жолудокъ													
— Каленичъ													
— Кохановки													
— Лотовки													
м. Лабуня Вознесе- сенскому													
— Лабуня Георгиев- скому													
— Лабуня Троицк. с. Майдапъ													
— Мацевичъ													
— Медвѣдовки													
— Мигулина													
— Москвитяновки													
Ничпаль													
— Онышковецъ													
— Решевки													
— Рожычпой													
— Сосановки													
м. Судилкова Дмит- риевскому													
— Судилкова Трои- цкому													
с. Траулина													
— Хролица													
— Шкаревки													

IV округа:

За 1881 годъ.

с. Барбаровки					1	23	4	2	70	3	50	12	
— Бачмановки					1	26	4	3	70	3	50	12	
— Городищъ					1	5	4	2	70	3	50	14	19
— Дьякова					1	47	4	60	3	50	7	65	
— Жукова					1	83	7	4	50	3	50	12	
— Жилинецъ					1	99	8	3	60	3	50	14	49
— Корчанка					1	99	4	5	70	3	50	26	98 ¹ / ₂
— Мишковецъ					1	23	4	5	10	3	50	19	93 ¹ / ₂
— Мврутина					2	22	9	5	10	3	50	13	57 ¹ / ₂

Медина	1	26	4	>	3	>	3	50	12	60	
Лесны	1	17	4	>	2	10	3	50	8	83 ¹ / ₂	
Садшевки	1	23	4	>	3	60	3	50	19	89	
Савуты	1	38	9	>	8	10	3	50	28	32	
Серединецъ	>	99	4	>	2	10	3	50	13	41	
Томякъ	1	5	4	>	1	50	3	50	7	24 ¹ / ₂	
Коровца	1	11	4	>	3	30	3	50	18	87	
Вѣтохи	1	20	4	>	2	40	3	50	13	50	
Шипетовки	1	59	9	>	6	90	3	50	25	30 ¹ / ₂	
Пушевки	1	14	4	>	1	80	3	50	18	90	

Итого 70 32 70 32 24 39 98 > 67 80 66 50 287 70

Староконстантиновскаго уѣзда
Секскаго округа:

За 1881 годъ.

Староконстантиновскому						4	>	9	90		28	48 ¹ / ₂
Рождество Божичному						4	>	3	90		11	41 ¹ / ₂
Самковому						4	>	2	70		7	6 ¹ / ₂
Волицы Керекешинной						4	>	3	>		10	6
Трибенини						>	>	>	60		4	99 ¹ / ₂
Западинецъ						4	>	5	10		23	49
Пашковецъ						4	>	1	80		6	84
Поповець						4	>	>	60		5	92 ¹ / ₂
Свиной						4	>	6	60		18	38
Фуроръ						4	>	3	30		9	99

Итого 44 86 44 86 13 47 36 > 37 50 31 50 126 64¹/₂

за вчетомъ почтовыхъ издержекъ
фактически пошло

44 20 44 20 13 47 36 > 37 50 31 27 126 56¹/₂

I округа:

За 1880 годъ.

Ваглай												
Вербородионецъ												
Волицы Дубицкой												
Воронковецъ												
Голунокъ												
Жоробокъ												
Кршиць												
Кисилей												
Красноселки												
Кузьмина												
Ладыгъ												

Кромѣ того по благочинію I округа Староконстантиновскаго уѣзда представлено еще 286 руб. 71 коп. сбора съ церковныхъ доходовъ на устройство

О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста: *Священническія*: въ с. *Мервѣ*, Дубенск. уѣзда, за смертію Священника *Ѳеодосія Войцеховскаго*; въ с. *Уховецкѣ*, Ковельскаго уѣзда, за удаленіемъ Священника *Александра Бродовича*; въ с. *Плещинѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію Священника *Константина Сѣлецкаго*.

Псаломщицкія: въ с. *Дягодинцахъ* Староконст. у., за переходомъ *Константина Голоськевича* въ Подольскую епархію; въ с. *Вербомцахъ* Засл. у. за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика *Василія Котовича* въ м. *Кодню* Житомирск. у.; въ с. *Покалевѣ*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика *Константина Морчаковскаго* въ село *Дроздовъ* Ров. у.; въ с. *Яполоти* Ров. у., за устраненіемъ отъ должности и. д. псаломщика *Петра Абрамовича*; въ с. *Бережкахъ*, Ров. у., за увольненіемъ псаломщика *Никанора Левицкаго* (для занятія священническаго мѣста),—при *Ровенскомъ соборѣ*, за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика діакона *Исаи Доросевича* въ с. *Гордокъ*, Ровенск. уѣзда; въ с. *Солоневѣ*, Дубенск. у., за увольненіемъ псаломщика *Михаила Гловинскаго* (по причинѣ занятія имъ священническаго мѣста); въ с. *Радшовкѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію и. д. псаломщика *Павла Стеблецкаго*; въ с. *Можировѣ*, Овруч. у., за увольненіемъ и. д. псаломщика *Каллиста Бычинскаго* за продолжительную неявку къ мѣсту службы; въ с. *Бузакахъ* Ковельск. у. за увольненіемъ, по прошенію, псаломщика *Іустина Герштанскаго*; въ с. *Бакотахъ*, Кременецк. у., за смертію и. д. псаломщика *Симеона Левковскаго*.

Отъ Совѣта Кременецкаго женскаго Дух. училища.

Совѣтъ Кременецкаго женскаго Духовнаго Училища долгомъ считаетъ предувѣдомить тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя желаютъ зачислить своихъ дочерей въ Кременецкое женское Училище, что экзамень для приѣма въ первый и во второй классъ имѣеть быть 25 Августа 1882 г., къ каковому времени они и благоволятъ пред-

ставить дѣтей въ Кременецъ, принявъ при этомъ въ соображеніе слѣдующія условія:

а) къ обученію въ первомъ классѣ будутъ приниматься дѣвцы не моложе 9 и не старше 12 лѣтъ, умѣющія читать и сколько нибудь писать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы, съ нѣкоторымъ пониманіемъ ихъ смысла.

б) къ обученію во второмъ классѣ будутъ приниматься дѣвцы не моложе 10 и не старше 13 лѣтъ, подготовленныя по программѣ перваго класса (См. Еп. Вѣд. 1881 г. № 27).

в) для удобства въ приобрѣтеніи воспитанницами учебныхъ руководствъ и пособій, таковыя имѣютъ быть теперь же выписаны Совѣтомъ изъ книжныхъ магазиновъ.

г) число вакансій въ первомъ классѣ 40, а во второмъ классѣ 3.

д) число вакансій пансіонерскихъ въ училищномъ пансіонѣ 5.

е) воспитанницы, помѣщаемыя въ самомъ зданіи Училища, въ качествѣ пансіонерокъ, имѣютъ внести плату за помѣщеніе и столъ 100 рублей, и на первоначальное обзаведеніе столовыми и другими принадлежностями 20 р., а помѣщаемыя у своихъ родственниковъ или у благонадежныхъ частныхъ лицъ, въ качествѣ воспитанницъ *приходящихъ*, входятъ, чрезъ своихъ родителей и опекуновъ, въ добровольное соглашеніе съ предоставляющими имъ содержаніе.

ж) отъ платы за право ученія освобождаются пансіонерки и тѣ приходящія въ училище воспитанницы, которыхъ родители не отказались и не отказываются отъ взносов на содержаніе этого Училища, а дѣти прочихъ духовныхъ лицъ, а также лицъ инословныхъ, если и для послѣднихъ окажутся вакансіи, будутъ принимаемы въ Училище не иначе, какъ съ платою за право ученія 25 рублей въ годъ.

з) одежда и обувь воспитанницъ должна быть приличная и соответствующая временамъ года, къ чему

должны быть присоединены и постельныя принадлежности (простыни, подушка, одѣяло). Списокъ вещей, выдаваемыхъ дѣтямъ при отпускѣ въ Училище, долженъ быть предъявленъ Начальницѣ Училища.

и) Прошенія о приѣмѣ въ Училище подаются на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, при чемъ прилагается метрическая выпись и свидѣтельство о привитіи оспы.

і) по желанію родителей воспитанницы могутъ обучаться французскому языку и музыкѣ, за что назначается особая плата, а именно: за французскій языкъ 15 рублей въ полугодіе, а за музыку 3 рубля въ мѣсяць.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Правленіе Кременецкаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ въ наступающемъ учебномъ году будутъ произведены въ подготовительный классъ 18 Августа, въ первый и второй—19 Августа, въ третій и четвертый—20 Августа. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище благоволятъ подавать прошенія на имя Смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическаго и оспеннаго свидѣтельствъ, не позже 16 Августа.

Подробныя правила о приѣмѣ дѣтей въ училище напечатаны въ 13—14 №№ Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ.

Отъ Комитета по учрежденію женскаго духовнаго училища въ г. Кременць.

Пожертвованный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ Епископомъ Острожскимъ въ пользу Кременецкаго женскаго духовнаго училища журналъ «Странникъ» за 1861—1875 годы доставленъ уже изъ С.-Петербурга въ Кременецъ въ количествѣ 100 экземпляровъ за каждый годъ, кромѣ послѣдняго 1875 г., за который получено только 30 экземпляровъ. Поставляя объ этомъ въ извѣстность духовенство Вольнской Епар-

хн, Комитетъ по учрежденіи названнаго училища долгомъ считаетъ пояснить, что лица, желающія пріобрѣсть этотъ журналъ непосредственно изъ складовъ Комитета въ Кременцѣ, платятъ за каждый экземпляръ онаго, съ доставкою изъ Петербурга, по 1 р. 40 к.; тѣже, для которыхъ непосредственное получение журнала въ Кременцѣ почему либо неудобно, должны въ своихъ письменныхъ требованіяхъ на имя Комитета, обстоятельно пояснить, за какіе именно годы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ, они желали бы получить журналъ, въ какой именно пунктъ и на чье имя должны быть адресованы клади съ книгами журнала и какой способъ доставки книгъ они находятъ для себя наиболѣе выгоднымъ;—въ составъ платы за журналъ, само собою разумѣется, включится въ такомъ случаѣ и та сумма, какая понадобится на покрытіе почтоваго или транспортнаго расхода по высылкѣ книгъ «Странника» изъ Кременца въ мѣсто назначенія. — Такъ какъ высылка журнала по приходамъ въ отдѣльности была бы крайне затруднительна, то Комитетъ покорнѣе проситъ о.о. Благочинныхъ собрать свѣдѣнія по сему предмету отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и, по соглашеніи съ ними, назначить для высылки журнала одинъ опредѣленный пунктъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, съ увѣдомленіемъ о семъ комитету въ возможно непродолжительномъ времени.

ОПЕЧАТКИ ВЪ ОФФИЦ. ЧАСТИ 20 №.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдовало напечатать:	
468.	15	снизу	Правила о значеніе	Правда и значеніе
470.	14	—	Люминар...	Люминарскій.
474.	2	—	Люминар...	Люминарскій.
482.	13	(3-й столб.)	строкъ	справкѣ
494.	9	—	Терлецій	Терлецкій
—	17	—	Синеуцій	Синеуцкій

Редакторъ П. Бяляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 Іюля № 21 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ъ Ч Ъ

преосвященнаго Амвросія епископа дмитровскаго при погребеніи Генераль-Адъютанта

М. Д. Скобелева, 28 Іюня.

Много возникаетъ въ умѣ вопросовъ и недоумѣній по поводу преждевременной и неожиданной кончины нашего знаменитаго героя Михаила Дмитриевича Скобелева. Не былъ ли онъ еще такъ молодъ и полонъ силъ? Не были ли такъ нужны для отечества его дарованія? Не покоилось ли на немъ такъ много нашихъ надеждъ, не сопутствовали ли ему всюду наши благожеланія? Не былъ ли онъ видимо хранимъ Провидѣніемъ для будущаго, оставаясь невредимымъ среди тысячи опасностей и смертей? Зачѣмъ же и почему же все это такъ внезапно пало и рушилось?

Но при возникновеніи подобныхъ вопросовъ на уста всѣхъ благоговѣющихъ предъ неисповѣдимыми судьбами Божественнаго Провидѣнія налагаетъ печать молчанія извѣстная причта Христа Спасителя: «вы знаете, говоритъ Господь, что еслибы вѣдалъ хозяинъ дома въ который часть придетъ воръ, то бодрствовалъ бы и не допустилъ

бы подкопать домъ свой. Будьте же и вы готовы; ибо въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческой. (Лук. 12, 39, 40).

И вотъ домъ подкопанъ, драгоценная жизнь похищена. Великая утрата такъ сильна, что не знаешь, что сказать при всемъ желаніи почтить благодарнымъ словомъ дорогую память почившаго. Какъ изъ глазъ матери, склонившейся надъ гробомъ юнаго сына, вперившей взоръ въ его милыя черты и отыскивающей въ потускившемъ лицѣ прежнихъ выражений жизни, красоты, любви, незамѣтно для нея самой ручьями текутъ слезы, застилая и закрывая предъ нею туманомъ самый предметъ ея печальнаго созерцанія: такъ каждый изъ насъ теперь предъ безжизненными останками нашего народнаго любимца, напрасно сталъ бы усиливаться возстановить для себя и другихъ въ цѣлости и полнотѣ его мужественный, свѣтлый, вдохновляющій нравственный обликъ, какой при его жизни съ его именемъ возникалъ всегда въ нашемъ воображеніи. Все застилаютъ неустержимыя слезы: горько, жалко; отечество хоронитъ милаго сына; всѣ мы оплакиваемъ близкаго, роднаго по духу человѣка. Плачь о немъ русское воинство: онъ былъ отцемъ дѣтей вашихъ, этихъ дивныхъ нашихъ рядовыхъ воиновъ, съ которыми по братски онъ дѣлилъ труды и лишенія; плачь Русскій народъ: въ немъ бился пульсъ твоей жизни, онъ былъ чуткимъ истолкователемъ твоего призванія, носителемъ твоихъ идеаловъ, ревнителемъ твоей чести и славы.

Предоставимъ времени раскрыть событія жизни, особенности талантовъ, тайны военныхъ успѣховъ, черты личной доблести и характера, убѣжденія, думы и помыслы этого замѣчательнаго русскаго человѣка, такъ рано похищеннаго смертію. Въ этомъ не оставляютъ, конечно, удовлетворить нишимъ справедливымъ желаніемъ безпристрастные и опытные цѣнители военныхъ дарованій и успѣховъ, боевые товарищи почившаго и друзья его, предъ которыми онъ открывалъ свою душу и ея завѣтныя стре-

мленія. Но намъ желательно бы понять тайну той рѣдкой общезвѣстности и той любви народной, которая въ такіе молодые годы жизни успѣлъ приобрести почившій и которая составляютъ высшую награду и утѣшеніе для всякаго общественнаго дѣятеля.

Намъ кажется, что тайна эта заключалась, главнымъ образомъ, не въ талантахъ его и побѣдахъ, не въ личныхъ свойствахъ его характера, а въ его полной, всецѣлой, безграничной любви къ отечеству и къ Государю, которыхъ никогда не раздѣляетъ въ своемъ сознаніи истинно русскій человѣкъ. У него не было другой любви и привязанности кромѣ любви къ отечеству; не было личныхъ интересовъ: его занимали только нужды отечества. О немъ онъ думалъ непрестанно; съ мыслию о немъ пилъ и ѣлъ, ложился и вставалъ. У него не было другихъ разговоровъ кромѣ разговоровъ о предстоящей отечеству будущности, объ угрожающихъ ему опасностяхъ и о способахъ предупрежденія ихъ. Онъ любилъ отечество съ ревностію; его оскорбляло все, что казалось ему въ сужденіяхъ другихъ непониманіемъ истиннаго блага отечества или холодною и равнодушіемъ къ судьбѣ его. Любовь къ отечеству была пламенемъ въ его сердцѣ, пожиравшимъ его самаго. Она была источникомъ и той беззаветной храбрости и безтрепетнаго мужества предъ лицомъ смерти, которая сдѣлала его въ памяти народа героемъ легендарнымъ. Онъ вездѣ носилъ жизнь въ своихъ рукахъ какъ готовую жертву, ожидая случая съ радостію и благоговѣніемъ возложить ее на алтарь любви къ отечеству. Любовь къ отечеству дѣлала его неутомимымъ въ трудахъ, нечувствительнымъ къ лишениямъ, неудержимымъ въ рѣчахъ. Ни въ пылу битвъ, ни въ борьбѣ партій, ни въ раздраженіи враговъ, онъ не видѣлъ, не признавалъ опасностей: онъ несся выше всего въ своемъ неудержимомъ стремленіи жить, дѣйствовать, жертвовать для блага, величія и славы отечества.

Но любовь къ отечеству есть сила живая, свѣтающая, соогрѣвающая. Она сообщаетъ всѣмъ дѣйствіямъ человѣ-

честимъ чистоту и возвышенность, словамъ искренность и правду, мыслямъ опредѣленность, намѣреніямъ крѣпость, отдаленнымъ планамъ и предположеніямъ близость и удобоисполнимость, и на все кладеть печать одной ей свойственной красоты и привлекательности. И народъ не предупреденный, прямодушный сердцемъ понимаетъ эти возвышенные качества дѣлъ изъ любви къ нему исходящихъ, и по чувству взаимности влечется къ человѣку объемлющему его своею любовію. И самъ этотъ человѣкъ становится для него олицетвореніемъ любви и совершенства и врѣзывается навсегда въ его воображеніи, увѣковѣчивается въ его памяти и имя его переходитъ изъ устъ въ уста, изъ рода въ родъ.

Этого великаго счастья достигъ Михайль Дмитріевичъ въ немногіе годы своей непродолжительной жизни. Мы видѣли какія массы народа наполняли улицу предъ домомъ гдѣ лежало тѣло его въ первое время послѣ его смерти; на всѣхъ лицахъ были написаны скорбь и отчаяніе, народъ, казалось, хотѣлъ бы вырвать его изъ самыхъ челюстей смерти. Это—любовь за любовь. Но не забудьте что это любовь народа христіанскаго, православнаго. На слѣдующее утро мы видимъ иное ея проявленіе: ко всѣмъ алтарямъ московскихъ церквей принесены предъ литургіей во множествѣ просфоры и поминанія: «о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Михаила». И это пойдетъ изъ рода въ родъ. Что можетъ быть прекраснѣе и утѣшительнѣе этого выраженія любви народной?

Да будетъ, Господи, эта народная молитва очистительною жертвой за грѣхи почившаго! Ради любви его къ нашему православному отечеству, ради любви къ нему народа Твоего, ради слезъ нашихъ и сердечной молитвы нашей о немъ, паче же ради Твоей безконечной любви, благоволительно пріемлющей чистую любовь человѣческую во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ, буди къ нему милостивъ на судѣ Твоемъ праведномъ!

О бывшихъ униатскихъ церковно-приходскихъ братствахъ въ Ковельскомъ уѣздѣ и ихъ значеніи.

(Окончаніе).

Что же дѣлали эти народно-церковныя учрежденія въ нашей мѣстности, — и главное — оправдали ли они всѣ тѣ надежды и ожиданія, которыя возлагались на нихъ ихъ учредителей?

Основываясь на нѣкоторыхъ письменныхъ свидѣльствахъ, поощренныхъ для насъ временемъ, равно также на свидѣльствахъ нѣкоторыхъ почтенныхъ и авторитетныхъ личностей, припимавшихъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ нашихъ церковно-приходскихъ братствъ въ первой четверти настоящаго вѣка — въ самый разгаръ ихъ дѣятельности, мы видимъ, что дѣятельность ихъ заключалась: во 1-хъ, въ заботѣ о поддержаніи и благолѣпнн св. храмовъ и снабженіи ихъ необходимыми принадлежностями, и, во 2-хъ, въ религіозно нравственномъ воспитаніи всей братіи.

1. Братчики дѣлаютъ ежегодныя посильныя складчины на св. храмъ и, подавая собою примѣръ, стараются расположить къ тому же и всю братію. На свои средства они сооружаютъ приходскіе храмы; выпрашиваютъ, выплакиваютъ у пановъ, или арендаторовъ — евреевъ лѣсъ на св. храмъ; охотно тратятъ послѣдній лишній день на его постройку, — свободный отъ непомѣрнаго и кропотливаго труда «на панщинѣ» и за все это одна только скромная награда: вырѣзываются на стѣнкахъ или косякахъ ризницы имена строителей для поминовенія при литургіяхъ. Съ такимъ же усердіемъ и заботою относились братчики и къ снабженію храмовъ св. иконами, утварью, ризницей и колоколами. Старые иконостасы всѣхъ нашихъ, бывшихъ униатскихъ, церквей, — которые въ настоящее время хранятся уже на хорахъ или въ колокольняхъ, — это — коллекціи св. образовъ, купленныхъ на

средства всѣхъ членовъ братства, если не всѣхъ селянъ. Внизу или на оборотѣ каждой иконостасной иконы непременно находится такая надпись: «сей образъ сооруженъ стараніемъ братчика П—скаго братства Иваномъ Корольчукомъ», или же — «сея ікона куплена братомъ Мельникомъ» и др. под. Такія же надписи обязательно находятся и на иконахъ, служившихъ и служащихъ еще и теперь (въ нѣкоторыхъ церквяхъ) украшеніемъ внутреннихъ стѣнъ храма, на хоругвяхъ, нѣкоторыхъ принадлежностяхъ ризницы и св. алтаря, колоколахъ и на церковно-богослужебныхъ книгахъ. Наконецъ, въ видахъ увеличенія доходовъ на нужды храма учреждена была еще одна прибыльная статья, которой не было въ уставѣ братства, это — сычѣніе меду на церковный счетъ. Сычѣніе меду не вездѣ производилось одновременно. Одни братства сытили медъ только къ храмовому празднику; другіе — къ тому еще и въ дванадесятые праздники; третьи — почти ко всякому празднику. Одни братчики жертвовали медъ, другіе — водку: вся же выручка отъ продажи сычѣнаго меду поступала въ «карбонъ». Выручка, судя по тогдашнему, была довольно значительная, такъ что могла покрывать годовые расходы церкви на разныя потребности, какъ-то: вино, ладанъ и пр. По крайней мѣрѣ изъ прихода-расходной книги с. П. напр. мы узнаемъ, что въ одинъ день (кажется, 1809 г.) выручка за продажу сычѣнаго меду доходила до 30 золотыхъ (4 р. 50 к.), между тѣмъ какъ въ тотъ же годъ израсходовано церковныхъ денегъ на вино, ладанъ и др. всего лишь 21 злотъ (3 р. 15 к.).

2. Братчики являются главными воспитателями своихъ односельчанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Клятвенно пообѣщавъ, при вступленіи въ братство, «всѣхъ врученныхъ... увѣщевати и наставляти», каждый братчикъ являлся вѣрнымъ исполнителемъ своего обѣщанія. Для лучшаго и успѣшнѣйшаго выполненія братчиками своихъ религіозно-воспитательныхъ обязанностей, обыкновенно, каждое село, гдѣ существовало братство, было разби-

ваемо на нѣсколько извѣстныхъ участковъ, подлежащихъ завѣдыванію и наблюденію «почтенныхъ братчиковъ». На ихъ-то обязанности лежало посѣщать свой участокъ, давать нужныя и полезныя совѣты и наблюденія, вооружаться противъ проступковъ молодежи своего участка и обращать особенное вниманіе на то, чтобы отцы и матери обучали своихъ дѣтей молитвамъ и катехизису.

Считаемъ не лишнимъ и беззѣинтереснымъ привести здѣсь нѣкоторые главнѣйшіе пункты христіанскаго вѣроученія, преподаваніе и обученіе которыхъ входило въ кругъ обязанностей «почтенныхъ братчиковъ», завѣдывавшихъ участками села,—тѣмъ болѣе, что въ той формѣ, въ какой преподавались они здѣсь народу во времена уни, въ настоящее время они почти-почти уже забыты.

«Я, грѣшникъ, исповѣдаюсь Тебѣ, Единому Господу Богу моему, Пречистой Дѣвѣ Маріи, Матери Божіей, и всеѣмъ Святымъ, дабы меня не судилъ Господь по моимъ грѣхамъ, но—по милосердію Своему».

А к т ъ вѣ р ы .

«Вѣрую, что Богъ есть на небѣ, на земли, и на каждомъ мѣстѣ; вѣрую, что Онъ—справедливый; караетъ грѣшниковъ адомъ, а добрымъ даетъ небо. Вѣрую, что Сынъ Божій содѣлался (стался) ради нашего спасенія человекомъ, претерпѣлъ мученія и умеръ на крестѣ. Вѣрую, что такъ вѣровать повелѣваетъ св. апостольская каеолическая Церковь. Желая жить и умереть съ этою вѣрою».

А к т ъ н а д е ж д ы .

«Надѣюсь, что Ты, Боже,—по милосердію Своему, по молитвамъ Пречистой Твоей Матери и всеѣхъ Святыхъ,—отпустишь все мои грѣхи, которыми я когда либо провинялся Тебя, какъ и я отпускаю всеѣмъ моимъ должникамъ».

А к т ъ л ю б в и .

«Люблю Господа Бога моего всеѣмъ сердцемъ моимъ, всею душою моею и всеѣми силами моими, и люблю единственно потому, что Онъ есть нескончаемая любовь. Со-

жалѣю о всѣхъ грѣхахъ моихъ, которыми, когда либо въ моей жизни, я оскорбилъ Его: лучше мнѣ умереть, чѣмъ оскорбить Тебя, Боже!

Далѣе слѣдуетъ: перечисленіе 10 заповѣдей закона, пяти церковныхъ, семи таинствъ, семи главныхъ грѣховъ, семи милосердныхъ поступковъ относящихся до тѣла (алчущаго напитать, жаждущаго напоить и пр.) и семи поступковъ относящихся до души, — и, затѣмъ слѣдующіе вопросы изъ христіанскаго катехизиса:

• Вопр.—Что есть Троица Святая?—Отв.—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой: три лица, а одинъ Богъ.—В.—Что есть Богъ?—О.—Богъ есть Творецъ неба и земли и насъ грѣшныхъ.—В.—Зачѣмъ насъ Богъ сотворилъ?—О.—Затѣмъ, чтобы мы Его знали, хвалили, любили, вѣрно служили, а по смерти—вмѣстѣ съ Нимъ въ небѣ царствовали.—В.—Что мы принимаемъ въ Евхаристіи?—О.—Истинное тѣло и истинную кровь Господа нашего, Іисуса Христа.—В.—Христіанинъ ли я?—О.—Христіанинъ по милости Божіей, но не по милости отца своего или матери.—В.—Что такое христіанинъ?—О.—Ученикъ Христовъ, который, принявши крещеніе и вѣру, исполняетъ все то, чему научаетъ его св. Церковь.—В.—Какая польза быть христіаниномъ?—О.—Та, что человекъ содѣлывается сыномъ Божиимъ, наследникомъ царствія небеснаго; между тѣмъ какъ «не истинный» христіанинъ есть вѣчный узникъ ада.—В.—Что такое человекъ?—О.—Созданіе разумное, имѣющее тѣло и безсмертную душу.—В.—Кто насъ сотворилъ?—О.—Богъ Отецъ сотворилъ, Сынъ Божій искупилъ, а Духъ Святой просвѣтилъ.—В.—Сколько есть боговъ?—О.—Одинъ истинный.—В.—Какою смертію умеръ Сынъ Божій, прішедшій на землю для искупленія людей?—О.—Онъ былъ распятъ на крестѣ.—В.—За всѣхъ ли людей?—О.—За всѣхъ вѣрныхъ и невѣрныхъ.—В.—Что ожидаетъ грѣшниковъ?—О.—Вѣчный адъ.—В.—Что же такое адъ?—О.—Огнь вѣчный и мука безконечная.—В.—Что ожидаетъ праведниковъ?—О.—Небо.—В.—Что же такое небо?—О.—Вѣ-

ное, нескончаемое счастье, заключающееся въ лицезрѣніи Самаго Бога.—Кромѣ этихъ вопросовъ и отвѣтовъ изъ христіанскаго катехизиса, преподаваемыхъ обязательно братчиками «всей братіи», въ кругъ обязательнаго изученія послѣдней входило также и много другихъ, которыхъ мы не приводимъ здѣсь,—такъ какъ и приведенныхъ достаточно, чтобы знать, какимъ характеромъ отличалось религіозно-нравственное воспитаніе простаго народа нашими церковно-приходскими, уніатскими, братствами.

Итакъ—вотъ въ чемъ выразилась дѣятельность нашихъ уніатскихъ церковно-приходскихъ братствъ!

Спрашивается теперь: оправдали ли эти братства свою такого рода дѣятельностью надежды учреждавшихъ оныя? Предохранили ли они простой сельскій народъ отъ пагубнаго вліянія католичества, посягавшаго на совершенное и полное сліяніе уніатской церкви съ римской, и помѣшали ли они этому сліянію?—Намъ кажется, что эти братства не только оправдали возлагаемыя на нихъ надежды и ожиданія, но—что они сдѣлали и гораздо болѣе ожидаемаго отъ нихъ. Воспитывая сельскій народъ въ духъ строго-христіанскихъ истинъ, безъ всякаго отношенія къ уніи и къ католичеству, они сдѣлали этотъ народъ совершенно чуждымъ какъ католичеству, такъ—и самой даже уніи. Правда, онъ называлъ себя съ гордостью народомъ уніатскимъ, признающимъ свою зависимость отъ Рима и главенство папы,—но называлъ потому только, что такъ ему приказали называться и такъ называли его другіе. На самомъ же дѣлѣ онъ имѣлъ самое смутное и темное представленіе о Римѣ и папѣ и всегда былъ далекъ отъ сознанія нужды и пользы въ религіозномъ единеніи съ Римомъ и папою. Съ другой стороны,—сплотившись въ тѣсныя, грѣбкіе кружки,—народъ этотъ спасъ себя и отъ вліянія своихъ же религіозно-нравственныхъ вождей, которые воспитывались для него «капуцинами, монахами» и др. служителями папскаго престола, и которые, конечно, старались возбудить въ немъ любовь къ

Риму и желаніе рѣшительнаго слиянія уніатской церкви съ католической. Лучшимъ доказательствомъ неодинаковости воззрѣній на Римъ и папу простаго нашего уніатскаго народа и его религіозно-правственныхъ руководителей—пастырей служитъ та неодинаковость и разность отношеній къ православію этаго народа и его пастырей, которая обнаружилась во время воссоединенія уніатовъ въ 1839 году. Не успѣвъ прорешиться въ нашихъ мѣстахъ кличь православной Русской Церкви, призывающій воротиться въ лоно православія отторгнутыхъ отъ нея родныхъ ея сыновъ, томившихся подъ игомъ чужой религіозной зависимости, какъ масса простаго народа, подобно «мирнымъ, послушнымъ агнцамъ», пошла на этотъ матерній кличь Русской Церкви; между тѣмъ—сколько пастырей «этихъ послушныхъ агицевъ», къ сожалѣнію, загораживало имъ дорогу къ православной Церкви и высказывало свое грубое упорство, сокрушенное только уединенною, запертою жизнію въ стѣнахъ Мѣлецкаго монастыря?—Чѣмъ же объяснить это?—Не инымъ чѣмъ, какъ разностью воспитанія пастырей и простаго народа. Первые были воспитаны вѣрными слугами папскаго престола—католическими монахами всякихъ орденовъ, — и потому, естественно, не могли истряснуть къ Риму и враждебно относиться къ православію; послѣдній же, т. е. простой народъ, самъ себя воспитывалъ и воспитывалъ въ духѣ отчужденія отъ Рима и—неподатливости влиянію тѣхъ, которые силились возбудить въ немъ любовь къ этому Риму;—а въ такомъ духѣ и направленіи воспитывали его братства...

Просуществовавъ слишкомъ полстолѣтія и сослуживъ свою службу, уніатскія церковно-приходскія братства окончили свое существованіе, вмѣстѣ съ уніей и всѣми ея учрежденіями. Историческимъ памятникомъ ихъ славнаго (славнѣе котораго ничего не было въ уніатской церкви) существованія въ настоящее время служатъ—вещественныя доказательства заботливаго вниманія ихъ

о приходскихъ храмахъ, самое названіе— «братчикъ», утратившее, впрочемъ, въ нѣкорыхъ мѣстахъ первоначальный свой смыслъ и значеніе, и одинъ, единственный обычай, предписанный нѣкогда братскимъ уставомъ,— «стояніе въ церкви въ извѣстные моменты богослуженія съ зажженными свѣщами». На ихъ развалинахъ и обломкахъ возникли теперь у насъ новыя учрежденія, преслѣдующія тѣ же цѣли, которыя преслѣдовали и братства,—сельскія церковно-приходскія братства и церковно-приходскія попечительства, — возникнувшія въ гораздо лучшія времена и поставленныя въ гораздо лучшія условія, чѣмъ въ какія возникли и были поставлены уніатскія церковно-приходскія братства, несмотря и на это принесшія пользу православію. Пожелаемъ же и нашимъ теперешнимъ народно-церковнымъ учрежденіямъ, еще новыѣмъ и неокрѣпшимъ, съ успѣхомъ приносить пользу православію и заслужить добрую славу у потомства, какую заслужили, посправедливости, уніатскія церковно-приходскія братства...

Павель Лукьяновичъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная (*) на актѣ, бывшемъ въ Волынской духовной Семинаріи въ концѣ 188^{1/2} учебнаго года.

Годы, какъ волны уносятъ жизнь нашу въ безпредѣльное море вѣчности и трудно человѣку услѣдить за этимъ быстротечнымъ потокомъ времени, трудно обнять его раздѣльно своимъ воспоминаніемъ. Давно ли мы, кажется, поступили въ Семинарію, долго ли мы въ ней пробыли и вотъ уже мы окончили курсъ ученія въ ней и готовимся вступить въ жизнь. Жизнь!.. Какъ заманчиво

(*) Воепитавликомъ VI класса Семинаріи Димитріемъ Богдасhevскимъ.

казалось для насъ это слово! Сколько чувствъ радости, какія свѣтлыя, отрадныя надежды и мечты вызывало оно у насъ! Жизнь самостоятельная, жизнь честнаго посильнаго труда для общества!.. Какъ пріятно волновало это нашу душу, какъ отрадно было думать объ этомъ! Но это ли мы чувствуемъ въ настоящую минуту, когда готовимся оставить стѣны заведенія? Эти ли опять свѣтлыя надежды и мечты? Нѣтъ, далеко нѣтъ. Мы съ грустью расстаемся съ нашей дорогой Семинаріей, съ нашими обычными занятіями, съ нашимъ дружескимъ, товарищескимъ кружкомъ; сердце трепетно бьется при мысли о вступленіи въ жизнь; мы чувствуемъ высоту, важность тѣхъ требованій, какіе на насъ паложить послѣдняя.

До сихъ поръ мы главнымъ образомъ были только подготовляемы къ жизни. Семинарское воспитаніе имѣло въ виду дать намъ то, чего требуетъ жизнь честная, полезная обществу. Оно старалось гармонически развить все наши душевныя силы и способности. Такъ, оно въ достаточной степени развило нашъ умъ, разомкнуло наши умственные силы. Оно сообщило довольно полный, законченный кругъ свѣдѣній, сообразуясь въ этомъ случаѣ съ нуждами и потребностями времени и съ нашимъ будущимъ служеніемъ. Оно имѣло въ виду развить въ насъ правильныя религіозныя чувствованія, воспитать насъ въ духѣ вѣры истинной и любви нелицемѣрной. Оно стремилось указать намъ правильныя отношенія къ обществу, прояснить свѣтомъ христіанской религіи наши разнообразныя жизненныя отношенія, установить у насъ положительныя твердыя убѣжденія, уничтожить все то, что могло вредно повліять на нашу жизнедѣятельность, давать ей ложное направленіе. Однимъ словомъ Семинарское образованіе старалось сдѣлать насъ добрыми, полезными членами общества. Теперь, по выходѣ изъ заведенія на насъ лежитъ священныя долгъ осуществить въ жизни то, что мы приобрѣли здѣсь. Намъ необходимо заботиться, чтобы приобрѣтенныя здѣсь знанія не оставались мертвымъ капиталомъ безъ всякаго проложенія въ жизни,

чтобы мы по выходѣ изъ школы неизмѣнили тому направлению, которое дано намъ здѣсь, чтобы наши благородныя стремленія не остались въ жизни одними только пустыми мечтами. Пусть не замѣчается въ насъ болѣзненнаго разлада между умомъ и волей: думать благородно и честно и дѣйствовать противоположно — вотъ печальная жизненная аномалія, которой нужно остерегаться. Только въ такомъ случаѣ мы правильно поймемъ ту задачу, которую имѣло въ виду наше воспитаніе, только тогда мы осуществимъ то, къ чему оно стремилось, только тогда мы принесемъ истинную благодарность нашимъ воспитателямъ и руководителямъ, когда наши познанія и взгляды на жизнь будутъ оправдываться добрыми достойными дѣлами.

Еще не много радости нашимъ воспитателямъ и чести намъ самимъ, если мы успѣемъ сохранить и провести въ жизнь то, что внушено намъ въ школѣ. Хотя для большинства изъ насъ время школьнаго образованія кончилось, но начинается воспитаніе въ обществѣ, въ жизни. Это воспитаніе болѣе трудное, потому что предметовъ, которымъ нужно учиться теперь у насъ будетъ больше, а наставникомъ у насъ остается по преимуществу одинъ нашъ собственный разумъ и совѣсть. Нашъ выходъ изъ заведенія совѣсть не означаетъ того, что дѣло воспитанія для насъ уже совѣсть закончено, а означаетъ только то, что въ нашемъ воспитаніи настала такая пора, когда мы должны воспитывать самихъ себя. Какая честь и радость была бы и нашимъ воспитателямъ и намъ самимъ, если бы въ каждомъ изъ насъ горѣло желаніе продолжать и продолжать свое развитіе — идти гораздо далѣе того, чего достигли мы здѣсь!

Это касается прежде всего самыхъ занятій наукой умственнаго образованія. Жалко было бы между нами предположить такихъ, которые, чувствуя себя достаточно образованными, рады теперь съ окончаніемъ Семинарскаго курса покончить всякія умственныя занятія. Семинарское образованіе только разомкнуло такъ сказать

наши умственныя способности, приучило насъ къ труду, къ умственной дѣятельности, но не могло дать всего, какъ не даетъ его ни какое заведеніе. Наука широка, необъятна, неисчерпаема по своему содержанію и жизни человѣка недостаточно, чтобы хотя нѣсколько обнять ее. *Brevis vita, longa ars*—повторяли древніе. Вѣрный признакъ живаго пониманія науки есть именно стремленіе къ дальнѣйшему и дальнѣйшему развитію и усовершенствованію, любовь и жажда знанія, усиливающаяся по мѣрѣ пріобрѣтенія познаній, живое убѣжденіе въ томъ, что наукѣ нѣтъ конца. Сократовское: «я только знаю то, что ничего не знаю», должно идти впереди всякаго развитія. При томъ человѣку врождено стремленіе къ постоянному усовершенствованію и духовныя его силы могутъ усовершеншаться въ безконечность. Тогда какъ въ природѣ вещественной, неразумной растенія и животныя никогда не восходягъ далѣе извѣстныхъ предѣловъ въ своемъ развитіи, человѣкъ напротивъ можетъ со дня на день все болѣе и болѣе усовершеншаться и сколько бы онъ ни успѣвалъ, при всѣхъ своихъ успѣхахъ онъ всегда видитъ и сознаетъ, что у него много еще не достаетъ, много не сдѣлано. Поэтому девизомъ нашей жизни и по выходѣ изъ заведенія, добрые товарищи, должно быть стремленіе впередъ, обогащеніе себя все болѣе и болѣе знаніями. Напрасно сталъ бы кто нибудь думать, что съ выходомъ изъ школы прекращается возможность поддерживать свои умственные интересы; слава Богу, теперь такое время, что куда бы ни забросила кого судьба, вездѣ можно найти средства удовлетворить этимъ прекраснымъ благороднымъ стремленіямъ. Но при этомъ нужно особенно быть внимательнымъ, чтобы это поступательное движеніе впередъ въ умственномъ отношеніи, не приняло ложнаго направленія, не было только поверхностнымъ стрывочнымъ схватываніемъ различныхъ свѣдѣній. Еще болѣе мы должны быть внимательны къ своему нравственному усовершенствованію — развитію нравственно-добраго характера. До сихъ поръ намъ старались внушать добрыя

нравственныя понятія, показывать добрые примѣры, старались охранять отъ всякихъ соблазновъ, дурныхъ влеченій. Но все это еще не могло развить въ насъ нравственно добраго характера. Для этого требуется не одинъ физическій возрастъ, не приобрѣтеніе знаній, а опытъ, практическая проба, жизненные столкновенія. До этого времени ни въ нашей сферѣ занятій и интересовъ, ни въ томъ кружкѣ, въ которомъ мы жили, не могло представиться такихъ сложныхъ, трудныхъ столкновеній. Ихъ представить самая жизнь. Тутъ намъ необходимо приложить свои выработанныя нравственныя понятія и стараться выйти изъ этихъ столкновеній цѣлыми и крѣпкими. — Для добраго направленія нашей жизни намъ необходимо всегда помнить, что хотя по выходѣ изъ заведенія мы получаемъ возможность самостоятельно дѣлать добро — честно служить Богу и людямъ, хотя мы получаемъ теперь больше свободы и самостоятельности въ жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ теперь на насъ возлагается больше ответственности не только за наши поступки, но и за убѣжденія, потому что убѣжденіе — зерно нашихъ поступковъ и всей нравственной жизни. Во всемъ теперь намъ нужно быть болѣе серьезными и строгими къ себѣ. Прежде сдѣлали ли мы что нибудь не хорошее, — значительная доля ответственности слагалась на другихъ, на духъ, на условія заведенія, на вліяніе товарищества и т. п. Теперь всѣ эти условія, которыми нерѣдко, можетъ быть, и въ глазахъ другихъ людей, и въ нашихъ собственныхъ, смягчались и оправдывались наши недостатки, — остаются назадъ. Мы становимся лицомъ къ лицу съ требованіями нравственнаго и положительнаго закона и нашей собственной совѣсти и уклоненій отъ этихъ требованій намъ уже нечѣмъ прикрывать. Свобода! Какой благодѣтельный и вмѣстѣ опасный даръ! Какъ много злоупотребленій происходитъ отъ неправильнаго пользованія ею! Теперь въ жизни намъ нужно доказать самымъ дѣломъ, что истинная свобода есть дѣйствительно великое нравственное благо, залогъ всякаго добра и пре-

успѣяніи, а не безпорядочный произволь, не освобожденіе отъ требованій разума, отъ закона совѣсти, отъ личныхъ и общественныхъ обязанностей.

Итакъ, добрые товарищи, съ свѣжими добрыми силами выступилъ на жизненное поприще съ искреннимъ желаніемъ честно, добросовѣтно потрудиться на избранномъ пути. Дай Богъ намъ совершить всѣ труды нашего будущаго служенія не по одному только требованію закона, не съ холоднымъ сознаніемъ долга, какъ чего то виѣшняго человѣку, но съ истинно-христіанскою любовью, самоотверженіемъ. Не будемъ падать духомъ предъ различными препятствіями, которыми по необходимости встрѣтятся въ жизни. Не будемъ унывать, терять энергій, если многимъ изъ насъ не придется занять видное мѣсто въ жизни. Вспомнимъ, какъ христіанство всѣхъ и каждого призываетъ къ нравственной дѣятельности въ мірѣ, какъ всѣмъ даетъ для нея духовныя силы и средства, не зависимо отъ виѣшнихъ обстоятельствъ жизни. Вспомнимъ, что жизнь каждого человѣка полезна, плодотворна для общества, лишь бы это была жизнь честная и разумная. Святая вѣра въ Бога пусть служитъ для насъ путеводной звѣздой, опорой, руководительницей, утѣшеніемъ и надеждою на жизненномъ пути. Мудрыя предначертанія нашихъ дорогихъ Архипастырей, которые въ короткое время своего пребыванія на Волыни, успѣли заявить себя истинно отеческою заботливостію о благѣ нашихъ родителей и нашемъ собственномъ, пусть будутъ всегдашнею неизмѣнною нормою для нашей жизни дѣятельности.

Искренно благодаримъ Васъ, наши мудрые Архипастыри, за Вашу неусыпную заботливость о насъ. Просимъ Васъ благословить насъ на трудный жизненный путь. Искренно благодаримъ и Васъ, наши дорогие наставники и руководители, трудившіеся по дѣлу нашего образованія и воспитанія. Благородное воспоминаніе Васъ не изгладится въ нашей душѣ во всю жизнь. А ты дорогая школа, наша alma mater расти, цвѣти, мужайся, крѣпни. Пусть духъ святаго Православія, которое ты

непоколебимо, неизлѣнно сохраняема до сихъ поръ, пусть духъ вѣрнаго, истиннаго служенія церкви и отечеству въ дѣлѣ подготовленія юношества, все болѣе и болѣе влѣд-ряется и горитъ ярко въ тебѣ.

Мѣры, принимаемыя католиками для при-влеченія къ своимъ святынямъ православ-ныхъ западнаго края.

Въ (Холмск. Варш. Епарх. Вѣстникѣ) разсказываются очень любопытныя извѣстія о способахъ привлеченія на поклоненіе католическимъ святынямъ православныхъ западно-русскаго края, такъ что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ православные больше ходятъ на поклоненіе католическимъ святынямъ (напр. въ Ченстохово), чѣмъ православнымъ (напр. въ Почаевъ). Разсказъ касается собственно Бѣльскаго уѣзда Гродн. губ., но тоже самое дѣлается и въ другихъ мѣстностяхъ. Во многихъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда заведены своего рода конторы или агенты съ цѣлью вербовать паломниковъ въ Ченстохово и другія римско-католическія мѣста. Эти агенты снабжены множествомъ книжекъ, картинокъ, медальоновъ, знакомящихъ съ этими мѣстами. Затѣмъ на пути въ Ченстохово, почти на каждыя 50 верстъ представляется поодному чудотворному мѣсту (прежде униатскій Годышевъ, Перстунъ и проч.), о которыхъ богомольцы, благодаря массѣ легендъ, ловко и съ тактомъ пущенныхъ въ ходъ, выносятъ и сохраняютъ болѣе ясное представленіе чѣмъ въ Почаевѣ и Кіевѣ, взятыхъ вмѣстѣ. Мало того, на разстояніи дневнаго перехода богомольцы встрѣчаютъ не одинъ, а два, три костела, всегда открытыхъ для молитвы и отдыха въ продолженіи цѣлаго дня. Въ пунктахъ, болѣе важныхъ, богомольцевъ встрѣчаетъ настоятель ко-стела съ крестомъ и привѣтствуетъ даже рѣчью. Подходя къ Варшавѣ, небольшія кучки богомольцевъ сливаются

съ партіями сравнительно большими и правильно организованными, — съ вожакомъ и начальникомъ во главѣ. Впереди партіи, съ крестомъ въ рукахъ, важно шагаетъ вожакъ, а за нимъ—длинная вереница народа всякаго пола и возраста. Пробравшись за городъ, вожакъ затягиваетъ религіозную пѣсню, и вся компанія дружно присоединяется къ нему. Обѣды и ночлеги обыкновенно бывають въ лѣсу или у источника. Вожакъ водружаетъ крестъ и вся компанія съ пѣсней и молитвой садится за общій столъ, а въ хорошую погоду и ночуетъ подъ открытымъ небомъ. На мѣстѣ своей стоянки рѣдкая партія не оставитъ (на обратномъ пути обыкновенно) какой-нибудь иконы, вдолбленной въ вѣковую сосну, или не поставитъ хоть небольшого креста у источника. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, мѣста эти становятся священными и историческими на подобіе крестовъ, существовавшихъ въ краѣ со времени іезуитскихъ миссій. Легко понять, заключаетъ авторъ свою замѣтку, изъ которой заимствованы вышеупомянутыя свѣдѣнія, что при такой обстановкѣ путешествія религіозное настроеніе у паломниковъ не слабѣетъ ни на минуту, а наоборотъ—поддерживается и усиливается по мѣрѣ приближенія къ самому Ченстохову. А если прибавить сюда торжественныя встрѣчи богомольцевъ да особые, спеціальныя железнодорожныя, поѣзды съ пониженной платой для перевозки этихъ богомольцевъ, да разныя легенды о переходѣ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери изъ бывшихъ униатскихъ церквей въ католич. костелы,—тогда станетъ совершенно ясно и понятно, почему и православные богомольцы попадаютъ чаще въ Ченстоховъ, чѣмъ въ Почаевъ и Кіевъ. (Изъ 79 человекъ напр. той мѣстности, гдѣ авторъ производилъ свои наблюденія,—42 въ Ченстоховъ и 37—въ Почаевъ и Кіевъ).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Назначеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, экзарха Грузіи на каведру Московской Митрополіи.*— Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 27-го іюня, преемникомъ знаменитѣйшему изъ іерарховъ, такъ безвременно похищенному неумолимою смертію изъ сердца Россіи, назначенъ экзархъ Грузіи, архієпископъ кахетинскій и карталинскій, высокопреосвященнѣйшій *Іоанникій* (Рудневъ).

Уроженецъ Тульской епархіи, новыи архієпископъ московскій получилъ высшее образованіе въ Кіевской духовной академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1849 году первымъ магистромъ. Съ 1858 по 1864 годъ онъ преемственно занималъ должность ректора кіевской духовной семинаріи и духовныхъ академій кіевской и с.-петербургской. Вмѣстѣ съ назначеніемъ на должность ректора с.-петербургской академіи, онъ возведенъ былъ въ санъ епископа виборгскаго, викарія с.-петербургской митрополіи (въ 1861 году), и затѣмъ управлялъ епархіями саратовской (1864—1873 гг.) и нижегородской (1873—1877 гг.), а съ 1878 года состоялъ въ званіи экзарха Грузіи.

На всѣхъ поприщахъ своего служенія высокопреосвященнѣйшій *Іоанникій* оставилъ глубокой слѣдъ, какъ по своимъ рѣдкимъ административнымъ способностямъ, такъ и по гуманному, сердечному отношенію къ управляемымъ.

— *Слухи о преобразованіи духовныхъ Академій.*— Рус. Вѣд. пишутъ изъ Петербурга, что въ духовныхъ академіяхъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, имѣютъ произойти весьма важныя преобразованія въ учебной части. Спеціальныя отдѣленія на всѣхъ курсахъ академій будутъ закрыты, останется для всѣхъ одинъ общій академическій курсъ безъ всякихъ подраздѣленій. Независимо сего, имѣется въ виду, посредствомъ разныхъ мѣропріятій, привлечь къ духовнымъ академіямъ лучшихъ и способнѣйшихъ учениковъ изъ духовныхъ семинарій, которые, какъ извѣстно, избирали для себя въ послѣднее время большую часть свѣтскую дорогу и шли въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, — университеты, медицинскую академію, ве-

теринарныя училища, технологическій, путей сообщенія и историко-филологическій институты.

— *Общежитія при народныхъ училищахъ.*— «Рус. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что въ компетентныхъ сферахъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ и приспособленіи при народныхъ училищахъ соответствующихъ общежитій для учениковъ, такъ какъ масса послѣднихъ, въ виду отдаленности училищъ отъ деревень, лишена возможности аккуратно посѣщать школу. Полагаютъ, что забота и надзоръ за такими общежитіями имѣетъ быть ввѣренъ церковно-приходскимъ попечительствамъ и духовенству.

— *Мѣры къ ограниченію работы малолѣтнихъ и подростковъ на фабрикахъ.*— Высочайше утверждены мѣры ограниченія работы подростковъ и малолѣтокъ на фабрикахъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ, по оставленіи имъ возможности посѣщать школы, а также правила объ учрежденіи инспекціи для надзора за исполненіемъ сихъ мѣръ. Постановлено до 12 лѣтъ къ работамъ не допускать, до 15 лѣтъ допускать не болѣе восьми часовъ и при томъ отнюдь не ночью, не въ праздники и не при вредныхъ для здоровья производствахъ.

— *Засѣданіе редакціонной комиссіи по составленію гражданскаго уложенія.*— Засѣданіе это происходило на дняхъ, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта, главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ Е. И. Старицкаго. Прежде всего, говорить «Голосъ», комиссія воспользовалась правомъ, предоставленнымъ ей 8-мъ параграфомъ высочайше утвержденныхъ 12 и 26 мая 1882 года основаній по организаціи работъ для составленія проекта гражданскаго уложенія, и признала необходимымъ пригласить къ участію въ своихъ занятіяхъ одного изъ лицъ, не состоящихъ въ составѣ комиссіи, присяжнаго повѣреннаго округа петербургской судебной палаты А. К. Рихтера. Говорятъ, г. Рихтеръ войдетъ въ составъ чиновъ министерства юстиціи, въ качествѣ чиновника особыхъ порученій при министрѣ. Въ первомъ же засѣданіи, занятія по подготовительнымъ работамъ комиссіи были распределены между семью ея членами: сенаторамъ А. А. Кириимомъ, И. Я. Голубевымъ, С. Н. Лукьяновымъ и Пахманомъ, предсѣдателемъ

департамента варшавской судебной палаты В. И. Голевинскимъ, товарищемъ оберъ-прокурора гражданского кассационнаго департамента правительствующаго сената Карницкимъ и вновь приглашеннымъ присяжнымъ новѣреннымъ Рихтеромъ.

Составленіе общей части уложенія, т. е. ученія о лицахъ, юридическихъ отношеніяхъ и объ общихъ свойствахъ вещей согласился принять на себя сенаторъ Пахманъ. Выработкою же особенной части займется: о вещномъ правѣ—Голевинскій и Карницкій, о правѣ по обязательствамъ—Киримъ и Лукьяновъ, о правѣ семейственномъ—Голубевъ и о правѣ наследственномъ—Рихтеръ. Сенаторъ Пахманъ принялъ на себя и часть отдѣла объ обязательствахъ.

— *Новый проектъ организаціи военно-медицинской части.*—Особая коммиссія, учрежденная при главномъ штабѣ, закончила уже свои занятія, выработавъ новый проектъ организаціи военно-медицинской части, согласно которому главное военно-медицинское управленіе имѣть быть упразднено, а при главномъ штабѣ учреждается новая должность главнаго начальника санитарной части всѣхъ войскъ гвардіи и арміи.

— *Погребеніе и проводы тѣла М. Д. Скобелева.*—Послѣдняя дань почившему отдана Москвою 28 іюня, въ церкви Трехъ Святителей у Красныхъ воротъ. Въ этотъ день, по словамъ «Нов. Врем.», съ 8 ч. утра конныя и пѣшія войска (до 40 т.) шпалерами стали отъ площади у Красныхъ воротъ вплоть до рязанскаго вокзала (по которому должно было слѣдовать тѣло въ имѣніе покойнаго въ рязанскую губ.); улицы, площади, балконы, окна, заборы, крыши, все занято было несмѣтными толпами, напоръ которыхъ едва сдерживался войсками. Въ 10 час. началась обѣдня, отслуженная преосвященнымъ Амвросіемъ и другимъ духовенствомъ, съ полнымъ хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ. Церковь была переполнена высшими военными и гражданскими властями. Пѣлая масса росеюшнихъ вѣтвочекъ отъ разныхъ вѣдомствъ, сословій, учреждений едва помѣщалась въ церкви, на наперти и у стѣнъ церковныхъ. Въ концѣ литургіи пріѣхали въ церковь великіе князья Алексѣй Александровичъ и Николай Николаевичъ старшій. На панихидѣ преосвященный Амвросій произнесъ глубоко-трогательную рѣчь,

прерываемую слезами какъ самого проповѣдника, такъ и присутствовавшихъ, даже мужчинъ, старыхъ солдатъ. Послѣ изъ церкви двинулась къ вокзалу рязанской желѣзной дороги длинная процессія вѣнковъ, а у гроба совершалось послѣднее мучительное прощанье. Гробъ вынесли великіе князья и члены генералитета, потомъ великіе князья все время слѣдовали за гробомъ нѣшкомъ; когда процессія отошла дальше, народъ былъ пущенъ въ церковь, произошла поразительная сцена: женщины, мужчины всѣхъ сословій со слезами прикладывались къ мѣсту гроба, поднимали съ полу всѣ остатки вѣнковъ и зелени, цѣловали и прятали ихъ на память. Рязанская дорога дала отъ себя поѣздъ для перевезенія праха Скобелева, декорировала станцію. Въ половинѣ четвертаго, послѣ литіи у вагона, при пушечной и ружейной пальбѣ, поѣздъ тронулся. На пять верстъ по дорогѣ стоялъ народъ; массы народа даже изъ окрестныхъ деревень на каждой станціи съ рыданіями толпились у поѣзда, несли цвѣты. Впечатлѣніе громадное и удручающее! При остановкахъ служили краткія литіи, приносили хоругви.



СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь преосвященнаго Амвросія епископа дмитровскаго при погребеніи Генераль-Адъютанта М. Д. Скобелева, 28 іюня. О бывшихъ униатскихъ церковно-приходскихъ братствахъ въ Ковельскомъ уѣздѣ и ихъ значеніи (окончаніе). Рѣчь сказанная на актѣ, бывшемъ въ Волинской духовной Семинаріи въ концѣ 188¹/₂ учебнаго года. Мѣры, принимаемыя католиками для привлеченія къ своимъ святынямъ православныхъ западнаго края. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 20 Вол. Еп. вѣд данъ на почту 11-го Іюля 1882 г.

Редакторъ П. Бильяевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.